**Введение**

чувствительность восприятие психология дошкольник

Окружающая действительность представлена человеку в непосредственно-чувственной форме: многообразием красок, звуков, запахов, прикосновений или боли. Эти впечатления структурированы в пространстве и времени, носят предметный характер и обнаруживаются там, где локализуется их источник, - в среде, внутри или на поверхности тела. Как элементы внутреннего мира, они включены в организацию жизни человека, и потому все, что касается его природы и отношений к действительности, предполагает чувственную основу, или перцептивную составляющую.

С понятием «чувствительность» связаны имена таких ученых, как Л.М. Веккер, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец и др. И. М.

Исследованиям физиологии нервной системы и органов чувств в Х1Х веке посвящены работы Ч. Белла, И. Мюллера, Э.Х. Вебера, Г. Гельмгольца, Ф.А. Галя, Г. Фехнера и Ф. Дондерса, В. Вундта и др. Тема данной работы является весьма актуальной и интересной для изучения. Ведь чувствительность организма - это весьма сложный процесс, формирующий уникальную картину мира, изображенную. воспринятую и ощущенную в цветах и звуках, которая может значительно отличаться от реальности. С помощью различных видов иллюзий. Признание разницы между воспринимаемым миром и миром реальным крайне необходимы для понимания организационного поведения.

Цель написания работы заключается в раскрывании сущности чувствительности как познавательного процесса, его составляющих, а также факторов, оказывающих влияние на восприятие и ощущения человека. Изучить теоретический материал по теме и использовать на практике.

Предмет изучения: наблюдательность как активное восприятие

Объект изучения: дети в возрасте 5-6 лет.

Гипотеза: наблюдательность у детей старшего дошкольного возраста зависит от темперамента.

Задачи:

. Проведение теоретического анализа чувствительности и в частности восприятия в психологии.

. Выявление типа темперамента и уровня наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста.

. Проверка поставленной гипотезы на выбранных испытуемых.

. Качественный и количественный анализ полученных данных.

Методики исследования:

Тест для определения преобладающего типа темперамента А. Белова

Методика исследования наблюдательности.

Исследование проводилось на базе МДОУ №38 г. Салават.

**Глава 1. Теоретические основы проблемы изучения чувствительности**

**.1 Природа чувствительности**

Основа психической жизни заложена в особых, хотя и отличных от физико-химических, но столь же прямых и нерушимых контактах организма со средой в форме перцептивных процессов (латинское слово «перцепция» означает восприятие).

Благодаря этим процессам перед субъектом развертывается панорама окружающей действительности во всем великолепии ее явлений, предметов и их чувственных качеств (зримых, слышимых, осязаемых, вкушаемых и т.п.), позволяющая ему постоянно находиться начеку и не просчитаться в своих действиях, чтобы не погибнуть.

Перцептивные процессы порождаются органами чувств. Слово «чувство» как и понятие о чувственности требует применительно к перцептивным процессам уточнения[3, 67].

Мы привыкли говорить, что чувствуем звуки, запахи, температуру и другие качества вещей. И используем тот же речевой оборот, говоря, например, о чувстве удовольствия или страха.

Описываемые явления - это «собственность» субъекта. Сколь живописно не рассказывать слепому от рождения о цветах, он никогда не узнает видимое зрячему.

Описание страха останется непонятным тем, кто его не пережил. И одно и другое принадлежит испытывающему их существу.

Органы чувств назвали рецепторами (от латинского «реципере» - получать).

Рецепторы (органы чувств) - это сигнальные устройства, информирующие субъекта о независимой от него реальности. Они непрерывно оперируют с множеством атакующих организм раздражителей. Добываемая же ими информация, вылавливаемая из потоков физико-химических стимулов, служит не для чувственного созерцания субъектом окружения, где ему предназначено выжить, но для поведения в нем. Поэтому ошибочно полагать, будто ощущение и восприятие сводятся к отражению внешнего мира, к запечатлению свойств и форм предметов, действующих на рецепторы.

По сигналам рецепторов субъект строит образ этого мира, сверяя с ним каждый момент и шаг своих действий. Соответственно, в этом образе содержится «запрос на будущее», поскольку нет действия, которое не было бы движимо задачей, которую еще предстоит решить, но решить в условиях, отличных от тех, при которых внешние раздражители «здесь и теперь» бомбардируют рецепторы. Отсюда перцептивные процессы, будучи укоренены в непосредственных контактах организма со средой, включают элемент прогнозируемости предстоящих, еще нереализованных, но вероятных контактов. Это вовсе не означает, что вероятные встречи организма с непрерывно меняющейся средой заранее представлены в сознании. Ведь перцептивная (включая мышечную чувствительность) информированность о будущем присуща также лишенным сознания животным[7, 62].

Рецепторы (органы чувств) - это лишь начальные периферийные звенья - производства - перцептивных процессов. Воспринимаемая ими энергия внешних раздражителей трансформируетя в процессы нервного возбуждения, которые устремляются в центры головного мозга по центростремительным, так называемым афферентным (от латинского «афференс» - приносящий) нервам. Здесь, в корковых зонах больших полушарий, развертывается огромная работа по анализу, преобразованию и оценке поступающей с перцептивной периферии информации.

Изучение функций рецепторов привело к понятию о чувствительности.

 Чувствительность обозначает способность рецепторов различать внешние раздражители и отношения между ними.

Любому приемнику присуща определенная чувствительность. Если мы обратимся к животному миру, то увидим, что преимущественный уровень чувствительности какого-либо вида является родовым признаком. Например, у летучих мышей развита чувствительность к восприятию коротких ультразвуковых импульсов, у собак обонятельная чувствительность.

Главная особенность сенсорной организации человека - это то, что она складывается в результате всего его жизненного пути. Чувствительность человека дана ему при рождении, но развитие ее зависит от обстоятельств, желания и усилий самого человека.

Что мы знаем о мире и о себе? Откуда получаем эти знания? Каким образом? Ответы на эти вопросы идут из глубины веков из колыбели всего живого.

В некоторых теориях за первооснову чувственного знания о действительности принимаются элементарные ощущения, которые возникают при воздействии на рецептор отдельного раздражителя. Такое мнение возникло, когда перцептивные процессы стали изучать в лабораторных условиях. Рецепторы препарировали, расчленив на элементы в целях исследования как физиологического, так и психологического. Раздражая порознь различные нервные волокна и клетки какого-либо рецептора (глаза, уха, кожи и др.), фиксировали наблюдаемые при этом эффекты. Когда пытались не только ответить на вопрос о том, какие изменения происходят при этом в нервном волокне или в нервной клетке, но интересовались также реакцией субъекта, то оказывалось, что этот субъект осознавал какое - либо отдельное чувственное качество или его интенсивность в виде цвета, звука или других сенсорных феноменов, которые не носили характера предметных образов, присущих естественным перцептивным процессам[12, 126].

Подобные феномены и были названы ощущениями. Им придали значение исходных элементов психики. Укрепилась версия, согласно которой ощущение представляет собой простейший психический процесс - «кирпичек», лежащий в фундаменте всей психической жизни.

Ощущения обычно определяют как процесс отражения отдельных свойств предметов и явлений объективного мира при их непосредственном воздействии на рецепторы. К этому можно, пожалуй, добавить лишь то, что ощущения отражают и состояние организма самого субъекта с помощью рецепторов, расположенных в его теле. Ощущения являются исходным источником познания, важным условием формирования психики и ее нормального функционирования. С этим, однако, согласны не все. Достаточно вспомнить мнение Р. Декарта, считавшего, что ощущения вводят нас в заблуждение, а истинные знания дает лишь разум, мышление.

Й. Мюллер, а позже и Б. Рассел утверждали, что ощущения не дают знаний о мире, следовательно, мир непознаваем. Б. Рассел ссылается при этом на явления фантомных болей {например, локализованных в ампутированной части руки или ноги). Й. Мюллер предложил «принцип специфической энергии органов чувств», которая внешним раздражителем (не важно каким) просто возбуждается, «высвобождается». В результате ощущение не отражает свойства раздражителя, оно лишь субъективное состояние сознания. Хотя действительно механическое воздействие на глаз вызывает зрительные ощущения («искры из глаз», цветные пятна), легко показать, что в целом ощущения правильно отражают свойства объективного мира, а приведенный факт свидетельствует скорее о тонкой специализации органов чувств, в процессе эволюции подготовленных к отражению определенных форм энергии. Критерием для отделения ложных показаний органов чувств от истинных является действие, практика[9, 251].

Потребность в постоянном получении ощущений хорошо проявляется в том случае, когда внешние раздражители отсутствуют (при сенсорной изоляции). Как показали эксперименты, в этом случае психика перестает нормально функционировать: возникают галлюцинации, нарушается мышление, отмечается патология восприятия своего тела и т.д. Специфические проблемы психологического характера возникают при сенсорной депривации, т.е. при ограничении притока внешних воздействий, что хорошо известно на примере развития психики людей слепых или глухих, а также плохо видящих и слышащих.

Ощущения человека чрезвычайно разнообразны, хотя со времен Аристотеля очень долго говорили лишь о пяти чувствах - зрении, слухе, осязании, обонянии и вкусе. В ХГХ в. знания о составе ощущений резко расширились в результате описания и изучения их новых видов, таких как вестибулярные, вибрационные, «мышечно-суставные» или кинестетические и т.д., а также путем дифференциации некоторых сложных сенсорно-перцептивных образований: например, осязание - это сочетание тактильных, температурных, болевых ощущений и кинестезии, а в тактильных ощущениях можно выделить ощущения прикосновения и давления. Увеличение количества видов ощущений поставило задачу их классификации.

### **1.2 Классификация чувствительности**

Известны несколько попыток классификации ощущений по разным основаниям или принципам. Явно неудачным оказалось предложение сгруппировать сенсорные функции по пространственному или временному признаку. Например, зрение и вестибулярные ощущения относили к «пространственным» чувствам, а слух и обоняние - к «временным», хотя дифференцировка пространственных и временных свойств объекта, как отмечает Б.Г. Ананьев, относится к ощущениям любой модальности. Не стало популярным и предложение В. Вундта группировать ощущения по видам раздражителей, которые их вызывают - механических, физических и химических, например зрительные и слуховые ощущения относятся к «физическим» ощущениям, так как вызываются физическими явлениями (электромагнитными колебаниями и звуковыми волнами), а к «химическим» ощущениям относятся обоняние и вкус.

Более детально разработанной и известной является классификация, использующая уровневый подход (Г. Хэд). Протопатическая чувствительность, более ранняя по происхождению и примитивная, тесно связана с эмоциями, далека от мышления, она менее дифференцированная и локализованная. Относящиеся к ней ощущения трудно разделять на категории и обозначать словами, описывать. Эпикритическая чувствительность выше по уровню, возникает позже и обладает, по сути, противоположными характеристиками: связь с мышлением, отдаленность от эмоциональных состояний, большая дифференцированность, категориальные названия для ощущений (красный, синий цвет, а не «запах мяты» или «запах сосны»), четкая локализация. В работе едва ли не каждого органа чувств есть элементы как протопатической, так и эпикритической чувствительности, хотя их соотношение неодинаково[11, 223].

Наконец, классификация Ч. Шеррингтона оказалась самой удачной, продуманной и логически строгой. Ч. Шеррингтон выделил три вида рецептивных полей: интероцептивные, проприоцептивные и экстероцептивные. В первом случае рецепторы находятся во внутренних органах (например, в стенках желудка), во втором - в мышцах, связках и сухожилиях, а третье рецептивное поле совпадает с наружной поверхностью организма и полностью открыто для внешних воздействий.

Интроцептивные ощущения сигнализируют о состоянии внутренних процессов организма. Они являются наиболее древними и элементарными, но очень полезны как сигналы соматических болезней или просто отклонений от нормального функционирования организма. Хорошо известно, как трудно иногда описать эти ощущения в кабинете врача. К тому же импульсы от внутренних органов, если они слабы, часто не вызывают осознанных ощущений. Проприоцептивные ощущения играют важнейшую роль в регуляции движений (достаточно вспомнить, что бывает при попытке идти, когда человек «отсидел ногу»), они дают информацию о положении в пространстве тела и его частей, без них было бы невозможно осязание[14, 175].

Третью, самую большую группу ощущений (экстероцептивные), Ч. Шеррингтон разделил на контактные и дистантные. Первые вызываются приложением воздействия непосредственно к поверхности тела, а вторые возникают, когда раздражитель действует с некоторой дистанции (обоняние, слух, зрение). В процессе эволюции именно дистантные экстероцептивные ощущения начинают играть все большую роль в познании окружающего и в организации поведения, поскольку они обеспечивают важное преимущество, позволяя заблаговременно получать нужную информацию об изменениях в среде и своевременно на них реагировать[9, 196].

Проблема классификации ощущений все еще далека от решения. Б. Г. Ананьев отмечает, что в последние десятилетия не было разработано новых принципов их систематики и классификации, хотя научные знания об отдельных сенсорных системах и общих законах их развития заметно расширились и углубились[16, 346].

**1.3 Свойства чувствительности**

Чувствительность можно описать с помощью нескольких характеристик, свойств, присущих ей. Первая из них - модальность.

Модальность является качественной характеристикой, в которой проявляется специфичность ощущения как простейшего психического сигнала по сравнению с сигналом нервным (Л.М. Веккер). Прежде всего, выделаются такие виды ощущений, как зрительные, слуховые, обонятельные и т.д. Однако и каждый вид ощущений имеет свои модальные характеристики. Для зрительных ощущений таковыми могут быть цветовой тон, светлота, насыщенность; для слуховых - высота тона, тембр, громкость; для тактильных - твердость, шероховатость и т.д. Характеристики ощущения могут совпадать или не совпадать с физическим описанием качеств раздражителя, которые соответствуют этим модальным характеристикам. Пример совпадения - твердость и упругость, а несовпадения - цветовой тон, соответствующий частоте электромагнитных колебаний [12, 174].

Еще одна (пространственная) характеристика ощущений - их локализация. Иногда (как, например, в случае болевых и интероцептивных, «внутренних» ощущений) локализация затруднена, неопределенна. Другая проблема состоит в объяснении «объективированности» ощущений, их «вынесенности» вне нас, хотя вызывающие их физиологические процессы протекают в анализаторе. Этот вопрос подробно обсуждает А.Н. Леонтьев. Именно предметность, т.е. отнесенность к действительности, создает ощущение как психическое явление. Умение «проецировать» ощущения во вне приобретается, вероятно, очень рано, и решающую роль играют при этом практические действия, моторика. Сначала предметная действительность выступает как объект приспособления организма, осуществляющегося в реальных контактах с ней. Интересна в этом отношении «проблема зонда»: когда мы пишем или режем что-то, ощущения локализованы на кончике ручки или ножа, т.е. совсем не там, где зонд контактирует с кожей, воздействует на нее.

Интенсивность- это классическая количественная характеристика. Проблема измерения интенсивности ощущения является одной из главных в психофизике. Г. Фехнер считал, что субъект не может непосредственно количественно оценить свои ощущения. Однако С. Стивене не согласился с этим. Им были разработаны так называемыепрямые методы оценки интенсивности ощущения, например, когда испытуемый должен оценить в каких-то единицах (баллах, процентах и т.д.) величину раздражителя по сравнению с образцом[4, 97].

Основной психофизический закон отражает связь между величиной ощущения и величиной действующего раздражителя. Известны такие варианты основного психофизического закона, как логарифмический закон Г. Фехнера, степенной закон С. Стивенса, а также предложенный Ю.М. Забродиным обобщенный психофизический закон. Законы Фехнера и Стивенса оказываются при этом частными случаями последнего.

Следующая (временная) характеристика ощущения - его длительность.Ощущение возникает позже, чем начинает действовать раздражитель, и не исчезает сразу с его прекращением. Период от начала действия раздражителя до возникновения ощущения называют латентным (скрытым) периодом ощущения. Он неодинаков для разных видов ощущений (для тактильных - 130 мс, для болевых - 370 мс, для вкусовых - 50 мс) и может резко меняться при заболеваниях нервной системы.

После прекращения действия раздражителя его след некоторое время сохраняется в виде последовательного образа, который может быть либо положительным (соответствующим по характеристикам стимулу), либо отрицательным (обладающим противоположными характеристиками, например, окрашенным в дополнительный цвет). Положительные последовательные образы мы обычно не замечаем из-за их кратковременности. Лучше всего изучены зрительные последовательные образы, хотя они имеют место и в ощущениях других модальностей. Последовательные образы в основном определяются процессами на периферии анализатора, но зависят также и от нейродинамики в его центральном отделе. Например, его длительность в зрительной сфере резко увеличивается у больных, страдающих галлюцинациями[17, 163].

**.4 Закономерности чувствительности**

К основным закономерностям чувствительности относятся пороги чувствительности, адаптация, взаимодействие, контраст и синестезия.

Охарактеризуем более подробно каждое понятие.

Из всего неисчислимого множества физико-химических процессов, образующих «материю», в которую погружен организм, он избирательно реагирует на очень немногие. Границы, в пределах которых он их воспринимает, назвали порогами. Идея их исследования зародилась в экспериментах немецкого физиолога Э. Вебера (1795 - 1878).

Так, например, прикосновения пушинки к телу нельзя почувствовать. А при действии очень сильного раздражителя может наступить момент, когда вообще перестают возникать ощущения. Звуки с частотой выше 20 тысяч герц мы не слышим. А сверхсильный раздражитель вместо ощущения данного вида вызывает боль. Следовательно, ощущения возникают при воздействии раздражителя определенной интенсивности. Психологическую характеристику зависимости между интенсивностью ощущения и силой раздражителей выражает понятие порога ощущений, или порога чувствительности.

В психофизиологии различают два вида порогов: порог абсолютной чувствительности и порог чувствительности к различению.

Та наименьшая сила раздражителя, при которой впервые возникает едва заметное ощущение, называется нижним абсолютным порогом чувствительности. А та наибольшая сила раздражителя, при которой еще существует ощущение данного вида, называется верхним абсолютным порогом чувствительности [5, 97].

Пороги ограничивают зону чувствительности анализатора к данному виду раздражителей. Например, из всех электромагнитных колебаний глаз способен отражать волны длиной от 390 (фиолетовый цвет) до 780 (красный цвет) миллимикрон; колебания, различаемые ухом как звук, занимают область от 20 до 20 тысяч герц. В настоящее время подробно изучена характеристика верхнего и нижнего порогов всех видов чувствительности.

Действие на нервную систему раздражителей, которые не достигают пороговой величины, не остается бесследным. Эти раздражители изменяют пороги чувствительности и могут подсознательно корректировать движения и действия.

Для измерения порогов абсолютной чувствительности созданы приборы со шкалами непрерывного изменения силы раздражителя. Начав воздействие на анализатор с подпорогового стимула, экспериментатор постепенно увеличивает силу раздражителя до тех пор, пока испытуемый не скажет, что у него возникло ощущение. В соответствии с показателями испытуемого регистрируется физическая сила раздражителя. Измерение производится несколько раз. Затем условия опыта изменяются: сила раздражителя, вызывающего ощущение, уменьшается до тех пор, пока испытуемый не скажет, что ощущение исчезло. Сделав несколько таких измерений, экспериментатор высчитывает среднее арифметическое всех значений, которое и считается пороговой силой раздражителя [16, 10].

Как мы уже говорили выше, кроме силы, раздражитель характеризуется длительностью воздействия, т. е. тем отрезком времени, в течение которого он действует на анализатор. Известно, что существует зависимость между силой раздражителя и длительностью его воздействия, необходимой для достижения пороговой величины. Чем слабее раздражитель, тем больше времени необходимо для того, чтобы он вызвал ощущение. При длительном воздействии (больше секунды) возникновение ощущений начинает зависеть лишь от силы раздражителя.

Между чувствительностью (порогом) и силой раздражителя существует обратная зависимость: чем большая сила нужна для возникновения ощущения, тем ниже у человека чувствительность. Пороги чувствительности индивидуальны для каждого человека. Эту психологическую закономерность ощущений должен предусматривать учитель, особенно в начальных классах. Потому как иногда встречаются дети с пониженной слуховой и зрительной чувствительностью. Чтобы они отчетливо видели и слышали, нужно создать условия для наилучшего различения речи учителя и записей на доске.

Пороги абсолютной чувствительности не остаются неизменными на протяжении жизни человека: чувствительность у детей развивается, достигая к юношескому возрасту высшего уровня.

Кроме порогов абсолютной чувствительности, ощущения характеризуются также порогами чувствительности к различению. Та наименьшая прибавка к силе действующего раздражителя, при котором возникает едва заметное различение в силе или качестве ощущений и называется порогом чувствительности к различению [12, 213].

В жизни мы постоянно замечаем изменение освещенности, увеличение или уменьшение силы звука. Это проявление порога различения. Приведу пример. Если попросить двух-трех человек разделить пополам линию длиной около метра. Окажется, что каждый из испытуемых нанесет свою среднюю точку. Измерим миллиметровой линейкой, кто разделил более точно, - у этого испытуемого и будет лучшая чувствительность к различению.

Экспериментальное исследование чувствительности к различению позволило сформулировать следующий закон, справедливый для раздражителей средней силы, т. е. не приближающихся к нижнему или верхнему порогам абсолютной чувствительности: отношение прибавочной силы раздражителя к основной есть величина постоянная для данного вида чувствительности [2, 315]. Так, в ощущении давления (тактильная чувствительность) эта прибавка равна 1/30 веса первоначального раздражителя. Это значит, что к 100 г нужно прибавить 3,4 г, чтобы почувствовать изменение в давлении, а к 1 кг - 34 г. Для слуховых ощущений эта константа равна 1/10, для зрительных - 1/100.

Чувствительность к различению, как отмечает Б. Г. Ананьев, является источником такого сложного мыслительного процесса как сравнение. В развитии различительной чувствительности исключительная роль принадлежит слову. Слово выделяет и закрепляет едва заметные различия в ощущениях, обращает внимание человека на качественно-количественную характеристику свойств отражаемого объекта и приводит к развитию наблюдательности. Поэтому совершенствование различительной чувствительности у детей неразрывно связано с развитием речи в процессе обучения.

Важнейшим выводом выверенных экспериментами данных стало открытие того, что отношение между объективными, независимыми от субъекта раздражителями и чувствительностью к ним этого субъекта носит закономерный характер, о чем говорит количественное выражение данной закономерности.

Возникла особая область исследований, названная психофизикой. Ее создателем стал немецкий ученый Г.Т. Фехнер (1801 - 1887).

Опираясь на работы Вебера, он разработал ряд методов измерения порогов чувствительности, среди которых выделяется построение шкалы интенсивности ощущений. Нуль на этой шкале соответствует нижнему абсолютному порогу, следующее затем ощущение на шкале больше первоначального на величину едва заметного ощущения, следующее - еще на одну такую величину и т.д. Иначе говоря, все едва заметные различия стали рассматриваться как равные величины. Соотнося величины раздражителей и величины ощущений, Фехнер вывел основной психофизический закон, утвердившийся в науке под именем *закона* Вебера *- Фехнера.* Закон гласит: ощущения растут в арифметической прогрессии, тогда когда раздражители растут в геометрической прогрессии.

Среди факторов, изменяющих чувствительность, и тем самым сдвигающим пороги, выделяется адаптация.

Адаптация (от латинского adapto - прспособляю) - это приспособление чувствительности к постоянно действующему раздражителю, проявляющееся в понижении или повышении порогов [4, 177]. В жизни явление адаптации хорошо известно каждому. Так, в первую минуту, когда человек входит в реку, вода кажется ему холодной. Затем ощущение холода исчезает, и вода кажется достаточно теплой. Подобное наблюдается во всех видах чувствительности, кроме болевой.

Степень адаптации различных анализаторных систем неодинакова: высокая адаптируемость отмечается в обонятельных ощущениях, тактильных (мы не замечаем давления одежды на тело), световых, значительно меньшая - в слуховых, холодовых. С незначительной адаптацией мы встречаемся в болевых ощущениях. Боль сигнализирует о разрушении органа, и понятно, что адаптация к боли может привести к гибели организма.

В зрительном анализаторе различают темновую и световую адаптацию.

Течение темновой адаптации исследовано подробно. Попадая в затемненную комнату, человек вначале ничего не видит, через 3-5 минут начинает хорошо различать свет, проникающий туда. Пребывание в абсолютной темноте повышает чувствительность к свету за 40 минут примерно в 200 тысяч раз. На повышение чувствительности влияют различные причины: происходят изменения в рецепторе, увеличивается отверстие зрачка, усиливается работа палочкового аппарата, но в основном чувствительность увеличивается за счет условнорефлекторной работы центральных механизмов анализатора. Если темновая адаптация связана с повышением чувствительности, то световая адаптация связана с понижением световой чувствительности.

Особое внимание обратим на взаимодействие ощущений.

Взаимодействие ощущений - это изменение чувствительности одной анализаторной системы под влиянием деятельности другой анализаторной системы. Изменение чувствительности объясняется корковыми связями между анализаторами, в значительной степени законом одновременной индукции [10, 195].

Общая закономерность взаимодействия ощущений такова: слабые раздражители в одной анализаторной системе повышают чувствительность, а в другой понижают. Например, слабые вкусовые ощущения (кислое) повышают зрительную чувствительность, взаимное влияние отмечается между звуковыми и зрительными ощущениями. Повышение чувствительности в результате взаимодействия анализаторов, а также систематических упражнений называется сенсибилизацией [12, 214].

Так, например, слабые вкусовые ощущения повышают зрительную чувствительность. Это объясняется взаимосвязью данных анализаторов, их системной работой.

Сенсибилизация, обострение чувствительности, может быть вызвано не только взаимодействием ощущений, но и физиологическими факторами, введением в организм тех или иных веществ. Например, для повышения зрительной чувствительности существенное значение имеет витамин А.

Чувствительность повышается, если человек ожидает тот или иной слабый раздражитель, когда перед ним выдвигается специальная задача различения раздражителей. Чувствительность отдельного человека совершенствуется в результате упражнения. Так, дегустаторы, специально упражняя вкусовую и обонятельную чувствительность, различают разнообразные сорта вин, чая и могут даже определить, когда и где изготовлен продукт.

У людей, лишенных какого-либо вида чувствительности, осуществляется компенсация (возмещение) этого недостатка за счет повышения чувствительности других анализаторов (например, повышение слуховой и обонятельной чувствительности у слепых).

Взаимодействие ощущений в одних случаях приводит к сенсибилизации, к повышению чувствительности, а в других случаях - к ее понижению, т.е. к десенсибилизации. Сильное возбуждение одних анализаторов всегда понижает чувствительность других анализаторов. Так, повышенный уровень шума в "громких цехах" понижает зрительную чувствительность.

Одним из проявлений взаимодействия ощущений является контраст ощущений. Контраст ощущений - это повышение чувствительности к одним свойствам под влиянием других, противоположных свойств действительности [5, 99]. С контрастом ощущений мы все знакомы очень хорошо. Например, одна и та же фигура серого цвета на белом фоне кажется темной, а на черном - светлой.

Далее перейдем к рассмотрению такого явления, как синестезия. Синестезия - это возбуждение возникшими ощущениями одной модальности ощущений другой модальности [3, 224]. Отметим, что особенностью ощущений является мономодальность образа. Однако взаимодействие ощущений, происходящее в центральных ядрах анализатора, приводит к тому, что у человека под давлением, например, звуков могут возникнуть цветовые ощущения, цвет может вызвать ощущение холода. Такое взаимовлияние получило название синестезии. Синестезию можно рассматривать как частный случай взаимодействия ощущений, который выражается не в изменении уровня чувствительности, а в том, что усиливается воздействие ощущений данной модальности через возбуждение ощущений других модальностей. Синестезия усиливает чувственный тон ощущений. Явление синестезии распространяется на все модальности. Это выражается в устойчивых словосочетаниях: бархатный голос, темный звук, холодный цвет и т.д. Проявления синестезии индивидуальны. Есть люди с очень яркой способностью к синестезии и люди, у которых она почти не наблюдается.

Рассмотренные закономерности раскрывают высокую динамичность ощущений, их зависимость от силы раздражителя, от функционального состояния анализаторной системы, вызванного началом или прекращением действия раздражителя, а также результатом одновременного воздействия нескольких раздражителей на один анализатор или смежные анализаторы.

Таким образом, можно отметить, что закономерности ощущений определяют условия, при которых стимул (раздражение) достигает сознания. Так биологически важные стимулы воздействуют на мозг при сниженных порогах и повышенной чувствительности, а стимулы, потерявшие биологическую значимость, - при более высоких порогах.

## **.5 Восприятие**

Количество основных сообщений, которые получает кора головного мозга в течение жизни человека, можно оценить в миллион миллиардов. Однако по-прежнему остается открытым вопрос, зарегистрировал ли мозг эти сообщения, как он их истолковал и проанализировал. Именно он, как мы сказали, отбирает информацию и для этого принимает во внимание то, что знает, т.е. прошлый опыт.

На уровне коры головного мозга ощущение перестает быть импульсом физико-химического типа и приобретает смысл. Здесь осуществляется переход от ощущения к восприятию.

Таким образом, ощущение относится к элементарным актам поведения, которые во многом определяются физиологическими функциями.

Восприятие - явление более сложное и емкое, чем ощущение. Процесс восприятия характеризуется как сложное взаимодействие процессов выбора, систематизации и интерпретация. В целом процесс восприятия как бы добавляет и вынимает из картины «реальность» чувственного мира[1, 114].

Завершающим событием в процессе восприятия может быть реакция или поведение (явное или завуалированное), которое необходимо, чтобы восприятие рассматривалось как поведенческое событие, как важная составляющая организационного поведения.

Все филогенетическое развитие чувствительности свидетельствует о том, что определяющим в процессе развития чувствительности по отношению к тому или иному раздражителю является его биологическая значимость, т. е. связь с жизнедеятельностью, с поведением, с приспособлением к среде. Живя и действуя, разрешая в ходе своей жизни встающие перед ним практические задачи, человек воспринимает окружающее. Восприятие предметов и людей, с которыми ему приходится иметь дело, условий в которых протекает его деятельность, составляет необходимую предпосылку осмысленного человеческого действия. Воспринимая, человек не только видит, но и смотрит, не только слышит, но и слушает; он часто активно вбирает установку, которая обеспечивает адекватное восприятие предмета; воспринимая, он, таким образом, производит определенную деятельность, направленную на то, чтобы привести образ восприятия в соответствие с предметом.

Восприятие - это непосредственное отражение предметов, явлений или процессов окружающего мира. Это субъективный образ предмета, процесса или явления, непосредственно воздействующего на анализатор или систему анализаторов. Иногда термином восприятие обозначается так же система действий, направленных на органы чувств, т. е. чувственно-исследовательская деятельность наблюдения [8, 127].

Восприятие является чувственным отображением предмета или явления объективной действительности, воздействующей на наши органы чувств. Восприятие человека - не только чувственный образ, но и сознание выделяющегося из окружения противостоящего субъекту предмета. Возможность восприятия предполагает у субъекта способность не только реагировать на чувственный раздражитель, но и осознавать соответственно чувственное качество, как свойство определенного предмета. Восприятие предмета предполагает со стороны субъекта не только наличие образа, но и определенной действенной установки, возникающей лишь в результате довольно высоко развитой тонической деятельности (мозжечка и коры).

Восприятие не только связано с действием, с деятельностью - и само оно специфическая познавательная деятельность сопоставления, соотнесения возникающих в нем чувственных качеств предмета. Восприятие - это форма познания действительности.

Процесс восприятия включает в себя познавательную деятельность, «прощупывания», обследования, доставляемых нашими органами чувств под воздействием внешних раздражений, действующих в данный момент. Попытка оторвать восприятие от ощущения явно несостоятельна. Но восприятие вместе с тем и не сводится к простой сумме ощущений. Оно всегда является более или менее сложным целым, качественно отличающимся от тех элементарных ощущений, которые входят в его состав. В каждое восприятие входит и воспроизведенный прошлый опыт, и мышление воспринимающего, и - в известном смысле - также чувства и эмоции. Поскольку восприятие не сводится к простой механической сумме или агрегату ощущений, определенное значение приобретает вопрос о структуре восприятия, т. е. расчлененности и специфической взаимосвязи его частей. В силу этой расчлененности и специфической взаимосвязи частей воспринимаемого оно имеет форму, связанную с его содержанием, но и отличную от него. Форма в восприятии обладает некоторой относительной независимостью от содержания[6, 118].

Долгое время господствовало представление ассоцианистов, согласно которому образ восприятия является комплексом отдельных ощущений, связанных между собой по законам ассоциаций. Из этого следовало, что у восприятия нет своих собственных закономерностей и что первичным в процессе восприятия является отражение отдельных свойств, частей, элементов, из которых уже вторично «складывается» целостный образ. Такое представление о восприятии глубоко ошибочно.

Перцептивная система активно «строит» образ восприятия, избирательно используя не все, а наиболее информативные свойства, части, элементы стимула. При этом используется и информация из памяти, прошлого опыта, которая присоединяется к чувственным данным (Г. Гельмгольц). В процессе формирования сам образ и действия по его построению постоянно корректируются через обратную связь, сравнение образа с эталонным.

Полноценное восприятие завершается категоризацией (Дж. Брунер), т.е. отнесением воспринятого к определенному классу объектов или явлений. Особенно ярко эта связь восприятия с мышлением выступает при затрудненных условиях восприятия, когда последовательно выдвигаются и проверяются гипотезы о принадлежности объекта к классу. В других случаях, по Г. Гельмгольцу, «срабатывают» бессознательные умозаключения[16, 75].

Восприятие связано, таким образом, с речью. Но осмысленность образов восприятия нельзя понимать как результат словесного обозначения чувственных впечатлений. Речь играет важную роль в процессах самого порождения образа восприятия. По А.Н. Леонтьеву, значение несет в себе знания о мире, накопленные человечеством. Оно не прилагается к чувственному «коду» объектов. Мы воспринимаем мир через призму значений, которые можно считать пятым «квазиизмерением» (наряду с тремя пространственными и временным). Например, когда мы смотрим на часы, мы видим не нечто круглое, блестящее и т.д., мы видим конкретный предмет - часы.

Субъект обычно сам активно ищет стимул, который уже заранее имеет определенную интерпретацию, значение и эмоционально-личностный смысл (представьте, что кто-то «высматривает» кого-то, назначившего в этом месте свидание). Значение и смысл не «вытягиваются» из стимула (С.Д. Смирнов), человек - не раб ситуаций [6, 126].

Таким образом, можно сделать вывод, что ассоцианистская трактовка восприятия примитивна и не соответствует действительности. Первыми против нее восстали представители гештальтпеихологий, не согласные с вторичностью целостного образа - восприятия по отношению к отдельным ощущениям, восприятия деталей и частей стимула. Именно некая целостная конфигурация, гештальт, является в восприятии первичной. Детали, части, свойства лишь позже могут быть выделены из целостного образа. Гештальтпсихологи установили множество законов перцептивной организации, совершенно отличных от законов ассоциаций, по которым элементы связываются в целостную структуру (законы близости, замкнутости, хорошей формы и т.д.). Они убедительно доказали, что целостная структура образа влияет на восприятие отдельных элементов и на отдельные ощущения. Один и тот же элемент, будучи включенным в разные образы восприятия, воспринимается по-разному. Например, два одинаковых кружка кажутся различными, если один окружен большими, а другой маленькими кругами.

Соглашаясь с основными положениями, С.Л. Рубинштейн критикует гештальтпсихологов за абсолютизацию влияния восприятия целого на восприятие частей. Для восприятия существенно единство целого и частей, анализа и синтеза, поскольку и восприятие целого фактически определяется восприятием основных, господствующих частей. Например, изменение определенного цветового пятна может придать иной колорит всей картине.

Проблема врожденности способности воспринимать окружающее или прижизненного формирования восприятия является одной из самых интересных и сложных. Она решалась и решается по-разному. Нативисты считали, что опыт и научение не важны для восприятия, и если оно улучшается, то это результат созревания, обусловленного генетически. Фактически роль опыта отрицали и гештальтпсихологи, поскольку закономерности восприятия, по их мнению, соответствуют физическим закономерностям. Эмпиристы, напротив, указывали на важную роль опыта в развитии восприятия. Например, У. Джемс считал, что воспринимаемый младенцем мир - это дрожащий, мелькающий хаос[15, 175].

В первые недели жизни младенец может воспринимать многое: различает звуки и локализует их в пространстве, выделяет из фона и рассматривает фигуры, дольше задерживает взгляд на рисунках, похожих на лицо, чем на случайном наборе тех же деталей лица. Десятидневный младенец отвечает защитным поведением на приближение объекта, к 2-3 месяцам обнаруживается константность размера. Вероятно, некоторые мозговые механизмы, реализующие восприятие, не требуют научения или формируются очень рано.

Вместе с тем многие факты свидетельствуют о важной роли опыта, практических действий с предметами и специального обучения на развитие восприятия. В отечественной психологии эту проблему изучали Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко и др. Одни авторы считают, что главную роль в формировании восприятия играют практические действия, другие отдают предпочтение познавательным (ощупывание, лепка, рисование и т.д.). Постепенно усваиваются сенсорные эталоны (система геометрических форм, цветов спектра и т.д.), выработанные обществом. Перцептивное развитие рассматривается как «присвоение» общественного опыта. Обучение - это не просто фактор, способствующий развитию, а главная движущая сила развития.

Изменения, вносимые опытом и научением в восприятие, с одной стороны, заключаются в обогащении чувственных данных за счет знаний, схем или образов памяти. С другой стороны, опыт позволяет все более полно выделять свойства и элементы воспринимаемого, так что образ восприятия становится более соответствующим стимуляции [13, 196].

В результате научения и созревания мозговых структур с возрастом значительно увеличивается константность восприятия, более точно воспринимаются время и пространственные характеристики объектов. Восприятие совершенствуется и в школьном возрасте, что во многом зависит от развития других психических функций (внимания, памяти и т.д.). Интересны и данные о влиянии профессионального опыта на восприятие. Например, те, кто .работают на большой высоте, со временем видят предметы на земле не такими уменьшенными, какими они представляются неопытному наблюдателю.

Исследование влияния опыта и обучения на восприятие имеет важное практическое значение, поскольку учет выявленных закономерностей позволяет более эффективно организовать «сенсорное восприятие» детей и формирование профессионального восприятия.

### **Глава 2.Исследование взаимосвязи наблюдательности как активного восприятия и типа темперамента у детей старшего дошкольного возраста**

**.1 Цели, задачи, гипотеза, предмет и объект исследования.**

В исследовании приняли участие 20 воспитанников старшей группы МДОУ №38 г. Салават.

Актуальность исследования заключается в том, что при подтверждении гипотезы данную методику можно будет применить в практических целях.

Предмет изучения: наблюдательность как активное восприятие

Объект изучения: дети в возрасте 5-6 лет.

Гипотеза: наблюдательность у детей старшего дошкольного возраста зависит от темперамента.

Задачи:

. Проведение теоретического анализа чувствительности и в частности восприятия в психологии.

. Выявление типа темперамента и уровня наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста.

. Проверка поставленной гипотезы на выбранных испытуемых.

. Качественный и количественный анализ полученных данных.

Методика исследования:

Тест для определения преобладающего типа темперамента А.Белова

Методика исследования наблюдательности.

**.2 Методики исследования**

Тест для определения преобладающего типа темперамента А.Белова.

Методика А.Белова служит для определения преобладающего типа темперамента и выявления представленности в нем свойств других типов. Испытуемому последовательно предъявляются четыре карточки, на каждой из которых написано по 20 свойств, характерных для представителей каждого типа темперамента.

Бланк методики находится в Приложении 1.

 Обработка результатов.

Подсчитать количество плюсов по каждой карточке отдельно.

Вычислить процент положительных ответов по каждому типу темперамента:

**Х = (А1 / А) \* 100%**; **С = (А2 / А) \* 100%**;

**Ф = (А3 / А) \* 100%**; **М = (А4 / А) \* 100%**;

где,

**X**, **С**, **Ф**, **М** - типы темперамента;

**A1**, **A2**, **A3**, **A4** - число положительных ответов по карточкам соответствующего блока;

**А** - общее число положительных ответов по четырем карточкам.

 Оценка результатов.

Лица с четко выраженными свойствами, относящимися только к одному типу темперамента, встречаются сравнительно редко. Гораздо чаще людям свойственны смешанные типы темперамента, характеризующиеся наличием свойств, характерных для разных типов темперамента с преобладанием одного из них.

Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента доминирующий.

Если этот результат составляет 30-39%, то качества данного типа выражены достаточно ярко.

Если результат 20-29%, то средне выражены.

При результате 10-19% можно утверждать, что черты этого типа темперамента выражены в малой степени.

Методика исследования наблюдательности

В основу исследования мы положили представление о многообразии проявления деятельности восприятия как активного, сознательного, контролируемого процесса. Осознанное восприятие развивается на основе бессознательного и регулируется волей человека. Отсюда возникает возможность исследовать активность восприятия как деятельности, вскрывающей «скрытые» свойства и особенности воспринимаемых содержаний. Одно из проявлений активного восприятия в обыденной жизни - наблюдательность. Чем наблюдательней человек, тем, с очевидностью, у него лучше развито восприятие и его регуляция.

Методика, использованная в нашем эксперименте - это «Методика исследования наблюдательности», предполагающая процедуру работы со стимульным материалом, обработку данных.

Методика отвечает цели выявления уровня наблюдательности. В качестве стимульного материала используются две несложные по сюжету и количеству деталей картинки, одинаковые почти во всем, кроме заранее предусмотренных малозаметных десяти различий. Эти различия заключаются в отсутствии или ином расположении какой-либо детали на одной из картинок по сравнению с другой. В качестве оборудования используются бумага, ручка и секундомер.

Процедура исследования включает экспонирование картинок в течение 60 секунд. Испытуемые получили следующую инструкцию: «Вам будут предъявлены две картинки. Внимательно посмотрите на них и найдите, в чем их отличие. Время для восприятия картинок ограничено одной минутой. После сигнала «Стоп!» картинки будут убраны, а Вы назовете те отличия, которые в картинках заметили. Если все понятно, тогда начнем!»

Обработка и анализ результатов включает получение коэффициента наблюдательности. Для этого экспериментатор подсчитывает количество правильно отмеченных различий и из этого количества вычитает количество ошибочно указанных, то есть несуществующих различий. Полученная разность делится на число фактически имеющихся различий, то есть на 10.

Итоговый показатель используется для расчетов коэффициента наблюдательности по формуле:

**,**

где,

У - уровень наблюдательности;

С - существующие различия;

Н - несуществующие различия.

Анализ результатов осуществляется путем сравнения полученного коэффициента наблюдательности с максимально возможным, то есть с единицей. Чем ближе коэффициент к 1,0, тем выше уровень наблюдательности испытуемого. Коэффициент, находящийся в пределах 0,5 - 0,9, свидетельствует о среднем уровне наблюдательности. Если он меньше 0,5 - то наблюдательность испытуемого слабая.

**2.3 Результаты исследования**

Результаты тестирования по методике для определения преобладающего типа темперамента А.Белова были сведены в Таблицу 1.

Таблица 1.

Результаты тестирования по методике А.Белова

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № испытуемого | Х | С | Ф | М |
| 1. Алтыншин Р. | 41 | 12 | 34 | 13 |
| 2. Агеева Н | 29 | 46 | 16 | 9 |
| 3. Батов С | 11 | 36 | 25 | 28 |
| 4. Буракаева Г. | 37 | 38 | 14 | 11 |
| 5. Бураншина Г. | 42 | 23 | 24 | 11 |
| 6. Вершинин М | 22 | 16 | 26 | 36 |
| 7.ГубайдуллинаЗ.  | 28 | 18 | 13 | 41 |
| 8. Гильметдинова Г. | 24 | 25 | 37 | 14 |
| 9. Гареев Т. | 37 | 31 | 14 | 18 |
| 10. Диваева Э. | 12 | 37 | 25 | 26 |
| 11. Диваев Р. | 28 | 28 | 18 | 12 |
| 12. Даминов Р. | 16 | 32 | 14 | 16 |
| 13. Егорова Н. | 24 | 14 | 38 | 15 |
| 14. Жусупбаева Т. | 27 | 12 | 24 | 13 |
| 15. Замесин П. | 14 | 34 | 16 | 14 |
| 16. Зулькарнаева А. | 16 | 18 | 37 | 18 |
| 17. Камаловава Н. | 12 | 23 | 17 | 35 |
| 18. Коннов С. | 39 | 26 | 17 | 18 |
| 19. Миргалина Д. | 26 | 13 | 33 | 24 |
| 20. Рахимов Д. | 13 | 19 | 28 | 32 |

По результатам первого теста испытуемые были разделены на четыре группы, и среди них было проведено тестирование по методике исследования наблюдательности.

###  По полученным данным мы рассчитали коэффициенты наблюдательности для каждого испытуемого. В отдельной колонке мы указали уровень наблюдательности, который обнаружил испытуемый. Результаты отражены в Таблице 2.

Таблица 2Коэффициенты наблюдательности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Коэффициент наблюдательности | Уровень наблюдательности |
| 1. Алтыншин Р. | Средний |  |
| 2. Агеева Н. | Средний |  |
| 3. Батов С. | Средний |  |
| 4. Буракаева Г. | Средний |  |
| 5. Бураншина Г. | Средний |  |
| 6. Вершинин М. | Средний |  |
| 7. Губайдуллина З. | Средний |  |
| 8. Гильметдинова Г. | Средний |  |
| 9. Гареев Т. | Средний |  |
| 10. Диваева Э. | Средний |  |
| 11. Диваев Р. | Средний |  |
| 12. Даминов Р. | Средний |  |
| 13. Егорова Н. | Средний |  |
| 14. Жусупбаева Т. | Средний |  |
| 15. Замесин П. | Средний |  |
| 16. Зулькарнаева А. | Средний |  |
| 17. Камаловава Н. | Средний |  |
| 18. Коннов С. | Средний |  |
| 19. Миргалина Д. | Средний |  |
| 20. Рахимов Д. | Средний |  |

Интерпретируя полученные результаты, можно отметить, что все наши испытуемые показали средний уровень развития наблюдательности. Все они отметили, что они за одну минуту не успели выполнить задание.

Обобщая все вышеизложенное мы можем сделать следующие выводы:

Деятельность восприятия можно исследовать как деятельность наблюдения;

Наблюдательность основывается как на бессознательных, так и на осознанных действиях;

Наблюдательность требует навыков сравнения, классифицирования и прочих мыслительных операций;

Разные испытуемые, в силу своего темперамента, совершая деятельность наблюдения, действуют по-разному: одни пытаются действовать систематично, двигаясь сверху вниз по картинкам, другие же действуют хаотично, называя то, что первым «бросается в глаза»;

Для всех испытуемых характерен средний уровень наблюдательности.

**.4 Выводы по результатам исследования**

. Среди опрошенных преобладают люди с холерическим и сангвиническим типами темперамента, что позволило в отношении этих типов сделать более точные выводы.

. У испытуемых с холерическим типом темперамента наблюдается склонность к хаотическому выполнению поставленных задач, но уровень наблюдательности средний.

. У испытуемых с сангвиническим типом темперамента наблюдается склонность к системности в выполнении задания, уровень наблюдательности также не поднялся выше среднего.

. У испытуемых с флегматическим типом темперамента наблюдается ярко выраженная склонность к отказу от выполнения задания, уровень наблюдательности средний.

. У испытуемых с меланхолическим типом темперамента наблюдается склонность к нерешительности, причем неявно выраженная, уровень наблюдательности средний.

. Таким образом, можно считать, что гипотеза исследования не подтвердилась, связь между типами темпераментов и наблюдательностью у старших дошкольников не установлена.

Для получения более точных результатов и подтверждения закономерности рекомендуется провести более обширное исследование.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Перцепция нераздельно связана с интеллектуальной и познавательной деятельностью.

Восприятие - чрезвычайно сложный психический процесс, основами которого являются как бессознательные, так и осознаваемые компоненты.

Восприятие можно определять как психическую деятельность. В этом случае оно заведомо рассматривается как активное, осознанное, произвольно регулируемое. Восприятие является основой познания и протекает слитно, неразделимо с вниманием, мышлением, памятью и прочими психическими процессами.

Оперирование психическим образом приводит к адекватному отражению внешней по отношению к человеку среды. Произвольная регуляция восприятия позволяет постоянно корректировать субъективный образ среды. Одновременно образ является продуктом познания мира и самого себя.

В настоящее время исследователи различают чувственный и мысленный образ, отличающиеся своими качествами и ролью в жизни человека. Активность восприятия проявляется в свойствах предметности, целостности, константности и других. Эти свойства свидетельствуют, что образ действительности возникает благодаря субъектной активности, но как бы автоматически.

Сознание в восприятии проявляет себя тогда, когда задействуются эволюционно новые уровни психической организации: личность человека, его смыслы, ценности, мотивы, организующие восприятие как деятельность. В частности апперцепция, как влияние предшествующего опыта, отчасти организует восприятие. Именно благодаря апперцепции, личность «видит» и «слышит» то, что соответствует ее складу.

Сознание подключается к познаваетльному процессу и тогда, когда возникают противоречия восприятия, и человек вынужден определять для себя, что же он видит или слышит, вынужден относить незнакомое явление к какому-либо имеющему у него классу перцептивных явлений. В этом случае сознание участвует в порождении перцептивных гипотез, в результате перебора которых принимается окончательное решение о структуре, содержании и значении воспринимаемого содержания. Перцептивная гипотеза сопровождается удивлением, чувством нового, противоречивого и отвечает на вопросы «что это такое?», «Как это может существовать?» и подобные им.

Проявления восприятия в обыденной жизни многообразны. Одно из наиболее часто встречающихся проявлений - это проявления наблюдательности. Деятельность наблюдения включает бессознательные основы восприятия и сознательное его регулирование. Наше исследование было направлено на выявление уровня наблюдательности, как показателя состояния восприятия.

Наше исследование, выполненное с использованием методики исследования наблюдательности, показывает, что восприятием можно и нужно управлять. Все наши испытуемые, в силу своего типа темперамента, обнаружили средний уровень наблюдательности, но действовали по-разному. Одни действовали систематично, другие хаотично. Одни старались не ошибиться и не ошибались, а другие, в силу эмоциональных причин, воспринимали задание и ограничения во времени как стресс.

В результате проведенного исследования можно констатировать, что гипотеза о зависимости наблюдательности от типа темперамента не подтвердилась. Все испытуемые в группе, независимо от типа темперамента показали средний уровень наблюдательности.

Но тем не менее восприятие можно и нужно развивать. Развитое восприятие позволяет быстро учиться, реальнее воспринимать действительность, создавать основы для личностного и профессионального развития.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Определение преобладающего типа темперамента (А.Белов) <http://vsetesti.ru/241/>**

Назначение теста

Лица с четко выраженными свойствами, относящимися только к одному типу темперамента, встречаются сравнительно редко. Гораздо чаще людям свойственны смешанные типы темперамента, характеризующиеся наличием свойств, характерных для разных типов темперамента с преобладанием одного из них.

Методика А.Белова служит для определения преобладающего типа темперамента и выявления представленности в нем свойств других типов. Испытуемому последовательно предъявляются четыре карточки, на каждой из которых написано по 20 свойств, характерных для представителей каждого типа темперамента.

Инструкция к тесту.

Внимательно прочитайте перечень свойств и поставьте знак (+), если считаете, что это свойство Вам присуще, и знак (-) - если оно у Вас отсутствует.

В сомнительных случаях ничего не ставьте.

Тестовый материал

1. Блок

1. Неусидчивость, суетливость.

2. Невыдержанность, вспыльчивость.

. Нетерпеливость

. Резкость и прямолинейность в отношениях с людьми.

. Решительность и инициативность.

. Упрямство.

. Находчивость в споре.

. Неритмичность в работе.

. Склонность к риску.

. Незлопамятность, необидчивость.

. Быстрота и страстность речи.

. Неуравновешенность и склонность к горячности.

. Нетерпимость к недостаткам.

. Агрессивность забияки.

. Выразительность мимики.

. Способность быстро действовать и решать.

. Неустанное стремление к новому.

. Обладание резкими, порывистыми движениями.

. Настойчивость в достижении поставленной цели.

. Склонность к резкой смене настроения.

. Блок

1. Жизнерадостность.

2. Энергичность и деловитость.

. Недоведение начатого дела до конца.

. Склонность переоценивать себя.

. Способность быстро схватывать новое.

. Неустойчивость в интересах и склонностях.

. Легкое переживание неудачи и неприятностей.

. Легкое приспособление к разным обстоятельствам.

. Увлеченность любым делом.

. Быстрое остывание, когда дело перестает интересовать.

. Быстрое включение в новую работу и переключение с одного вида работы на другой.

. Тяготение однообразной, будничной, кропотливой работой.

. Общительность и отзывчивость, не скованность в общении с другими людьми.

. Выносливость и работоспособность.

. Громкая, быстрая, отчетливая речь.

. Сохранение самообладания в неожиданной, сложной ситуации.

. Обладание всегда добрым настроением.

. Быстрое засыпание и пробуждение.

. Частая несобранность, поспешность в решениях.

. Склонность иногда скользить по поверхности, отвлекаясь.

 3. Блок

1. Спокойствие и хладнокровие.

2. Последовательность и обстоятельность в делах.

. Осторожность и рассудительность.

. Умение ждать.

. Молчаливость, нежелание болтать по пустякам.

. Обладание спокойной, равномерной речью, без резко выраженных эмоций, жестикуляций и мимики.

. Сдержанность и терпеливость.

. Доведение начатого дела до конца.

. Умение применять свои силы в дело (не растрачивать их по пустякам).

. Строгое придерживание выработанного распорядка жизни, системы в работе.

. Легкое сдерживание порывов.

. Маловосприимчивость к одобрению и порицанию.

. Незлобивость, проявление снисходительного отношения к колкостям в свой адрес.

. Постоянство в своих отношениях и интересах.

. Медленное вовлечение в работу и переключение с одного вида работы на другой.

. Ровность в отношении со всеми.

. Аккуратность и порядок во всем.

. Трудное приспособление к новой обстановке.

. Обладание выдержкой.

. Постепенное схождение с новыми людьми.

 4. Блок

1. Стеснительность и застенчивость.

2. Растерянность в новой обстановке.

. Затруднительность в установлении контактов с незнакомыми людьми.

. Неверие в свои силы.

. Легкое перенесение одиночества.

. Чувство подавленности и растерянности при неудачах.

. Склонность уходить в себя.

. Быстрая утомляемость.

. Обладание тихой речью, иногда снижающейся до шепота.

. Невольное приспособление к характеру собеседника.

. Впечатлительность до слезливости.

. Чрезвычайная восприимчивость к одобрению и порицанию.

. Предъявление высоких требований к себе и окружающим.

. Склонность к подозрительности, мнительности.

. Беспечная чувствительность и легкая ранимость.

. Чрезмерная обидчивость.

. Скрытность и необщительность, нежелание делиться своими мыслями.

. Малоактивность и робость.

. Безропотность и покорность.

. Стремление вызвать сочувствие и помощь окружающих.

Подсчитать количество плюсов по каждой карточке отдельно.

Вычислить процент положительных ответов по каждому типу темперамента:

**Х = (А1 / А) \* 100%**; **С = (А2 / А) \* 100%**;

**Ф = (А3 / А) \* 100%**; **М = (А4 / А) \* 100%**;

где,

**X**, **С**, **Ф**, **М** - типы темперамента;

**A1**, **A2**, **A3**, **A4** - число положительных ответов по карточкам соответствующего блока;

**А** - общее число положительных ответов по четырем карточкам.

В конечном виде «формула темперамента» приобретает, например, такой вид:

**Т = 35%Х + 30%С + 14%Ф + 21%М**;

Это значит, что данный темперамент на 35% - холерический*,* 30% - сангвинический*,* 14% - *флегматический* и 21% - меланхолический*.*

 Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет *40% и выше*, значит, данный тип темперамента у вас доминирующий.

 Если этот результат составляет *30-39%*, то качества данного типа выражены достаточно ярко.

 Если результат *20-29%*, то средне выражены.

 При результате *10-19%* можно утверждать, что черты этого типа темперамента выражены в малой степени.