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**Введение**

 Одной из важнейших проблем лесного хозяйства России является воспроизводство в кратчайшие сроки лесных ресурсов хозяйственно-ценными породами и повышение их продуктивности. Древесина принадлежит к самым значительным и перспективным видам сырья, потребность в котором постоянно увеличивается. Одновременно, в еще большей степени, возрастает потребность людей в рекреационных, водоохранно-защитных и других функциях, выполняемых лесом.

 Лес – это один из важнейших видов природных ресурсов и играет одну из ведущих ролей в равзвитии экономики, улучшении и защите окружающей среды, повышении благосостояния населяющих ее народов. Он также оказывает большое влияние на состояние природной среды всей Земли и является основным источником удовлетворения потребностей в древесине, как и для самой России, так и для многих других стран.Разностороннее увеличение продуктивности лесов возможно с помощью лесных культур. Создание искусственных лесных насаждений (лесных культур) позволяет выращивать высокопродуктивные насаждения необходимого видового состава и определенного целевого назначения, сократить лесовосстановительный период хозяйственно ценными породами, целенаправленно преобразовывать ландшафт.

 Вместе с тем естественное восстановление леса не всегда происходит в желаемом направлении или вообще отсутствует. Возникает необходимость искусственного решения этого вопроса, путем создания лесных культур.

 Но выращивание лесных насаждений может быть успешным только при выполнении научно обоснованных мероприятий по созданию и выращиванию посадок, которые существенно отличаются ростом и другими особенностями о естественно формирующихся насаждений. При этом необходимо основываться на знании биологических особенностей выращиваемой древесной породы и закономерностей роста деревьев различных размеров.

Основным и наиболее эффективным методом создания искусственных насаждений является посадка. Посадочный материал выращивают в питомниках. [1].

Организация определяет структуру отрасли, взаимосвязь отдельных производств в отрасли и систему критериев и показателей, определяющую эффективность отраслей.

Предметом науки организации лесного хозяйства является расширенное воспроизводство. Объектом науки является лесной фонд, но в данном проекте - лесовостановление.

Цель: вооружить специалистов, работников знаниями для решения экономических проблем, создать условия для их решения, достичь высокой конкурентоспособности.

Методы исследования:

-диалектический – метод познания, который все вопросы рассматривает с учетом перехода количества в новое качество, от старого к новому;

-статистический – отражает все явления в прошедшем времени, основан на статистической информации посредством цифр;

-монографический – описание всей системы ведения хозяйства;

-экспериментальный – состоит в постановлении опытов, экспериментов по вопросам организации расширенного воспроизводства;

-расчет на конструктивный заключается в расчетах с использованием компьютерных технологий.

Раздел 1. Теоретические основы организации лесных культур на вырубках.

1.1.Сущность организации производства лесных культур на вырубках.

 В настоящее время структурно развивающаяся российская экономика привлекает внимание и, безусловно, важно, что­бы она находилась в гармонии с экологической и социальной стабильностью стран Европы.

 В дореволюционный период лесной сектор России был одним из источников дохода государства. После привати­зации в 1997 г. экономическая деятельность предприятий лесного комплекса стала непрозрачной, при этом сократился объем налоговых поступлений в бюджет страны. В 1993 г. государственные лесохозяйственные предприятия России лишились права рубить спелые насаждения. В Европе же эти предприятия решают широкий круг задач.

 В Финляндии лесопользование основано на локальной информации, охватывающей все леса, или на картах повыдельных данных о почвах и древостое, а также на данных о специальных объектах природы. Производится планирова­ние лесопользования на всех уровнях, при этом на все объек­ты заготовки и ухода за лесом разрабатываются отдель­ные заготовительные планы, в которых учитываются уста­новки программ более высокого уровня и определяются решения в первую очередь по лесовосстановлению и руб­кам ухода. При планировании объектов лесовозобновле­ния руководствуются требованиями Экологического настав­ления и критериями Лесоводческого наставления Лесной службы Финляндии.

 Принципы возобновления здесь опираются на результа­ты исследований по выращиванию леса в различных частях страны и на составленные по этим результатам наставле­ния. Главными моментами при планировании возобновле­ния являются не только способы, но и ландшафтные факто­ры, размеры участков возобновления, охотничьи угодья, спе­циальные природные объекты, охрана вод и иное лесополь­зование. Локальная система информации выдает основные данные для планирования участков возобновления. Данные по возобновлению и другим выполняемым работам в лесу вносятся в локальную систему информации не позже полу­года после выполнения мероприятия. Затем ежегодно осу­ществляется контроль примерно на 10 % случайно выбран­ных объектов.

 В России и ее Центральном регионе, в частности, рубка осуществляется лесозаготовительными предприятиями, при этом о ходе сукцессии на вырубке и дальнейшей судьбе данной лесной экосистемы исполнители рубки порой не имеют представления. У них нет прямой материальной за­интересованности и в успешном ходе возобновления хо­зяйственно ценными породами, что, однако, не является не­достатком в работе — перед ними поставлены совершенно иные задачи по заготовке древесины. Кроме того, специализация их работы другая.

 Лесовосстановлением на вырубках, как правило, занимаются государственные и межхозяйственные лесхозы, т. е. ис­полнителями работ по возобновлению становятся уже дру­гие: лесничие, мастера леса, лесники, рабочие. В дальнейшем на этой конкретной вырубке агротехнические и лесоводственные уходы выполняются также лесхозами, но это не означает, что исполнять работу будут те же специалисты — в течение длительного временного интервала они могут быть заменены или переведены на выполнение"других меропри­ятий. Таким образом, уходы и контроль за успешным лесовос­становлением опять осуществляются другими людьми, что снижает качество работ и ответственность исполнителей.

 Известно, что лесовосстановление на вырубках — процесс сложный и трудноуправляемый, заниматься которым долж­ны высококвалифицированные специалисты, причем жела­тельно, чтобы они были материально заинтересованы в ус­пешном ходе возобновления. Контроль и производство всего цикла работ независимо от величины временного интерва­ла целесообразно проводить одним и тем же ответственным лицам, подлежащим, в свою очередь, общественному и централизованному контролю со стороны государства. В качестве аналогов можно использовать положительный за­рубежный опыт. Так, уникальное лесное хозяйство Канады имеет много общего с российским. Например, доля лесов, находящихся в государственной собственности, составляет там около 70 %. Вывозка круглых лесоматериалов за пре­делы страны запрещена законом, и не случайно валютная выручка от продаж древесных ресурсов в 5 раз превышает данный показатель для России, которая в 2,56 раза превос­ходит Канаду по покрытой лесом площади и численности населения. Семена древесных пород являются особо цен­ным материалом и находятся в ведении государства. Ши­роко применяется посадка в контейнерах, в том числе в опыт­ном порядке, и авиационная. Попенная плата пересматри­вается каждые три месяца с учетом конъюнктуры на внут­ренних и внешних рынках, арендная устанавливается на ос­нове попенной платы. В Германии при выделении участков лесного фонда в' аренду или концессию на конкурсной ос­нове предпочтение отдается предпринимателям, хорошо владеющим специальностями по лесному хозяйству, зако­нопослушным и в то же время способным оказывать влия­ние в своем регионе на предприятия других отраслей. Су­ществует и много других примеров успешного ведения лес­ного хозяйства за рубежом.

 Анализируя зарубежный опыт ведения лесного хозяйства, можно сделать вывод о том, что лесовосстановление в на­шей стране рациональнее всего проводить посредством вы­полнения всего цикла работ одними исполнителями (вла­дельцами), т. е. от момента отвода лесосеки до лесовод-ственных уходов в возрасте 30—40 лет (для хвойных пород). Это возможно при передаче лесов в аренду или в концес­сию. Причем арендные отношения должны быть совершен­ны как в законодательном порядке, так и в реальной жизни лесных предприятий и других лесовладельцев. Современ­ные арендные отношения должны иметь следующие основ­ные принципы:

 -предоставление участков лесного фонда по результатам лесных конкурсов только структурам, владеющим лесохозяйственными специальностями;

 -возложение полной ответственности на арендаторов в вопросах улучшения состояния лесов и выполнения всего цикла работ по лесовосстановлению и ведению лесного хо­зяйства на вверенных им участках;

 -приоритетное право предоставления участков лесного фонда крупным предприятиям (ведомствам), способным вы­полнять весь технологический цикл восстановления леса — от заготовки до лесоводственных уходов в возрасте около 40 лет;

 -предпочтительные сроки арендных отношений — от 20 до 40 лет.

 В связи со значительной дифференциацией ведения лес­ного хозяйства в России возможны и другие принципы арен­ды, применимые в конкретных регионах или местностях и гарантирующие выполнение всего цикла работ по лесовос­становлению. Аналогично договорам аренды широкое при­менение могут найти договоры на контрактной основе, учи­тывающие традиционное в нашей стране закрепление за лесозаготовительными предприятиями лесосырьевых баз. Контракты могут заключаться на сравнительно короткие сро­ки, но с включением в них перечня цикла лесовосстановительных и других работ, а также условий и обязательств сто­рон. Лесовладельцами в таком случае могут быть государ­ственные лесные предприятия, местные и другие органы власти, общественные организации, имеющие в своем шта­те специалистов лесного хозяйства.[3].

1.2.Проблемы и пути совершенствования организации в современных условиях.

 Установлено, что на полянах, пустырях и вырубках с бедными почвами чистые, а при правильном смешении и смешанные культуры не заглушаются и из них формируются (без рубок ухода) насаждения с преобладанием главной породы. На вырубках же с более плодородными посвами культуры заглушаются лиственными и без рубок ухода погибают. Вот почему к сплошным культурам на полянах и частичным на вырубках нужны не только разный подход при установлении сроков завершенного лесокультурного производства и назначений лесохозяйственных мероприятий, но и различные критерии оценки их успешности.

 Убедительность опыта Финляндии в вопросах лесовосстановления подтверждает статистика. На долю хвой­ных лесов в этой стране приходится около 90 % площади, причем лиственные леса (в основном береза) продолжают сокращаться. Достижение столь впечатляющих результа­тов произошло не на пустом месте.

 А во второй половине XX в. на Алтае основная лесоэксплуата­ционная нагрузка приходилась на высокопродуктивные При­обские боры. Длительное время расчетная лесосека пере­рубалась более чем в 1,5 раза. В структуре заготавливае­мой древесины около 90 % составляла сосна. Неумеренное лесопользование привело к серьезным негативным послед­ствиям. Доля сосны за период интенсивной эксплуатации сократилась с 80,6 до 47,7 %, а средний возраст — со 113 до 63 лет. Резко увеличилась площадь необлесившихся ле­сосек, усилилась смена сосны березой и осиной. Кроме того, ситуация существенно усугубилась крупными пожара­ми 1997 г., сильно повредившими в Приобских борах около 60 тыс. га лесов, в которых вынужденно проводились интен­сивные сплошные рубки. В результате материалами лесо­устройства в лесах Алтая сейчас предусматривается посад­ка культур сосны (искусственное лесовосстановление) на 114 тыс. га

 Искусственное лесовосстановление — дорогостоящий, тру­доемкий и длительный процесс. Для того чтобы лесные куль­туры дали лесоводственный эффект, их недостаточно только посадить, за ними требуются неоднократные уходы в тече­ние 3—5, а иногда и более лет. Классики лесоводства все­гда придавали этому большое значение. Еще в 1930-е годы М. Е. Ткаченко отмечал, что лучше не создавать лесные куль­туры, если за ними не будет обеспечен уход. В настоящее время основной причиной недостаточной эффективности лесных культур является ограниченное финансирование ле-сокультурных работ, не позволяющее полностью проводить технологический цикл по их выращиванию. По этой причине в подзоне южной тайги погибает 50—70 % лесных культур.

Очевидно, с учетом перечисленных факторов создание лес­ных культур в полном объеме на обозначенной территории будет весьма затратным, а следовательно и проблематич­ным. Поэтому исходя из того, что лесные сообщества явля­ются саморегулирующимися и самовосстанавливающимися экосистемами, практики-лесоводы при облесении безлес­ных площадей постоянно стремятся использовать их соб­ственные возобновительные возможности.

 По данным ряда ученых , изучавших лесовозобновительные процессы на концентрированных сосновых выруб­ках подзоны южной тайги, отводимые в рубку древостой в 60—90 % случаев обладают значительным возобновитель­ным потенциалом, грамотное использование которого позво­ляет рассматривать естественное возобновление как осно­ву лесовосстановления.

 На определяющую роль естественного возобновления в Западно-Сибирском регионе, где под естественное возоб­новление планируется до 90 *%* лесосек, указывают и другие авторы. Что касается Приобских боров Алтая, то в большинстве исследований, а затем и в более поздних работах, обобщенных в трудах по лесному хозяйству Сибири, также указано на определяющую роль естественного возобновления в облесении гарей и выру­бок. Так, еще в первой, наиболее основательной работе, по­священной изучению процессов естественного возобновле­ния в Чумышской лесной даче Барнаульского округа, автор писал, что «при бедности материальными средствами ... для нашего лесного хозяйства искусственное лесовозобновле­ние в широком масштабе пока недоступно». И далее: «при разрешении вопроса о лесовозобновлении ... следует обращать особенное внимание на естественное возобновление и, лишь убедившись в его совершенной невозможнос­ти или недопустимой длительности возобновительного пе­риода, прибегать к тем или иным способам искусственного возобновления». Та же идея высказывается и современны­ми исследователями, считающими, что «естественное возобновление будет длительное время оставаться ведущим в лесовосстановлении. Искусственное лесовосстановле­ние по экономическим причинам не может заметно влиять на общую направленность лесообразовательного процесса». Как видим, тенденция приоритетной роли естественного возобновления в процессе лесовосстановления сохраняет­ся, хотя и прошло более 70 лет.

 В Алтайском крае, как в целом и в России, с учетом конк­ретных ситуаций при лесовосстановлении применяется ком­плексный подход, т. е. естественное возобновление и методы искусственного лесовосстановления. Некоторые ав­торы считают, что соотношение способов и объемов ле­совосстановления необходимо устанавливать на базе дан­ных научных исследований и материалов лесоустройства с учетом возможностей предприятий, ориентируясь в основ­ном на возобновительный потенциал лесных земель.

 Из вышеизложенного очевидно, что при решении рас­сматриваемой проблемы важнейшее значение имеет мак­симально полное использование естественных возобнови­тельных возможностей лесных экосистем.

 С целью получения информации о возобновительных воз­можностях на вырубках по гарям сотрудниками Западно-Сибирского филиала Института леса СО РАН совместно с Федеральным агентством по лесу Алтайского края прово­дятся исследования по оценке процессов лесовозобновле­ния в наиболее распространенных разнотравных и мшисто-ягодных сосняках. Исследованиями охвачены вырубки в силь­но- и среднеповрежденных пожаром насаждениях, в кото­рых часть деревьев в течение 2—3 лет остается живой, функ­ционирует, но через 5 лет тоже усыхает. Для оценки дина­мики лесовозобновления в зависимости от возраста выру­бок в каждой типологической группе сосняков (мшисто-ягод­ной и разнотравной группах) подбирались возрастные ряды вырубок от 1 до 12 и от 1 до 17 лет соответственно.

 Основной объем работ выполнен на вырубках Ларичихинского лесхоза, который по сравнению с другими лесхозами Среднеобского бора наиболее сильно пострадал от крупных пожаров 1997 г. На вырубках в мшисто-ягодной группе со­сняков, занимающих разные формы бугристо-гривного ре­льефа, исследования выполнены по элементам рельефа.

 По данным материалов, обсуждаемые нами вырубки по гарям являются нетипичными объектами. На них естествен­ное возобновление в значительной мере определяется не только положительным, но и отрицательным воздействием огня. В результате лесовозобновительному процессу на этих вырубках присуще как некоторое сходство с таковым на га­рях, так и существенные различия с возобновлением на классических или контролируемо отжигаемых вырубках. Во мно­гих работах, а также в упомянутых источниках, посвя­щенных возобновлению на концентрированных вырубках, отмечается, что в большинстве сосняков (кроме травяных типов) при сохраненном подросте и наличии обсеменителей вырубки возобновляются основной породой. На выруб­ках по гарям эти два важнейших фактора — подрост и обсеменители — почти отсутствуют.

 Динамика общей численности возобновления на выруб­ках по гарям характеризуется, как и на гарях, тенденцией уменьшения возобновления с увеличением возраста выру­бок. Количество возобновления обеспечивает облесение вы­рубок по гарям, однако в составе доминируют береза и оси­на.

 Доля сосны в формирующихся ценозах на молодых вы­рубках в разнотравных сосняках составляет 7—13 %, на 7-17-летних находится на единичном уровне, на молодых вы­рубках в мшисто-ягодных сосняках она равна 8—31, 10-лет­них — около 13 %.

 По данным некоторых исследователей, при такой струк­туре возобновления и отсутствии источников обсеменения без вмешательства лесоводов сформируются лиственные древостои. Формирование сосновых насаждений естествен­ным путем будет проходить медленно через коротковосста-новительную или длительную смену и может продолжаться 70—100 лет.

 Полученные результаты свидетельствуют о том, что глав­ная причина возобновления, протекающего в нежелатель­ном направлении, заключается в недостатке семян из-за от­сутствия источников обсеменения. Подтверждением тому служат характер возобновления на 12-летней вырубке ши­риной 80—100 м с наличием семенников и примыкающим по периметру сосновым лесом, а также наибольшая встре­чаемость соснового подроста в 50—70-метровой полосе вдоль стен леса. Еще большие возобновительные возможности в мшисто-ягодных сосняках прослеживаются в негоревшей 20-летней вырубке, которая на 80 % возобновляется сосной.

 Таким образом, важнейший, но не единственный фактор, обусловливающий успешность облесения вырубок по га­рям,— наличие обсеменителей. Как показали наши иссле­дования, при достаточности обсеменения на рост и сохран­ность самосева значительно влияют экологические факторы, многие из которых связаны с особенностями рельефа.

 В связи с этим сделана оценка возобновления на разных элементах мезорельефа вырубок (гривах, склонах, ложбинах), отличающихся условиями местопроизрастания и возобно­вительным процессом. Отметим, что в ходе лесоустройства эти участки из-за небольших площадей часто объединяют­ся и относятся к одному типу вырубки и категории лесокуль-турного фонда, что с хозяйственно-экономических позиций не всегда оправдано. С учетом того, что в мшисто-ягодных сосняках Среднеобских боров обследован­ные элементы занимают примерно по 30 % площади и численность самосева является существенной, дифферен­цированный подход *к* лесовосстановлению с позиции эко­номии средств может оказаться весомым. В разнотравных сосняках ввиду однотипности рельефа показатели возоб­новления на вырубках однозначны, количество соснового возобновления здесь также позволяет использовать его при лесовосстановлении соснового насаждения.

 Надежность и перспективность возобновления, а также его структуру можно оценить по возрасту и высоте самосева. На 1-, 2-, 4-летних вы­рубках в мшисто-ягодных сосняках возобновление сосны 2— 6-летнего возраста, при этом количество относительно на­дежного в возрасте от 3 до 6 лет составляет на однолетней вырубке 44 %, 2-летней — 77, 4-летней — 100 *%.* На вырубке 10-летнего возраста количество 3—4-летнего возобновле­ния сосны достигает 60 %. В целом структура соснового во­зобновления на этой вырубке представлена I—4-легним са­мосевом, что говорит о гибели всходов первых генераций в период интенсивного разрастания травяного покрова и ускорения роста березы и осины. На 12-летней вырубке с достаточным обсеменением сосновое возобновление представлено всеми генерациями от 1 до 12 лет с выраженными «пиками» численности самосева. Вероятно, последнее обусловлено ритмикой плодоношения.

 Возрастная структура возобновления сосны на вырубках разнотравных сосняков сходна с таковой на вырубках мши­сто-ягодных древостоев. Возобновление тоже в основном предварительное в возрасте 1—5 лет. Доля 3—5-летнего соснового самосева на вырубках 1-, 2-, 3-летнего возраста составляет соответственно 76, 86 и 84 %.

 Высотная структура возобновления на вырубках в обеих группах сосняков еще более сходна. Основная часть возоб­новления сосны — сеянцы высотой 11—50 см. На молодых 1—4-летних вырубках в мшисто-ягодных сосняках их доля равна 50—70, на 10-летней средневозрастной вырубке — 80%. На 12-летней вырубке, где возобновительный процесс идет успешно, соснового возобновления высотой более 1,5 м — 63 %, а от 0,5 до 1,5 м — 15 %.

 Обобщая изложенное, отметим, что естественное возоб­новление сосны на вырубках по гарям осложняется не толь­ко острым дефицитом семян, но и сильной конкуренцией са­мосева сосны с мощным травяным покровом и лиственны­ми породами. В итоге сосновый подрост на вырубках со вре­менем интенсивно отмирает.

 Следовательно, для снижения затрат, повышения эффек­тивности и сокращения сроков формирования сосновых насаждений на таких вырубках лесовосстановительные ра­боты должны включать комплекс мероприятий, направлен­ный на максимальное использование имеющихся естествен­ных возобновительных возможностей и уменьшение влия­ния негативных факторов.

 По нашему мнению, при проведении лесовосстановительных работ целесообразно использовать следующий комп­лекс мероприятий:

-рубки в гарях с наличием подроста проводить только зи­мой;

-на площадях, запланированных под искусственное лесовосстановление, за год проводить рекогносцировочное об­следование по оценке количества сохранившегося естествен­ного возобновления, отмечать участки с наличием надежно­го соснового возобновления (от 1 тыс. шт/га и более);

 -из объемов по закладке сплошных же трудновозобновляемые вырубки в папоротниково-разно-травных типах леса) целесообразно создавать обсеменитель-но-плантационные культуры крупномерными саженцами, выращенными из улучшенных семян и отличающимися по­вышенным уровнем генеративной активности, в количестве 30—50 шт/га. После начала семеноношения культур при не­обходимости осуществлять содействие их семенному раз­множению (по аналогии с содействием естественному во­зобновлению).

 Очевидно, некоторые вопросы при практическом внедре­нии намеченных мер потребуют уточнения. Прежде всего это относится к последнему способу, сочетающему методы искусственного лесовосстановления улучшенным посадоч­ным материалом с содействием их естественному семен­ному размножению. Здесь необходимо конкретизировать при-держки по количеству и возрасту крупномера в зависимос­ти от условий, числу и характеристикам клонов и сибов плю­совых деревьев, используемых при закладке обсеменительных культур, и др. Следовательно, внедрению рекомен­даций должен предшествовать период их опытно-экспери­ментальной проверки на примере одного из лесхозов.

 В целом же нам представляется очевидным, что предлага­емый комплекс способов позволит значительно сократить площади высокозатратных сплошных лесных культур, повы­сить эффективность лесовосстановительных работ и каче­ство лесов, а также приведет к существенному снижению затрат на лесовосстановление.

 При любых схемах организации лесовосстановления необходимо совершенствовать существующие и внедрять новые технологии, почвообрабатывающие, лесопосадочные машины и агрегаты.[2].

Раздел 2. Организация производства лесных культур на вырубках в лесничестве.

2.1. Краткая организационная характеристика лесничества.

Местоположение и структура лесничества.

На основании Приказа управления лесами Алтайского края « о перераспределении лесных участков» от 10.01.2008 г. № 23 определена структура лесничества и его площадь. В состав лесничества вошли 5 участковых лесничеств в границах ранее существовавших лесничеств бывшего Кулундинского лесхоза и 2 участковых лесничества Тюменцевского сельского лесхоза и Шелаболихинского лесничества бывшего Ребрихинского сельского лесхоза (таблица 1).

Кулундинское лесничество управления лесами Алтайского края расположено в северо-западной части Алтайского края на территории Завьяловского, Тюменцевского, Мамонтовского, и Шелаболихинского административных районов.

На северо-западе лесничество граничит с Баевским лесничеством, на северо-востоке с Новосибирской областью, на востоке с Ларичихинским лесничеством, на юго-востоке с Павловским, на юге с Ребрихинским и Новичихинским лесничествами.

Протяженность территории лесничества с севера на юг составляет 50 км, с востока на запад –115 км.

Контора лесничества находится в с. Вылково Тюменцевского района на расстоянии 126 км от краевого центра г. Барнаула.

 Почтовый адрес: 658583, Тюменцевский район с. Вылково, ул. Боровая, 20-а.[6].

Лесорастительная зона и климат, рельеф и гидрологические условия.

 Леса Кулундинского лесничества расположены по длине боровой ленты расположенной вдоль реки Кулунда и лесов сельхозформирований, примыкающих к ленточному бору.

Рельеф территории Кулундинского лесничества равнинный, ленточные боры имеют корытообразное понижение песчаных отложений, возникших на пути ледникового водного потока и носящих в настоящее время наименование ленточных боров Алтая. Леса, примыкающие к ленточному бору, носят колочный характер. Почвы ленточного бора – преимущественно оподзоленные супесчаные, а в колочных лесах лесничества - преимущественно серые лесные.

Климат района континентальный с коротким жарким летом и продолжительной холодной зимой. В целом климат района расположения лесничества благоприятен для роста и развития местных пород древесной и кустарниковой растительности, что подтверждается наличием в лесном фонде лесничества высокобонитетных насаждений.

Специфичные климатические и почвенные условия способствовали формированию сосновых насаждений особого типа (ленточные боры), резко отличающихся по своему строению, производительности, процессам возобновления и другим признакам от насаждений, произрастающих в других природных зонах.

Гидрографическая сеть лесничества представлена рекой Кулунда, протекающей почти по всей территории ленточного бора, а также сетью мелких рек и ручьев и рядом озер различных размеров.[5]

Распределение территории Кулундинского лесничества в разрезе категорий земель согласно учету лесного фонда на 01.01.2008 года приведено в (таблице 2)

*Таблица 2*

Распределение территории лесничества по категориям земель

|  |  |
| --- | --- |
| Категории земель | Всего по лесничеству |
| Площадь,га | % |
| Общая площадь земель | 87873 | 100 |
| Лесные земли-всего: | 73863 | 84,1 |
| Земли, покрытые лесной растительностью- | 71776 | 81,7 |
| В том чмсле: |  |  |
| Лесные культуры | 2004 | 2,3 |
| Не покрытые лесной растительностью земли-всего,В том числе: | 2087 | 2,3 |
| Несомкнувшиеся лесные культуры | 988 | 1,1 |
| Лесные питомники;плантации | 6 | - |
| Редины естесственные | 15 | - |
| Фонд лесовосстановления | 1078 | 1,2 |
| В том чиле: |  |  |
| гари | 25 | - |
| Погибшие древостои | 91 | 0,1 |
| Вырубки и лесосеки | 157 | 0,2 |
| Прогалины, пустыри | 805 | 0,9 |
| Нелесные земли-всегоВ том числе: | 14010 | 15,9 |
| пашни | 3 | - |
| Сенокосы | 1605 | 1,8 |
| Пастбища | 349 | 0,4 |
| Воды | 3728 | 4,3 |
| Дороги, просеки | 916 | 1,0 |
| Усадьбы и пр. | 76 | - |
| Болота | 7070 | 8,1 |
| пески | - | - |
| Прочие земли | 263 | 0,3 |

2.2. Организация производства лесных культур на вырубках.

Объемы лесовосстановительных мероприятий проектируются на не покрытых лесной растительностью землях. Заготовка древесины в арендуемых лесах осуществляется только в порядке выборочных рубок. Сплошные рубки на предстоящий период не проектируются.[5].

*Таблица 3*

Площадь лесных земель, нуждающихся в лесовосстановлении

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категории земель лесного фонда | Площадь, га | %% |
| Погибшие насаждения |  60,9 | 15 |
| Гари |  3,0 | 0,7 |
| Вырубки |  61,4 |  15,1 |
| Прогалины |  281,1 |  69,2 |
| ИТОГО |  406,4 |  100,0 |

Проектируемые способы и объемы лесовосстановления определены с учетом хода естественного возобновления на не покрытых лесной растительностью землях и под пологом леса в условиях Кулундинского лесничества.[5]

*Таблица 4*

Проектируемые способы

и ежегодные объемы лесовосстановления

*Площадь, га*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категорииземельлесного фонда | Создание лесныхкультур | Комбинированноелесовосстановление | Естественное возобновление | Всего |
| итого | в т.ч. по культивируемым породам | итого | в т.ч. по видам |
| сосна | ель | кедр | сохранение подроста | минерализация почвы, частичныелесныекультуры |
| Погибшие насаждения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Гари |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Вырубки  | 30 | 30 |  |  | 146 |  | 146 | - | 176 |
| Прогалины  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | 30 | 30 |  |  | 146 |  | 146 | - | 176 |

Лесные культуры проектируются на площади 30 га, где лесовосстановление в приемлемые сроки хвойными породами возможно только искусственным путем. Для каждого не покрытого лесной растительностью участка назначено конкретное лесовосстановительное мероприятие, сведения о которых приведены в таксационных описаниях лесоустройства 2005 г. и в ведомости проектируемых лесных культур и других лесовосстановительных мероприятий на не покрытых лесной растительностью землях. В качестве главных пород проектируется вводить сосну. Подготовку почвы под лесные культуры предусматривается проводить осенью, предшествующей году их создания, путем расчистки полос машиной МРП-2 и рыхлением почвы ФЛУ-0,8.[6].

.Посадка сеянцев (саженцев) машиной МЛУ-1 (ЛМД-81К). На площадях размером до 1 га допускается посадка лесных культур под меч Колосова.

Уход за культурами предусматривается агротехнический и лесоводственный. Агротехнический уход проводится с целью предотвращения зарастания культур травянистой и мелкой древесно-кустарниковой растительностью. Уход в междурядьях предусматривается проводить с применением культиватора КЛБ-1,7. После механизированного ухода предусматривается ручной уход в рядах. Кратность и длительность уходов проектируется по схеме 1-1-2-1. При необходимости количество и кратность уходов может увеличиваться.

При отпаде свыше 15% предусматривается дополнение саженцами. После перевода культур в покрытые лесной растительностью земли проводятся лесоводственные уходы (рубки ухода), направленные на формирование состава древостоя путем освобождения от угнетения лиственными породами.[5].

2.3 Анализ экономических показателей хозяйственной деятельности лесничества.

Лесничество это комплексное предприятие, ведущее лесохозяйственное и вспомогательное производство.

Из информации следует, что лесничество проводит рубки ухода по видам, общий объем их составил 60,6 тыс. м3 в 2010 г и 71,7 тыс. м3 в 2011 году по ликвидной древесине. Лесозащитные мероприятия проведены в плановых объемах и составили в 2010г.и в 2011г по 5100 га. Лесовосстановление проведено на площади 100 и 50 га по годам соответственно. На мероприятии связанные с охраной лесов от пожаров затрачено в 2010г . 3,0, а в 2011 г. 11,0млн. рублей. Здесь же приводятся и другие показатели хозяйственной и финансовой деятельности.

Эффективность работы предприятия обеспечивается наличием управления, как обязательного составного элемента совокупного труда.

Для анализа хозяйственной деятельности лесничества использовались плановые и отчетные документы за 2010 и 2011 год.

В таблице5 приведены данные о составе и структуре затрат, используемых на лесное хозяйство.[8].

Таблица 5

Состав (тыс.руб.) и структура затрат на лесное хозяйство

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Виды работ и мероприятий | Показатели по годам |
| 2007г | 2008г |
| Тыс.руб. | % | Тыс.руб. | % |
| 1 | Лесохозяйственные работы | 13589,8 | 33 | 13351,0 | 20 |
| 2 | Лесозащитные работы | 27,0 | 1 | 27,0 | 1 |
| 3 | Лесовосстановительные работы | 1111,0 | 2,7 | 1082,2 | 1,6 |
| 4 | Мероприятия по профилактике к тушению лесных пожаров | 3084,0 | 7,6 | 10971,6 | 16,5 |
| 5 | Общепроизводственные расходы | 2703,0 | 6,6 | 9320,2 | 14,1 |
| 6 | Расходы на содержание лесохозяйственного аппарата | 5405,9 | 13,2 | 6757,5 | 10,16 |
| 7 | Расходы на тушение лесных пожаров | 43,0 | 0,1 | 96,6 | 0,1 |
| 8 | Расходы на переработку лесных ресурсов | 14872,9 | 36,4 | 24919,4 | 37,5 |
|  | Итого | 40836,6 | 100 | 66525,5 | 100 |
| 9 | Капитальные вложения |  |  | 1015,4 |  |
| 10 | Всего расходов по предприятию | 40836,6 |  | 67540,9 |  |

Из приведенных данных следует, что общие расходы по предприятию в 2008 году составили 46344,0 тыс.руб., что выше данных 2007 года на 3%. При этом сумма затрат на лесное хозяйство в 2008 году незначительно превысила этот показатель по предыдущему году. По видам затрат, в процентном выражении, большая доля от итоговой цифры приходится на переработку лесных ресурсов (37,5%), затем на лесохозяйственные работы (20%) и содержание лесохозяйственного аппарат а (10,2%). Затраты на лесохозяйственные работы остались на прежнем уровне, тогда как на проведение лесовосстановительных работ, профилактику и тушение лесных пожаров, общепроизводственные расходы – увеличились на (8,9%), а расходы на содержание лесохозяйственного аппарата и переработку лесных ресурсов – снизились (3,0%).

Количество расходов на лесное хозяйство в 2008 году возрасло на 65%, причем в большей мере (на 55%), а доля собственных средств снизились на 1%(табл 6.)[8].

Таблица6

Структура расходов на лесное хозяйство по источникам финансирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Показатели по годам | Темпы роста% |
| 2007гТыс.руб. | 2008гТыс.руб |
| Федеральный бюджет | 1783,7 | 5127,4 | 287 |
| Краевой бюджет |  |  |  |
| Собственные средства | 39052,9 | 62413,5 | 160 |
| Источники финансированияВсего: | 40836,6 | 67540,9 | 165 |

Динамика основных фондов в течение двух лет практически не изменилась. Однако в 2011 году произошли существенные изменения в их структуре и в первую очередь за счет увеличения (26%)машин и оборудования (табл. 7)

Таблица 7

Структура и динамика основных фондов в 2007-2008 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование групп ОС | Абсолютная величина ОС(тыс.руб) | Удельный вес группы в общем объеме | Прирост ОС в 2008 г. по отн. 2007г.(%) |
| 2007 г | 2008 г | 2007 г | 2008 г |
| 1 | здания | 6967,3 | 6967,3 | 28,4 | 26,9 |  |
| 2 | Сооружения | 1381,3 | 1381,3 | 5,6 | 5,3 |  |
| 3 | Машины и обор. | 8149,7 | 10306,3 | 33,2 | 39,8 | +26,5 |
| 4 | Транспорт | 8060,9 | 7259,4 | 32,8 | 28,0 | -10,0 |
| 5 | Прочие ОС |  |  |  |  |  |
|  | Итого: | 24559,2 | 25914,3 | 100 | 100 |  |

Рассматривая вопрос источников труда (табл.8) следует отметить, что численность работников по лесничеству в 2011 году снизилась, за счет работников государственной лесной охраны. При этом производительность труда одного рабочего незначительно возрасло, более интенсивно (42%) увеличилась среднегодовая заработная плата. При этом соотношение темпов роста производительности труда и среднегодовой заработной платы составило только 105%

Таблица8

Динамика численности и заработной платы работников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Показатели по годам | Темп роста% |
| 2007гтыс.руб. | 2008гтыс.руб. |
| Производительность | 39052,9/314 | 62413,5/337 |  |
| Источники труда(собственные/численность) | 124,4 | 185,2 | 149 |
| Среднегодовая з/плата | 3817 | 5432 | 142 |
| Соотношение темпов роста производительности труда и среднегодовой з/платы |  |  |  |

 Анализируя показатели, характеризующие производительность труда (табл.9) следует отметить, что при незначительном снижении численности работающих, более значительно увеличился фонд оплаты труда (14%) и средняя заработная плата одного работающего (673 рубля). При этом рост средней зарплаты опережает рост производительности труда. Такое «искажение» могло произойти из-за повышения тарифной ставки по заработной плате, согласно (Постановление Правительства РФ «О повышении тарифных ставок работников федеральных государственных учреждений») в течении 2010-2011 гг.

 Таблица9

Производительность труда в лесничестве за последние два года.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателей | Показатели по годам |
| 2010 г | 2011 г |
| Заготовка тыс.м3 | 69,9 | 73,8 |
| Производительность на 1 чел., м3 | 357 | 364 |
| Численность чел. | 196 | 203 |
| Фонд оплаты труда, тыс.руб | 8978,5 | 13233,0 |
| Среднегодовая з/плата,руб | 3817 | 5432 |
| % роста объемов за год | 106 |  |
| % роста фонда з/платы | 147 |  |
| % роста среднегодовой з/платы | 142 |  |
| % соотношения производительности и роста среднегодовой з/платы | 364/357=102%5432/3817=142%102%/142%=72% |  |

Из анализа интенсивности лесохозяйственной деятельности за два года (табл.10) следует, что при не меняющихся площадях, незначительно возросли операционные затраты и капитальные вложения. Незначительно возросли операционные затраты на 1 га лесной площади, а удельные капвложения на 1 тыс.рублей.операционных затрат повысились на 2% в 2008 году в сравнении с предыдущим годом.

Таблица10

Анализ интенсивности лесохозяйственной деятельности по годам.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателей | Показатели по годам |
| 2007 г | 2008 г |
| Лесная и лесопокрытая площадь, тыс.га | 57,1 | 57,1 |
| Операционные затраты, тыс.руб. | 40836,6 | 67540,9 |
| Капвложения, тыс.руб |  | 1015,4 |
| Численность, чел(лесное хозяйство) | 196,0 | 203 |
| Всего: | 314 | 337 |
| Размер площади на одного работающего,га(лес/хоз-во) | 291,0 | 281,0 |
| Всего: | 182 | 169 |
| Операционные затраты на 1 площади, руб.(лес/хоз-во) | 715 | 1183 |
| Всего: | 40836,6 | 67540,9 |
| Удельные капвложения на 1 тыс.руб.операционных затрат % |  | 2% |

Проанализировав в целом производственно-финансовую деятельность Кулундинского лесничества считаем возможным заключить, что экономические условия лесничества позволяют ему заниматься лесохозяйственной деятельностью, вспомогательным производством и подсобным хозяйством.

 Для увеличения собственных средств необходимо увеличить заготовку древесины и наладить углубленную ее переработку. Это позволит часть средств перераспределить на охрану лесов от пожаров и лесовосстановление в том числе и на восстановление площадей, пройденных пожарами.[8].

2.4. Эффективность производства.

 Оценка качества, эффективности достигнутого уровня лесовосстановления осуществляется в течение довольно дли­тельного периода — от создания лесных культур и проведе­ния мер содействия естественному возобновлению, перево­да молодняков в покрытые лесной растительностью земли лесного фонда до рубки леса в возрасте спелости.

 Показатели оценки качества и эф­фективности проводимых лесовосстановительных меропри­ятий различны и имеют разное значение для определения успешности выполнения главной задачи — обеспечения свое­временного и качественного воспроизводства лесных ре­сурсов. Если рассмотреть их значение и современный дос­тигнутый уровень, то можно отметить следующее.

 В раннем возрасте первая оценка качества создания лес­ных культур дается после их закладки по результатам техни­ческой приемки выполненных работ и осенней инвентари­зации на первый, третий и пятый год выращивания. Крите­рии этой оценки таковы: соответствие фактически вы­полненных работ запроектированной технологии созда­ния лесных культур, их сохранность по площади и при­живаемость по числу сохранившихся растений (или посев­ных мест) к общему количеству высаженных растений (или засеянных посевных мест).

 Фактическое соблюдение запроектированной технологии создания лесных культур осуществляется при технической приемке выполненных работ и носит характер экспертной оценки.

 Нормативов сохранности лесных культур по площади не существует. Сохранность зависит от соблюдения техноло­гии создания, погодных условий вегетационного периода и других факторов, часто антропогенного характера, и тесно связана с приживаемостью: при приживаемости ниже уста­новленного минимального предела (25 %) культуры счита­ются погибшими и списываются. Для оценки приживаемос­ти 1- и 3-летних лесных культур установлены нормативы в разрезе субъектов Российской Федерации.

 В качестве общих критериев оценки эффективности и до­стигнутого уровня воспроизводства лесов в более старшем возрасте применяются следующие показатели:

- доля лесных культур в составе покрытых лесной ра­стительностью лесных земель;

- динамика не покрытых лесной растительностью лес­ных земель, нуждающихся в лесовосстановлении;

- соотношение объемов активного лесовосстановления (создания лесных культур и мер содействия естествен­ному возобновлению леса) и площади погибших и вы­рубленных лесов за определенный период (коэффи­циент восстановления лесов);

- динамика породного состава насаждений (коэффи­циент смены пород);

 - внедрение передовых, более эффективных техноло­гий: доля насаждений, создаваемых с использовани­ем генетически ценного посевного и посадочного ма­териала; создание лесных культур саженцами и укруп­ненными сеянцами;

- создание культур ценных древесных пород: дуба черешчатого, кедра сибирского и корейского, бука ев­ропейского.

 Наиболее четко результаты лесокультурной деятельности проявляются в динамике доли участия лесных культур всех возрастов в составе покрытых лесной раститель­ностью лесных земель.

 Надо отметить, что в целом по Российской Федерации и европейской части России, а также по всем регионам, кроме Сибири и Дальнего Востока, за последние 7 лет доля лес­ных культур постепенно увеличивается. В Сибири и на Даль­нем Востоке, несмотря на ежегодный перевод их в покрытые лесной растительностью земли (а это свыше 40 тыс. га по Сибири и 12 тыс. га по Дальнему Востоку), за последние 3 года, по данным учетов лесного фонда, доля лесных культур остается неизменной, что свидетельствует о недостаточной сохранности создаваемых лесных культур после их перево­да. Анализ уровня данного показателя по субъектам Рос­сийской Федерации свидетельствует о том, что создание лесных культур в азиатской части России осуществляется в основном в районах интенсивных лесозаготовок (Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская и Омская обл., Республи­ка Хакасия). В районах с вечной мерзлотой, а также на пло­щадях гарей лесокультурная деятельность практически не ведется, здесь можно рассчитывать только на естественное лесовозобновление.

 Не менее эффективным критерием оценки деятельности по воспроизводству лесов является динамика не покры­тых лесной растительностью лесных земель, требую­щих лесовосстановления.

Площадь вырубок, подлежащих лесовосстановлению, за последние 3 года не изменяется, что свидетельствует о со­ответствии объемов лесовостановительных работ на выруб­ках размерам рубки леса.

 Общая площадь лесных земель, требующих лесовосста­новления, в целом по Российской Федерации за 1998— 2005 гг. уменьшилась на 47 тыс. га, в том числе по европей­ской части — на 233 тыс. га, по азиатской возросла на 186 тыс. га. В европейской части увеличение не покрытых лесной растительностью лесных земель за последние 7 лет отмечено по Центральному и Южному федеральным окру­гам. В основном это произошло из-за массовых лесных по­жаров 2002 г., а также некоторого увеличения гибели насаж­дений от вредителей и болезней.

Рост фонда лесовосстановления за 7 лет (с 1998 по 2005 г.) имел место в 21 субъекте РФ как в малолесных районах, так и в многолесных: Брянская, Владимирская, Костромская, Московская, Рязанская, Смоленская, Ярославская, Ленинград­ская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Саратовская, Курганская, Магаданская обл., Хабаровский край, Корякский, Чукотский, Таймырский, Коми-Пермяцкий АО, Республики Тыва и Саха. Основная причина роста фонда лесовосстановле­ния в многолесных районах и Волго! радской обл. -лесные пожары (увеличение площадей гарей); в областях Централь­ного и Северо-Западного федеральных округов — рост пло­щадей вырубок, нуждающихся в лесовосстановлении; в Уральском регионе — увеличение площадей насаждений, погибших от вредителей и болезней.

 Показателем эффективности лесовосстановления является также динамика породного состава лесонасаждений по группам возраста.Породный состав лесов России, как из­вестно, представлен такими ценными породами, как хвой­ные и твердолиственные. Динамика площадей насаждений хвойных за 1998—2005 гг. свидетельствует о высокой степе­ни их использования. За 7 лет площадь этих насаждений сократилась на 1,9 млн га (0,6 %). Площадь лесонасаждений твердолиственных, наоборот, увеличилась на 0,2 млн га. На 6,7 млн га возросла площадь мягколиственных пород (на 0,8 %).

 Одним из наиболее наглядных критериев оценки уровня лесовосстановления является так называемый коэффициент воспроизводства лесов,т.е. отношение площади про­веденных активных лесовосстановительных мероприятий к площади вырубленных и погибших лесов.

 При ежегодном определении этот коэффициент может быть более достоверным и характеризующим положение только по отношению к площади сплошнолесосечных рубок леса.

 Наиболее эффективный способ лесовосстановления, су­щественно влияющий на породный состав и продуктивность будущих лесонасаждений, — создание лесных культур. Из анализа коэффициента воспроизводства лесов по этому показателю видно, что при создании лесных культур восста­навливается примерно 36 % вырубленных лесов (с колеба­ниями по регионам от 29 % в Северо-Западном до 76 % в Центральном федеральных округах) и 18—19 *%* к общей площади погибших и вырубленных лесов (около 10 % в Даль­невосточном и до 55 % в Центральном). Данные по субъек­там РФ показывают, что большинство территориальных агентств заметно превышают средние данные по Россий­ской Федерации. Но в то же время в ряде регионов с дос­тупным лесным фондом отношение активного лесовосста­новления к площади вырубленных и погибших лесов оста­ется низким.

 Одним из действенных современных методов повышения продуктивности и качества лесонасаждений, характеризую­щих уровень лесовосстановления, является создание лес­ных культур селекционно улучшенным посадочным ма­териалом.

 Пока объемы посадки лесных культур селекционно улуч­шенным посадочным материалом незначительны. В 2004 г. из 203144 га лесных культур этой категории заложено 3476 га (1,7 %), в 2002 г. из 221168 га — 2858 га (1,3 %). Наиболь­ший объем лесных культур селекционно улучшенным поса­дочным материалом создается в Северо-Западном (АЛХ по Ленинградской обл. — 1474 га) и Приволжском федераль­ных округах (АЛХ по Ульяновской обл. — 1380 га). Неболь­шие площади таких культур создаются в Челябинской (222 га), Псковской (179 га) обл. и Республике Дагестан (132 га).

 Для более длительной оценки хода процессов воспроиз­водства лесов на федеральном уровне целесообразно со­хранить такие критерии, как динамика не покрытых лесной растительностью лесных земель лесного фонда, нуждающихся в лесовосстановлении (по категориям), динамика породного состава лесонасаждений, в том числе молодняков по груп­пам возраста, а для оценки интенсивности лесовосстанови­тельных мероприятий — коэффициенты восстановления ле­сов активными мерами лесовосстановления. Оценку по этим критериям следует проводить раз в 5 лет по данным учетов лесного фонда.

 На региональном уровне оценку результатов деятельнос­ти по воспроизводству лесов лучше осуществлять ежегодно на первом этапе выращивания по действующим критери­ям— приживаемости и сохранности на первый, третий и пятый год выращивания лесных культур, на пятый год — пос­ле проведения мер содействия естественному возобновлению леса и по переводу молодняков в покрытые лесной ра­стительностью земли лесного фонда. Раз в 5 лет (по дан­
ным учета лесного фонда) — по динамике не покрытых лес­
ной растительностью лесных земель, динамике породного
состава лесонасаждений по группам возраста и коэффици­
ентам активного восстановления лесов. По всем критериям
на региональном уровне оценка производится в разрезе
лесхозов. В отдельных случаях возможен контроль за вос­
становлением насаждений конкретных ценных видов дре­
весных пород или селекционной категорией создаваемых
насаждений. ..

 На местном уровне (в лесхозах) помимо оценки собствен­ной деятельности по лесовосстановлению требуется отдель­ный контроль за деятельностью крупных арендаторов, осу­ществляющих ведение лесного хозяйства. В этом случае усиливаются роль критерия соответствия выполненных ра­бот проектам и оценка качества их выполнения по итогам технической приемки. Помимо всех других действующих критериев на всех уровнях надо обратить особое внимание на соответствие объемов рубок ухода в молодняках реко­мендациям лесоустройства, чтобы не допустить нежелатель­ной смены породного состава.[2].

Состав и структура товарной продукции Кулундинского лесничества показал (табл.11 ), что за 2011 год выпуск товарной продукции вырос в целом на 55%, причем в большей мере за счет реализации пиломатериала(152%).[8].

Таблица11

Состав и структура товарной продукции Кулундинского лесничества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед.изм. | Факт | ТемпРоста % |
| 2010 г | 2011 г |
| Валовый выпуск | тыс.руб. |  |  |  |
| Товарный выпуск | тыс.руб. | 27949 | 43248 | 155 |
| Непродовольственные товары | тыс.руб. | 721 | 526 | 73 |
| В т.ч.:мебель | тыс.руб. |  |  |  |
| Пиломатериал, валовый | м3 | 17525 | 24470 | 140 |
|  Обшивка | м3 | 263 | 142 | 0,54 |
| Прочие товары: | тыс.руб. |  |  |  |
| Столярные изделия | тыс.руб. | 542 | 692 | 128 |
| Срубы домов,оконные блоки | м3 | 268 | 427 | 153 |
| Срубы бань | м3  | 386 | 297 | 0,77 |
| Половая рейка | м3 | 68 | 53 | 0,78 |
| Пиломатериалы,товарный | м3 | 14527 | 22132 | 152 |
| Горбыль | м3 | 137 | 25 | 0,18 |
| Руд.стойка, штакетник | м3 | 636 | 453 | 0,71 |
| Дрань | тыс.шт. | 68 | 22 | 0,32 |
| Обшивка |  |  |  |  |
| Лесоматериал круглый | м3 | 524 | 3973 | 758 |

Раздел 3. Пути совершенствования организации производства лесных культур на вырубках

3.1. Обоснование площади посадки лесных культур на вырубках, на предстоящий год.

 В ближайшие годы лесничеству предлагается, на договорных началах, с соответствующими организациями, провести почвенное обследование на предмет лесопригодности этих не покрытых лесной растительностью земель (прогалин и пустырей). После получения результатов почвенного обследования не лесопригодные прогалины и пустыри следует перевести в другие категории земель (пастбища, солонцы и т.д.), а пригодные к лесовосстановлению включить в лесокультурный фонд.

При комбинированном лесовосстановлении густота лесных культур (количество посадочных мест на единице площади) устанавливается в зависимости от количества имеющегося подроста и молодняка лесных насаждений главной лесной древесной породы. Исходя из расчета, что общее количество культивируемых растений и подроста лесных насаждений главной лесной древесной породы должно быть не менее количества, предусмотренного в «Правилах лесовосстановления».

В насаждениях травяных типов леса, с полнотой 0,6 и выше на лесосеках чересполосно-постепенных и группово-выборочных рубок намечаются меры содействия естественному лесовосстановлению путем минерализации и хим. обработки почвы на площади 1258 га. Помимо этого лесовосстановление невозобновившихся вырубок последнего десятилетия (157га) намечается также осуществить путем минерализации почвы.

Искусственное лесовосстановление в лесничестве намечается выполнить на площади 400 га на лесосеках чересполосно-постепенных рубок и группово-выборочных рубок в насаждениях, имеющих полноту 0,3-0,5 без достаточного количества хвойного подроста. При проведении чересполосно постепенных рубок в низкополнотных насаждениях на вырубаемых сплошь полосах, а при группово-выборочных на вырубаемых участках (куртинах) создаются лесные культуры сосны.

Подготовка почвы при искусственном, лесовосстановлении, предусматривается частичная (полосами или бороздами), согласно расчетно технологических карт .[6]

3.2. Разработка технологической карты на производство лесных культур на вырубках.

Подготовка почвы при искусственном лесовосстановлении, лесосек предстоящего десятилетнего периода, согласно расчетно-технологических карт (табл.12) предусматривается частичная (бороздами или полосами).[8].

3.3. Обоснование потребности в технике, рабочей силе, основном материале.

Подготовку почвы под лесные культуры предусматривается проводить осенью, предшествующей году их создания, путем расчистки полос машиной МРП-2 и рыхлением почвы ФЛУ-0,8.

.Посадка сеянцев (саженцев) машиной МЛУ-1 (ЛМД-81К). На площадях размером до 1 га допускается посадка лесных культур под меч Колосова.

Уход за культурами предусматривается агротехнический и лесоводственный. Агротехнический уход проводится с целью предотвращения зарастания культур травянистой и мелкой древесно-кустарниковой растительностью. Уход в междурядьях предусматривается проводить с применением культиватора КЛБ-1,7. После механизированного ухода предусматривается ручной уход в рядах.[6].

Таблица 13

Затраты на производство лесных культур на 1га., руб. (для лесовосстановления)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование работ с указанием применяемых машин и механизмов | Единицы измерения | Объем работ | Требуется | Сумма, руб. |
| Чел/дней | Тракт/смен |
| 1. Подготовка почвы (основная): МТЗ-82; вспашка – ПН-4,35; дискование – КЛБ-1.7; рыхление – КПТ – 250. | га | 1 | 1,11 | 0,94 | 1696,8 |
| 2. Подготовка почвы (предпосадочная): МТЗ-82; БДТ-2,2. | га | 1 | 8,81 | 6,67 | 11454,47 |
| 3. Посадка леса: МТЗ -82; МЛУ -1. | га | 1 | 3,83 | 0,62 | 3014,79 |
| 4. Уход за культурами | га | 1 | 16 | 2,6 | 4709,96 |
| 5. Противопожарные мероприятия: МТЗ-82; на разрывах – БДТ- 2,2; устройство мин. полос – ПКЛ-70. | га | 1 | 0,16 | 0,14 | 303,47 |
| Итого: |  |  | 29,91 | 10,97 | 21179,55 |

**Выводы**

Изучение данного проекта показало:

Лесные культуры,как правило, в Кулундинском лесничестве являются сплошными и производятся после сплошной рубки, корчевки пней и сельскохозяйственного пользования на лесосеке. Последнее осуществляют в течение нескольких лет, от 3 до 5-6.

Природно – климатические и почвенные условия Кулундинского лесничества благоприятны для выращивания искусственных насаждений сосны на площадях с удовлетворительным возобновлением.

На территории лесничества имеются два питомника, что способствует экономии на покупке посадочного материала. Уход за посадочным материалом и культурами проводится своевременно.

 Также на предприятии существует необходимая техника для обработки почв, посадки посадочного материала и для ухода за ним.

В Кулундинском лесничестве проводят не только искусственное лесовосстановление, но и естественное и комбинированное.

Лесовосстановление необходимо для воспроизводства лесов.

Динамика основных фондов в течение двух лет практически не изменилась.

За 2008 год выпуск товарной продукции вырос в целом на 55%, причем в большей мере за счет реализации пиломатериала.

Рассматривая вопрос источников труда следует отметить, что численность работников по лесничеству в 2008 году снизилась, за счет работников государственной лесной охраны. При этом производительность труда одного рабочего незначительно возрасло.

Из данных следует, что общие расходы по предприятию в 2008 году составили 46344,0 тыс.руб., что выше данных 2007 года на 3 %. При этом сумма затрат на лесное хозяйство в 2008 году незначительно превысила этот показатель по предыдущему году.

 **Предложения производству**

Необходимо выращивать качественный посадочный материал, иметь более совершенную технику с большей производительностью.

Поднимать заработную плату для привлечения работников лесного хозяйства.

Учитывать густоту древостоя, наличие отмирающих деревьев и структуру древостоя, интенсивность предстоящего изреживания необходимо проводить рубки в пределах 40% по числу стволов или 25% по запасу древесины.
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