Эссе по Этике фармацевтического бизнеса в книге Артура Хейли «Сильнодействующее лекарство»

этика фармацевтический лекарство

На протяжении всей истории развития фармацевтической деятельности она неизменно встречалась с этическими проблемами. Вначале это чувствовалась не так остро, но неизменно прогресс вел и к расширению возможности фармации в целом и ограничению в некоторых её аспектах. В книге Артура Хейли: Сильнодействующее лекарство, как раз раскрывается тема о возрастающих проблемах этики в фармацевтическом бизнесе. В книге также описывается история с талидомидом, что привело к ожесточению ведения фармацевтического бизнеса. Что было действительно необходимо как людям, которые принимали лекарства, так и людям, выпускающих их. Без должного надзора свыше,не будет пользы ни людям, ни науке в целом, что также может привести к печальным последствиям, как и произошло с новорожденными, которые родились с уродствами, из-за приема талидомида беременными женщинами. С одной стороны, если бы эта трагедия не случилась, то недостаточность лицензирования на тот момент, могла вызвать еще более крупные последствия, с другой стороны, эта трагедия практически погубила этих невинных детей, и всё из-за того, что фармацевтическая компания не провела более длительных и более скрупулёзных исследований, которые как оказалось действительно были необходимы.

Также хочу заметить, что в книге отмечено нежелание ФДА лицензирования новых лекарств после «талидомидовой трагедии», что в свою очередь также может плохо повлиять на работу фармацевтической деятельности. И я имею ввиду некоммерческую выгоду, а действительную помощь людям и науке. Это на тот момент, примерно 1973 год, создало в США проблему с жизненно необходимыми лекарствами, которые были недоступны в США, а только за их пределами. Я согласна с тем, что нужно тщательно подходить к лицензированию того или иного препарата, но это не должно вредить людям ни в какой мере. То есть нужно найти золотую середину, что действительно трудно, в таком бизнесе как фармацевтический. Ведь много тех компаний, которые гонятся лишь за выгодой, не более. А есть наоборот, те компании, которые на первое место ставит общество. Тот же самый основатель Johnson&Johnson, говорил: «Социальная ответственность превыше продаж и высоких доходов». И слова свои подтвердил, когда после употребления тайленола 7 человек умерло, из-за наличия в препарате цианида. В этом случае компания была «чиста», и настолько, что отозвала из всех аптек этот препарат. И стоило им это 100 миллионов долларов, что очень даже не мало. Также они во время расследования, просили людей не употреблять тайленол и предупредили об его опасности, что спасло 36 человек, которые вовремя обратились в больницу. Эта история, хоть и унесла жизни, но очень помогла закрепиться компании в фармацевтическом бизнесе, ведь она до сих пор существует, и как мне известно не бедствует.

Похожий случай в книге описывается с монтейном, который употребляли женщины во время беременности от тошноты. По началу наблюдалось три случая, в которых дети рождались, мягко говоря, не способными к нормальной жизни, как физически, так и умственно. Но препарат все равно выпустили, так как были сомнения, в том, что эти женщины действительно принимали только монтейн. Он пользовался успехом, пока эти случаи не участились, они достигли большой цифры: 300. Но фармацевтическая компания, не отозвала свой препарат сразу же, что могло лишь усугубить ситуацию. И главное, что они отозвали и сумели справиться с кризисом в компании, в связи с монтейном. Хоть и посредством больших денежных затрат, но это не важно. Важно здоровье.

При чтении книги, появляются всё новые этические проблемы. Например, шантаж. На самом деле, в любом деле, это неприемлемо. Но люди из фармацевтических компаний, иногда идут на такие «уступки», чтобы продвинуть препарат. Ведь бывает и так, что ФДА, практически незаконно «замораживает» выпуск лекарств, что сказывается плохо и на бизнесе и на людях, которым препарат необходим. И компания, в этом случае, не видит других путей решения сложившейся ситуации. Хоть и это действительно не отвечает этическим нормам ведения бизнеса.

Возникают вопросы и о других этических проблемах в фармацевтическом бизнесе. Например, о коммерции. Ведь это одна из основ фармацевтической деятельности. Без нее вряд ли бы мы достигли того уровня науки и исследовательской деятельности, которая существует сейчас. И ведь, тут тоже следует придерживаться золотой середины. Без финансирования - нет исследований, без исследований-нет науки и образования, нет образования-нет нашего с нами 21-го века, века технологий и науки. Я веду к тому, что хоть жаль это признавать, но коммерция необходима, но не в масштабах, которые могут только навредить людям.

Единственное заключение, которое я бы хотела озвучить, это: везде нужно придерживаться золотой середины; не стоит гнаться за «доступной» прибылью, которая может привести к трагедии; надо проводить тщательные исследования; быть терпимым по отношению к ФДА; и просто быть добросовестным человеком.