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# **Введение**

Рано или поздно в жизни каждого человека наступает момент, когда он задаётся вопросом о конечности своего существования. Неизбежность собственной смерть вызывает сильнейшее эмоциональное потрясение, затрагивает глубины его внутреннего мира. Тема отношения человека к смерти имеет общекультурное содержание. В этом контексте интересы философии тесно переплетаются с интересами медицины, а также юриспруденции, искусства и религии.

Проблемы взаимосвязи смысла жизни с осознанием ее конечности имеют давнюю и прочную традицию философского осмысления. Этими вопросами задавались философы на протяжении всего развития философии. Френсис Бэкон в своём сочинении «О достоинстве и приумножении наук», обсуждая цели и задачи медицины, останавливается на вопросе о неизлечимых болезнях. Сегодня ход мысли Ф. Бэкона вызывает у многих особенно большой интерес, так как великий английский материалист высказывается об эвтаназии. В переводе с греческого «эвтаназия» - лёгкая, хорошая, счастливая смерть. В каком же смысле понимает эвтаназию Ф. Бэкон? Прежде всего, он призывает врачей критически осмыслить, что следует называть «неизлечимыми болезнями», ибо такое диагностическое суждение лишь прикрывает невежество врачей, и, к тому же, как бы санкционирует безразличие и халатность. Далее Ф. Бэкон пишет: «Я хотел бы пойти здесь немного дальше: я совершенно убеждён, что долг врача состоит не только в том, чтобы восстанавливать здоровье, но и в том, чтобы облегчать страдания и мучения, даже в том случае, когда уже нет совершенно никакой надежды на спасение и можно лишь сделать ему смерть более лёгкой и спокойной, потому что эта эвтаназия… уже сама по себе является немалым счастьем».

В прогрессивной культуре ХХ века проблема эвтаназии в контексте темы смерти оказалась отодвинутой на периферию общественного сознания и общественной жизни. Официальная идеология запретила легализацию эвтаназии, о ней умалчивали, как будто ее нет. Однако современная медицина при всех ее достижениях не может справиться с естественным процессом старения и умирания, и проблемы, связанные с эвтаназией, стали актуальными.

# **1. Право на смерть и его выражение: размышления философов**

Проблема эвтаназии затрагивает множество вопросов. Имеет ли человек свободу воли, которая может быть направлена на собственное умерщвление? Есть ли у человека право на смерть? Если человек решается на эвтаназию, то это проявление его злой или доброй воли?

Уже древнегреческие философы задумались об этой проблеме. Так, в платоновском диалоге «Федон» говорится: «Мы, люди, находимся как бы под стражей, и не следует ни избавляться от жизни своими силами, ни бежать; о нас пекутся и заботятся боги, и потому мы, люди, - часть божественного достояния. В тоже время в том же произведении говорится, что некоторым людям лучше умереть, так страдания для них очень мучительны, и эвтаназия является единственным способ облегчить их. Для греков, душа человека принадлежит богам на Олимпе. Человек должен волноваться, в каком в виде она предстанет перед ними. А эвтаназия не дает бессмертие душе.

Аристотель выделял у человека класс смешанных действий. Такие действия человек совершает сам, но под давлением невыносимых и тяжелых обстоятельств.

В Средние века эвтаназия считалась промыслом дьявольской злобы. Христианская философия рассматривает жизнь как то, что дано свыше, поэтому любые действие самого человека, приводящие к смерти, являются тяжким грехом. Ф. Аквинский писал о лишении себя жизни: «Оно противоречит естественным наклонностям человека к сохранению жизни и милосердию к себе; оно является преступлением и против общества; главное же это вызов против Бога, который дал человеку жизнь».

Считалось, что исход болезни зависит только от Бога. В тоже время Эразм Роттердамский признавал, что выбор человека - это моральная ответственность самого человека. Но в любом случае, болезнь - испытание, и надо принимать его со смирением.

Представители светской философии, в частности Г. Лейбниц считал, что человек может управлять временем своей смерти. Если даже эвтаназия, это зло, то зло в этом случае - часть мировой гармонии. Так как смерть - часть нашей жизни.

Отдельный подход к эвтаназии можно отыскать в теории естественного права, которая разработана в трудах Аристотеля, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш.-Л. Монтескье,

Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля и др. Суть ее в том, что наряду с правом, созданным людьми (законы, правовые обычаи и пр.), существует особый вид прав - сумма требований, обусловленных естеством человеческого бытия.

Дж. Локк утверждал, что «человек рождается, имея право на полную свободу и неограниченность пользования всеми правами и привилегиями естественного закона… и по природе своей обладает властью охранять свою собственность, т.е. свою жизнь, свободу и имущество». К концу XVIII в. было признано право человека на жизнь. Но вопрос о праве на смерть в тот период так и остался открытым.

Ф. Ницше высказывал идеи, что право человека на смерть мы не можем отнять. А. Шопенгауэр считал, что безболезненная смерть является самым приятным концом. И достижение такой смерти - достойная цель.

С размышлениями о праве на смерть связаны ряд вопросов. В отношении неизлечимо больных, эвтаназия - скрытое равнодушие, освободить окружающих людей от вида страданий больного, облегчение участи пациента? На ком должна лежать ответственность за эвтаназию - на том, кто принял это решение, или тот кто осуществил? Естественно ли само право на смерть, исходя из права человека на достойную жизнь? Насколько гуманно заставлять человека жить, невыносимо страдая. В своих работах Л. Франк призывал к тому, чтобы государство ограждало человека от смерти. Ряд законов, в том числе Конституция могла бы воспрепятствовать гибели людей.

Таким образом, споры вокруг эвтаназии не утихают со времен Аристотеля.



**2. Виды эвтаназии**

жизнь человек заболевание эвтаназия

Помимо этого, необходимо различать добровольную и недобровольную эвтаназию.

Добровольная эвтаназия осуществляется по просьбе больного или с предварительно высказанного согласия (например, в США распространена практика заранее и в юридически достоверной форме выражать свою волю на случай необратимой комы).

Недобровольная эвтаназия осуществляется без согласия больного, как правило, находящегося в бессознательном состоянии.

# **3. Аргументы «за» и «против» эвтаназии**

|  |  |
| --- | --- |
| «ЗА» | «ПРОТИВ» |
| Жизнь есть благо только тогда, когда в целом удовольствия превалируют над страданиями, положительные эмоции - над отрицательными. | Осуществляется выбор не между жизнью-страданием и жизнью-благом, а между жизнью в форме страдания и отсутствием жизни в какой бы то ни было форме. |
| Жизнь можно считать благом до тех пор, пока она имеет человеческую форму, существует в поле культуры, нравственных отношений и разумности. | В рамках мировоззрения, признающего жизнь высшим благом, эвтаназия недопустима. |
| Поддержание жизни на стадии умирания требует больших финансовых затрат. |  |

# **4. Практика эвтаназии в других странах**

Первой страной в области легализации добровольной смерти стали Нидерланды. В 1984 году Верховный суд страны признал добровольную эвтаназию приемлемой. 1 апреля 2002 года эвтаназия в Нидерландах стала легальной.

Эвтаназия была легализована в Бельгии в 2002 году. В 2003 году эвтаназия помогла расстаться с жизнью 200 смертельно больным пациентам, а в 2004 году - 360 пациентам. В 2014 году в Бельгии была узаконена эвтаназия детей.

В США закон, разрешающий оказание медицинской помощи в осуществлении самоубийства больным в терминальной стадии, был принят (с рядом ограничений) в ноябре 1994 года в штате Орегон, а в ноябре 2008 года в штате Вашингтон. В штате Вермонт 13 мая 2013 года принят законопроект, разрешающий эвтаназию. В марте 2012 года губернатор штата Джорджия Натан Дил подписал законопроект, запрещающий эвтаназию.

В Люксембурге в 2008 году разрешено помогать безнадежно больным людям уходить из жизни.

В Азербайджане запрет эвтаназии закреплён законодательно и по УК Азербайджана эвтаназия «наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трёх лет с лишением права занимать определённую должность или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового».

# **Заключение**

Из вышеизложенного следует, что самая большая опасность, сопряжённая с эвтаназией состоит в том, что она посягает на идею святости человеческой жизни, переходит границу, обозначенную древним законом «не убий».

Эвтаназия не может считаться правомерной, так как в этом случае человек переходит границы своей компетентности. Есть две вещи, которые коренным образом касаются человека, но происходят без его согласия. Это его рождение и его смерть. Никто не спрашивал человека, желал ли он прийти в этот мир. И никто не спрашивает его, желает ли он уйти из него. Сторонники эвтаназии иногда говорят, что она представляет собой выбор не между жизнью и смертью, а выбор между разными способами умирания, и если человек получает помощь при рождении, то почему он должен быть лишён её при умирании? Однако выбрать смерть или достойно вести себя перед лицом смерти - не одно и то же. Точно так же совершенно разные вещи − «облегчить» человеку процесс умирания подобно тому, как облегчить процесс рождения, или убить его.

Одним из вариантов замены эвтаназии может служить открытие хосписов, где бы пациентам качественно облегчали последние дни жизни.
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