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**ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА.**

***Психология туда* –** это отрасль психологической науки, которая изучает закономерности формирования и проявления психологической деятельности человека в различных видах труда и разрабатывает практические рекомендации по психологическому обеспечению эффективности и безопасности труда.

**Труд** в жизни человека занимает важное место, - он является не только способом обеспечения жизнедеятельности, но и средством познания, общения и преобразования окружающего мира, условием развития человека, формирования и проявления его психической активности. Становление человека как личности и профессионала происходит в процессе достаточно напряженной, систематической и разнообразной деятельности. Она требует от человека определенных способностей, заинтересованности и функциональных возможностей по обеспечению необходимого уровня активности в достижении профессиональных целей. В тоже время сама трудовая деятельность должна быть организована, обеспечена, спроектирована таким образом, чтобы характер трудовых задач, орудия и условия труда наиболее полно соответствовали особенностям человека, функциональным возможностям его психологических и физиологических систем.

Одна из основных задач психологической науки и практики заключается в том, чтобы помогать человеку наиболее полно и эффективно реализовать себя в труде, получать удовольствие от трудового процесса. Решение указанной задачи возможно лишь на основе изучения психологических закономерностей трудовой деятельности, роли психологических функций и их индивидуальных особенностей в реализации трудовых задач, характеристик процесса взаимной адаптации человека и различных компонентов деятельности (ее средств, содержания, условий и организации), что и является основным предметом исследования психологии труда.

Изучение психологических аспектов различных видов трудовой деятельности человека основано также на достижениях различных отраслей психологии, например социальной психологии, дифференциальной психологии, психофизиологии, психологии личности. В психологии туда широко используются теоретические и методические материалы из ряда других наук и областей знаний : социологии, педагогики, физиологии и гигиены труда, медицины, технической эстетики, информатики, системотехники, кибернетики.

Психология труда успешно развивается благодаря работам Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, Г.В. Суходольского, В.Д. Шадрикова и др.

Психологические особенности и закономерности трудовой деятельности человека, содержание практических рекомендаций по обеспечению ее эффективности и безопасности являются в той или иной степени специфическими для каждой специальности и профессии. Эта специфичность, подчас уникальность, определяется конкретным содержанием ряда характеристик компонентов трудовой деятельности, которые можно рассматривать как ее классификационные признаки.

КЛАССИФИКАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

1. **ПО СОДЕРЖАНИЮ ТРУДА:**
   * физический
   * умственный (оперативный, операторский, творческий)
2. **ПО СРЕДСТВАМ ТРУДА:**
   * ручной
   * механический
   * автоматический
   * автоматизированный
3. **ПО УСЛОВИЯМ ТРУДА:**
   * комфортный
   * экстремальный
   * вредный, опасный
4. **ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА:**
   * статический
   * динамический
   * монотонный
   * индивидуальный, коллективный
5. **ПО ТРЕБОВАНИЯМ К СУБЪЕКТУ ТРУДА:** уровень способностей, профобразование, профопыт, состояние здоровья, физическое развитие.

# Психологические признаки труда

1. *Предвосхищение общественно-ценного результата*

Чтобы деятельность в условиях нашего общества можно было назвать трудовой, ее предвосхищаемый результат должен мыслиться как ценный для общества. Важно отметить также, что слово «предвосхищение» указывает одновременно и на познавательный (гностиче­ский) и на аффективный (связанный с эмоциональными переживаниями) компоненты представления (образа) ре­зультата деятельности.

*Например*, если повар, кулинар придумывает новое блюдо, то знание результата включает и товароведческие критерии вкусовых достоинств пищи, выраженные в речи, и вкусовые, обонятельные обра­зы, играющие роль своего рода внутренних, субъективных эталонов. А у химика-аппаратчика, занятого производст­вом серной кислоты, знание о конечном результате может выступать в основном в вербальной форме — в виде числен­но заданных требований к количеству и качеству продукта, к доле примесей и т.д. Специфика некоторых разновид­ностей профессионального труда состоит в том, что резуль­тат деятельности в конкретных чертах как раз и неизвестен. Геолог-разведчик ищет месторождение нефти или газа, но еще не знает, что, где конкретно найдет и найдет ли вообще, каковы будут найденные (если повезет) запасы полезного минерала и т.д. Аналогичные вещи можно сказать о следо­вателе, о пожарном, об инженере-конструкторе, о слесаре-разметчике, о паркетчике (он исходит из наличного рисунка — текстуры — древесины), о художнике-оформи­теле и многих других профессионалах, в труде которых значительную роль играет именно поиск образа конечного продукта деятельности. В этих случаях знание результата есть знание тех общих требований, норм (технических, эстетических, социальных), критериев, которым должен соответствовать искомый результат.

1. *Сознание обязательности достижения заданного результата*

Деятельность становится трудом тогда, когда имеется не только сама идея обязательности, но и внешние по отношению к человеку формы фиксации целей его деятельности и общественного одобрения этих целей.

*Например*, это задания, сформулированные, утверж­денные ответственными представителями общества, производственного коллектива — программы, планы, про­изводственные, трудовые задания, документированные или устные.

Для детей, подростков носителями социально значимых целей деятельности выступают представители старших по­колений (старшие члены семьи, учителя и другие органи­заторы деятельности), а также сверстники.

1. *Владение внешними и внутренними средствами деятельности*

Своеобразие труда как специфически человеческой де­ятельности состоит в том, что орудия, средства оказывают­ся предметами особого внимания, интереса более или менее широких общностей людей и в связи с этим очень живучи в историческом плане. Они становятся предметом культиви­рования и, следовательно, культуры народов. Все это значит, что в ходе трудового обучения, профес­сиональной подготовки важно культивировать не просто знания о средствах труда и навыки их использования, при­менения, но и особое к ним отношение.

*Например*, считается естест­венным, что скрипач играет на «своей» скрипке (не в собственническом смысле, а в том, что определенным инс­трументом он пользуется постоянно). Но феномен «сраста­ния» инструмента, средства труда и «душой» работника имеет место у каждого профессионала.

1. *Ориентировка в межлюдских производственных отношениях*

# *Например*, токарь, обрабатывающий заготовку ротора для турбины крупного агрегата электростанции. Внешне токарь работает в одиночку, но обрабатываемый ротор тур­бины прошел уже многие виды трудоемкой обработки. Над ним поработали литейщики, выбивщики опок, кузнецы на молотах и прессах, а еще раньше — формовщики литейного производства, а еще раньше — машинисты кранов и других транспортных средств и далее назад до работников железо­рудной промышленности. Заготовка в данном случае — не только будущее изделие для кого-то, но это также теперь уже достаточно сложное и дорогое изделие, содержащее в себе овеществленный труд многих высококвалифицирован­ных работников. Это можно сказать о любом полуфабрикате.Индивидуальный стиль деятельности (ИСД) как средство адаптации человека в деятельности

Индивидуальный стиль деятельности представляет собой опосредующую функцию деятельности в развитии конкретного человека. Разные по своим личным качествам работники могут успешно решать определенную (пусть в каждом случае частную) профессионально-трудовую задачу, но решают её по-разному. Более того, по логике связи внутренних условий деятельности и её способов они, как раз, и должны решать её по-разному, в противном случае она может стать для кого-то из них неразрешимой на должном уровне: если, например, навязать человеку несвойственные ему, неудобные для него приёмы, способы, режимы деятельности.

ИДС формирующегося или уже сложившегося профессионала может быть понят в общем виде как *адаптационная* относительно устойчивая индивидуально-своеобразная организация деятельности (прежде всего её приемов и способов), складывающаяся в результате усилий человека по наилучшему достижению целей в данных внешних и внутренних условиях.

Поскольку и цели, и условия деятельности характеризуются в данной профессии у данного человека некоторой типичностью, определенностью, повторяемостью, это приводит к возникновению черт и общезначимости, и относительной устойчивости его индивидуального стиля как профессионала. Таким образом, ИСД может изменяться и корректироваться.

**Показатели и критерии ИСД**

Показатели и критерии ИСД можно оценивать на основе, например, такой программы анализа

1. В чём состоят проявления своеобразия работы конкретного человека

1.1. Каково протекание познавательной составляющей деятельности (развернутость или краткость ориентировки в среде; частый или редкий текущий контроль, преобладает ориентация на предметную, социальную среду или на свои переживания.

1.2. Каково протекание самой исполнительной деятельности (торопливость или медлительность, происходят частые пробы и поправки или точность в исполнении, рывки, плавность или другие особенности, получаемые в результате наблюдения).

1.3. Какие результаты деятельности (много ли продукта при умеренном качестве или, наоборот, мало, но при высоком качестве, другие варианты)

2. В чём могут состоять предполагаемые причины наблюдаемого стиля

2.1. В области внутренних условий (стойкие особенности психического склада, осведомленность, опыт, наличие навыков, приёмов саморегуляции).

2.2. В области внешних предметных условий (наличие или отсутствие хороших образцов продукта, инструментов, материалов).

2.3. В области внешних социальных условий (имеются или отсутствуют традиции обмена опытом, сплочена или разобщена группа участников работы, коллег, особенности межличностных отношений).

3. Какие могут быть рекомендации по улучшению ИСД: что человек хочет изменить в себе как в профессионале (узнать о приёмах саморегуляции, о повышенных требованиях к продукту, лучше узнать людей в своём коллективе).

**Методы изучения ИСД**

Основной метод изучения ИСД ­– это наблюдение.

Техника ведения психологического дневника и примерная мето­дика наблюдений при исследовании ИСД состоит в следующем.

Перед началом наблюдения психологом заводится научный (научно-практический) психологический дневник – это сис­тема средств, включающая:

а) специально организованные тетради протоколов наблюдений

б) специальные информационно поисковые средства (например, картотеки на ЭВМ)

Следует помнить, что дневник имеет статус записной книжки, и тот, кто его ведет, ни перед кем не отчитывается в том, что, как и когда он там записывает.

Структура методики наблюдения как средства деятельности состоит из следующих шагов.

**ПСИХОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТРУДА.**

***НЕМНОГО ИСТОРИИ.***

Юридическая психология – одна из сравнительно молодых отраслей психологической науки. Первые попытки систематического решения некоторых задач юриспруденции методами психологии относятся к XVIII веку.

В истории юридической психологии можно выделить следующие три этапа.

* + 1. Ранняя история – XVIII в. и первая половина XIX в.
    2. Первоначальное оформление юридической психологии как науки – конец XIX в. и начало XX в.
    3. История юридической психологии в XX столетии.

Ранняя история.

Как большинство новых наук, возникших на стыке различных отраслей знания, юридическая психология на первых этапах своего развития не была самостоятельной и не располагала специальными кадрами. Относящиеся к этой дисциплине вопросы пытались решать отдельные психологи, юристы и ученые, специализировавшиеся в других областях знаний.

Одним из первых авторов, который рассмотрел ряд судебно-психологических аспектов в контексте идеи гуманизма, был М.М. Щербатов (1733 – 1790). В своих трудах он требовал, чтобы законы разрабатывались с учетом индивидуальных особенностей личности человека, одним из первых он поднял вопрос об условно-досрочном освобождении от наказания. Он положительно оценивал фактор труда в перевоспитании преступника.

Представляют интерес и работы И.Т. Посошкова (1652-1726), в которых давались психологические рекомендации относительно допроса обвиняемых и свидетелей, классификация преступников, затрагивались и некоторые другие вопросы.

Значительное количество работ по юридической психологии появились в России в третьей четверти XIX века. Это работы И.С. Баршева «Взгляд на науку уголовного законоведения», А.У. Фрезе «очерк судебной психологии», Л.Е. Владимирова «Психологические особенности преступников по новейшим исследованиям» и некоторые другие.

Во второй половине XIX в. не только успешное развитие естественных наук, но и рост преступности во всех ведущих капиталистических странах послужили толчком к дальнейшему расширению судебно-психологических исследований.

Оформление юридической психологии как науки.

Конец XIX и начало XX в. связаны с интенсивным развитием психологии, психиатрии и ряда юридических дисциплин (в первую очередь – уголовного права).

Развитие психологии, психиатрии и права привело к необходимости оформления юридической психологии как самостоятельной научной дисциплины. *П.И. Ковалевский в 1899 году поставил вопрос о разделении психопатологии и правовой психологии, а также введении этих наук в курс юридического образования.*

Примерно в этот же период развернулась борьба между антропологической и социологической школами уголовного права.

В начале в. в юридической психологии начинают использоваться экспериментальные методы исследования.

Значительное количество работ этого периода посвящено психологии свидетельских показаний. Это работы И.Н. Холчева «Мечтательная ложь», Г. Португалова «О свидетельских показаниях» (1903), Е.М. Кулишера «Психология свидетельских показаний и судебного следствия» (1904).

Появляются работы Л.Е. Владимирова, Г.С. Фельдштейна, М.Н. Гернета, в которых исследуется психология личности преступника.

Наиболее обстоятельная работа по судебной психологии принадлежала Гансу Гроссу. В его «Криминальной психологии», вышедшей в 1898 году, использованы результаты экспериментальных исследований ряда психологов.

В изучении психологии расследования преступления серьезным шагом вперед было непосредственное применение экспериментального метода психологии. Один из создателей этого метода, французский психолог Альфред Бинэ, первым стал экспериментально изучать вопрос о влиянии внушения на детские показания. В 1900 году он опубликовал книгу под названием «Внушаемость», в которой вопросам влияния внушения на детские показания посвящена специальная глава.

В 1902 году эксперименты по определению степени достоверности свидетельских показаний производил немецкий психолог *Вильям Штерн*. Опираясь на свои данные, В. Штерн утверждал, что свидетельские показания принципиально недостоверны, порочны, поскольку «забывание есть правило, а воспоминание – исключение». Итоги своего исследования В. Штерн доложил на заседании Берлинского психологического общества, и в Европе они вызвали большой интерес в юридических кругах. В последствии Штерн создал персоналистическую концепцию памяти, которая имела ярко выраженный идеалистический характер. Согласно этой концепции, память человека не является отражением объективной реальности, а выступает лишь как ее искажение в угоду эгоистическим интересам личности, ее индивидуалистическим намерениям, гордости, тщеславию, честолюбию и др.

Доклад В. Штерна вызвал бурную реакцию и у русских юристов. Горячими сторонниками В. Штерна в России стали профессор Петербургского университета О.Б. Гольдовский и профессора Казанского университета А.В. Завадский и А.И. Елистратов. Они самостоятельно провели серию опытов, подобных опытам В. Штерна и сделали аналогичные выводы.

Исследования по криминалистической психологии проводились также и в других странах: во Франции – Клапаредом, в США – Мейерсом, а также Кеттелом, который в 1895 году провел эксперимент с памятью студентов, а затем предложил составить указатель степеней точности свидетельских показаний.

В середине XIX века Чезаре Ломброзо одним из первых попытался научно объяснить природу преступного поведения с позиции антропологии. Его теория находит последователей и в наше время.

История юридической психологии в XX столетии.

Конец XIX – начало XX в. характеризуется социологизацией криминологического знания. Причины преступности как социального явления начали изучать социологи Ж. Кетле, Э. Дюркгейм, П. Дюпоти, М. Вебер, Л. Леви – Брюль и др. Для своего времени эти работы были безусловно прогрессивным явлением.

Солидный статистический анализ различных аномальных проявлений (преступности, самоубийств, проституции) за определенный исторический отрезок, проведенный, в частности Жаном Кетле, Эмилем Дюркгеймом, показал, что число аномалий в поведении людей всякий раз неизбежно возрастало в период войн, экономических кризисов, социальных потрясений, что убедительно опровергало теорию «врожденного» преступника, указывая на социальные корни этого явления.

Отличительная особенность современного криминологического знания – это системный подход к рассмотрению и изучению причин и факторов отклоняющегося поведения, разработка проблемы одновременно представителями различных наук: юристами, социологами, психологами, медиками.

Это в свою очередь позволяет подходить к практике предупреждения преступлений комплексно.

Одной из сенсаций 1970-х годов было открытие так называемого синдрома Клайнфельтера: хромосомные нарушения типа 74XVV при нормальном наборе хромосом у мужчин среди преступников встречаются в 36 раз чаще.

Была проведена также проверка гипотезы, согласно которой хромосомные аномалии чаще встречаются не у всех преступников, а прежде всего среди лиц высокого роста. Американский национальный центр психического здоровья в 1970 г. опубликовал доклад, включающий обзор 45 исследований предполагаемой связи хромосомных аномалий с преступностью. Всего было исследовано 5342 преступника, при этом специально была подобрана группа лиц высокого роста, что якобы чаще всего с агрессивным поведением при хромосомных нарушениях. Среди этих лиц у 2% были обнаружены хромосомные нарушения, среди преступников любого роста – 0,7%, среди контрольной группы законопослушных граждан, которая составляла 327 человек – 0,1%.

На Международной конференции во Франции в 1972 году исследователи разных стран высказали единодушное мнение, что зависимость между генными нарушениями и преступностью не подтверждается статистически.

Таким образом теория хромосомных аномалий, как когда-то и антропологическая теория преступности, при более тщательном изучении не нашла своего подтверждения и была подвергнута серьезной обоснованной критике.

Особое внимание последователи биологизаторского подхода, и частности представители фрейдистской и неофрейдистской школ, уделяют объяснению природы такого свойства, как агрессивность, которая якобы служит первопричиной насильственных преступлений. Поведение, целью которого является нанесение вреда некоторому объекту или человеку, возникает, по их мнению, в результате того, что по различным причинам не получают реализации отдельных неосознаваемые врожденные влечения, что вызывает агрессию. В качестве таких неосознаваемых врожденных влечений Зигмунд Фрейд рассматривал либидо, А. Адлер – стремление к власти, к превосходству над другими, Э. Фромм – влечение к разрушению.

Очевидно, что в таком случае агрессивность неизбежно должна возникать у любого человека с врожденными, сильно выраженными неосознаваемыми влечениями, которые далеко не всегда способны реализоваться в жизни и потому находят свой выход в деструктивном поведении.

Индивидуальные психосоматические и половозрастные особенности, а также связанные с ними отклонения (отставание в умственном развитии, нервно-психическая и соматическая патология, кризисные возрастные периоды развития и т.д.) рассматриваются как психобиологические предпосылки асоциального поведения, которые способны затруднять социальную адаптацию индивида, отнюдь не являясь при этом причиной преступного поведения.

В настоящее время в западной криминологии большое место занимают социально-психологические теории преступности, объясняющие социально-психологические механизмы усвоения так называемой делинквентной морали механизмами нейтрализации морального контроля, или защитными механизмами. Социальные психологи США, придерживающиеся этих теорий, осуществили целый ряд довольно оригинальных попыток объяснить способы формирования делинквентной субкультуры у несовершеннолетних.

Развитию *отечественной юридической психологии* в начале советского периода способствовал большой общественный интерес к вопросам осуществления правосудия, законности, личности преступника и т.д. В стране начался поиск новых форм предупреждения преступности и перевоспитания правонарушителей. Юридическая психология приняла активное участие в решении этих проблем.

В 1925 году в нашей стране впервые в мире был организован Государственный институт по изучению преступности и преступника. Специальные кабинеты по изучению преступности и преступника были организованы в Москве, Ленинграде, Саратове, Киеве, Баку и других городах.

Одновременно велись исследования по психологии свидетельских показаний, по психологической экспертизе и некоторым другим проблемам.

Интересные исследования провел психолог А. Р. Лурия в лаборатории экспериментальной психологии, созданной в 1927 году при Московской губернской прокуратуре. Он изучал возможности применения методов экспериментальной психологии для расследования преступлений и сформулировал принципы работы прибора, который в последствии получил наименование «разоблачителя лжи» (лай-детектор).

Значительный вклад в развитие психологии того времени внесли такие известные специалисты, как В. М. Бехтерев и А. Ф. Кони.

Секции криминальной психологии, криминалистической рефлексологии и психологии работали на первом и втором Всероссийских съездах по психоневрологии.

Юристы и психологи настойчиво искали новые формы борьбы с преступностью. Новый общественный строй видел в преступнике прежде всего человека. Этот гуманистический принцип, положенный в основу советского законодательного регулирования вопросов доказывания, естественно, усиливал интерес к психологическим особенностям людей, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства, вводил психологию в круг проблем, изучение которых было важно для успешного расследования преступлений.

В те годы были переведены на русский язык и изданы труды западных ученых: Г. Гросса, О. Липпмана, Э. Штерна, М. Геринга, Г. Мюнстерберга, А. Гельвига.

В московском государственном институте экспериментальной психологии (ныне Институт психологии РАН) А. С. Тагер возглавлял экспериментальные работы по психологии свидетельских показаний. Он составил программу исследований, которая охватывала формирование показаний свидетелей от процесса восприятия фактов и явлений в различных ситуациях до их процессуального закрепления.

Для нашего времени характерно значительное развитие психологической науки, проникновение ее во все сферы человеческой деятельности, использование данных психологии в решении проблем хозяйственного и культурного строительства, а так же вопросов совершенствования работы правоохранительных органов и должностных лиц (например, создание профессиограммы юридических профессий).

Психологическая культура юриста предполагает наличие у всех работников юридических органов определенной системы психологических знаний, а также навыков и приемов, которые обеспечивают высокую культуру общения. Психологическая культура повышает эффективность юридической деятельности, способствует ее гуманизации.

Юридическая психология изучает человека во всей полноте, с другой стороны, в этой научной дисциплине ярко выражены юридические аспекты, которые обуславливают комплекс объективных закономерностей, изучаемых ею. Она разрабатывает психологические основы:

* + правопослушного поведения;
  + преступного поведения;
  + правоохранительной деятельности;
  + ресоциализации правонарушителей;
  + поведения несовершеннолетних.

Психология юридического труда – самостоятельная психологическая дисциплина; комплекс основных изучаемых ею проблем связан с юридической профессиографией, профессиональной консультацией и ориентацией, профессиональным отбором и профессиональным воспитанием, специализацией и предупреждением профессиональной деформации психики работников правоохранительных органов. Однако есть целый ряд пограничных областей, из-за которых эта дисциплина входит в систему юридической психологии, например: индивидуальные особенности личности работника и их реализация в правоохранительной деятельности; роль личностных качеств в достижении успеха в различных профессиональных ситуациях и т.д.

Юридическая психология в современном ее понимании – это наука, изучающая различные психологические аспекты личности и деятельности в условиях правового регулирования. Она может успешно развиваться и решать комплекс стоящих перед ней задач только благодаря системному подходу.

*Психология юридического труда исследует психологические закономерности правоприменительной деятельности и изучает основы: профессиограмм юридических профессий; индивидуального стиля и мастерства; воспитания профессиональных навыков и умений; подбора и расстановки кадров; стиля и руководства правоохранительной деятельностью; профессиональной ориентации, профессионального отбора, воспитания и формирования личности работников правоохранительных органов; профессиональной деформации и ее предупреждения; организации рабочего места, рабочего времени и т.д.*

Сложная интеллектуальная трудовая деятельность, отличающаяся целым рядом специфических особенностей и предъявляющая к личности деятеля комплекс разнообразных требований, исследована в настоящее время недостаточно, и это сказывается на решении практических вопросов в области повышения эффективности и качества труда в ряде областей (например, в юриспруденции).

Весьма актуальной является разработка психологических проблем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

*Основная задача психологии юридического труда –* выявление рациональных соотношений между личностью и требованиями, которые ей предъявляются профессией. В познании этих закономерностей психология труда опирается на методы, теоретические положения и экспериментальные данные различных наук: общей и дифференциальной психологии, психологии труда, юридической социологии, уголовного права, процесса, криминалистики и др.

Среди юридических профессий есть такие, овладение которыми требует не только задатков, призвания и образования, но и большого жизненного опыта, целого ряда профессиональных навыков и умений. Таковы, в первую очередь, профессии судьи, прокурора, а также следователя, арбитра и некоторых других. Сложный и ответственный труд этих людей предъявляет к личности работника повышенные требования.

Труд юристов, весьма разнообразный и сложный, имеет целый ряд черт, которые отличают его от труда большинства людей других профессий. Во-первых, юридические профессии характеризуются чрезвычайным разнообразием решаемых задач. Во-вторых, вся юридическая деятельность, при всей ее сложности и разнообразии, регулируется правом, и это накладывает отпечаток на личность каждого юриста. Уже при планировании своей деятельности работник мысленно сопоставляет свои будущие действия с нормами законодательства, которые регламентируют эти действия.

Практически для всех юридических профессий одной из главных сторон деятельности является коммуникативная деятельность, заключающаяся в общении в условиях *правового регулирования*.

Для большинства юридических профессий характерна высокая эмоциональная напряжённость.

Труд многих юристов (прокурора, следователя, судьи, оперативного работника и др.) связан с осуществлением особых властных полномочий, с правом и обязанностью применить власть от имени закона. Поэтому у большинства лиц, занимающих перечисленные должности, развивается профессиональное чувство повышенной ответственности за последствия своих действий.