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**Введение.**

В этой работе обсуждаются результаты исследований особенностей общения муж­чин и женщин. Говорится о том, каких партнеров выбирают дети и взрослые муж­ского и женского пола для общения, какие оценки даются лицами мужского и женского пола представителям своего и чужого пола, между представителями какого пола выше сплоченность, для кого из них выше значимость общения, ка­ковы особенности восприятия других людей мужчинами и женщинами.

Особое место в работе уделяется мужскому и женскому стилю общения, сходствам, различиям между мужчинами и женщинами.

Цель работы заключается в освещении современных подходов к пониманию мужчин и женщин друг другом, для ее достижения использовались исследования разных авторов, занимающихся этим вопросом.

Тема, безусловно, актуальна, так как человек-существо сугубо социальное и существовать вне общества не может, поэтому каждый должен уметь общаться, учитывая особенности окружающих. Так же очень большое и важное место в нашей жизни занимает общение с противоположным полом.

Работа разбита на восемь пунктов, каждый из которых освещает вопросы, обозначенные в цели работы.

**1. Значимость общения для мужчин и женщин.**

Многие авторы подчеркивают, что женщины во главу угла ставят отношения меж­ду людьми (N. Chodorow, 1989; J. Miller, 1986; С. Gilligan, 1990), что проявляется и в большей для женщин значимости общения.

Имеющаяся уже у детей младшего ясельного возраста (1,5 года) половая эмо­циональная дифференциация (большая эмоциональность девочек) и различие в интересах влияет и на различия общения детей мужского и женского пола. Так, играя в детском саду, мальчики проявляют интерес к предметам, а девочки — к личностным взаимоотношениям. Девочки обнаруживают больше ответственно­сти и «материнского поведения» по отношению к другим детям. В любом возрасте девочки чаще мальчиков бывают задействованы в «социальных» играх с участи­ем других детей. Большая озабоченность девочек своей внешностью и манерами поведения является косвенным проявлением их интереса к мнению о себе окру­жающих. Девочки задают родителям больше вопросов о социальных отношениях (W.Johnson, L. Termal, 1940; L. Terman, L. Tyler, 1954). Вследствие этого девочки больше готовы к общению, чем мальчики. О. А. Тырнов (1996), например, выявил, что юноши чаще, чем девушки, используют шаблонные типы взаимодействия. Они в меньшей степени владеют приемами и способами общения. Девушки же более гибки и вариативны в общении.

Большее стремление девочек к общению показано и другими исследователями. Такая же закономерность была обнаружена и для взрослых (Психологические..., 1977; С. М. Петрова, 1995). А. А. Бодалевым (1983), например, установлено, что объем общения у мужчин в полтора раза меньше, чем у женщин. Большая значимость общения для женщин подчеркивается и тем фактом, что у людей в возрасте от 70 до 90 лет общительность дает высокую положительную корреляцию с переживанием счастья именно женщинами, но не обнаруживает такой же связи у мужчин (W. Johnson, L. Termal, 1940).

**2. Половые особенности социальной перцепции.**

Большая субъективная значимость взаимодействия с другим человеком и вооб­ще взаимоотношений имеет своим следствием сравнительно большее развитие у женщин, чем у мужчин, социально перцептивных способностей: женщины тоньше улавливают состояние другого человека по изменениям в тембре голоса и в дру­гих экспрессивных проявлениях, точнее определяют эффект своего собственного воздействия на другого человека.

Так, по данным А. А. Бодалева (1976), девушки-студентки все основные сто­роны, в которых выражается внешний облик человека, фиксировали чаще, чем юноши-студенты. При этом различия в частоте фиксирования таких характерис­тик физической наружности, как рост и глаза, оказались достоверными.

Преимущество девушек было выявлено по точности фиксирования таких харак­теристик, как оформление внешности воспринимаемых людей, пропорциональ­ность телосложения, цвет волос и глаз и некоторых других.

 В. С. Агеев (1985) показал, что, несмотря на кросскультурные различия между русскими и вьетнамскими студентами при оценке деловых, коммуникативных и личностных качеств незнакомого человека оценка представителей своего пола об­наруживает меньше различий, чем представителя про­тивоположного пола (табл.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Объект восприятия  | Юноши  | Девушки  |
| Вьетнамская девушка  | 16,2  | 5,4  |
| Русская девушка  | 12,6  | 5,4  |
| Вьетнамский юноша  | 5,4  | 16,2  |
| Русский юноша  | 7,2  | 12,6  |

Лица женского пола дают более детализированное описание другого человека, чем лица мужского пола. Это выявилось, в частности, в исследовании А. А. Бода­лева. Девушки отмечали все качества личности (за ис­ключением отношения к труду) чаще, чем юноши, при этом половые различия в частоте фиксирования коммуникативных черт характера и интеллектуальных качеств были достоверными. В то же время характеристику личности в целом юноши давали в 2 раза чаще, чем девушки.

**Та же закономерность показана А. И. Донцовым и Ш. В. Саркисяном (1980).** Испытуемым предъявлялось по одной фотографии мужчины и женщины с нейтральным выражением лица. Мужчины при индивидуальном составлении портрета использовали меньше элементов, чем женщины. При этом при создании мужского портрета мужчины использовали больше элементов, чем при создании женского, независимо от отношения к описываемому объекту; женщины же при индивиду­альном описании женщины использовали больше элементов, чем при описании мужчины, если отношение к ней было положительным, и меньше элементов, если отношение к женщине, изображенной на фотографии, было отрицательным.

Лица женского пола при оценке людей более «добрые», чем лица мужского по­ла. Это следует из данных Ж. Лендел (1978): при оценке любимого учителя почти в каждом классе (с 8-го по 10-й) девочки указали больше позитивных качеств, чем мальчики (на 15,2 %), а при оценке нелюбимого учителя мальчики на 14,5 % ука­зали больше негативных качеств, чем девочки.

Для мужчин при восприятии женщин решающее значение имеют физические признаки привлекательности. Высокоэкспрессивные женщины воспринимаются как более дружелюбные, чем низкоэкспрессивные (J. Tucker, H. Friedman, 1993).

А. А. Бодалев (1983) приводит данные, согласно которым низкие и высокие голоса у мужчин и женщин вызывают совершенно разные ассоциации по поводу личностных качеств владельцев голосов у слушающих их впервые людей. Напря­женность в голосе женщины не привела к приписыванию ей негативных характе­ристик, в то время как напряженность в голосе мужчин обычно заставляла людей думать, что он не очень владеет собой, обладает невысоким интеллектом, уязвим и т. д.

Многословие мужчин было воспринято как недостаток в их личности, а у жен­щин — как норма.

**3. Отношение к противоположному полу.**

Во многих работах показано, что оценки представителей своего пола оказывают­ся более высокими, чем представителей противоположного пола. И эта тенденция начинает проявляться уже у детей дошкольного возраста. При изучении Т. А. Ре­пиной эмоционально-личностных отношений дошкольников выявилось, что вза­имные выборы между детьми одного пола составили 84,8 %, а между детьми раз­ного пола — только 15,2 %. При этом устойчивость выборов у девочек была боль­шей, чем у мальчиков.

Как отмечает В. Е. Каган (2000), дети обоего пола 4-6 лет считают, что девочки лучше мальчиков, с той разницей, что у мальчиков имеется эмоциональная уста­новка «мальчики хуже девочек, и я плохой», а у девочек — «девочки лучше маль­чиков, и я хорошая».

Эта же тенденция выявлена и у школьников. Д. Хартли (D. Hartley, 1981) изу­чал, как мальчики и девочки оценивают поведение в школе представителей своего и противоположного пола. Выявилось, что мальчики оценивают поведение девочек только с положительной стороны, а свое собственное — как с положительной, так и с отрицательной. Девочки же определяют свое поведение как хорошее, а пове­дение мальчиков — как плохое. Авторская интерпретация этих фактов сводится к тому, что роль школьника и школьницы по-разному соотносится с полоролевыми. стереотипами. Представления о «хорошей» школьнице и «настоящей» женщине не противоречат друг другу, в то время как быть хорошим (прилежным) школь­ником и в то же время «настоящим» мужчиной в сознании учащихся выступают как противоречивые представления.

|  |
| --- |
| Группы нередко укрепляют свою внутреннюю солидарность за счет подчеркивания негативных качеств представителей других групп и создания образа внешнего вра­га. Это свойственно как мужчинам, так и женщинам: и те и другие охотно отпуска­ют острые шутки и делают уничижительные комментарии по адресу представите­лей противоположного пола (Ш. Берн, 2001, с. 226). |

 В исследовании Н. А. Васильева с соавторами (1979) на большой выборке школьников было выявлено, что эмоционально-личностная оценка представите­лей своего и противоположного пола существенно разнится у мальчиков и дево­чек. Во всех классах (с 1-го по 10-й) девочки в абсолютном большинстве случаев выше оценивали девочек, чем мальчиков.

У мальчиков возрастная динамика оценок была сложнее. В младших классах они примерно одинаково часто эмоционально-положительно оценивали как маль­чиков, так и девочек. В средних классах симпатии мальчиков явно были на сторо­не представителей своего пола. В старших классах картина резко меняется: сим­патия к представителям своего пола встречалась редко, а частота проявления сим­патий к девочкам даже превышала число симпатий, относимых к представителям того и другого пола в одинаковой степени (рис.).

Более положительное отношение к представителям своего пола сохраняется, по данным А. Г. Шестакова < 1997), и у взрослых, хотя и это не так сильно выражено, как у детей.

выше оценивались девочки

выше оценивались мальчики

мальчики и девочки оценивались одинаково

1-4 классы 5-8 классы 9-10 классы

Рис. Эмоционально-положительная оценка школьниками разных классов своих одноклассников одинакового и противоположного пола.

4.**Половые особенности выбора партнера общения детьми.**

Различия в отношении детей к сверстникам противоположного пола сказывают­ся и на выборе ими партнеров по общению и играм.

Игры девочек происходят в меньших по размеру группах. В этих играх меньше агрессивности, больше взаимности, дети чаще подражают взаимоотношениям взрослых. Тем самым для девочек становится более приемлемой взаимозависимость: они приобретают собственную индивидуальность в социальных связях. Для игр мальчиков характерна совместная целеполагающая деятельность в больших группах. Во взрослых взаимоотношениях эти гендерные различия становятся глубже. В разговорах мужчины чаще концентрируются на задачах, женщины - на отношениях между людьми. Считается, что разговоры мужчин скорее информативны, женщинам важнее поделиться переживаниями, получить или оказать поддержку.

Разница проявляется уже с детства. Мальчики стремятся к независимости: они утверждают свою индивидуальность, стараясь отделиться от воспитателя, обычно от матери.

 Подобные тенденции имеют­ся, по данным Е. Р. Слободской (1980), уже у ясельных детей 3 лет при игре со сверстниками. Столь раннее проявление половой дифференциации в общении, по мнению автора, позволяет ставить вопрос о вкладе в проявление данного феноме­на генетического фактора.

По данным Е. Р. Слободской и Ю. М. Плюснина (1987), при пространственной близости детей (когда расстояние между ними меньше метра) отмечается отчет­ливое предпочтение мальчиков мальчиками, отсутствие взаимных предпочтений у девочек и меньшее ожидаемого число предпочтений друг друга детьми разного пола.

Аналогичный характер предпочтений отмечается и во взаимодействиях во вре­мя предметной игры и отбирания предмета: мальчики предпочитают играть друг

с другом и чаще отбирают предметы друг у друга; девочки взаимных предпочте­ний не демонстрируют, а частота контактов между мальчиками и девочками мень­ше ожидаемой.

Выбирая партнеров для общения и игр, дети ориентируются на те личностные качества и модели поведения, которые соответствуют женскому и мужскому полу. Отношения между мальчиками строятся, как правило, на признании умений орга­низовать, достичь положительного результата, отстоять свое мнение, защитить себя. Девочек в отношениях с девочками привлекают, прежде всего, душевные качества, внешность.

Отечественные и зарубежные исследователи отмечают роль различий в инте­ресах и предпочитаемых занятиях, которые во многом обусловливают объедине­ние дошкольников для сюжетно-ролевых игр со сверстниками своего пола (J. Camp­bell, 1964; S. Golberg, M. Lewis, 1969; W. Hartup, A. Zook, 1960; Т. А. Репина, 1984; И. В. Тельнюк, 1999).

Половая консолидация, наблюдающаяся у младших дошкольников, в преддо-школьном возрасте не только укрепляется, но даже возрастает: 91 % избиратель­ных контактов ребенок устанавливает со сверстниками своего пола и только 9 % -с детьми противоположного пола. Из всех игровых объединений 75 % были одно­родными по полу, а если учитывать только устойчивые объединения, то их число увеличивается до 91 % (Т. А. Репина).

Поданным И. В. Тельнюк, контакты и игровое взаимодействие детей дошколь­ного возраста одного пола в большинстве случаев более продолжительны, и при этом меньше возникает конфликтных ситуаций. Игровые контакты не нарушают­ся, если среди девочек играет один мальчик. Появление второго мальчика влечет за собой соперничество и рассогласованность в игровых действиях детей. Маль­чики в свои игры тоже принимают девочек, но не любят, когда их много и не при­нимают девочек, которых отвергают эмоционально.

Л. Кох (L. Koch et al., 1956) отмечает, что для мальчиков сверстники своего пола имеют большее значение, так как мальчики меньше тяготеют к взрослым, к семье, они более чувствительны к социальному давлению со стороны сверстни­ков при неприемлемом для их пола поведении. Л. Вейцман (L. Weitzman, 1979) полагает, что одна из функций группы сверстников своего пола для мальчика со­стоит в том, что в ней он приобретает мужские черты и необходимую ему незави­симость от матери через солидарность со сверстниками и путем соревнования с ними. Поэтому для игр мальчиков более характерна групповая деятельность. Игры девочек происходят в группах меньших по размеру, в них меньше агрессив­ности, больше взаимности и доверительности (Lever, 1978).

Оценка приемлемости другого человека связана с представлением о подобной же высокой взаимной оценке со стороны этого человека (Н. В. Бахарева, 1976). Эта связь выше у девочек, чем у мальчиков независимо от возраста. Следователь­но, у девочек роль представлений о себе со стороны других имеет большее значе­ние для установления с ними отношений, чем у мальчиков.

В силу более высокой конкурентности мальчики чаще, чем девочки, предпо­читают дружить с теми, кто добивается меньших успехов и дистанцируются от тех

сверстников, кто имеет лучшие учебные или спортивные показатели (S. Cross, L. Madson, 1997). Студентки же, наоборот, дружили с теми, кто добивался лучших результатов, чем они сами.

**5. Круг общения у женщин и мужчин.**

А. А. Бодалев показал, что в круг непосредственного общения у женщин разновоз­растных лиц входит больше, чем у мужчин. Это подтверждается и данными, по­лученными И. С. Коном (1973). Если юноши в общении с представителями про­тивоположного пола ориентируются в основном на сверстниц, то девушки в зна­чительной их части — на более старших представителей мужского пола. Так, по данным И. С. Кона, на вопрос: «Друга какого возраста вы бы предпочли?» юноши в 80 % отдали предпочтение сверстнику, в 20 % — старшему и лишь в редких слу­чаях — младшему. Девушки же отдают предпочтение старшим в 40-50 % и нико­го не выбирают моложе себя. При этом их позиция в отношении общения с лица­ми разного возраста крайне противоречива. Так, они охотно попечительствуют (помогают, наставляют, ухаживают) именно над младшими детьми.

Поданным А. А. Бодалева (1983), в круге ближайшего общения мужчин людей, занимавшихся одинаковой с ними деятельностью, оказалось на 21-34 % больше,

чем у женщин. У мужчин, по сравнению с женщинами, среди субъективно значи­мых для них людей, с которыми они непосредственно общались, оказалось также больше лиц с более высоким социальным статусом (на 24-27 %).

Основанием для включения того или иного человека в круг общения у муж­чин является возможность получения от этих лиц различного рода помощи, а так­же участие их в удовлетворении повседневных бытовых потребностей. С возрас­том причины формирования круга непосредственного общения меняются. Если у детей предпочтение отдается по эмоционально-половому признаку, то у взрослых главным фактором в выборе партеров общения является прагматизм.

Интересные факты выявили Р. Хаген и А. Кан (R. Hagen, A. Kahn, 1975): в ре­альном межличностном взаимодействии и в чисто личностном плане высококом­петентные женщины не пользуются расположением не только мужчин, но и жен­щин. Авторы экспериментально установили, что и те и другие стремятся исклю­чить из своей группы компетентных женщин. Авторы объясняют это тем, что высокая компетентность женщин нарушает существующие полоролевые стерео­типы. Проигрыш мужчины женщине почти всегда означает снижение его само­оценки, поскольку «настоящий» мужчина должен всегда обыгрывать женщину (очевидно, по этой причине проводятся отдельные для мужчин и женщин сорев­нования на первенство мира по шахматам, хотя некоторые выдающиеся предста­вительницы «слабого пола» неоднократно доказывали, что они не слабее многих международных гроссмейстеров).

В пожилом возрасте женщины склонны к активному расширению межличност­ных контактов, в то время как мужчины ограничивают свои контакты рамками

семьи (И. В. Панина, Н. Н. Сачук, 1985)..

**6. Теснота общения и пол.**

Среди дружащих девочек отношения более доверительные, чем среди мальчиков (К. Rubin, 1983). У девочек близкие дружеские отношения с противоположным полом завязываются раньше, чем у мальчиков (R. Sharabany, R. Gershony, J. Hoff­man, 1981).

Эта же тенденция сохраняется и у взрослых. Согласно данным М. Арджайла и других авторов (М. Caldwell, L. Peplau, 1982; К. Dolginetal., 1991), женщины име­ют более тесные дружеские взаимоотношения, чем мужчины, они более склонны к самораскрытию и ведут более интимные разговоры.

Причем интимность отно­шений сильно проявляется уже у девочек-подростков, что побуждает их к уста­новлению контактов с лицами противоположного пола. А. А. Бодалев (1979) от­мечает, что косвенным свидетельством большей значимости сферы межличност­ных, в частности интимных, коммуникаций для женщин и меньшей — для мужчин являются причины мужских и женских неврозов. По данным психоневрологиче­ского института им. В. М. Бехтерева, около 80 % неврозов женщин является след­ствием такого развития взаимоотношений в семейной сфере, которое расходится с их желаниями, с их притязаниями, а у мужчин этот фактор имеет отношение к неврозам только в 20 % случаев. Отсутствие интимных отношений женщины пе­реживают сильнее, чем мужчины, но при этом они способны лучше маскировать­ся и сублимироваться.

И мужчины, и женщины описывают свои дружеские отношения с женщинами как более близкие, приносящие радость и взаимную заботу.

Хотя мужчины более склонны к совместной деятельности и совместным играм с друзьями, они имеют больше «секретов», чем женщины, менее откровенны и неохотно делятся с другими интимной информацией. Даже испытывая достаточ­но сильное чувство привязанности, они боятся его проявлять, так как саморас­крытие считается признаком слабости и приводит к потере уважения со стороны других мужчин. Поэтому мужчины более одиноки, чем женщины. Несмотря на то что круг общения у мужчин может быть шире, общение носит более поверхност­ный характер, чем у женщин. От мужчин редко ждут эмоциональной поддержки, так как они реагируют на раскрытие перед ними чувств другого человека настоль­ко логично и безэмоционально, что это можно принять за отвержение. В свою оче­редь мужчины, избегающие самораскрытия, тем самым уменьшают возможность получить поддержку от других, поскольку окружающие могут и не догадываться, что им требуется такая поддержка (М. Saurer, R. Eisler, 1990).

Женщины считают свое общение с близкими им людьми более тесным и ста­бильным, чем мужчины. Пятьдесят семь процентов женщин отмечали увеличение с возрастом близости с другими людьми, и лишь 7 % из них говорили об уменьше­нии. У мужчин только 20 % обследованных подтвердили ее увеличение, а 51 % — уменьшение; 29 % мужчин оценили свои коммуникативные контакты с женщина­ми как более близкие и вместе с тем как более неустойчивые. Сплоченность. По данным В. Н. Васильевой и Н. А. Васильева (1979), в младших классах сплоченность девочек выше, чем мальчиков, однако с 5-го класса мальчи­ки становятся более сплоченными, чем девочки (табл.). Большая сплоченность мужчин по сравнению с женщинами подтвердилась и на студенческих учебных группах: в мужских группах коэффициент сплоченности был в пределах 0,28-0,53, а в женских — 0,08-0,11.

Эти данные свидетельствуют о том, что девочки, придя в школу, быстрее уста­навливают контакты друг с другом, чем мальчики, но эти контакты у них менее прочные и легко разрушаются в средних и старших классах. Отсутствие контак­тов между мальчиками и девочками приводит к тому, что общая сплоченность в 1-8-х классах практически была нулевой (от 0,09 до 0,16) и только в 9-10-х клас­сах выросла до 0,59-0,27.

По данным В. А. Гончарова (2001), число «изгоев» среди школьников 7-8-х классов значительно выше у девочек, хотя часто они не осознают своего положе­ния в классе. Девочки отвергаются из-за особенностей темперамента или интеллек­та, а мальчики — из-за особенностей характера. Число школьников, получивших большое число положительных выборов, больше у мальчиков (41 -54 %), чем у де­вочек (37-42 %), что подтверждает большую сплоченность среди мальчиков, чем среди девочек.

Как отмечает Я. Л. Коломинский (А. А. Реан, Я. Л. Коломинский, 1999), чаще всего представителей противоположного пола выбирают те ученики младших и средних классов, которые занимают неблагоприятное положение в системе лич­ных взаимоотношений. Так, если «звезды» выбирали представителей противопо­ложного пола в 30 %, то отвергаемые — в 75%.

По данным зарубежных авторов, отношения между мужчинами характеризу­ются большей конфликтностью и соревновательностью (Е. Aries, E. Johnson, 1983; R. Aucket et al., 1988; К. Farr, 1988). Конфликтные отношения между собой маль­чики выясняют посредством силы, отвергая более слабого. Конфликтные ситуа­ции между девочками решаются на эмоциональном уровне, в спорах, бойкотиро­вании. Они чаще «наговаривают» друг на друга. Среди девочек распространены нежные прозвища, тогда как мальчики за основу кличек берут физические особен­ности или фамилии.[6]

**7. Мужской и женский стили общения.**

Манере общения мужчин и женщин придавали большое значение еще в Древней Греции. Отдельные представители мужского пола могут демонстрировать свой взгляд на жизнь и стиль поведения в диапазоне от жесточайшей конкуренции до нежной заботы. То же самое верно и для женщин. [1]

Например, мужчине полагалось держать голову высоко поднятой, в про­тивном случае его могли принять за гомосексуалиста. Женщинам, наоборот, не полагалось смотреть собеседнику прямо в глаза. Отведенный в сторону взгляд свидетельствовал о стыдливости» скромности, покорности. Правда, с веками нра­вы меняются, Теперь женщины взгляд не отводят. Наоборот, по данным Р. Экс-лайна, женщины чаще смотрят на интервьюеров, чем мужчины.

Свойственный мужчинам стиль общения подкрепляет их авторитет в обществе. Выступая в качестве лидеров в ситуациях, где нет жесткого распределения ролей, мужчины склонны к авторитарности, а женщины - к демократичности. Мужчинам намного легче дается директивный, проблемноориентированный стиль руководства, а женщинам - стиль социального лидера, создающего "дух команды". Мужчины в большей степени, чем женщины, придают значение победам, превосходству и доминированию над другими. Если в организации принят демократический стиль руководства, женщины в качестве лидеров ценятся столь же высоко, как и мужчины. При авторитарном стиле оценка женщин-лидеров ниже. Люди охотнее воспринимают "сильное и напористое" мужское руководство, нежели "навязчивое и агрессивное" женское.

Мужской стиль общения выдает заботу о независимости, а женский - о взаимной зависимости. Мужчины более склонны к действиям, характерным для людей, облеченных властью, они говорят с нажимом, перебивают собеседника, касаются его руками, тверже смотрят в глаза, реже улыбаются. Женщины же (особенно в разнополых группах) предпочитают менее прямые способы воздействия на собеседника, соответствующие женскому пониманию отношений между людьми, они меньше перебивают, более тактичны и вежливы, менее самоуверенны.

По традиции принято определять мужской стиль общения как стремление к независимости, а женский - к созависимости. В психологии и интеракционистких исследованиях повседневной коммуникации было показано, что мужчины более склоны к действиям, характерным для людей, облеченных властью: они говорят с нажимом, перебивают собеседника, касаются его руками, тверже смотрят в глаза, реже улыбаются. Женщины, особенно в разнополых группах, предпочитают менее прямые способы воздействия на собеседника: меньше перебивают, более тактичны и вежливы, в меньшей степени демонстрируют самоуверенность. Было также отмечено, что мужчины склонны скорее прийти на помощь женщине, тогда как женщины помогают человеку безотносительно его пола.[5]

Мужской и женский стили общения меняются в зависимости от социального контекста. Авторитарный стиль, признаки которого мы приписываем мужчинам, свойственен для любого человека, выступающего с позиции силы. Более того, различия присутствуют и на индивидуальном уровне: некоторые мужчины ведут переговоры неуверенно и осторожно, а некоторые женщины - напористо и прямо-линейно.

Как и стили общения, гендерные различия зависят от социального контекста. В провоцирующих обстоятельствах гендерные различия сходят на нет. При этом нельзя сказать, что женщины сдержаннее мужчин в иных формах агрессии - с равной вероятностью они могут, скажем, ударить кого-либо из своей семьи или оскорбить словесно.

Мужской стиль общения с самого раннего детства выглядит более активным и предметным. Мужчины более прямолинейны в своих потребностях, что делает их более понятными и предсказуемыми по сравнению с женщинами. Мужской стиль подчеркивает независимость, склонность к действиям, характерный для людей, облеченных властью, а женский — взаимозависимость. Мужчины говорят с нажи­мом, перебивают собеседника, тверже смотрят в глаза, реже улыбаются (Bartol, Martin, 1986; Carli, 1991; Johnson, 1993; Major et al., 1990; Cross, Madson, 1997). Правда, многое зависит от группы общения и позиции в ней мужчины. В чисто мужских группах мужчины улыбаются и смеются реже, чем женщины в чисто женских группах. Однако в смешанных группах мужчины-лидеры, общаясь с жен­щинами-подчиненными, и мужчины-подчиненные, общаясь с женщинами-лиде­рами, улыбались чаще, чем женщины (С. Johnson, 1993). Женщины же (особенно в разнополых группах) предпочитают менее прямые способы воздействия на со­беседника — они меньше перебивают, более тактичны и вежливы, менее самоуве­ренны. Они чаще задают вопросы, повторяя их, чаще выражают сомнение или отрицание по поводу своих высказываний, чтобы смягчить свое мнение и про­явить хотя бы минимальную поддержку другому говорящему. Л. Карли с соавто­рами (L Carli et al., 1995) нашли, что у женщин несколько больше, чем у мужчин, выражены оправдывающаяся интонация, дружелюбность в экспрессии лица,

степень наклона и напряженность позы, спокойная жестикуляция. Женщины-лиде­ры смеялись одинаково часто при общении как с мужчинами, так и с женщинами (в отличие от мужчин-лидеров, которые смеялись лишь в присутствии противо­положного пола — С. Johnson, 1993).

Мужское общение характеризуется большей эмоциональной сдержанностью, стремлением к доминированию, к креативным и рациональным способам взаимодействия (L. Carli et al., 1995). Мужчины общаются друг с другом на большем рас­стоянии, у них меньше принято обниматься и особенно целоваться. Это обуслов­лено, как полагают некоторые авторы, боязнью, что их заподозрят в гомосексуа­лизме. Правда, эти нормы выдерживаются не во всех странах. В Марокко, как пишет Ш. Берн, мужчины свободно могут ходить по улицам, держась за руки или даже под локоть. Для мужчины содержание совместной деятельности важнее, чем индивидуальная симпатия к партнерам.

Женщины свободнее выражают свои эмоции и чувства, в том числе с лицами противоположного пола, они располагают большим диапазоном межличностных дистанций, каждая из которых показывает определенный уровень близости с че­ловеком (D. Forsyth, 1990). Вследствие большей социальной ориентированности женщины четче осознают те хрупкие связи, которые объединяют людей и делают их общение более доверительным. Женский стиль общения связан с такими меж­личностными отношениями, для которых характерны подчиненные» либо соци­ально желательные стратегии поведения, демонстрируя которые женщина опира­ется в большей степени на интуицию (G.Jones, С. Jacklin, 1988).Исследователи отмечают, что основное классическое различие: мужчины ориентированы на решение задачи, а женщины на развитие отношений, постепенно утрачивает свое главенствующее положение в списке различий делового стиля мужчин и женщин . Но, если у мужчины чаще всего мотивом принятия решения оказывается польза дела (так как он себе ее представляет); то у женщины мотивов гораздо больше: всеобщее благо, хорошие отношения, но и ревность, месть, стремление "сделать гадость". Мужчины склонны к авторитарности, женщины - к демократичности. Если в организации принят демократический стиль общения, то женщины в качестве лидеров ценятся так же высоко, как мужчины, а если авторитарный, то оценка женщин-руководителей ниже. Мужчины в организации определяются как: сильные, активные, напористые, такие же женщины - как агрессивные и навязчивые. Мужской стиль общения свидетельствует о стремлении к социальному доминированию и независимости, женский - к взаимной зависимости, партнерству или сотрудничеству. Более или менее признанные различия мужского и женского делового стиля выражается в следующем:

1. Для мужчин характерен так называемый технократический стиль, для женщин - эмоционально-эгоистический. Мужчины легче воспринимают новации, а женщины склонны к традициям. Мужчины быстрее схватывают проблему в целом, женщины внимательнее к деталям. С другой стороны, женщины (праводоминантные личности) легче видят все поле проблем и параллельно отдельные моменты; мужчины (леводоминантные) предпочитают рассматривать ситуации последовательно.

2. У мужчин рациональность и простота - главные критерии правильности решения, у женщин - позитивные человеческие последствия.

3. Мужчины постоянно стремятся свести на нет эмоциональную напряженность деятельности, женщины не могут работать без личного отношения к предмету деятельности и своим партнерам.

4. Мужчине результат важнее процесса, женщине - наоборот. Мужчины при решении любой проблемы предпочитают сокращать промежуточные звенья, для женщин характерны проработка деталей, торможение принятия окончательного решения.

5. Женщины рассчитывают на себя, а мужчины на команду, хотя в реальности женщины - более склонны советоваться и общаться, а мужчины более склонны к авторитарным способам принятия решений. Женщины осторожнее мужчин, они не любят рисковать.

6. Женщины чаще робеют перед начальством, подчиняются чужому авторитету и склонны считать, что интересы других важнее, чем свои собственные.

7. Женщины не способны разделять свою личную и профессиональную жизнь в эмоциональном плане. И счастливая и несчастная женщина работают хуже, в то время как счастливый или несчастный мужчина на работе способен отключиться от своих личных проблем, а в приватной жизни забыть о работе. 90% мужчин считают самым важным в жизни работу.

Поведение и коммуникации мужчин и женщин в публичной и приватной жизни определяется нормами и стереотипами полового поведения. Многие мужчины полагают, что они правильно исполняют свою роль, когда ведут себя самовластно, напористо, невежливо. И женщины в условиях эмансипации начинают имитировать именно такое, авторитарное поведение мужчины. То есть вместо освобождения от мужского шовинизма - юридического, социального и психологического, они попадают в принудительную зависимость имитирования чуждой им роли, то есть утрачивают внутреннюю независимость, стремясь к независимости внешней. [7]

 **Обмен взглядами**. Как отмечают Е. Р. Слободская и Ю. М. Плюснин (1987) взглядов, направленных мальчиками на мальчиков, больше, чем направленных на девочек. У девочек взглядов, направленных на мальчиков, тоже больше, чем взгля­дов, направленных на девочек.

Правда, имеются и другие наблюдения. Так, В. Айкс и Р. Варне (W. Ickes, R. Bar­nes, 1978) заметили, что юноши и девушки с традиционными представлениями о половых ролях реже смотрят друг на друга, реже разговаривают друг с другом, меньше улыбаются и используют меньше жестов при общении по сравнению с теми студентами, полоролевые установки которых более либеральны. Возможно, что эти особенности общения лиц разного пола друг с другом обусловлены стес­нительностью, связанной с возрастными особенностями.

Женщины чаще смотрят на собеседника во время слушания, чем во время го­ворения, у мужчин же таких различий нет (J. Hall, 1996).

**Различия в обращениях**. Обращения, направленные к мужчинам и женщинам, тоже различаются. Р. Рубин (R. Rubin, 1981) выявила при опросе университет­ских преподавателей, что студенты называют по имени молодых преподавателей-женщин гораздо чаще, чем мужчин. Спортивные обозреватели называют тенни­систок по имени гораздо чаще, чем теннисистов (соответственно в 53 % и 8 % слу­чаев). В ласкательных прозвищах женщина превращается в еду или детенышей животных: сладкая, овечка, конфетка, котеночек, зайчик, цыпленок и т. п. По мне­нию психологов, это подтверждает отношение к женщине как человеку, имеюще­му более низкий статус.

 **Жесты, используемые мужчинами и женщинами в процессе общения.** Жесты во время общения используются мужчинами и женщинами в разных вариациях и с разной частотой. Мужчины чаще используют прикосновения к другим, чем жен­щины, последние предпочитают прикосновения к себе.

Жест доверия — «Купол» — пальцы соединяются наподобие купола храма .

Это означает доверительность, но часто вместе с тем некоторое самодоволь­ство, уверенность в своей непогрешимости, эгоистичность или гордость. Этот жест немедленно сообщает, что человек очень уверен в том, что он говорит. Такую позу можно принять, чтобы вызвать абсолютное доверие к себе. Во время этого жеста руки могут находиться на разной высоте. Женщины обычно соединяют пальцы на коленях в положении сидя или чуть выше пояса в положении стоя.

Жест «руки, прикладываемые к груди» еще со времен Древнего Рима расценивается как открытость и честность. Женщины этот жест используют редко.

Защитное поглаживание шеи ладонью. Во многих случаях, когда че­ловек занимает защитную позицию, рука движется назад, как бы оттягиваясь для удара или отдергиваясь как от ожога, но это маскируется тем, что следом за этим человек кладет руку на шею. Женщины обычно при этом поправляют прическу.

Для женщины типичный жест неуверенности — медленное и изящное поднима­ние руки к шее', если надето ожерелье, то рука притрагивается к нему, как бы про­веряя, на месте ли оно.

Для маскулинной манеры поведения характерны сидение с широко расстав­ленными ногами, широкий шаг, разговор громким голосом (P. Gallaher, 1992) .

**Роль ростовых соотношений между мужчинами и женщинами.** В эксперимен­тах М. Арджайла с группой оксфордских психологов выявилась четкая связь меж­ду «дистанцией разговора» и ростом собеседников, причем эта связь для мужчин и женщин оказалась разной. Чем выше мужчина, тем ближе он подходит к собе­седнику и, наоборот, чем меньше рост мужчины, тем дальше он предпочитает на­ходиться от своего собеседника. У женщин же наблюдалась прямо противоположная зависимость. Объясняют это авторы эксперимента тем, что в нашем обществе сложилась своеобразная «культурная норма» — мужчина должен быть высокого роста, а женщина, напротив, миниатюрной. Поэтому люди стремятся неосознан­но соответствовать этим нормам. Рослому мужчине приятно стоять рядом со сво­им собеседником, а высокая женщина, наоборот, стремится отойти подальше, что­бы скрыть свой недостаток. Отсюда следует, что не нужно во время разговора близко подходить к высокой женщине или малорослому мужчине — им это будет неприятно. С другой стороны, к миниатюрной женщине или к рослому мужчине можно подходить почти вплотную — им это будет приятно.

Как отмечает В. М. Погольша (цит. по В. Н. Куницыной и др., 2001), мужской и женский стили общения в основном формируются под влиянием исторически сложившихся поло ролевых стереотипов, хотя не отрицается и роль психофизио­логических особенностей.

В ХХ веке появляются новые модели мужественности, и женственности, поскольку общество созревает сначала до идеи равенства полов, а потом до формулы "равенство в различии". Несмотря на эволюцию критериев мужественности и женственности в истории культуры следует заметить, что в нашем обществе, в котором соревнование оказывается неотъемлемой частью жизни и сознания, мужчина обречен на конкуренцию, отсюда его эмоциональная замкнутость и все проникающий страх перед неудачей. Поэтому поведение мужчины определяется его представлением о соответствии личных притязаний его месту в жизни и мнению о нем репрезентативной группы - начальников, коллег, подчиненных, родных и близких и женщин . [7] В мужском мире принято демонстрировать свою компетентность, и принято считать женщину слабым полом. Поэтому деловой женщине приходится выбирать между мужским поведенческим стилем, который может привести к профессиональным успехам, и женским поведенческим стилем, который повысит самооценку окружающих ее мужчин, но не позволит ей сделать карьеру. Например, обращение к женщине по имени, по фамилии, уменьшительно-ласкательное подчеркивает ее особое положение в коллективе, и женщине приходится выбирать: принимать это и обрекать себя на возможное пренебрежение или отрицать, и, тем самым, рисковать попасть в смешное положение. Взрослые мужчины на рабочем месте так же ценят правила выше человеческих отношений, как в детстве во время коллективных игр. Когда мужчины спорят, они употребляют резкие выражения, повышают голос, агрессивно жестикулируют, при этом они не воспринимают ситуацию, как обидную и угрожающую их самооценке, быстро забывают о ссоре и ее причине. У женщин все не так. Они тяжело переживают напряженную атмосферу дискуссии, воспринимают все выпады, как направленные против них лично, после поражения в споре долго выясняют отношения и не скоро возобновляют общение.

Действительно, вряд ли потребность девочек выражать свои эмоциональные переживания в общении со сверстницами тоже является лишь следствием подражания матери. Большинство девочек от природы более эмоциональны, а это значит, что у них сильнее выражена и потребность в разряд­ке эмоционального напряжения. Скорее поведенческие характеристики следует рассматривать как фенотипические, как сплав врожденного и приобретенного.

Психосоциальная проблема заключается в том, признается ли различие мужского и женского делового стиля как объективная данность, или предполагается, что есть "правильный" и "неправильный" стиль поведения на работе. В деловом общении стиль "унисекс" означает, что женщина должна отказаться от своей манеры кокетничать, флиртовать, обижаться и плакать, в то время как мужчина сохраняет право на жесткий стиль, игру по правилам, ненормативную лексику, безразличие к чувствам партнера. Как это не печально, выход видится только в изменении поведения деловой женщины. Мужчины не способны изменяться. Следовательно, понимая мужчину, сохраняя преимущества своего восприятия мира, женщина должна отказаться от отрицательных черт своей психики и поведения и воздействовать на мужчину и мужской мир с помощью женской силы: мудрости, гибкости и коммуникабельности, любви и заботы, готовности к самопожертвованию.

Стиль общения связан с тем, как проявляется личность, как она взаимодействует с другими личностями. Итак, Персона мужчины соответствует "деловому" стилю общения, что, по-видимому, совпадает с принятым в обществе стереотипом мужского общения. Этот стиль общения предполагает дальнюю и среднюю психологические дистанции, и, вероятно, именно с этим стереотипом связан тот известный в психологии факт, отмечаемый, например, авторами книги [3,4,8],что женщины предпочитают общаться на более близких дистанциях, чем мужчины. Средний за жизнь показатель психологической близости с наиболее близким в данный период жизни человеком, по стобалльной шкале, по самооценке, равен 80 баллам у мужчин и 94 баллам у женщин. Наиболее близкие отношения чаще устанавливаются с женщинами у обоих полов - 63% у мужчин, 60% у женщин. [3]

Стиль общения женской Персоны - "страстный". В.Гуленко, вводя этот термин, описывает общение в этом стиле как "обмен эмоциями, как своеобразное "плавание в бурном потоке жизни"". Соглашаясь с Гуленко в том, что "деловой" стиль общения является мужским стереотипом коммуникабельности, я не могу согласиться с тем, что женским является "душевный" стиль общения (IF). В терминах юнгианской психологии - это скорее заигрывание с Анимой мужчины, и/или принятие на себя мужских Анима-проекций, стремление им "подыгрывать". Женским же стереотипом \_коммуникабельности\_ все же следует считать именно "страстный" стиль общения. Мужчина, в свою очередь, также может подыгрывать женским проекциям Анимуса, используя "хладнокровный" стиль общения IT, кратко поясняя то или это.

Можно даже сделать более смелый вывод: стереотипные представления о женщине как IF - это в первую очередь мужские представления, точнее - Анима-проекции, которым женщины всего лишь часто бывают склонны подыгрывать. Женская Персона в действительности также экстравертна, как и мужская. А вот "этический" характер женской Персоны является общим в стереотипных представлениях обоих полов. В качестве примера Анимус-проекций в культуре можно привести некое обобщенное представление об одиноком борце за справедливость, который своим разумом, хитростью и физической силой одолеет всех врагов. Такой стереотипный образ, явно указывающий на IT, многократно запечатлен в фильмах и книгах. [2]

**Заключение.**

Уже в детстве человек представляет себя среди других людей как будущий мужчина или как будущая женщина, как мальчик или как девочка. Идентификация со своим полом, имеющая столь глубокое проникновение в самосознание личности, что она интегрирует по всем звеньям самосознания (неправильное определение доминирующего пола у гермафродитов и др.) - тяжелая травма для человека, требующая тонкого психологического сопровождения.

Поэтому очень важным является факт воспитания ребенка в соответствии с его полом, с детства мальчикам и девочкам должны прививаться навыки общения с противоположным полом.

Итак, мужской и женский стили общения
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