РЕФЕРАТ

Курсовая работа: 29 с., в том числе 1 рис., 3 табл., 24 источника, 2 прил.

Ключевые слова: агрессия, агрессивность, мотив, мотивация, конфликтность, враждебность, лишение свободы, мотивация преступного поведения, причины агрессии, модель агрессивного поведения.

Курсовая работа состоит из теоретической и практической частей. Теоретическое содержание первой главы направлено на изложение гипотетических моментов и положений, создающих предпосылки для достижения цели исследования. В теоретической части даётся аналитическая характеристика объекта и предмета исследования с позиций отечественных и зарубежных ученых, а также краткий исторический обзор теорий агрессии, психологические аспекты формирования причин, условий и механизмов агрессивной мотивации женщин-преступниц. Приоритетным является выявление психологических механизмов развития преступной мотивации. Практическая часть включает в себя сбор данных в соответствии с эмпирическим планом, заявленном в гипотезе и их обработка.

Цель курсовой работы - изучение и анализ социально-психологических предпосылок актуализации и развития мотивационной основы агрессии женщин, осужденных к лишению свободы.

В работе были использование такие методы разработки как наблюдение, индивидуальная беседа, анкетирования, анализ литературных работ и другие.

В результате проведённого исследования было выявлено, что у женщин-осуждённых невысокий уровень агрессивности, тогда, как враждебность у них повышена.

Областью практического применения дипломной работы может являться выявление психологических механизмов развития преступной мотивации, а также поиск эффективных методов управления агрессией у женщин, осуждённых к лишению свободы.

# ВВЕДЕНИЕ

В контексте социальных реформ, направленных на оздоровление и гуманизацию нашего общества, проблема изучения агрессивных тенденций в области межличностных отношений становится весьма актуальной. Агрессия влияет на все стороны и механизмы общественной жизни, опосредуя специфику и динамику развития преступности. Многие исследователи указывают на рост агрессии в обществе в целом, отмечают увеличение числа преступных насильственных посягательств, свидетельствующих о качественном изменении криминальной агрессии в направлении возрастания жестокости и цинизма. При этом актуальную правовую и социально-психологическую проблему представляет собой женская преступность [4].

Одной из содержательных характеристик личности женщин-преступниц в условиях лишения свободы опосредующих особенности процесса ресоциализации является агрессивность. Агрессивность, как личностная черта, сопряжена с определенным строением мотивационной сферы личности [21]. В связи с этим изучение проблем женской агрессии в местах лишения свободы взаимосвязано с анализом причин, условий и механизмов развития доминирующей мотивации.

Таким образом, выбор данной темы курсовой работы обусловлен рядом причин: во-первых, недостаточной изученностью темы; во-вторых, ее спецификой и важностью, что делает данную тему перспективной и требующей детальной разработки.

Объект исследования - поведение женщин (возраст от 20 до 50 лет), осужденных к лишению свободы.

Предмет исследования - интегративная совокупность причин, условий и механизмов актуализации и проявления агрессивной мотивации у женщин, осужденных к лишению свободы.

Гипотеза исследования: у осужденных-женщин в условиях изоляции высокий уровень проявления агрессивной мотивации.

Целью моей курсовой работы является изучение и анализ социально-психологических предпосылок актуализации и развития мотивационной основы агрессии женщин, осужденных к лишению свободы.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1) Проанализировать основные теоретические подходы, привлекаемые в зарубежных и отечественных исследованиях к изучению вопросов становления и развития доминирующих мотивов агрессивного поведения.

2) Определить причины и условия актуализации и развития агрессивной мотивации у женщин-преступниц в условиях изоляции.

) Выделить психологические механизмы развития мотивации агрессивного поведения женщин в условиях лишения свободы.

) На основе осуществлённого литературного анализа сформулировать гипотезы исследования.

) Подобрать и разработать необходимые методики для проверки гипотез.

) Осуществить сбор данных в соответствии с эмпирическим планом, заявленном в гипотезах и обработать их.

) Обсудить полученные результаты и сделать вывод.

Курсовая работа состоит из теоретической и практической частей. Теоретическое содержание первой главы направлено на изложение гипотетических моментов и положений, создающих предпосылки для достижения цели исследования. В теоретической части даётся аналитическая характеристика объекта и предмета исследования с позиций отечественных и зарубежных ученых, а также краткий исторический обзор теорий агрессии, психологические аспекты формирования причин, условий и механизмов агрессивной мотивации женщин-преступниц. Приоритетным является выявление психологических механизмов развития преступной мотивации. Практическая часть включает в себя сбор данных в соответствии с эмпирическим планом, заявленном в гипотезе и их обработка.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что предпринята попытка теоретически и эмпирически обосновать причины, условия и механизмы развития мотивации агрессивного поведения женщин в местах лишения свободы.

Для написания курсовой работы были использована общенаучная и специальная психологическая, социологическая, криминологическая и юридическая литература, периодика по проблеме исследований в области агрессивного поведения, статистические данные, отражающие качественную характеристику генезиса преступности, эмпирические данные, полученные в ходе психодиагностического исследования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИИ И МОТИВАЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

## 1.1 Основные теоретические подходы к исследованию агрессии и агрессивности

Первый шаг, который необходимо сделать, чтобы понять сущность агрессии, заключается в том, чтобы ясно и точно сформулировать сам термин. Многие авторы сходятся в определении агрессии как любой формы поведения, которая направлена на то, чтобы причинить другому физический или психологический ущерб [6]. Данное определение достаточно общее, и его принимает сегодня все большее число исследователей. Однако на сегодняшний момент оно не является общепринятым и термин «агрессия» имеет множество определений и пониманий как в научных трудах, так и в обыденной речи. В данной работе термином «агрессия» мы будем обозначать некий вид поведения, которое мотивировано намерением причинить вред кому-то другому. Это слово будет использоваться лишь для обозначения крайних форм агрессии - намеренного стремления причинить серьезный физический ущерб другому человеку. Ввиду целей, преследуемых в данной работе, под «агрессией» мы не будем понимать несправедливость, обиду, дурное обращение и тому подобное, если только перечисленные формы поведения не были вызваны намеренным

стремлением причинить ущерб другому человеку. Агрессивность мы будем определять как характерологическую черту человека, выражающуюся в его относительно стабильной готовности к агрессивным действиям в самых разных ситуациях. Человеку, которому свойственна агрессивность, которому часто видятся угрозы и вызовы со стороны окружающих и для которого характерна готовность атаковать тех, кто ему не нравится или кажется подозрительным, присуща враждебная установка к другим людям. Однако не все люди, враждебно предрасположенные к окружающим, обязательно агрессивны. Поэтому некоторые авторы видят целесообразность в том, чтобы рассматривать агрессивность как некую предрасположенность к агрессивному поведению.

В отечественной пенитенциарной науке в разработку проблем агрессии, насилия и жестокости в поведении преступников внесли свой вклад А.Г. Амбрумова, А.Р. Ратинов, А.С. Михлин, Е.Г. Самовичев, Э.Ф. Побегайло, В.Н. Кудрявцев и многие другие. При этом большинство проведенных исследований содержит анализ агрессивных тенденций противоправного поведения граждан.

С криминологических позиций причины и механизмы агрессивных тенденций преступников исследовали Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, О.В. Старков, В.А. Серебряков. Психологический анализ природы мотивационной основы агрессии и жестокости преступников проводился А. Р. Ратиновым, О.Ю. Михайловой, В.В. Гульданом, О.Д. Ситковской, Л.А. Волошиной, Е.В. Побрызгаевой. Ряд работ посвящен вопросам совершенствования инструментария для проведения психодиагностического изучения агрессии и агрессивности преступников (С.Н. Ениколопов, И.Б. Бойко, Т.В. Калашникова, Ю.М.Антонян, Н.В. Аликина).

Колоссальное количество психологических исследований агрессии проведено зарубежными авторами. В зарубежной психологии выделяется два направления исследования агрессивных форм поведения: 1) выяснение причин агрессии; 2) поиск средств и методов предотвращения и коррекции агрессивных форм поведения. Значительная часть работ посвящена рассмотрению детерминант агрессивного поведения с различных позиций. О социальной опосредованности агрессии свидетельствуют исследования Бандуры, Фешбаха, Конрада, Долларда, Берковитца, Миллера и многих других ученых. Вопросы биологической детерминации агрессии поднимают в своих работах Лоренц, Барах, Ричардсон, Тейлор и Сире. Исследователи приводят доказательства генетической предрасположенности индивида к агрессии и влияния физиологической среды организма человека на степень его агрессивности. Психологический анализ причин агрессивного поведения проводят Фрейд, Мак Дауголл, Франкл, Фромм. В ряде работ поднимаются вопросы о возможности коррекции и профилактики агрессивных форм поведения.

Однако проблема криминальной мотивации женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с позиции психологической науки до сих пор изучена недостаточно. В настоящее время возрастает актуальность исследования внутренних психологических механизмов, детерминирующих преступное поведение женщин, психологических предпосылок совершения преступления, их взаимосвязи с различными чертами и качествами личности женщины.

## 1.2 Исследование мотивации агрессивного поведения

Проблема изучения мотивации агрессивного поведения в последние годы все больше привлекает внимание психологов, а, если оно выливается в преступное поведение, то и криминалистов. В соответствии с уже рассмотренными нами выше направлениями изучения агрессивного поведения, Х. Хекхаузен выделил три направления в изучении мотивации агрессивного поведения: с точки зрения теории влечений, фрустрационной теории и теории социального научения. Эти различные подходы к рассмотрению причин агрессивного поведения отражают сложившееся в современной психологии положение дел относительно проблемы мотивации. Так, теория влечений близка к пониманию мотива как побуждения, возникающего у человека при наличии той или иной потребности. Фрустрационная теория - к взгляду, по которому причинами действий и поступков человека являются внешние стимулы (внешняя ситуация). В свою очередь, теория социального научения близка к той точке зрения, по которой мотив отождествляется с целью (привлекательность предвосхищаемых последствий агрессивного действия, по А. Бандуре). Однако у каждой из этих теорий есть один и тот же недостаток - это односторонний подход к рассмотрению причин поведения. Поэтому они не могут дать достаточно полного описания процесса мотивации агрессивного поведения [23].

Попытка создания описательной схемы процесса формирования мотива агрессии с учетом позиций всех направлений изучения по данному вопросу принадлежит Е.П. Ильину. На взгляд автора данная мотивационная схема может быть представлена следующим образом. Все начинается с возникновения конфликтной (при общении) или фрустрирующей (при деятельности) ситуации, играющих роль внешнего стимула. В ответ на подобный средовой стимул у субъекта возникают определенные отрицательные состояния, такие как злость, досада, обида, негодование, гнев, ярость, с появлением которых и начинается формирование мотива агрессивного поведения. Переживание этих состояний приводит к возникновению потребности (желания) субъекта общения устранить возникшее психическое напряжение, разрядить его тем или иным способом. Такая потребность приводит к формированию пока абстрактной цели: что надо сделать, чтобы удовлетворить возникшее желание наказать обидчика, унизить его, оскорбить, устранить как источник конфликта, найти способ сохранения чувства собственного достоинства. При выборе этой абстрактной цели играют роль как внешние ситуационные обстоятельства, так и опыт человека, который уже на этом этапе развития конфликта может блокировать прямое агрессивное поведение (в вербальной или физической форме) и перевести его в косвенно-агрессивное. На следующей стадии формирования мотива агрессивного поведения возникшее намерение наказать, отомстить и т.п. приводит к поиску конкретных путей и средств достижения намеченной абстрактной цели. С этого момента субъект приступает к рассмотрению возможных конкретных агрессивных действий, выбор которых зависит от оценки ситуации и возможностей самого субъекта, а также от отношения к источнику конфликта и установки на разрешение конфликтных ситуаций. Здесь могут играть роль характерологические качества субъекта, такие как, например, драчливость и скандальность. Пропустив все возможные способы через «внутренний фильтр», субъект переходит к III стадии формирования мотива агрессивного поведения. Он приступает к формированию намерения осуществить конкретное агрессивное

действие в отношении того или иного объекта. Причем здесь в качестве объекта агрессии может выступать не только сам обидчик, но и любой другой человек или предмет. На этом этапе осуществляется выбор конкретного агрессивного действия, т.е. происходит процесс принятия решения, который приводит к возникновению побуждения достичь намеченной цели. На этом процесс формирования мотива агрессивного поведения заканчивается. Итогом всего вышеизложенного процесса является образование сложного психологического комплекса, который включает в себя потребность (желание) личности отреагировать на конфликтную ситуацию, способ и средства этого реагирования и обоснование выбора способа и средств. Таким образом, у субъекта появляется основание агрессивного поведения, которое объясняет, почему он пришел к принятию необходимости такого поведения (что побудило), что он хочет достичь подобным поведением (какова цель), каким способом (выбор конкретных средств реализации) и, может быть, - ради кого. Подобное основание может в ряде случаев исполнять роль «индульгенции», оправдывающей и дающей разрешение на совершение социально не одобряемого поступка. Вместе с тем автор указывает, что мотив агрессивного поведения не всегда формируется так сложно. Процесс формирования мотива может быть свернут, особенно за счет второй стадии - стадии выбора конкретных путей и средств достижения намеченной цели. Подобное упрощение модели имеет место у людей, привыкших в определенных конфликтных ситуациях реагировать неким стереотипным способом: драться, ругаться. У них может не возникать никаких особых сомнений относительно того, как реагировать на внешнюю агрессию. В подобном случае выбор стратегии поведения носит характер автоматизма [11].

Таким образом, Ильин приводит такую схему формирования мотива агрессивного поведения, где агрессия рассматривается не просто как результат воздействия комплекса различных внешних и внутренних факторов, а как система этих факторов, которая реализуется в процессе формирования мотива (мотивации).

Рассматривая представленную систему, автор объединяет различные теории мотивации агрессивного поведения в единую концепцию, которая учитывает роль как внешних (фрустрационная ситуации, конфликтная ситуация), так и внутренних факторов (чувствительность субъекта к этим ситуациям, наличие опыта - научение и т.п.) [11].

Причинами формирования и динамики мотивации агрессивного поведения являются социально-психологические факторы, детерминирующие возникновение неадаптивных форм социальной активности, сопровождающихся прямым или косвенным нанесением ущерба себе или другим. Социально-психологические явления, опосредующие механизмы актуализации мотивов агрессивного содержания, являются условиями развития агрессивной мотивации. К внешним условиям формирования мотивации агрессивного поведения относятся социальные факторы, способствующие формированию агрессивного поведения через индивидуально-психологические особенности личности. Внутренние условия - это индивидуально-психологические особенности личности, опосредующие повышение уровня эмоциональности при восприятии социальной информации и снижение степени осознания своих внутренних психических актов и состояний (таблица 1).

мотивационный агрессия женщина осужденный

Таблица 1 Условия формирования мотивации агрессивного поведения

|  |  |
| --- | --- |
| ВНУТРЕННИЕ | ВНЕШНИЕ |
| индивидуально-психологические особенности личности, опосредующие повышение уровня эмоциональности при восприятии социальной информации и снижение степени осознания своих внутренних психических актов и состояний. | социальные факторы, способствующие формированию агрессивного поведения через индивидуально-психологические особенности личности. |

Социально-психологические особенности микроклимата пенитенциарных учреждений, индивидуальный жизненный опыт женщин-преступниц, особенности усвоения и реализации ими половозрастных ролей и связанных с ними социальных функций обуславливают развитие и изменение системы отношений осужденных к себе и другим. При этом система отношений личности осужденных опосредует фиксацию внешних и внутренних условий актуализации агрессивной мотивации у женщин-преступниц в местах лишения свободы.

## 1.3 Психологические механизмы развития мотивации агрессивного поведения женщин в условиях лишения свободы

Условия изоляции посредством режимно-опреативных норм оказывают давление на осужденных через эффект публичности и социальную депривацию, актуализируя у осужденных потребность в психологической безопасности. При этом женщины усваивают стереотипы поведения референтной группы, реализуя потребность в адаптации к режиму содержания. Проявлению агрессивных мотивов поведения способствуют наличие опыта безнаказанного допреступного агрессивного поведения и одобрение поведения псевдосемьей или референтной группой.

В основе механизма детерминации агрессивных мотивов поведения внутренними условиями лежит потребность осужденных в общении, через удовлетворение которой реализуется потребность в любви и одобрении. Функцией механизма является активация негативных психических состояний. Индивидуально-психологические особенности личности, такие как ранимость, тревожность, ригидность в сочетании с удовлетворением от проявления агрессивных форм поведения, сопровождаемых фрустрацией и когнитивной ограниченностью при восприятии проблемных ситуаций, вызывают амбивалентные чувства и провоцируют агрессивные мотивы поведения. Например, основной чертой женщин, совершивших насильственные преступления является дисгармоничность их личности, выражающаяся в сочетании двух противоречивых тенденций:

) с одной стороны, наличие в характере депрессивных признаков заставляет их стремиться к людям, к общению с ними;

) с другой стороны, подозревая большинство людей в недоброжелательности, эти женщины боятся общения [4].

Вследствие чего апелляция к стереотипам прошлого опыта агрессивного поведения в ситуации объективной или субъективной угрозы личной безопасности, сопряженная с эмоциональным отношением к реальности, активизирует регрессивные механизмы психологической адаптации.

Механизм фиксации внешних и внутренних условий развития агрессивных мотивов поведения актуализируется психофизиологическими потребностями организма и детерминируется сочетанием внешних и внутренних условий актуализации и развития агрессии. Функция механизма - фиксация регрессивных форм поведения, усвоенных в процессе индивидуального развития.

В процессе накопления эмоционального возбуждения негативного содержания у осужденных женщин формируется когнитивная ограниченность при восприятии ситуации. Оценка (осознание) ситуации определяет специфику проявления агрессивных тенденций. В силу психофизиологических особенностей женщины более эмоционально воспринимают действительность, поэтому их мотивационная основа поведения детерминирована неосознаваемыми мотивами в большей степени, чем у мужчин. В том случае, если осознание реальности окрашивается негативными эмоциями, мотивация коммуникативной основы взаимодействия приобретает агрессивный характер.

Иерархия мотивов, возникающих в процессе активации трех основных мотивационных механизмов, связана с актуальными потребностями личности и проявляется у женщин-осужденных как стремление к равновесию и снижению напряжения. Агрессивное содержание мотивация приобретает под влиянием доминирующих психических состояний, каковыми у осужденных женщин являются состояния ожидания, тревоги, психологического дискомфорта соединенные с условиями изоляции.

На основе вышеизложенного мы считаем, что под механизмом агрессивного поведения следует понимать процесс взаимодействия внутренних усвоенных на ранних этапах социализации стереотипов поведения и закономерностей восприятия внешних факторов окружающей действительности в конкретной субъективно значимой ситуации, результатом которого является причинение ущерба другим.

## .4 Модель агрессивного поведения. Структура агрессивной мотивации

Генезис мотивов агрессивного поведения связан с дефектами социального становления осужденных и предопределен особенностями усвоения агрессивных образцов поведения в первичных институтах социализации. Сформировавшиеся в процессе социализации паттерны поведения трансформируются в мотивационную основу агрессии в условиях изоляции. У большинства женщин-преступниц отсутствуют ассертивные навыки поведения [17]. Поэтому в процессе общения они используют агрессивные модели поведения, усвоенные в прошлом и викарный опыт агрессии, приобретаемый в условиях изоляции через наблюдение поощрения и наказания агрессивного поведения других осужденных.

Основным источником агрессивного возбуждения, по мнению ряда авторов, является эмоция гнева (Бандура, Хекхаузен и др.) Отсутствие возмездия увеличивает уровень наличного аффекта гнева. При этом исследователи указывают на нелинейность агрессии и гнева, т.к. для трансформации гнева в агрессию необходимы дополнительные источники возбуждения. По мнению X. Хекхаузена, к условиям атрибуции эмоционального состояния возбуждения, ведущим к усилению агрессивных импульсов, относятся:

) достаточно сильный первичный аффект гнева;

) временная последовательность источников возбуждения;

3) отсутствие отвращения к дополнительным источникам возбуждения;

4) значимость ситуативных (в данном случае возбуждающих) факторов [23].

Следовательно, динамическую основу агрессивного поведения составляет возбуждение, сопряженное с уровнем агрессивности, увеличением уровня наличного гнева, временной последовательностью источников возбуждения, отсутствием ассертивных навыков поведения и возможных негативных последствий.

Мотивы образуются лишь при условии вступления индивида в разнообразные отношения [12]. Следовательно, мотивация - это психологическое отражение личностного отношения к способам удовлетворения потребностей. Поэтому сама по себе мотивационная основа агрессивного поведения является нейтральной. Мотивация становится агрессивной под воздействием когнитивной ограниченности, наличного аффекта гнева и фрустрированности субъекта. При восприятии стимулов, провоцирующих агрессию, и активации доминирующих потребностей личности происходит неадекватная оценка ситуации и способов удовлетворения актуальных потребностей.

Отношение к ситуационным факторам, к удовлетворению актуальных потребностей и возможности возмездия детерминируют содержательную сторону мотивации агрессивного поведения.

Социально-психологическая обстановка в пенитенциарном учреждении и индивидуальный социальный опыт личности детерминируют внутреннее отношение женщин-преступниц к себе и другим, влияют на развитие мотивации агрессивного поведения в целом. Готовность, предрасположенность осужденных к агрессии актуализируется при предвосхищении появления определенного объекта или явления, способствующего реализации доминирующей мотивации агрессивного поведения. При этом совокупность паттернов поведения, складывающаяся из викарного опыта и личного опыта агрессии, опосредует стратегию поведения в ситуациях и формирует совокупность стойких мотивов и побуждений, определяющих содержание, направленность и характер агрессии осужденных-женщин (рисунок 1) .



Рисунок 1 - Факторы, определяющие качество мотивации агрессивного поведения

Мотивация агрессивного поведения - это совокупность мотивов поведения, прямо или косвенно направленного на причинение вреда кому-либо, в ходе которого реализуется врожденная психофизиологическая активность организма, обусловленная социальными детерминантами. Существуют различные точки зрения на типологию мотивов агрессивного поведения. X. Хекхаузен, анализируя различные научные точки зрения, считает, что мотивы агрессивного поведения могут быть обусловлены индивидуальными свойствами (принцип персонализма), развиваются под влиянием ситуации (принцип ситуационизма) и при взаимодействии индивида с ситуацией (принцип интеракционизма), а также взаимодействие индивида с ситуацией в процессе взаимовлияния индивида и ситуации отражается на содержании мотивации.

Развитие мотивов агрессивного поведения осужденных предопределено актуализацией доминирующих потребностей личности. Побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта, обусловленные совокупностью внешних и внутренних условий, вызывают активность субъекта и определяют ее направленность. По данным ряда исследований, основными потребностями осужденных в условиях изоляции являются: потребность в адаптации к режиму содержания, физиологические потребности, потребность в общении [4]. Актуальные потребности под воздействием особенностей взаимовлияния в системе "индивид - ситуация" опосредуют развитие двух групп мотивов (таблица 1.2)

Таблица 1.2 Условия формирования мотивации агрессивного поведения

|  |  |
| --- | --- |
| Неосознаваемые мотивы | Осознаваемые мотивы |
| Неосознаваемые мотивы - это мотивы актуализации агрессии, возникающие как следствие блокировки актуальных потребностей, либо связанные со злобой и враждебностью | Осознаваемые мотивы способствуют адаптации к лишению свободы, самоутверждению в группе, демонстрации себя, выполнению социальных функций и ролей. |

Исходя из вышеизложенного мы считаем, что в структуру мотивации агрессивного поведения у женщин-преступниц в условиях изоляции входят пять видов мотивов:

) мотивы, связанные с демонстрацией своего "Я";

) мотивы, связанные с адаптацией к режимно-оперативным нормам;

) мотивы, связанные с реализацией социальной роли;

) мотивы, обусловленные потребностью в самоутверждении;

) мотивы актуализации агрессивных побуждений.

При этом следует отметить, что мотивационная основа агрессии образуется как на уровне сознания, так и на бессознательном уровне психики.

Выводы по первой главе:

Агрессивные формы поведения человека несут в себе социальный смысл. Агрессивность проявляется в конкретных социальных условиях, таких как стратификация общества, лидерство, социальные противоречия и т.д.

К общесоциальным причинам агрессивного поведения женщин в условиях изоляции относятся следующие факторы: а) уровень социальной активности женщин; б) существенное ослабление функционирования главных социальных институтов (в первую очередь институтов социального контроля и семьи); в) образование и опыт допреступного агрессивного поведения; г) особенности микросреды осужденных женского пола.

Социально-психологические причины опосредуют мотивацию агрессивного поведения у осужденных амбивалентностью социальных стимулов и психических потребностей, общим всплеском негативных эмоций и сужением уровня сознания.

К внешним условиям проявления агрессии женщинами-осужденными относятся особенности микроклимата пенитенциарных учреждений и наличие опыта допреступного агрессивного поведения. Внутренние условия способствуют неадекватному восприятию проблемной ситуации.

Развитие и проявление мотивов агрессивного поведения осужденных предопределено актуализацией доминирующих потребностей личности. Побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта, обусловленные совокупностью внешних и внутренних условий, вызывают активность субъекта и определяют ее направленность.

# ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ АГРЕССИВНОЙ МОТИВАЦИИ У ЖЕНЩИН, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

## 2.1 Методические и методологические аспекты эмпирического исследования агрессивной мотивации женщин, осужденных к лишению свободы

Теоретический анализ разработанности проблемы криминальной, мотивации осужденных женщин показал, что проблема криминальной мотивации женщин, отбывающих наказания в виде лишения свободы, до настоящего времени изучена недостаточно. В связи с происходящими в стране социально-экономическими реформами, дальнейшей гуманизацией уголовной и уголовно-исполнительной политики, организацией исполнения наказаний в соответствии с международными стандартами существует необходимость проведения специального экспериментального исследования в целях изучения криминальной мотивации женщин в местах лишения свободы.

Изучение содержания литературных источников по исследуемой проблеме позволило выявить различные психологические подходы к интерпретации криминальной мотивации личности в криминологии и юридической психологии, предложить схему структуры криминальной мотивации.

Анализ различных подходов к изучению криминальной мотивации позволил сформулировать понятие криминальной мотивации женщин, осужденных к лишению свободы. Криминальная мотивация женщин, осужденных к лишению свободы, представляет собой совокупность факторов, детерминирующих преступное поведение, которая включает в себя мотивы преступного поведения, склонность к отклоняющемуся поведению, эмоциональную мотивационную направленность и отрицательную нравственную ориентацию.

Женская преступность является своеобразным показателем нравственной деформации общества; системы отношений к базовым общечеловеческим ценностям. Исторически женщине в обществе отводится роль матери, хранительницы домашнего очага. Функции, которые призвана осуществить женщина-мать, - это биологическое и социальное становление человека. У многих женщин в процессе преступной деятельности и отбывания уголовного наказания эти функции ослабевают или утрачиваются совсем.

Изоляция осужденных женщин от общества существенно влияет на их дальнейшую судьбу: за период отбывания наказания распадается около половины семей осужденных женщин, многие женщины теряют социально полезные связи и, освободившись из мест лишения свободы, оказываются не приспособленными к новым условиям жизни и в результате опять совершают преступления. В связи с этим требует исследования проблема криминальной мотивации женщин, осужденных к лишению свободы, которая имеет важный государственный характер еще и потому, что существенно изменилась структура женской преступности.

Опираясь на анализ литературы, представленный в I главе работы, мы сформулировали проблему эмпирического исследования следующим образом: развитие и проявление мотивации агрессивного поведения у осужденных-женщин в условиях изоляции опосредовано комплексом причин социально-психологического содержания.

Объект исследования - поведение женщин (возраст от 20 до 50 лет), осужденных к лишению свободы.

Предмет исследования - интегративная совокупность причин, условий и механизмов актуализации и проявления агрессивной мотивации у женщин, осужденных к лишению свободы.

Гипотеза эмпирического исследования: у осужденных-женщин в условиях изоляции высокий уровень проявления агрессивной мотивации.

Соответственно цель нашего эмпирического исследования: изучение и анализ социально-психологических предпосылок актуализации и развития мотивационной основы агрессии женщин, осужденных к лишению свободы.

В силу ограниченности временных рамок нашего исследования, мы не могли провести лонгитюдное исследование агрессивности, поэтому для достижения поставленной цели нам нужно было решить целый комплекс задач:

) Осуществить эмпирический сбор данных.

) Определить уровень выраженности агрессии, диагносцируемых по методике личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); по стандартизированному личностному опроснику А.Басса - А.Дарки и социально-психологических причин развития агрессии у женщин, находящихся в условиях изоляции.

) Подвести итоги проведённого исследования.

Эмпирической базой настоящей работы являются материалы, полученные в результате психодиагностического исследования женщин, осужденных к лишению свободы (тюрьма № 8 г. Жодино). Выборка составила 30 женщин в возрасте от 20 до 50 лет.

Методологической основой эмпирического исследования являются всеобщие законы диалектики, ведущие принципы отечественной психологической науки. Особенности объекта и предмета исследования определили специфику выбора исследовательских методов. Для изучения причин, условий и механизмов формирования агрессивной мотивации у женщин, осужденных к лишению свободы, были использованы следующие методы методики: стандартизированный личностный опросник А.Басса - А.Дарки, диагностика личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), наблюдение, индивидуальная беседа.

Ценность метода наблюдения заключается в том, что в процессе исследования не нарушается обычный ход деятельности человека. Для получения объективных результатов необходимо соблюдать ряд условий: 1) определить заранее, какие закономерности наблюдения нас интересуют; 2) составить программу наблюдения; 3) правильно фиксировать результаты исследования; 4) определить место самого наблюдающего и его роль в среде изучаемых лиц. Для регистрации результатов наблюдения могут быть использованы технические средства, в первую очередь записи речи наблюдаемого на магнитофонную пленку. В отдельных случаях полезно применять фотосъемку и киносъемку. В условиях предварительного следствия технические средства могут быть применимы только в рамках процессуального закона.

Наблюдение может проводиться не только исследователем-психологом, но любым должностным лицом, которому необходимо получить соответствующую информацию для использования данных ее анализа в борьбе с преступностью.

## 2.2 Результаты эмпирического исследования

Начнём с описания результатов, полученных в результате проведения теста личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и aгpecсивности как личностным характеристикам.

По тесту личностной агрессивности и конфликтности выявляется оценка предпочитаемой стратегии поведения в конфликтной ситуации, где определяются такие личностные характеристики как вспыльчивость, наступательность, напористость, обидчивость, неуступчивость, бескомпромиссность, мстительность, нетерпимость к мнению друrих, а также подозрительность.

Женщинам осуждённым было предложено пройти тест личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). За каждый ответ "дa" или "нет" в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Интегральные показатели:

. Сумма баллов по шкалам наступательности (напористости), неуступчивости дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

. Сумма баллов, набранная по шкалам нетерпимости к мнению других, мстительности, - показатель негативной агрессивности субъекта.

. Сумма баллов по шкалам бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости, подозрительности - обобщенный показатель конфликтности.

В связи с отсутствием количественных критериев интерпретации результатов тестирования в данной компьютерной версии были приняты следующие условные критерии оценок:

- 2 низкие значения;

- 4 пониженные значения;

- 6 средние значения;

- 8 повышенные значения;

- 10 высокие значения.

Показатели интегральных шкал также были приведены к 10-балльной системе оценок: показатели позитивной и негативной агрессивности субъекта делением суммарного показателя на 2, показатель кофликтности - делением на 4. Опросник состоит из 80 вопросов. Примерное время тестирования 15-20 мин [приложение 1].

Для этого им предоставлялся ряд утверждений, которые помогут определить некоторые особенности их поведения. Здесь не может быть ответов правильных или ошибочных.

В результате проведения данной методики были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 2.2:

Таблица 2.2 Результаты тестовых показателей по тесту личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

|  |
| --- |
| Тестовые показатели: |
| 1. Вспыльчивость Вс = 7,2 |
| 2. Наступательность, напористость Нс = 5 |
| 3. Обидчивость Об = 3,7 |
| 4. Неуступчивость Нт = 1,8 |
| 5. Бескомпромиссность Бс = 1,4 |
| 6. Мстительность Мс = 2,6 |
| 7. Нетерпимость к мнению друrих Нм = 5,4 |
| 8. Подозрительность Пд = 7,7 |
| ---------------------------------------------------- |
| Позитивная агрессивность - ПА (Нс+Нт):2 = 3,4 |
| Негативная агрессивность - НА (Мс+Нм):2 = 4 |
| Конфликтность - КН (Вс+Об+Бс+Пд):4 = 5 |

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ:

Вспыльчивость: готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (раздражение, гнев, грубость), пониженный самоконтроль поведения.

Тестовый показатель: повышенный.

Наступательность, напористость: стремление атаковать, а не защищаться, захватывать инициативу, активно отстаивать свои взгляды, убеждения и интересы, настойчиво переубеждать других в своем мнении не считаясь с apгументами соперника.

Тестовый показатель: средний.

Обидчивость: повышенная чувствительность к действительной или

мнимой несправедливости, к критике и замечаниям со стороны окружающих, к недостаточному вниманию и признанию личных заслуг и достижений.

Тестовый показатель: пониженный.

Неуступчивость: склонность категорично настаивать на собственной точке зрения или позиции, а также отстаивать свои интересы не считаясь с мнением окружающих и не идя ни на какие уступки.

Тестовый показатель: низкий.

Бескомпромиссность: отсутствие стремления урегулировать разногласия, уступая в чем-то в обмен на уступки другого, низкая мотивация к избежанию напряженности в отношениях и поиску среднего решения спорных вопросов, которое удовлетворило бы всех.

Тестовый показатель: низкий.

Мстительность: склонность в ситуациях реальной или предполагаемой несправедливости, оскорбления, обиды и т.п. испытывать агрессивные, мстительные, разрушительные чувства по отношению к окружающим, желать им различных несчастий и стремиться к наказанию.

Тестовый показатель: низкий.

Нетерпимость к мнению других: склонность игнорировать мнение

других людей, не считаться и их советами и возражениями, принимать решение одному, чувствовать себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

Тестовый показатель: средний.

Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред, сомнения в искренности и честности намерений большинства людей.

Тестовый показатель: повышенный.

Интегральные тестовые показатели:

Индекс позитивной агрессивности: пониженный.

Индекс негативной агрессивности: пониженный.

Индекс конфликтности: средний.

Слово "агрессия" чрезвычайно часто употребляется сегодня в самом широком контексте и поэтому нуждается в серьезном "очищении" от целого ряда наслоений и отдельных смыслов.

Под агрессивностью понимают свойство, качество личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу.

Агрессивность обладает качественной и количественной характеристикой. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом "злонамеренной активности". Однако само по себе деструктивное поведение "злонамеренностью" не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

Исходя из этого, можно разделить проявления агрессии на два основных типа: первый - мотивационная агрессия, как самоценность, второй - инструментальная, как средство (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, враждебность). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки.

А. Басе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: "...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий". Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басе и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

. Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.

. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

. Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

. Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечаели "да" или "нет".

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности - 6,5-7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности (приложение 2).

В результате проведения данной методики были выявлены следующие показатели, представленные в таблице 2.3:

Таблица 2.3 Результаты тестовых показателей по опроснику Басса-Дарки.

|  |
| --- |
| Тестовые показатели: |
| 1. Физическая агрессия = 5,7 |
| 2. Косвенная агрессия = 2,3 |
| 3. Раздражение = 6 |
| 4. Негативизм = 5 |
| 5. Обида = 5,4 |
| 6. Подозрительность = 7,6 |
| 7. Вербальная агрессия = 8,3 |
| 8. Чувство вины = 3,2 |
| ---------------------------------------------------- |
| Индекс враждебности - 5,4+7,6=13 |
| Индекс агрессивности - 5,7+6+8,3=20 |

Сумма баллов по отдельным видам реакций у женщин превышает номинальную. Индекс враждебности у женщин выше нормы, а индекс агрессивности в норме. Чрезмерное развитие враждебности, затрудняет сотрудничество, сознательную кооперацию, а также провоцирует конфликтность. Происходит девальвация мотивов и личностных качеств других людей, ощущение себя в оппозиции к окружающим и желание им зла.

Чувство враждебности возникает из отрицательного опыта общения и взаимодействия с каким-либо человеком в ситуации конфликта. Оно легче возникает у обидчивых и мстительных людей. Чувство враждебности проявляется в «агрессивном настроении», «агрессивном состоянии», т. е. в эмоциях злости (гнева), отвращения и презрения с присущими им переживаниями и экспрессией, которые могут приводить к агрессивному поведению. Однако А. Басе отмечает, что враждебность и агрессивное поведение сочетаются хотя и часто, но отнюдь не всегда. Люди могут находиться во враждебных отношениях, но никакой агрессии не проявлять хотя бы потому, что заранее известны ее отрицательные последствия для «агрессора». Бывает и агрессия без враждебности, когда, например, грабят человека, не испытывая к нему никаких враждебных чувств.

Используемая нами методика для изучения уровня агрессии (опросник «Диагностика состояния агрессии Баса-Дарки», дала нам возможность определить индексы агрессивности и индексы враждебности женщин, осуждённых к лишению свободы. Уровень агрессивности оказался невысоким, поэтому выдвинутая нами гипотеза - у осужденных-женщин в условиях изоляции высокий уровень проявления агрессивной мотивации - не получила подтверждения.

В ходе наблюдения выявилось много положительных качеств у женщин, находящихся в местах лишения свободы. В большинстве своем это люди, имеющие совесть и честь, способные на глубокие чувства. Многие из них имеют семьи и являются хорошими матерями. Конечно, наказание за совершенное преступление, безусловно, должно быть неизбежным, но; тем не менее, выявление у осужденных положительных нравственных качеств, дальнейшая работа с ними по развитию этих качеств дает возможность увидеть в них полноценных членов общества, не списывать их со счетов, не ставить клеймо преступника, а помочь им выйти на свободу потенциально нормальными людьми.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мотивация агрессивного поведения относится к разряду весьма сложных и многообразных психических феноменов. Развитие и актуализация мотивации агрессивного поведения женщин, осужденных к лишению свободы, опосредованы комплексом причин социально-психологического и психофизиологического характера, активизирующихся в конкретной жизненной ситуации. Направленность агрессивных реакций испытуемых в большинстве случаев опосредована социальным окружением, психологическими причинам, и, в частности, биологическими детерминантами.

Стереотипы агрессивного поведения у осужденных-женщин сформировались под влиянием недостаточных положительных эмоциональных связей в семье, в условиях дефицита любви и внимания. В силу социально-психологических особенностей их жизни, влияющих на усвоение индивидуальных паттернов поведения, качественное содержание доминирующей мотивации поведения приобретает агрессивный характер.

В процессе накопления эмоционального возбуждения негативного содержания у осужденных женщин формируется когнитивная ограниченность при восприятии ситуации. В том случае, если осознание реальности окрашивается негативными эмоциями, мотивация коммуникативной основы взаимодействия приобретает агрессивный характер.

В силу психофизиологических особенностей женщины более эмоционально воспринимают действительность, поэтому их мотивационная основа поведения детерминирована неосознаваемыми мотивами в большей степени, чем у мужчин. Иерархия мотивов, связанная с актуальными потребностями личности, опосредует механизм динамики мотивов, проявляясь как стремление к равновесию и снижению напряжения.

В курсовой работе были раскрыты теоретические и методологические подходы к проблеме мотивации агрессивного поведения женщин, осужденных к лишению свободы, выявлена степень разработанности данной проблемы, изучены психологические механизмы развития мотивации агрессивного поведения женщин в условиях изоляции, представлены модели агрессивного поведения, а также изучена структура агрессивной мотивации.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты тестовых показателей по тесту личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

|  |
| --- |
| Тестовые показатели: |
| 1. Вспыльчивость Вс = 7,2 |
| 2. Наступательность, напористость Нс = 5 |
| 3. Обидчивость Об = 3,7 |
| 4. Неуступчивость Нт = 1,8 |
| 5. Бескомпромиссность Бс = 1,4 |
| 6. Мстительность Мс = 2,6 |
| 7. Нетерпимость к мнению друrих Нм = 5,4 |
| 8. Подозрительность Пд = 7,7 |
| ---------------------------------------------------- |
| Позитивная агрессивность - ПА (Нс+Нт):2 = 3,4 |
| Негативная агрессивность - НА (Мс+Нм):2 = 4 |
| Конфликтность - КН (Вс+Об+Бс+Пд):4 = 5 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты тестовых показателей по опроснику Басса-Дарки.

|  |
| --- |
| Тестовые показатели: |
| 1. Физическая агрессия = 5,7 |
| 2. Косвенная агрессия = 2,3 |
| 3. Раздражение = 6 |
| 4. Негативизм = 5 |
| 5. Обида = 5,4 |
| 6. Подозрительность = 7,6 |
| 7. Вербальная агрессия = 8,3 |
| 8. Чувство вины = 3,2 |
| ---------------------------------------------------- |
| Индекс враждебности - 5,4+7,6=13 |
| Индекс агрессивности - 5,7+6+8,3=20 |