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Эмоциональный интеллект довольно новое понятие в психологии, которое начало привлекать большое внимание научного сообщества в последнее десятилетие. Достаточно отметить, что на последней конференции Международного общества по изучению индивидуальных различий (ISSID), прошедшей в г. Граце в 2003 г., этой теме было посвящено целых две секции, не считая многочисленных стендовых докладов. Сначала понятие ЭИ в большей степени принадлежало популярной психологии, однако академическая психология также быстро признала его в качестве важного конструкта, обладающего высоким объяснительным и прогностическим потенциалом. Вследствие этого в настоящее время происходит активная разработка проблематики этого понятия.

Самая идея эмоционального интеллекта выросла из понятия социального интеллекта, которое разрабатывалось такими психологами , как Э. Торндайк, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк. Особенно близко к понятию эмоционального интеллекта подошёл Х. Гарднер, который в рамках своей теории множественных интеллектов описал внутриличностный и межличностный интеллект. Способности, включённые им в эти понятия, имеют непосредственное отношение к эмоциональному интеллекту. Так, внутриличностный интеллект трактуется им как «доступ к собственной эмоциональной жизни, к своим аффектам и эмоциям: способность мгновенно различать чувства, называть их, переводить в символические коды и использовать в качестве средств; для понимания и управления собственным поведением». В дальнейшем эти понятия, которые разработал Х. Гарднер, послужили большим толчком в развитии феномена ЭИ. Однако следует отметить, что популярность ЭИ получил в конце ХХ века, когда книга Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект» приобрела большую известность в психологов и других кругах.

Актуальность данной работы заключается в том, что эмоциональный интеллект является довольно новой психологической концепцией, этот феномен признаётся всё большим числом исследователей. Составляющие эмоционального интеллекта важны и необходимы для внутренней регуляции собственных эмоциональных состояний и для успешных воздействий на внешнюю среду, развитие этих составляющих способствует личностному, а также профессиональному росту личности, влияя на его успешность в жизни. Проблема изучения эмоционального интеллекта является новой для психологии, и её активная разработка ведётся с 1990 года; большей частью данная проблема рассматривается в рамках зарубежной психологии, но не следует сбрасывать со счетов отечественную психологию, в которой предпринимались попытки рассмотрения эмоционального интеллекта, как единства аффекта и интеллекта в процессе развития человека, пока не получили должной разработки. Это еще раз подтверждает актуальность работы.

Таким образом, цель данной курсовой работы - рассмотреть и проанализировать понятие «эмоциональный интеллект», а также способы его диагностики.

В работе были поставлены следующие задачи:

. Провести анализ теоретических исследований по проблеме эмоционального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии.

. Описать особенности и составляющие эмоционального интеллекта.

. Обозначить предпосылки развития эмоционального интеллекта.

. Исследовать проявление эмоционального интеллекта и способы его диагностики, основанные на предложенных моделях.

Объект исследования: эмоциональный интеллект.

Предмет исследования: особенности и модели эмоционального интеллекта, а также способы его диагностики.

ГЛАВА 1. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА

.1 История становления понятия эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии

«В зарубежной истории изучения ЭИ в XX-XXI вв. Дж. Мейер выделяет пять периодов: 1) в 1900-1969 гг. исследования эмоций и интеллекта были относительно обособлены; 2) в 1970-1989 гг. в центре внимания исследователей находилось взаимное влияние когнитивных и эмоциональных процессов; 3) в период 1990-1993 гг. ЭИ был определен в качестве предмета психологического исследования; 4) в 1994-1997гг. концепт был популяризирован; 5) с 1998 г. по настоящее время происходит прояснение сущности феномена»[11, с. 84] .

Для первого периода, было характерно, то, что появились первые тесты вербального и логического интеллекта и начинает излучаться социальный интеллект, но следует отметить, что концепция изучения интеллекта когнитивная. Разрешается проблема, что первично - эмоции или физиологические реакции организма человека.

Представитель этого периода Ч. Спирмен, автор двухфакторной модели интеллекта (1927). Где, по его мнению, «g отражает уровень ментальной энергии, присущий данному индивиду, а s отражает естественную предрасположенность, талант благодаря которым ментальная энергия может быть приложена к конкретным формам взаимодействия» [12, с. 84].

Однако следовало бы обозначить более раннюю работу Р. Торндайка 1920 году, которая предвосхищала открытие ЭИ. Р. Торндайк впервые выделил такую часть общего интеллекта, как социальный интеллект -«способность понимать других и действовать или вести себя мудро по отношению к окружающим» [3, с. 30].

Неправильно было бы не сказать о Д. Векслере, который настаивал о существовании неинтеллектуальных аспектов, под которыми он понимал «не только общую работоспособность психики, но и ее аффективно-регулятивные компоненты, благодаря которым человек на протяжении более длительного времени удерживается в сфере значимой для него проблемы» [12, с. 85].

В 1960-е гг. возникают когнитивистские теории эмоций. Наиболее известная из них, когнитивно-физиологическая была разработана С. Шехтером. «В соответствии с этой теорией на возникновение эмоций, наряду с воспринимаемыми стимулами и порождаемыми ими физиологическими изменениями в организме оказывают влияние прошлый опыт человека и оценка им наличной ситуации сточки зрения имеющихся в данный момент потребностей и интересов. По мнению С.Шехтера, эмоциональные состояния - это результат взаимодействия двух компонентов: активации (arousal) и заключения человека о причинах его возбуждения на основе анализа ситуации, в которой появилась эмоция» [14, с. 120].

Для второго периода, характерен растущий интерес к изучению взаимодействия эмоций и мышления. Так, в когнитивной концепции Р. Лазаруса «центральной является идея о познавательной детерминации эмоций. Когнитивное опосредствование рассматривается как необходимое условие для появления эмоций. В концепции Р. Лазаруса главными являются два положения:1) каждая эмоциональная реакция, независимо от ее содержания, есть функция особого рода познания или оценки; 2) эмоциональный ответ представляет собой некий синдром, каждый из компонентов которого отражает какой-либо важный момент в общей реакции. Схема возникновения эмоции, по мнению авторов концепции, выглядит следующим образом: восприятие - первичная оценка - исследовательская активность - (личное значение эмоций в оцениваемой ситуации) - вторичная оценка - тенденция к действию - эмоция как проявление тенденции в переживании, физиологических изменениях и моторных реакциях» [12, с. 86].

«В клинической практике исследовались трудности выражения эмоций пациентами. В 1973 г. П. Сифнеосввел термин «алекситимия» и описал состояние, по сути противоположное эмоциональному интеллекту. Алекситимия связана с низким уровнем способностей к определению чувств, их различению, трудностями в отображении чувств и в описании их окружающим людям» [12, с. 86].

Введению понятия ЭИ способствовали достижения в ряде смежных областей знания.

«Х. Гарднер предлагает критерии, которым должен соответствовать каждый вновь определяемый вид (форма) интеллекта: каждая форма интеллекта должна иметь свою систему знаков (числовых, языковых); должны быть получены доказательства того, что она опирается на собственную систему основных операций или функций; необходима информация об отдельных людях, обладающих исключительным объемом данной формы интеллекта» [13, с. 26].

В теории Р. Стенберга интеллект рассматривается как информационная система, которая служит приспособлению человека к окружающей среде. Согласно его теории в которой подчеркивается связь интеллекта с тремя процессами жизнедеятельности человека:

«• метакомпоненты, регулирующие процесс решения проблемы и включающие ее определение, выделение этапов в процессе решения и заключение об окончательном решении;

• исполнительные компоненты - процессы, связанные с актуальным решением конкретной проблемы, в том числе путем ее трансформации;

• компоненты приобретенных знаний, обусловленные спецификой обучения и полем полезных на будущее сведений» [12, с. 88].

В 1985 г. Р. Бар-Он вводит понятие «коэффициент эмоциональности» и предлагает анкету (EQ-i) для его измерения.

Предпосылки введения понятия ЭИ в 1980-е гг. возникают и развиваются в смежных областях знания.

«Косвенными предпосылками «смешанных моделей» ЭИ послужили, на наш взгляд, концепция самоэффективности А. Бандуры, теория самоактуализации А. Маслоу, представления о важности эмоциональной жизни в клиенто-центрированной терапии К. Роджерса, в которых подчеркивается значимость умения людей осознавать свои способности и эффективно управлять своим поведением в соответствии со знанием о сильных и слабых сторонах своей индивидуальности» [12, с. 88].

Началом третьего периода, можно считать публикацию их работы, в которой была представлена «наиболее известная в научной психологии модель ЭИ была разработана Питером Сэловеем и Джоном Мэйером; ими же был введён в психологию и сам термин "эмоциональный интеллект". Первоначальный вариант этой модели был предложен в 1990 году. Они определили ЭИ как «способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий». ЭИ трактовался как сложный конструкт, состоящий из способностей трёх типов: (1) идентификация и выражение эмоций, (2) регуляция эмоций, (3) использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности. Каждый тип способностей состоит из ряда компонентов. Способность к идентификации и выражению эмоций делится на два компонента, один из которых направлен на свои, а другой - на чужие эмоции. В первый компонент включаются вербальный и невербальный субкомпоненты, а во второй - субкомпоненты невербального восприятия и эмпатии. Регуляция эмоций состоит из двух компонентов: регуляция своих и чужих эмоций. Третий тип способностей, связанный с использованием эмоций в мышлении и деятельности, включает компоненты гибкого планирования, творческого мышления, перенаправленного внимания и мотивации» [5, c.29].

Для четвертого период, принял необычный поворот событий, тема ЭИ стала очень популярной. В 1990-е годы появились также другие модели, представляющие несколько иной взгляд на ЭИ. Наиболее известный является, пожалуй, модель Д. Гоулмена.

«Д. Гоулмен (Goleman, 1995) основал свою модель на ранних представлениях Сэловея и Мэйера (Salovey, Mayer, 1990), но добавил к выделенным ими компонентам ещё несколько, а именно энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Тем самым он соединил когнитивные способности, входившие в модель Сэловея и Мэйера, с личностными характеристиками. Благодаря популярности книги Гоулмена "Эмоциональный интеллект" его модель приобрела большую известность не только среди психологов, но и в более широких кругах» [5, c.30].

Пятый период, начался с 1998 г. по настоящее время предлагается множество вариантов усовершенствования концепции ЭИ совместно с внедрением новых методик его измерения; появляются первые рецензированные научные статьи по данной теме.

В отечественной психологии идея аффекта и интеллекта не является новой. Идея Л.С. Выгодского получила развитие в трудах А.Н. Леонтьева. «Данный автор писал о необходимости различать сознаваемое объективное значение и его значение для субъекта (личностный смысл). Смысл создает пристрастность человеческого сознания. «То, что мы называем переживаниями, суть явления, возникающие на поверхности системы сознания, в форме которых сознание выступает для субъекта в своей непосредственности»» [12, с. 90].

С.Л. Рубинштейн: «Эмоциональность, или аффективность, - это всегда лишь одна, специфическая сторона процессов, которыми в действительности являются вместе с тем познавательными процессами, отражающими - пусть специфическим образом - действительность. Эмоциональные процессы, таким образом, никак не могут противопоставляться процессам познавательным как внешние, друг друга исключающие противоположности. Сами эмоции человека представляют собой единство эмоционального и интеллектуального, так же как познавательные процессы обычно образуют единство интеллектуального и эмоционального» [12, с. 90].

Определенный вклад в развитие представлений о взаимосвязи нейрофизиологических, аффективных и когнитивных процессов внес А.Р. Лурия - основоположник отечественной нейропсихологии.

Также Б.В. Зейгарник, которая подчеркивала, что не существует мышления, оторванного от мотивов, стремлений, установок, чувств человека, т.е. от личности в целом.

«В отечественной психологии аналогом термина «эмоциональный интеллект» можно считать понятие «эмоционального мышления», изучением которого занимался О.К. Тихомиров. Описывая специфику эмоционального мышления, он отмечал, что эмоциональные состояния включены в процесс решения задач» [12, с. 90].

В последнее время в отечественной психологии, это явление давно замечено, и имеет иные обозначения: «смысловое переживание», «обобщение переживаний», «интеллектуализация аффекта», «эмоциональное мышление», «эмоциональное воображение» [12, с. 92].

1.2 Структура эмоционального интеллекта

В зарубежной и отечественной психологии под эмоциями понимается особый тип знания, от которого и пошло понятие эмоционального интеллекта. И конечно не раз был поставлен вопрос, из каких структурных компонентов состоит ЭИ. Было выдвинуто три важных определения ЭИ такие как:

«способность действовать с внутренней средой своих чувств и желаний;

способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза;

совокупность эмоциональных, личных и социальных способностей, которые оказывают влияние на общую способность кого-либо эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей среды»[14, с. 22]

Исходя из этих определений, можно сказать, что человек, обладающий высоким уровнем интеллекта, обладает способностью, управлять собственными эмоциями, понимать эмоции других людей. И этого будет говорить, о том, что данному человеку будет легко налаживать контакты с окружающим миром (людьми), так, как ЭИ отражает внутренний мир, который непосредственно связан с поведением личности.

Обратимся к П. Сэловею, согласно его представлению об эмоциональном интеллекте в его структуру входят следующие способности:

распознавание собственных эмоций,

владение эмоциями,

понимание эмоций других людей,

самомотивация.

Охарактеризуем каждый структурный компонент и их значение в процессе межличностного взаимодействия.

«Распознавание собственных эмоций. Можно привести три основные функции называния эмоций: закрепление опыта, межличностная коммуникация, эмоциональная экспрессия.

Распознавание эмоций является проблематичным для личностей с выраженной алекситемией. Термин «алекситемия» («чувство без слов») был введён американским психиатром Сифнесом. Существенными чертами алекситемического конструкта являются: трудности в идентификации и описании своих чувств; неспособность к дифференциации чувств и телесных ощущений; недостаток воображения, ригидность и конкретность» [14, с. 23].

Термин «алекситемия», уже упоминался в истории становления понятия эмоционального интеллекта в клинической психологии.

«Владение эмоциями связано с проблемой самоконтроля. Адекватная эмоциональная экспрессия является важным фактором поддержания физического и психического здоровья. Сдерживание эмоций способствует возникновению различных заболеваний. В то же время бесконтрольность эмоциональной экспрессии затрудняет межличностное общение. Таким образом, проблемы в сфере контроля эмоциональной экспрессии неблагоприятны не только для субъекта, но и для его ближайшего окружения.

Степень эмоциональной экспрессивности влияет на качество межличностных отношений. Так, чрезмерная сдержанность приводит к тому, что человек воспринимается как холодный, равнодушный, высокомерный, что вызывает у окружающих удивление или неприязнь.

Я. Рейковский (1979) приводит следующие причины трудностей в выражении эмоций:

люди не усвоили принятых в обществе форм выражения;

боязнь выдать собственные чувства, связанная со страхом перед утратой самоконтроля или боязнью быть скомпроментированным, отвергнутым или осмеянным;

врождённые факторы, хотя решающее значение принадлежит процессу научения;

усвоение норм поведения, господствующих в семье и ближайшем окружении» [14, с. 24].

«Понимание эмоций. Понимание эмоций взаимосвязано с возможностями их выражения. Овладение языком эмоций требует усвоения общепринятых в данной культуре форм их выражения, а также понимания индивидуальных проявлений эмоций у людей, с которыми человек живёт и работает. Понимание эмоций сложнее, чем их выражение.

Можно выделить следующие причины трудностей в понимании индивидуальных различий эмоций других людей:

сосредоточенность на собственной личности приводит к неспособности замечать и правильно оценивать эмоциональное состояние других людей; чувство собственного превосходства;

чувство тревоги, связанное с эмоциями других людей или собственными; тревога побуждает избегать всего того, что могло бы вызвать эмоции;

какая-либо выгода от непонимания эмоций других людей (Я. Рейковский, 1979).

Самомотивация. Эмоции обладают мотивирующей силой, заставляя людей действовать. Слово «эмоция» произошло от латинского глагола «emovare», что означает «двигаться». Эмоция - это средство, с помощью которого взаимодействуют тело и разум, они постоянно изменяются и «перемещаются»: e-motion (э-моция). Так, если мы полностью функциональны и благополучны, они позитивны, если нет - эмоции «перемещаются» к негативному полюсу» [14, с. 25].

«В настоящее время существует потребность в дальнейшем исследовании феномена эмоционального интеллекта, его структуры, путей его развития, что откроет реальную возможность оптимизации взаимоотношений через более глубокое осознание эмоциональных процессов и состояний, возникающих между людьми в процессе межличностного взаимодействия. Развитие эмоционального интеллекта может рассматриваться как значимый фактор повышения психологической культуры общества в целом» [2, с. 85].

.3 Предпосылки развития эмоционального интеллекта

Считается, что существует две группы предпосылок развития эмоционального интеллекта. К первой относится биологические, в которую входят следующие: уровень эмоционального интеллекта родителей, правополушарный тип мышления, наследственные задатки эмоциональной восприимчивости, свойства темперамента, особенности переработки информации. Ко второй относятся социальные, в которую входят: синтония (умение сопереживать другим людям), закономерно сменяющаяся рационализацией, степень развития самосознания ребенка, уверенность в эмоциональной компетентности, уровень образования родителей и семейный доход, эмоционально благополучные отношения между родителями, андрогинность, внешний локус контроля, религиозность.

Таким образом, выявлено, что в основе биологических предпосылок для развития способностей ЭИ лежат врожденные различия, касающиеся функциональной асимметрии мозга и свойств темперамента. Социальные предпосылки складываются в семейном окружении.

Рассмотрим проведенные исследования, где изучались биологические и социальные предпосылки развития ЭИ.

Начнем с биологических предпосылок. «В исследованиях Д.Д. Гуастелло и С.Дж. Гуастелло была выявлена значимая корреляция между уровнем ЭИ детей и их матерей, в то время как между уровнем ЭИ детей и их отцов такая корреляция отсутствовала. На основании полученных результатов было выдвинуто предположение, что отношения «отец-сын» связаны с низким уровнем эмоционального интеллекта и поведения» [1, с.57]. «Связано это с тем, что мать проводит с ребенком больше времени, а отец меньше, но в процессе взросления семейная связь не будет иметь такого значения» [25, с.195.]Следовательно, можно сказать, что уровень ЭИ у родителей будет влиять опосредованно.

Прежде всего, нужно сказать о том, что ЭИ будет напрямую связан с асимметрией мозга, речь идет о правом полушарии. «Правополушарный тип мышления связан с невербальным интеллектом, он способствует точному распознаванию эмоциональной окраски речи» [15, с. 90].

«Доминирование правого полушария выступает, на мой взгляд, в качестве определенного наследственного задатка эмоциональной восприимчивости, которая характеризует успешность адаптации эмоционального отклика на стимул к обстоятельствам. Слабо развитая эмоциональная восприимчивость частично наследственна и предполагает незрелые и непроработанные чувства. Для лиц, у которых она развита высоко, характерно сочетание удовлетворения личных потребностей с интересами общества»[24, с.149].

Темперамент следует отнести к врожденным задаткам эмоциональной восприимчивости. Возникает вопрос, как связан ЭИ - способность и темперамент. «В исследовании В.М. Русалова и СИ. Дудина установлено, что темперамент и способности взаимодействуют друг с другом прежде всего через характеристики активности - эргичность, пластичность и темп. Наряду с активностью базовым параметром темперамента является эмоциональность. Высокий уровень последней может рассматриваться как показатель ЭИ, поскольку предполагает когнитивный анализ эмоциональной информации на достаточно высоком уровне. При этом проявления эмоциональности преобладают у экстравертов» [16, с.30].

«С такими свойствами темперамента, как экстраверсия и нейротизм, связаны особенности переработки информации. В исследованиях личности выявлено существование индивидуальных различий при переработке стимулов с положительной и отрицательной валентностью. При этом экстраверсия способствует переработке положительных, а нейротизм - отрицательных стимулов. Можно предположить существование когнитивных факторов, способствующих переработке когнитивно окрашенных стимулов и, следовательно, влияющих на уровень ЭИ.» [17, с.20].

К социальным предпосылкам ЭИ относят синтонию. «На мой взгляд, развитие синтонии связано, в первую очередь, с эмоциональными реакциями окружения на действия ребенка. Становлению синтоничности ребенка препятствует, во-первых, гиперопека и переоценка его родителями. В условиях постоянной заботы родителей, их чрезмерной любви у ребенка нет необходимости стремиться к установлению эмоционального контакта со взрослыми, вследствие чего механизмы, позволяющие сделать это, не формируются. Во-вторых, развитие синтонии блокируется, если ребенок, потенциально способный к установлению эмоционального контакта, лишается такой возможности из-за безразличия или враждебности окружения. Асинтоничность, возникшая, как следствие депривации потребности в эмоциональном контакте, затрудняет процесс выражения эмоций субъектом и понимания его партнерами по общению.

Синтоничность ребенка - необходимый этап его психического развития. Однако по мере становления логического, причинно-следственного мышления синтония сменяется эмпатией, которая представляет собой не столько эмоциональное созвучие с состоянием другого человека, сколько его распознавание. В связи с развитием склонности к рефлексии происходит естественное ослабление синтонности в пользу так называемой шизоидизации - стремление отгородится от внешнего мира и аффективного влияния окружающих »[1, с.59].

«Согласно теории А. Эллиса (А-В-С), жизненная ситуация, в которой оказывается человек (активирующее событие А), не влечет за собой непосредственные эмоциональные и поведенческие реакции (С). Между ними лежит когнитивное опосредствующее звено (В) - система идей, убеждений, верований, - которое и выступает как причина эмоциональных и поведенческих реакций» [22, с. 120].

«Индивидуальные системы верований могут содержать как рациональные идеи, так и иррациональные. Понятие «иррациональная идея» означает мысль, возникшую экспромтом под влиянием аффективно заряженной части сознания. К оценке происходящего человек может применить как разумные, реалистические идеи, так и эмпирически необоснованные, не поддающиеся логическому объяснению иррациональные идеи. Рациональные утверждения (например, «Это не самое худшее, я смогу вынести это») уменьшают эмоциональный дистресс и снижают интенсивность как «неуместных» эмоций (гнева, тревоги, депрессии), так и «уместных» (раздражения, беспокойства, печали). Иррациональные убеждения и соответствующее им непродуктивное эмоциональное поведение складываются как следствие неконструктивного взаимодействия когнитивных и аффективных процессов, описанного X. Джекинсом как «дистрессовые стереотипы» поведения. Неадекватные модели поведения родителей в стрессовой ситуации фиксируются в раннем опыте. В дальнейшем при достаточно сильном напоминании о прежнем дистрессовом опыте люди помимо своей воли «превращаются в нечто, ведущее себя как живой автоматический проигрыватель». Человек начинает действовать нерационально, он говорит неуместные вещи, совершает беспомощные поступки, испытывая при этом чувства, не адекватные настоящей ситуации» [1, с. 59].

Уровень развития самосознания. Зависит от узкого ближайшего окружения ребенка, способствуют развитию самоотношения (образ Я) и самооценки. «Основы реалистичного восприятия себя и самопринятия закладываются на ранних стадиях онтогенеза, определяясь исходным принятием ребенка со стороны родителей» [18, с. 98]. Уровень развития самосознания выступает в качестве предпосылки управления собственными эмоциями.

Чем выше уровень образования родителей и семейный доход, свидетельствует о том, что буде выше показатель ЭИ у подростка. Д. Гоулман полагал, что родители, которые достигают высот, благодаря самообразованию, улучшают свой материальный статус и уровень образования. В этом им помогает ЭИ, и дети растущие в такой семье будут лучше развиваться, чем менее благополучной.

Гендерные особенности воспитания. «Известно, что паттерны эмоциональных различий среди взрослых мужчин и женщин изначально детерминированы разными подходами к воспитанию детей. Различия в социализации девочек и мальчиков продиктованы неосознанным стремлением родителей подготовить детей к выполнению соответствующих тендерных ролей . Гендерные различия обнаруживаются, прежде всего, тем, что ЭИ у женщин проявляется в большей степени на уровне межличностных отношений, а у мужчин - на внутриличностном уровне ЭИ» [24, с. 151].

«Андрогинностъ как предпосылка эмоционального интеллекта может формироваться в результате определенной стратегии воспитания в семье, при которой у девочек поощряются самоконтроль и выдержка, в то время как проявления эмпа-тии и нежных чувств у мальчиков не встречают осуждения взрослых. Андро-гинные испытуемые в отличие от индивидов с маскулинными и феминными характеристиками проявляют большую эмоциональную гибкость: в зависимости от ситуации они могут быть то независимыми и сильными, то мягкими, заботливыми и добрыми. По-видимому, андрогин-ные индивиды сочетают в себе продуктивные эмоциональные стратегии, присущие как женскому, так и мужскому полу. Иными словами, им свойственно сочетание выраженных способностей как к распознаванию и выражению, так и к самоконтролю эмоций. Взаимосвязь андрогиннос-ти и ЭИ обнаружена в исследовании Д.Д. Гуастелло, С.Дж. Гуастелло.

Первоначально в семье, а затем под влиянием ближайшего окружения ребенка у него формируются эмоциональные знания и навыки, которые аналогичны когнитивным. Эти навыки могут иметь в большей степени имплицитный, чем эксплицитный характер. Имплицитные навыки можно соотнести с кристаллизованным интеллектом, эксплицитные - с декларативными знаниями об эмоциях» [1, с.62].

«Локус контроля формируется в процессе социализации и становится в дальнейшем устойчивым личностным качеством. Результаты исследований показывают, что испытуемые с внутренним локус-контролем чаще осуждают себя и более сензитивны к ситуации, когда осуждают других, в то время как их коллеги с внешней локализацией контроля более склонны прощать как других, так и себя. Способность к прощению связана с осознанием собственных эмоций и управлением ими, эмпатией по отношению к обидчику. Это означает, что внешний локус контроля и способность к прощению предполагают достаточно высокий уровень развития когнитивных способностей, связанных с обработкой эмоциональной информации» [19, с.97].

Религиозность. «Во-первых, у религиозных людей преобладает внешний локус контроля, который, как было показано выше, способствует эмпатии и самоконтролю эмоций: во всех событиях своей жизни верующие видят проявление Божьей воли. Во-вторых, религиозное воспитание предполагает воспитание нравственных чувств, в первую очередь развитие чувства безусловной любви. В-третьих, подготовка к церковным таинствам невозможна без самоанализа деятельности и сопровождающих ее эмоций; исповедь сопровождается переживанием катарсического освобождения и является стимулом к самосовершенствованию, которое требует самоограничения и саморегуляции. Стоит согласиться с положением В.Д. Шадрикова о том, что вера не только делает чувства человека эмоционально насыщенными, но и перестраивает всю его внутреннюю жизнь, обогащает его эмоции и чувства, придавая им новое качество» [1, с.65].

ВЫВОДЫ

Понятие «эмоционального интеллекта» является результатом развития представлений о природе когнитивных и аффективных процессов, особенностях их взаимосвязи. Важнейшими достижениями в этом процессе явились следующие: обогащение представлений об эмоциях (представление об эмоциях как об одной из подсистем сознания; как о факторе мотивации), расширение представлений об интеллекте (идея множественности интеллектуальных проявлений, открытие социального интеллекта), а также встречное движение в исследованиях эмоций и интеллекта (идея единства и продуктивного взаимодействия аффективных и когнитивных процессов). Несмотря на актуальность исследований проблемы взаимосвязи когнитивных и аффективных процессов, в отечественной психологии она до сих пор остается не достаточно разработанной.

Эмоциональный интеллект - это совокупность способностей эмоциональных и социальных способностей, таких, как способности к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, к управлению эмоциональной сферой и самомотивации. Все структурные компоненты эмоционального интеллекта взаимосвязаны, и их тесная взаимозависимость способствует эффективному межличностному взаимодействию.

В структуру эмоционального интеллекта входят способности к осознанной регуляции эмоций; пониманию (осмыслению) эмоций; ассимиляции эмоций в мышлении; различению и выражению эмоций.

Анализ результатов исследований показывает, что в основе биологических предпосылок для развития способностей эмоционального интеллекта лежат врожденные различия, касающиеся функциональной асимметрии мозга и свойств темперамента. Социальные предпосылки ЭИ складываются, прежде всего, в ближайшем семейном окружении. Они определяются характером отношений между супругами, их вниманием к внутренней жизни ребенка и такой стратегией воспитания, которая предполагает формирование адекватной самооценки и позитивного образа Я, развитие самоконтроля и способности к взвешенному анализу эмоциональной информации, отсутствие жесткой установки на соответствие поведения ребенка требованиям его гендерной роли.

ГЛАВА 2. МОДЕЛИ, МЕТОДИКИ И СПОСОБЫ ДИАГНОСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

2.1 Модели эмоционального интеллекта

В работах исследователей предлагались определенные методики эмоционального интеллекта, среди которых выделяются основополагающие модели. К ним относятся: Модель эмоционального интеллекта Майера и Сэловея; Модель эмоционального интеллекта Дэниэля Гоулмана, Модель эмоционального интеллекта Рувена Бар-Она. Выделим самое главное в содержании каждой модели.

Модель эмоционального интеллекта Майера и Сэловея.

«Точность оценки и выражения эмоций. Это умение представляет собой способность определить эмоции по физическому состоянию и мыслям, по внешнему виду и поведению. Кроме того, оно включает в себя и способность точно выражать свои эмоции потребности, связанные с ними, другим людям.

Использование эмоций в мыслительной деятельности. Эта способность помогает понять, как можно думать более эффективно, используя эмоции. Управляя эмоцией, человек может и свое восприятие, видеть мир под разным углом и более эффективно решать проблемы.

Понимание эмоций. Эта способность отражает умение определить источник эмоций, классифицировать эмоции, распознавать связи между словами и эмоциями, интерпретировать значения эмоций, касающихся взаимоотношений, понимать сложные (амбивалентные) чувства, осознавать переходы от одной эмоции к другой и возможное дальнейшее развитие эмоции.

Управление эмоциями <http://www.eqspb.ru/item/glossary/id/16/backToUid/88.htm>. Эта способность относится к умению использовать информацию, которую дают эмоции, вызывать эмоции или отстраняться от них в зависимости от их информативности или пользы; управлять своими и чужими эмоциями» [5, с. 30].

Модель эмоционального интеллекта Дэниэля Гоулмана.

«Самосознание. Эмоциональное самосознание. Лидеры с высоким эмоциональным самосознанием прислушиваются к своим внутренним ощущениям и осознают воздействие своих чувств на собственное психологическое состояние и рабочие показатели.

Точная самооценка. Лидеры с высокой самооценкой обычно знают свои сильные стороны и осознают пределы своих возможностей.

Контроль. Уверенность в себе. Точное знание своих способностей позволяет лидерам полноценно использовать свои сильные стороны.

Обуздание эмоций. Лидеры, обладающие этим навыком, находят способы контролировать свои разрушительные эмоции и импульсы и даже использовать их на пользу делу.

Открытость. Лидеры, которые откровенны с собой и окружающими, живут в согласии со своими ценностями.

Адаптивность. Лидеры, обладающие адаптивностью, способны ловко расправляться с многообразными требованиями, не теряя сосредоточенности и энергии, и чувствуют себя комфортно в неизбежно полной неопределенностей организационной жизни.

Воля к победе. Лидеры, которые обладают этим качеством, ориентируются на высокие личные стандарты, заставляющие их постоянно стремиться к совершенствованию - повышению качества собственной работы и эффективности деятельности подчиненных.

Инициативность. Лидеры, чувствующие, что необходимо для эффективности, т. е. убежденные, что держат удачу за хвост, отличаются инициативностью. Они используют благоприятные возможности - или сами их создают, - а не просто сидят у моря и ждут погоды.

Социальная чуткость. Сопереживание. Лидеры, обладающие способностью прислушиваться к чужим переживаниям, умеют настроиться на широкий диапазон эмоциональных сигналов.

Деловая осведомленность. Лидеры, остро чувствующие все движения организационной жизни, часто политически проницательны, способны выявлять важнейшие социальные взаимодействия и разбираться в тонкостях властной иерархии.

Предупредительность. Лидеры, наделенные этой способностью, стремятся создать в организации такой эмоциональный климат, чтобы сотрудники, непосредственно общающиеся с клиентами и покупателями, всегда поддерживали с ними нужные отношения.

Управление отношениями. Воодушевление. Лидеры с такими навыками умеют вызвать у сотрудников отклик и одновременно увлечь их привлекательным образом будущего или общей миссией.

Влияние. Признаки способности оказывать влияние на людей многообразны: от умения выбрать верный тон при обращении к конкретному слушателю до способности привлечь на свою сторону заинтересованных лиц и добиться массовой поддержки своей инициативы

Помощь в самосовершенствовании. Лидеры, имеющие опыт развития человеческих способностей, проявляют неподдельный интерес к тем, кому они помогают совершенствоваться, - видят их цели, достоинства и недостатки.

Содействие изменениям. Лидеры, которые умеют инициировать преобразования, способны разглядеть необходимость в изменениях, бросить вызов установившемуся порядку вещей и отстаивать новый

Урегулирование конфликтов. Лидеры, которые искусно улаживают разногласия, умеют вызвать на откровенный разговор конфликтующие стороны

Командная работа и сотрудничество. Лидеры, которых можно назвать великолепными командными игроками, создают в организации атмосферу общности и сами подают пример уважительного, отзывчивого и товарищеского отношения к людям» [20, с. 268]

Модель эмоционального интеллекта Рувена Бар-Она.

«Внутриличностная сфера. Внутриличностная сфера касается нашей способности понимать себя и управлять собой.

Самоанализ - способность распознавать, что вы чувствуете и почему вы это чувствуете, и осознавать действие, которое ваше поведение производит на окружающих;

Ассертивность <http://www.eqspb.ru/item/glossary/id/57/backToUid/89.htm> (самоутверждение) - способность открыто выражать свои мысли и чувства, быть твердым и защищать свою точку зрения;

Независимость - способность направлять и контролировать себя, стоять на своих ногах;

Самоуважение - способность признавать свои сильные и слабые стороны и быть хорошего мнения о себе, несмотря на слабости;

Самореализация - способность реализовать свой потенциал и быть удовлетворенным своими достижениями на работе и в личной жизни.

Межличностная сфера. Межличностная сфера касается ваших «общественных навыков» - вашей способности взаимодействовать и ладить с другими.

Эмпатия <http://www.eqspb.ru/item/glossary/id/19/backToUid/89.htm> - это способность понимать, что другие люди могут чувствовать и думать.

Социальная Ответственность - это способность сотрудничать с другими людьми и быть полезным членом своей социальной группы.

Межличностные Отношения - это умение завязывать и поддерживать отношения, которые взаимно благотворны и отмечены способностью к компромиссам и чувству социальной близости.

Адаптивность. Сфера Приспособляемости (Адаптивности) включает в себя вашу способность быть гибким и реалистичным и решать ряд проблем по мере их возникновения.

Понимание (Адекватная оценка) Действительности - способность видеть вещи такими, какими они на самом деле являются, а не такими, как вам хочется их видеть, или такими, какими вы их боитесь;

Гибкость - способность согласовывать свои чувства, мысли и действия с изменяющимся условиями;

Умение Решать Проблемы - способность определить проблему и затем перейти к созданию и выполнению эффективного, подходящего решения.

Управление стрессом. Сфера Умения Справиться со Стрессом касается вашей способности выдерживать стресс и контролировать свои импульсы.

Переносимость Стресса - способность оставаться спокойным и сосредоточенным, конструктивно противостоять неблагоприятным событиям и противоречивым эмоциям, не сдаваясь;

Контроль над Импульсами - способность сопротивляться искушению или отложить порыв к немедленному действию.

Общее настроение. Оптимизм - это способность поддерживать реалистичную положительную установку, особенно при неблагоприятных обстоятельствах;

Счастье (Happiness) - способность быть довольным жизнью, доставлять удовольствие себе и другим и с энтузиазмом и радостью предаваться ряду увлечений. (Английские слова happy, happiness не слишком соответствуют русским понятиям счастье, счастливое состояние, как видно хотя бы из только что приведенного определения.)» [21]

.2 Методики и способы диагностики эмоционального интеллекта

«Способами диагностики эмоционального интеллекта в первую очередь является тестирование и оценка. Следующим шагом исследователи, после определения конструкта эмоционального интеллекта, вполне естественно, ставят вопрос о том, как его измерить. Ответ для многих вполне очевиден: если проводить аналогию с интеллектом, то нужен некий коэффициент, который будет показывать, на сколько человек эмоционально «умен». Естественно, что эта цель достигается методом тестирования» [10, с. 45].

Разработано несколько многошкальных тестов, большинство из которых являются коммерческими продуктами, используемыми в рамках тренингов и программах развития эмоционального интеллекта. Подавляющее большинство из них разработаны за рубежом, в нашей стране это направление пока не столь популярно у исследователей и разработчиков психодиагностических методик.

Примером способа диагностики является тест эмоционального интеллекта на британском сайте, посвященном психологическому тестированию, на английском языке. «Тест состоит из 70 вопросов и, по прогнозам разработчиков, занимает около 40 минут. Результаты выдаются по следующим шкалам: «Поведение», «Знание», «Эмоциональное проникновение в себя», «Мотивация», «Выражение эмоций», «Эмпатия и социальная интуиция» [23, с. 23]. Авторы приводят также довольно подробное описание каждого фактора. Поведенческий аспект эмоционального интеллекта характеризует то, каким человек воспринимается окружающими (яркий, коммуникабельный, тактичный, или сдержанный, холодный, невыразительный, стремящийся к уединению), а также способность человека контролировать свои эмоции в поведенческих реакциях.

Фактор «Знания» отражает наличие у человека знаний, необходимых для эмоционально «умного» поведения»[6, с. 129]. Эти знания могут касаться основных принципов социального взаимодействия, навыков саморегуляции, поведенческих проявлений различных эмоций, ситуаций, в которых уместно проявление тех иных чувств.

«Эмоциональное проникновение в себя» означает способность распознавать и называть свои чувства (то есть не только понять по физиологическому состоянию, что переживается какое-то чувство, но и осознать и назвать его), а также осознавать мотивы собственного поведения.

Фактор «Мотивация» авторы понимают вполне традиционно: наличие у респондента внутренней мотивации к выполнению деятельности и самодисциплины, настойчивости в достижении поставленных целей»[6, с. 130].

Следующий фактор отвечает за способность человека адекватно выражать и контролировать свои эмоции, а также адекватно реагировать на проявления чувств других людей. «Эмпатия и социальная интуиция», отличается от предыдущего тем, что в нем основной акцент делается на то, способен ли человек адекватно понимать мотивы, стоящие за поступками окружающих»[6, с. 132].

Как видно, авторы этого теста понимают эмоциональный интеллект как сложное образование.

«Отечественная разработка тест «Эмоциональный интеллект» Лаборатории «Гуманитарные технологии» представляет собой попытку адаптировать этот тест для русскоязычных пользователей. Первоначально этот тест имел ту же факторную структуру, однако, поскольку он пока находится в процессе апробации и модификации, окончательный русскоязычный вариант может отличаться от английского»[5, с. 87].

«Еще один тест, на котором мы остановимся подробно - MSCEIT (The Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Tests). Он разработан на основе теории «первых пионеров» эмоционального интеллекта Питера Салоуэя и Джона Майера (о них мы писали выше). Тест состоит из 141 вопроса, которые оценивают испытуемого по двум областям («Опытной» и «Стратегической»), и четырем шкалам. Первая «Распознавание эмоций» -отражает способность тестируемого воспринимать и различать чувства, как свои, так и окружающих»[6, с. 133]. В вопросах этого типа испытуемые смотрят на портрет и должны выбрать, что чувствует человек, на нем изображенный.

«Название второй шкалы можно перевести как «Помощь мышления» (Facilitating Thought). Ее смысл становится понятным, если обратиться к примерам вопросов: «Какие чувства будут наиболее адекватны при знакомстве с родителями Вашего партнера?»[6, с. 134]. То есть, в данной группе вопросов упор делается на рефлексию, способность тестируемого понять, демонстрация каких чувств будет наиболее уместна в данной ситуации (именно демонстрация, совсем необязательно их испытывать).

Третья и четвертая шкалы вполне традиционна для такого рода тестов. ««Понимание эмоций» объясняется, как способность понимать комплексные эмоции и «эмоциональные цепи» (как эмоции переходят из одной в другую). «Управление эмоциями» - как способность управлять чувствами и настроением, как у себя, так и у окружающих» [9, с. 55].

«Помимо уже описанных методик, существует еще несколько популярных тестов на эмоциональный интеллект: SEI (Six Seconds Emotional Intelligence Test) и OVC (Organizational Vital Signs), разработанные группой «6 секунд»; EQ-i Рэвена Бар-Она; ECI (Emotional Competence Inventory) Хая МакБера и другие»[5, с. 88].

К русскоязычным тестам на эмоциональный интеллект еще можно отнести представляемый И. Андреевой (Полоцкий Госуниверситет) опросник Н. Холла. В нем всего 30 утверждений, степень своего согласия с которыми испытуемый шкалирует от (-3) до (+3), а факторная структура похожа на уже описанные факторы опросника EQ.

Также в научных работах встречается упоминание методики, разработанной в Институте психологии РАН (Люсин Д.В, Марютина О.О., Степанова А.С.) «Они выделяют два вида эмоционального интеллекта внутриличностный и межличностный, и строят свой опросник соответственно этому делению» [8, с. 221]. К межличностному интеллекту они относят все формы понимания и интерпретации чужих эмоций, а к внутриличностному, соответственно, своих.

Существуют не тестовые методы оценки эмоционального интеллекта, основанные на технологии «360 градусов». Как известно, «перекрестную оценку (когда в группе испытуемых каждому предлагается оценить каждого) можно проводить по разным критериям. Эти оценки будут показывать, насколько оцениваемая фигура «эмоционально умна» в отношениях с людьми, непосредственного его окружающих.

В качестве примера можно привести западную технологию The Emotional Intelligence View 360 (EIV360), предлагающую 17 критериев оценки эмоционального интеллекта, разбитых по областям «Саморегуляция», «Регулирование отношений» и «Коммуникация»[7, с. 35].

ВЫВОДЫ

Получается, что люди с высоким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимают свои эмоции и чувства других людей, могут управлять своей эмоциональной сферой, и поэтому в обществе их поведение более адаптивно и они легче добиваются своих целей во взаимодействии с окружающими.

В сфере эмоционального интеллекта ведется разносторонняя работа ученых, которые стремятся систематизировать и обобщить разносторонние вопросы работы с этим понятием. Люди с высоким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимают свои эмоции и чувства других людей, могут управлять своей эмоциональной сферой, и поэтому в обществе их поведение более адаптивно, и они легче добиваются своих целей во взаимодействии с окружающими, как стало известно из вышесказанного. Существует ряд тестовых и др. заданий для определения уровня эмоционального интеллекта, среди которых встречаются и разработки отечественных авторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, следует отметить, что в данной работе было рассмотрено, как эмоциональный интеллект развивался, и вычленялся из понятия социального интеллекта. Вследствие чего феномен эмоционального интеллекта привлек внимание отдельных групп специалистов, которые, разработали структурные компоненты, модели с помощью которых, были созданы способы диагностики эмоционального интеллекта. Ошибочно было бы не отметить тот факт, что за развитие у человека эмоционального интеллекта отвечают биологические и социальные предпосылки. Главную же роль занимают социальные предпосылки, от которых зависит, будет ли личность обладать эмоциональным интеллектом в большей или меньшей мере.

Ведь под эмоциональным интеллектом подразумевается, как возможность погрузиться в свои эмоции, чтобы осознать и почувствовать их, так и необходимость рационального анализа эмоций и принятия решения на основе этого анализа. Эмоции несут в себе огромный пласт информации, используя которую, мы можем действовать значительно более эффективно.

Составляющие эмоционального интеллекта важны и необходимы для внутренней регуляции собственных эмоциональных состояний и для успешных воздействий на внешнюю среду. Развитие этих составляющих способствует личностному, а также профессиональному росту личности, влияя на его успешность в жизни. Посему разработка этой проблемы в современной психологической науке необходима.

Таким образом, в данной курсовой работе, следует отметить, что задачи, поставленные в ней, выполнены, а цель - достигнута. Следующим шагом в разработке данной темы вижу рассмотрение эмоционального интеллекта в более узком понятии гендерной идентичности.
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