**"Гондольные различая между мужчиной и женщиной"**

**гендерный психология общество**

**1.Гендерная психология**

Гендерная психология - раздел дифференциальной психологии <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D1%84%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\_%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F>, в котором изучаются закономерности поведения человека в обществе, определённые его биологическим полом, социальным полом (гендером) <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80> и их соотношением. В гендерных исследованиях социальной психологии изучаются такие феномены, как: социализация, предрассудки, дискриминация, социальное восприятие и самовосприятие, самоуважение, возникновение социальных норм и ролей.

Множество исследований доказывают, что психологические различия между мужчинами и женщинами - следствие социальных и культурных факторов, что эти различия возникают и формируются в процессе особенностей семейного воспитания мальчиков и девочек, под влиянием культурных образцов: это «мужское», а это «женское».

Какие качества и функции следует отнести к типично мужским, какие к типично женским? В разных этносах нередко в этом вопросе - разнобой. В Китае заниматься домашним хозяйством должны мужчины, а в некоторых китайских провинциях дело мужчины - нянчить маленьких детей, в то время как женщины в этом время вкалывают на поле. Когда-то общество становится более мужским, и тогда и в мужчинах, и женщинах преобладают мужские черты. Когда-то общество становится более женственным, и тогда естественными почти для всех становятся женские проявления. Современное общество, особенно начиная с 60-х годов ХХ века, становится все более и более женским.

Так или иначе, что такое мужское и женское, детям объясняют и внушают с детства. Если маленький мальчик носит длинную косу, над ним смеются. Если мама ему объяснит, что "так заведено, что мальчик косу не носят", то он быстрее подчинится социальному давлению на него. Маленькие мальчики и девочки поведенчески практически не отличаются друг от друга до определенного возраста, но по мере развития в общественной среде они усваивают стереотипы поведения и свою гендерную роль. Вместе с этим дети усваивают и полоролевые установки, которым вынуждены следовать и принимать. Девочек превращает в женщин - общество, обучая их этой роли и настаивая на обязательности этой роли.

При этом неверно утверждать, что гендерные установки обществом именно "навязываются", а люди им сопротивляются: нет, гендерные стандарты по большей части встречают повсеместную поддержку. Женщины обычно хотят выйти замуж не просто за существо мужского пола, а за настоящего мужчину <http://www.psychologos.ru/articles/view/nastoyaschiy\_muzhchina>. Аналогично, и мужчинам нужна не просто кукла женского рода, а милая и красивая женщина <http://www.psychologos.ru/articles/view/kak\_stanovitsya\_elitnoy\_zhenschinoy>. Чтобы это происходило, заботливые родители воспитывают мальчиков как мужчин, а девочек - как женщин. Если это получается, родители гордятся своими детьми, а выросшие дети гордятся собой и благодарят родителей.

**2.Основные подходы к изучению**

Существует несколько подходов к изучению различий между представителями двух полов, которые условно можно разделить на биологический, этологический, антропологический, и социальный и психологический. В каждом из этих подходов выделяют определенные детерминанты, влияющие на появление этих различий: это, соответственно, влияния, оказываемые на генном уровне; происходящие из общих закономерностей поведения живых существ; возникшие в следствии культурно-исторических взаимодействий народов, особенностей их быта и культуры; берущие начало при включении в социальные отношения, возникающие под влиянием социальных институтов, групп, закономерностей массового поведения и процессов, происходящих в обществе.

Отличительной особенностью этих исследований является их противоречивость, что может быть связанно с тем, что физические различия очевидны и универсальны, в отличии от психологических. Но даже несмотря на то, что многие взгляды не смогли найти научной поддержки, многие люди, до сих пор, придерживаются их. Объяснением этого может быть избирательность человеческого внимания. Широко известно, что если член группы вел себя в соответствии с ожиданиями экспериментатора, то наблюдатель замечает этот факт и его предыдущие взгляды подтверждаются. Но когда этот же член группы не оправдывает ожиданий экспериментатора, то этот факт/поведение скорее останется незамеченным и таким образом взгляды экспериментатора останутся прежними. Это вероятно и случается когда те, у кого уже есть устоявшиеся взгляды на половые различия, изучают поведение мужчин и женщин. В результате мифы продолжают существовать вместо того, чтобы исчезнуть под влиянием противоположных им доказательств.

Для того, чтобы найти подобные стереотипы Eleanor Emmons & Carol Nagy Jackln (1974) просмотрели около двух тысяч источников по половым различиям в сфере мотиваций, социального поведения и умственных способностей. Целью исследования было подтверждение (или наоборот опровержение в случае отсутствия необходимых научных доказательств) существующих стереотипов. Разделив полученные данные на три категории, авторы получили следующую картину.

Мифы, не нашедшие экспериментального подтверждения:

· девочки более "социальны" чем мальчики (различия скорее относятся к типам чем к степеням);

· девочки имеют самооценку, ниже чем у мальчиков (девочки ранжируют себя выше в области социальных навыков, в то время как мальчики чаще видят сильным и обладающими властью);

· мальчики более способны к анализу чем девочки (мальчики более способны лишь при выполнении задач, требующих зрительного различения или манипулирования с объектами, заданными в большем контексте);

· у девочек наблюдается недостаток мотивации для достижений;

· мальчики менее подвержены социальному влиянию, чем девочки;

· у девочек более развита слуховая сенсорная система, чем у мальчиков - зрительная/

Подтвердившиеся взгляды:

· мужчины более агрессивны (как физически, так и вербально);

· у девочек гораздо лучше развиты вербальные способности;

· мальчики превосходят в пространственно - зрительной способности.

Различия для обоснования которых доказательств либо недостаточно либо являются неоднозначными:

· в тактильной чувствительности;

· в переживании страха, застенчивости, тревожности;

· в уровне активности;

· в склонности доминировать;

· в большей пассивности или активности.

Приведем еще несколько исследований на эту тему. G. Farrise (1977) доказал связь гендерных различий с каузальным предъявлением успеха и неудачи. В целом, мужчины более склонны предъявлять свой успех больше своим способностям, чем женщины, считающие причиной своих успехов удачу. Темой изучения Horner (1974) стал мотив устранения успеха у женщин, который является стабильной личностной диспозицией. Она, в сочетании с полоролевыми стандартами, приобретается рано и является ингибитором в женской мотивации достижения. Женщины продуцируют негативную воображаемую боязнь успеха в 65% ситуаций, создавая социального отвержения, потери женственности и отклоненных советов. У мужчины подобное отношение наблюдается менее чем в 10% . Автор предположил, что женщины научаются ожидать негативные последствия от успеха из-за несоответствия полоролевых стандартов и поэтому испытывают страх в ситуациях соревнования. Интересно, что мотив боязни успеха хорошо прослеживается у женщин.с высокой ориентацией на достижения при соревновании с мужчинами. Следует также отметить, что боязнь успеха, позитивно коррелирует с возрастом: он наиболее силен в пубертатном периоде. Horner обнаружил, что девушки (66%) были более склонны преуменьшать свою академическую успеваемость, говорить, что они имеют средние оценки, перед своим партнерами мужского пола.

**3.Истоки гендерных различий и переменные, влияющие на их выраженность**

Откуда же берутся эти различия и что влияет на их выраженность? На эти вопросы пытались ответить разные авторы, принадлежащие к разным психологическим направления. Так, P. Munuchin (1964) сравнивая различные характеристики поведения и успеваемости в традиционных и современных школах, обнаружил, что в первых поведение учащихся было более полотипичным. Moss&Kagan (1958) выявили, что способные девочки не были привязаны к матери, как их менее одаренные сверстницы, а были более представлены себе. В то же время, в семьях не менее способных мальчиков было замечено больше материнской теплоты и защиты в раннем возрасте. Howard A. Moss (1967) наблюдал 30 новорожденных в первые 3 м-ца жизни. Результаты показали, что матери в течение первого месяца жизни детей, уделяют больше внимания мальчикам.

Но уже к концу третьего месяца жизни матери уделяют меньше внимания раздражительным мальчикам. Авторами исследования приводятся две теории, объясняющие снижение материнского внимания к мальчикам, по сравнению с увеличением к девочкам. Первая теория объясняет это тем, что девочки активнее откликались на материнское поведение. Тот факт, что матери в начале жизни их дочерей уделяли им меньше внимания, объясняет лучшую обучаемость девочек социальным реакциям. Эти данные перекликаются с полученными Becker (1964) данными, что девочки обучаются социальным реакциям раньше и с большей способностью. Второе объяснение связано со стимуляцией различных форм подкрепления при которых мать, придерживаясь определенных культурных ожиданий, инициирует паттерн, стимулирующий мальчика быть более агрессивным, настойчивым и хуже реагирующим на социализацию.

Ряд других авторов связывают гендерные различия со стереотипами. Первые исследования полоролевойстереотипизации связанны с попытками вычленить типичные различия, относящиеся к представлениям мужчин и женщин о себе и друг друге. МсKey&Shefers (1957) заключили, что типично мужской образ это набор черт, связан с социально неограниченным стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский - социальные и коммуникативные умения, теплота и эмоциональная поддержка. Они также выявили, что в целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, чем женщинам. Была также найдено известная доля предубежденности женщин против самих себя в научной сфере. Похожие данные были получены при предъявлении картин, написанных мужчинами. В эксперименте испытуемым предлагалось оценивать картины, которые одни были якобы написаны мужчинами, а другие - женщинами. Другой неизвестной переменной в первом случае были картины, предъявлявшиеся как картины начинающих авторов, а во втором - как победителей конкурсов. Результаты показали, что картины, написанных мужчинами, переоценивались, но только в первом случае (новички). Доу интерпретирует это с помощью теории каузальной атрибуции, согласно которой, успех или неудача объясняется по разному в зависимости от того были ли они неожиданными или вероятными. Поэтому, в случае если мужчина хорошо выполняет задание, то это скорее приписывается его способностям, с женщинами - наоборот. Более того, типология стабильных или нестабильных причин варьируется в зависимости от того, чье поведение объясняется: термин усилия приобретает отрицательную окраску применительно к женским достижения, и наоборот к мужским, поскольку стабильный фактор имеет положительную валентность и является необходимым условием «естественной мужской потребности в достижении». В реальном межличностном взаимодействии компетентность оказывается отрицательным качеством для женщин: высокая компетентность женщин не пользуется расположением ни мужчин ни женщин, т. к. она подрывает существующие стереотипы. Эти данные были подтверждаются и при экспериментах когда мужчины и женщины пытались устранить из своей группы компетентных женщин, причем как в условиях как кооперативного, так и соревновательного взаимодействия.

Другой теорией, в рамках которой объясняют происхождение гендерных различий, является теорией социального научения. Согласно ей дети перенимают типы мужского и женского поведения у родителей, взрослых, а также сверстников. Причем, по мнению Fagot&Patterson (1969) последний фактор является наиболее значимым. Наблюдая за этими моделями поведения, дети обучаются им, без прямого подкрепления этого. Это осуществляется с помощью имитации, игнорирования и контр-имитации. Kohleberg (1969) основываясь на теории Пиаже, о стадиях развития психики ребенка, предположил, что выбор происходит на основе «что-похоже-на-меня». Ключевым элементом в ранней детской когнитивной организации является половая идентичность, к которой, затем, прибавляется социальное подкрепление (например: «мальчики не плачут»). Что же касается становления половой идентичности, то по мнению Кона, первичная половая идентичность складывается приблизительно к 1,5 годам; к 3-4 годам ребенок различает пол других, но часто он ассоциирует его со случайными признаками, а к 6-7 годам окончательно осознает половую принадлежность, а также начинается бурное усиление полов дифференциации и установок. Он же выделил три теории половой дифференциации:

. идентификация: главную роль играют эмоции и подражание; ребенок имитирует поведение представителей своего пола, место которых он хочет занять;

. половая типизация: ведущая роль отводится механизмам подкрепления;

. самокатегоризация: сначала ребенок усваивает половую идентичность, а затем старается сообразовать свое поведение в соответствии с тем поведением, которое ему кажется соответствующим.

Ряд авторов (Алешина, Rowan) пишут, что существующие в социуме полоролевые стереотипы оказывают сильное влияние на процесс социализации детей, во многом определяя его направленность. Так, например, воспитатели, исходя из представлений о типичных качествах мужчины и женщины, сами того не осознавая, поощряют проявление именно этих полоспецифичных. черт. Интересно, что такие проявления не являются реакцией на реальные различия между детьми. В эксперименте с фиктивным полом ребенка выяснилось, что если младенца представляли наблюдателям как мужского пола, то его поведение описывалось как более активное, бесстрашное и жизнерадостное, чем когда его считали девочкой. При этом негативные эмоции у мальчиков воспринимались как проявление гнева, а у девочек - страха. Как метко замечают авторы, в плане становления полоролевой идентификации мужчине приходиться труднее: им приходиться изменить первоначально феминную ориентацию на культурные стандарты маскулинности. В то же время распространенность традиционных представлений об иерархических соотношениях половых ролей приводит к тому, что мальчики, по сравнения с девочками, испытывают более сильное влияние с стороны социума в направлении формирования полотипичного поведения. Да и сами мужские половые стереотипы более узки и категоричны. Недостаток ролевых моделей приводит к тому, что мальчики вынуждены строить свою половую идентификацию преимущественно на негативном основании: быть непохожими на девочек, не участвовать в женских видах деятельности. В дополнение к этому, стимулы со стороны взрослых являются преимущественно негативными: не поощрение мужских проявлений, а наказание за немужские ("как не стыдно плакать, ты же мальчик"), причем мужские способы реакции на обиду или не предлагаются или обесценивались ("нельзя драться"). Это приводит к нарастанию тревоги, что часто проявляется в страхе сделать что-то "женское" и ориентации на поведение macho. Результатом этого является то, что к 4 годам у мальчиков появляется антипатия женских ролей (Sexton 1969). В детском саду 1/2 девочек предпочитают отцовские роли и 1/4 часть мальчиков - материнские. К 12-13 годам девочки, ведущие себя как мальчики, более социально приемлемо, чем поведение мальчиков, ведущих себя как девочки. Среди взрослого населения 20-31% женщин предпочитает мужские роли и лишь 2-4% мужчин- женские. В общем, можно сказать, что мужская идентичность формируется как результат отождествления себя с неким социальным мифом и является, и таким образом, ригидной и достаточно уязвимой.

**Заключение**

Таким образом, гендерные различия между мужчинами и женщинами проявляются во многих сферах человеческого жизни, оказывая подчас негативное влияние на взаимодействие между представителями двух полов. Одной из составляющих этой проблемы является недостаток взаимопонимания.

Гендерные стандарты - одна из основ современной цивилизации. При этом кажется полезным, чтобы женщины не замыкались в узком кругу "женских дел" и домашних обязаностей, чтобы они могли выбирать себе те занятия, которые их заинтересуют, и их осваивать. Аналогично, если мужчины добавят себе те способности и таланты, которыми обычно владеют женщины, это их также обогатит.