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Введение

Активное развитие личности, формирование базисных качеств происходит в школьные годы, и во многом зависит от той социальной атмосферы, членом которой является человек.

Психологический климат является неотъемлемой характеристикой коллектива и может определяться как феномен, представляющий собою динамическое поле отношений, в котором развивается групповая деятельность и которое определяет самочувствие личности, меру проявления личностного «Я».

Преобладающими эмоциями, испытываемыми ребенком при благоприятном психологическом климате, являются доброжелательность, защищённость, мобильность, креативность, оптимизм, инициативность, работоспособность, свобода «я». При неблагоприятном - незащищенность, леность, агрессивность, пессимизм, зажатость, пассивность.

Любой коллектив представляет собой общность людей, отличающуюся наличием общественно полезных целей, совместной деятельности, личных и групповых интересов, сознательной и устойчивой организацией своей жизни, а психологический климат, с одной стороны, отражает, а с другой, обуславливает характер взаимодействий между членами коллектива.

Межличностные отношения ребенка со сверстниками, возникающие стихийно или организованно, имеют возрастные особенности. В подростковом возрасте у детей складываются две разные по своему значению для психического развития системы взаимоотношений: одна - с взрослыми, другая - со сверстниками. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы взаимоотношений нередко входят в противоречие друг с другом по содержанию и по регулирующим их нормам.

Вовлечение подростка в орбиту уже не детских интересов побуждает его к инициативной перестройке взаимоотношений с окружающими людьми. Он сам начинает предъявлять повышенные требования к себе и к взрослым, сопротивляется и протестует против обращения с ним как с маленьким. Подросток требует расширения своих прав соответственно подчеркиваемым взрослыми людьми его обязанностям. Как реакция на недопонимание со стороны взрослого человека у подростка нередко возникают разного вида протесты, неподчинения, непослушания, которые в крайне выраженной форме проявляются в открытом неповиновении, негативизме. Если взрослый осознает причину протеста со стороны подростка, то он берет на себя инициативу в перестройке взаимоотношений, и эта перестройка осуществляется бесконфликтно. В противном случае возникает серьезный внешний и внутренний конфликт, кризис подросткового возраста, в который обычно в равной степени оказываются вовлеченными и подросток, и взрослый.

Именно поэтому, для развития личности учащихся важно ориентироваться не только на создание максимально благоприятных условий социализации, обучения и воспитания, но и учитывать психологические особенности возраста. Максимально сложным, переломным, является возраст подростковый, что обуславливает актуальность выбранной темы работы.

Исследования по данной теме вели Г.С. Абрамова, Г.М. Андреева, Г Левингер, Т. Лири, Л.Д. Столяренко, Т. Хустон и др.

Цель работы - исследовать психологический климат старших подростков.

Объектом выступает психологический климат старших подростков.

Предмет - исследование особенностей психологического климата старших подростков.

В исследовании проверяется гипотеза: психологический климат старших подростков имеет следующие особенности:

. сплоченность

. благоприятность.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования нами были сформулированы следующие задачи исследования:

1. изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. изучить особенности проявления психологического климата старших подростков;

. охарактеризовать этапы, методы и методики исследования;

. дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

Методы исследования:

1) Теоретические - анализ психолого-педагогической литературы.

2) Эмпирические - констатирующий эксперимент, психологическая диагностика психологического климата учащихся с использованием следующих методик: «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Рогова, методика определения индекса групповой сплоченности Сишора, методика определения психологического климата классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

База исследования. Для изучения психологического климата учащихся 10-х классов было проведено исследование на базе МОУ СОШ № 39 г. Копейска Челябинской области. В нем принимали участие ученики 10 «Б» класса в возрасте 14-16 лет, в количестве 16 человек, из них 8 мальчиков, 8 девочек.

Структура курсовой работы соответствует теме исследования, состоит из введения, 2 глав, заключения и приложения.

Глава 1. Психологический климат старших подростков как психолого-педагогическая проблема

.1 Понятие «психологический климат» в психолого-педагогической литературе

Социально-психологический климат - это комплекс психологических условий, благоприятствующих эффективной реализации совместной деятельности и всестороннему гармоническому развитию личности в группе. [2, С. 182]

Понятие «психологический климат школы» можно определить как динамическую обобщенную характеристику качества межличностных внутригрупповых взаимоотношений, отражающую степень удовлетворенности участников образовательного процесса (учеников, педагогов и родителей) основными аспектами школьной жизни, общим тоном и стилем общения.

Проблемой социально-психологического климата занимались такие ученые, как В.В. Шпалинский, Э.Э. Шелест, Е.С. Кузьмин, Б.Ф. Ломов, В.М. Шепель, Р.Х. Шакуров, К.К. Платонов, Б.Д. Парыгин, В.В. Бойко, В.Б. Ольшанский и др.

Анализ различных точек зрения на содержание понятия социально-психологического климата позволяет сделать вывод, что он представляет собой полифункциональное социально-психологическое образование, которым опосредуется любая деятельность коллектива (группы). Специфика его состоит в том, что он представляет собой интегральную и динамическую характеристику психических состояний всех членов коллектива. Сложившиеся в коллективе отношения, выступая в качестве объективных условий трудового взаимодействия и общения, требует от человека не любого, а вполне определенного стиля поведения. Эмоции одного члена группы определенным образом мотивируют поведение других членов, направляя их не только на осуществление целей деятельности, но и на устранение фрустрирующих воздействий [21, С. 350].

Психологические отношения между людьми принято подразделять на официальные и неофициальные в соответствии с той организацией, где они формируются. Официальные отношения санкционированы, оформляются документально и контролируются обществом или отдельными его представителями. Неофициальные отношения могут признаваться и даже поощряться формальными организациями, но они не регулируются документально.

Различают еще деловые и личные (или межличностные) отношения. Деловые отношения связаны с учебной или трудовой совместной деятельностью и определяются ею. Личные отношения могут быть оценочными (восхищение, популярность) и действенными (связанными с взаимодействием). Они обусловлены не столько объективными условиями, сколько субъективной потребностью в общении и удовлетворением этой потребности. [2, С. 166]

Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта - эмоциональная основа. Поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы. [4, С. 73]

Межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. [1, С. 165]

Межличностные отношения объективно проявляются в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. На содержательном уровне межличностные отношения - это система установок, ориентации, ожиданий, стереотипов, через которые или с помощью которых люди воспринимают и оценивают друг друга. Понятно, что указанные позиции (система установок и т.п.) опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности. [3, С. 130]

Товарищеские отношения позволяют закрепить межличностный контакт. Здесь происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу (на этом этапе используются такие понятия, как «поступить по-товарищески», «товарищ по оружию» и пр.). Межличностные отношения на этой стадии характеризуются устойчивостью и определенным взаимным доверием. [18, С. 166]

В современной психологической науке под социально-психологическим климатом (от греч. klima (klimatos) - наклон) понимается качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

По другому определению, под социально-психологическим климатом группы понимается динамическое поле отношений, определяющее самочувствие личности, меру проявления личностного «Я» и характер развития (нравственного, интеллектуального, профессионального и др.) каждого члена группы [10, С. 92]. «Ведущие» отношения, определяющие характер психологического климата группы, - отношения к человеку, жизни, труду, образованию, к себе, группе, человечеству.

Лидирующая роль в формировании климата принадлежит проявляемым отношениям к человеку. Они могут быть уважительными, заботливыми, добрыми, искренними. В таком случае появляются все предпосылки для формирования благоприятного климата.

Для создания благоприятного климата важны в равной степени, как высокая мотивация к учебе, система отношений членов коллектива друг к другу, к своей основной деятельности и деятельности окружающих, так и наличие у учеников навыков позитивного взаимодействия. Для этого в практике широко должны применяться интерактивные методы улучшения микроклимата в коллективе и средства неформального сближения коллектива. Должны быть совместно всеми участниками микрогруппы созданы правила поведения в коллективе. Должна быть сформирована не просто группа по списку, а настоящая команда единомышленников, у которой есть общие цели и устремления, общие ценности, общее видение путей развития и оптимизации отношений в коллективе. Существенное значение играют также отношения к делу, группе в целом, к самому себе и др.

Определение В.М. Шепеля: психологический климат - это эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей. Он считал, что психологический климат состоит из трех составляющих:

Социальный климат - определяется осознанием общих целей и задач;

Моральный климат - определяется принятыми моральными ценностями;

Психологический климат - это неофициальные отношения, которые складываются между сверстниками.

Одним из первых эту проблему обозначил А.С. Макаренко. Обладая способностью чутко улавливать малейшие нюансы общего настроя детского коллектива, он ввёл понятия «стиль и тон» коллектива, близкие к сегодняшним «климат» и «атмосфера», обозначил отдельные характеристики стиля и тона, нашёл конкретные пути совершенствования этих тонких образований и опытным путём доказал их эффективность.

Признаками благоприятного психологического климата являются: высокая требовательность и доверие членов группы друг к другу; доброжелательная и деловая критика; свободное выражение собственного мнения членами группы при обсуждении всех вопросов групповой жизни; удовлетворённость принадлежностью к группе; высокая степень взаимопомощи; достаточная информированность членов группы обо всех аспектах её внутренней жизни. Наличие указанных признаков в группе даёт возможность говорить о её групповой сплочённости. Под групповой сплочённостью понимают степень приверженности к группе её участников. Проблема групповой сплочённости имеет солидную традицию её исследования, которая опирается на понимание группы, прежде всего, как некоторой системы межличностных отношений, имеющих эмоциональную основу. Несмотря на наличие разных вариантов интерпретации сплочённости, эта общая исходная посылка присутствует во всех случаях [22, С. 94].

Так, в русле социометрического направления сплочённость прямо связывается с таким уровнем развития межличностных отношений, когда в них высок процент выборов, основанных на взаимной симпатии [24, C. 372].

Индекс групповой сплочённости» есть строго эмоциональная характеристика малой группы. Данный подход был развит в концепции А. Лотта, прямо указывающего, что сплочённость обусловлена межличностной аттракцией. Причины симпатии, которую демонстрируют члены группы друг к другу, могут быть вызваны частотой взаимодействия, его кооперативным характером, демократическим стилем руководства, угрозой со стороны других групп, успехом групповой деятельности. Возникшая на основе аттракции сплочённость приводит и к повышению продуктивности деятельности группы [3, C. 146].

Другой подход был предложен Л.Фестингером, когда сплочённость анализировалась на основе частоты и прочности коммуникативных связей, обнаруживаемых в группе. Буквально сплочённость определялась как «сумма всех сил, действующих на членов группы, чтобы удерживать их в ней» [26, C. 209]. Влияние школы Левина на Фестингера придало особое содержание этому утверждению: «силы» интерпретировались либо как привлекательность группы для индивида, либо как удовлетворённость членством в группе. Но и привлекательность, и удовлетворённость анализировались при помощи выявления чисто эмоционального плана отношений группы, поэтому сплочённость и здесь представлялась как некоторая характеристика системы эмоциональных предпочтений членов группы. (Эта же мысль звучит и в определении сплочённости, данном другим последователем Левина - А. Зандером: «Сплочённость основывается на притягательности группы для её членов».)

В некоторых разработках этой идеи вводится и такой показатель, как соотношение наград и потерь, которые имеет индивид в группе. «Награды» (выигрыши) - это удовлетворение биопотребностей, безопасность, принятие другими, поддержка самооценки. «Потери»: время и усилия для взаимодействия с неприятными партнёрами, критика или отвержение со стороны партнёров и пр. Превышение «выигрышей» над «потерями» означает высокий уровень сплочённости. Несмотря на большую расшифровку «притягательности», эмоциональная база сплочённости сохраняется и в этих концепциях.

Ещё более полный список детерминант сплочённости был предложен Д. Картрайтом. Основная его идея заключается в том, что сплочённость зависит не только от свойств группы, но от их соотношения с потребностями членов группы, с их ожиданиями «благоприятного членства». Это позволяет сохранить группу, обеспечить рост участия членов группы и переживания ими чувства безопасности, создать особую «групповую атмосферу». Хотя и здесь акцент сделан на эмоциональные характеристики, модель фиксирует взаимосвязь различных факторов и является наиболее полной [3, C. 148]. Совокупность детерминант сплочённости в данной модели представлена следующим набором переменных: а) мотивационная основа тяготения субъекта к группе, включающая в себя совокупность его потребностей и ценностей; б) побудительные свойства группы, отражённые в её целях, программах, характеристиках её членов, способе действия, престиже и других признаках, важных для мотивационной основы субъекта; в) ожидания или субъективная вероятность того, что членство будет иметь для субъекта благоприятные или отрицательные последствия; г) индивидуальный уровень сравнения - некоторая средняя субъективная оценка последствий пребывания человека в разных социальных группах.

Основными свойствами сплочённой группы являются [23, C. 320]: привлекательность членов группы друг для друга (т.е. высокая степень симпатии, испытываемой к ним окружающими); сходство между участниками группы (проявляющееся, прежде всего, в ценностях, установках, стереотипах поведения и т.п.); особенности групповых целей (их соответствие потребностям членов группы, чёткость постановки, успех группы в их достижении); своеобразие взаимосвязи членов группы (чаще всего здесь идёт речь о последствиях кооперативной и конкурентной стратегии поведения членов группы); удовлетворённость групповой деятельностью (как часть общей удовлетворённостью трудом); характер руководства и принятия решений (имеются в виду стили руководства и действительное участие индивидов в выработке групповых решений); структурные свойства группы (главным образом модели коммуникативных сетей и статусно-ролевые аспекты структуры); доброжелательная групповая атмосфера (её аналогом, как правило, являются особенности межличностных отношений, складывающихся между членами группы); величина группы, оптимальная для её деятельности.

В процессе развития группы её сплочённость может увеличиваться, что приводит к: 1) сохранению группового членства (оно проявляется, в частности, в уменьшении числа уходов из группы); 2) усилению влияния, оказываемого группой на своих членов (более заметными становятся проявления феномена конформного поведения); 3) возрастанию участия в жизни группы (подразумевается большая включённость индивидов в групповые деятельности); 4) росту индивидуальной адаптации к группе и переживанию чувства личной безопасности (в значительной мере, благодаря, так называемому, квазитерапевтическому эффекту, выражающемуся в росте самооценки и снижении тревожности членов малой группы).

Кроме того, повышению внутригрупповой сплочённости может так же способствовать конфликт между разными группами. Ведущим фактором роста внутригрупповой сплочённости в ситуации межгруппового конфликта является характер взаимозависимости, существующей между участниками и группой, выражающейся в восприятии индивидуумами своей группы как единого целого, в переживании общности «групповой судьбы», своеобразии внутригрупповых контактов [25, C. 117]

В начале XX века А.С. Макаренко заметил, что вопрос о стиле коллектива достоин отдельных монографий, настолько он важен. «Область стиля и тона всегда игнорировалась педагогической «теорией», а между тем это самый существенный, самый важный отдел коллективного воспитания» [11, C. 193], писал он. До настоящего времени остаётся много нерешённых вопросов: каковы закономерности формирования климата? Какие факторы в наибольшей степени определяют характер климата? Какова технология его совершенствования и, если необходимо, исправления?

Важнейшие признаки благоприятного психологического климата:

1. доверие,

2. высокая требовательность членов группы друг к другу,

. доброжелательная и деловая критика,

. свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива,

. отсутствие давления сверху и признание за права принимать значимые для группы решения,

. достаточная информированность членов коллектива о его задачах и состоянии дел при их выполнении,

. удовлетворенность принадлежностью к коллективу

. высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в ситуациях, вызывающих состояние фрустрации у кого-либо из членов коллектива

. принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из его членов.

Важнейшие признаки благоприятного психологического климата по Макаренко: мажор как отношение к жизни, чувство собственного достоинства, гордость за свой коллектив, защищённость личности, способность к ориентировке и торможению, соблюдение внешних норм поведения, эстетика коллектива.

Исследователи выделяют и такие признаки, как доброжелательность, свобода «Я», работоспособность, инициативность, ответственность, мобильность и др. Опираясь на знание признаков благоприятного и неблагоприятного климата, учитель может провести диагностику климата в своём классе, школе, кружке и т.п. Наиболее удобна методика «полярные профили». Её варианты были предложены Ф. Фидаером, Ю.Л. Ханиным, А.Н. Лутошкиным [12, С. 85] и др.

Часто у учителей возникает вопрос: что означает оценка климата как благоприятного? Всегда радостное настроение? Всегда смех и шутки? Всегда удачи? Главный критерий «благоприятности» климата - позитивное развитие личности. В соответствии с этим критерием неблагоприятный климат - тот, который тормозит, препятствует развитию личности.

По результатам исследований, проводимых в течение 10 последних лет, только в 4% школьных классов климат может быть назван, безусловно, благоприятным. Наиболее часто встречаются классы с противоречивым, неустойчивым климатом (58% обследованных групп), неблагоприятный климат был зафиксирован в 16% школьных классов, умеренно благоприятный - в 22% случаев. Острота проблемы формирования климата в современной школе очевидна.

Оптимальное управление социально-психологическим климатом в любом (в том числе школьном) коллективе требует специальных знаний и умений от педагогического состава. В качестве специальных мер применяются: научно обоснованный подбор, обучение и периодическая аттестация преподавательского состава; комплектование первичных коллективов с учетом фактора психологической совместимости; применение социально-психологических методов, способствующих выработке у членов коллектива навыков эффективного взаимопонимания и взаимодействия.

Таким образом, при благоприятном социально-психологическом климате коллектива его члены выбирают такие стратегии поведения, как сотрудничество и компромисс. Стиль сотрудничества отличается как высокой степенью личной вовлеченности в него, так и сильным желанием объединить свои усилия с другими для разрешения межличностного конфликта. При таком подходе выигрывает каждая из сторон. Стиль компромисса заключается в таком поведении входе разрешения межличностного конфликта, которое умеренно учитывает интересы каждой из сторон. Те, кто его использует, оцениваются окружающими в целом благоприятно.

Если социально-психологический климат в коллективе неблагоприятный, это приводит к стремлению его членов соперничать друг с другом, либо просто уходить от разрешения конфликтов. Эти стратегии, дополняя друг друга, затрудняют возникновение совместного пространства взаимодействия, вызывают негативные переживания, неприязнь, недоверие, неуверенность, разочарование, взаимные негативные оценки, отчуждение, конфликты во взаимоотношениях. Эти стратегии сопряжены с депривацией потребности в признании, негативным отношением личности к себе и другим. Человек, склонный к использованию подавляющей и избегательной стратегий переживает внутренний конфликт между желанием быть самим собой, открыто выразить свои чувства и желания, с одной стороны, и стремлением соответствовать одобряемому авторитетами образу жизни, идеям, эталонам, с другой.

Таким образом, социально-психологический климат создаётся и проявляется в процессе общения, на фоне которого возникают и разрешаются межличностные и групповые конфликты. От того, каким способом участники выходят из конфликтной ситуации, зависит благоприятность климата в коллективе и, следовательно, продуктивность и эффективность его деятельности [21, С. 352].

1.2 Возрастные особенности проявлений психологического климата старших подростков

Отрочество - это период, когда подросток начинает ценить свои отношения со сверстниками. Отрочество - это психологический возраст, наступающий условно в 13-14 физических лет. Физический возраст - это время жизни ребенка в днях, месяцах, годах, прошедших с момента его рождения. [15, С. 63] Психологический возраст может не совпадать с хронологическим возрастом ребенка. Особенно сильно смещаются границы подросткового возраста, связанного с половым созреванием детей, [16, С. 9] которые бурно сопровождаются последствиями кризиса. В действительности кризисы отнюдь не являются неизбежными спутниками психического развития. Неизбежны не кризисы, а переломы, качественные сдвиги в развитии. Наоборот, кризис - это свидетельство не совершившегося своевременно и в нужном направлении перелома, сдвига. Кризисов вовсе может не быть, потому что психическое развитие ребенка является не стихийным, а управляемым процессом - управляемым воспитанием. [20, С. 291]

Психологически этот возраст крайне противоречив он характеризуется максимальными диспропорциями уровня и темпов развития. Важнейшая психологическая особенность его - чувство взрослости. [13, С. 218] Общение с теми, кто обладает таким же, как у него, жизненным опытом, дает возможность подростку смотреть на себя по-новому. Стремление идентифицироваться с себе подобными порождает столь ценимую в общечеловеческой культуре потребность в друге. Дружба дает также возможность через доверительные отношения глубже познать другого и самого себя. [6, С. 346] При этом именно в отрочестве человек начинает постигать, как глубоко (а иногда и непоправимо для дружбы) ранит измена, выражающаяся в разглашении доверительных откровений или в обращении этих откровений против самого друга в ситуации запальчивых споров, выяснении отношений, ссор. Дружба, таким образом, не только учит прекрасным порывам и служению другому, но и сложным рефлексиям на другого не только в момент доверительного общения, но и в проекции будущего.

Дружба в отрочестве, так же как и общение в группе, благодаря стремлению подростков к взаимной идентификации повышает конформность во взаимоотношениях. Если отроки в семье негативисты, то в среде сверстников они нередко конформисты. Правда, этот конформизм группового общения может весьма быстро перемениться на взаимный негативизм, но все-таки конформизм преобладает.

Отрочество при всей сложности психологических взаимодействий с другими людьми (взрослыми и сверстниками) имеет глубинную привлекательность своей направленностью на созидание. Именно в отрочестве подросток нацелен на поиск новых, продуктивных форм общения - со сверстниками, со своими кумирами, с теми, кого любит и уважает. Стремление к созиданию проявляется и в сфере осваиваемых идей и знаний. [6, С. 347]

В подростковом возрасте среди детей начинают выделяться группы. Сначала они состоят из представителей одного пола, впоследствии возникает тенденция к объединению подобных групп в более крупные компании или сборища, члены которых что-то делают сообща. С течением времени группы становятся смешанными. Еще позже происходит разделение на пары, так что компания состоит только из связанных между собою пар. [14, С. 37]

Отметим важную особенность подростковой группы - членство в ней представляет самостоятельную ценность для ребенка. Меньшую роль играют характеристики этой группы, даже статус в ней не так значим, как сам факт членства. Именно поэтому так велико групповое давление в этот период. [9, С. 301]

В отрочестве общение с родителями, учителями и другими взрослыми начинает складываться под влиянием возникающего чувства взрослости. Подростки начинают оказывать сопротивление по отношению к ранее выполняемым требованиям со стороны взрослых, активнее отстаивать свои права на самостоятельность, отождествляемую в их понимании со взрослостью. Они болезненно реагируют на реальные или кажущиеся ущемления своих прав, пытаются ограничить претензии взрослых по отношению к себе.

Несмотря на внешние противодействия, проявляемые по отношению к взрослому, подросток испытывает потребность в поддержке. Особо благоприятной является ситуация, когда взрослый выступает в качестве друга. В этом случае взрослый может значительно облегчить подростку поиск его места в системе новых, складывающихся взаимодействий, помочь оценить свои способности и возможности, лучше познать себя. Совместная деятельность, общее времяпрепровождение помогают подростку по-новому узнать сотрудничающих с ним взрослых. В результате создаются более глубокие эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни.

Любовь к себе - один из видов любви, с которой в нашем мире происходят, на первый взгляд, незаметные, но существенные изменения, особенно остро дающие о себе знать в содержании вечной проблемы отцов и детей - проблемы связи поколений. Именно эта проблема обостряется в подростковом возрасте, порожденная решением подростками возрастных задач развития. [7, С. 397]

Большое значение в этот период имеют единые требования к подростку в семье. Сам он больше притязает на определенные права, чем стремится к принятию на себя обязанностей. Если подросток почувствует, что от него многого ожидают, он может пытаться уклониться от выполнения обязанностей под прикрытием наиболее «доброго» взрослого. Поэтому для освоения подростком новой системы отношений важна аргументация требований, исходящих от взрослого. Простое навязывание требований, как правило, отвергается.

Общение подростка во многом обусловливается изменчивостью его настроения. На протяжении небольшого промежутка времени оно может меняться на прямо противоположное. Изменчивость настроений ведет к неадекватности реакций подростка. Так, реакция эмансипации, проявляющаяся к стремлении высвободиться из-под опеки старших, может принимать под влиянием момента такие крайние формы выражения, как побеги из дома.

Неустойчивость подростка, неумение оказать сопротивление давлению со стороны взрослых зачастую ведут к «уходам» из ситуации. Поведение подростка также в определенной степени характеризуется детскими реакциями. При чрезмерных ожиданиях от подростка, связанных с непосильными для него нагрузками, или при уменьшении внимания со стороны близких может следовать реакция оппозиции, характеризующаяся тем, что он разными способами пытается вернуть внимание, переключить его с кого-то другого на себя.

Характерными для подросткового возраста являются имитации чьего-либо поведения. Чаще имитируется поведение значимого взрослого, достигшего определенного успеха, причем в первую очередь обращается внимание на внешнюю сторону. При недостаточной критичности и несамостоятельности в суждениях такой образец для подражания может оказать негативное влияние на поведение подростка. Сравнительно редко проявляется у подростков отрицательная имитация, когда определенный человек выбирается в качестве отрицательного образца. Зачастую это бывает кто-либо из родителей, причинивших много горя и обид подростку.

С посторонними людьми такой подросток или беспомощно застенчив (говорит тихим голосом, опускает глаза), или расхлябанно дурашлив и неуважителен. В то же время в семье с благополучными отношениями подросток уже способен соответствовать общественным ожиданиям в сфере общения и быть достаточно прогнозируемым.

Зато на новый уровень выходят отношения со сверстниками. Взаимная заинтересованность, совместное постижение окружающего мира и друг друга становятся самоценными. Общение оказывается настолько притягательным, что дети забывают об уроках и домашних обязанностях. Если к доверительному общению со взрослым старшеклассник прибегает, в основном, в проблемных ситуациях, когда он сам затрудняется принять решение, связанное с его планами на будущее, то общение с друзьями остается интимно-личностным, исповедальным. [8, С. 164] С лучшим другом или подругой обсуждаются случаи наибольших разочарований, переживаемых в настоящее время, отношения со сверстниками - представителями противоположного пола (помимо вопросов проведения свободного времени, о чем говорят и с менее близкими друзьями). Содержание такого общения - реальная жизнь, а не жизненные перспективы; передаваемая другу информация достаточно секретна. Общение требует взаимопонимания, внутренней близости, откровенности. Оно основано на отношении к другому как к самому себе, в нем раскрывается собственное реальное «Я». Оно поддерживает самопринятие, самоуважение. При этом по отношению к родителям подросток, как правило, занимает негативную позицию.

Успехи в среде сверстников в отрочестве ценятся более всего. В подростковых объединениях в зависимости от общего уровня развития и воспитания стихийно формируются свои кодексы чести. Конечно, в целом нормы и правила заимствуются из отношений взрослых. Однако здесь пристально контролируется то, как каждый отстаивает свою честь, как осуществляются отношения с точки зрения равенства и свободы каждого. Здесь высоко ценятся верность, честность и караются предательство, измена, нарушение данного слова, эгоизм, жадность и т.п.

Нормативность в подростковых группах формируется стихийно, контроль за ней осуществляется в максималистских формах. Если подросток подвел, предал, бросил, он может быть избит, ему могут объявить бойкот и оставить в одиночестве. Подростки жестко оценивают сверстников, которые в своем развитии еще не достигли уровня самоуважения, не имеют собственного мнения, не умеют отстаивать свои интересы.

Перечисленные отроческие ориентации в общении, конечно же, в целом совпадают с ориентациями взрослых. Однако оценка поступков сверстников идет более максималистично и эмоционально, чем у взрослых.

При всей ориентации на утверждение себя среди сверстников подростки отличаются крайним конформизмом в подростковой группе. Один зависит от всех, стремится к сверстникам и подчас готов выполнить то, на что его подталкивает группа. Группа создает чувство «Мы», которое поддерживает подростка и укрепляет его внутренние позиции. Очень часто подростки для усиления этого «Мы» прибегают к автономной групповой речи, к автономным невербальным знакам; в этом возрасте подростки начинают носить одного стиля и вида одежду, чтобы подчеркнуть свою причастность друг к другу.

По-разному распределяются роли групп, а так же внутри групп. Бывает, что в группе существует роль «паршивой овцы». Такого человека никто всерьез не принимает, и его могут даже не защитить, он просто ходит за группой. Однако неоднократно фиксировалось, что когда такая «паршивая овца» вдруг уходила из группы, последняя распадалась. Аналогичные ситуации фиксировались и с «козлом отпущения», потому что, как это ни странно, но цементировали группу именно эти «козел отпущения» и «паршивая овца» (речь идет о неформальных группах). [19, С.100] В неформальных подростковых объединениях формируется (или заимствуется из старших по возрасту группировок) своеобразный сленг (англ. slang) или арго (фр. arg'o) - слова или выражения, употребляемые определенными возрастными группами, социальными прослойками. Сленг придает эффект усиления чувства «Мы» тем, что сокращает дистанцию между общающимися через идентификацию всех членов группы общими знаками общения. Речь подростков может быть сплошь сленговая, но может иметь в обороте и 5-7 сленговых слов.

Главное, что эти слова присутствуют в группе, являются ее достоянием, они преступают нормы обыденной этики, освобождают от нормативной пристойности и дают ощущение раскрепощения в диалоге. Подростки пользуются сленгом в классе, в спортивных группах, во дворах домов, а также в диффузных неформальных объединениях под сленговыми названиями (панки, металлисты, хиппи, фашисты, люберы и др.). [6, С. 367]

Так, панки (от англ. pune - отбросы), например, сооружают на своих головах гребешки из крашенных разноцветных волос, одеваются подчеркнуто небрежно, предпочитают вульгарные асамблеи, примитивную, монотонную музыку, полную диссонансов. [5, С. 306]

Помимо автономной сленговой речи, которая объединяет подростков в группы, необходимо выделить также площадные жесты и позы - агрессивные, снимающие дистанцию, подчас откровенно циничные. Подростковое невербальное общение может вызывать протест смотрящих на это взрослых, но сами подростки подчас с готовностью проходят через эту возрастную инициацию вольными жестами и позами. При этом они не вникают в глубинные смыслы своих выразительных действий.

Стремление подростков к взрослости сопряжено с различными формами изживания своей зависимости от родителей и от взрослых в целом. В сознании подростка проигрываются различные ситуации, где «родители» (речь идет не о своих лично родителях, а о родительских социальных ролях) и другие взрослые выглядят вовсе неприглядно; создаются фантастические образы агрессивных, неумных, бессердечных людей, привязанных больше не к своему собственному ребенку, а к материальным ценностям. Через страшные ситуации фантастических вымыслов подростки изживают свою глубинную зависимость от собственной семьи. Отчуждаясь от своих собственных отношений с родителями, подростки психологически освобождаются от стереотипа детско-родительских отношений как чего-то изначально правильного, добродетельного и неизменного. Так, со смехом и содроганием от отвращения подростки начинают включать в совместное общение «черный юмор», «изобличающий» опасность совместного проживания с родителями. [6, С. 368]

психологический климат подросток

Глава 2. Опытно-эмпирическое исследование психологического климата старших подростков

.1 Этапы, методы и методики исследования

Психологические исследования были проведены на базе 10 «Б» класса Основной общеобразовательной школы №39 г. Копейска Челябинской области. В классе 18 человек, в исследовании принимало участие 16 человек. Из них 8 мальчиков и 8 девочек.

Цели и задачи исследования. Цель исследования - исследовать психологический климат старших подростков.

В работе использовались следующие методы:

3) Теоретические - анализ психолого-педагогической литературы.

4) Эмпирические - констатирующий эксперимент, психологическая диагностика психологического климата учащихся с использованием следующих методик: «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Рогова, методика определения индекса групповой сплоченности Сишора, методика определения психологического климата классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

Анализ литературы - это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса, или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека.

Эксперимент - это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрация сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта. В исследовании применялся констатирующий эксперимент.

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Метод тестирования был реализован с помощью методик.

«Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е.И. Рогова [Приложение 1]

Назначение: исследование психологического климата в классном коллективе.

Цель методики - определение уровня развития и общая оценка психологического климата, выявление факторов его формирования.

Тест содержит 13 противоположных свойств психологического климата в коллективе. Вопросы анкеты направлены на выявление особенностей отражения членами коллектива сложившихся межличностных отношений и коллектива в целом с учетом эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов. Тестируемые «+» отмечают те, что применимы в данном коллективе.

Анализ ответов каждого участника позволяет определить уровень сформированности группы как коллектива и (при многократном исследовании) проследить динамику его развития (тех свойств, которые «заложены» в опросном листе).

2. Методика определения индекса групповой сплоченности Сишора [Приложение 1]

Назначение: оценка привлекательности группы для каждого ее члена, для представления о том, в какой мере цели и установки членов группы совпадают.

Процедура. Шкала состоит из 5 разделов (вопросов). Каждый ответ оценивается определенным количеством баллов, указанным в скобках. Тестирование занимает 1-3 минуты.

Применение. Для формирования (подбора) классов, экипажей, команд (спортивных и других).

Проблема групповой сплоченности также имеет солидную традицию ее исследования, которая опирается на понимание группы, прежде всего как некоторой системы межличностных отношений, имеющих эмоциональную основу. Групповая сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое. Сплоченность группы означает, что данный состав группы не просто возможен, но что он интегрирован наилучшим образом, что в нем достигнута особая степень развития отношений, а именно такая степень, при которой все члены группы в наибольшей мере разделяют цели групповой деятельности и те ценности, которые связаны с этой деятельностью.

Проанализировав ответы участников, оценив уровень отзывчивости, общественной активности, целеустремленности, чувства ответственности, общительности устанавливается уровень благополучия взаимоотношений членов группы, который позволяет судить о степени сплоченности, устойчивости группы, вероятности внутригрупповых конфликтов, напряженности либо, напротив, комфортности психологической атмосферы в группе.

3. Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) [Приложение 1]

Назначение. Данная методика предназначена для изучения групповой сплоченности, опосредованной целями и задачами совместной деятельности. В качестве стимульного материала взяты деловые, моральные и эмоциональные качества (3 х 7), отражающие ценностные ориентации молодежных групп.

Тест состоит из пяти вопросов. Все числовые ответы высчитываются по формуле, показывающей уровень развития психологического климата. психологического климата группы

Тест дает оценка в баллах психологического климата в коллективе по трем указанным параметрам, развернутое текстовое описание отношений в группе, выявление основных тенденций, рекомендации по улучшению социально-психологического климата.

.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования

Характеристика класса 10 «Б»

Базу эксперимаентального исследования составили ученики 10 класса. В классе учится 18 учеников: 10 девочек и 8 мальчиков; в возрасте - 16 учащихся - 1996 года рождения; 2 учащихся - 1995 года рождения. По состоянию физического развития принадлежат к основной группе из занятий физической культуры.

В классе преобладают дети из полных семей с одним, двумя детьми. Отношения в семьях между детьми и родителями демократические; родители проявляют заинтересованность, беспокойство; в двух семьях родители не контролируют воспитание и учебу, отдалены от школы, в этих семьях просматриваются внутрисемейные проблемы, конфликты.

Между учениками существуют признаки взаимопомощи, сплоченности; ученики имеют сходные ценностно-ориентационные вкусы. В классе ученики делятся за интересами: увлечение компьютером, спортивные игры, поэзия, направления музыки. Класс по успеваемости средний. Особого внимания заслуживают слабоуспевающие ученики. Им необходима постоянная помощь в организации дополнительных занятий по ряду предметов. В целом ученики вместе с родителями относятся к учебе ответственно, развитое чувство долга (к дежурству, помощь людям преклонных лет, общественно - полезному труду). С учителями налаживаются отношения в общении, ученики имеют понимание к учителям. В классе один лидер.

В участии во внеклассных мероприятиях можно надеяться на весь класс: но девочки активнее, чем мальчики. Иногда бывает излишняя шумливость во время перемен, необходим постоянный контроль.

В исследовании принимало участие 16 человек. Из них 8 мальчиков и 8 девочек.

По методике Рогова, используемой в исследовании, были получены результаты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1. Степень благоприятности социально-психологического климата 10 «Б» класса по методике Е.И. Рогова

По рисунку 1 видно, что в целом в коллективе, степень благоприятности психологического климата высокая. Результаты опроса 10 человек из 16 исследуемых показали высокий уровень благоприятности. 5 человек считают, что степень благоприятности средняя. И результаты опроса всего 1 человека указывают на низкий уровень благоприятности социально-психологического климата.



Рисунок 2. Уровень сплоченности 10 «Б» класса по методике Сишора

По рисунку 2 видно, что 8 человек, а это 50% считают, что группа очень сплоченная и показатель равен высокому уровню, а это значит, коллектив развивается как единое целое; 7 человек, а это 43,75% считает класс дружный сплоченный, но не всегда решаются проблемы коллективно; 1 человек, а это всего 6,25% считает, что уровень сплоченности класса средний, ни чем не выделяющийся, не отличающийся от других;



Рисунок 3. Психологический климат 10 «Б» класса по методике В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой

На рисунке 3 отображены ответы каждого испытуемого, что дает нам понимание того, что социально-психологический климат коллектива различен. При анализе результатов тестирования было выявлено, что показатель климата коллектива высокий [Приложение 2].

2.3 Рекомендации?

Рекомендации:

. Продолжить работу над развитием традиций группы, проведение общественно значимых дел и тренинговых мероприятий.

. Развивать, демократические взаимоотношения в классе.

. Овладевать приемами и навыками эффективного межличностного общения со сверстниками: установление дружеских отношений, готовность к коллективным формам деятельности, умения разрешать конфликты мирным путем.

. Обсуждать различные ситуации, организовывать групповые дискуссии, ролевое проигрывание, творческое самовыражение.

Заключение

В современной психологической науке под социально-психологическим климатом (от греч. klima (klimatos) - наклон) понимается качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

По другому определению, под социально-психологическим климатом группы понимается динамическое поле отношений, определяющее самочувствие личности, меру проявления личностного «Я» и характер развития (нравственного, интеллектуального, профессионального и др.) каждого члена группы [10, С. 92]. Групповая сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченности в единое целое.

Отрочество - это период, когда подросток начинает ценить свои отношения со сверстниками. Отрочество при всей сложности психологических взаимодействий с другими людьми (взрослыми и сверстниками) имеет глубинную привлекательность своей направленностью на созидание. Именно в отрочестве подросток нацелен на поиск новых, продуктивных форм общения - со сверстниками, со своими кумирами, с теми, кого любит и уважает. Стремление к созиданию проявляется и в сфере осваиваемых идей и знаний [6, С. 347].

При всей ориентации на утверждение себя среди сверстников подростки отличаются крайним конформизмом в подростковой группе. Один зависит от всех, стремится к сверстникам и подчас готов выполнить то, на что его подталкивает группа. Группа создает чувство «Мы», которое поддерживает подростка и укрепляет его внутренние позиции.

Психологические исследования были проведены на базе 10 «Б» класса Основной общеобразовательной школы №39 г. Копейска Челябинской области. В классе 18 человек, в исследовании принимало участие 16 человек. Из них 8 мальчиков и 8 девочек.

Анализируя полученные в ходе исследования психологического климата результаты, можно сделать вывод:

· ответы 10 из 16 опрошенных учеников показывают, как видно на рисунке 1, высокую степень благоприятности климата;

· ответы 5 человек указывают на средний уровень благоприятности коллектива;

· ответ всего 1 ученика указывает на низкий уровень благоприятности социально-психологического климата коллектива;

В ходе исследования по методике Сишора нами было выявлено, что 8 испытуемых (50% от общего числа) считают, что группа очень сплоченная и показатель равен высокому уровню, а это значит, коллектив развивается как единое целое, 7 человек (43,75% испытуемых) считает, что класс дружный сплоченный, но не всегда решаются проблемы коллективно, 1 ребенок (6,25% от общего числа испытуемых) считают, что уровень сплоченности класса средний, ни чем не выделяющийся, не отличающийся от других.

Исходя из результатов исследования, в 10 «Б» психологический климат в группе различен, что подтверждает гипотезу, в целом, благоприятный. Ребята считают свой коллектив сплоченным. Они чувствуют себя комфортно, возникающие конфликтные ситуации, благодаря сплоченности группы, стараются решать коллективно.

Межличностные отношения представляют собой систему «человек - человек» во всей многоаспектной динамике ее функционирования, в которой выделяются три основных контекста:

• познавательные отношения - другой как предмет познания;

• эмоциональные отношения - другой как предмет симпатии;

• практические отношения - другой как предмет воздействия.

Это в полной мере относится и к детям разных возрастов.

Межличностные отношения детей на протяжении всего периода их пребывания в школе развиваются и совершенствуются.

При работе с классом, важно обращать особое внимание на специфику возраста и поощрять стремление учеников к совместной деятельности, способствовать их взаимодействию друг с другом. Необходимо понимать значимость автономности групп сверстников от взрослых. Создавать в коллективе чувство значимости каждого его члена и способствовать стремлению учеников достигать значимых целей для коллектива. Важно понимать влияние статуса каждого учащегося в классе.

Если хоть одна ступень неблагоприятна, то система межличностных отношений в коллективе меняется в отрицательную сторону, соответственно психологический климат становится неблагоприятным. Чтобы подобного не произошло, необходимо улучшать межличностные отношения между молодыми людьми разными способами: совместной деятельностью, совместным отдыхом, какими-либо общими мероприятиями и проектами, которые были бы интересны всем без исключения. Благодаря такой деятельности улучшатся межличностные отношения в группе и соответственно весь социально-психологический климат.
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Приложение 1

Методы исследования психологического климата в 10 классе

1. «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е.И. Рогова

Ученикам было предложено оценить, как проявляются перечисленные свойства психологического климата в коллективе: «Прочтите сначала предложенные слева, затем - справа и после этого знаком «+» отметьте в средней части листа ту оценку, которая соответствует истине, по Вашему мнению».

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения | 1. Преобладает подавленное настроение |
| 2. Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии | 2. Конфликтность в отношениях и антипатии |
| 3. В отношениях между группировками внутри коллектива существует взаимное расположение, понимание | 3. Группировки конфликтуют между собой |
| 4. Членам коллектива нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности | 4. Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности |
| 5. Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива | 5. Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадство |
| 6. С уважением относятся к мнению друг друга | 6. Каждый считает свое мнение главным, нетерпим к мнению товарищей |
| 7. Достижения и неудачи коллектива переживаются как свои собственные | 7. Достижения и неудачи коллектива не находят отклика у членов коллектива |
| 8. В трудные минуты для коллектива происходит эмоциональное единение «один за всех, и все за одного» | 8. В трудные минуты коллектив «раскисает», возникают ссоры, растерянность, взаимные обвинения |
| 9. Чувство гордости за коллектив, если его отмечают учителя | 9. К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно |
| 10. Коллектив активен, полон энергии | 10. Коллектив инертен и пассивен |
| 11. Участливо и доброжелательно относятся к новым членам коллектива, помогают им освоиться в коллективе | 11. Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность |
| 12. Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно | 12. Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах |
| 13. В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту | 13. Коллектив заметно разделяется на «привилегированных»; пренебрежительное отношение к слабым |

Оценки:

- свойство проявляется в коллективе всегда;

- свойство проявляется в большинстве случаев;

- свойство проявляется нередко;

- проявляется в одинаковой степени и то, и другое свойство.

Обработка полученных данных:

Первый этап: необходимо сложить все абсолютные величины сначала (+), потом (-) оценок, данных каждым участником опроса. Затем из большей величины вычесть меньшую. Получается цифра с положительным или отрицательным знаком. Так обрабатывают ответы каждого члена коллектива.

Второй этап: все цифры, полученные после обработки ответов каждого педагога (ученика), необходимо сложить и разделить на количество отвечавших. Затем полученную цифру сравнивают с «ключом» методики: +22 и более - это высокая степень благоприятности социально-психологического климата; от 8 до 22 - средняя степень благоприятности социально-психологического климата; от 0 до 8 - низкая степень (незначительная) благоприятности; от 0 до (-8) - начальная неблагоприятность социально-психологического климата; от (-8) до (-10) средняя неблагоприятность; от (-10) и ниже в отрицательную сторону - сильная неблагоприятность.

. Методика определения индекса групповой сплоченности Сишора

Назначение и инструкция. Групповая сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое.

Методика Сишора состоит из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый.

Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма +19 баллов, минимальная -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

1. Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)

2. Участвую в большинстве видов деятельности (4)

. Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)

. Не чувствую, что являюсь членом группы (2)

. Живу и существую отдельно от нее (1)

. Не знаю, затрудняюсь ответить (1) . Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

1. Да, очень хотел бы перейти (1)

2. Скорее перешел бы, чем остался (2)

. Не вижу никакой разницы (3)

. Скорее всего остался бы в своей группе (4)

. Очень хотел бы остаться в своей группе (5)

. Не знаю, трудно сказать (1) . Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

. Хуже, чем в большинстве классов (1)

. Не знаю, трудно сказать (1) . Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

. Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

. Не знаю. (1) . Каково отношение к учебе в вашем коллективе?

1. Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

2. Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

. Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

. Не знаю (1)

. Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Назначение. Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям - эмоциональному, моральному и деловому.

Инструкция. Испытуемым предлагается три вопроса:

§ а) Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

§ б) Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

§ в) Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается инструкция: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

§ Всегда волнует - 5

§ Чаще волнует - 4

§ Волнует в половине случаев - 3

§ Чаще не волнует - 2

§ Совсем не волнует - 1

Обработка и интерпретация результатов.

Вычисляется средний балл группы:



где А, Б, В - балльные оценки по вопросам; П - число испытуемых.

Критерии оценки

Если:

§ а) X > 4,5 балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.

§ б) 3,5 < Х < 4,5- показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.

§ в) В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл.

Приложение 2

Результаты исследования психологического климата в 10 «Б» классе

Таблица 1 Результаты исследования социально-психологического климата в коллективе по методике Е.И. Рогова

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № участника | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | 4 вопрос | 5 вопрос | 6 вопрос | 7 вопрос | 8 вопрос | 9 вопрос | 10 вопрос | 11 вопрос | 12 вопрос | 13 вопрос | Сумма |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 30 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 33 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | -1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 15 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | -1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 24 |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 |
| 7 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 23 |
| 8 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 23 |
| 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | -1 | -1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| 11 | -1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | -1 | -1 | -1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 7 |
| 12 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | -1 | -1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 |
| 13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 27 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 37 |
| Итого: | | | | | | | | | | | | | | 354 |

Х=354/16=22,125, что свидетельствует о высокой степени благоприятности социально-психологического климата коллектива.

Таблица 2 Результаты индекса групповой сплоченности 10 «Б» класса по методике Сишора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатель групповой сплоченности (в баллах) | | | | |
|  | Высокая (15, 1 и выше) | Выше среднего (11.6 - 15) | Средняя (7 - 11, 5) | Ниже средней (4-6,9) | Низкая (4 и ниже) |
| 1 | 16 |  |  |  |  |
| 2 | 16 |  |  |  |  |
| 3 |  | 15 |  |  |  |
| 4 |  | 13 |  |  |  |
| 5 | 16 |  |  |  |  |
| 6 | 16 |  |  |  |  |
| 7 |  | 14 |  |  |  |
| 8 | 16 |  |  |  |  |
| 9 | 17 |  |  |  |  |
| 10 |  | 12 |  |  |  |
| 11 |  |  | 11 |  |  |
| 12 |  | 13 |  |  |  |
| 13 | 16 |  |  |  |  |
| 14 |  | 15 |  |  |  |
| 15 |  | 15 |  |  |  |
| 16 | 19 |  |  |  |  |
| сум | 8 человек | 7 человек | 1 человек | - | - |
| % | 50 | 43,75 | 6,25 |  |  |

§ Статистический результат:

§ Высокий уровень - 8 человек - 50%

§ Выше среднего - 7 человек - 43,75%

§ Средний уровень - 1 человек - 6,25%

§ Показатель индекса сплоченности Сишора равен 15. Это свидетельствует о высоком уровне сплоченности группы.

Таблица 3 Результаты исследования психологического климата классного коллектива по методике В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемый | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | Сумма баллов по ответам каждого участника |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 14 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 12 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 10 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 11 | 4 | 3 | 5 | 12 |
| 12 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 14 |
|  | 76 | 72 | 69 | 217 |

Расчет:

=217/48=4,52 - показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.