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Введение

Из 7 млн. людей, содержащихся в местах лишения свободы на всей планете, 1 млн. приходится на Россию. Цифра эта заставляет задуматься, прежде всего, государство. Если у нас такое огромное число заключенных, то каким образом следует нам относиться к личности осужденного, личности преступника, человеческой личности? Под личностью преступника в криминологии понимается такая совокупность свойств и отношений лица, совершившего преступление, которая обусловила, вместе с иными обстоятельствами, его преступное поведение. Понятие «личность преступника» тесно связано с общесоциологическим понятием человеческой личности. А.А. Герцензон писал, что изучение личности преступника - это частный случай изучения человека в обществе. Так, по мнению А.М. Яковлева, «человеческая личность есть результат воплощения определенных индивидуально неповторимых черт и свойств, в которых отражается индивидуальный жизненный путь человека, его индивидуальное бытие, обусловленное конкретным содержанием его семейных, производственных, бытовых и прочих отношений и связей - той микросреды, в которой он живет, действует и формируется как личность».

Человеческая личность является общим понятием для понимания личности преступника и личности осужденного. Личность преступника является предметом изучения таких наук, как социология, психология, криминология, уголовное право. Нас интересует личность преступника и осужденного в рамках криминологической науки. Криминологическое понимание личности преступника, трактовка его признаков предполагают различные уровни обобщения этого понятия.

Эффективность исправительного воздействия во многом зависит от познания сотрудником психологии личности осужденного. Кроме того, в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (ч. 3 ст. 9), средства исправления осужденных применяются с учетом личностных особенностей и особенностей поведения осужденных.. В связи с этим изучение психологических особенностей личности осужденных является весьма актуальным в данном аспекте, т.к. характер рассматривается в отечественной и зарубежной психологии как один из наиболее важных компонентов личности, определяющий поведение и деятельность человека.

1. Личность в условиях заключения

Прежде чем говорить о специфических психологических особенностях осужденных, необходимо уяснить: а корректно ли вообще вести речь о подобной специфичности? Дело в том, что в последнее время интенсивно обсуждается вопрос об устойчивости (трансситуативности) поведения человека. Высказываются полярные точки зрения на детерминацию поведения человека устойчивыми характерологическими особенностями, с одной стороны, и ситуативными факторами, с другой. В основе этих дискуссий лежат не только различные теоретические платформы авторов, но и результаты экспериментальных исследований.

Установлено, что существует так называемая фундаментальная ошибка атрибуции, которая состоит в завышении оценок трансситуативности поведения и недооценке влияющих на него ситуативных факторов. Проведя достаточно интересный анализ указанной проблемы, М.С. Каган и А.И. Эткинд приходят к выводу, что традиционный подход к исследованию личности сам по себе является реализацией фундаментальной ошибки Следующим логическим шагом является полный отказ от диспозиционных атрибуций в психологических описаниях индивида. Однако, по мнению авторов, этот вывод страдает излишним экстремизмом. Соглашаясь с этим, можно сказать, что такой вывод является недостаточно обоснованным. Возможно, не учитывать влияния ситуативных факторов на поведение - некорректно. Но разве более корректно не учитывать обусловленность поведения характерологическими особенностями личности? То, что трансситуативность поведения существует в объективной реальности (а не является лишь теоретической парадигмой), подтверждено сотнями эмпирических исследований как в классической, так и в современной психологии личности. Да, собственно, и сама фундаментальная ошибка атрибуции состоит лишь в констатации завышения значения трансситуативности поведения и недооценке ситуативных факторов. Речь, таким образом, не идет об отказе от рассмотрений устойчивых психологических особенностей личности осужденного.

Мы полагаем, что продуктивным является подход, основанный на использовании принципа дополнительности, взаимодействия трансситуативных и ситуативных факторов, причем в большинстве случаев детерминирующими являются личностные факторы, а ситуативные играют роль модулятора, определяя вариативность проявления личностных факторов. Обсуждая проблему личности преступника с криминалистически-психологических позиций, А.Р. Ратинов отмечает, что в соответствии с концепцией социальной обусловленности противоправного поведения, понятию «личность» принадлежит здесь особое место. Личность занимает центральное место в причинной цепочке «социальные причины преступления - личность преступника - преступное поведение». Многочисленные экспериментальные исследования, проведенные как у нас в стране (А.Р. Ратинов, М.М. Коченов, СВ. Кудрявцев, Ю.М. Антонян и др.), так и за рубежом (К. Нетик, R. Hitchcock, K. Myrphy и др.), подтверждают наличие психологической реальности, соответствующей понятию «личность преступника». При этом, конечно, нельзя отрицать и значение ситуативных факторов. Не случайно в научный обиход вошло и такое понятие, как «криминогенная ситуация», т.е. такая ситуация, которая в силу своего фактического содержания способствует совершению преступления. Однако в любом случае личностный фактор остается чрезвычайно важным, ибо противоправному поведению предшествует отражение данной объективной ситуации субъектом правонарушения.

Таким образом, и в данном случае справедлив общий подход, которого мы придерживаемся, о взаимодействии трансситуативных и ситуативных факторов (принцип дополнительности), причем, как мы уже отмечали выше, детерминирующими факторами поведения личности, как правило, остаются личностные, а ситуативным принадлежит роль модуляторов. Заметим, что теоретическая позиция, связанная с преувеличением роли ситуативных факторов в поведении, может приводить к особо негативным последствиям именно при теоретической и практической оценке характера и поведения осужденного. Рассматривая позиции современных отечественных ученых-пенитенциаристов (А.Д. Глоточкина, В.Г. Деева, К.Е. Игошева, В.Ф. Пирожкова, С.В. Познышева, Д.В. Сочивко, А.Н. Сухова, А.И. Ушатикова и др.) о влиянии мест лишения свободы на характерологические особенности осужденных, можно привести в пример высказывание А.И. Ушатикова: «Условия мест лишения - свободы не могут не влиять на характер осужденного. В развитии нравственных черт, характеризующих систему доминирующих отношений осужденного (к нормам права, себе и другим, преступлению и наказанию, режиму, общественно полезному труду, образовательному обучению и профессиональной подготовке), наблюдается значительная деформация».

Характер воплощает в себе определенные социальные и индивидуальные качества, в которых отразились социальные отношения, имеющие место в данном обществе. Будучи особенным, каждый - характер несет на себе отпечаток тех общественных условий, в которых живет и действует человек как сознательное, общественное существо. В отечественной психологии достаточно четко сформулировано положение о том, что условия жизни людей, психологическая атмосфера, характер взаимосвязей индивидов во многом определяют их поведение и деятельность.

Понятие личности осужденного А.Р. Ратинов наделяет специфическим содержанием: «Осужденный - это уже не тот человек, который совершил преступление, ибо само преступление наложило отпечаток на его психику, он пережил процедуру судопроизводства, испытал массу противоречивых воздействий в исправительной колонии». Отличительные особенности характера вытекают из статуса осужденного, вина которого установлена вступившим в законную силу приговором, обязавшим его отбыть определенное наказание. Кроме того, положение осужденного приводит к вступлению его в новые общественные отношения и к исключению из ряда отношений, которые определяли его характер ранее.

В.Г. Деев также подчеркивает наличие отличительных черт осужденных как представителей отдельной социальной общности: «В характере каждого осужденного сочетаются типические, то есть общие для данной социальной группы людей, черты с индивидуальными, делающими характер конкретного человека неповторимым». В то же время вряд ли можно полностью согласиться с мнением некоторых отечественных и зарубежных криминологов и психологов о том, что у лиц, отбывающих уголовное наказание за совершение преступления, особые качества, особая психология, делающие их непохожими на законопослушных людей (Г.Й. Шнайдер, Н.А. Андреев). Наукой доказано, что не существует ни преступной психики, ни преступной наследственности.

Вероятно, нельзя сводить понятие «характер осужденного» только к влиянию на него социального окружения, совокупности выполняемых им социальных функций в местах лишения свободы. Неверно противопоставлять социальное психологическому, поскольку социальные влияния сказываются через психологическое, которое, в свою очередь, есть результат прошлого социального влияния.

Таким образом, под характерологическими особенностями осужденного мы понимаем особенности характера осужденного как человека, совершившего преступление, и как представителя специфичной социальной общности. В психологии, как и в ряде других наук, изучение какого-либо явления связано с исследованием его структуры. Таким же образом неотъемлемым компонентом исследования психики, характера является изучение их структурных компонентов.

При изучении личности заключенных отечественные и зарубежные ученые исходили из различных понятий. Так, Ф. Полан брал за основу понятие «тенденция», А.Ф. Лазурский - понятие «наклонность». В литературе и в повседневной жизни нередко говорят о качествах или свойствах характера. Термины «тенденция» и «наклонность» абсолютизируют различные стороны характера, дают повод истолковывать их как своего рода силы, как при всех условиях действующие предрасположения. Термины «качество» и «свойство» более допустимы, но в них нет специфического характерологического оттенка, связанного с тем, что можно назвать «рельефом» личности, т.е. с выделением ее стержневых черт. И на основании этого в отечественной психологии сложилось мнение, что предпочтительнее пользоваться термином «черта» характера. Именно о чертах характера как структурных компонентах идет речь в работах Б.Г. Ананьева, Н.Д. Левитова, С.Л. Рубинштейна и других отечественных ученых.

Под чертами характера понимаются сложные индивидуальные особенности, достаточно показательные для человека и позволяющие с известной вероятностью предугадывать его поведение в том или ином конкретном случае. В обиходе, говоря о характере человека, мы всегда имеем в виду или прямо называем те или другие его черты: общительность или замкнутость, смелость или трусость и т.п. В психологии характер понимается как совокупность индивидуальных ярко выраженных и качественно своеобразных психологических черт человека, влияющих на его поведение и поступки. Исходя из данного определения, любую черту личности человека можно относить к характеру и рассмотрение его структуры становится невозможным. Однако в отечественной психологии вопрос о выделении основных черт характера, определяющих его структуру, склонялся большинством ученых в сторону черт, определяющих направленность личности, волевых, эмоциональных и интеллектуальных черт характера (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Н.Д. Левитов, В.Ф. Пирожков и др.).

Так, В.Ф. Пирожков в структуре характера осужденного выделяет две подструктуры черт. К первой подструктуре относятся черты характера, аккумулирующие в себе основные особенности направленности личности, которые определяют систему отношений к окружающей действительности: отношения к другим людям, обществу, микросреде, преступлению и наказанию, трудовой и учебной деятельности и т.д. Вторую подструктуру составляют черты, в которых закрепились особенности психических процессов и состояний: волевые, эмоциональные и интеллектуальные черты характера. Рассматривая структуру характера осужденных, невозможно обойти стороной такое психическое образование, как темперамент, т.к. отечественные ученые рассматривают темперамент как врожденную основу характера, как его динамическую сторону. Так, Л.С. Выготский считал, что темперамент есть наличная предпосылка, и характер - конечный результат воспитательного процесса. С.Л. Рубинштейн указывает, что темперамент образует основу свойств характера. В.М. Русалов и О.Н. Манолова утверждают, что в школе дифференциальной психологии и психофизиологии Теплова-Небылицына уже давно стало традицией выделять в индивидуальности человека два аспекта организации психических свойств. Первый охватывает «содержательные», социально обусловленные свойства индивидуальности, второй описывает «формально-динамические» свойства, непосредственно зависящие от биологической организации человека». В соответствии с этим В.М. Русалов и О.Н. Манолова утверждают, что в середине континуума индивидуальности находятся промежуточные свойства, которые мы условно называем «динамико-содержательными». Они являются не только продуктом воспитания, научения, общения и деятельности, но и испытывают влияние генетических, биологических факторов. Именно к этой подструктуре индивидуальности, имеющей двойственную детерминацию, и относится характер человека. Естественно, характер неразрывно связан с содержательным компонентом индивидуальности, о чем шла речь выше. Однако было бы большим упущением ограничить его только содержательными свойствами субъекта, поскольку он испытывает сильное влияние и со стороны природной организации человека.

Для осужденных характерны низкая активность в психомоторной, коммуникативной и интеллектуальной деятельности, узкая сфера психомоторной деятельности, сниженный мышечный тонус, нежелание физического напряжения, низкая вовлеченность в процесс деятельности, избегание работы, двигательная пассивность, низкая потребность в общении, социальная пассивность, «узкий» круг контактов, уход от социальных мероприятий, замкнутость, высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между задуманным моторным действием (также при выполнении умственной работы) и реальным результатом этого действия, ощущение беспокойства, при выполнении физической и умственной работы, высокая чувствительность (ранимость) в случае неудач в общении, ощущение беспокойства в процессе социального взаимодействия, неуверенность, раздражительность в ситуации общения.

В отношениях к другим, обществу, микросреде осужденным свойственны отсутствие (или слабая выраженность) эмпатии, холодность в межличностных отношениях, настороженность по отношению к людям, некоторая замкнутость, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе, эгоцентричность, низкая терпимость, конфликтность, агрессивность, способность к использованию физической силы против другого лица, склонность к критике окружающих, недоверчивость, скрытность. Осужденным не свойственно проявление альтруизма, сентиментальности, чуткости, сострадания. В отношениях к преступлению, наказанию, закону, общественным нормам осужденным свойственны беспринципность, безответственность, отказ от признания внешней власти, ориентация на собственное мнение, а не на общественное, склонность к асоциальному поведению. Они не предпринимают усилий по выполнению групповых требований и норм. Им не свойственны такие черты, как принципиальность, самокритичность, честность, они редко испытывают чувство вины за содеянное, скорее, пытаются возложить вину на окружающих или сложившиеся обстоятельства. В отношениях к деятельности (трудовой, образовательной) осужденным свойственны низкая активность, низкая вовлеченность в процесс деятельности, низкая заинтересованность к процессу деятельности, безответственность, избегание работы, нежелание узнавать что-то новое, получать знания.

В волевой сфере для осужденных характерны самостоятельность, независимость, настойчивость, упрямство, более свойственен экстернальный локус контроля, в определенных ситуациях осужденные могут проявлять вспыльчивость и давать волю эмоциям. Осужденным свойственны такие эмоциональные качества характера, как эмоциональная нестабильность, возбудимость, напряженность, фрустрированность личности, мрачное мироощущение и пессимистическое отношение к будущему, склонность фиксироваться на теневых сторонах жизни; осужденным не свойственно проявлять экспрессивность в выражении эмоций. В интеллектуальной сфере для осужденных характерны серьезность, конкретность и некоторая ригидность мышления, затруднения в решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления, недостаточный уровень общей вербальной культуры; осужденные склонны больше к аналитическому складу мыслительной деятельности, расчетливости, рассудительности.

Заключение

Изучение психологических особенностей личности осужденных представляется весьма важным аспектом в процессе исправления и ресоциализации осужденных. Так, в практике функционирования пенитенциарных учреждений и в уголовно-исполнительном законодательстве РФ (ч. 1 ст. 9 УИК РФ) основным критерием исправления осужденных является система отношений осужденных к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, что непосредственно отражается в чертах характера, определяющих особенности направленности личности и системы отношений.

Для многих осужденных типично отсутствие доверия к социальному миру и к другим людям, а порой и к самому себе как субъекту жизнедеятельности, создание в отечественных исправительных учреждениях гуманной среды отбывания наказания должно реализовываться через целенаправленное создание условий по просоциальному удовлетворению осужденными базовых потребностей личности.

При этом первостепенное внимание должно быть обращено на изменение характера обращения различных категорий сотрудников с осужденными и, прежде всего, со стороны специалистов, ведущих с ними воспитательную работу. В связи с тем, что исправление осужденных по своей имманентной природе является многоплановым и многоуровневым процессом, ведущей характеристикой пенитенциарной психопрактики должна быть исправительная интегративность всех форм и методов психологических воздействий на человека в период отбытия им наказания.

преступник психологический осужденный криминологический
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