**Московский гуманитарно-экономический институт**

**НОВОРОССИЙСКИЙ ФИЛИАЛ**

Дипломная работа

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУГОВ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗВОД**

Студент-дипломник

Шаповалова И.А.

Научный руководитель к.п.н.,

доцент Жданова О.В.

Новороссийск 2014

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВОДА

1.1 Развод: понятие и исторический взгляд на проблему в философии и психологии

.2 Кризисные периоды брака и супружеские конфликты: их роль в разводе

.3 Динамика переживания развода

.4 Факторы и причины развода

.5 Психологические последствия развода для супругов

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗВОД

.1 Организация эмпирического исследования

.2 Методики эмпирического исследования

.3 Результаты эмпирического исследования личностных особенностей супругов, переживших развод

.4 Выводы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение социально-психологических аспектов семьи и брака, исследование взаимодействия супругов, их удовлетворенности супружеством, ролевых отношений в браке, стабильности и устойчивости отношений, личностных особенностей супругов являются в настоящее время наиболее важными задачами психологии семьи.

Особый всплеск активности в изучении семьи и брака приходится на период середины 90-х годов XX века. Сегодня отечественные и зарубежные монографии, посвященные психологическим проблемам семьи и брака, перестали быть редким явлением (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, Б.Н. Кочубей, В. Сатир, Э. Берн и др.). В большинстве этих исследований нашли отражение мотивы вступления в брак, функции семьи, причины семейных конфликтов и разводов, методы семейной терапии и консультирования.

Немало работ в последствие появилось посвященных изучению психологических характеристик семьи и внутрисупружеских отношений. Это труды С. Минухина, В. Сатир, Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, С.В. Ковалева. Ими глубоко исследованы вопросы социально - психологической характеристики супружеских и детско - родительских подсистем семьи, параметры функционирования семьи, фазы развития супружеских отношений, стадии жизненного цикла семьи и другие вопросы. Этими специалистами отмечается, что нередко в семье возникает состояние полной семейной неудовлетворенности в результате конфликтных ситуаций, в которых проявляется заметное расхождение между ожиданиями индивида по отношению к семье и ее действительной жизнью.

Известно, что семей без конфликтов практически не существует. Человек находится в постоянном конфликте даже с самим собой. Конфликты существенно различаются в разных семьях по характеру и частоте, а главное, по умению супругов их разрешать, по культуре поведения в конфликтной ситуации. Нередко конфликт в семье может завершаться разводом.

В современном обществе развод как явление оценивается неоднозначно. Если раньше его интерпретировали однозначно отрицательно - как угрозу семье, то сегодня возможность расторжения брака рассматривается как неотъемлемый компонент семейной системы, необходимый для реорганизации ее в тех случаях, когда сохранить семью в прежнем составе и структуре оказывается невозможным.

Проблема развода находится в тесной связи с изменением типа отношений в современной семье: новые модели семьи порождают собственные формы разрыва, посттравматический кризис после разрыва и сложные дезадаптивные отношения в распавшейся семье. В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении заключаемых браков. По расчетам демографов, больше половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадаются два из каждых трех зарегистрированных браков. Более 60% разводов приходятся на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет [45].

Проблема отношений в семье после развода является особенно актуальной в связи с увеличением числа распадающихся семей, что сопровождается острым психологическим дискомфортом в семье (С.Т. Агарков, А.Н. Аккерман, С.И. Голод, В.В. Елизаров, И.М. Кичанов, С.В. Ковалев, Л.П. Кукса, К. Маданес, И.К. Мацкевич, А.Е. Павлюков, Я.Я. Соотак, Л.Ф. Филюкова и др.). Одной из причин обострения внутрисемейной ситуации после развода являются дезадаптивные отношения бывших супругов. Развод - это не всегда отрицательное явление для семьи: немало жизненных ситуаций, когда в случае развода улучшается атмосфера в семье, но чаще всего внутрисемейная ситуация, отношения между членами семьи осложняются, что приводит и к деструктивным отношениям между супругами. Осложняющими факторами в семье после развода выступают взаимные отношения членов друг к другу в новой для них ситуации фрустрирующего характера.

Вместе с тем, следует констатировать, что в психологической науке на сегодняшний день изучение личностных особенностей супругов, переживших развод - это малоизученная область исследований, поскольку исследование личностных особенностей разведенных супругов, как и самого развода, весьма затруднено, так как это область сугубо личной и интимной жизни человека.

Решение данной проблемы легло в основу данного дипломного исследования и формулировку его научно - категориального аппарата.

Цель настоящего исследования состоит в изучении личностных особенностей супругов, переживших развод.

Объектом исследования является развод как психологический феномен.

Предмет исследования - личностные особенности супругов, переживших развод.

Гипотеза данного дипломного исследования заключается в предположении о том, что:

) у супругов, переживших развод существуют определенные личностные особенности: низкий уровень коммуникативного контроля, высокий уровень тревоги и агрессии;

) у супругов, переживших развод существуют взаимосвязи между уровнем тревоги и агрессией, а так же между самоконтролем в общении и враждебностью.

Достижение вышеназванной цели предполагает решение следующих задач:

. Анализ и изучение специальной литературы по проблеме исследования.

. Описание основных философских, культурологических и психологических подходов к разводу.

. Обоснование динамики, факторов, причин развода и его психологических последствий для супругов.

. Проведение эмпирического исследования личностных особенностей супругов, переживших развод.

В качестве методов исследования мы применили следующие:

. Метод теоретического анализа литературы.

. Метод беседы.

. Метод тестирования.

. Статистические методы обработки.

Теоретическую основу данного исследования составили положения отечественных специалистов в области:

) психологии семьи и супружеских отношений (Ю.Е. Алешина, Г.М. Андреева, А.И. Антонов, В.В. Бойко, А.Н. Волкова, А.Г. Ковалев, А.П. Ощепкова, В.В. Столин, В.А. Сысенко, B.C. Торохтий, А.Г. Харчев, В.М. Шепель и др.);

) конфликтологии и психологии семейных и супружеских конфликтов и способов их разрешения (Н.Н. Обозов, В.А. Сысенко, С.В. Ковалев, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др.);

) психологии семьи, посвященные изучению факторов благополучия семейных взаимоотношений: стабильности супружеских отношений, супружеской совместимости (А.Н. Волкова, H.H. Обозов и А.Н. Обозова), проблеме сходства-различия супругов в плане личностных характеристик, ролевых и ценностных ориентаций (А.Н. Волкова, К. Витек, Т.В. Галкина, А.К. Дмитренко, Д.В. Ольшанский, А.П. Ощепкова и др.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты работы могут быть использованы в процессе подготовки специалистов - психологов, а также в практике работы семейных консультантов и психологов.

**І. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВОДА**

**1.1 Развод: понятие и исторический взгляд на проблему в философии и психологии**

Для более детального изучения объекта нашего исследования следует подробно рассмотреть понятие развода с психологической точки зрения и обратиться к истории изучения данного вопроса в философии, истории, культурологи, религии и психологии.

Развод - это расторжение брака, то есть юридическое прекращение его при жизни супругов [19].

Развод представляет собой ненормативный кризис семьи, главным содержанием которого является состояние дисгармоничности, обусловленное нарушением гомеостаза семейной системы, требующее реорганизации семьи как системы. Развод - это результат кризисного развития отношений супружеской пары [31].

Психологическая энциклопедия определяет развод (divorce) - как «предусмотренное законом расторжение брака» [28].

С психологической точки зрения развод есть изменение баланса сил, поддерживающих и разрушающих брак. К поддерживающим факторам можно отнести морально-психологическую и отчасти экономическую заинтересованность друг в друге, удовлетворенность брачно-семейными отношениями, а также социальные нормы, ценности, санкции. К факторам, разрушающим брак, - проявления взаимного недовольства и неприязни, антипатию, раздражение, ненависть. Внешние факторы также стимулируют развитие и обострение внутрисемейных конфликтов (неприятности на работе, противоречия с родственниками и соседями, связи адюльтерного характера) [44].

Осуществленному разводу, как правило, предшествуют неоднократные попытки супругов разойтись. Развод и его психологические следствия представляют актуальную проблему современного российского общества. Согласно статистике, сегодня каждый четвертый брак в России распадается, причем, по данным исследований, 67 % мужчин и 32 % женщин считают, что развод можно было предотвратить.

Обратимся к истории формирования различных взглядов на проблему развода.

Первое упоминание о разводе встречается в своде законов вавилонского царя Хаммурапи, жившего еще в XVIII веке до нашей эры. С тех пор прошло почти четыре тысячелетия. Положения о разводе многократно менялись, в разных частях света и в различные исторические периоды действовали и продолжают действовать различные положения о разводе. Случалось, что где-то развод был чрезвычайно затруднен, а где-то, наоборот, становился до смешного простой процедурой [36].

Есть сведения о фактах ухода мужа от жены или жены от мужа, которые относятся к первобытнообщинному строю. С.Я. Вольфсон, ссылаясь на зарубежных исследователей, называет племена ирокезов, контавров, кондов и других, у которых в данный период право расторжения брака принадлежало исключительно жене. Хотя фактический производитель ребенка мог быть известен, он не считался его отцом, и в случае расторжения брака все дети следовали за матерью [7].

Автор также отмечает, что в Египте, например, в брачных договорах фиксировалось право жены расторгнуть брак, если она возненавидит своего супруга или полюбит другого [там же, с. 63]. В этих документах заранее устанавливались высокие штрафы за проступки со стороны мужа, а женщине предоставлялось абсолютное право распоряжаться принесенным в дом имуществом, а также оставлять семью. В Древнем Египте после воцарения династии Птолемеев развод осуществлялся свободно для обеих сторон. Это означает, что стать инициатором разрыва супружеской связи мог стать и муж, могла стать также и супруга [17].

В Междуречье замужняя женщина могла иметь своё имущество, сохраняла право на приданное, имела право на развод [36].

В Древних Афинах девушек выдавали замуж строго по решению родителей, и мужа они видели непосредственно на церемонии [36], соответственно, и права на развод женщина не имела.

В рабовладельческом обществе разводы представляли собой естественную реакцию на порабощенное положение женщины. Тот же С.Я. Вольфсон, рассматривая состояние римской семьи, указывает, что «на фоне общего разложения римской паразитической верхушки и вырождения правящих кругов Рима это означало распад семейных устоев, необузданный разгул и распущенность... Уже на закате республики брак теряет свою устойчивость, становится часто мимолетным» [7]. Рабовладельческие государства пытались сдержать распад патриархальной семьи путем жестких репрессий.

В период феодализма в христианских странах развод становится сложной и редкой процедурой. Интересно, что в этот период в католических странах измена не считалась достаточной причиной для расторжения брака. Последствием адюльтера феодалы делают не развод, а материальную компенсацию, так как считалось, что измена жены - это нарушение права собственности и требует имущественного возвращения пострадавшему [7].

Расторжение брака было весьма затруднительным в период средневековья. В этот период развод («распуст») разрешался лишь в исключительных случаях. При этом права супругов были неравны. Муж мог развестись с женой в случае ее измены, причем к измене приравнивалось общение с чужими людьми вне дома без разрешения супруга. В позднем средневековье (начиная с 16 века) развод разрешался с условием пострижения в монахи одного из супругов. Православная церковь разрешала одному лицу вступать в брак не более трех раз. Торжественный обряд венчания совершался, обычно, лишь при первом браке. Четвертый брак категорически запрещался.

Что касается Руси, то к концу I тысячелетия у полян уже сложилась моногамная семья, а у родимичей, кривичей, вятичей по-прежнему имела место полигамия. Развод в языческой Руси проходил свободно. Вопрос о нравственно-этической оценке явления встает на повестку дня после Крещения Руси. Формируется двойственное отношение к разводу. С одной стороны, принятие христианства большинством населения означало обязательное признание святости и нерушимости церковного брака, в связи с чем даже само желание кого-то из супругов расторгнуть брачные узы должно было рассматриваться как отклонение от нормы. Закладываются основы отрицательного отношения общества к разводу, появляются запреты на возможность расторжения брака в законодательстве и первые карающие санкции со стороны церкви и государства по отношению к разведенным, масштабы явления уменьшаются. С другой стороны, в отличие от католической, православная церковь признавала возможность развода: на Руси, хотя и формально, существовали поводы к прекращению брака (основным являлось прилюбодеяние, так как на расторжение брачных уз в случае измены указывает Евангелие). Некоторое время даже после Крещения Руси допускался развод по обоюдному согласию супругов, при чем в нем ещё долго просматриваются элементы частной сделки. Например, если супруги приходили к соглашению по вопросу о разводе, ими определялась денежная сумма или достойный эквивалент, которые могли бы возместить потери [35].

С началом образования Российского централизованного государства и вплоть до воцарения Петра I негативное отношение к разводу как к явлению девиантному, «богопротивному» усиливается. Усложняется процедура расторжения брака, а развод по обоюдному согласию запрещается законом. Это связано, прежде всего, с проникновением в массовое сознание и светское законодательство христианского догмата о святости и нерушимости брака. С этого момента его расторжение возбраняется не только церковью, но и государством.

Переход к капитализму внес существенные коррективы в брачно-семейные отношения. С подъемом женского движения в Европе и Америке, с выдвижением идеи о недопустимости двойных моральных и юридических стандартов в отношениях между полами развод встает в повестку дня как признанная форма прекращения брачных отношений. Общественное мнение о разводах стало изменяться, семейное и бракоразводное право также совершенствовалось. Например, при изучении отношения российской общественности к разводу в период империи (1672 - 1917 г.г.) может показаться, что оно стало более лояльным. Расширилось количество допустимых поводов к разводу, в качестве которых признавались: прелюбодеяние, неспособность к деторождению, неспособность к брачному сожитию, безвестное отсутствие супруга, покушение на жизнь супруга или жестокое, опасное для жизни и здоровья обращение, принятие монашества, ссылка на каторжные работы с лишением всех прав состояния, двоебрачие [35]. Болезни, даже неизлечимые, не рассматривались в качестве причины для развода.

Современный развод очень отличается от развода в средние века. Впрочем, как и брак. В те далекие времена любовь для заключения брака не имела никакого значения. Женить сына или выдать дочь замуж означало для родителей улучшить свое материальное состояние. А для «сильных мира его» - королей, лордов, знати - укрепить династию. Брачный договор составлялся за спиной молодых. А священность брачных уз всячески подчеркивалась христианской церковью. Особенно нетерпимо к разводам относились католики. До сих пор в некоторых католических странах, чтобы развестись, супругам надо обращаться в Ватикан. Не считалась и измена у католиков достаточным поводом к разводу. И все же церкви приходилось идти на уступки в виде аннулирования неудачных браков. Неудачными же в те времена считались те браки, когда супруги по независящим от них причинам не могли выполнить брачный договор - женщина была бесплодной, муж - психологически болен или импотент. Брак объявлялся недействительным, если супруги были кумом и кумою [17].

Отношение к разводу менялось не только с ходом времени, оно отлично и у представителей разных религий. Рассмотрим это подробнее.

Например, ислам называет развод самой ненавистной Аллаху вещью из всех тех, что Им разрешены. Это самый последний шаг, процедура, к которой прибегают только после того, как все попытки помирить супругов закончились безуспешно. Предупредить развод лучше, чем использовать его как средство «лечения». Лучшее средство предупреждения развода заключается в том, чтобы в первую очередь убедиться, что партнеры подходят друг другу. Это - одна из причин, обусловивших Исламскую модель «устроенного» брака, когда родители, семья и другие мусульмане могут помочь молодым людям в выборе будущих супругов, а не оставлять их наедине с капризами молодости, эмоций и физического влечения, которые наверняка не могут быть надежной основой для брака [32].

Право разорвать семейные узы в мусульманском мире имеет только мужчина. Для того, чтобы расторгнуть брак, мужчине достаточно произнести так называемые «слова развода». Мужчина троекратно говорит «талак» и с этого момента считается свободным. Развод, который таким образом инициирует супруг так и называется - «талак».

Впрочем, для женщины мусульманское право также оставляет возможность избавиться от неустраивающих ее семейных отношений. Женщина может подать заявление в суд, но решение о расторжении брака будет вынесено лишь при наличии очень веских причин. Такое аннулирование брака через суд называется «фисх». А веские причины для расторжения семейного союза могут показаться европейскому человеку и не такими серьезными.

Например, поводом к разводу может послужить неспособность мужа материально обеспечить свою жену. На основании этого судья примет решение о том, что такая семья не имеет право на существование. Несмотря на внешне бесправное положение женщин в мусульманских семьях, на мужчине также лежит большая ответственность. В его обязанности входит материальная поддержка семьи. В противном случае семейные отношения расторгаются. Из прочих нетипичных для европейского мира причин расторжения брака - вероотступничество, совершенное каким-либо супругом. Прелюбодеяние супругов - одна из безусловных причин расторжения брака. Правда, для мусульман большее значение имеет именно неверность супруги [32].

Еще одной причиной для расторжения мусульманского брака могут стать физические недостатки или психические заболевания одного из супругов, которые были скрыты перед вступлением в брак.

Своей разведенной жене мужчина должен выплатить довольно большой выкуп. Поэтому развод для мужчины - крайняя мера. Ведь в результате он теряет не только жену, но и довольно ощутимую сумму денег. А женщина, несмотря на свое внешне ущемленное положение, оказывается под надежной защитой и в ситуации брака, и в ситуации распада семьи [32].

К вопросу распада брака в иудаизме относятся следующим образом: существует выражение: «Когда человек разводится со своей первой женой, даже жертвенник проливает слезы о ее участи» [35]. Ценность брака в системе иудаизма очень велика. Когда появляется опасность, что брак может быть разрушен, прикладывается максимум усилий, чтобы спасти его. Тем не менее, иудаизм признает, что в некоторых случаях развод является единственным реальным решением проблемы. Еврейский развод требует написания и вручения гета - документа о разводе. Гет - это документ, удостоверяющий, что брак был расторгнут. Он должен быть написан на пергаменте квалифицированным писцом. В гете должны быть точно указаны все подробности: в нем должны быть упомянуты все имена, под которыми могут быть известны муж и жена; в нем ясно указывается, где и когда был осуществлен развод.

Несмотря на значение, придающееся браку, еврейская традиция не требует наличия каких-либо «оснований» для развода. Если два человека пытались спасти свой брак, но, в конце концов, решили развестись, никаких реальных препятствий на их пути не ставится. Если обе стороны согласились расторгнуть свой брак, процедура еврейского развода очень проста. Они обращаются в бет дин и он назначает день, когда они должны прийти туда. Писец напишет гет в присутствии даяним (судей) и муж передаст его жене в присутствии двух свидетелей. Если муж и жена не хотят встречаться в зале суда, каждая из сторон (или обе) могут назначить представителя, он - чтобы вручить гет, она - чтобы его принять. Развод вступает в силу с момента получения его женой или ее представителем [17].

Среди практикующих буддизм бракосочетание считается простым соглашением между людьми, а не духовным или религиозным союзом. Поэтому в буддизме нет никакого фиксированного обряда для бракосочетания. Развод, как и свадьба, считается гражданским актом, не имеющим отношения к духовному миру. Нет и религиозных текстов соответствующего содержания.

Индуизм очень серьезно относится к браку. В Индии и сегодня женщина ограничена в выборе партнера. Браки заключаются родителями. Заключению брачного союза предшествуют годы выбора супруга; этот процесс требует мудрости двух семей, старейшины общины, религиозных лидеров. Сначала обязательно составляется астрологический прогноз совместимости будущих супругов. Целью брака в понятии индуистов являются дети, поэтому разрешено иметь несколько жен. Брак становится пожизненным соглашением, развод не предусмотрен. Более того, не допускается вторичное замужество вдов, даже если они еще молоды. Ранее в Индии был широко распространен обряд «Сати» - добровольного самосожжения жены на погребальном костре умершего супруга. Жена, пошедшая на это, считалась «Сати» (доброй, хорошей) и после смерти, как считалось, становилась богиней. Но этот обряд запрещался английскими колониальными властями как жестокий и варварский еще в 19 веке. Единственным поводом к разводу со стороны жены является импотенция мужа, однако и это на практике к разводу не приводит, а заменяется усыновлением или «нийогой», то есть поручением для жены родить мужу наследника от сородича [17].

Развод в православии - это грех. Церковь основана на учении Спасителя, а Он говорил: «Не прелюбодействуй». Первоверховный апостол Павел учил: «А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, ежели разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, и мужу не оставлять жены своей». Бывает, конечно, что люди разводятся, но поводом к этому, с точки зрения Церкви, может служить только супружеская измена, либо « смерть духовная» одного из супругов, когда тот грешит, отпадает от Церкви и не хочет каяться. По канонам православия можно совершать браковенчание до трех раз. Но если первое из них является торжественной службой, при которой над женихом и невестой <http://www.fitodesign.net.ua/> держат венцы, символизирующие небесные короны, то второе венчание - не торжественное, и молитвы при этом читаются покаянные, во искупление греха. И разрешение на него дается не иначе, как самим правящим архиереем. А если Владыка не благословит, то священник венчать не имеет права. Но все же, если человек не может совладать с плотью и она требует своего, то лучше совершить повторное венчание, чем жить в открытом блуде и продолжать грешить.

Католицизм учит: «Разводы недопустимы!» Католицизм считает, что против неверности нет лекарства и поэтому развод бессмыслен. Однако брак может быть аннулирован, то есть признан недействительным. Если развод допустим при нарушении одним из супругов каких-либо правил поведения в семье (хотя в наше время он часто происходит и без этого), то аннулирование возможно в случае нарушения правил вступления в брак, например, при слишком близком родстве между супругами, двоеженстве и т.д. Супруги-католики могут «вспомнить», что 10 лет тому назад они обвенчались не по правилам, и попросить аннулировать брак. Где бы они ни жили, вопрос решается только в Риме. В большинстве католических стран вопросы о разводе регулируются светским, а не церковным законодательством, но церковь не венчает разведенных [17].

Таким образом, завершая данный параграф, можно сделать следующий вывод. Краткий экскурс в историю философии, культурологии и религии показал, как по-разному в различные исторические эпохи в коллективном сознании строились представление об отношениях между супругами. Однако с точки зрения философии, культурологии и религии стоит отметить, что отношение к разводу во все исторические эпохи было крайне отрицательным и негативным.

Рассмотрим психологический аспект развода и его причин в следующем параграфе дипломной работы.

**1.2 Кризисные периоды брака и супружеские конфликты: их роль в разводе**

Прежде чем рассматривать развод, его причины и последствия, необходимо учесть нормативные (соотнесенных с конкретным этапом жизни семьи) кризисы семейных отношений.

Многообразие семейных систем существенно затрудняет проблему анализа стадий супружеских и семейных отношений, однако некоторые наиболее типичные варианты выделить можно.

Исследователи (Ю.Е. Алешина, О.А. Карабанова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) исходят из того, что супружеские отношения постоянно развиваются и меняются. Время от времени в отношениях супругов могут возникать некоторые «непредвиденные» изменения, однако существует и ряд закономерных, «нормативных», изменений, типичных для развития брака во времени. На смену романтической любви в период ухаживания и молодоженства приходит реалистическое понимание брака. Часто дело доходит до конфронтации идеалистических представлений о браке и партнере с реальными «мелочами» повседневного быта. После рождения детей появляются новые радости и заботы. Отдельные стадии развития супружеских отношений соответствуют периодам воспитания детей, их отделения от родителей и возможного ухода из дома. Наиболее известна система «стадий», где в качестве основного признака их разграничения используется наличие или отсутствие детей в семье и их возраст [2, 13, 44].

Е. Дюваль, например, выделил следующие фазы в жизненном цикле семьи [11]:

1. Встреча будущих супругов, их эмоциональное притяжение друг к другу.

. Принятие и развитие новых родительских ролей.

. Принятие семьей новой личности (ребенка). Переход от диадных отношений супругов к отношениям в треугольнике.

. Введение детей во внесемейные институты.

. Принятие подростковости детей.

. Экспериментирование с независимостью.

. Подготовка к уходу детей из семьи.

. Уход детей из семьи, принятие их ухода, жизнь супругов «глаза в глаза».

. Принятие факта ухода на пенсию и старости.

При анализе стадий развития супружеских отношений выделяются: молодое супружество, супружество среднего возраста и супружество зрелых лет.

Молодое супружество продолжается менее пяти лет. Возраст супругов - от 18 до 30 лет. В этот период они привыкают друг к другу, покупают мебель и предметы обихода, часто не имеют собственной квартиры и живут с родителями одного из них. Со временем появляется квартира, которая постепенно обставляется, строится собственное домашнее хозяйство. Супруги ожидают детей, с рождением которых возникают обязанности, связанные с уходом и заботой о них. В профессиональной области молодые супруги только приобретают какую-либо квалификацию, постепенно они достигают определенного положения, адаптируются к новой семейной обстановке. Жена некоторое время находится в декретном отпуске. Совместная жизнь требует немалых затрат, в том числе психологических, поэтому их материально и «морально» поддерживают родители.

Супружество среднего возраста длится 6-14 лет. В этот период люди экономически активны, занимают стабильное общественное положение и избавлены от необходимости приобретения квартиры, мебели и т.д. В доме уже нет маленьких, дети - школьники или студенты - становятся все более самостоятельными. Жена помимо обязанностей по дому может значительно больше времени отдавать профессиональной деятельности.

Супружество зрелого возраста наступает после 15 и длится до 25 лет совместной жизни. В семье уже взрослые дети, супруги остаются одни или привыкают жить с их семьями и воспитывать внуков.

Для супружества пожилого возраста характерно снижение производительности труда и увеличение проблем, связанных со здоровьем. Брак, как правило, стабилен. Супруги нуждаются в помощи и боятся потерять друг друга. Отношения между ними такие, какими они сложились в течение долгой совместной жизни. В это время уже тяжело что-либо менять. Сужение социальных контактов иногда усиливает давление на взрослых детей, особенно при совместном их проживании, что может служить причиной возникновения конфликтов. Конфликты между стариками могут служить отражением их конфликта с «молодыми» из-за различного отношения к ним.

В семье нередко может возникать кризисная ситуация и даже без влияния каких-либо внешних факторов, обусловливающих бытовое и экономическое положение супружеской пары, без вмешательства родителей, измены или каких-то патологических черт личности одного у супругов. Присутствие же этих факторов ускоряет создание кризисной ситуации и усугубляет ее. Нарастает чувство неудовлетворенности, обнаруживаются расхождения во взглядах, возникают молчаливый протест, ссоры, ощущение обмана и упреки.

Специалисты (К.А. Витакер, Н. Олифирович, Л.Б. Шнейдер) выделяют два основных критических периода в развитии супружеских отношений. Первый наступает между третьим и седьмым годами супружеской жизни и продолжается в благоприятном случае около года. Его возникновению способствуют такие факторы:

1) исчезновение романтических настроений, активное неприятие контраста в поведении партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту;

) рост числа ситуаций, в которых супруги обнаруживают разные взгляды на вещи и не могут прийти к согласию;

) более частые проявления отрицательных эмоций, возрастание напряженности в отношениях между партнерами.

Второй кризисный период наступает примерно между семнадцатым и двадцать пятым годами совместной жизни. Он менее глубокий, чем первый, и может продолжаться несколько лет. Его возникновение часто совпадает:

1) с приближением периода инволюции, с повышением эмоциональной неустойчивости, страхами, появлением различных соматических жалоб;

) с возникновением чувства одиночества, связанного с уходом детей;

) с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу быстрого старения, а также возможного стремления мужа сексуально проявить себя на стороне «пока еще не поздно».

Таким образом, кризисные ситуации имеют определенные закономерности, лежащие в основах супружеских отношений. Для эффективного решения возникающих проблем не следует искать вину лишь в поведении кого-либо из партнеров. Эти закономерности надо знать и учитывать, корректируя в соответствии с ними свое поведение.

После рассмотрения семейных кризисов, которые играют немаловажную роль в возникновении развода, стоит прейти к рассмотрению семейных конфликтов.

Конфликт - это осознанное столкновение, противоборство минимум двух людей, групп, их взаимно противоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и группы [25].

Конфликты социально обусловлены и опосредствованы индивидуальными особенностями психики людей. Участники семейных конфликтов часто не являются противоборствующими сторонами, адекватно осознавшими свои цели, скорее они жертвы собственных неосознаваемых личностных особенностей и неправильного, не соответствующего реальности, видения ситуации и самих себя. Для семейных конфликтов характерны крайне неоднозначные и потому неадекватные ситуации, связанные с особенностями поведения людей в конфликтах. Демонстрируемое поведение часто маскирует истинные чувства и представления о конфликтной ситуации и друг о друге. Так, за грубыми и шумными столкновениями супругов могут скрываться привязанность и любовь, а за подчеркнутой вежливостью - эмоциональный разрыв, хронический конфликт, иногда и ненависть.

В протекании конфликта как процесса выделяют четыре основные стадии [4]:

1. Возникновение объективной конфликтной ситуации.

. Осознание объективной конфликтной ситуации.

. Переход к конфликтному поведению.

. Разрешение конфликта.

Конфликт становится реальностью только после осознания противоречий, так как только восприятие ситуации как конфликтной порождает соответствующее поведение (из этого следует, что противоречие может быть не только объективным, но и субъективным, мнимым). Переход к конфликтному поведению - это действия, направленные на достижение своих целей, и блокирование достижения противоположной стороной ее стремлений и намерений. Существенно, что и действия оппонента также должны осознаваться им как конфликтные. Эта стадия связана с обострением эмоционального тона взаимоотношений и прогрессирующей их дестабилизацией. Однако действия участников выполняют одновременно и своеобразную познавательную функцию, когда эскалация и развитие конфликта приводят к более глубокому, хотя и не всегда более точному пониманию ситуации.

В. Гришина [9] выделяет два возможных основных пути разрешения конфликтов: изменение объективной конфликтной ситуации и преобразование ее «образов», представлений о сути и характере конфликта, имеющихся в наличии у оппонентов.

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера. Конфликт, как правило, порождается не одной, а комплексом причин, среди которых условно можно выделить основную - например неудовлетворенные потребности супругов.

Д. Райгородский предлагает следующую классификации конфликтов на почве неудовлетворенных потребностей супругов [29]:

1. Конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «я», нарушение чувства достоинства со стороны другого партнера, его пренебрежительное, неуважительное отношение.

. Конфликты, размолвки, психические напряжения на базе неудовлетворенных сексуальных потребностей одного или обоих супругов.

. Психические напряжения, депрессии, конфликты, ссоры из-за неудовлетворенной потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы, внимания, понимания юмора, подарков.

. Конфликты, ссоры, связанные с пристрастием одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям, приводящим к неэкономным и неэффективным, а порой и бесполезным затратам средств семьи.

. Финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов в распределении бюджета, содержания семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение семьи.

. Конфликты, ссоры, размолвки из-за неудовлетворения потребностей супругов в питании, одежде, в устройстве домашнего очага и т.д.

. Конфликты в связи с потребностью во взаимопомощи, взаимоподдержке, в сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми.

. Конфликты, размолвки, ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных хобби.

По степени опасности для семейных уз конфликты могут быть: неопасными, опасными и особо опасными [14]. Рассмотрим их более подробно.

Неопасные конфликты возникают при наличии объективных трудностей, усталости, раздражительности, состояния «нервного срыва»; внезапно начавшись, конфликт может быстро завершиться. Про такие конфликты часто говорят: «К утру все пройдет».

В опасных конфликтах разногласия возникают из-за того, что один из супругов должен, по мнению другого, изменить линию поведения, к примеру, по отношению к родственникам, отказаться от каких-то привычек, пересмотреть жизненные ориентиры, приемы воспитания и т.п., то есть ставится проблема, которая требует разрешения дилеммы: уступать или нет.

Особо опасные конфликты чаще всего приводят к разводам. Остановимся подробнее на мотивации особо опасных конфликтов [14]:

. Не сошлись характерами - мотив «чисто» психологический. Острота конфликтов и их частота, сила эмоциональных взрывов, контроль за собственным поведением, тактика и стратегия поведения супругов в разнообразных конфликтных ситуациях зависят от индивидуальных особенностей характера.

Каждый человек выбирает способы, приемы и методы деятельности, исходя из особенностей своего характера. Они и формируют индивидуальный стиль поведения в трудовой и бытовой сферах жизни. Под «индивидуальным стилем деятельности» понимают систему приемов и способов действия, характерную для данного человека и целесообразную для достижения успешного результата. Об этом необходимо помнить и не стремиться «перевоспитать», «переделать» другого партнера, а просто самому учесть или приспособиться к свойствам его натуры, его индивидуальному стилю.

Однако некоторые недостатки характера (демонстративность, авторитарность, нерешительность и т.п.) сами по себе могут быть источником конфликтных ситуаций в семье. Есть черты, которые приводят к разрушению брака вне зависимости от стремления партнеров приспособиться, например эгоцентрические черты характеров супругов. Их концентрация на своем «я» - дефект нравственного развития - один из факторов дестабилизации брачной жизни. Обычно супруги видят только эгоизм своего партнера, а собственного не замечают. «Борьба» с другими вытекает из ложной жизненной позиции, из ложного понимания нравственных отношений с другими людьми.

. Супружеские измены и сексуальная жизнь в браке. Измена отражает противоречия между супругами, она является результатом разнообразных психологических факторов. К измене приводят разочарование брачной жизнью, дисгармония половых отношений. В противоположность измене, неверности, верность - это система обязательств перед брачным партнером, которые регулируются моральными нормами и стандартами. Это убежденность в ценности, значимости принятых на себя обязательств. Часто верность ассоциируется с преданностью и связана с желанием партнеров укреплять свой собственный брак и взаимоотношения.

Важно понимать, что сексуальная потребность может быть по-настоящему удовлетворена только на фоне положительных чувств и эмоций, которые возможны при условии удовлетворения эмоционально-психологических потребностей (в любви, в поддержании и сохранении чувства собственного достоинства, психологической поддержке, защите, взаимопомощи и взаимопонимании). Если в браке не удовлетворяются эмоционально-психологические потребности личности, усиливается отчуждение, накапливаются отрицательные чувства и эмоции, более вероятной становится измена. Супруги не понимают друг друга, ссорятся или просто уходят «на сторону».

. Бытовое пьянство и алкоголизм. Это традиционный мотив разводов. Алкоголизм - типичная наркомания, сформировавшаяся на базе регулярного употребления спиртных напитков в течение ряда лет. Хронический алкоголизм следует отличать от бытового пьянства, которое обусловлено ситуационными моментами, дефектами воспитания, низкой культурой. Если в борьбе с бытовым пьянством достаточно мер общественного воздействия, то хронический алкоголизм, который приводит к психическим расстройствам и ряду других заболеваний, нуждается в медицинском лечении.

Злоупотребление алкоголем одного из супругов создает в семье ненормальную атмосферу и постоянную почву для конфликтов, скандалов. Возникают психотравмирующие ситуации для всех членов семьи и особенно для детей. Резко возрастает риск заболевания нервно-психическими расстройствами, увеличивается вероятность рождения детей с различными отклонениями и аномалиями. Появляются материальные трудности, сужается сфера духовных интересов, чаще проявляется аморальное поведение. Супруги все больше отдаляются друг от друга.

Таким образом, анализ литературы показывает, что во внутрисемейном конфликте чаще всего виновны обе стороны. Необходимо помнить, что кризисы и конфликтные ситуации присутствуют в жизни каждой семьи и не обязательно приводят к разводу. Это факты, о которых нужно знать и учитывать при построении и дальнейшем развитии отношений. К сожалению, любовь, преданность, знания о кризисах и конфликтах не всегда помогают сохранить отношения, и тогда супруги разводятся.

Рассмотрим в следующем параграфе работы психологический аспект динамики переживания развода.

**1.3 Динамика переживания развода**

Развод, как правило, не является одномоментным событием и имеет свою динамику проживания. Существует достаточно большое количество разных взглядов на динамику переживания развода. Рассмотрим некоторые из них.

А. Маслоу предложил модель распада супружеских отношений, включающую в себя семь стадий [20].

. Эмоциональный развод обусловлен разрушением иллюзий супружеской жизни, чувством неудовлетворённости, отчуждением супругов, страхом и отчаянием, попытками контролировать партнёра, спорами, стремлением избежать проблем.

. Время размышлений и отчаяния перед разводом сопровождается болью, злобой и страхом, противоречивостью чувств и поступков, зачастую шоком, ощущением пустоты и хаоса. Предпринимаются попытки вернуть любовь, получить помощь от друзей, членов семьи.

. Юридический развод - оформление разрыва отношений происходит на формальном уровне. Эта стадия связана не только с судопроизводством, но и участием все большего количества лиц в семейных отношениях партнёров. Отношения разводящихся супругов могут включать в себя конфликты, угрозы либо стремление к переговорам. Во время развода и периода правовых споров оставленный партнёр может испытывать жалость к себе, беспомощность, чувство отчаяния и злости.

. Экономический развод связан с прекращением совместного ведения хозяйства и разделением семейного бюджета (если до этого он был общим).

. Установление баланса между родительскими обязанностями и правом на опеку связано с переговорами родителей по вопросу дальнейших взаимоотношений с детьми и распределения зон ответственности. Основными задачами данного этапа являются создание новых форм отношений между родителями и ребенком, а также обретение чувства собственного достоинства и независимости.

. Время самоисследования и возврат к равновесию после развода. Основная проблема этого периода - одиночество и наличие амбивалентных чувств: нерешительности, оптимизма, сожаления, печали, любопытства, возбуждения, радости, грусти и др. Начинается поиск новых друзей, сфер активности, вырабатывается новый стиль жизни, определяются обязанности для всех членов семьи.

. Психологический развод. На эмоциональном уровне - это принятие факта распада отношений, стабилизация эмоционального состояния, проработка негативных чувств, связанных с разводом. На когнитивно-поведенческом - готовность к действиям, уверенность в своих силах, ощущение самоценности, появление чувства независимости и автономии, поиск новых объектов для любви и готовность к построению новых отношений.

Для описаний стадий развода может быть использована модификация модели переживания утраты, предложенная Э. Кюблер-Росс [16]:

. Стадия отрицания. Первоначально реальность происходящего отрицается. Обычно человек затрачивает на близкие отношения много времени, энергии и чувств, поэтому трудно сразу смириться с разводом. На этой стадии ситуация развода воспринимается с выраженной защитой, посредством механизма рационализации обесцениваются брачные отношения: «Ничего такого не случилось», «Всё хорошо», «Наконец пришло освобождение» и т.п.

. Стадия озлобленности. На этой стадии от душевной боли защищаются озлобленностью по отношению к партнёру. Нередко манипулируют детьми, пытаясь привлечь их на свою сторону.

. Стадия переговоров. Третья стадия самая сложная. Предпринимаются попытки восстановить брак и используется множество манипуляций по отношению друг к другу, включая сексуальные отношения, угрозу беременности или беременность. Иногда прибегают к давлению на партнёра со стороны окружающих.

. Стадия депрессии. Угнетённое настроение наступает, когда отрицание, агрессивность и переговоры не приносят никаких результатов. Человек чувствует себя неудачником, уменьшается уровень самооценки, он начинает сторониться людей, не доверять им. Нередко испытанное во время развода чувство отвержения и депрессия довольно долгое время мешают заводить новые интимные отношения.

. Стадия адаптации. Цель - «перейти» в стадию приспособления к изменившимся условиям жизни. В тех случаях, когда после развода остаётся неполная семья, детям тоже нужна поддержка в адаптации к новой ситуации.

С. Даком была предложена модель процесса распада эмоциональных отношений, включающая четыре фазы: интрапсихическую, диадическую, социальную и фазу «отделки» [цит. по 8]. Каждая из них имеет свои специфические особенности и цели.

.Цель интрапсихической фазы состоит в понимании того, что именно в данных отношениях является неудовлетворительным, идентификации своих проблем с неопределёнными аспектами отношений, поиске способов повышения удовлетворённости партнёром и отношениями с ним. Результатом происхождения первой фазы могут быть:

а) смирение с существующими в браке проблемами;

б) принятие решения о том, чтобы возразить партнёру своё неудовольствие.

.Цели диадической фазы иные. Это конфронтация с партнером и перестройка или прекращение отношений с ним. Начинают преобладать негативные эмоции, все больше возрастает тревожность, появляется чувство вины. Эта фаза может длиться годами. Для нее характерны «выяснения отношений» между супругами и попытки что-либо изменить в их взаимодействии. Прохождение второй фазы могут ознаменовать:

а) перестройка и сохранение отношений;

б) принятие решения о прекращении отношений.

.На социальной фазе наблюдается постоянный переход от ссор к примирениям, актуализируются волнение и тревога по поводу своего будущего, страх одиночества и т.п. На этом этапе в процесс распада семьи вовлекаются другие люди (родственники, друзья). В результате супруги добиваются принятия ближайшим социальным окружением факта прекращения их отношений.

.Фаза «отделки» включает реорганизацию пережитого опыта, его реинтерпретацию с целью создания более благоприятной и нетравмирующей истории эмоциональных отношений с бывшим партнером. Возможны следующие варианты исхода этой фазы:

а) примирение с фактом распада отношений, извлечение позитивного опыта, личный рост партнеров;

б) прошлый опыт воспринимается как собственная неудача.

В зарубежной психологии распространена также концепция распада эмоциональных отношений Жд.А. Ли, который выделил пять фаз [цит. по 8]:

) осознание неудовлетворённости;

) выражение неудовлетворённости;

) переговоры;

) принятие решений;

) трансформация отношений.

Дж.А. Ли утверждает, что супружеская пара может не одновременно проходить все фазы, распад отношений может происходить любым путем и в любой форме, очередность не обязательна. Процесс распада может быть направлен не на прекращение отношений, а на их трансформацию. Автор предполагает, что можно ходить по такому кругу всю жизнь.

Типы личностного реагирования супругов на развод зависят от ряда факторов:

) особенностей развода (его формы, глубины, длительности, количества вовлечённых в него участников);

) отношения к нему со стороны супругов;

) имеющихся в наличии ресурсов (материальная и жилищная обеспеченность, здоровье, эмоциональное состояние, возраст супругов).

Таким образом, кризисный характер развода обусловлен продолжительностью и болезненностью переживаний членов семьи и его дестабилизирующим влиянием на всю семейную систему. Даже спустя длительный период времени после прекращения отношений сохраняются психологические последствия расставания (как правило, актуализирующиеся в связи с синдромом годовщины).

В следующем параграфе дипломной работы мы рассмотрим факторы и причины, способствующие разводу.

**1.4 Факторы и причины развода**

В современной семье психологически развод - это не просто распад брачных отношений, это дестабилизация всего жизненного уклада.

Согласно новейшим исследованиям, основными причинами разводов являются следующие: материальные, бытовые проблемы; пьянство одного из супругов; ослабление ценности семьи для нынешнего поколения; супружеская неверность; психологическая несовместимость; однообразие и скука семейной жизни; новая любовь; отсутствие детей.

Примечательно, что женщины более склонны считать причиной разводов материальные трудности, пьянство и ослабление ценности семьи, а мужчины скорее новое увлечение, несовместимость и скуку семейной жизни.

Молодежь чаще видит причины в несовместимости, новой любви, изменах и однообразии, старшие же возрастные группы - в ослаблении ценности семейной жизни для поколения нынешнего, а так же в пьянстве.

Н. Царенко выделяет следующие причины роста разводов [40]:

) изменение функций семьи, а именно хозяйственной (экономической) стороны. Женщина может зарабатывать больше, чем мужчина, и становиться как бы более независимой;

) успехи за равноправие полов (феминизм);

) отсутствие негативных стереотипов у разведенных;

) освобождение от классовых, религиозных и национальных предрассудков;

) изменение темпа и стиля жизни в урбанизированном обществе;

) дифференцированность жизненного цикла;

) рост продолжительности жизни;

) усиление миграционных процессов;

) снижение влияния родителей на выбор супруга. Следствием чего является большое количество «ранних», поспешных браков.

Причинами развода могут быть не только напряженность отношений и тревожность в определенные кризисные периоды, но также много и других, как прямых, так и косвенных (казалось бы, не имеющих к распаду семьи никакого отношения) проблем.

В.А. Сысенко указывает на следующие наиболее распространенные факторы, входящие в группу риска разводов, то есть увеличивающие вероятность распада брачно-семейных отношений [37]:

) конфликтные отношения (развод) родителей одного из супругов;

) совместное проживание с родителями одного из супругов на их жилплощади;

) поздний или ранний возраст вступления в брак;

) деидеализация партнера;

) высокая личностная конфликтность одного или обоих супругов;

) неравный уровень образования и социального статуса супругов;

) профессиональная занятость женщины, в том числе «бикарьерная семья»;

) вынужденное раздельное проживание супругов (командировки, разъезды, так называемая «дистантная» семья);

) измены, сексуальная неудовлетворенность в браке;

) отсутствие доверия в семейных отношениях;

) бесплодие одного из супругов, невозможность иметь детей;

) добрачная беременность (так называемые «стимулированные» браки);

) рождение ребенка в первые (1-2) годы брака;

) совместное проживание с родителями и прочее;

) употребление алкоголя и наркотиков.

Исследователи семейных отношений пришли к выводу, что бескризисное развитие семьи невозможно, однако не все причины ведут к разрушению [3, 13]. К причинам, которые могут разрушить брак, относят:

. Перегрузки и физическое истощение. В этом кроется серьезная опасность. Особенно это касается тех молодых людей, которые только начали свою профессиональную или академическую карьеру. Опасно браться за все сразу: учиться в институте, работать полную рабочую неделю, нянчить детей, один - грудной младенец, другой - только начал ходить, ремонтировать квартиру и заниматься бизнесом. Звучит невероятно, но факт: молодые пары, как раз, так и поступают. А потом удивляются, когда их семьи разваливаются. Ситуация наиболее чревата опасностями, когда муж чрезмерно поглощен работой, а жена сидит дома с малышом дошкольного возраста. Сначала она чувствует себя очень одинокой, далее - страшно неудовлетворенной, и, наконец, все это выливается в депрессию.

. Злоупотребление кредитом и ссоры по поводу денежных трат.

. Эгоистичность. В мире существует две группы людей: дающие и берущие. Брак между двумя дающими будет, скорее всего, счастливым. Частые трения неизбежны при браке между дающим и берущим. Но двое берущих за какие-нибудь полтора месяца раздерут друг друга в клочья. Таким образом, эгоистичность и брак несовместимы.

. Вмешательство родителей. Некоторые родители с трудом принимают, что их дети - взрослые, самостоятельные люди, и они, если живут поблизости, часто вмешиваются в жизнь молодых, подрывая их отношения.

. Нереальные ожидания. Некоторые люди на пороге брака ожидают чего-то поистине необыкновенного: коттеджи в розах, прогулки по дорожкам, усыпанным цветами, - ничем не нарушаемая идиллия. Неизбежное разочарование - это эмоциональная ловушка.

. Пьянство и наркотики. Они убивают не только браки, но и людей. Их нужно страшиться как чумы.

. Все, что как бы «незаконно» внедряется в отношения супругов, способно встать между супругами (например, ревность, низкая самооценка и другое).

. Порнография, азартные игры, все дурные пристрастия вообще.

Следует отметить, что сам развод состоит из двух периодов: периода принятия решения и постразводного периода (Н. Олифирович, Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова). Опишем их более подробнее.

Период развода - это период, когда супруги уже приняли решение о разводе. На этом этапе разводящимся супругам следует сдерживать свои эмоции, направить их к совместному решению конкретных проблем, связанных с разводом, что является наиболее целесообразным для обеих сторон, и учитывая, прежде всего, интересы и проблемы детей. Эмоциональное состояние супругов характеризуется чувствами гнева и печали, страха, вины, злости, желанием возмездия. Им можно противопоставить стремление примириться с утратой, чувство собственной ответственности, развитие самостоятельности и формирование новых целей. Исходом этого периода является согласие с разводом обоих супругов. Если решение о разводе было принято односторонне, то партнер считает его инициатора виновным и вновь возникает чувство утраты, пренебрежения, бессильной ярости или беспомощности. Предметом споров и раздоров могут стать вопросы имущественного раздела или заботы о детях. К юридическим вопросам относятся раздел имущества и квартиры, выплата алиментов, определение детей к одному из родителей и заключение соглашения о встречах с ними бывшего супруга. Большинство вопросов лучше решать на основе взаимной договоренности, например вопрос о посещении детей или разделе имущества [24, 26].

Послеразводный период - основной задачей этого периода является стабилизация положения и достижение обоими супругами самостоятельности в новых условиях жизни. Необходимо овладеть новой ситуацией, возникшей при разрыве супружеских отношений, и предотвратить возможные невротические и депрессивные реакции, имеющие тенденцию к фиксации в этих условиях. Если у женщины непосредственно перед разводом нет прочной внебрачной связи с перспективой брака, то в зависимости от возраста и наличия детей ее шансы найти партнера, более привлекательного, чем предыдущий, не слишком велики или вовсе отсутствуют. Для разведенного мужчины, несмотря на его обязанности по выплате алиментов, ситуация более благоприятна. Решение о вступлении в новый брак должно опираться на автономное решение, а у невротиков, кроме того, на опыт ошибочных прежних выборов и неправильной стратегии в предыдущем браке; такие люди обычно склонны повторять ошибки первого брака. К специфическим проблемам собственно послеразводного периода относится продолжение конфликтной ситуации между бывшими супругами. Этому особенно способствует совместное проживание после развода в одной квартире. Разменять старое жилье многим не удается, и совместное проживание разведенных супругов сильно усложняет ситуацию. Другой важный вопрос, возникающий в послеразводный период, регулирование встреч детей с родителями, в большинстве случаев с отцами. Оптимальным является добровольное согласие родителей, без суда; такие встречи надо предоставлять во всех случаях, когда отец может встретиться с ребенком (по договоренности с матерью) или когда ребенок этого захочет [24, 26].

Таким образом, подведем итоги данному параграфу. Факторы, входящие в группу риска разводов, увеличивающие вероятность распада брачно-семейных отношений - это конфликтные отношения (развод) родителей одного из супругов; неравный уровень образования и социального статуса супругов; профессиональная занятость женщины, в том числе «бикарьерная семья»; сексуальная неудовлетворенность в браке и другие факторы. Причинами развода могут быть не только напряженность отношений и тревожность в определенные кризисные периоды, но также много и других, как прямых, так и косвенных проблем. Задачей каждого из бывших супругов в данный период является достижение нового, удовлетворяющего самостоятельного образа жизни.

**1.5 Психологические последствия развода для супругов**

Окончание супружеских отношений - это не просто изменение семейного статуса человека, оно влечет за собой изменение всего уклада его жизни - экономического, социального, сексуального. Оно отражается даже на таких его повседневных привычках, как сон и прием пищи, а юридическая казуистика, сопровождающая раздел имущества и прочие процедуры, связанные с разводом, с завещаниями и вступлением в право наследования, дополнительно осложняет ситуацию. Однако нас более всего интересуют психологические последствия развода. Опишем их детально.

Специалисты указывают (С.Ю. Ключников, М. Кулишер, В.С. Торохтий), что депрессия, переживаемая человеком после развода, может быть более тяжелой и долгой, чем после смерти супруга. Друзья и родственники разведенного человека редко выражают ему сочувствие и поддержку [14, 15, 39]. Если в случае смерти супруга человеку предоставляется, по меньшей мере, недельный отпуск, то в случае развода он может отлучиться с работы разве что на несколько часов, чтобы оформить необходимые формальности. Некоторые психологи (Н. Царенко, В.М. Целуйко) предлагают ввести особую бракоразводную церемонию, во время которой бывшие супруги могли бы пообещать друг другу сохранять дружеские отношения, и оказывать эмоциональную и экономическую поддержку детям, как общим, так и появившимся от последующих браков [40, 41].

М.Т. Авсиевич, Л.И. Мельник [1] подчеркивают, что для разведенного супруга развод сам по себе становится болезненным переживанием. Люди после развода боятся вступать в новый брак: однажды уже обожглись, и им не так легко об этом забыть.

Традиционно к социально-психологическим последствиям развода относят [10]:

) снижение рождаемости;

) ухудшение условий семейного воспитания;

) снижение работоспособности человека;

) ухудшение показателей здоровья, увеличение заболеваемости и смертности;

) рост алкоголизации;

) увеличение суицидальных исходов;

) увеличение риска психических заболеваний.

Развод порождает множество проблем, как осознаваемых, так и неосознаваемых (глубина кризиса после распада близких отношений). Вот почему так важно осознать причину развода, сделать соответствующие выводы, и интегрировать потери в свою жизнь, превратив их в продуктивную часть бытия. Это гораздо лучше, чем оплакивать свою судьбу. Надежда на возможность близких отношений в будущем и осознание целесообразности происшедшего бывает очень важна. Другой аспект, который также может быть здесь важен, это понимание ценности человеческих взаимоотношений как таковых, приходящее к человеку через переживание потери. Если бы потеряв его/ее, люди не переживали по этому поводу, то это значило бы, что любви не существует и человеческие отношения не имеют никакой ценности. Потери, как и приобретения, всего лишь неотъемлемая часть нашего бытия.

Независимо от того, каким образом супруги разорвали отношения, им обоим приходится приспосабливаться к изменившимся условиями жизни. Разведенным мужчинам приходится преодолевать трудности бытового плана. Если при разводе дети остаются на попечении матери, то мужчина, как правило, переживает чувство утраты. Многие мужчины, чтобы выплатить оговоренные при разводе алименты, вынуждены брать дополнительную работу.

Женщины, выигравшие в результате бракоразводного процесса опекунство над своими детьми, часто негодуют по поводу того, что их бывшие мужья освобождены от всякой ответственности за детей. Они возмущаются, что, в то время как они перегружены всевозможными бытовыми проблемами и ответственностью за детей, их бывшие мужья вольны жить, как им хочется. Однако жизнь разведенного мужчины далеко не легка и безоблачна. Многие мужчины завидуют своим бывшим женам, поскольку им остались дом и дети. Они испытывают горечь и приступы враждебности.

Нередко люди после развода уже не надеются вернуть свою любовь, и их волнует другая проблема - как жить дальше, как разлюбить, как приспособиться без всякой надежды на взаимность. Часто этим людям кажется, что их жизнь кончена. Каждый человек, страдая, чувствует себя обездоленным и брошенным.

Психотерапевты знают, что ощущение брошенности любимым часто приводит к тому, что человеку начинает казаться, что он вообще никому не нужен, неинтересен, скучен. Таких людей преследует мысль, что у всех есть своя пара, одинокого же не любят, воспринимают как опасного конкурента или презирают [5].

Процесс разрыва и прекращения отношений часто сопровождается разочарованием, развивающимся недоверием к людям или злобой на кого-то. Страдания разведенных подпитываются, кроме всего прочего, тем, что все, что им пришлось пережить, страшное унижение, вследствие чего они испытывают сильное разочарование. Чувства потери и досады, связанные с уходом любимого, нередко приводят к тому, что человек не хочет никого видеть, уединяется, сосредоточиваясь на своих воспоминаниях и мыслях о былом.

Развод, являясь сильнейшим психологическим стрессом, негативно влияет на здоровье супругов. У разведенного супруга могут начать обостряться хронические заболевания, причем это, в каких-то случаях используется в манипуляционных целях. Особенно, когда речь идет о психосоматических заболеваниях, таких как язва, гипертоническая болезнь, патологии сердечно-сосудистой и нервной системы. И если, например, уже была попытка развода, приведшая к ухудшению здоровья, то память об этом может вплетаться в общий «кокон» вины, парализуя всякие действия инициатора развода. Многие люди, пережившие развод ощущают, что они постарели, лишились жизненной энергии [38].

В течение года после развода риск заболеваний у разведенных увеличивается на 30%. Разведенные пациенты чаще жалуются на головные боли, мочеполовые расстройства и кожные заболевания. В 6 раз чаще они посещают психиатра. А. Розенфельд объясняет это тем, что взаимодействие в критических ситуациях между головным мозгом, нервной и иммунной системами нарушается. После стресса в течение 14 месяцев число иммунных клеток уменьшается - риск заболеваний возрастает [33]. Так, психические заболевания у разведенных мужчин встречаются в 5,09 раза чаще, чем у семьянинов, у разведенных женщин - в 2,8 раза чаще, чем у тех женщин, которые живут в семье. Статистика самоубийств у мужчин после развода также намного превышает женскую.

Супругам не так легко отказаться от прежних друзей и контактов. В число старых связей, конечно, входят свекор и свекровь, теща и тесть, бабушки и дедушки и другие родственники. В исключительно редких случаях они не имеют своего мнения по поводу того, что произошло, что могло бы произойти, и что должно было бы произойти. Важно, чтобы каждый ясно понимал, что случилось, и четко знал свое отношение к этому. Все это достаточно сложно.

Нужно выделить психологическое пространство для бывшего супруга - родителя ребенка. Где бы ни проживал этот человек, он постоянно присутствует в его душе, и просто так ушедший родитель не исчезнет из его жизни.

Поскольку в задачах нашего исследования стоит изучение последствий развода для личности супругов, мы намеренно не останавливаемся детально на описании последствий развода для психики детей.

Психологически развод длится долго. Ожидания людей по поводу другого брака могут быть грандиозными: они порой напоминают ожидания Нирваны. Раз они избавились от ненавистного супруга, то теперь-то найдут гораздо лучшего, - и все проблемы решены. Они забывают, что естественные осложнения во взаимоотношениях по-прежнему сохраняются, что впереди их, возможно, ждут более серьезные испытания (которые могут потребовать гораздо больших усилий, чем это, кажется на первый взгляд). Многое в жизни останется неизменным, например раздражение, которое одни люди испытывают по поводу других, взаимная злость, грубость, упрямство.

Итак, каждый вступающий в новый брак думает, что жизнь изменится к лучшему. Но второй брак не всегда оправдывает ожидания. И чем больше хочется получить от жизни, чем радужнее надежды, тем сильнее могут быть разочарования.

Развод - это время, которое позволяет сделать переоценку своих ментальных моделей и чувств. Человек, испытавший развод, приобрел восхитительное образование. Он становится осторожным в выборе близкого человека, формируя новые отношения, подходя избирательно к процессу создания семьи. Развод может сильно изменять роли в семье. Так, например, если женщина не работала и была на содержании у мужа, она начинает задумываться о средствах, искать работу, пытаться себя реализовать. А при, возвращении супруга в дом своих родителей, он снова вводится в позицию «ребенка», со всеми вытекающими последствиями, что обостряет конфликты в родительской семье [13].

Увеличение числа разводов приводит к тому, что многие супружеские пары и их дети глубоко переживают неблагополучие в семье, обычно сопутствующее разводу. Обобщив результаты многих исследований, специалисты (Э.Г. Эйдемиллер, Л.Б.Шнейдер и др.) указывают, что разведенные мужчины и женщины временами скучают по своим бывшим мужьям или женам, испытывают тревогу, даже если были сами инициаторами развода и считали свой брак несчастливым. Развод немедленно тяжело сказывается и на моральном состоянии детей. Дошкольники обычно чувствуют страх, неуверенность в себе и считают себя виноватыми в разводе своих родителей. Дети более старшего возраста выражают свое раздражение более непосредственно. Большинство детей успокаиваются в течение года или двух лет после развода, хотя некоторые из них чувствуют себя несчастными и одинокими в течение 5 лет после развода или еще дольше, даже если родитель, с которым они живут, снова вступает в брак [43, 44].

Развод имеет большие последствия для психики человека. Низкая самооценка, недоверие к противоположному полу, страх, что не сможешь жить полноценной жизнью и найти нового человека - вот далеко не все результаты, отражающиеся на психике бывших супругов. У некоторых появляются чувства опустошенности и ненужности. Пик таких переживаний наступает в фазе депрессии. Именно здесь особенно важно общение, направленное на то, чтобы поддержать и успокоить страдающего человека. Чтобы не допустить страданий в будущем, необходимо понять и «проработать» свои иллюзорные представления о браке и семье, старые ошибки. Большинство, людей вступающих брак не задумываются о том, что их там ждет. Но, прежде чем вступать в отношения, лучше чуть в сторону отодвинуть чувства и заняться прояснением мнений партнера по определенным вопросам.

Если развод произошел, то главное не замыкаться в себе в стадии депрессии. Говорить с кем-то, что-то делать, заниматься собой, спортом. Но, главное найти человека, который выслушает, примет, поможет советом, успокоит. Сейчас входит в моду такое направление психотерапии, как посредничество при разводе. Такая работа позволяет уйти от негативной эмоциональной вовлеченности. Особенно опасно войти в аффект, когда есть дети. Нередко не окончив отношения, бывшие супруги их продолжают уже в патологической форме, вовлекая в это детей. И такие неоконченные отношения, могут продолжаться бесконечно долго, травмируя психику детей. Посредничество при разводе позволяет установить новые правила взаимоотношений, прийти к согласию по вопросам общения родителей с детьми, общей собственности, решить другие вопросы. Также поможет избежать негативных последствий управление фокусом внимания. Как правило, при разводе, внимание бывших супругов сконцентрировано в прошлом. Но, если вы поняли, что развод с человеком неизбежен, смотрите в будущее. Постройте планы на ближайшие пять, десять лет. В этот период более полезны планы в карьере, чем в личных отношениях. Нет смысла, срываться в поиск партнера, так как вы еще не до конца отошли от душевной травмы. И новый человек, которого вы встретите, может неадекватно воспринять вас. Или другая крайность, найти хоть кого-нибудь, лишь только для того, чтобы удостовериться в том, что можешь это делать. Новые отношения возникнут, когда этому подойдет срок. Не нужно форсировать, так как негативный опыт еще больше ударит по самооценке. А вот немного «уйти» в работу очень полезно. Жизнь не кончается на разводе. Человек, переживший развод стал мудрее, терпимее, более ответственнее за свою жизнь, и за того, кто рядом.

Таким образом, развод выполняет по отношению к браку двоякую роль. Он может выступать средством нравственного возвышения супружества, утверждением равноправия между мужчиной и женщиной, если направлен против пережитков прошлого в брачных отношениях, эксплуатации и морального унижения одного из супругов, но он может стать и своего рода антиподом брака, если является следствием этих пережитков, нравственной незрелости супругов.

Развод перестал быть исключительным и стал обычным, ординарным явлением. Соответственно снижается требовательность при выборе партнера.

Следующее направление влияния разводов на эффективность функционирования института брака состоит в том, что перспектива развода, вернее опасение, что муж (жена) воспользуется правом на развод при первом же более или менее серьезном конфликте, так или иначе, отражается на поведении каждого из супругов и их отношении к своим семейным ролям, на взаимных оценках и самооценках, на планировании семьи, по меньшей мере, до тех пор, пока и у мужа, и у жены не появляется чувство стабильности их семей, а, следовательно, и ориентации не только на сегодняшний и на завтрашний день, но и на относительно далекое будущее.

Согласно данным исследователей [23, 44], разводы увеличивают число людей, не вступающих в повторный брак, и, что самое главное, которые не хотят этого делать, хотя бы в ближайшие несколько лет.

Разводы увеличивают количество неполных семей. В них создается специфическая система отношений между матерью и ребенком, формируются образцы поведения, представляющие собой в некоторых отношениях альтернативу нормам и ценностям, на которых основывается институт брака.

Развод оказывает влияние и на самих разводящихся супругов. Г. Кристиансен и К. Джонсон [цит. по 43] в результате анализа ряда эмпирических работ установили следующие типы реакций на развод. Достаточно часто наблюдается своеобразный шок со стыдом и жалостью к себе. Разведенные пытаются рационализировать ситуацию и доказать, что им безразличны возникшие проблемы. Весьма распространенным является чувство беспокойства, нетерпеливости, идущее от нарушенных привычек и утраты привычных ролей. Разведенный супруг часто пытается увеличить свою социальную активность. Друзья и родственники обычно помогают ему в установлении новых контактов. Нередко после развода человек начинает вести себя в противоречии с общепринятыми нормами, пытаясь утолить свое горе в пьянстве или компенсировать потерю семьи увеличением частоты сексуальных контактов. Отмечены факты взаимоисключающих установок по отношению к своему бывшему супругу, чередование проявлений ненависти и любви. Поэтому иногда сексуальная близость между бывшими мужем и женой сохраняются в течение некоторого времени и после развода. В некоторых случаях они даже вступают в повторный брак друг с другом.

Таким образом, подведем итоги данному параграфу. Развод негативно влияет на здоровье супругов, обостряя хронические и психосоматические заболевания, так же развод сказывается на моральном состоянии супругов. Недоверие к противоположному полу, страх, что не сможешь жить полноценной жизнью и найти нового человека - это лишь далеко не все результаты, отражающиеся на психике бывших супругов.

Таким образом, все вышеизложенное потенцирует проведение эмпирического исследования личностных особенностей супругов, переживших развод. Этому посвящена следующая глава дипломной работы.

**ІІ. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ, ПЕРЕЖИВШИХ РАЗВОД**

**2.1 Организация эмпирического исследования**

развод супруг психология личностный

Эмпирическое исследование личностных особенностей супругов, переживших развод полностью основывалась на результатах проведенного теоретического анализа проблемы. Перечисленные теоретические выводы и результаты последовательно реализовывались на всех этапах исследовательской работы и служили ее базой.

Следует отметить, что ограниченность данной работы рамками дипломного исследования, позволила нам остановимся на изучении всего трех таких особенностей: оценка самоконтроля в общении, тревожность и агрессивность. Это явилось центральной идеей эмпирического исследования.

Итак, основной целью эмпирического исследования явилось эмпирическое изучение оценки самоконтроля в общении, тревожности и агрессивности у супругов, переживших развод.

В связи с этим, в ходе эмпирического исследования мы должны были решить следующие задачи:

1. Формирование экспериментальной выборки испытуемых.

. Осуществление подбора диагностических методик, направленных на изучение оценки самоконтроля в общении, тревожности и агрессивности.

. Проведение эмпирического психологического исследования, направленного на изучение оценки самоконтроля в общении, тревожности и агрессивности у супругов, переживших развод.

4. Проведение статистической обработки и интерпретации полученных результатов.

Для подтверждения заявленной гипотезы, мы отобрали сотрудников ООО «Йота» г. Краснодара в возрасте от 23 - 50 лет. Общее количество исследованных сотрудников составило 60 человек, из них 24 мужчины и 36 женщины.

Согласно цели и задачам дипломной работы мы должны исследовать супругов, переживших развод. Следует указать, что в нашей экспериментальной группе (ЭГ) выборки все испытуемые пережили развод 2 года назад и более (36 человек).

Контрольная группа (КГ) представлена сотрудниками этой же организации (24 человек) с благоприятным психологическим климатом в семьях.

У испытуемых фиксировались: низкий коммуникативный контроль, высокий показатель уровня тревоги, высокий показатель враждебности и агрессивности.

**2.2 Методики эмпирического исследования**

Для исследования было выбрано три методики [30]. Опишем их подробнее.

1. Тест на оценку самоконтроля в общении М. Снайдер. Данный тест разработан американским психологом М. Снайдером. Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем, у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент». Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

Испытуемому предлагается 10 утверждений, каждое из которых он должен определить как верное или неверное применительно к себе.

Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется Вам верным или преимущественно верным, ответьте «Верно», если неверным или преимущественно неверным - «Неверно».

-3 балла: у Вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и Вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают Вас «неудобным» по причине Вашей прямолинейности.

-6 баллов: у Вас средний коммуникативный контроль, Вы искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

-10 баллов: у Вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое Вы производите на окружающих.

Таким образом, тест позволяет охарактеризовать проявления низкого, среднего и высокого уровня коммуникативного контроля. Этот тест показывает, что происходит с самооценкой людей, когда они общаются с окружающими. Полный текст данного теста приведен нами в приложении 1 дипломной работы.

2. Опросник «Личностная шкала проявления тревоги» Дж. Тейлор предназначен для измерения проявлений тревожности, опубликован Дж. Тейлор в 1953г. Рассматриваемая шкала состоит из 50 утверждений, на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет». Утверждения отбирались из набора утверждений Миннесотского многоаспектного личностного опросника (MMPI). Тестирование продолжается 15-30 мин.

Обработка результатов исследования осуществляется аналогично процедуре MMPI. Индекс тревожности измеряется в шкале Т-баллов. Шкала «Проявления тревожности» нередко используется в качестве одной из дополнительных шкал MMPI. При этом результат измерения тревожности не только дополняет данные по основным клиническим шкалам MMPI, но и в некоторых случаях может быть привлечен к интерпретации профиля в целом. Как показывают данные исследований (Дж. Рейх и соавтор, 1986; Дж. Хенсер, В. Майер, 1986), состояние тревоги связано с изменением когнитивной оценки окружающего и самого себя. При высоких показателях уровня тревожности необходимо соблюдать известную осторожность в интерпретации данных самооценки.

В отечественной психологии тест находит широкое применение в клинико-психологических исследованиях, психодиагностике спорта (В.Г. Норакидзе, 1975; В.М. Блейхер, Л.Ф. Бурлачук, 1978; В.Л. Марищук и соавтор, 1984). Более известны варианты методики в адаптации Т.А. Немчинова и В.Г. Норакидзе, который в 1975 году дополнил опросник шкалой лжи, позволяющей судить о демонстративности, неискренности в ответах. Оба варианта опросника используются при индивидуальном и групповом обследовании, способны решать как теоретические, так и практические задачи и могут быть включены в батарею других тестов.

Суммарная оценка: 40-50 баллов рассматривается как показатель очень высокого уровня тревоги; 20-40 баллов свидетельствуют о высоком уровне тревоги; 15-25 баллов - о среднем (с тенденцией к высокому) уровне; 5-15 баллов - о среднем (с тенденцией к низкому) уровне и 0-5 баллов - о низком уровне тревоги.

Таким образом, опросник предназначен для измерения проявлений тревожности, используется при индивидуальном и групповом обследовании, способны решать как теоретические, так и практические задачи. Полный текст опросника приведен нами в приложении 2 дипломной работы.

3. Диагностика состояния агрессии - опросник Басса-Дарки. Опросник дает возможность определить уровень враждебности и итоговой агрессивности и оценить уровень агрессивности в различных ее проявлениях. Сама агрессивность не дает возможности выявить причины и характер поведения субъекта в конкретной ситуации.

Агрессивность - такая черта личности, которая проявляется во враждебности к людям, животным, обстоятельствам, к предметам культуры, склонности к разрушениям и неспровоцированной агрессии.

Агрессивный человек на большинство действий, случайных и не содержащих угрозы и желания навредить им, направленных к ним или нет, склонен проявлять агрессию. Человек со слабо развитой личностной чертой агрессивности будет пытаться сгладить возникший конфликт, разрядить обстановку.

В случае враждебности, человек всегда имеет перед собой определённый объект, к которому испытывает это чувство. Иногда враждебность и агрессивность как бы переплетаются, однако человек может находиться во враждебных отношениях с кем-то, а агрессивности не проявлять.

Часто это происходит от недостатка любви и внимания, отсутствия положительных эмоций, при этом возникает сокрушительная агрессивность, направленная против всего мира, окружающих, а бывает, что и против себя самого.

Агрессивность, враждебность, раздражительность, злобность довольно часто могут быть симптомами развивающихся патопсихологических изменений личности, приводящих к дисфории - расстройству настроения, характеризующемуся напряжённым, злобно-тоскливым аффектом с выраженной раздражительностью, доходящей до взрывов гнева с агрессивностью.

Опросник состоит из 75 утверждений. Ответы оцениваются по 8 шкалам.

Дифференцируя проявления агрессии и враждебности, авторы выделяют следующие 8 видов реакций:

. Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.

. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или не на кого не направленная.

. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

. Негативизм - оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

. Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности - 1, 3, 7 шкалы. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21±4, а враждебности - 7±3.

Таким образом, опросник позволяет качественно и количественно охарактеризовать проявления агрессии и враждебности. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Полный текст данного опросника приведен нами в приложении 3 дипломной работы.

Таким образом, перечисленные методики позволяют решить поставленные цели и задачи. Они валидны, протестированы и отвечают требованиям ГОСТа. С помощью перечисленных методик мы сможем выявить супругов, переживших развод с низким коммуникативным контролем, высоким уровнем тревоги, высокой враждебностью и агрессивностью.

**2.3 Результаты эмпирического исследования личностных особенностей супругов, переживших развод**

Статистическая обработка результатов исследования была начата с того, что по всей выборке для каждой переменной были построены характеристики распределения гистограммы. Для большинства переменных распределение оказалось близко к нормальному, поэтому, в дальнейшем, были использованы параметрические методы статистического анализа.

Так как количество респондентов исследуемой экспериментальной группы (ЭГ) равно 36 для статистической обработки результатов мы выбрали коэффициент корреляции Пирсона, для оценки различий с контрольной группой - коэффициент Стьюдента.

Следующим шагом в дипломной работе явилась оценка различий результатов между контрольной и экспериментальными группами с помощью критерия Стьюдента.

Исследование, было начато с изучения супругов, переживших развод. Проанализируем полученные данные с позиций качественного и количественного анализа.

. Результаты качественного и количественного анализа в исследуемых выборках по тесту на оценку самоконтроля в общении (автор М. Снайдер) представлены нами в таблице 1 и рисунке 1.

Таблица 1. **Результаты анализа в исследуемых выборках по тесту на оценку самоконтроля в общении (автор М. Снайдер)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни коммуникативного контроля | Баллы | ЭГ | КГ |
|  |  |  | Количество человек | **%** | Количество человек | **%** |
| 1. | Низкий уровень | 0-3 | 16 | 44,4 | 4 | 16,6 |
| 2. | Средний уровень | 4-6 | 12 | 33,3 | 14 | 58,3 |
| 3. | Высокий уровень | 7-10 | 8 | 22,2 | 6 | 25 |



Рисунок 1. Результаты анализа в исследуемых выборках по тесту на оценку самоконтроля в общении (автор М. Снайдер)

Как видно из таблицы 1 у 44,4% испытуемых ЭГ - низкий коммуникативный контроль и у 33,3% - средний коммуникативный контроль, а испытуемые КГ - в 58,3% проявляют средний коммуникативный контроль. Различия в том, что у разведенных супругов преобладает низкий уровень, их поведение устойчиво, и они не считают нужным изменяться в зависимости от ситуации. Они способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают их «неудобными» по причине их прямолинейности. А у супругов из благополучных семей преобладает средний уровень, они искренны, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаются в своем поведении с окружающими людьми.

Таким образом, по результатам диагностики самоконтроля в общении у испытуемых, переживших развод можно сказать, что у них преобладает низкий уровень коммуникативности, это связано с тем, что они непосредственны и открыты, у них более устойчивое «я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

. Результаты качественного и количественного анализа в исследуемых выборках по опроснику «Личностная шкала проявления тревоги» Дж. Тейлор представлены нами в таблице 2 и рисунке 2.

Таблица 2. **Результаты анализа в исследуемых выборках по опроснику «Личностная шкала проявления тревоги» (автор Дж. Тейлор)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Уровни | Баллы | ЭГ | КГ |
|  |  |  | Количество человек | % | Количество человек | % |
| 1. | Средний уровень | 0-5 | 6 | 16,6 | 2 | 8,3 |
| 2. | Средний уровень (тенденция к низкому) | 6-15 | 8 | 22,2 | 10 | 41,6 |
| 3. | Средний уровень (тенденция к высокому) | 16-25 | 14 | 38,8 | 10 | 41,6 |
| 4. | Высокий уровень | 26-40 | 4 | 11,1 | 2 | 8,3 |
| 5. | Очень высокий | 41-50 | 4 | 11,1 | 0 | 0 |

Как видно из таблицы 2 у 38,8% испытуемых ЭГ - средний уровень тревоги (тенденция к высокому), у 22,2% - средний уровень (тенденция к низкому), у 16,6% - средний уровень, у 11,1% - высокий уровень и очень высокий. А у испытуемых КГ - 41,6% средний уровень (тенденция к низкому и высокому), у 8,3% - средний уровень и высокий уровень. Различия в том, что у испытуемых контрольной группы больше преобладает средний уровень (тенденция к высокому), чем у испытуемых экспериментальной группы, то есть у супругов из благополучных семей больше присутствует тревога, чем у разведенных супругов. Но при этом у испытуемых экспериментальной группы преобладает высокий уровень и очень высокий уровень тревоги, то есть риск к серьезным психологическим последствиям.

По результатам диагностики состояния проявления тревоги, можно сделать вывод о том, что в разводе у супругов проявляется средний уровень тревоги (с тенденцией к высокому).



Рисунок 2. Результаты анализа в исследуемых выборках по опроснику «Личностная шкала проявления тревоги» (автор Дж. Тейлор)

3. Результаты качественного и количественного анализа в исследуемых выборках по состоянию агрессии (опросник Басса-Дарки) представлены нами в таблице 3 и рисунке 3.

Таблица 3. **Результаты анализа в исследуемых выборках по индексу агрессивности теста Басса-Дарки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Индекс агрессивности | Баллы | ЭГ | КГ |
|  |  |  | Количество человек | % | Количество человек | % |
| 1. | Низкий уровень | 0-17 | 24 | 66,6 | 16 | 66,6 |
| 2. | Средний уровень | 18-21 | 4 | 11,1 | 6 | 25 |
| 3. | Высокий уровень | >21 | 8 | 22,2 | 2 | 8,3 |

Как видно из таблицы 3: 66,6% испытуемых ЭГ проявляют низкий уровень агрессивности, 22,2% - высокий уровень, 11,1% - средний уровень. 66,6% испытуемых контрольной группы проявляют низкий уровень агрессивности, 25% - средний уровень, 8,3% - высокий уровень агрессивности. Таким образом, у испытуемых обеих групп выражен низкий уровень агрессивности, но у испытуемых ЭГ преобладает индекс высокого уровня агрессивности.



Рисунок 3. Результаты анализа в исследуемых выборках по индексу агрессивности теста Басса-Дарки

Результаты качественного и количественного анализа в исследуемых выборках по состоянию враждебности (опросник Басса-Дарки) представлены нами в таблице 4 и рисунке 4.

Таблица 4. **Результаты анализа в исследуемых выборках по индексу враждебности теста Басса-Дарки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Индекс враждебности | Баллы | ЭГ | КГ |
|  |  |  | Количество человек | % | Количество человек | % |
| 1. | Низкий уровень | 4-6 | 6 | 16,6 | - | - |
| 2. | Средний уровень | 7-9 | 20 | 55,5 | 12 | 50 |
| 3. | Высокий уровень | >10 | 10 | 27,7 | 12 | 50 |

Как видно из таблицы 4 у 55,5% испытуемых ЭГ - средний уровень враждебности, 27,7% - высокий уровень, 16,6% - низкий уровень у разведенных. У испытуемых контрольной группы: 50% проявляют средний и высокий уровень враждебности в семье. Различия проявляются в том, что у испытуемых контрольной группы преобладают высокие показатели враждебности, то есть в семье они всегда имеют перед собой определённый объект, к которому испытывают это чувство.



Рисунок 4. Результаты анализа в исследуемых выборках по индексу враждебности теста Басса-Дарки

Таким образом, по результатам диагностики у супругов, переживших развод проявляется низкий уровень агрессивности, которому не свойственно характерное наличие деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. А так же средний уровень враждебности как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Как показывают результаты нашего исследования, у супругов, переживших развод существуют стойкие положительные корреляции (см. таблицы 5-9).

Таблица 5. **Корреляции между самоконтролем в общении и уровнем тревоги в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Самоконтроль в общении | 0,530\*\* | Физическая агрессия |
| Уровень тревоги | 0,430\*\* | Раздражение |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; (для N=36).

Из таблицы 5 мы видим, что данные результаты позволяют нам заявить о том, что сами супруги тяжело переживают последствия развода; проявляется это в общении посредствам физической агрессии. Они не следят за собой, плохо знают, где и как себя вести, у них слабый контроль выражения эмоций и поэтому они готовы использовать физическую силу против другого лица. Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях. После развода возрастает уровень тревоги, который связан с раздражительностью супругов, готовностью их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Наше исследование выявило следующие корреляции между уровнем тревоги и агрессивными состояниями (см. таблицу 6).

Таблица 6. **Корреляции между уровнем тревоги и агрессивными состояниями в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Раздражение | 0,382\* | Подозрительность |
| Раздражение | 0,769\*\* | Негативизм |
| Уровень тревоги | 0,522\*\* | Обида |
| Уровень тревоги | 0,532\*\* | Подозрительность |
| Уровень тревоги | 0,533\*\* | Негативизм |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05 (для N=36).

Из таблицы 6 мы видим, что раздражительность супругов, готовность их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении являются основным источником к проявлению недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред. Уровень тревоги разведенных супругов влияет на то, что негативное состояние вызывают зависть и ненависть; для них характерна оппозиционная манера в поведении, недоверие и осторожность к людям, у которых все хорошо в семейной сфере.

Таблица 7. **Корреляции между изучаемыми параметрами в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Косвенная агрессия | 0,335\* | Вербальная агрессия |
| Физическая агрессия | 0,478\*\* | Вербальная агрессия |
| Обида | 0,654\*\* | Чувство вины |
| Уровень тревоги | 0,365\* | Чувство вины |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05 (для N=36).

Из таблицы 7 мы видим положительные взаимосвязи между уровнем тревожности и агрессивными состояниями. Высокий уровень тревоги влияет на чувство вины: при высоком показателе тревожности у разведенных супругов доминирует убеждение о том, что они являются плохими людьми, что они поступают плохо, а так же они ощущают угрызения совести из-за того, что виноваты в разводе. Выражение негативных чувств повышает использование физической силы и агрессия, окольным путем направленная на другое лицо.

Результаты исследования показывают, что между уровнем тревоги, самоконтролем в общении и агрессивностью существуют положительные взаимосвязи (см. таблицу 8). А так же между самоконтролем в общении и враждебностью (см. таблицу 9).

Из таблицы 8 мы видим, что агрессивность взаимосвязана с уровнем тревоги и самоконтроля в общении, то есть высокий показатель агрессивности повышает уровень тревоги. Разведенные супруги легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, хорошо чувствуют и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они произведут на окружающих, это повышает агрессивность. Повышенная агрессивность влияет на готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении, зависть и ненависть, в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к окружающим людям.

Таблица 8. **Корреляции между уровнем тревоги, самоконтролем в общении и агрессивностью** **в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Подозрительность | 0,788\*\* | Агрессивность |
| Обида | 0,447\*\* | Агрессивность |
| Раздражение | 0,403\* | Агрессивность |
| Уровень тревоги | 0,789\*\* | Агрессивность |
| Самоконтроль в общении | 0,354\* | Агрессивность |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05 (для N=36).

Из таблицы 9 мы видим, что враждебное состояние разведенных супругов переносится на использование ими физической силы против другого лица, в оппозиционной манере в поведении, в проявлении негативных чувств при малейшем возбуждении через крик, визг, проклятия, угрозы.

Таблица 9. **Корреляции между самоконтролем в общении и враждебностью в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Вербальная агрессия | 0,637\*\* | Враждебность |
| Негативизм | 0,470\* | Враждебность |
| Раздражение | 0,652\*\* | Враждебность |
| Физическая агрессия | 0,754\*\* | Враждебность |
| Самоконтроль в общении | 0,342\* | Враждебность |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05 (для N=36).

В нашем исследовании мы получили также и отрицательные корреляции (см. таблицу 10).

Таблица 10. **Корреляции между изучаемыми параметрами в экспериментальной группе испытуемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Значение коэффициента | Шкалы |
| Физическая агрессия | - 0,407\* | Обида |
| Обида | - 0,570\*\* | Вербальная агрессия |
| Вербальная агрессия | - 0,443\*\* | Чувство вины |

Примечание: значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05 (для N=36).

Из таблицы 9 мы видим, что низкий показатель физической агрессии и высокая обида взаимосвязаны: чем ниже вербальная агрессия, тем выше обида и чувство вины. Из этого следует, что физическая агрессия и негативные чувства, выражаются в обиде на окружающих людей. Подавляя негативные чувства, у разведенных супругов выражается возможное убеждение в том, что они считают себя плохими, что поступают зло, а также ощущают угрызения совести.

Таким образом, статистически достоверно мы можем утверждать, что разведенные супруги, переживают после развода высокий уровень тревоги при этом, испытывая низкий коммуникативный контроль, который вызывает враждебные отношения к людям. Из этого следует, что у разведенных супругов ярко присутствуют агрессивные состояния такие как: раздражение, негативизм, чувство вины, подозрительность, вербальная агрессия, физическая агрессия. Развод влияет на тревожное состояние супругов, которое может выражаться в агрессивности и имеет серьезные последствия не только для себя, но и для детей, у которых могут возникнуть различные комплексы. Из-за низкого коммуникативного контроля происходит враждебные состояния, так как в разводе люди замыкаются в себе испытывая ненависть и зависть к окружающим, испытывают недоверие к ним считая, что они хотят причинить им вред.

Мы констатируем, что психологические последствия развода супругов после длительного срока совместного проживания выражаются в том, что после развода им не хочется ни с кем общаться, некоторые замыкаются в себе; не замечают, что после развода страдают не только они, но и дети в любом возрасте; у них резко повышается уровень тревожного состояния; появляется разные агрессивные состояния, а так же враждебность, которая перед разводом так ярко не проявлялась.

**2.4 Выводы**

Обобщив результаты нашего исследования, сделаем следующие выводы.

. Супруги тяжело переживают последствия развода, проявляется это в общении посредствам физической агрессии. Они не следят за собой, плохо знают, где и как себя вести, у них присутствует слабый контроль выражения эмоций и поэтому они готовы использовать физическую силу против другого лица. После развода возрастает уровень тревоги, который связан с раздражительностью супругов, готовностью их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Так внутренняя композиция разведенных супругов проявляет следующие выраженные корреляции (значении коэффициента корреляции Пирсона r = 0,479, р <0,01):

· Самоконтроль в общении и физическая агрессия: 0,530\*\*;

· Уровень тревоги и раздражение: 0,430\*\*.

Полученные результаты позволяют нам заявить о том, что после развода супруги становятся более непосредственными и открытыми, они не хотят изменяться в различных ситуациях; это приводит к проявлению различных агрессивных состояний. Исследование показало, что испытуемые, пережившие развод выражают низкий уровень в самоконтроле общения.

Проанализировав полученные данные с позиций качественного анализа, мы получили следующие результаты:

· 44,4 % изучаемой выборки имеют низкий коммуникативный контроль, из них: 33,3% - выражают средний коммуникативный контроль, 22,2% - выражают высокий коммуникативный контроль.

. Раздражительность разведенных супругов, готовность их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении являются основным источником к проявлению недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред. Уровень тревоги разведенных супругов влияет на то, что негативное состояние вызывают зависть и ненависть; они проявляют оппозиционную манеру в поведении, недоверие и осторожность к людям, у которых все хорошо в семейной сфере.

Так внутренняя композиция разведенных супругов проявляет следующие выраженные корреляции (значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05):

· Раздражение и подозрительность: 0,382\*;

· Раздражение и негативизм: 0,769\*\*;

· Уровень тревоги и обида: 0,522\*\*;

· Уровень тревоги и подозрительность: 0,532\*\*;

· Уровень тревоги и негативизм: 0,533\*\*.

Полученные результаты позволяют нам заявить о том, что из-за развода у супругов появляются различные уровни тревоги, которые приводят к враждебным состояниям по отношению к другим людям. Исследование показало, что испытуемых из разведенных семей можно назвать высоко тревожными людьми.

Проанализировав полученные данные с позиций качественного анализа, мы получили следующие результаты:

· 61% изучаемой выборки имеют высокий уровень тревоги, из них: 38,8% выражают средний уровень тревоги (с тенденцией к высокому), 11,1% выражают высокий уровень тревоги, 11,1% выражают очень высокий уровень тревоги, 22,2% респондентов, имеют средний уровень тревоги (с тенденцией к низкому) и 16,6% респондентов, имеют низкий уровень тревоги.

. Высокая тревожность у разведенных супругов выражается в убеждении о том, что они являются плохими людьми, что они поступают плохо, а так же они ощущают угрызения совести из-за того, что виноваты в разводе. Выражение негативных чувств после развода повышает использование физической силы и агрессию, окольным путем направленную на других людей.

Так внутренняя композиция разведенных супругов проявляет следующие выраженные корреляции (значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05):

· Косвенная агрессия и вербальная агрессия: 0,335\*;

· Физическая агрессия и вербальная агрессия: 0,478\*\*;

· Обида и чувство вины: 0,654\*\*;

· Уровень тревоги и чувство вины: 0,365\*.

. После развода супруги на работе заставляют себя, легко входит в любую роль, гибко реагировать на изменение ситуации, хорошо чувствовать и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они произведут на окружающих, при этом повышая агрессивные состояния. Повышенная агрессивность после развода влияет на готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении, зависти и ненависти, в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к окружающим людям. Разведенные супруги считают себя одинокими и несчастливыми, это приводит их к повышению тревожного состояния, вызывая разные агрессивные реакции, которые направлены на близких и окружающих людей, а так же на себя.

Так внутренняя композиция разведенных супругов проявляет следующие выраженные корреляции (значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05):

· Подозрительность и агрессивность: 0,788\*\*;

· Обида и агрессивность: 0,447\*\*;

· Раздражение и агрессивность: 0,403\*;

· Уровень тревоги и агрессивность: 0,789\*\*;

· Самоконтроль в общении и агрессивность: 0,354\*.

Полученные результаты позволяют нам заявить о том, агрессивность супругов после развода может отражаться на тревожных состояниях, а так же на том, как они поведут себя в общении с другими людьми. Исследование показало, что супруги из разведенных семей выражают низкий уровень агрессивности.

Проанализировав полученные данные с позиций качественного анализа, мы получили следующие результаты:

· 66,6% изучаемой выборки имеют низкий уровень агрессивности, из них: 11,1% выражают средний уровень агрессивности, 22,2% выражают высокий уровень агрессивности.

. Враждебное состояние разведенных супругов влияет на использование ими физической силы, оппозиционной манеры в поведении, проявлении негативных чувств при малейшем возбуждении через крик, визг, проклятия, угрозы. После развода супруги вынуждены приспосабливаться в обществе и на работе, но при этом они теперь более осторожны и недоверчивы, так же они могут завидовать и ненавидеть окружающих.

Так внутренняя композиция разведенных супругов проявляет следующие выраженные корреляции (значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,424, при р <0,01; значение коэффициента корреляции Пирсона r = 0,329, при р <0,05):

· Вербальная агрессия и враждебность: 0,637\*\*;

· Негативизм и враждебность: 0,470\*;

· Раздражение и враждебность: 0,652\*\*;

· Физическая агрессия и враждебность: 0,754\*\*;

· Самоконтроль в общении и враждебность: 0,342\*.

Полученные результаты позволяют нам заявить о том, что после развода супруги в общении проявляют враждебные состояния против окружающих. Исследование показало, что испытуемых из разведенных семей можно назвать враждебными.

Таким образом, проанализировав полученные данные с позиций качественного анализа, мы получили следующие результаты:

· 80% изучаемой выборки имеют высокие показатели уровня враждебности, из них: 55,5% выражают средний уровень враждебности; 27,7% выражают высокий уровень враждебности, 16,6% - низкий уровень враждебности.

. Низкий показатель физической агрессии и высокой обиды взаимосвязаны, так как, чем ниже вербальная агрессия, тем выше обида и чувство вины. Результаты выявляют следующие отрицательные взаимосвязи:

· Физическая агрессия и обида: - 0,407\*;

· Обида и вербальная агрессия: - 0,570\*\*;

· Вербальная агрессия и чувство вины: - 0,443\*\*.

Выявленные отрицательные корреляции позволяют нам утверждать, что разведенные супруги сдерживают свою физическую агрессию и не выражают негативные чувства, что приводит их к зависти и ненависти по отношению к окружающим. Подавление негативных чувств выражается в возможном убеждении в том, что они считают себя плохими, что поступают зло, а также они ощущают угрызения совести после развода [22].

Таким образом, статистически достоверно мы можем утверждать, что супруги, пережившие развод, проявляют определенные личностные особенности: низкий уровень коммуникативного контроля и высокий уровень тревоги; в состояниях агрессии у них преобладает физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, обида, вербальная агрессия, чувство вины.

Итак, поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза о том, что у супругов, переживших развод существуют определенные личностные особенности: низкий уровень коммуникативного контроля, высокий уровень тревоги; в состояниях агрессии преобладает: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, обида, вербальная агрессия, чувство вины; а так же о том существуют взаимосвязи между уровнем тревоги и агрессивными состояниями, а так же между самоконтролем в общении и враждебностью - подтвердилась.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате теоретического анализа специальной литературы, мы сделали следующие заключения.

Проблема возникновения и развития семьи, семейно-брачных отношений, роли семьи в жизни общества и каждого индивида в отдельности на протяжении многих веков занимали лучшие умы человечества. Тем не менее, эти проблемы не являются сегодня досконально изученными, в них остается много спорных вопросов.

В семье формируются и развиваются брачно-семейные отношения, они являются отражением многообразных и многовариантных межличностных контактов, всей системы ценностей и ожиданий социально-психологического аспекта. Развитие семейных отношений - это закономерный процесс.

Супружеская жизнь не может протекать без конфликтов. Бескризисное развитие семьи невозможно. Разрешение конфликтных ситуаций в семье зависит от выбранных моделей поведения каждого члена семьи и желания разрешить конфликт.

Развод представляет собой ненормативный кризис семьи, главным содержанием которого является состояние дисгармоничности, обусловленное нарушением гомеостаза семейной системы, требующее реорганизации семьи как системы. Основными причинами разводов являются: материальные бытовые проблемы, пьянство одного из супругов, ослабление ценности семьи для нынешнего поколения, супружеская неверность, психологическая несовместимость, однообразие и скука семейной жизни, новая любовь, отсутствие детей и другие. Окончание супружеских отношений влечет за собой изменение всего уклада жизни. Независимо от того, каким образом супруги разорвали отношения, им обоим приходится приспосабливаться к изменившимся условиям.

Последствия развода могут выражаться как в психологических, так и в физиологических нарушениях. Развод негативно влияет на здоровье супругов, обостряя хронические и психосоматические заболевания, так же развод сказывается на моральном состоянии супругов и их личностных особенностях.

Эмпирическое исследование личностных особенностей супругов, переживших развод полностью основывалась на результатах проведенного теоретического анализа проблемы. Ограниченность данной работы рамками дипломного исследования, позволила нам остановимся на изучении всего трех таких особенностей: оценка самоконтроля в общении, тревожность и агрессивность.

В исследовании принимало участие 60 сотрудников ООО «Йота» г. Краснодара в возрасте от 23 - 50 лет, из них: 36 человек представляли экспериментальную группу (все испытуемые пережили развод в течение двух прошедших лет) и 24 человека представляли контрольную группу (супруги проживают в семье с благоприятным социально-психологическим климатом).

Для исследования было выбрано три методики: тест на оценку самоконтроля в общении (автор М. Снайдер), опросник «Личностная шкала проявления тревоги» (автор Дж. Тейлор), методика диагностики состояния агрессии - опросник Басса-Дарки.

В результате поэтапного эмпирического исследования нами были получены следующие выводы:

. Супруги тяжело переживают последствия развода, проявляется это в общении посредствам физической агрессии. Они не следят за собой, плохо знают, где и как себя вести, у них присутствует слабый контроль выражения эмоций и поэтому они готовы использовать физическую силу против другого лица. После развода возрастает уровень тревоги, который связан с раздражительностью супругов, готовностью их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость). Так, 44,4 % изучаемой выборки имеют низкий коммуникативный контроль, из них: 33,3% - выражают средний коммуникативный контроль, 22,2% - выражают высокий коммуникативный контроль.

. Раздражительность разведенных супругов, готовность их к проявлению негативных чувств, при малейшем возбуждении являются основным источником к проявлению недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред. Уровень тревоги разведенных супругов влияет на то, что негативное состояние вызывают зависть и ненависть; они проявляют оппозиционную манеру в поведении, недоверие и осторожность к людям, у которых все хорошо в семейной сфере. Так, 61% изучаемой выборки имеют высокий уровень тревоги, из них: 38,8% выражают средний уровень тревоги (с тенденцией к высокому), 11,1% выражают высокий уровень тревоги, 11,1% выражают очень высокий уровень тревоги, 22,2% респондентов, имеют средний уровень тревоги (с тенденцией к низкому) и 16,6% респондентов, имеют низкий уровень тревоги.

. Высокая тревожность у разведенных супругов выражается в убеждении о том, что они являются плохими людьми, что они поступают плохо, а так же они ощущают угрызения совести из-за того, что виноваты в разводе. Выражение негативных чувств после развода повышает использование физической силы и агрессию, окольным путем направленную на других людей.

. После развода супруги на работе заставляют себя, легко входит в любую роль, гибко реагировать на изменение ситуации, хорошо чувствовать и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они произведут на окружающих, при этом повышая агрессивные состояния. Повышенная агрессивность после развода влияет на готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении, зависти и ненависти, в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к окружающим людям. Разведенные супруги считают себя одинокими и несчастливыми, это приводит их к повышению тревожного состояния, вызывая разные агрессивные реакции, которые направлены на близких и окружающих людей, а так же на себя: 66,6% изучаемой выборки имеют низкий уровень агрессивности, из них: 11,1% выражают средний уровень агрессивности, 22,2% выражают высокий уровень агрессивности.

. После развода супруги в общении проявляют враждебные состояния против окружающих. Исследование показало, что испытуемых из разведенных семей можно назвать враждебными: 80% изучаемой выборки имеют высокие показатели уровня враждебности, из них: 55,5% выражают средний уровень враждебности; 27,7% выражают высокий уровень враждебности, 16,6% - низкий уровень враждебности.

. Низкий показатель физической агрессии и высокой обиды взаимосвязаны, так как, чем ниже вербальная агрессия, тем выше обида и чувство вины.

Статистически достоверно мы можем утверждать, что супруги, пережившие развод, проявляют определенные личностные особенности: низкий уровень коммуникативного контроля и высокий уровень тревоги; в состояниях агрессии у них преобладает физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, обида, вербальная агрессия, чувство вины.

Таким образом, поставленная цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

Тест на оценку самоконтроля в общении (М. Снайдер)

Тест разработан американским психологом М. Снайдером. Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них Вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе. Если предложение кажется вам верным или преимущественно верным, поставьте рядом с порядковым номером букву «В», если неверным или преимущественно неверным - букву «Н

. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.

. Я бы, пожалуй, мог свалять дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.

. Из меня мог бы выйти неплохой актер.

. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.

. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.

. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.

. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.

. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.

. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.

. Я не всегда такой, каким кажусь.

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем, у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент». Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

Подсчет результатов

По одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Подсчитывайте сумму баллов. Если Вы искренне отвечали на вопросы, то о Вас, по-видимому, можно сказать следующее:

-3 балла - у Вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и Вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают Вас «неудобным» в общении по причине вашей прямолинейности.

-6 баллов - у Вас средний коммуникативный контроль, вы искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

-10 баллов - у Вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих.

**Приложение 2**

Личностная шкала проявления тревоги

(Дж. Тейлор, адаптация Т.А. Немчинова)

Методика предназначена для диагностики уровня тревоги испытуемого. Шкала лживости, введенная В.Г. Норакидзе в 1975 г., позволяет судить о демонстративности и неискренности. Опросник состоит из 60 утверждений. Для удобства использования каждое утверждение предлагается испытуемому на отдельной карточке.

Текст опросника.

. Я могу долго работать не уставая.

. Я всегда выполняю свои обещания, не считаясь с тем, удобно мне это или нет.

. Обычно руки и ноги у меня теплые.

. У меня редко болит голова.

. Я уверен в своих силах.

. Ожидание меня нервирует.

. Порой мне кажется, что я ни на что не годен.

. Обычно я чувствую себя вполне счастливым.

. Я не могу сосредоточиться на чем-то одном.

. В детстве я всегда немедленно и безропотно выполнял все то, что мне поручали.

. Раз в месяц или чаще у меня бывает расстройство желудка.

. Я часто ловлю себя на том, что меня что-то тревожит.

. Я думаю, что я не более нервный, чем большинство людей.

. Я не слишком застенчив.

. Жизнь для меня почти всегда связана с большим напряжением.

. Иногда бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь.

. Я краснею не чаще, чем другие.

. Я часто расстраиваюсь из-за пустяков.

. Я редко замечаю у себя сердцебиение или одышку.

. Не все люди, которых я знаю, мне нравятся.

. Я не могу уснуть, если меня что-то тревожит.

. Обычно я спокоен и меня нелегко расстроить.

. Меня часто мучают ночные кошмары.

. Я склонен все принимать слишком серьезно.

. Когда я нервничаю, у меня усиливается потливость.

. У меня беспокойный и прерывистый сон.

. В играх я предпочитаю скорее выигрывать, чем проигрывать.

. Я более чувствителен, чем большинство людей.

. Бывает, что нескромные шутки и остроты вызывают у меня смех.

. Я хотел бы быть так же доволен своей жизнью, как, вероятно, довольны другие.

. Мой желудок сильно беспокоит меня.

. Я постоянно озабочен своими материальными и служебными делами.

. Я настороженно отношусь к некоторым людям, хотя знаю, что они не могут причинить мне вреда.

. Мне порой кажется, что передо мной нагромождены такие трудности, которых мне не преодолеть.

. Я легко прихожу в замешательство.

. Временами я становлюсь настолько возбужденными, что это мешает мне заснуть.

. Я предпочитаю уклоняться от конфликтов и затруднительных положений.

. У меня бывают приступы тошноты и рвоты.

. Я никогда не опаздывал на свидание или работу.

. Временами я определенно чувствую себя бесполезным.

. Иногда мне хочется выругаться.

. Почти всегда я испытываю тревогу в связи с чем-либо или с кем-либо.

. Меня беспокоят возможные неудачи.

. Я часто боюсь, что вот-вот покраснею.

. Меня нередко охватывает отчаяние.

. Я - человек нервный и легко возбудимый.

. Я часто замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь сделать.

. Я почти всегда испытываю чувство голода.

. Мне не хватает уверенности в себе.

. Я легко потею, даже в прохладные дни.

. Я часто мечтаю о таких вещах, о которых лучше никому не рассказывать.

. У меня очень редко болит живот.

. Я считаю, что мне очень трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.

. У меня бывают периоды такого сильною беспокойства, что я не могу долго усидеть на одном месте.

. Я всегда отвечаю на письма сразу же после прочтения.

. Я легко расстраиваюсь.

. Практически я никогда не краснею.

. У меня гораздо меньше опасений и страхов чем у моих друзей и знакомых.

. Бывает, что я откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.

. Обычно я работаю с большим напряжением.

Обработка и интерпретация данных.

Шкала тревоги. В 1 балл оцениваются ответы «Да» к пунктам 6, 7, 9 11, 12, 13, 15, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 56, 60.

Ответы «Нет» к пунктам 1, 3, 4, 5, 8, 14, 17, 19, 22, 39, 43, 52, 57, 58.

Шкала лжи. В 1 балл оцениваются ответы «Да» к пунктам 2, 10, 55; ответы «Нет» к пунктам 16, 20, 27, 29, 41, 51, 59.

Вначале следует обработать результаты по шкале лжи. Она диагностирует склонность давать социально желательные ответы. Если этот показатель превышает 6 баллов, то эго свидетельствует о неискренности испытуемого.

Затем подсчитывается суммарная оценка по шкале тревоги:

- 50 баллов рассматривается как показатель очень высокого уровня тревоги;

- 40 баллов - свидетельствует о высоком уровне тревоги;

- 25 баллов - о среднем (с тенденцией к высокому) уровню;

- 15 баллов - о среднем (с тенденцией к низкому) уровню;

- 5 баллов - о низком уровне тревоги.

**Приложение 3**

Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки

Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» и «нет».

. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.

. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.

. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.

. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.

. Не всегда получаю то, что мне положено.

. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.

. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.

. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.

. Мне кажется, что я не способен ударить человека.

. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.

. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.

. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.

. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства.

. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.

. Часто бываю не согласен с людьми.

. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.

. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.

. В раздражении хлопаю дверьми.

. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.

. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.

. Меня немного огорчает моя судьба.

. Думаю, что многие люди не любят меня.

. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.

. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

. Я не способен на грубые шутки.

. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.

. Довольно многие завидуют мне.

. Требую, чтобы люди уважали мои права.

. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.

. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.

. От злости иногда бываю мрачным.

. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.

. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.

. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.

. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.

. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.

. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.

. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.

. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».

. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.

. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.

. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.

. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.

. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.

. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.

. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.

. Когда кричат на меня, кричу в ответ.

. Неудачи огорчают меня.

. Дерусь не реже и не чаще других.

. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.

. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.

. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.

. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.

. Ругаюсь только от злости.

. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.

. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.

. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.

. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.

. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.

. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.

. Часто думаю, что живу неправильно.

. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.

. Не огорчаюсь из-за мелочей.

. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.

. В последнее время я стал занудой.

. В споре часто повышаю голос.

. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Ключ для обработки результатов испытания по опроснику:

«1». физическая агрессия (к=11): 1+, 9-, 17-, 25+, 33+, 41+, 48+, 55+, 62+, 68+.

«2». вербальная агрессия (к=8): 7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

«3». косвенная агрессия (к=13): 2+, 10+, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

«4». негативизм (к=20): 4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

«5». раздражение (к=9): 3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

«6». подозрительность (к=11): 6+, 14+, 22+, 30+, 38+, 45+, 52+, 59+, 65-, 70-.

«7». обида (к=13): 5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44+, 51+, 58+.

«8». чувство вины (к=11): 8+, 16+, 24+, 32+, 40+, 47+, 54+, 61+, 67+.

Номера вопросов со знаком «-» требуют и регистрации ответа с противоположным знаком: если был ответ «да», то мы его регистрируем как ответ «нет», если был ответ «нет», регистрируем как ответ «да». Сумма баллов, умноженная на коэффициент, указанный в скобках при каждом параметре агрессивности, позволяет получить удобные для сопоставления - нормированные - показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Суммарные показатели: («1» + «2» + «3»): 3 = ИА - индекс агрессивности;

Суммарные показатели: («6» + «7»): 2 = ИВ - индекс враждебности.