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Введение

Сегодня особенное значение для развития общества имеют такие виды взаимодействия между людьми, социальными общностями как межгрупповые конфликты. Проблема повсеместности межгрупповых конфликтов актуальна, потому что каждый индивид непременно является членом сразу нескольких социальных групп, число которых постоянно изменяется (со временем меняется возраст человека, его социальное и материальное положение в обществе, его убеждения). Интересы различных групп, как правило, не совпадают и отношения между ними конфликтны, поэтому индивид на протяжении всей жизни постоянно оказывается втянутым в различные большие и малые, серьезные и несерьезные межгрупповые конфликты. Таким образом, вся история человеческой цивилизации - это история межгрупповых конфликтов: политических, национальных, религиозных и пр. На сегодняшний день перед обществом стоит задача предотвращения или уменьшения негативных последствий межгрупповых конфликтов. Для этого необходимо понимать саму сущность межгрупповой враждебности, причины по которым она возникает.

Цель данной работы - изучение сущностных характеристик межгрупповых конфликтов, причин и механизмов их возникновения.

Исходя из цели были поставлены следующие задачи:

изучить исследования основных конфликтологических школ о причинах возникновения межгрупповых конфликтов;

выявить характерные особенности межгрупповых конфликтов и критерии их дифференциации;

рассмотреть конфликтологическое видение механизмов возникновения межгрупповых конфликтов;

проанализировать основные механизмы возникновения и развития межгрупповых конфликтов.

Объект исследования - межгрупповые конфликты.

Предмет исследования - виды межгрупповых конфликтов и специфика их развития и возникновения.

межгрупповой конфликт классовый демографический

1. Межгрупповые конфликты. Понятие и сущность явления.

.1 Понятие " межгрупповой конфликт" в конфликтологии

Межгрупповой конфликт - это противостояние, в котором в качестве субъектов выступают группы, преследующие цели, несовместимые с целями другой группы.

Развитие межгруппового конфликта обычно идет в такой последовательности:

) постепенное усиление участников конфликта за счет введения активных сил, а также за счет накопления опыта борьбы;

) увеличение количества проблемных ситуаций ;

) повышение конфликтной активности участников, изменение характера конфликта в сторону ужесточения, вовлечения в конфликт новых лиц;

) нарастание эмоциональной напряженности, сопровождающей конфликтные взаимодействия, которая может мобилизующе, и дезорганизующе влиять на поведение участников конфликта;

) изменение отношения к проблемной ситуации и конфликта в целом.

Наиболее глубоко межгрупповые конфликты были исследованы в работах К. Маркса, М. Вебера, Р. Дарендорфа, В. Парето, Л. Козера, Л. Крисберга.

Одной из первых конфликтологических теорий, исследующей причины возникновения межгрупповых конфликтов в обществе стала марксистская теория конфликта, разработанная немецким философом, социологом, экономистом К. Марксом во второй половине ХIХ века.

Основные положения его конфликтологической концепции заключаются в том, что глубина конфликта между господствующим и подчиненным классом зависит от неравномерности распределения дефицитных ресурсов между ними, и вероятность сомнения подчиненных классов в справедливости распределения ресурсов тем более вероятна, чем выше порог осознания ими собственных интересов. Эти противоречия между господствующими и подчиненными классами могут перерасти в открытый конфликт тогда, когда последние реально осознают незаконность распределения дефицитных ресурсов. По мнению К. Маркса, корень всех противоречий в социуме - это существование частной собственности, из за которой и возникает борьба между классами. Следовательно, решением межгрупповых конфликтов служит ликвидация этой борьбы. С ее устранением не будет причин для конфликтного взаимодействия между социальными группами. [8, с. 14]

В противовес К. Марксу выступал другой немецкий ученый, основоположник социологии М. Вебер. Он считал, что общество - это совокупность групп, которые различаются своим социальным статусом, поэтому их интересы неизбежно расходятся, поэтому всякие надежды на возможность устранения социальных конфликтов иллюзорны. По мнению М. Вебера, необходимо признать неизбежность существования вечной борьбы одних группировок индивидов против других. В свою очередь, интересы людей не только расходятся, но и в отдельных вопросах все же иногда совпадают, то это единство - основа для баланса сил и достижения консенсуса ( стабильности) между различными группами. [8, с. 15]

В. Парето в своей работе " Трактат по общей социологии" сформулировал теорию политических групп и выдвинул концепцию элиты. Он утверждал, что как неодинаковы люди по их биологическим показателям, так различны и общества, социальные группы, среди которых есть более качественные, элитарные, занимающие лучшие места в обществе и имеющие доступ к материальным дефицитным ресурсам. В. Парето считал, что борьба за звание элиты составляет суть межгрупповых конфликтов в обществе. Круговорот элит обеспечивается именно межгрупповыми конфликтами и способствует эволюции общества. [5, с. 56]

В конце 50-х годов ХХ века социолог Р. Дарендорф разработал теорию социального конфликта, которая распространилась под названием "конфликтная модель общества". Она зафиксирована в основном труде ученого "Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе". Р. Дарендорф утверждал, что общество в каждый момент своего существования меняется на всех уровнях, поэтому испытывает все виды разноуровневых конфликтов. Р. Дарендорф полагал, что конфликты неустранимы из общественной жизни. Однако существует возможность для их регулирования при соблюдении следующих условий:

· наличие ценностных установок, признание различий и противостояния конфликтующих групп;

· уровень организации- чем выше степень организованности, тем легче достичь согласия и исполнения договоренностей;

· взаимоприемлемость определенных правил, соблюдение которых позволяет сохранять или поддерживать отношения между сторонами, участвующими в конфликтном взаимодействии. [8, с. 17]

Еще одним исследователем, занимавшимся межгрупповыми конфликтами был Л. Крисберг. В динамике развертывания межгруппового конфликта Л. Крисберг выделил следующие стадии:

· объективные отношения, составляющие основу конфликта (конфликтная ситуация);

· -осознание целей как несовместимых (возникновение конфликта);

· выбор путей достижения целей каждой из сторон;

· прямое конфликтное взаимодействие - эскалация (расширение, наращивание (вооружений и т. п.), постепенное усиление, распространение (конфликта и т. п.), обострение (положения и т. п.) и деэскалация конфликта;

· завершение конфликта.[8, с. 209]

В середине ХХ века теория позитивно-функционального конфликта стала основой книги Л. Козера "Функции социального конфликта", в которой автор обосновал положительную роль межгруппового конфликта. По мнению Л. Козера, борьба между социальными группами способствует разряжению напряжения, выходу негативных эмоций. Однако для этого конфликт должен быть управляем. [6, с. 101]

Согласно теории Л. Козера, конфликты существуют в любом обществе, но их роль в недемократическом и демократическом обществе различается: в первом случае в обществе, которое расколото на враждующие группировки, конфликты носят разрушительный характер так как общество закрыто, новые идеи его изменения жестко пресекаются. В демократическом обществе конфликтов больше, потому что люди открыты и могут отстаивать свою точку зрения на законных основаниях. При этом конфликты несут в себе конструктивную (положительную) функцию, так как способствуют открытому диалогу и сплочению социальных групп. [8, с. 23]

Таким образом, проблема межгрупповых конфликтов привлекала внимание многих исследователей, как прошлого, так и современности: К. Маркса, М. Вебера, Р. Дарендорфа, Л. Козера, Л. Крисберга, В. Парето. Они признавали неизбежность возникновения межгрупповых конфликтов (классовых, национальных, религиозных и т. д.). Так как каждый индивид непременно является членом сразу некоего множества социальных групп (например, семейные, производственные отношения). А поскольку интересы различных групп часто противоречивы и отношения между ними конфликтны, то любой человек на протяжении всей жизни постоянно оказывается втянутым в большие и малые межгрупповые конфликты.

1.2 Сущностные характеристики и основные виды межгрупповых конфликтов

Понятие "межгрупповой конфликт" предполагает, что конфликтный процесс возникает во взаимодействии между различными группами и осуществляться он может по различным причинам, в различных условиях, в формах, с различной степенью напряженности. Фактически там, где имеет место межгрупповое взаимодействие, могут возникать межгрупповые конфликты.

Межгрупповые конфликты характеризуются следующими параметрами:

. Объективным характером развертывания.

 Конфликт имеет собственную логику возникновения и развития, практически не зависящую от сознательных устремлений людей, хотя и реализуется через их деятельность. Само появление различных социальных групп (классов, сословий, наций) является объективным процессом. Этот процесс только фиксируется, но не контролируется общественным сознанием;

. Способностью вовлекать в конфликтное взаимодействие массы людей, независимо от их желания, осознания сути и целей конфликта.

Например, возникновение вооруженного конфликта между отдельными государствами, реализующими выгодную им политику, а в процессе столкновения случаются жертвы среди мирного населения;

. Институализация конфликта.

Под социальными институтами принято понимать формы общественных отношений, комплекс организаций и учреждений, располагающих определенными социальными ресурсами и выполняющих конкретные функции (государство, суд, армия, церковь). В тоже время это способ организации разных видов деятельности, подразумевающий наличие определенных стандартов, привычных форм поведения. Так как межгрупповые конфликты (экономические, политические, этнические) постоянны, то они неизбежно институциализируются. То есть, появляются определенные правила, нормы стандарты поведения конфликтующих сторон, которые переводят конфликт в конструктивное русло. так как общество располагает большим количеством политических институтов (партии, политические движения, учреждения законодательной, исполнительной и судебной властей), которые позволяют зафиксировать межгрупповой конфликт на стадии его возникновения, направить усилия конфликтующих сторон в русло демократических процедур разрешения конфликтов.[3, с. 89]

Основными критериями дифференциации конфликтов являются:

по субъектам конфликта (активная сторона конфликта, способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов);

по объекту конфликта (это конкретная причина, мотивация, движущие силы конфликта).

Межгрупповые конфликты можно формально разделить по субъектам конфликтных отношений: классы, нации, профессиональные группы, отраслевые, территориальные, элитные, демографические и пр. Таким образом, получится соответствующая группировка конфликтов:

классовые (возникают между группами (классами) из-за распределения власти и материальных благ, установления равенства в возможностях, жилищных условиях, образовании, условиях труда и других вопросах);

национальные (конфликты, возникающие в ходе борьбы за права и интересы этнических и национальных групп);

территориальные (конфликты между нациями и народностями из-за территории, борьба за право проживания на ней);

социопрофессиональные (конфликты в сфере производственной);

элитистские - конфликты за право называться элитой общества и иметь открытый доступ к дефицитным ресурсам;

межпоколенные (возникает в семьях между двумя или несколькими поколениями)

Также межгрупповые конфликты можно разграничить по объекту конфликтного взаимодействия. В качестве его выступают в основном ресурсы, статус, ценности. В соответствии с этим можно выделить три главных типа конфликтов между любыми группами в основных сферах человеческой деятельности:

экономические (конфликты, причиной которых являются средства жизнеобеспечения, использование и перераспределение природных и иных материальных ресурсов, уровень заработной платы, использование профессионального и интеллектуального потенциала, уровень цен на товары и услуги, доступ и распределение духовных благ)

политико- правовые ( это область политических отношений , в которой различные субъекты ведут борьбу за утверждение нужных им ценностей и определенный статус, политическую власть и ресурсы на основе нейтрализации, нанесения ущерба или поражения противника) ;

духовно- идеологические (конфликты, возникающие в ходе борьбы за права и интересы этнических и национальных групп).[8, с.198]

Таким образом, межгрупповые конфликты можно разделить по субъектам конфликтных отношений: классовые, национальные, профессиональные,отраслевые, территориальные, элитные, демографические и пр.

Также межгрупповые конфликты можно разграничить по объекту конфликтного взаимодействия. В качестве его выступают в основном ресурсы, статусы, ценности. В соответствии с этим можно выделить три главных типа конфликтов между любыми группами в основных сферах человеческой деятельности.

2. Особенности возникновения межгрупповых конфликтов

.1 Особенности межгрупповых конфликтов и причины их возникновения

В межгрупповом конфликте в качестве субъектов выступают группы (малые, средние или микрогруппы), преследующие цели, несовместимые с целями противостоящей группы. Таким образом, основой данного конфликта является столкновение противоположно направленных групповых мотивов, интересов, ценностей и целей. Выделим особенности межгрупповых интересов:

. Субъективное содержание образа конфликтной ситуации носит характер групповых взглядов, мнений и оценок. Для него характерно наличие трех явлений:

Деиндивидуализация взаимного восприятия сводится к размыванию индивидуальных характеристик членов конфликтующих групп и подходу к ним в соответствии с принадлежностью к своей или враждебной общности;

Неадекватное групповое сравнение представляет использование двойных стандартов для оценки групп, когда своя группа оценивается выше, а достоинства противоборствующей группы занижаются;

Групповая атрибуция или объяснение группового поведения разными причинами. Так, позитивное поведение своей группы и негативное поведение чужой группы объясняется внутренними причинами, а негативное поведение своей группы и позитивное поведение чужой группы объясняется внешними причинами;

. Межгрупповые конфликты отличаются формами проявления и протекания. Такими формами могут быть собрания, совещания, митинги, забастовки, дискуссии, переговоры.

. В межгрупповых конфликтах проявляются дополнительные функции, такие как сплочение группы, отстаивающей справедливые интересы; раскол группы, отстаивающей незаконные интересы; утверждение статуса личности в группе. [7, с. 143]

Межгрупповым принято называть взаимодействие как между собственно группами людей, так и между отдельными представителями этих групп, а также любые ситуации, в которых участники общения взаимодействуют в межгрупповом измерении, воспринимая друг друга и себя как членов разных групп.

Причины межгрупповых конфликтов могут быть самые разные: экономические, политические, национально этнические и т.д. Разный уровень социальных групп имеет свои особенности возникновения конфликта и способов их разрешения. Так, на уровне малых групп большую роль в возникновении межгруппового конфликта играет такой фактор, как социальная идентификация групп. Она выражается в формировании чувства причастности к труппе, отождествлении себя с другими ее членами, создании качества "мы", в отличие от "они" или "не мы". "Мы" - это свои, наши, "они" - это другие, отличающиеся от "нас". Таким образом, социальная идентификация своей оборотной стороной имеет социальную дифференциацию, которая содержит в себе возможность возникновения межгруппового конфликта. При этом основания социальной идентификации могут быть различными: экономические, социокультурные, расовые и т. д.

На уровне больших социальных групп причины конфликтов отличаются большей масштабностью и глубиной. Так, при возникновении этнических конфликтов важную роль часто играют территориальные притязания одного из этносов. В основе политических конфликтов лежит борьба за власть, за политическое господство в обществе.

Как показывает мировая статистика, сегодня в мире конфликты носят в основном межгрупповой характер. Речь идет о тех группах, которые различаются главным образом по этническим, расовым, религиозным или культурным признакам. Чаще всего конфликты происходят тогда, когда этническим группам отказывается в удовлетворении их самых элементарных этических потребностей. При этом одна из наиболее деликатных проблем - проблема национальных меньшинств, затрагивающая вопросы их статуса, культурной самобытности, возможности самовыражения. Следует также сказать, что сами конфликты между группами населения стали более смертоносными, интенсивными и устойчивыми во всем мире, что приводит к возрастающим жертвам среди гражданского населения.[8, с. 225]

Основными причинами возникновения межгрупповых конфликтов в сфере производственных отношений можно назвать:

Необходимость распределять ограниченные ресурсы организации.

Неудовлетворение потребностей членов группы.

Зависимость членов группы друг от друга (или зависимость всех отодного человека) в выполнение задач.

Взаимозависимость задач при неравных возможностях.

Неудовлетворительные коммуникации.

Различия в психологических особенностях.

Недостатки организации управления.

Нечетко обозначенные права и обязанности.

Неритмичность и стабильность труда.

Неправильная оценка труда персонала.

Глубину межгруппового конфликта можно оценить по продолжительности и остроте. Продолжительность - это время, которое длится конфликт, острота - это уровень, которого достигает. Чтобы оценить остроту конфликта необходимо помнить следующее:

Чем больше группы вовлечены в конфликт эмоционально, тем он острее;

Чем лучше "сгруппированы" группы, втянутые в конфликт, тем он острее;

Чем выше относительная сплоченность участвующих в конфликте групп, тем он острее;

Чем меньше изолированы и обособлены конфликтующие группы благодаря широкой социальной структуре, тем он острее;

Чем больше, по представлению его участников, конфликт выходит за пределы индивидуальных целей и интересов, тем он острее.

.2 Механизмы возникновения межгрупповых конфликтов

Межгрупповые конфликты всегда являлись повседневным явлением общественной жизни. Соперничающими оказываются разнообразные субъекты: малые и большие трудовые коллективы, этнические группы и другие крупные сообщества: социальные слои и классы, религиозные объединения, партии и массовые движения. Несмотря на разнообразие таких конфликтов, они обычно имеют единые механизмы возникновения и развития.

Среди механизмов возникновения межгрупповых конфликтов выделяют такие как:

. Межгрупповая враждебность

Впервые описана З.Фрейдом. В одной из своих работ он говорит об универсальности межгрупповой враждебности в любом взаимодействии группы, определил функцию этой враждебности и объясняет ее как главное средство поддержания сплоченности группы. З.Фрейд выявил истоки формирования враждебности к "чужим" в привязанности к "своим". Он выдвинул два основных тезиса о психологических причинах, лежащих в основе межгрупповых конфликтов:

· неизбежность, универсальность враждебности относительно другой группы в любом межгрупповом взаимодействии;

· функция этой враждебности - поддержание стабильности и сплоченности группы

(Этот тезис подтверждается экспериментами М. Шерифа, проведенными в детском лагере с группами, стремящимися к одной цели и препятствующими друг другу. Оказалось, что конфликт между группами, возникает очень быстро, но внутри каждой группы значительно возрастает сплоченность ). [2, с. 123]

. Объективный конфликт интересов

Наиболее полно данный механизм описан в реалистической теории группового конфликта, разработанной Д.Кэмпбеллом . Основу этой теории составляют следующие положения:

· Конфликт интересов различных групп может вызвать межгрупповой конфликт.

· Конфликт интересов, а также имевший место в прошлом межгрупповой конфликт обусловливают восприятие угрозы отдельными членами группы со стороны другой группы.

· Угроза обусловливает враждебность отдельных членов группы к источнику угрозы.

· Угроза обусловливает внутригрупповую солидарность.

· Угроза обусловливает более полное осознание индивидом собственной групповой принадлежности.

· Угроза увеличивает непроницаемость групповых границ.

· Угроза уменьшает отклонение индивидов от групповых норм.

· Угроза увеличивает меру наказания и степень отверженности нарушивших верность своей группы.

· Угроза приводит к необходимости наказания членов группы, отклоняющихся от групповых норм (реальная угроза увеличивает догматизм и этноцентризм).

· Ошибочное восприятие членами группы угрозы со стороны внешней группы обусловливает повышенную внутригрупповую солидарность и враждебность в отношении внешней группы.

. Внутригрупповой фаворитизм.

Ряд специалистов, такие как К. Фергюссон, Х. Келли, Д. Рабби, М. Горвитц, показали, что межгрупповая конфликтность может наблюдаться и без объективного конфликта интересов, а только благодаря определенным познавательным процессам. Данный феномен получил название "внутригрупповой фаворитизм". Суть его заключается в тенденции благоприятствования членам собственной группы в противовес членам другой группы. Он может проявляться как во внешне наблюдаемом поведении, так и при формировании мнений, суждений, оценок, относящихся к членам собственной и других групп. Данный механизм является психологическим. Однако на фоне глубоких объективных противоречий между группами - классовых, этнических, региональных, возрастных и т.д. - высокая степень внутригруппового фаворитизма ведет к деструктивными социальными последствиями. Конфликты между группами усиливают степень внутригруппового фаворитизма и межгрупповой враждебности.

Заключение

В процессе изучения научных работ К. Маркса, Р. Дарендорфа, Л. Козера и других нами было установлено, что основа и источник возникновения межгрупповой конфликтности - это определяемая развитием общества социальная дифференциация, возникающая на базе разделения труда и распределения дефицитных ресурсов, приводящая к появлению все новых и новых социальных групп и возникновению между ними конфликтных отношений.

Конфликтный процесс возникает во взаимодействии между различными группами и осуществляется по различным причинам, в различных условиях, в различных формах, с различной степенью напряженности. Фактически там, где имеет место межгрупповое взаимодействие, могут возникать межгрупповые конфликты. Временные рамки и эффективность разрешения межгрупповых конфликтов всегда зависит от способов урегулирования конфликтного взаимодействия. Правила ,нормы, стандарты поведения конфликтующих сторон делают его предсказуемым, что позволяет избегать разрушительных последствий (институционализация межгрупповых конфликтов).

Единого способа классификации межгрупповых конфликтов на данный момент не существует, поскольку имеется много оснований их подразделения. Наиболее распространено деление конфликтов по субъекту и объекту.

Главной причиной возникновения межгрупповой враждебности являются неудовлетворенные потребности социальных групп и общностей.

Существует значительное число видов межгрупповых конфликтов , но при этом , механизмы их возникновения и развития во многом одинаковы. К ним относятся: межгрупповая враждебность, объективный конфликт интересов, внутригрупповой фаворитизм.

Межгрупповая враждебность является главным средством поддержания сплоченности группы. Межгрупповой фаворитизм проявляется в тенденции благоприятствования членам собственной группы в противовес другой. Особенность состоит в том, что конфликты между группами усиливают степень внутригруппового фаворитизма и межгрупповой враждебности.

В качестве итога можно выделить основные позиции видения механизмов возникновения межгрупповых конфликтов:

общей базой межгрупповой конфликтности выступает социальная диффернциация общества, главным видом которой объявляется разделение труда;

большинство межгрупповых конфликтов являются способом поддержания социального равновесия, баланса групповых интересов;

главным источником возникновения межгрупповых конфликтов являются неудовлетворенные потребности социальных групп;

объект межгрупповых конфликтов составляют социальные ресурсы, статусы, ценности.
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