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Введение

Одним из психологических феноменов, отражающих индивидуальные особенности мотивации достижения и целенаправленного поведения человека, является уровень притязаний. Данный термин впервые был введен в психологию представительницей школы К. Левина - Т. Дембо, которая определяла его как «значение минутной реальности в целеобразовании».

Первый экспериментальный анализ явления уровня притязания был сделан представителем этой же школы Ф. Хоппе. Позже проблему уровня притязаний в своих работах поднимали ряд ученых. М. Юкнат, исследуя уровень притязаний, интересовалась его динамикой. В исследованиях Е.А. Серебряковой сделана попытка показать зависимость уровня притязаний от самооценки. В своих работах Б.И. Бежанишвили использовал методику, разработанную Ф. Хоппе, для исследования изменений эмоциональных состояний и самооценки больных с различными формами психических заболеваний. Р.И. Меерович и К.М. Кондратский проводили исследование уровня притязаний у детей-истериков. Н.К. Калитой была выявлена ограниченность методики, изначально разработанной Ф. Хоппе, и показана зависимость уровня притязаний от возраста. В исследованиях Л.В. Викуловой и Р.Б. Стеркиной показаны особенности выработки уровня притязаний у детей-олигофренов. В дальнейшем была сделана попытка теоретического обоснования этого феномена в «теории результирующей валентности», предложенной С.Р. Эскалоном и разработанной Л. Фестингером. Следующий шаг в развитии теоретических представлений об уровне притязаний был сделан Дж. Аткинсоном в области мотивации достижения. Тема уровня притязания затронута и в работе К. Гошека, который исследовал влияние успеха и неудачи на работоспособность спортсменов.

Среди большого многообразия исследований в области уровня притязаний не была затронута проблема характеристики уровня притязаний у отдельных категорий в зависимости от их профессиональной направленности. Исходя из этого, целью моей работы является выявление основных характеристик уровня притязаний у студентов-медиков.

Объектом исследования являются студенты-медики.

Предметом исследования является уровень и особенности притязаний студентов-медиков.

Задачи исследования:

1. Дать теоретический анализ феномена «уровень притязания».
2. Сформулировать выборку испытуемых и подобрать методы для исследования уровня притязаний.
3. Определить основные характеристики уровня притязаний у студентов-медиков.
4. Проанализировать успеваемость студентов 3 курса медицинской академии.

Гипотеза: у студентов-медиков, в связи с их возможностями к третьему курсу, уровень притязаний адекватный, независимо от его высоты.

Практическая значимость работы заключается в том, что уровень притязаний влияет на целеобразовние и, выявив его, мы можем прогнозировать реальность выбираемой цели и вероятность ее достижения. Если у человека высокий уровень притязаний, то он будет стремиться достичь поставленной цели во чтобы то ни стало, несмотря на трудности и неудачи, которые он при этом претерпевает. В то время, когда человек с низким уровнем притязаний, потерпев неудачу при достижении какой-либо цели, может либо отказаться вообще от ее достижения, либо поставить перед собой более легкую цель.

Глава 1. Уровень притязаний как психологических феномен

1.1. Содержание понятия «уровень притязаний»

Термин «уровень притязаний» был введен в психологию Т. Дембо, представительницей школы К.Левина. Причиной появления этого термина послужил один из феноменов. В своих экспериментах она обнаружила, что если поставленная цель слишком трудна для индивида, он намечает некоторую «более легкую задачу, представляющую собой приближение к исходной цели, которую человек хочет достигнуть по этапам» [8, с.3]. Вот эту промежуточную цель Т. Дембо и назвала уровнем притязаний.

Первое значительное исследование процесса выбора уровня притязаний, обеспечившее одновременно и построение экспериментальной техники его оценки, и определенное содержательное раскрытие нового понятия, принадлежит Ф. Хоппе. Он сохраняет то значение термина, в котором его использовала Т. Дембо (значение минутной реальности в целеобразовании), однако Ф. Хоппе открывает возможность широкой трактовки уровня притязаний в качестве психологического понятия. Подразумеваемая под ним «совокупность сдвигающихся с каждым достижением, то неопределенных, то более точных ожиданий, целей и притязаний к будущим собственным достижениям» [8, с.3] субъекта, Ф. Хоппе интерпретирует уровень притязаний в общем виде как цель последующего действия.

Анализируя вышеприведенные понятия, приходим к выводу о том, что и Ф. Хоппе и Т. Дембо определяют уровень притязания как цель, к которой стремится субъект. Если Ф. Хоппе определяет уровень притязания как цель последующего действия, то есть совокупность тех состояний, которых стремится достичь субъект, то Т. Дембо определяет уровень притязания как промежуточные этапы на пути к достижению цели.

Таким образом, в определении Ф. Хоппе и цель, и уровень притязания совпадают и формируются совместно, а у Т. Дембо уровень притязания формируется на пути к достижению цели. Но из их определений следует, что уровень притязаний зависит от ранее достигнутых успехов или неудач.

Касаясь определения Дж. Френка понятие уровень притязаний трактуется как широко охватывающие цели личности, включающие ее взгляд на себя. «Уровень притязаний есть уровень трудности задания, который индивид, зная уровень своего прошлого выполнения, определенно обязуется достигнуть» [21, с. 87]. Исходя из этого, можно сказать, что немаловажную роль в определении уровня притязаний играет самооценка личности. Человек, опираясь на оценку своих возможностей, стремится ставить новые цели и задачи, к которым и формируется уровень притязаний. Например, В. Гошек пишет, что «уровень притязаний можно понимать как самооценку, косвенно выраженную посредством требований качества и количества собственной деятельности» [15, с. 91]. То есть зависимость деятельности и ее эффективность от ранее пережитых успехов наряду с повышением самооценки. Если человек, на пути к достижению поставленной цели переживает успех, возрастает его самооценка, соответственно возрастает и уровень притязания. Н.Г. Калита так же определяет уровень притязания через самооценку: «Уровень притязаний есть не что иное, как потребность в определенной, удовлетворяющей человека самооценке» [19, с. 155].

М. Юкнат отождествляет уровень притязания с самосознанием. То есть представляет уровень притязания как процесс переосмысливания событий, происходящих через всю жизнь человека, основанный на его жизненном опыте. К. Левин говорил об учете субъектом своих возможностей при прогнозировании вероятности достижения цели. Основным отличием уровня притязаний с точки зрения К. Левина является прогнозирование вероятности достижения цели, то есть анализ факторов, влияющих на достижение цели, и выводы, сделанные при этом анализе. С точки зрения Б.В. Зейгарник, во всех случаях речь идет о самооценке. Аналогичный взгляд на уровень притязаний дают Дж. Гарнер, П. Сирс, Ю. Роттер, А. Гилински, И. Стейнер [7].

С момента введения понятия в психологической литературе накопилось много различных частных определений уровня притязаний. Каждый из авторов подчеркивает отдельные аспекты, приводя к неоднозначности в понимании этого понятия. По представлениям В.М. Мясищева «уровень притязаний - это качественно-количественные показатели, которым должна удовлетворять, с точки зрения исследуемого лица, его производительность» [8, с.9]. В трактовке Б.Г. Ананьева Уровень притязаний связан с оценочными потребностями, будучи притязанием на оценку. Согласно В.С. Мерлину, уровень притязаний отражает ту степень оценки, в которой нуждается человек, чтобы испытывать удовлетворение. Автор истолковывает уровень притязания как форму синтеза мотивов разного уровня обобщенности, например, специфической «потребности в одежде, продуктивности деятельности … и более общего мотива социального престижа» [8, с. 9]. Для Е.А. Серебряковой «уровень притязаний это потребность в определенной самооценке, принимаемой и одобряемой человеком» [15, с. 69]. У Н.Л.Коломенского «уровень притязаний представляет собой модель самосуществования, образ-Я, который личность считает для себя приемлемым» [8, с. 10].

Изучив определения ряда авторов можно сделать следующий вывод. Основополагающими категориями определения уровня притязания являются: цель, уровень ее трудности, самооценка и опыт субъекта.

И все-таки большинство авторов сохраняет в качестве наиболее общего понимания уровня притязаний как уровень трудности выбираемых субъектом целей. На мой взгляд наиболее точное определение уровня притязаний дает Дж. Френк. Проанализировав его определение, мы можем определить уровень притязаний как степень трудности задания, которую ставит перед собой индивид, исходя из своего прошлого опыта и своей самооценки.

притязание самооценка успеваемость студент

1.2. Экспериментальные исследования уровня притязаний

Первые экспериментальные исследования уровня притязаний принадлежат одному из представителей школы К. Левина, Ф. Хоппе. В его экспериментах испытуемым предлагался ряд заданий, расположенных по возрастающей сложности. Таким образом, испытуемый был поставлен в ситуацию выбора цели.

Анализ показал, что выбор задания (по степени трудности) зависит от успешного или неуспешного выполнения предыдущего задания. Однако само переживание успеха и неуспеха зависит от отношения испытуемого к цели. У каждого человека есть «идеальная цель», к которой он стремится, и конкретные цели, которым соответствует данное действие, переживание.

«Идеальные цели - это крупные всеохватывающие личностные цели» [15, с.78]. Он считает, что изменение уровня притязаний обусловлено идеальными целями, которые становятся более реальными после успеха и менее реальными после неудачи. Подчеркивал иерархию целей, которые обусловливают динамику уровня притязаний.

В ходе исследований Ф. Хоппе была выявлена определенная динамика в поведении испытуемого:

. Деятельность прекращается после успеха, если нарастание уровня притязаний из-за достигнутой границы возможности или из-за структуры самого задания невозможно.

. Деятельность прекращается после ряда неудач, если потеряна малейшая возможность прийти к успеху.

. Единичный успех после многих неудач ведет к прекращению деятельности, если неудачи доказали невозможность успеха при более высоких уровнях притязаний [16, с. 273].

Таким образом, каждое действие испытуемого получает свой смысл только в свете стремления к более высокой (идеальной) цели. Он объясняет эти особенности наличием тенденции «поддерживать» уровень «Я» как можно более высоко. Из этой общей тенденции вытекает, с одной стороны, стремление реализовать успех при решении наиболее трудных задач, и, с другой стороны - страх перед неудачами, которые заставляют понижать уровень притязаний и прекращать действие после единичного успеха, если нет надежды на успех при более высоком уровне притязаний. В целом преобладает тенденция лучше довольствоваться маленьким успехом, чем прекратить действие после неудачи, сохранив уровень притязаний. Позже М. Юкнат, в серии экспериментов, подтвердила законы перемещения уровня притязаний, которые установил Ф. Хоппе.

В работах Ф. Хоппе и М. Юкнат не ставился вопрос о зависимости уровня притязаний от самооценки. В исследованиях советских авторов была сделана попытка показать эту зависимость. Так, по данным Е.А. Серебряковой, неясные представления о своих возможностях делают субъекта неустойчивым в выборе целей: «его притязания повышаются после успеха и столь же резко падают после неудачи. Стабильная самооценка продуцирует сформированный уровень притязаний, мало подверженный ситуационным влияниям успеха и неудачи» [15, с. 69].

Б.В. Зейгарник, подчеркивая связь притязаний и самооценки, указывала на занижение уровня притязаний при низкой самооценке. В результате исследований связи притязаний и самооценки в 70-х годах Т. Дембо и С.Я. Рубинштейн была сделана попытка объединить оба метода «самооценки» и «уровня притязаний» в одну методику, которая позволяет сравнивать и устанавливать связи между этими личностными образованиями.

Все вышеприведенные факты показывают, что формирование уровня притязаний является сложным процессом. Выбор задания, вернее, выбор цели формировался в зависимости от более широких задач, установок личности.

В дальнейшем была сделана попытка теоретического обоснования феномена «уровень притязания» и создание модели оптимального поведения в «теории результирующей валентности», предложенной С.Р. Эскалоном (1940 г.) и разработанной Л. Фестингером (1942 г.), который доказал, что с возрастанием уровня трудности валентность (то есть привлекательность, значимость) цели на каждом уровне будет меняться: «достижение цели на очень низком уровне не принесет ощутимого чувства успеха, то есть валентность успеха на этом уровне равна приблизительно нулю. На больших уровнях трудности валентности цели тоже остаются равными нулю до того момента, пока задачи остаются «слишком легкими» [15, с. 91]. При этом Л. Фестингер отмечал, что при решении задач с большим уровнем трудности, испытуемый начинает переживать чувство успеха, то есть валентность успеха также увеличивается и, наконец, на уровне трудности, слишком тяжелом для индивида, она становится максимальной. Уровни трудности задачи, представляющиеся «невозможными» для решения, совсем не имеют положительной валентности.

Таким образом, чем больше степень трудности задания внутри зоны возможности испытуемого, тем больше валентность успеха на данном уровне трудности. Величина переживания неудачи будет изменяться в противоположном направлении. На уровнях самой большой трудности испытуемый не переживает неудачи. Отрицательная валентность достигнет максимума в области относительно легких задач, и, наконец, перестает приниматься во внимание где-то в области «слишком легких» задач.

Исходя из подобной динамики уровня притязаний, Л. Фестингер сделал вывод о том, что решающим является определенная зона трудности задач, которая обусловливает переживания успеха или неудачи. Иными словами, в ситуацию успеха включается не только ожидание успеха или неуспеха, но и его прогнозирование.

Субъект имеет дело с будущими успехом или неудачей; на него влияет не только сложность или «привлекательность» задачи, но также и субъективная вероятность того, как она будет выполнена. Только тогда, когда речь идет о цели, которая лежит в границах зоны возможностей данного субъекта, могут возникать переживания успеха и неудачи.

В работах К. Левина и его учеников подчеркивалось, что именно потому, что цель единичного действия соотносится с более общим «уровнем-Я» (самооценкой), переживания успеха и неудачи возникают только внутри зоны возможностей субъекта.

Таким образом, проблема целеобразования в школе К. Левина рассматривалась в связи со структурой самооценки и уровня притязаний, исследовались особенности динамики уровня притязаний в зависимости от факторов внешней ситуации (успех и неудача) и индивидуальных различий, возможностей субъекта.

В дальнейших работах, например, П Сирс было установлено, что структура уровня притязаний является устойчивой мотивационной доминантой, которая определяет характер выбора цели. «Испытуемые, у которых преобладало стремление к успеху, ставят себе обычно реалистические цели средней трудности, а испытуемые с доминирующим стремлением избежать неуспеха выбирают либо слишком легкие, либо слишком трудные цели» [16, с. 252-253].

Следующий шаг в развитии теоретических представлений об уровне притязаний был сделан в результате работ Д.С. Мак-Клелланда и Дж. Аткинсона в области мотивации достижения или потребности достижения [13]. Потребность достижения представляет собой склонность человека стремиться к удовлетворению, испытываемому при успехе в соревновательной ситуации. Д.С. Мак-Клелланд и Дж. Аткинсон разработали метод для измерения потребности достижения, используя проективную технику - тест тематической апперцепции. Д.С. Мак-Клелланд, используя этот тест, изучает разнообразные проявления потребностей достижения, а Дж. Аткинсон уделял внимание созданию модели выбора в мотивации достижения.

По мнению Дж. Аткинсона, выбор определяется двумя тенденциями - добиваться успеха и избегать неудачи. Тенденция стремиться к успеху понимается как сила, вызывающая у индивидуума действия, которые, как он ожидает, приведут к успеху. Эта тенденция проявляется в направлении интенсивности и настойчивости деятельности. Стремление к успеху создаете следующими факторами: личностным - мотивом, или потребностью достижения и двумя ситуационными - ожиданием, или, субъективной вероятностью успеха и побуждающей ценностью успеха. Тенденция избегать неудачи понимается как сила, подавляющая у индивидуума выполнение действий, которые, как он ожидает, приведут к неудаче. Тенденция избегать неудачи проявляется в том, что человек стремится выйти из ситуации, содержащей угрозу неудачи. Тенденция производится личностным фактором - мотивом избегания и двумя ситуационными - ожиданием, или субъективной вероятностью неудачи, и побуждающей ценностью неудачи.

Он считал, что все обладают одновременно и мотивом достижения и мотивом избегания. Поэтому в ситуации выбора у человека возникает конфликт между тенденцией стремиться к успеху и тенденцией избежать неудачи.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что Дж. Аткинсон одновременно упростил и расширил «теорию результирующей валентности». Упрощенной стала связь между побуждением успеха или неуспеха и трудностью задачи, и расширил, введя личностные переменные - мотивы достижения успеха и избегания неудачи. Величина и соотношение между этими мотивами во многом определяют поведение индивида в ситуации выбора, в том числе и при выборе цели деятельности.

Большинство исследователей, проведя экспериментальный опыт, пришли к выводу, что в формировании уровня притязаний личности немаловажную роль играет избирательное поведение человека, при постановке цели, с учетом сложности ее достижений и своих возможностей. Но при этом исследователи также учитывали самооценку личности, а в некоторых случаях самооценку и уровень притязаний ставили в прямую зависимость.

1.3 Факторы, влияющие на уровень притязаний личности

К.Левин предложил классификацию факторов уровня притязаний, разделив их условно на две группы - ситуационные и более стабильные, куда вошли социально-писхологические и личностные факторы [8, с. 11].

Влияние одного из ситуационных факторов проследил Ф. Хоппе - повышение уровня притязаний после успеха и снижение его после неудачи.В дальнейшем влияние этого же фактора на уровень притязаний было подтверждено многими исследователями, например, М. Юкнат, И. Чайлдом, Дж. Уайтингом [16, 9].

Другим ситуационным фактором К. Левин считал перенос- проекцию успешного и неуспешного опыта, достигнутого в одной задаче и перенос его на другую задачу.

В группу ситуационных факторов так же можно отнести: особенности инструкции методики; отношение к экспериментатору и эксперименту, а также - экспериментатора к испытуемому, эта атмосфера сотрудничества улучшает показатели уровня притязаний, конфронтация снижает притязания; степень значимости для субъекта выполняемой деятельности, то есть большая значимость задания поднимает уровень притязаний. Эти факторы можно увидеть в работе Н.К. Калиты [19].

В качестве устойчивых факторов, влияющих на уровень притязаний, К.Левин выделяет прошлый опыт, культурные факторы и групповые стандарты.

М.Юкнат рассматривает влияние прошлого опыта на уровень притязаний [22]. В своих исследованиях она пришла к выводу, что позитивный прошлый опыт стимулирует подъем уровня притязаний, неуспех в прошлом снижает притязания.

Идея о влиянии культурных факторов на уровень притязаний прослеживается у К.Левина. Он установил, что люди западной культуры склонны намечать задачи, превосходящие полученный результат, то есть направленность вверх в выборе целей. Эту же направленность можно наблюдать и в экспериментах Л.В. Бороздиной [7].

Большое влияние на формировании уровня притязаний играют социальные факторы - групповые нормы и стандарты. Это влияние выражается в стремлении поддерживать свои результаты на уровне средних показателей группы. Например, если человек знает, что уровень его достижений ниже стандартов его группы, то расхождение между исполнением и притязаниями увеличится в сторону повышения уровня притязаний, при обратных условиях происходит уменьшение величины расхождения.

На формирование уровня притязаний оказывают влияние не только нормы собственной группы, но и другие группы, например семья, школа, неформальные объединения, то есть те группы во взаимодействии с которыми находится человек. Л. Фестингер обнаружил, что уровень притязаний студентов варьировал в зависимости от того, с кем их сравнивали. Если их сопоставляли с аспирантами, говоря о превосходстве студентов, то студенты показывали умеренный уровень притязаний, если говорили об отставании от школьников, то уровень притязаний повышался. Значит, уровень притязаний изменяется в зависимости от того на кого человек ориентируется, если он ориентируется на лиц авторитетных, то уровень его притязаний снижается и наоборот, если он ориентируется на лицо младше его, то уровень притязаний у него будет выше.

А.К. Толмасова, давая анализ социально-психологическим факторам формирования уровня притязаний, пришла к выводу, что «важнейшими социально-пихологическими факторами формирования уровня притязаний … является уровень развития референтной группы и степень интеграции в ней индивида» [33, с.100]. Именно от значимых других исходят те ценности, нормы, оценки, по которым ребенок начинает оценивать себя сам, притязать.

К личностным факторам, влияющим на уровень притязаний, относят мотивацию. Впервые влияние мотивации на уровень притязаний обнаружил Дж. Френк [9]. Он утверждал существование трех потребностей: удерживать притязания на большой высоте; ставить цели близкие к реальному исполнению и избегать неудачи. Преобладание одной из потребностей он связывал с «парением в облаках». Отклонение от уровня, близкого к фактическому выполнению, происходит за счет усиления первой или второй потребности, а при доминировании третьей потребности субъект либо держит уровень притязаний на том же уровне либо снижает его. Позднее эти идеи были разработаны в теории мотивации «достижения» Дж. Аткинсона.

На уровень притязаний так же влияет и степень реалистичности оценки своих способностей.

П. Сирс обнаружил, что у детей среднее положительное расхождение (то есть то, насколько уровень притязаний превосходит уровень предшествовавшего достижения) после неуспеха выше, чем после успеха, что указывает на большую степень реализма после успеха, чем после неудачи.

П. Сирс и М. Юкнат обнаружили, что «сильные ученики обычно удерживают свой уровень притязаний чуть выше уровня своих предшествующих достижений, в то время как у слабых учеников уровень притязаний оказывается, как правило, слишком высоким или слишком низким по отношению к их способностям. Иными словами, слабые ученики еще не научились быть «реалистами», оценивая свои успехи и неудачи в ситуации выбора цели на будущее» [22, с. 416-417].

Уровень притязаний изменяется в зависимости от возраста. Н.Г. Калита в своих исследованиях установила, что у детей 7 лет имеется тенденция к занижению притязаний, которая может быть объяснена тем, что первоклассники стремятся к получению отличных оценок. Величина притязания у них зависит от оценки учителя. А у испытуемых 16-20 лет - тенденция к завышению своих притязаний, так как они больше полагаются на свою самооценку, чем на оценку преподавателя. Лица в возрасте от 25 до 60 лет имеют разный по величине уровень притязаний, эта разница будет уже зависеть от индивида и характерологических особенностей личности [19].

Анализируя факторы, влияющие на уровень притязаний личности, очевидным становится тот факт, что на данное явление оказывают влияние как внутренние, так и внешние детерминанты. К внутренним факторам можно отнести самооценку, переживание успеха и неудачи, индивидуальные особенности. К внешним факторам можно отнести группы, в которых находится испытуемый, особенности методики, эквивалент, не который ориентируется испытуемый.

.4 Выводы по теоретическому анализу феномена «уровень притязаний»

В ходе работы были проанализированы понятия феномена «уровень притязаний» разных авторов, исследования в этой области и факторы, влияющие на уровень притязаний. Исходя из этого, можно сделать следующие выводы:

. Основополагающими категориями определения уровня притязаний являются: цель, уровень ее трудности, самооценка и опыт субъекта. И все-таки большинство авторов сохраняет в качестве наиболее общего понимания уровня притязаний как уровень трудности выбираемых субъектом целей. На мой взгляд наиболее точное определение уровня притязаний дает Дж.Френк. Проанализировав его определение, мы можем определить уровень притязаний как степень трудности задания, которую ставит перед собой индивид, исходя из своего прошлого опыта и своей самооценки.

. Большинство исследователей, проведя экспериментальный опыт, пришли к выводу, что в формировании уровня притязаний личности немаловажную роль играет избирательное поведение человека, при постановке цели, с учетом сложности ее достижений и своих возможностей. Но при этом исследователи также учитывали самооценку личности, а в некоторых случаях самооценку и уровень притязаний ставили в прямую зависимость.

. Анализируя факторы, влияющие на уровень притязаний личности, очевидным становится тот факт, что на данное явление оказывают влияние как внутренние, так и внешние детерминанты. К внутренним факторам можно отнести самооценку, переживание успеха и неудачи, индивидуальные особенности. К внешним факторам можно отнести группы, в которых находится испытуемый, особенности методики, эквивалент, не который ориентируется испытуемый.

Глава 2. Исследование основных характеристик уровня притязаний у студентов-медиков

2.1. Организация и методы исследования

Исследование основных характеристик уровня притязаний проходило в три этапа:

на первом этапе (подготовительном) формировалась выборка испытуемых, и подбирались методы исследования;

на втором этапе (исполнительный) проводилось выявление основных характеристик уровня притязаний у студентов-медиков;

на третьем этапе (заключительный) анализировались результаты и формулировались выводы относительно гипотезы.

В исследовании принимали участие 62 студента 3 курса медицинской академии, из них 47 девушек и 15 юношей в возрасте от 19 до 25 лет.

В процессе работы были использованы следующие методы: беседа, тест (методика на изучение самооценки и уровня притязаний Т.Дембо и с.Я.Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан), методы математической статистики, изучена документация по успеваемости студентов 3 курса медицинской академии.

Для исследования уровня притязаний и самооценки использовалась методика Т. Дембо и С.Я. Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан. Преимущество данной методики заключается в том, что она позволяет определить основные характеристики уровня притязаний (высоту уровня притязаний и самооценки, степень расхождения между ними, степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки), не требует большого количества времени при проведении исследований по этой методике и ее обработке, а также доходчива при объяснении задания испытуемым. Методика основана на оценивании студентами ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и тд. Всего 7 шкал. Обследуемым предлагалось отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, то есть уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их.

Анализ и интерпретация результатов

Высота уровня притязаний: если средний показатель

1. менее 60 мм - низкий уровень;
2. 60-74 мм - средний уровень;
3. 75-89 мм - высокий уровень;
4. 90-100 мм - очень высокий уровень.

Высота уровня самооценки: если средний показатель

1. менее 45 мм - низкий уровень;
2. 45-59 мм - средний уровень;
3. 60-74 мм - высокий уровень;
4. 75-100 мм - очень высокий уровень.

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности - «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий

Анализ степени расхождения между средним уровнем притязаний и средним уровнем самооценки.

0-7 мм - слабая степень расхождения. Притязания личности не являются стимулом для личностного роста. Конкретная оценка этого расхождения зависит от его местонахождения на графике: в верхней части (75-100 мм) - механизм завышенной самооценки; в средней части (45-74мм) - неконструктивное отношение личности к себе, поскольку возможности для роста есть, а желания нет; в нижней части (0-44 мм) - пассивность личности.

-22 мм - средняя степень расхождения (норма). Адекватная оценка своих способностей и возможностей, стимул для личностного роста.

23 и более мм - сильная степень расхождения, конфликт между желаниями и возможностями («хочу, но не могу»).

Степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Степень дифференцированности | СИЛЬНАЯ | СРЕДНЯЯ | СЛАБАЯ |
| Дифференцированность УП | более 2 1 | 9-21 | 0-8 |
| Дифференцированность СО | более 29 | 15-29 | 0-14 |

Дифференцированность самооценки и притязаний указывает на то, что человек оценивает себя неоднородно, поскольку в идеале каждый человек знает, что в чем-то он сильнее, успешнее, а в чем-то менее успешен. Это значит, что самооценка обдуманная, взвешенная, рефлексивная Но слишком сильная дифференцированность свидетельствует о том, что самооценки разных качеств не просто неоднородны, а порой полярны, что говорит в пользу дисгармоничного развития личности в настоящее время.

Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров

1. За норму принимается сочетание средней или высокой самооценки при умеренной (средней) степени ее дифференциации. Для таких людей характерен средний или высокий уровень притязаний + средняя степень дифференцированности уровня притязаний + средняя степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой. Эго гармоничная самооценка, гармоничное развитие личности.
2. Очень высокая самооценка (75-90) + средняя степень дифференцированности самооценки - тоже благоприятные вариант. Важным условием благополучия является наличие очень высокого уровня притязаний при средней степени его дифференцированности. Такие данные характерны для людей с высоким уровнем целеполагания (ставят трудные цели, опираясь нереальные представления о своих возможностях и способностях + усилия для реализации целей). Такие люди имеют достаточно высокий уровень социально-психологической адаптированности, адекватно высокую самооценку. Это сочетание наиболее благоприятно для развития личности.
3. Низкий уровень самооценки + средняя степень дифференцированности самооценки + высокая степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - это показатель неблагополучия в развитии личности и неблагоприятною отношения к самому себе
4. Средний уровень самооценки + средний уровень притязаний + слабая степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - гоже неблагоприятный вариант, поскольку испытуемый удовлетворен своим средним уровнем, не ждет от себя взлетов, даже не хочет их.
5. Высокий уровень самооценки + слабая дифференцированность самооценки + очень высокий уровень притязаний +сильная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - в сознании человека отражено только положительное отношение к себе. Отношение это носит эмоциональный характер и не отражает реального представления о своих возможностях.
6. Очень высокая самооценка + слабая степень дифференцированности самооценки + очень высокий уровень притязаний + слабая степень дифференцированности уровня притязаний + слабая степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой. Эти люди имеют глобально завышенное представление о себе, глобальная удовлетворенность собой (чаще это защита1). Здесь существует нечувствительность личности к опыту. Человек не извлекает уроков из собственного опыта, из оценок других людей. Такое сочетание параметров может быть и в случае инфантильности, а также это может быть реактивное образование на очень сильное внешнее временное неблагополучие - указание на внутренний конфликт личности. В этом случае должна быть корреляция с высокой личностной тревожностью.
7. Низкий уровень самооценки + слабая степень дифференцированности самооценки + средний или высокий уровень притязаний + сильная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой. Такое сочетание указывает на наличие сильной осознаваемой неуверенности человека в себе. Испытуемый знает о разрыве между желаниями и возможностями и переживает. Это сочетание дополняется часто повышенной тревожностью. Как следствие, велика вероятность низкого показателя социально-психологической адаптации.
8. Низкий уровень самооценки + слабая степень дифференцированности самооценки + низкий уровень притязаний + слабая степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой. Испытуемый смирился со своей малоценностью.

9 Низкий уровень самооценки + сильная степень дифференцированности самооценки. Это сочетание обычно наблюдается у людей с тревожностью, неуверенностью в себе и большим желанием раюбраться в своих способностях и возможностях, изменить отношение к себе. Таким людям рекомендуется общение с психологом, психотерапевтом.

. Сильная степень дифференцированности самооценки + средний или высокий уровень притязаний (или уровень притязаний ниже уровня самооценки по некоторым или по всем шкалам) - нужна детальная проработка проблемы личности.

2.2. Выявление основных характеристик уровня притязаний у студентов-медиков

Для исследования уровня притязаний и самооценки использовалась методика Т. Дембо и С.Я. Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан.

Обработка проводилась по шести шкалам. Мы определили высоту уровня притязаний (УП) и самооценки (СО); величину расхождения между средним уровнем притязаний и средним уровнем самооценки; степень дифференцированности уровня притязаний (dif УП), то есть разницу между самым высоким и самым низким уровнем притязаний; и степень дифференцированности самооценки (dif СО).

Рассмотрение высоты уровня притязаний необходимо для представления своих возможностей, прослеживая высоту самооценки, мы имеем возможность определить адекватность уровня притязаний.

Выявление высоты уровня притязаний и самооценки дало следующие результаты (табл. 1):

Таблица 1. Высота уровня притязаний и самооценки (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Личностные характеристики | Показатели | | | |
|  | Низкий | Средний | Высокий | Очень высокий |
| Уровень притязаний | 1,6 | - | 19,4 | 79,0 |
| Самооценка | - | 4,8 | 25,8 | 69,4 |

Преобладает очень высокий УП, у 79,0 % студентов, что говорит о нереалистическом, некритическом отношении испытуемых к собственным возможностям. У 19,4 % испытуемых преобладает высокий УП, свидетельствует об оптимальном представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Низкий УП говорит о неблагоприятном развитии личности, наблюдается у 1,6 % студентов.

При дифференциации по возрастам прослеживается тенденция очень высокого УП, как в возрасте 19-21 года (у 83,7 %), так и в возрасте 22-25 лет (у 61,5 %) испытуемых (табл. 2).

Таблица 2

Высот уровня притязаний по возрастной дифференциации (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Показатели | | | |
|  | Низкий | Средний | Высокий | Очень высокий |
| 19-21 | 2,0 | - | 14,3 | 83,7 |
| 22-25 | - | - | 38,5 | 61,5 |

Высокий уровень УП у 14,3 % студентов наблюдается в возрасте 19-21 года и у 38,5% - в возрасте 22-25 лет. При этом низкий уровень УП, у 2,0 % студентов, встречается только в возрасте 19-21 года.

При анализе результатов высоты самооценке преобладает очень высокий уровень СО, у 69,4 % испытуемых, свидетельствует о завышении своей самооценки и может указывать на определенные отклонения в формировании личности, может подтверждать личностную незрелость, неумение иррационально оценивать результаты своей деятельности, такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности - «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих (табл. 1). Высокий уровень СО наблюдается у 25,8 % испытуемых и средний уровень - у 4,8 % человек. Средний и высокий показатели удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

При дифференциации самооценки по возрастам также преобладает очень высокий уровень СО в возрасте 19-21 года - у 71,4 % человек и в возрасте 22-25 лет - у 61,5 % человек (табл. 3).

Таблица 3

Высота уровня самооценки по возрастной дифференциации (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Показатели | | | |
|  | Низкий | Средний | Высокий | Очень высокий |
| 19-21 | - | 6,1 | 22,4 | 71,4 |
| 22-25 | - | - | 38,5 | 61,5 |

Высокий уровень СО наблюдается у 22,4 % испытуемых в возрасте 19-21 года, а у 38,5 % - в возрасте 22-25 лет. При этом средний уровень прослеживается только в возрасте 19-21 года у 6,1 студентов.

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующий вывод о том, что преобладает очень высокие уровень притязаний (у 79,0 %) и уровень самооценки (у 69,4 %) испытуемых. При этом не наблюдается дифференциации по возрастам и в возрасте 19-21 года, и в возрасте 22-25 лет преобладают очень высокие уровни притязаний и самооценки.

Выявление степени расхождения между средним уровнем притязаний и среднем уровнем самооценки, необходимо для определения адекватности достижения цели (табл. 4).

Таблица 4

Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | | |
| Сильный | Средний | Слабый |
| 21,0 | 61,3 | 17,7 |

Между средним УП и средним уровнем СО преобладает средняя степень расхождения у 61,3 % испытуемых, свидетельствует об адекватной оценки студентами своих способностей и возможностей, что является стимулом для личностного роста.

Сильная степень расхождения - у 21,0 % студентов, это может привести к конфликту между желаниями и возможностями («хочу, но не могу») А слабая степень расхождения говорит о том, что притязания личности не являются стимулом для личностного роста. Это наблюдается у 17,7 % студентов.

При возрастной дифференциации также наблюдается средняя степень расхождения между УП и СО, в возрасте 19-21года - у 63,3 % студентов, а в возрасте 22-25 лет - у 53,8 % студентов (табл. 5).

Таблица 5. Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой по возрастной дифференциации (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Показатели | | |
|  | Сильный | Средний | Слабый |
| 19-21 | 22,4 | 63,3 | 14,3 |
| 22-25 | 15,4 | 53,8 | 30,8 |

Сильная степень расхождения наблюдается у 22,4 % студентов в возрасте 19-21 года и у 15,4 - в возрасте 22-25 лет. Слабая степень преобладает в возрасте 22-25 лет у 30,8 % испытуемых, а в возрасте 19-21 - у 14,3 %.

Мы пришли к выводу, что у преобладающего большинства (у 61,3 %) наблюдается средняя степень расхождения между средним уровнем притязаний и средним уровнем самооценки. Эта часть испытуемых способна адекватно оценивать свои способности и возможности. При дифференциации по возрасту и в возрасте 19-21 года (у 63,3 %), и в возрасте 22-25 лет (у 53,8 %) прослеживается средняя степени расхождения между уровнем притязания и самооценки. При чем слабая степень преобладает в возрасте 22-25 лет (у 30,8 %), а сильная степень в возрасте 19-21 года (у 22,4 %) испытуемых.

Выявление степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки необходимо для определения степени расхождения оценки субъектом своих качеств.

При определении степени дифференцированности уровня притязаний у 51,6 % испытуемых преобладает средняя степень, это свидетельствует о том, что человек, обдуманно и взвешено, ставит перед собой задачи исходя из своих возможностей (табл. 6).

Таблица 6

Степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Личностные характеристики | Показатели | | |
|  | Сильный | Средний | Слабый |
| Уровень притязаний | 12,9 | 51,6 | 35,5 |
| Самооценка | 30,6 | 45,2 | 24,2 |

Студентов со слабой степенью dif УП составляет 35,5 % среди всех испытуемых, а с сильной степенью dif УП - 12,9 %.

При возрастной дифференциации преобладает средняя степень dif УП как в возрасте 19-21 года у 53,1 % студентов, так и в возрасте 22-25 лет у 46,1 % студентов (табл. 7).

Таблица 7. Степень дифференцированности уровня притязаний по возрастной дифференциации (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Показатели | | |
|  | Сильный | Средний | Слабый |
| 19-21 | 8,2 | 53,1 | 38,8 |
| 22-25 | 30,8 | 46,1 | 23,1 |

Слабая степень dif УП у 38,8 % - в возрасте 19-21 года, а у 23,1 % - в возрасте 22-25 лет. Сильная степень в возрасте 22-23 лет у 30,8 % студентов, а в возрасте 19-21 года у 8,2 %.

При определении степени dif СО преобладает средняя степень dif 45,2, говорит об обдуманной, взвешенной, рефлексивной самооценке (табл. 6). У 30,6 % - сильная степень dif СО. Такая дифференцированность свидетельствует о том, что самооценки разных качеств не просто неоднородны, а порой полярны, здесь можно говорить о дисгармоничном развитии личности в настоящее время. Слабая степень - у 24,2 %.

При дифференцировании по возрасту средняя степень dif СО преобладает и в возрасте 19-21 года у 42,9 %, и в возрасте 22-25 лет у 53,8 % испытуемых (табл. 8).

Таблица 8. Степень дифференцированности самооценки по возрастной дифференциации (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Показатели | | |
|  | Сильный | Средний | Слабый |
| 19-21 | 32,7 | 42,9 | 24,5 |
| 22-25 | 23,1 | 53,8 | 23,1 |

Сильная степень преобладает в возрасте 19-21 года у 32,7 % испытуемых, а в возрасте 22-25 лет у 23,1 %. Слабая степень - у 24,5 % в возрасте 19-21года, а у 23,1 % в возрасте 22-25 лет.

Исходя из анализа степени дифференцированности уровня притязаний и уровня самооценки можно сказать, что преобладают средняя степень dif УП (у 51,6 %) и средняя степень dif СО (у 45,2 %) испытуемых. Это говорит об обдуманности, взвешенности, рефлексивности. При дифференциации по возрасту расхождений нет и в возрасте 19-21 года и в возрасте 22-25 лет преобладает средняя степень dif УП и СО.

Было выявлено сочетание разных параметров уровня притязаний и самооценки, что позволило дать характеристику некоторым личностным качествам (табл. 9).

Таблица 9. Представленность индивидуальных сочетаний параметров уровня притязаний и самооценки у испытуемых (%)

|  |  |
| --- | --- |
| Сочетания параметров | Испытуемые |
| сильной степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний | 52,8 |
| завышенной самооценки + средней степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний и + средней степени дифференцирофанности уровня притязаний | 36,1 |
| Высокий уровень самооценки + слабая степень дифференцированности самооценки + высокий уровень притязаний + сильная степень расхождения между уровнем притязания и самооценки | 8,3 |
| очень высокая самооценка + слабая степень дифференцированности самооценки + очень высоки уровень притязаний + слабая степень дифференцированности уровня притязаний + слабая степень расхождения между уровнем притязания | 2,8 |

У 52,8 % испытуемых встречается сочетание сильной степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний. Это говорит о наличии проблем у личности и поэтому необходима детальная проработка.

У 36,1 % испытуемых наблюдается сочетание завышенной самооценки + средней степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний и + средней степени дифференцирофанности уровня притязаний. Это характерно для людей с высоки уровнем целеустремленности (ставят трудные цели, опираясь на реальные представления о своих возможностях и способностях). Они имеют достаточно высокий уровень социально-психологической адаптированности.

Высокий уровень самооценки + слабая степень дифференцированности самооценки + высокий уровень притязаний + сильная степень расхождения между уровнем притязания и самооценки. Это сочетание наблюдается у 8,3% испытуемых, означает, что в сознании человека отражено только положительное отношение к себе. Отношение это носит эмоциональный характер и не отражает реального представления о своих возможностях.

У 2,8 % студентов наблюдается сочетание таких параметров, как очень высокая самооценка + слабая степень дифференцированности самооценки + очень высоки уровень притязаний + слабая степень дифференцированности уровня притязаний + слабая степень расхождения между уровнем притязания и самооценки. Это говорит о завышенном представлении о себе, об удовлетворенностью собой. Такие люди не чувствительны к опыту, не извлекают уроков из собственного опыта и из оценок других людей. С людьми, имеющими такие сочетания необходима индивидуальная работа по коррекции высокой личностной тревожности.

В заключении можно сказать, что при определении сочетаний разных параметров наиболее часто встречающимися являются сочетания: сильной степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний (у 52,8 %) и завышенной самооценки + средней степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний и + средней степени дифференцирофанности уровня притязаний (у 36,1 %) испытуемых.

Был проведен анализ успеваемости студентов-медиков по двум дисциплинам, что позволило выявить степень зависимости успеваемости от уровня притязаний.

.3 Выводы по выявлению основных характеристик уровня притязаний у студентов-медиков

Исходя из анализа исследования, можно сделать следующие выводы:

. Анализируя высоту уровня притязаний и самооценки можно сказать, что преобладает очень высокие уровень притязаний (у 79,0 %), что говорит о нереалистическом, некритическом отношении испытуемых к собственным возможностям и уровень самооценки (у 69,4 %) испытуемых, это может указывать на определенные отклонения в формировании личности, может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценивать результаты своей деятельности. При этом не наблюдается дифференциации по возрастам и в возрасте 19-21 года, и в возрасте 22-25 лет преобладают очень высокие уровни притязаний и самооценки.

. При анализе степени расхождения между средним уровнем притязания и средним уровнем самооценки мы обнаружили, что у преобладающего большинства (у 61,3 %) наблюдается средняя степень расхождения между средним уровнем притязаний и средним уровнем самооценки. Эта часть испытуемых способна адекватно оценивать свои способности и возможности. При дифференциации по возрасту и в возрасте 19-21 года (у 63,3 %), и в возрасте 22-25 лет (у 53,8 %) прослеживается средняя степени расхождения между уровнем притязания и самооценки. При чем слабая степень преобладает в возрасте 22-25 лет (у 30,8 %), а сильная степень в возрасте 19-21 года (у 22,4 %) испытуемых.

. Исходя из анализа степени дифференцированности уровня притязаний и уровня самооценки можно сказать, что преобладают средняя степень dif УП (у 51,6 %) и средняя степень dif СО (у 45,2 %) испытуемых. Это говорит об обдуманности, взвешенности, рефлексивности. При дифференциации по возрасту расхождений нет и в возрасте 19-21 года и в возрасте 22-25 лет преобладает средняя степень dif УП и СО.

. Анализируя индивидуальные сочетания параметров уровня притязаний и самооценки можно сказать, что при определении сочетаний разных параметров наиболее часто встречающимися являются сочетания: сильной степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний (у 52,8 %), это говорит о наличии проблем у личности и поэтому необходима детальная проработка, и завышенной самооценки + средней степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний и + средней степени дифференцирофанности уровня притязаний (у 36,1 %) испытуемых, что характерно для людей с высоки уровнем целеустремленности (ставят трудные цели, опираясь на реальные представления о своих возможностях и способностях). Они имеют достаточно высокий уровень социально-психологической адаптированности.

Заключение

Уровень притязаний есть степень трудности задания, которую ставит перед собой индивид, исходя из своего прошлого опыта и своей самооценки. При формировании степени сложности задания человек волен выбирать ту или иную цель, пути ее достижения, способы преодоления сложности, а также собственные способности и прошлый опыт. Наряду с этим существуют обстоятельства, влияющие на уровень притязаний личности, которые не зависят от нее, как то социальная группы, особенности методики, эквивалент, не который ориентируется испытуемый.

Большинство исследователей пришли к выводу, что в формировании уровня притязаний личности немаловажную роль играет избирательное поведение человека, при постановке цели, с учетом сложности ее достижений и своих возможностей. Но при этом исследователи также учитывали самооценку личности, а в некоторых случаях самооценку и уровень притязаний ставили в прямую зависимость.

Нами было проведено исследование по определению основных характеристик уровня притязаний у студентов 3 курса медицинской академии (высота уровня притязаний и самооценки, степень расхождения между ними и степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки) и проанализирована их успеваемость.

В исследовании принимали участие 62 студента 3 курса медицинской академии, из них 47 девушек и 15 юношей в возрасте от 19 до 25 лет.

В процессе работы были использованы следующие методы: беседа, тест (методика на изучение самооценки и уровня притязаний Т.Дембо и с.Я.Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан), методы математической статистики, изучена документация по успеваемости студентов 3 курса медицинской академии.

Исходя из анализа исследования, можно сказать, что преобладает тенденция к завышению уровня притязаний (у 79,0 % студентов), что говорит о нереалистическом, некритическом отношении испытуемых к собственным возможностям, и тенденция к завышению самооценки (у 69,4 % студентов), это может указывать на определенные отклонения в формировании личности, может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценивать результаты своей деятельности. При этом между этими параметрами отмечается средняя степень их расхождения (у 61,3 % студентов), это говорит об адекватной оценки студентами своих способностей и возможностей. При анализе учебного процесса преобладает высокая успеваемость (у 61,3%) студентов.

Анализируя степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки, преобладает средняя степень дифференцированности уровня притязания (у 51,6 % студентов) и средняя степень дифференцированности самооценки (у 45,2 % студентов), что говорит об обдуманной, взвешенной и рефлексивной способности личности.

При анализе сочетаний разных параметров наиболее часто встречается сочетание сильной степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний, у 52,8 % из общего числа испытуемых. Это говорит о наличии проблем у личности и поэтому необходима детальная проработка. У 36,1 % испытуемых наблюдается сочетание завышенной самооценки + средней степени дифференциации самооценки + завышенного уровня притязаний и + средней степени дифференцирофанности уровня притязаний. Это характерно для людей с высоки уровнем целеустремленности (ставят трудные цели, опираясь на реальные представления о своих возможностях и способностях). Они имеют достаточно высокий уровень социально-психологической адаптированности.

Не наблюдается дифференциации по возрастам. Очень высокие уровень притязаний и уровень самооценки, средняя степень расхождения между уровнем притязания и уровнем самооценки, а также средняя степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки отмечается как в возрасте 19-21 года, так и в возрасте 22-25 лет.

В заключении можно сказать, что выдвинутая нами гипотеза о том, что у студентов-медиков, в связи с их возможностями к третьему курсу, уровень притязаний адекватный, независимо от высоты, подтвердилась. Несмотря на завышенный уровень притязаний, он адекватен. Это также подтверждается высокой успеваемостью студентов и средней степенью дифференцированности уровня притязаний и самооценки.
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Приложение

Успеваемость студентов-медиков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковый №человека | Дисциплины | | Средний балл по двум дисциплинам |
|  | Общая гигиена | История медицины |  |
| 1 | 2,5 | 2,7 | 2,6 |
| 2 | 4,5 | 4,8 | 4,7 |
| 3 | 4,3 | 4,5 | 4,4 |
| 4 | 4,5 | 3,7 | 4,1 |
| 5 | 2,7 | 3,0 | 2,9 |
| 6 | 4,2 | 4,5 | 4,4 |
| 7 | 3,4 | 2,9 | 3,2 |
| 8 | 2,9 | 3,8 | 3,3 |
| 9 | 2,9 | 3,0 | 3,0 |
| 10 | 4,1 | 4,9 | 4,5 |
| 11 | 3,7 | 4,0 | 3,9 |
| 12 | 4,0 | 3,9 | 4,0 |
| 13 | 3,7 | 4,5 | 4,1 |
| 14 | 3,7 | 4,3 | 4,0 |
| 15 | 4,0 | 4,6 | 4,3 |
| 16 | 4,0 | 4,3 | 4,1 |
| 17 | 4,5 | 4,9 | 4,7 |
| 18 | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| 19 | 4,2 | 4,0 | 4,1 |
| 20 | 4,5 | 4,9 | 4,7 |
| 21 | 3,4 | 3,0 | 3,2 |
| 22 | 4,3 | 4,1 | 4,2 |
| 23 | 4,4 | 4,7 | 4,6 |
| 24 | 4,1 | 4,6 | 4,4 |
| 25 | 4,0 | 4,6 | 4,3 |
| 26 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| 27 | 3,9 | 4,2 | 4,0 |
| 28 | 3,2 | 4,0 | 3,6 |
| 29 | 3,1 | 3,7 | 3,4 |
| 30 | 4,0 | 4,5 | 4,3 |
| 31 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| 32 | 3,3 | 3,8 | 3,6 |
| 33 | 4,1 | 3,8 | 4,0 |
| 34 | 4,8 | 4,6 | 4,7 |
| 35 | 3,1 | 3,9 | 3,5 |
| 36 | 2,5 | 2,7 | 2,6 |
| 37 | 2,8 | 2,9 | 3,9 |
| 38 | 4,1 | 4,3 | 4,2 |
| 39 | 2,7 | 2,9 | 2,8 |
| 40 | 2,4 | 2,7 | 2,6 |
| 41 | 3,0 | 3,7 | 3,4 |
| 42 | 4,5 | 4,2 | 4,4 |
| 43 | 4,0 | 4,4 | 4,2 |
| 44 | 3,8 | 3,9 | 3,9 |
| 45 | 4,1 | 4,6 | 4,4 |
| 46 | 4,1 | 3,8 | 4,0 |
| 47 | 3,8 | 4,2 | 4,0 |
| 48 | 4,2 | 3,9 | 4,1 |
| 49 | 4,5 | 4,8 | 4,7 |
| 50 | 3,1 | 4,4 | 3,8 |
| 51 | 2,7 | 3,0 | 2,9 |
| 52 | 3,8 | 3,9 | 3,9 |
| 53 | 3,4 | 3,7 | 3,9 |
| 54 | 3,9 | 4,3 | 4,1 |
| 55 | 4,0 | 3,9 | 4,0 |
| 56 | 3,9 | 4,4 | 4,2 |
| 57 | 4,4 | 4,0 | 4,2 |
| 58 | 4,5 | 4,8 | 4,7 |
| 59 | 3,6 | 3,9 | 3,8 |
| 60 | 4,6 | 4,6 | 4,6 |
| 61 | 3,4 | 3,9 | 3,7 |
| 62 | 2,8 | 3,0 | 2,9 |

Основные характеристики уровня притязания и самооценки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №человека | Возраст | Показатели уровня притязания | | | Показатели самооценки | | | | Показатели расхождения между уровнем притязания и самооценки | | | Показатели степени дифференцированности уровня притязания | | | Показатели степени дифференцированности самооценки | | |
|  |  | низкий | высокий | очень высокий | средний | | высокий | очень высокий | сильная | средняя | слабая | сильная | средняя | слабая | сильная | средняя | слабая |
| 1 | 19 |  |  | 94 |  | |  | 92 |  |  | 2 |  | 13 |  |  |  | 12 |
| 2 | 19 |  |  | 98 |  | |  | 82 |  | 16 |  |  | 10 |  | 30 |  |  |
| 3 | 19 |  |  | 98 |  | |  | 88 |  | 10 |  |  |  | 2 | 33 |  |  |
| 4 | 19 |  |  | 100 |  | |  | 94 |  |  | 0 |  |  | 0 |  |  | 13 |
| 5 | 19 |  |  | 93 |  | |  | 77 |  | 16 |  |  | 20 |  |  | 20 |  |
| 6 | 19 |  |  | 98 |  | |  | 94 |  |  | 4 |  | 9 |  |  |  | 10 |
| 7 | 19 |  |  | 93 |  | | 62 |  | 31 |  |  |  | 10 |  |  | 22 |  |
| 8 | 19 |  | 82 |  | 57 | |  |  | 25 |  |  | 40 |  |  |  |  | 10 |
| 9 | 19 |  |  | 100 |  | |  | 79 |  | 21 |  |  |  | 0 | 40 |  |  |
| 10 | 19 |  |  | 100 |  | |  | 83 |  | 17 |  |  |  | 0 |  |  | 10 |
| 11 | 19 |  |  | 93 |  | |  | 85 |  |  | 7 |  | 10 |  |  |  | 10 |
| 12 | 19 |  |  | 97 |  | |  | 85 |  | 12 |  |  | 10 |  |  | 29 |  |
| 13 | 19 |  |  | 97 |  | |  | 81 |  | 16 |  |  | 10 |  |  | 22 |  |
| 14 | 19 |  |  | 93 |  | |  | 85 |  | 8 |  |  | 20 |  |  | 20 |  |
| 15 | 20 |  |  | 97 |  | |  | 79 |  | 18 |  |  | 10 |  |  | 20 |  |
| 16 | 20 |  |  | 100 |  | |  | 75 | 25 |  |  |  |  | 0 |  | 28 |  |
| 17 | 20 |  |  | 90 |  | | 65 |  | 25 |  |  |  | 20 |  | 30 |  |  |
| 18 | 20 |  |  | 96 |  | |  | 88 |  | 8 |  |  |  | 2 |  | 19 |  |
| 19 | 20 |  | 80 |  |  | | 72 |  |  | 8 |  | 30 |  |  |  | 20 |  |
| 20 | 20 |  |  | 90 |  | | 70 |  |  | 20 |  |  |  | 0 |  |  | 0 |
| 21 | 20 |  |  | 97 |  | | 65 |  | 32 |  |  |  | 20 |  | 40 |  |  |
| 22 | 20 |  |  | 100 |  | | 85 |  |  | 15 |  |  |  | 0 |  | 21 |  |
| 23 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 83 |  | 17 |  |  |  | 0 |  | 21 |  |
| 24 | 20 |  |  | 89 |  |  | | 77 |  | 12 |  |  | 13 |  |  | 16 |  |
| 25 | 20 |  |  | 98 |  |  | | 86 |  | 12 |  |  | 10 |  |  | 20 |  |
| 26 | 20 |  |  | 97 |  | 70 | |  | 27 |  |  |  | 10 |  |  |  | 0 |
| 27 | 20 |  |  | 97 |  |  | | 79 |  | 18 |  |  | 18 |  |  | 15 |  |
| 28 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 93 |  |  | 7 |  | 10 |  |  |  | 10 |
| 29 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 83 |  | 17 |  |  |  | 0 |  | 20 |  |
| 30 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 85 |  | 15 |  |  |  | 0 | 40 |  |  |
| 31 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 90 |  | 10 |  |  |  | 0 |  | 20 |  |
| 32 | 20 |  |  | 97 |  |  | | 85 |  | 12 |  |  | 20 |  |  |  | 10 |
| 33 | 20 |  |  | 93 |  | 67 | |  | 26 |  |  |  | 14 |  | 42 |  |  |
| 34 | 20 |  |  | 98 |  | 71 | |  | 27 |  |  |  |  | 5 | 40 |  |  |
| 35 | 20 |  |  | 95 |  |  | | 80 |  | 15 |  |  | 10 |  |  | 20 |  |
| 36 | 20 |  |  | 98 |  | 69 | |  | 29 |  |  |  |  | 5 | 55 |  |  |
| 37 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 92 |  | 8 |  |  |  | 0 |  | 20 |  |
| 38 | 20 |  | 86 |  |  | 74 | |  |  | 12 |  |  | 10 |  | 35 |  |  |
| 39 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 78 |  | 22 |  |  |  | 0 |  |  | 12 |
| 40 | 20 |  |  | 100 |  |  | | 80 |  | 20 |  |  |  | 0 | 30 |  |  |
| 41 | 20 | 45 |  |  | 58 |  | |  |  |  | 0 | 60 |  |  | 70 |  |  |
| 42 | 21 |  |  | 92 |  |  | | 80 |  | 11 |  |  | 16 |  | 30 |  |  |
| 43 | 21 |  |  | 98 |  |  | | 86 |  | 12 |  |  | 10 |  | 30 |  |  |
| 44 | 21 |  | 83 |  |  | 68 | |  |  | 15 |  | 30 |  |  | 40 |  |  |
| 45 | 21 |  | 87 |  |  |  | | 83 |  |  | 4 |  | 20 |  |  | 26 |  |
| 46 | 21 |  | 80 |  | 55 |  | |  | 25 |  |  |  | 20 |  |  | 27 |  |
| 47 | 21 |  | 85 |  |  |  | | 75 |  | 10 |  |  | 21 |  | 40 |  |  |
| 48 | 21 |  |  | 100 |  |  | | 86 |  | 14 |  |  |  | 0 |  | 20 |  |
| 49 | 21 |  |  | 100 |  |  | | 75 | 25 |  |  |  |  | 0 |  |  | 10 |
| 50 | 22 |  |  | 96 |  |  | | 81 |  | 15 |  |  |  | 8 |  | 20 |  |
| 51 | 22 |  | 87 |  |  | 61 | |  | 26 |  |  | 42 |  |  |  | 20 |  |
| 52 | 22 |  |  | 98 |  |  | | 80 |  | 8 |  |  | 10 |  | 50 |  |  |
| 53 | 22 |  | 82 |  |  | 73 | |  |  | 9 |  | 30 |  |  |  | 25 |  |
| 54 | 22 |  |  | 91 |  | 70 | |  |  | 21 |  | 34 |  |  | 31 |  |  |
| 55 | 23 |  |  | 97 |  |  | | 77 |  | 20 |  |  | 10 |  | 43 |  |  |
| 56 | 23 |  | 87 |  |  |  | | 84 |  |  | 3 |  | 15 |  |  |  | 14 |
| 57 | 23 |  |  | 92 |  |  | | 77 |  | 15 |  |  | 20 |  | 25 |  |  |
| 58 | 23 |  |  | 90 |  |  | | 75 |  | 15 |  |  | 20 |  |  |  | 10 |
| 59 | 23 |  | 75 |  |  | 73 | |  |  |  | 2 |  | 10 |  |  | 20 |  |
| 60 | 23 |  | 79 |  |  | 74 | |  |  |  | 5 | 27 |  |  |  | 18 |  |
| 61 | 24 |  |  | 100 |  |  | | 77 | 23 |  |  |  |  | 0 |  |  | 0 |
| 62 | 25 |  |  | 90 |  |  | | 87 |  |  | 3 |  |  | 5 |  | 19 |  |

Бланк 1

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. (полностью) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Инструкция

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя - наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. На каждой линии чертой ( - ) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком ( х ) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Здоровье | | |  | Ум, способности | |  | Характер | |  | Авторитет у сверстников | |  | Профессиональные умения и навыки | |  | Внешность | |  | Уверенность в себе | | |
| 10 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 10 |
| 9 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 9 |
| 8 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 8 |
| 7 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 7 |
| 6 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 6 |
| 5 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 5 |
| 4 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 4 |
| 3 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 3 |
| 2 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 2 |
| 1 |  |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | 1 |