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В современном российском обществе наряду с экономическими социальными и политическими трудностями отмечается значительный рост преступности, который в свою очередь ведет к увеличению числа осужденных за различные виды преступлений. Сложившаяся в стране пенитенциарная система, во многом унаследовавшая от прошлого традиционные методы работы с осужденными, которые в целом характеризуются карательной направленностью, не слишком эффективна. Объяснение неэффективности пенитенциарных учреждений, на наш взгляд, можно найти в том, что в процессе отбывания наказания осужденный приобретает такие негативные черты, как склонность к насилию, корысть, неповиновение, неуважению к обществу и т. д., а методы, ориентированные на исправление преступника, не вызывают продуктивных изменений в деформированной личности.

Таким образом, остро встает проблема поиска дополнительных средств воздействия на личность осужденного с целью ее исправления и перевоспитания в условиях исполнения наказания.

Анализ существующих подходов к исправлению и перевоспитанию заключенного, а также его последующей ресоциализации свидетельствует о существовании широкого спектра мнений. Так, Ю.В. Жулева определяет исправление осужденного как «возобновление или повторность действия» и как противодействие социальной деградации личности. Т. Предов определяет исправление и перевоспитание личности осужденного как целенаправленный процесс, управляемую нравственно-психологическую подготовку, профилактическую деятельность. Е.В. Кулебякин под процессом исправления подразумевает несколько видов адаптации: к макросреде, к микросреде и к самому себе. Сходной точки зрения придерживается Н.А. Крайнова, она предлагает рассматривать процесс перевоспитания осужденного как процесс восстановления индивида в качестве социализированного члена общества, который осуществляется на основе применения комплекса правовых, организационных, психолого-педагогических, воспитательных и иных мер воздействия. Широкая трактовка и подробный анализ изучаемой нами проблемы приводятся у М.С. Рыбака, который рассматривает исправление как корректировку свойств личности осужденного в направлении придания ей черт, необходимых и достаточных для жизни в определенной положительной или нейтральной с точки зрения общественной безопасности социальной группе [6, с. 32-66].

На сегодняшний день практика пенитенциарной системы показывает, что реализация представленных подходов осуществляется посредством режима отбывания наказания; трудовой деятельности; воспитательной работы с осужденными и обучения [4].

Однако возникает вопрос, почему в уголовно-исполнительной системе не приводят к необходимым результатам содержательные и разносторонние подходы, совокупность методов, направленных на исправление и перевоспитание осужденных? Современное общество с каждым годом приобретает все больше и больше асоциальных, рецидивных личностей. Ответ на данный вопрос, по нашему мнению, можно найти, проанализировав существующие методы пенитенциарной системы, направленные на исправление криминализированной личности.

В качестве основного метода, направленного на исправления личности преступника в уголовно-исполнительной системе, используется режим - урегулированный нормами права порядок исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Задачи режима заключаются в формировании новых (должных) стереотипов поведения, необходимых привычек, новых качеств личности осужденного в условиях исполнения наказания. Но как показывает практика, режим представляет собой долговременный фрустратор, лишающий человека определенных благ, ограничивающий удовлетворение практически всех базисных физиологических и социальных потребностей. Неудовлетворение этих потребностей неизбежно вызывает как физические, так и нравственные страдания, которые запускают механизмы, вносящие дезорганизацию в психическую деятельность, регулирующую поведение человека.

Другим не менее важным методом, направленным на исправление и перевоспитание личности осужденного к исполнению наказания, является труд, основная функция которого заключается в воспитании личности осужденного. В то же время для современной исправительной системы присущи свобода выбора трудовой деятельности, что означает отсутствие оптимальной реализации данного метода в системе исполнения наказания.

Следующим методом в процессе исправления личности преступника выступает воспитательная работа с осужденными. Вся система нравственно-психологического воздействия в исправительном учреждении направлена на достижение основной цели - перевоспитания осужденных, т. е., прежде всего, изменение, перестройку их сознания, искоренения вредных привычек, возврат к нормальной жизни. Вместе с тем содержание задач, на решение которых направленно данное средство, изначально несет в себе очевидные противоречия, так как изменения мировоззрения человека нельзя добиться внешними воздействиями со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы.

И, наконец, последним методом, направленным на исправление и перевоспитание личности осужденного, является обучение. Анализ как отечественной, так и зарубежной литературы показал, что данный метод призван воспитывать и перевоспитывать преступника в условиях лишения свободы при соблюдении следующих условий. Сообщаемые сведения должны являться научными; знания должны быть доступными для восприятия, должны воздействовать не только на интеллектуальную, но и на эмоциональную сферу личности, что определяет готовность человека к действию; осужденный должен приобретать необходимые умения и навыки в труде, получать информацию о поведении в обществе; должна осуществляться профессиональная ориентация осужденных [9].

Анализ состояния современных методов уголовно-исполнительной системы и их продуктивности в исправительном процессе свидетельствует о малой эффективности данных средств в контексте изменения личности осужденного. В связи с этим наиболее перспективной и интересной, на наш взгляд, представляется работа, направленная на модернизацию перечисленных методов.

Так, по нашему мнению, в процессе обучения осужденному необходимо дать возможность получения высшего профессионального образования как наиболее благоприятного условия для исправления и перевоспитания его личности.

Проблема развития личности в процессе учебно-профессиональной деятельности по сути своей является междисциплинарной и изучается социологами, психологами, педагогами и философами.

Зарубежные теоретические и практические исследования развития личности в процессе образовательной деятельности связаны, прежде всего, с такими именами, как Ф. Парсонс, Г. Эббингауз, К. Ховланд, Д. Сьюпер, Дж. Гилфорд, Дж. Голланд и другими учеными [14].

В отечественной психологии данная проблема рассматривалась в рамках личностного, деятельностного и системного подходов в трудах Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, Б.Ф. Ломова [2, 3, 10, 11].

С позиции деятельностного подхода процесс получения высшего профессионального образования рассматривается в качестве деятельности. Основным направлением исследования профессионализации является формирование индивидуальных способов и стилей деятельности на различных стадиях развития личности в данном процессе. Представители личностного подхода исследуют процесс профессионализации с точки зрения формирования личности индивида. С позиции системного подхода процесс профессионализации личности и саму личность необходимо рассматривать как системы, которые имеют определенную внутреннюю структуру, связи, отношения, иерархию (В.Д. Шадриков, А.Г. Асмолов, Е.А. Климов, Н.П. Ерастов, Г.В. Суходольский, К.А. Абульханова-Славская, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков и др.) [1, 10, 11, 12].

Проведенный анализ отечественных и зарубежных источников, посвященных проблеме исследования роли учебнопрофессиональной деятельности в процессе развития личности, позволяет утверждать, что учебно-профессиональная деятельность, в том числе и получение высшего профессионального образования, представляет собой процесс, опосредующий развитие и изменения личности как субъекта данной деятельности.

Используя опыт данных исследований при конструировании собственного эмпирического исследования в контексте пенитенциарной психологии, мы решили исследовать изменения, происходящие в структуре личности осужденного в процессе получения высшего образования. В связи с этим мы предположили, что формирование системы профессиональных представлений у осужденных найдет свое отражение в некотором продуктивном изменении их личности в сторону исправления и социальной адаптации. Соответственно, нами было предложено две взаимосвязанных гипотезы: 1) образовательная деятельность может рассматриваться как средство исправления личности осужденного наряду с режимом, воспитанием и трудом; 2) процесс получения высшего профессионального образования приводит к изменениям в структуре личности осужденного, составляющих основу для его последующей ресоциализации.

Учитывая вышесказанное, перед нашим исследованием были поставлены следующие задачи: 1) изучение динамики ценностных ориентаций личности осужденных в процессе учебно-профессиональной деятельности; 2) исследование динамики личностных особенностей осужденных в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Для осуществления вышеперечисленных задач нами была разработана программа эмпирического исследования, которая включала изучение и анализ особенностей личностной и ценностно-смысловой сфер осужденных в процессе получения высшего профессионального образования, а также определение доминирующих мотивов учебной деятельности.

Выборку исследования составили 120 осужденных учреждения ФБУ ИК-2 УФСИН РФ по Ульяновской области, образующих две группы. Первая группа включала в себя осужденных, поступивших на момент начала исследования, на первый курс Современной государственной академии специальности «менеджмент» очной формы обучения. Во вторую группу входили осужденные, не включенные в образовательный процесс. В связи с изучением динамики личностных особенностей и ценностных ориентаций осужденных в процессе получения высшего профессионального образования исследование носило лонгитюдный характер (с 2008 по 2010 г.) и осуществлялось с помощью следующего инструментария: 16-PF факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С), тест ценностных ориентаций М. Рокича, методика «Мотивация обучения в вузе» Т.И. Ильиной. Возраст испытуемых составлял от 18 до 22 лет. Группы выровнены по гендерному составу (юноши). Также при определении выборки исследования учитывались характер преступления и срок отбывания наказания.

Для того чтобы оценить значимость различий в структуре личности осужденных в эмоционально-волевой, коммуникативной и интеллектуальной сферах (деление личности по трем блокам А.Н. Капустиной), использовался критерий Стьюдента.

С целью сравнительного анализа динамики личностных особенностей обучающихся и не обучающихся осужденных было проведено сравнение среднегрупповых значений каждого из 16 факторов по всем годам исследования. При анализе динамики личностных особенностей осужденных и по результатам сравнения показателей за период с 2008 по 2009 г. (табл. 1; рис.1) статистически значимыми по критерию Стьюдента оказались различия средне-групповых значений по факторам, отражающим динамику и в коммуникативной, и в эмоционально-волевой, и в интеллектуальной сферах личности как обучающегося, так и необучающегося преступника.

Таблица 1 Таблица статистически значимых по критерию Стьюдента различий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Факторы | Коммуникативная сфера | | | | Интеллектуальная сфера | | | | Эмоционально-волевая сфера | | | | | | |  |
|  | необучаю-щиеся осужденные | | обучаю щиеся осужденные | | необучающиеся осужден ные | обучающиеся осужденные | | | Необучаю щиеся осужденные | | | обучающиеся осужденные | | | |  |
|  | А | F | F | N | Е | В | Е | М | G | I | L | G | I | L | Q3 |  |
| 1-11 курсы обучения (2008-2009 гг.) | 2,083843\* | -2,43548\* | 4,28452\*\* | ■ | 2,149901\* | 2,72538\* | \* \* 4 СО со 6, ,4 | 2,6022\* | 2,1492\*\* | 2,536852\* | -2,06873\* | \* 9 8 14, ,2 | \* \* 2 сч 8, ,4 | \* \* 4 СО со 6, ,4 | 2,8820\* | с 2 со |
|  | 2,001717\* | 2,003241\* | 2,00171\*\* | ■ | 2,002465\* | 2,00171\* | 2,0017\*\* | 2,0018\* | \* \* 7 і'-~ 10 0, ,2 | 2,006647\* | 2,005746\* | 2,0017\* | 2,0017\*\* | 2,00172\* | 2,0017\* | ь |
| 11-111 курсы обучения (2009-2010 гг.) | і | і | 4,2526\*\* | \* 3 ю 8, ,2 | 2,134151\* | \* \* 4 *О* сч 3, ,4 | \* 7 0 0, ,3 | 2,5238\* | 2,20922\* | 2,273736\* | -2,63662\* | - | 3,02139\* | і |  | с 2 со |
|  | і | і | \* \* 7 о 0, ,2 | 2,00171\* | \* 3 0 14 10, сд | 2,0017\*\* | 2,00171\* | 2,0017\* | \* 5 5 4 сч 0 0, сд | 2,003241\* | 2,042272\* | - | 2,00171\* | і |  | ь |

Примечание. \* - значимые различия при р<0,05;\*\* - значимые различия при р<0,01

Обнаруженные значимые различия в показателях, отражающих динамику личностных особенностей как обучающихся, так и не обучающихся осужденных, свидетельствуют об изменении коммуникативной, эмоционально-волевой и интеллектуальной сфер их личности.



Рис. 1. Гистограмма средних значений динамики структуры личности осужденных по 16-PF факторному личностному опроснику Р. Кеттелла

Представленные результаты исследования свидетельствуют о наличии некоторой динамики компонентов в структуре личности осужденных. Сравнительный анализ показателей коммуникативной сферы личности преступников показал, что у обучающихся осужденных в результате учебно-профессиональной деятельности наблюдается положительная динамика, проявляющаяся в доминировании таких личностных особенностей, как жизнерадостность, эмоциональная значимость социальных контактов, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группе. Кроме того, наблюдается увеличение по степени выраженности таких личностных характеристик, как эмоциональная выдержанность, проницательность, осторожность, умение находить выход из сложных ситуаций, расчетливость. У необучающихся осужденных мы наблюдаем противоположную тенденцию. Для показателей коммуникативной сферы их личности характерно отрицательная динамика, проявляющаяся в ригидности и отчужденности, избегании компромиссов, холодности и скептицизме, мрачности, пессимистичности и осторожности.

Таблица 2Таблица статистически значимых по критерию Стьюдента различий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Терминальные ценности | 2008-2009 гг. | | 2009-2010 гг. | | t эмпирическое - t критическое |
|  | Обучающиеся осужденные | Необучающиеся осужденные | Обучающиеся осужденные | Необучающиеся осужденные |  |
| Здоровье | 3,43164> 2,001717\* | - | - | 2,644178> 2,001717\* |  |
| Красота природы и искусства | 2,62822> 2,001717\* | - | - | 2,790116> 2,001717\* |  |
| Материально обеспеченная жизнь | - | 2,093168> 2,001717\* | - | 2,618034> 2,030108\* |  |
| Наличие хороших и верных друзей | 3,451845> 2,001717\* | 3,054235> 2,007584\*\* | - | 2,649469> 2,001717\* |  |
| Общественное признание | 3,254494> 2,001717\* | - | - | -3,60249> 2,001717\* |  |
| Познание | 3,02061 >2,001717\* | - | - | - |  |
| Продуктивная жизнь | 2,55946>2,001717\* | - | - | 3,79731> 2,001717\* |  |
| Развитие | -2,67204>2,001717\* | - | - | - |  |
| Свобода | - | 4,216205> 2,007584\*\* | - | 2,221252> 2,008559\* |  |
| Уверенность в себе | 2,62315> 2,001717\* | - | 2,181074> 2,001717\* | 5,63871> 2,001717\*\* |  |

Примечание. \* - значимые различия при р<0,05;

\*\* - значимые различия при р<0,01.

Дальнейшее исследование значимости высшего профессионального образования для исправления и перевоспитания личности преступника было посвящено анализу ценностно-смысловой сферы осужденных в процессе учебно-профессиональной деятельности. Для осуществления данной задачи нами была использована методика, направленная на определение содержательной стороны сущности личности (тест ценностных ориентаций М. Рокича).

Анализ динамики ценностных ориентаций осужденных по временным показателям (2008-2010 гг.) выявил статистически значимые по критерию Стьюдента различия средних значений ценностносмысловой сферы личности обучающихся и необучающихся осужденных относительно терминальных ценностей (табл. 2; рис. 2).

Обнаруженные значимые различия в показателях, отражающих динамику терминальных ценностей осужденных в процессе исполнения наказания, свидетельствуют об изменении некоторых особенностей ценностно-смысловой сферы их личности.

Анализ динамики ценностных ориентаций осужденных по временным показателям (2008-2010 гг.) выявил статистически значимые по критерию Стьюдента различия средних значений ценностносмысловой серы личности осужденных относительно инструментальных ценностей (табл. 3; рис.3).

Таблица 3 Таблица статистически значимых по критерию Стьюдента различий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Инструмен тальные ценности | 2008-2009 гг. | | 2009-2010 гг. | | о О ф т 1 1 ф о о ф т с о |
|  | Обучающиеся осужденные | Необучающиеся осужденные | Обучающиеся осужденные | Необучающиеся осужденные |  |
| Воспитан ность | 5,399302> 2,001717\*\* | - | -2,59785> 2,001717\* | - |  |
| Высокие запросы | - | 2,287637> 2,003241\* | -2,8607> 2,001717\* | - |  |
| Исполни тельность | -3,90177> 2,001717\* | 3,059367> 2,001717\*\* | - | 2,753797> 2,005746\* |  |
| Непримиримость к недостаткам | 2,62537> 2,001717\*\* | 2,754141> 2,001717\* | 4,765126> 2,001717\*\* | - |  |
| Образован ность | - | - | 2,557076> 2,001717\* | - |  |
| Ответствен ность | 2,920978> 2,001717\* | - | - | - |  |
| Рационализм | 3,683271> 2,001717\* | 2,091616> 2,006647\* | - | - |  |
| Самокон троль | -2,8388> 2,001717\* | 3,247176> 2,005746\*\* | -5,24435> 2,001717\*\* | - |  |
| Смелость мнения | 2,918898> 2,001717\* | 2,415955> 2,014103\* | -2,90575> 2,001717\* | - |  |
| Терпимость | -3,18309> 2,001717\* | - | - | - |  |
| Широта взглядов | -3,49442> 2,001717\* | -3,93594> 2,010635\*\* | 4,375307> 2,001717\*\* | 2,401129> 2,018082\* |  |

Примечание. \* - значимые различия при р<0,05;

\*\* - значимые различия при р<0,01.

Обнаруженные значимые различия в показателях, отражающих динамику инструментальных ценностей осужденных в процессе исполнения наказания, свидетельствуют об изменении некоторых особенностей ценностно-смысловой сферы их личности.

С целью сравнительного анализа динамики терминальных (ТЦ) и инструментальных ценностей (ИЦ) обучающихся и необучающихся осужденных нами было проведено сравнение среднегрупповых значений рангов каждой из 18 ценностей в ТЦ и в ИЦ на протяжении трех лет. В результате изучения ТЦ и ИЦ осужденных обнаружены статистически значимые по критерию Стьюдента различия среднегрупповых значений по ценностям, представленным в табл. 2, 3.

Итак, обнаруженные различия относительно динамики показателей по ТЦ и ИЦ осужденных в процессе исполнения наказания свидетельствуют о наличии определенных изменений в ценностносмысловой сфере их личности. Сравнительный анализ динамики ТЦ показал, что у обучающихся осужденных наблюдается увеличение значимости таких ценностей, как «здоровье», «наличие хороших и верных друзей», «познание и продуктивная жизнь» наряду со снижением значимости в мировоззрении осужденных таких ценностей, как «красота природы и искусства», «общественное признание» и «развлечения». Динамика инструментальных ценностей представляет собой некий скачкообразный процесс, так как речь идет о выборе наиболее оптимальных средств для достижения вышеперечисленных ценностей-целей. Так, если на начальном этапе обучения в иерархии ИЦ осужденных на первый план выступали «непримиримость к недостаткам других и своих», «смелость в отстаивании своих взглядов», «самоконтроль», то к концу обучения доминирование перешло к «воспитанности» и «широте взглядов». Динамика показателей ценностно-смысловой сферы личности необучающихся осужденных характеризуется увеличением показателей как ИЦ, так и ТЦ в сторону доминирования общей направленности жизненных ценностей на здоровье, материально обеспеченную жизнь, свободу, развлечения, уверенность в себе и своих силах, общественном признании. В целом динамика ценностной сферы преступника, не обучающегося в СГА, так же как и динамика компонентов в структуре его личности, к благоприятным прогнозам в рамках исправления и перевоспитания не приводит. Заключительным этапом нашего исследования, направленного на изучение значимости учебно-профессиональной деятельности в процессе исправления и перевоспитания личности осужденного, являлось определение доминирующих мотивов осужденных в процессе учебно-профессиональной деятельности. Для осуществления поставленной задачи нами была использована методика Т.И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе» на группе осужденных, включенных в образовательный процесс.

Анализ динамики доминирующих мотивов осужденных в рамках временного диапазона двух лет обучения выявил статистически значимые по критерию Стьюдента различия средних значений по следующим показателям: «овладение профессией» и «получение диплома» в сторону их увеличения данных показателей (табл. 4; рис. 4).

Таблица 4 *Таблица статистически значимых по критерию Стьюдента различий*

|  |  |
| --- | --- |
| Мотивы учебной деятельности осужденных | 2-3 курсы обучения (2009-2010 гг.) |
| овладение профессией | -2,59687-2,001717\* |
| получение диплома | 4,003523-2,001717\*\* |

Примечание. \* - значимые различия при р<0,05;

\*\* - значимые различия при р<0,01.

Так, анализ доминирующих мотивов осужденных в процессе учебно-профессиональной деятельности характеризуется наличием определенной динамики показателей мотивационной сферы осужденных в контексте обучения. А именно наблюдается тенденция к усилению мотива «овладение профессией», что свидетельствует об осознанности выбора высшего профессионального образования и ослабевание не значимого для учебной деятельности мотива «получения диплома».

Обнаруженные значимые различия в показателях, отражающих динамику мотивов учебной деятельности осужденных в процессе получения высшего профессионального образования, свидетельствуют об изменении степени выраженности данных мотивов в структуре личности осужденного.

Представленные факты определяют учебно-профессиональную деятельность как средство, направленное на исправление и перевоспитание личности осужденного к лишению свободы с целью его последующей ресоциализации. На основании результатов эмпирического исследования динамики личностных особенностей и ценностных ориентаций осужденных в процессе получения высшего профессионального образования можно говорить о существовании положительной динамики некоторых компонентов в структуре их личности и ценностных ориентаций в сторону исправления и перевоспитания.

исправление воздействие обучение личность осужденный
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