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**Введение**

**Актуальность исследования.** Психологическая проблема смысла жизни приобрела на рубеже веков неожиданную актуальность и значимость. Изучение проблемы смыслов семейной жизни у мужчин и женщин, связанной с развитием и реализацией человека как индивида, как личности имеет как научное, так и практическое значение. Проблема смысла жизни, всей жизнедеятельности, в том числе и профессиональной, является решающей в судьбе человека. Через жизненный смысл как многообразие отношений личности строится отношение и к семейной жизни.

Возникновение психического состояния как психического явления, механизмы его детерминации и трансформации до настоящего времени остаются недостаточно изученными в психологии. Исследованиями в области психологии смысла показано, что смысл определяется значимостью для субъекта определенных объектов, явлений, действий, событий, он индивидуален и неповторим. Изучением смысла предмета или действия, их местом в более широком контексте; зависимость смысла от когнитивных процессов переработки информации и построения образа мира занимались Выгодский Л.С., Лейтес Н.С., Леонтьев Д.А. Панина К.В., Франкл В. [11; 24; 28; 35; 46]. Учеными установлено, что смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему; или показано, что смыслы порождаются и изменяются в деятельности Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Леонтьев Д.А. Панина К.В. Соловьев Н. [6; 10; 28; 35; 41; 53; 54].

В этой области фактически «белым пятном» является проблема смысловой регуляции психических состояний. Исследования влияния смысловой системы на психические состояния носят частный, разрозненный и прикладной характер - рассматриваются лишь отдельные феномены такого влияния. Так в работе Н.И. Наенко [32] показано, что различный личностный смысл выполняемой деятельности (актуализировались разные мотивы) обуславливает разные формы психической напряженности.

Первую психологическую теорию смысла разработал выдающийся австрийский психолог Альфред Адлер. Начав вместе с Зигмундом Фрейдом изучение влияния бессознательного на поступки человека, Адлер довольно скоро разошёлся с учителем в понимании существенных моментов в психологии людей и навсегда порвал с ним. Дело в том, что Фрейд видел корни всех поступков людей в прошлом, в истории формирования личности. По мнению же Адлера, многими поступками управляют не причины, а цели, то, что лежит в будущем и к чему устремлён индивид. Поэтому правильно спрашивать человека не почему, а зачем, для чего он поступил так, а не иначе. Адлер стал первым психологом, кто рассмотрел поведение человека под углом зрения не движущих им причин, а целей, к которым оно устремлено. Согласно психологу, смыслов жизни столько, сколько людей. Смысл жизни есть у высокообразованных и неграмотных людей, у здоровых и душевнобольных, у законопослушных членов общества и преступников. Уже в возрасте 3-5 лет все жизненные проявления человека приобретают единую направленность, индивидуальная жизнь становится цельной; формируется единый жизненный стиль и смысл жизни. Причём смысл жизни - не субъективная концепция, о которой можно узнать, только спросив самого человека, а объективная направленность его существования. Человек осознаёт смысл своей жизни много позже, а порой и вовсе не осознаёт. Но смысл всё равно придаёт жизни единую направленность, и если он выполняет эту функцию, то не может считаться ошибочным [38]. Подлинный прорыв в понимании смысла произошёл в 40-50-х гг. XX столетия. Он связан с именем Виктора Эмиля Франкла. Именно в этот период психологи и психиатры обратили внимание на специфические заболевания и отклонения от нормального функционирования человека, связанные с ощущением отсутствия в жизни смысла [27, 29, 46].

**Объект исследования** смысловая сфера личности.

**Предмет** **исследования** - понимание смыслов семейной жизни парами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

**Цель исследования** выявить особенность смысловой сферы у пар не зарегистрировавших брак, а также у мужчин и женщин зарегистрировавших брак и не зарегистрировавших брак.

Основными **гипотезами исследования** являются положенияо том, что: смыслы семейной жизни у мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в браке различаются и, понимание семейной жизни супругами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак являются не идентичными.

**Задачи исследования:**

. Проанализировать смыслы семейной жизни в психологической литературе.

. Выявить сущность и структуру семейной жизни.

. Определить особенности смыслов жизни.

. Рассмотреть сущность феномена «понимания».

. Выявить смыслы жизни у мужчин и женщин состоящих и не состоящих в браке.

**Методологические основой** исследования послужили основные принципы отечественными и зарубежной психологии: Д. А. Леонтьеву, В. П. Зинченко, К. Г. Юнга, А. Адлер, В. Франкл, Ю. И. Алешина, В. Н. Дружинин, С. В. Ковалева, А. С. Спиваковская, Э. Г. Эйдемиллера, А. И. Антонова и другие.

**Методами исследования**: теоретический анализ научной литературы, наблюдение, тестирование.

Применялись следующие методики исследования:

. Системы жизненных смыслов (В. Ю. Котлякова).

. Исследование смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьева (СЖО)).

В качестве метода математической статистики использовалось критерий Манна - Уитни [40].

**Выборка** 17 семейных пар зарегистрировавших брак в возрасте от 23 до 56лет семейный стаж от 2 до 30 лет, 19 пар, не зарегистрировавших брак в возрасте от 18 до 35 лет. Исследования происходили в г. Волгодонске Ростовской области и г. Воронеже. 17 семейных пар зарегистрировавших брак, 19 пар, не зарегистрировавших брак.

**Практическая значимость**. Результаты исследования могут быть использованы в работе практических психологов, психологических служб поддержки молодой семьи, при подготовке практических психологов.

**Структура дипломной работы.** Данная работа состоит из оглавления, введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка литературы. Общий объем составляет 78 страниц. Список литературы на 4 страницах (75 наименований источников). Дипломная работа проиллюстрирована: 10 таблицами и 4 диаграммами.

**Глава 1. Теоретические предпосылки исследования понимания смыслов жизни**

**1.1 Исследование смыслов семейной жизни в психологической науке**

Смысл жизни человек не изобретает, а находит в мире, в объективной реальности. Утверждая уникальность и неповторимость смысла жизни каждого человека, Франкл тем не менее отвергал некоторые варианты философии жизни. Так, смыслом жизни нельзя считать наслаждение, ибо это внутреннее состояние субъекта, а смысл обнаруживается всегда в мире. По той же логике человек не может стремиться к счастью, можно просто искать причины для него. Борьба за существование и стремление к продолжению рода имеют смысл лишь постольку, поскольку сама жизнь уже обладает каким-то независимым от этого смыслом [46]. Обрести смысл способен любой человек, независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера, среды и религиозных убеждений. Хотя смысл жизни каждого уникален, существуют обобщённые, типичные ценности, которые делают жизнь осмысленной. Три группы ценностей, описываемые Франклом, раскрывают три способа наполнить жизнь смыслом. Это можно сделать с помощью творчества - через то, что человек даёт жизни. Кроме того, с помощью переживания - через то, что мы берём от мира (например, переживание любви). Ещё один путь - позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, если не в состоянии её изменить.

Основной способ реализации «ценностей творчества» - труд. Смысл труда заключается прежде всего в том, что человек делает сверх предписанных ему служебных обязанностей, что привносит как личность в свою работу. Очень часть смысл жизни является человеку через ценности переживания: восхищение красотой природы, созерцание произведений искусства, любовь. Богатым ценностным потенциалом из числа «ценностей переживания» обладает любовь - переживание другого человека в его неповторимости и уникальности. Главный пафос и новизна подхода Франкла связаны с третьей группой ценностей - «ценностей отношений»; им он уделяет наибольшее внимание. К ним человек прибегает, когда оказывается во власти обстоятельств, которые не в силах изменить. Но в самой тяжёлой ситуации человек свободен занять осмысленную позицию по отношению к ней и придать переживанию глубокий жизненный смысл. Как только мы добавляем «ценности отношения» к перечню возможных категорий ценностей, пишет Франкл, становится очевидным, что человеческое существование никогда не оказывается бессмысленным по своей внутренней сути. Жизнь человека сохраняет смысл до конца - до последнего дыхания.

Франкл предлагал отказаться от абстрактной постановки вопроса о смысле жизни. Существует лишь конкретный смысл жизни той или иной личности в данный момент. Любая ситуация несёт в себе смысл, разный для разных людей, но для каждого единственно истинный. Интуитивно отыскивать единственный смысл, кроющийся в ситуации, по Франклу, способна совесть. Этот смысловой орган помогает человеку найти даже смысл, противоречащий сложившимся ценностям, когда эти ценности уже не соответствуют быстро изменяющимся ситуациям. Человек свободен, если его поведение определяется прежде всего ценностями и смыслами, не поддающимися давлению жизненных обстоятельств [8; 9; 46; 66; 67].

Найти смысл - полдела; необходимо жить в соответствии с уникальным смыслом своей жизни. Человек несет за это ответственность. Тем не менее он никогда так и не знает до самого последнего мгновения жизни, удалось ли ему действительно осуществить своё предназначение. Приходится мириться с невозможностью охватить бытие в целом, с невозможностью познать его сверхсмысл, который осуществляется независимо от жизни отдельных индивидов. Смысл жизни - неразрывное единство трёх составляющих: жизненных целей, эмоционального переживания осмысленности жизни и её практического осуществления в желаемом направлении. Важно, чтобы все эти компоненты органично сочетались. Если вовлечённость в процесс жизни и ощущение его осмысленности не будут сопровождаться осознанными целями, человек поплывёт по течению и вряд ли сможет «рулить» собственной жизнью. Если жизненные цели и их практическое осуществление не станут сопровождаться переживанием осмысленности, жизнь превратится в хладнокровно реализуемую карьеру, утратив многое из того, что придаёт ей смысл и очарование. Если жизненные цели будут сопровождаться чувством осмысленности, но сама жизнь никак не будет соответствовать этому идеалу, то перед нами окажется прекраснодушный идеалист, неспособный жить в соответствии с правильными и красивыми целями [69].

Смысловая сфера личности (по Д. А. Леонтьеву) - «это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах». Смысловые структуры (личностный смысл, смысловой конструкт, смысловая установка, смысловая диспозиция, мотив и личностная ценность) «выступают как обобщающее родовое понятие для описания специфических элементов структурной организации смысловой сферы личности и являются превращенными формами жизненных отношений субъекта, образуя в совокупности систему смысловой регуляции жизнедеятельности субъекта» [27].

Основными характеристиками смысловой сферы личности являются:

формальные;

дифференцированность, упорядоченность, структурированность смысловых образований;

- содержательные - децентрация и индивидуализация (последняя выступает как высшая точка развития смысловой сферы, понимаемая как интенсивное личностное означивание действительности).

Основными параметрами индивидуальных различий смысловой сферы личности выступают (по Д. А. Леонтьеву): общий уровень осмысленности жизни; структурная организация смысловых систем, степень осознанности смысловой регуляции; временная локализация ведущих смысловых ориентиров [26].

Под смыслом понимается индивидуальное отношение к понятию, выделенное из объективной системы связей; оно состоит из тех связей, которые имеют отношение к данному моменту и к данной ситуации. Поэтому если «значение» является объективным отражением системы связей и отношений, то «смысл» - это привнесение в значение субъективных аспектов соответственно данному моменту и ситуации. Смысловые структуры являются наиболее глубинными компонентами человеческого сознания, определеляющими содержание и динамику «внутреннего мира», «смысл - это та сторона сознания индивида, которая определяется его собственными жизненными отношениями…Смысл порождается не значением, а жизнью. Смысл - это то в нашем отражении действительности, что обусловлено особенностями деятельности каждого отдельного человека…Он - как бы функция мотива деятельности» [35].В. П. Зинченко пишет: «Смысл, как и значение, связаны со всеми компонентами структуры сознания, смыслы витают над двигательными, перцептивными и умственными действиями как смыслы соответствующих задач. Наиболее очевидны отношения между значениями и смыслами, существующие в рефлексивном слое сознания» [35; 36; 57]. семейная жизнь брак психологический

Единственное, где можно найти ответ на вопрос о смысле жизни, - это сама жизнь. Каждый должен сам найти в ней ответ на этот вопрос. Незачем спешить строить теории собственной жизни. Гораздо важнее не терять ощущение смысла своих поступков - есть ли он, туда ли он направлен, совпадает ли он с желаемым. Смысл жизни - в осмысленной жизни [69].

Смысл жизни - более или менее осознанное переживание интенциональной направленности и результативности собственной жизни, критерий ее субъективного оценивания и источник удовлетворенности или неудовлетворенности жизнью. Смысл жизни является одной из традиционных проблем философии, теологии, художественной литературы и эссеистики, в которых он анализируется преимущественно с содержательной стороны: в чем состоит cмысл жизни, какой cмысл жизни можно считать истинным, добрым, достойным. В современной социологии рассматриваются эмпирические вариации вербально формулируемых cмысл жизни у разных индивидов, в разных культурах и социальных группах, их связь с макросоциальными переменными [52]. В психологии Смысл жизни изучается преимущественно под углом зрения того, как и под влиянием каких факторов происходит формирование смысл жизни в индивидуальном развитии, и как сформировавшийся или его смысл жизни отсутствие влияет на жизнедеятельность и сознание личности. Две психологические традиции в изучении смысл жизни берут начало из работ К. Г. Юнга, который сформулировал понимание смысл жизни как рефлексивной жизненной задачи, на которую человек должен найти ответ, но которая встает не перед каждым, и А. Адлера, который построил первую развернутую психологическую теорию исходящую смысл жизни из понимания смысл жизни как психологической структуры, характеризующей объективную направленность жизни, которая складывается у каждого человека к 3 - 5 годам без участия сознания и задает общую направленность дальнейшей жизни человека, его жизненные цели и жизненный стиль. Эти две традиции сошлись в теории личности В. Франкла, в которой понятие занимает цент смысл жизни реальное место и рассматривается как врожденная мотивационная тенденция, присущая всем людям и являющаяся основным двигателем поведения и развития личности. Отсутствие смысла является причиной многих психических заболеваний, в том числе специфических «ноогенных неврозов», и разных видов отклоняющегося поведения. Смысл доступен любому человеку, вне зависимости от пола, возраста, интеллекта, образования, характера, среды и религиозных убеждений, что подтверждается многочисленными эмпирическими данными, полученными Франклом и его последователями [45].

Хотя смысл жизни каждого человека уникален, существуют и смысловые универсалии - ценности, представляющие собой обобщенные типичные смыслы. По Франклу, человек не может лишиться смысл жизни ни при каких обстоятельствах; смысл жизни всегда может быть найден. Вместе с тем это вопрос не познания, а призвания, человек не изобретает или интеллектуально конструирует смысл своей жизни, а находит его посредством конкретных действий. Последнее положение тесно перекликается с пафосом "Исповеди" Л. Толстого о поисках и обретении им смысл жизни Различные теоретические и эмпирические данные свидетельствуют о правомерности рассмотрения. Смысл жизни в первую очередь как объективного явления, функционирование которого не зависит от его осознания. Смысл жизни генетически формируется как бессознательная установка, обеспечивающая стабильность общей направленности жизни, и уже впоследствии возникает задача на осознание и словесное формулирование этой направленности. Более или менее адекватное осознание Смысл жизни возможно тогда, когда объективная направленность жизни личности не противоречит образу Я и социально-нормативным регуляторам; в противном случае осознание смысл жизни блокируется механизмами психологической защиты, что в сознании отражается как отсутствие смысла жизни [45].

В основе всех этих проблем лежат длительно действующие психологические факторы - хотя и детерминированные в основном объективными обстоятельствами, но относительно независимые от них. Сегодня не столько бытие определяет сознание, сколько сознание определяет бытие (мысль, впервые высказанная в отечественной психологии С. Л. Рубинштейном) [37]. Индивидуальным психологическим образованием, обеспечивающим направленность жизнедеятельности наиболее активной части человечества (предпринимателей, революционеров, творцов научно-технического прогресса и др.), является смысл жизни. Как и по отношению ко всякому фундаментальному психологическому феномену, возникают вопросы: как происходит становление смысла жизни, его функционирование, его изменение, разрушение, деградация смысла жизни при определенных обстоятельствах. В связи с перспективой глобальной экологической катастрофы особую значимость приобретает проблема осознанного выбора смысла жизни. Рассмотрим эту проблему, прежде чем обратиться к собственно научно-теоретическим аспектам смысла жизни.

Спектр выбираемых смыслов жизни (точнее, групп смыслов жизни) объективно задан, поскольку известны четыре возможных исхода глобального кризиса (В.И. Данилов - Данильян):

) трансформация биосферы с исчезновением человека как вида;

) исчезновение человека как вида из-за распространения болезней, антропологической деградации, открытой внутривидовой борьбы, невозможности удовлетворить жизненно важные потребности в условиях радикально изменившейся среды обитания;

) сохранение относительно немногочисленных популяций человеческих особей, заблаговременно перестроившихся (в том числе и в лане смысла жизни) под радикально изменившуюся природную и социальную среду;

4) человечество как целое трансформируется в иное, с другими ценностями и образом жизни (однако, согласно прогнозу академика Н. Н. Моисеева, для этого новых «нравственных начал, то есть системы нравов, образцов поведения людей будет еще недостаточно необходима более глубокая перестройка самого духа и смысла человеческой культуры, обретение нового смысла существования»; добавим - хотя бы активным меньшинством человечества, некоторой «критической массой» людей) [31; 69].

1.2 **Современные подходы к проблеме «понимания»**

Понимание исследуется не только психологией, но и философией, а также целым рядом других научных дисциплин: историей, физикой, математикой. Каждая наука, а точнее исследователь, работающий в научной области, использует свое определение понимания (Корнилов) и контекст, в котором оно исследуется. Выделяя различные аспекты и контексты употребления термина «понимание», авторы тем самым обращают внимание на отдельные стороны проблемы, ограничивают область своих исследований. Рассмотрим некоторые точки зрения по этому вопросу.

Наиболее ранним определением понимания является определение, даваемое герменевтикой (Гадамер, Виноград, Флорес). Специалисты по герменевтике рассматривали процедуру понимания в контексте толкования религиозных, а затем античных текстов, и считали основой понимания интерпретацию. Но и в самой герменевтической традиции понимание определялось авторами по-разному [22]. Так, В. Дильтей воспринимал понимание как ключ к познанию истории и наличного социального бытия. Он считал, что такое познание возможно только через сопереживание и сопонимание (Одуев). Ф. Шлейермахер полагал, что понимание заключается в проникновении в умонастроение автора, а возможность и необходимость понимания обеспечивается сходством и различием человеческих индивидуальностей (Габитова). Именно он положил начало переходу от герменевтики как искусства толкования библейских текстов к проблеме языка вообще.

Сейчас интерпретация как один из синонимов понимания приобрел несколько иное значение. Результатом такого понимания явлений, интерпретации их в рамках терминологии и системы правил, присущей той или иной общенаучной дисциплине, становится формулирование адекватной концепции, которая бы описывала изучаемое явление (Знаков) [16].

Понимание - это процесс, связанный с множеством различных внешних факторов и личностных особенностей субъекта. Проблема понимания рассматривается авторами в различных контекстах, тем самым, ограничивая область своих исследований отдельными сторонами вопроса.

Термин «понимание»тесно связан с такими понятиями, как смысл, значение. А они, в свою очередь, подразумевают определенные отношения к личности, субъекту деятельности. Поэтому понимание так многообразно в своих проявлениях и всегда связано с целями и задачами действующего субъекта. Так, как отмечено выше, понимание явления состоит в создании теории, объяснительного принципа, который бы позволил исследователям совместно двигаться в разработке проекта или проблемы [55]. Понимание смысла коммуникативной ситуации, понимание отношений - представление о целях партнеров по общению, их правилах поведения в различных ситуациях, возникновение которого определяется потребностью быть понятым и принятым референтной группой (Гурова). Результатом понимания естественного языка оказывается способность реагировать соответствующим образом, как в плане действия, так и в вербальном плане. Так могут быть представлены различные проявления понимания с точки зрения результатов этого процесса.

Если же говорить о структуре самого процесса, то исследования этого вопроса связаны с субъектом понимания. Изучаются соотношение знаний субъекта и их структурная организация, необходимая для понимания текста и дискурса, строятся представления о том, что происходит в сознании в результате процесса понимания. Например, выдвигается предположение о том, что поверхностная структура понимаемого текста трансформируется в глубинную репрезентацию, состоящую из простых утвердительных предложений (Ван Дейк, Кинч).

Также в литературе можно выделить и другие подходы к проблеме понимания. Так, А.А. Брудный рассматривает понимание с точки зрения функций, которые оно может выполнять. Этот автор выделяет три функции понимания:

когнитивную;

регуляторную;

идеологическую.

*Когнитивная* функция заключается в организации разрозненных знаний в систему.

*Регуляторная* - в прогнозировании последствий собственных действий, на основе опыта общения с людьми, знания норм и правил поведения.

*Идеологическая* - в порождении убеждений, связанных с политической жизнью общества [8; 13].

В.В. Знаков (1994) выделяет семь контекстов, используемых общенаучными дисциплинами в исследованиях понимания: методологический, лингвистический, семантический, логический, коммуникативный, когнитивный и психологический.

*Когнитивный подход.*

Понимание, как определенный уровень теоретического освоения действительности, форма воспроизведения объекта в знании. Понимание рассматривается, как включение нового знания в контекст уже имеющегося у субъекта, вписывание нового знания в контекст структур опыта. Психологи изучают структуры знания, оценивается результат, а не процесс. Сопоставление схем опыта структурам реальности.

*Лингвистический подход.*

Стремление найти истоки понимания в преобразованиях структур языка. Н. Хомский - теория трансформационной грамматики. Семантическая репрезентация предложения эквивалентна или тесно связана с лингвистическими глубокими структурами. Понимание - результат трансформации поверхностной структуры предложения в глубинную репрезентацию, состоящую из простых утвердительных конструкций. Поверхностная структура - состав предложения. Ядерная структура - информация, которую несет предложение [16]. Проблема перехода от поверхностной структуры к глубинной репрезентации. Жесткая форма - делим четко на ядерные утверждения. В более мягкой версии теории считается, что можно пропустить некоторые детали без ущерба для понимания.

*Логический подход.*

Понимание - введение выражения в непротиворечивую логическую систему и установление его связи с элементами системы. Понимание - способность к умазаключению, установление связей с элементами системы. Если высказывание вписывается в систему и не противоречит ей, то оно считается понятым.

Умазаключение - психологический, а не логический процесс, некоторые звенья не сосзнаваемы. Можно получить правильный результат из ложных предпосылок.

Процессы логического вывода являются обязательными составляющими понимания. Человек часто нелогичен, но это ему не мешает. Наиболее часто, понимание, построенное на нарушенной логике, возникает в конфликтных и стрессовых ситуациях. Одним из проявлений нелогичности, является механизм обособления - человек может одновременно развивать две и более мыслей, которые с точки зрения логики противоречат друг другу

*Семантический подход.*

Семантика - выражение отношения знакового выражения не только к обозначаемой им ситуации, но и к ее обобщенному отражению человеком. Понимание - результат интерпретации отношений: понимание высказывания наступает тогда, когда субъекту становится ясно, о какой ситуации идет речь и как представляет себе ситуацию говорящий.

Проблема смысловой обработки, т. е. конструирования понимающим семантического представления объекта понимания.

*Экспериментально - психологические исследования.*

Постановка проблемы в исследованиях не выходит за пределы психологической проблематики. Внимание уделяется анализу психических способностей, интеллектуальных операций и действий, участвующих в формировании индивидуальных стратегий понимания [16].

Компоненты понимании.

Понимание переносного смысла. Если прямое значение противоречит контексту, человек ищет в памяти ситуацию, значение которой соответствует контексту.

Индивидуальные различия в понимании. Понимание при чтении рассматривается как способность, образуемая умением читать, знанием языка и когнитивной способностью, рассматриваемой как уровень интеллектуального развития субъекта.

*Коммуникативный подход.*

Понимание в общении - результат согласования 4 составляющих общения:

цели собеседника;

применяемые постулаты общение и их согласование;

сходства и различения понимания обсуждаемого предмета партнерами по общению;

отношение партнеров друг к другу.

*Методологический подход.*

Отечественная психология.

Предпонимание - предварительное знание (есть во всех подходах). Корни понимания в культуре, социальных взаимодействиях.

Гальперин: все зависит от воспитания и формирования.

Соотношение биологического и социального.

Рубинштейн, Теплов: существуют задатки, которые развиваются, внутренние условия развития понимания.

Субъективный опыт: ментальный и экзистенциальный.

Понимание зависит от соотношения ментального и экзистенциального опыта и многомерности человеческого мира. 3 типа понимания, которые соотносятся с тремя подходами [71] :

*1. Когнитивная традиция:* понимание - знание. Чем знание более полное, тем лучше понимание. Важна отражательно-познавательная сторона. Знание, которое можно соотнести с миром, проверить. Принимается истинность знаний, полученных в эксперименте. Понимание, как работающая модель, создание мысленных моделей. Понять - значит собрать работающую модель, подчеркивается необходимость знаний.

*2. Герменевтическая традиция*: истолкование и интерпретация. Понимание - один из возможных способов интерпретации, толкования. Объективность знания включает субъективные компонент. Правильность или неправильность рассматривается как согласованное мнение людей о должном. Во главу угла - с чем соотноситься понимаемое: фрагменты личностного знания и ценности. Понимание принципиально поливариативно.

*3. Экзистенциальная традиция:* понимание - постижение, понимание суть, скрытого смысла. Постигать можно только сложное. Широкое познания, включает в себя интуитивные компоненты, бессознательное, исследование самопонимания. Поиск и анализ вариантов порождения опыта, который имеет смысл для человека. Внутренние условия понимания основаны на субъективном опыте. Экзистенциальный опыт - ценностно-смысловая регуляция, общее знание о человеческой природе. Понятия неявного, скрытого знания - то, что человек знает, но не может сформулировать. ЭО включает этический компонент. Исследования: психологии одиночества, мудрости, морального должествования, понимания переломных, критических точек: моральной допустимость аборта, угрозы террористического акта, эвтаназии [71].

Три типа понимания, которые соотносятся с тремя подходами:

*1. Когнитивная традиция:* понимание - знание. Чем знание более полное, тем лучше понимание. Важна отражательно-познавательная сторона. Знание, которое можно соотнести с миром, проверить. Принимается истинность знаний, полученных в эксперименте. Понимание, как работающая модель, создание мысленных моделей. Понять - значит собрать работающую модель, подчеркивается необходимость знаний.

*2. Герменевтическая традиция:* истолкование и интерпретация. Понимание - один из возможных способов интерпретации, толкования. Объективность знания включает субъективные компонент. Правильность или неправильность рассматривается как согласованное мнение людей о должном. Во главу угла - с чем соотноситься понимаемое: фрагменты личностного знания и ценности. Понимание принципиально поливариативно.

*3. Экзистенциальная традиция.* Понимание - постижение, понимание суть, скрытого смысла. Постигать можно только сложное. Широкое познания, включает в себя интуитивные компоненты, бессознательное, исследование самопонимания. Поиск и анализ вариантов порождения опыта, который имеет смысл для человека. Внутренние условия понимания основаны на субъективном опыте. Экзистенциальный опыт - ценностно-смысловая регуляция, общее знание о человеческой природе. Понятия неявного, скрытого знания - то, что человек знает, но не может сформулировать. ЭО включает этический компонент. Исследования: психологии одиночества, мудрости, морального должествования, понимания переломных, критических точек: моральной допустимость аборта, угрозы террористического акта, эвтаназии [71].

**1.3 Сущность и структура семейной жизни**

Брак и семья относятся к числу таких явлений, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Для общества вопрос о знании этих социальных институтов и умении направлять их развитие имеет первостепенное значение уже потому, что от их состояния в значительной мере зависит воспроизводство населения, создание и передача духовных ценностей.

Значение, которое в эпоху цивилизации семья приобрела в общественной и личной жизни людей, обусловило сравнительно рано зародившийся и устойчивый интерес к ее изучению. При этом в течение длительного времени (примерно до середины XIX века) семья рассматривалась как изначальная и по самой своей природе моногамная ячейка общества, исходный пункт его развития и его миниатюрный «прообраз».

В основе семьи лежат брачные отношения, в которых находят проявление как естественная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни. Общество заинтересовано в устойчивости брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль за оптимальным функционированием брака с помощью системы общественного мнения, средств социального воздействия на индивида, процесса воспитания (Трапезникова Т. М.) [44].

Современные социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» (Харчев А. Г.) [47 с. 66].

Выделение супружества как структурной единицы произошло в историческом аспекте сравнительно недавно в результате серьезных социально - экономических преобразований современного общества, сформировавших условия для равноправного (социального, юридического, нравственного) мужчины и женщины. Супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями (Голод С. И.) [12].

В данном определении подчеркиваются: неинституциональный характер связи, свойственный супружеству; равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов [1].

В настоящее время проблемам супружества - родительства - родства уделяют больше внимания не только в теории, но и на практике. В работах Ю. И. Алешиной, В. Н. Дружинина, С. В. Ковалева, А. С. Спиваковской, Э. Г. Эйдемиллера [19; 48] и других ученых подчеркивается, что семья прямо или косвенно отражает все изменения, происходящие в обществе, хотя и обладает относительной самостоятельностью, устойчивостью. Несмотря на все изменения, потрясения, семья как социальный институт устояла. В последние годы ее связи с обществом ослабли, что отрицательно повлияло как на семью, так и на общество в целом, которое уже испытывает потребность в восстановлении прежних ценностей, изучении новых тенденций и процессов, а также в организации практической подготовки молодежи к семейной жизни.

Психология семейных отношений развивается в связи с задачами профилактики нервных и психических заболеваний, а также проблемами семейного воспитания. Вопросы, рассматриваемые семейной психологией, разнообразны:

· это проблемы супружеских, родительско - детских отношений,

· взаимоотношений со старшими поколениями в семье, направления развития, диагностика, семейное консультирование, коррекция отношений.

Семья является объектом исследования многих наук - социологии, экономики, права, этнографии, психологии, демографии, педагогики и др. Каждая из них в соответствии со своим предметом изучает специфические стороны функционирования и развития семьи. Экономика - потребительские аспекты семьи и участие ее в производстве материальных благ и услуг. Этнография - особенности уклада жизни и быта семей с различными этническими характеристиками. Демография - роль семьи в процессе воспроизводства населения. Педагогика - ее воспитательные возможности.

Интеграция этих направлений изучения семьи позволяет получить целостное представление о семье как о социальном явлении, сочетающем в себе черты социального института и малой группы.

Психология семейных отношений концентрирует внимание на исследовании закономерностей межличностных отношений в семье, внутрисемейных отношений (их устойчивости, стабильности) с позиций влияния на развитие личности. Знания закономерностей позволяют проводить практическую работу с семьями, диагностировать и помогать перестраивать семейные взаимоотношения. Основные параметры межличностных отношений - статусно - ролевые различия, психологическая дистанция, валентность отношений, динамика, устойчивость.

Семья как социальный институт имеет свои тенденции развития. В наши дни отказ от традиционного требования к семье в его однозначной последовательности: брачность, сексуальность, прокреация (рождение, появление на свет) - уже не считается нарушением социокультурных норм (рождение ребенка вне брака, сексуальные отношения до брака, самоценность интимных отношений мужа и жены).

Семья представляет собой более сложную систему отношений, она объединяет не только супругов, ной их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей (Харчев А. Г.) [47].

По определению А. И. Антонова, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства-родства*,* и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Антонов считает, что лишь наличие такого триединого отношения позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, бывших прежде собственно семьями (по причине взросления и отделения детей, распада семьи из-за болезни, смерти ее членов, из-за развода и других видов семейной дезорганизации), либо не ставших еще семьями (например, семьи молодоженов, характеризующихся только супружеством, но не родительством и кровным родством).

Для всех этих фрагментарных, «осколочных» форм семьи лучше подходит термин «семейная группа», под которой понимается группа людей, ведущих совместное домохозяйство и объединяемых только родством или супружеством (Антонова. И., Медков В. М.) [1; 2; 4].

Семья - это сложное социальное образование. Исследователи определяют ее как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, как социальную необходимость, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [38].

Семья - ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство». Семья играет огромную роль как в жизни отдельной личности, так и всего общества. Значение семьи иллюстрируется хотя бы тем фактом, что подавляющее число людей живет в семье. Важнейшими характеристиками семьи являются ее функции, структура и динамика.

Функции семьи. Сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией семьи. «Функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет» [39]. Выполнение семьей ее функций имеет значение не только для ее членов, но и для общества в целом. Охарактеризуем личностное и общественное значение важнейших функций семьи в нашем обществе.

Воспитательная функция семьи состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях. По отношению к обществу в ходе выполнения воспитательной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества.

Хозяйственно - бытовая функция семьи заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в пище, крове и т. д.), содействует сохранению их здоровья. В ходе выполнения семьей этой функции обеспечивается восстановление затраченных в труде физических сил.

Знание психологических особенностей, присущих представителям разного пола, необходимо для построения нормальных семейных отношений, поскольку, к сожалению, многие супружеские проблемы, в особенности при адаптации молодых супругов, происходят из-за непонимания партнера.

Одно из первых теоретических объяснений природы различий мужчины и женщины мы видим в работе А. Фулье. Ее смысл заключается в принципиальном различии метаболизма (обменного процесса) у мужчин и женщин [1].

Семья, как любая система, реализует ряд функций в иерархии, отражающей как специфику ее, семьи, культурно-исторического развития, так и своеобразие этапов ее жизненного цикла:

*- экономическую* (материально-производственную), хозяйственно-бытовую.В доиндустриальном обществе семья была первичной производственной группой, обеспечивавшей себе все основные материальные условия существования или создававшей продукты для обмена. В настоящее время экономическая функция семьи определяется объединением доходов ее членов и распределением этих доходов на потребление в соответствии с потребностями каждого члена семьи. Хозяйственно-бытовая функция реализуется в форме организации быта семьи и личного быта каждого из ее членов. Распределение домашних обязанностей и их содержание обусловлены исторической эпохой, условиями жизни, составом семьи и стадией ее жизненного цикла;

*- репродуктивную* (деторождение и воспроизводство населения) [18].

А.Г. Харчев [1979] считает эту функцию важнейшей социальной функцией семьи, обеспечивающей воспроизводство населения страны. Важность репродуктивной функции семьи осознавалась обществом еще в Древнем Риме, где при правлении императора Августа были изданы законы, стимулирующие рождение детей в семьях римских граждан [Зацепин, 1991].

Решение задач планирования рождаемости и воспроизводства населения составляет важную функцию государственной политики практически во всех странах, независимо от того, сталкиваются ли они с проблемой кризиса рождаемости и «дефицита» людских производительных ресурсов или, напротив, - необходимостью ограничения уровня рождаемости;

*- функцию воспитания детей.* Семья выступает институтом первичной социализации ребенка. Она обеспечивает непрерывность развития общества, продолжение человеческого рода, связь времен. Известно, что воспитание в семье, эмоционально-позитивное полноценное общение ребенка с близким взрослым определяет гармоническое развитие ребенка в ранние годы. С возрастом ребенка воспитательная функция семьи не утрачивает своего значения, а лишь изменяются задачи, средства, тактика воспитания, формы сотрудничества и кооперации с родителями. В настоящее время именно воспитание детей рассматривается как важнейшая социальная функция семьи;

*- сексуально-эротическую.* Лишь избирательные, стабильные сексуальные отношения с постоянным партнером, выступающим как уникальная и неповторимая личность, создают условия для достижения наиболее полной сексуальной гармонии партнеров;

*- функцию духовного общения,* предполагающую духовное взаимообогащение членов семьи; информационный обмен; обсуждение наиболее значимых для личности проблем социально-политической, профессиональной, общественной жизни; общение в контексте восприятия литературных и художественных произведений искусства, музыки; создание условий для личностного и интеллектуального роста членов семьи;

*- функцию эмоциональной поддержки и принятия*,обеспечивающую чувство безопасности и принадлежности к группе, эмоциональное взаимопонимание и сочувствие, или так называемую психотерапевтическую функцию. В современной семье другим аспектом этой функции выступает формирование у личности потребности в самовыражении и самоактуализации;

*- рекреативную (восстановительную)* - функцию обеспечения условий восстановления нервно-психического здоровья и психической стабильности членов семьи [2];

*- функцию социальной регуляции,* контроля и опеки(в отношении несовершеннолетних и недееспособных членов семьи) [18].[Зацепин, 1991; Эйдемиллер, Юстицкис, 1999].

За последние десятилетия заметно возросло значение функции эмоциональной поддержки и принятия (включая эмпатию и привязанность), реализующей потребности человека в аффилиации и любви. В современном обществе любовь является сущностной характеристикой отношений в семье, заключение браков определяется в первую очередь наличием любви между супругами. Впрочем, и причины разводов в значительном числе случаев лежат в области эмоционально-личностных отношений супругов: все чаще супруги при разводе ссылаются на утрату чувства любви и эмоциональной близости, отсутствие эмоциональной поддержки и взаимопонимания.

Функции семьи не соположены и не равнозначны, они образуют иерархическую структуру. Иерархия функций определяется историей семьи как социально-культурного института и историей конкретной семьи. Меняется она в зависимости от исторического периода, социокультурно окружения и от стадии жизненного цикла семьи. Например, структура и жизнедеятельность семьи XIX в. определялись главенством хозяйственно-бытовой функции, опосредствующей все остальные, в том числе и такие важнейшие, как репродуктивная и воспитание детей. Рождение детей было связано с целесообразностью иметь как можно больше работников в семейном хозяйстве. Дети были нужны и как рабочая сила, и как гарант обеспечения родителей в старости. Рождение сына в семье расценивалось как удача, мальчики были потенциальными работниками, укрепляющими хозяйственное благополучие семьи. Появление на свет дочери, напротив, воспринималось как угроза процветанию семьи. Девушки выходили замуж, покидали семью, лишая ее затраченных на их воспитание средств и унося часть имущества в новую семью как приданое [18].

Еще одна функция семьи, практически утраченная в современном обществе, - *это функция передачи социального статуса.* Наследственная монархия, передача аристократических титулов по наследству обеспечивали преемственность статуса и власти. В настоящее время подобная функция реализуется лишь незначительным числом богатых высокопоставленных семей, причем, как правило, не на основе наследования, а за счет обеспечения элитарного образования и введения в соответствующий круг общения.

Структура семьи - это состав семьи и ее членов, а также совокупность их взаимоотношений [48]. Под структурой семьи также понимают способ обеспечения ее единства и функционирования как социального института [47].

Существует множество различных вариантов состава, или структуры, семьи:

«нуклеарная семья» состоит из мужа, жены их детей;

«пополненная семья» - увеличенный по своему составу союз: супружеская пара и их дети, плюс родители других поколений, например бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе или в тесной близости друг от друга и составляющие структуру семьи;

«смешанная семья» является «перестроенной» семьей, образовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи;

«семья родителя - одиночки» является хозяйством, которое ведется одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен [23].

А. И. Антонов и В. М. Медков выделяют по составу:

нуклеарные семьи,которые в настоящее время наиболее распространены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух поколений. В нуклеарной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра);

расширенные семьипредставляют собой семью, объединяющую две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоящую из трех или более поколений - прародителей, родителей и детей (внуков).

Авторы указывают, что, когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной, или сложной нуклеарной, семье.

В повторных семьях(основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети отданного брака и дети кого-либо из супругов, приведенные им в новую семью (Антонов А. И., Медков В. М.) [4] разработал следующую классификацию семей:

*1. Структурный состав:*

- полная семья (есть мать и отец);

неполная семья (есть только мать или отец);

искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери).

*2. Функциональные особенности:*

- гармоничная семья;

дисгармоничная семья.

Существуют различные классификации типов распределения ролей в семье. Так, по И. В. Гребенникову, существует три типа распределения семейных ролей*:*

централистический (или авторитарный, с оттенками патриархальности), когда во главе стоит один из супругов, нередко жена, которому принадлежит верховная власть в решении основных вопросов семейной жизни;

автономный - муж и жена распределяют роли и не вмешиваются в сферу влияния другого;

демократический - управление семьей лежит на плечах обоих супругов примерно в равной мере.

По своим структурным параметрам выделяются следующие формы брака:

*1. Моногамия -* это брак между одной женщиной и одним мужчиной;

2. Полигамия - брак между одним и несколькими дружными индивидами;

*3. Групповой брак -* брак между несколькими мужчинами и женщинами.

В зависимости от предпочитаемого партнёра брак может быть экзогамией (характерным для первобытнообщинного строя запретом браков в пределах одной родственной группы) и эндогамией (брачной связью внутри определённой социальной группой, например, внутри племени) [21; 41].

По мере развития общества брак из преимущественно экономического института всё больше превращался в морально-правовой союз мужчины и женщины, основанный на любви, личном выборе. Происходит перераспределение обязанностей мужа и жены в экономическом обеспечении семьи, ведении домашнего хозяйства и воспитании детей. В результате ослабления давления экономических и правовых уз в современной семье возрастает роль внутрисемейных отношений в обеспечении её устойчивости и прочности.

Типы семейных структур по критерию власти Антонов А. И., Медков В. М., разделяют на:

*партриархальные семьи,* где главой семейного государства является отец,

*матриархальные,* где наивысшим авторитетом и влияниемпользуется мать, и эгалитарные семьи, в которых нет четко выраженных семейных глав и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью [4; 45].

**1.4 Понимание особенностей смыслов жизни пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

В психологической литературе смысл жизни обычно характеризуют как феномен, обеспечивающий нормальную и продуктивную жизнь человека, утрата которого может иметь трагические последствия. К. Обуховский замечает: «Как свойством птицы является потребность летать, так свойством взрослого человека является потребность найти смысл своей жизни». В. Франкл рассказывает о группе студентов, совершивших (к счастью, неудачную) попытку суицида: большинство из них жили в хороших материальных и семейных условиях, не имели проблем в общении с окружающими, успешно учились. Но 85% представителей этой группы утратили смысл жизни. Найти, обрести смысл жизни - это как будто самая большая и самая высокая ценность, непременное условие человеческого счастья. Но этот поиск сложен, и результаты его далеко не всегда успешны. Прежде всего потому, что трудно отыскать смысл среди множества проявлений бессмыслицы жизни [68]. Парадоксальный факт: потеряв смысл существования, человек может лишить себя жизни, но, с другой стороны, он жертвует жизнью ради реализации определенного смысла жизни (другое дело - во имя чего приносится жертва).

Анализ показывает, что смысл жизни - не просто определенная идея, цель, убеждение. Это особое психическое образование, имеющее свое содержание и структуру. Обратимся в этой связи к этимологии понятия «смысл». Употребляя его, имеют в виду два значения:

) суть, главное, основное в данном предмете, явлении;

) личностную значимость для человека этой сути, этого главного, основного.

Феномен смысла жизни включает в себя оба аспекта этого понятия. Таким образом, уже сама этимология указывает на наличие иерархии - суть, главное доминирует над неглавным, второстепенным. Но определение смысложизненной «доминанты» - лишь один аспект процесса поиска смысла жизни. Очень важно установить, насколько данная доминанта «продуктивна», в какой мере она способствует позитивному развитию личности. В этой связи целесообразно иметь в виду адекватность смысла жизни как одну из основных его характеристик. Мы выделили два признака адекватности смысла жизни:

*«Реалистичность» смысла жизни*, то есть соответствие смысла жизни, с одной стороны, наличным, объективным условиям, необходимым для его реализации, с другой - индивидуальным возможностям человека.

*«Конструктивность» смысла жизни* - характеристика, отражающая степень его позитивного (или негативного) влияния на процесс становления личности и успешность деятельности человека [62]. Социальные катаклизмы, резкое изменение привычных стереотипов могут существенно сказаться на характере смысложизненных ориентации человека. Произошедшие в последнее время коренные социальные изменения в нашем обществе у многих вызвали психологический шок: «сломался» смысл жизни. Оказалось, что множество людей в течение многих десятилетий отдавали свои силы, энергию, саму жизнь ради цели призрачной, «декоративной», недостижимой. Жизнь поставила перед необходимостью пересмотреть сложившиеся взгляды и убеждения, выработать свое отношение к новой социальной ситуации. В этих условиях нередко проявляется «инертность» смысла жизни: последний, как мы полагаем, способствует становлению относительной независимости от обстоятельств, однако в данном случае происходит чрезмерная «эмансипация от них», отрыв от реальности. Человек становится рабом устаревшей идеи и основанной на ней жизненной цели. И трагедия не только в том, что идея устаревает. Еще трагичнее стремление всеми силами «защитить» ушедшее, всеми средствами реанимировать его, сделать возвращение прошлого смыслом своей жизни [8; 9; 10; 14; 28; 30; 33; 34; 37; 45; 56; 58; 59; 60; 63; 64; 65; 69].

Как следует из идеи С.Л. Рубинштейна о двух основных способах существования человека, появление рефлексии относительно собственной жизни - необходимое условие возникновения смысла жизни. «Потребность найти смысл жизни» (К. Обуховский) появляется только у тех, кто поднялся на уровень рефлексии относительно своей жизни как целого [44]. Но это - недостаточное условие. В. Франкл в нескольких статьях, включенных в книгу «Человек в поисках смысла» (Франкл), сообщает о внешне благополучных студентах США, рефлектирующих о своей жизни, но находящихся в состоянии экзистенциального вакуума [46].

Что касается обычного становления смысла жизни, начиная с подросткового возраста, то эмпирические исследования, представленные в материалах симпозиумов Психологического института РАО (2001, 2002), показывают, что вначале идет недифференцированное становление различных ценностно-смысловых образований (жизненные цели, ценности, убеждения и т.д.). В целом, если подростки чаще называют смыслом жизни постоянно действующие цели - оценочные ориентиры, то у старшеклассников, которые уже увидели свою жизнь как целое, появляется цель-результат (Рыбакова - Дацишина). Вывод из множества количественных и качественных результатов тих исследований таков: если смысл жизни и есть, то он чаще всего понимается на интуитивном уровне, и обычно он неадекватен в силу духовной незрелости и расчета не на собственные усилия, а на родителей или значимых других. Все же какие-то контуры смысла жизни обрисовываются (Дунаева). В частности, появляется мотивационный аспект смысла жизни («мечта», «стремление») [20; 42; 45; 49; 56; 61].

Таким образом, можно сделать первые утверждения о становлении смысла жизни: оно происходит не раньше того момента, когда человек воспримет свою жизнь как целое; предложенная извне и принятая человеком главная жизненная цель становится основной компонентой смысла жизни - качественно нового психологического образования, - если подкрепляется глубинной личностной потребностью. Отметим, что речь идет об «интенциональном» (Д.А.Леонтьев), а не представляемом, саморефлектируемом смысле жизни [25].

Но и все это богатство типов структур смысла жизни не может в статике ответить на все «вызовы» реальности, поэтому у одного и того же человека по ходу жизни тип структуры может постепенно или скачком меняться. Изменения в смысле жизни могут также происходить и без преобразования типа структуры. Так, в исследовании Г. А. Вайзер показано, что в условиях наложения социального кризиса на возрастной часть «стареющих» (около половины) осознанно принимает (сохраняет) высокий социальный или групповой (например, забота о детях, о других людях вообще, служение высокой идее) или высокий индивидуально-духовный смысл жизни [11]. Как видно из данных исследования, одни переходят к «монолитной» структуре (с ориентацией на прошлое), другие сохраняют высокие смыслы и переходят к «гармоничной» иерархии (с ориентацией на будущее). Другая группа «стареющих» опускается (точнее, отбрасывается) до «распадающейся» структуры смысла жизни - актуальными остаются два «малых» смысла - «выжить» и «сохранить здоровье». Наконец, третья группа оказывается лишенной (из-за социального катаклизма) своего смысла жизни (наиболее яркое высказывание - «я угасаю, нет жизни, даже дома ничего делать не хочу»). Тут можно говорить лишь об уничтожении структуры как целостности [7; 55; 56; 37; 46; 50; 51].

В основе семьи лежат брачные отношения, в которых находят проявление как естественная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни. Общество заинтересовано в устойчивости брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль за оптимальным функционированием брака с помощью системы общественного мнения, средств социального воздействия на индивида, процесса воспитания [44]. Современные социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [47]. Выделение супружества как структурной единицы произошло в историческом аспекте сравнительно недавно в результате серьезных социально-экономических преобразований современного общества, сформировавших условия для равноправного (социального, юридического, нравственного) мужчины и женщины. Супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями [12].

В данном определении подчеркиваются: неинституциональный характер связи, свойственный супружеству; равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов [1].

Брак (греч. γάμος - брак; производное от глагола брать [1] ), или бра́чный сою́з, супру́жество - регулируемая обществом (в том числе государством) семейная связь между двумя людьми, достигшими брачного возраста, порождающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. В большинстве современных государств закон требует соответственного оформления (регистрации) брака; наряду с этим в некоторых государствах правовое значение придаётся также браку, заключённому по религиозным обрядам [72]. Современные социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [47]. 1917 года процедура оформления брака носила канонический (церковный) характер. Государство же, осуществив принцип отделения церкви от государства, присвоило себе право полностью регламентировать взаимоотношения между супругами с помощью светского законодательства, поэтому единственной формой брака стал гражданский, то есть светский брак. Брак стал называться гражданским в отличие от прежнего брака - церковного, религиозного.

Юридическую силу получили браки, зарегистрированные в отделах записей браков и рождений при городской (районной, уездной или волостной земской) управе. Первый российский кодекс - КЗАГС (Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР) 1918 г. Брак, совершенный по религиозным обрядам и при содействии духовных лиц, не порождает никаких прав и обязанностей для лиц, в него вступивших, если он не зарегистрирован установленным порядком» [73]. Как правило, брак подразумевает ведение супругами совместного хозяйства и наличие общего имущества, передаваемого по наследству, а также воспитание ими детей. Брак пользуется охраной и покровительством законов лишь при совершении по известным формам, с соблюдением установленных в законах условий; влечет за собой известные юридические последствия в области личных и имущественных прав и обязанностей супругов по отношению друг к другу и к детям (право на содержание, наследование и пр.)

***Виды брака:***

*Церковный брак* - освящённый церковью брак. Во многих странах имеет юридическую силу, в некоторых является единственной легальной формой брака. Другие государства (в том числе и Россия) в настоящее время не признают юридической силы церковного брака, поэтому священники перед его заключением рекомендуют провести регистрацию в органах ЗАГСа. В православии, протестантизме и в католицизме бракосочетание является одним из таинств - Венчанием [72; 74].

*Мезальянс -* брак между лицами неравного положения.

*Морганатический брак* - разновидность мезальянса, в результате которого лицо низшего социального положения не повышает его. В настоящее время это понятие сохранилось в династических регламентах и законах ряда стран.

*Гражданский брак -* брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви. В РФ единственно возможный вид брака. Также «гражданским браком» зачастую ошибочно называют сожительство [1].

Значение слова Сожительство по Ефремовой:

*Сожительство -*

1. Совместная жизнь, совместное существование.

. Половая связь.

Значение слова Сожительство по Ожегову: *Сожительство -* Интимные отношения между мужчиной и женщиной.

Сожительство - совместная жизнь, проживание. Сожительство означает совместное проживание гетеросексуальных людей вне брака.

Еще каких-нибудь тридцать лет назад сожительство считалось запретным, а если возникали такие случаи, то общество достаточно негативно реагировало на это, и находящимся в добрачной связи людям жилось очень нелегко. По данным проводимых социологических опросов можно сделать вывод, что сожительство вовсе не является хорошей подготовкой к браку или предотвращением разводов. Кроме того, выяснилось, что добрачная семейная жизнь серьезно ослабляет институт брака, снижает шансы вступить в брак или увеличивает риск неудачного союза. Исследования социологов показали. Что пары, достаточно долгое время проживающие до брака совместно, становятся менее склонны вступать в брак и заводить детей. Кроме того, сожительство представляет угрозу возникновения жестокости и насилия, как физического, так и эмоционального, по отношению к женщине и детям [75].

*Временный брак -* в отдельных странах законодательство признаёт его юридическую силу. Продолжительность определяется соглашением сторон и устанавливается в брачном договоре. Одновременно устанавливается размер выкупа, который супруг передаёт жене в таком браке. По истечении срока, на который он был заключён, брак и всякие правовые отношения между супругами считаются прекратившимися [2].

*Гостевой брак -* зарегистрированный надлежащим образом брак, при котором супруги не ведут совместного хозяйства, живут раздельно. Современная форма парного брака.

*Похищение невесты* - способ заключения брака в различных культурах

*Никах* - брак по законам ислама

*Фактический брак*, или незарегистрированный брак, или неформальный брак (в быту также - сожительство) - отношения между партнёрами по совместному проживанию (сожительству), не оформленные в установленном законом порядке как брак.

*Брак по расчёту* - это брачный союз, заключаемый не по причинам отношений, семьи или любви. Вместо этого такой союз устраивается ради личной выгоды или других видов стратегических целей, таких как политический брак, например.

*Фиктивный брак.* Притворная регистрация брака без намерения обеих сторон или одной из них создать семью называется фиктивным браком. Фиктивный брак может заключаться по разным мотивам: получение гражданства, политического убежища, жилища, наследования имущества, получение пенсии, другие корыстные и иные цели. Доказанное отсутствие намерения создать семью в России является основанием для признания брака недействительным [72]. С каждым годом увеличивается число пар, живущих в незарегистрированном браке, не зарегистрированном государством, и не освященном Церковью. При этом причин для отказа от регистрации брака в органах ЗАГСа или венчания в церкви высказывается достаточно много. Постоянно приходится слышать, что молодые люди, перед тем как пойти в ЗАГС для подачи заявления, стараются пожить вместе в «гражданском браке», иногда называемом «сожительство». «Сожительство» становится некоей формой возможности проверить свои чувства относительно друг друга, на некоторое время побыть мужем и женой, отведать всех прелестей семейной жизни. И лишь потом зарегистрировать свои отношения. Но поражает позиция родителей, с разрешения которых молодежь начинает жить в «пробных браках». Еще больше удивляет, когда в «гражданский брак» вступают люди немолодые, уже имевшие опыт семейной жизни и, зачастую, пережившие развод. Люди, имеющие печальный опыт развода, предпочитают не обременять себя штампом в паспорте, чтобы избежать впоследствии возможных проблем со вторым разводом. Подобные мысли, когда каждый из супругов готов хлопнуть дверью при первом же скандале, не могут положительно влиять на атмосферу в семье [74].

Вообще трудно назвать семьей подобное сожительство, когда каждый просто получает от такого «брака» то, что ему нужно. Женщина получает формальный статус «жены», ее уже трудно обвинить в блуде с первым встречным. Мужчина получает от такого «брака» домработницу, которая готовит, стирает, убирает, помимо этого исполняет «супружеские обязанности», но при этом не является его законной женой, и он осознает, что ничем с ней не связан и в любой момент может просто уйти, ни кем и ни в чем не обвиненный. Говорить о любви тут не приходится. Ведь любовь - это, в первую очередь, ответственность друг за друга. Взаимная ответственность напрочь отсутствует в «гражданском браке». Получается, что для женщины подобный «брак» - это иллюзия семьи, а для мужчины - иллюзия свободы. Женщина вроде бы живет в семье, но это не семья, т.к. мужчина не берет на себя ответственности за свою «супругу». А мужчина вроде бы формально свободен, но в то же время находится под контролем «жены». Мужчины в «сожительстве» понимают, что ничего не теряют. Ребенка растить матери, деньги взыскать с такого «мужа», который в любой момент может просто повернуться и уйти, весьма проблематично [74].

Порой добрачный опыт совместного проживания помогает в будущем найти подходящего человека для вступления в брак, поскольку сожительство является хорошим способом узнать лучше друг друга. Но с другой стороны, люди, которые готовы к добрачной совместной жизни, по сравнению со сторонниками официального брака, менее ответственны. Поэтому такие люди более склонны к нарушению брачного союза, если вдруг брак стал докучать. Можно сделать вывод, что сожительство выбирают определенный тип людей, которым такая форма совместной жизни подходит по натуре. Сожительство негативно сказывается на последующем браке. У супругов, имеющих неудачный опыт добрачного совместного проживания, увеличивается риск появления желания расторгнуть последующие отношения. Поскольку толерантность снижается, люди разрывают отношения, которые при других условиях можно было бы сохранить. Совместное проживание вне брака изменяет отношение партнеров к брачному союзу, тем самым, уменьшая перспективы на стабильность брака.

Между сожительством и браком существуют значительные различия. Внебрачные союзы менее стабильны и счастливы, по сравнению с официальными. Кроме того, супружеские пары имеют более высокие показатели физического и психического здоровья, производительности труда. Это можно объяснить длительностью брачных отношений, прочностью союза, что способствует эмоциональной привязанности, хорошим условиям развития навыков, специализации, обобщению материальных и социальных ресурсов. У сожителей нет таких преимуществ, поэтому в жизни они сталкиваются с большим количеством трудностей. Кроме того, депрессии возникают у людей, живущих гражданским браком, гораздо чаще, чем у супругов. Кроме того, установлен факт, что замужние женщины гораздо реже подвергаются жестокости и насилию, чем женщины, живущие в гражданском браке [75].

Картер и Мак Голдринг (1980) выделяют шесть стадий жизненного цикла семьи:

внесемейное положение: холостые и незамужние люди, не создавшие своей семьи;

семья молодоженов;

семья с маленькими детьми;

семья с подростками;

выход повзрослевших детей из семьи;

семья на поздней стадии развития [1 ; 2].

В. А. Сысенко выделяет:

совсем молодые браки - от 0 до 4 лет совместной жизни;

молодые браки - от 5 до 9 лет;

средние браки - от 10 до 19 лет;

пожилые браки - более 20 лет совместной жизни [43].

Г. Навайтис рассматривает следующие этапы развития семьи:

*Добрачное общение.* На данном этапе необходимо достигнуть частичной психологической и материальной независимости от генетической семьи, приобрести опыт общения с другим полом, выбрать брачного партнера, приобрести опыт эмоционального и делового общения с ним.

*Брак -* принятие супружеских социальных ролей.

*Этап медового месяца.* К его задачам относятся: принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической и пространственной дистанции с генетическими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации каждодневного быта семьи, создание интимности, первичное согласование семейных ролей.

*Этап молодой семьи.* Рамки этапа: решение о продолжении рода - возвращение жены к профессиональной деятельности или начало посещения ребенком дошкольного учреждения.

*Зрелая семья,* то есть семья, выполняющая все свои функции. Если на четвертом этапе семья пополнилась новым членом, то на пятом она дополняется новыми личностями. Соответственно изменяются роли родителей. Их возможности удовлетворять потребности ребенка в опеке, в безопасности должны дополняться способностями воспитывать, организовывать социальные связи ребенка.

Этап заканчивается, когда дети достигают частичной независимости от родительской семьи. Эмоциональные задачи семьи можно считать решенными, когда психологическое влияние детей и родителей друг на друга приходит к равновесию, когда все члены семьи условно автономны.

*Семья людей старшего возраста.* На данном этапе возобновляются супружеские отношения, придается новое содержание семейным функциям (например, воспитательная функция выражается участием в воспитании внуков) [1; 2; 44].

Наличие проблем у членов семьи может быть связано с необходимостью перехода семьи на новую стадию развития и адаптации к новым условиям. Обычно наиболее стрессогенными являются третья стадия (по классификации Картера и Мак - Голдринга), когда появляется первый ребенок, и пятая стадия, когда структура семьи нестабильна в связи с «приходом» одних членов семьи и «уходом» других. Даже позитивные изменения могут приводить к стрессу семьи.

Неожиданные и особенно травматические переживания, такие какбезработица, ранняя смерть или рождение позднего ребенка, могутзатруднять решение задач по развитию семьи и переходу ее на новуюстадию. Ригидный и дисфункциональный стиль взаимоотношений всемье также увеличивают вероятность того, что даже нормальные семейные изменения будут переживаться как кризис. Изменения в семье рассматриваются либо как нормальные, либо как «ненормальные». Нормальные изменения в семье - это такие трансформации,которые семья может ожидать. А «ненормальные», наоборот, внезапны и неожиданны, как, например, смерть, самоубийство, болезнь, бегство и др.

По мнению Д. Леви (1993), существуют следующие *типы изменений в семье:*

*«выбывание»* (утрата членов семьи по различным причинам);

*«прирост»* (пополнение состава семьи в связи с рождением, усыновлением, приездом дедушки или бабушки, возвращением с военной службы);

изменения под влиянием социальных событий (экономическаядепрессия, землетрясение и т. п.);

*биологические изменения* (половая зрелость, климактерическийпериод и т. д.);

*изменение стиля жизни* (уединение, переезд, безработица и т.д.);

*«насилие»* (кража, изнасилование, избиение и т. д.) [1; 2; 3; 12; 23; 44; 47].

В результате проведенной - поисковой и исследовательской деятельности были решены поставленные задачи, с помощью чего, изучив, состояние проблемы смысла жизни в психологической науке было установлено следующее.

В - первых изучение проблем смысла жизни уделялось большое внимание в нашей стране, а также зарубежом.

Во - вторых исследованиями в области психологии смысла показано, что смысл определяется значимостью для субъекта определенных объектов, явлений, действий, событий, он индивидуален и неповторим.

В - третьих, установлено, что смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему; показано, что смыслы порождаются и изменяются в деятельности.

В - четвертых рассмотрели понимание особенностей смыслов жизни парами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

Смысловая сфера личности (по Д. А.Леонтьеву) - «это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах». Смысловые структуры (личностный смысл, смысловой конструкт, смысловая установка, смысловая диспозиция, мотив и личностная ценность) «выступают как обобщающее родовое понятие для описания специфических элементов структурной организации смысловой сферы личности и являются превращенными формами жизненных отношений субъекта, образуя в совокупности систему смысловой регуляции жизнедеятельности субъекта» [27]. Единственное, где можно найти ответ на вопрос о смысле жизни, - это сама жизнь. Каждый должен сам найти в ней ответ на этот вопрос. Незачем спешить строить теории собственной жизни. Гораздо важнее не терять ощущение смысла своих поступков - есть ли он, туда ли он направлен, совпадает ли он с желаемым. Смысл жизни - в осмысленной жизни [71].

В ходе изучения литературных источников мы установили, что понимание - это процесс, связанный с множеством различных внешних факторов и личностных особенностей субъекта [55].

Мы выделили два признака адекватности смысла жизни:

*«Реалистичность» смысла жизни*, то есть соответствие смысла жизни, с одной стороны, наличным, объективным условиям, необходимым для его реализации, с другой - индивидуальным возможностям человека.

*«Конструктивность» смысла жизни* - характеристика, отражающая степень его позитивного (или негативного) влияния на процесс становления личности и успешность деятельности человека [62].

По определению А. И. Антонова, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства -родства*,* и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями [12]. *Гражданский брак -* брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви. В РФ единственно возможный вид брака. Также «гражданским браком» зачастую ошибочно называют сожительство [1].

Значение слова Сожительство по Ефремовой:

*Сожительство -* 1. Совместная жизнь, совместное существование. 2. Половая связь.

Значение слова Сожительство по Ожегову: *Сожительство -* Интимные отношения между мужчиной и женщиной. Сожительство совместная жизнь, проживание. Сожительство означает совместное проживание гетеросексуальных людей вне брака [75].

**Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей понимания смыслов семейной жизни пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

**.1 Программы и методы исследования смыслов семейной жизни**

В данной главе рассматриваются результаты эмпирического исследования. Анализ литературы позволил определить сущность и структуру семейной жизни, основные особенности смыслов жизни у мужчин и женщины, а также понятие и типы понимания. Дальнейшей цельюнашей дипломной работы является в изучении смысловой сферы у пар не зарегистрировавших брак, а также у мужчин и женщин зарегистрировавший брак и не зарегистрировавшие брак.

Реализация программы эмпирического изучения особенностей понимания смыслов семейной жизни парами зарегистрировавшие и не зарегистрировавшие предусматривала решение следующих задач:

. Подобрать диагностические методики исследования системы жизненных смыслов.

2. Выявить категории жизненных смыслов.

. Изучить значимость смыслов семейной жизни у мужчин и женщин состоящих в браке не зарегистрировавших брак.

. Изучить особенность смысловой сферы у пар зарегистрировавшиех и не зарегистрировавших брак.

Проверка выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач осуществлялось с помощью комплекса методик на выборке из 17 семейных пар зарегистрировавших брак, 19 пар не зарегистрировавших брак. Семейные пары проживают в городе Волгодонске и в городе Воронеже.

***Исследования проводились в три этапа:***

На первом, анализ литературы по проблеме понимания смысла жизни.

На втором, констатирующем этапе, был проведен комплекс эффективных методик исследование системы жизненных смыслов, а также смысложизненных ориентаций.

На третьем анализ полученных результатов и обработка данных с помощью качественного анализа, а также с помощью критерий Манна - Уитни.

В соответствии с задачами исследования были подобраны следующие методики:

***1. Методика исследования системы жизненных смыслов разработанная В. Ю. Котляко [70].***

Данный тест позволяет определить категории жизненных смыслов, такие как:

*1) альтруистические;*

(Альтруизм) от лат. - другой. Правило нравственной деятельности, признающее обязанностью человека ставить интересы других людей и общее благо выше личностных интересов; установка, выражающаяся в готовности приносить жертвы в пользу ближних и общего благо.

*2) экзистенциальные;*

можно выделить 4 основных узла экзистенциальных проблем, пути решения которых изучает экзистенциальная психология: 1. проблемы времени, жизни и смерти; 2. проблема свободы, ответственности и выбора; 3. проблемы общения, любви и одиночества и 4. проблемы смысла и бессмысленности существования [70].

*3) гедонистические;*

(греч. ηδονή, лат. hedone - «наслаждение», «удовольствие») - этическое учение, согласно которому удовольствие является главной добродетелью, высшим благом и целью жизни.

*4) самореализация;*

самореализация А. Х. Маслоу - высшее желание человека реализовать свои таланты и способности [31]. Стремление человека проявить себя в обществе, отразив свои положительные стороны. Самореализация человека - это разумные поступки, которые избегают крайностей и держатся золотой середины. Поэтому основная добродетель - это умеренность и благоразумие.

*5) статусные;*

статус - это комплекс прав, обязанностей, социальных ожиданий, присущих данной статусной позиции. Статус - абстрактный многозначный термин, в общем смысле обозначающий совокупность стабильных значений параметров объекта или субъекта. С упрощённой точки зрения статус объекта или субъекта - это его состояние. Статус лица - в обществе - может означать:

положение организации в обществе (примеры статусов: консультативный, наблюдателя при международной организации)

социальную роль человека (примеры статусов: лидер, исполнитель, организатор)

положение человека в обществе (примеры статусов: высокий, низкий)

*6) коммуникативные;*

коммуникация - акт или процесс передачи информации другим людям или живым существам, связь между двумя или более индивидами, основанная на взаимопонимании, сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц.

*7) семейные;*

семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства-родства,и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [1].

*8) когнитивные*;

когнити́вность (лат. cognitio, «познание, изучение, осознание»). В психологии это понятие ссылается на психические процессы личности и особенно на изучение и понимание так называемых «психических состояний» (т.е. убеждений, желаний и намерений) в терминах обработки информации. Особенно часто этот термин употребляется в контексте изучения так называемого «контекстного знания» (т.е. абстрактизации и конкретизации), а также в тех областях, где рассматриваются такие понятия, как знание, умение или обучение [70].

А также позволяет выявить ранг жизненных смыслов. Сравнивая полученные результаты, мы должны помнить, что чем меньше сумма ранговых значений, тем больший вес имеет эта категория в системе жизненных смыслов, и наоборот. В зависимости от полученной суммы ранговых значений по каждой из категорий, вы можете оценить представленность каждой из категорий в Вашей личной системе жизненных смыслов:

- 24 балла - смыслы этой категории представлены слабо в Вашей системе жизненных смыслов

- 17 баллов - смыслы этой категории представлены достаточно в Вашей системе жизненных смыслов

- 9 баллов - смыслы этой категории доминируют в Вашей системе жизненных смыслов [10; 12; 28; 57; 27; 28].

***2. Методика*** ***смысложизненных ориентаций (СЖО) Леонтьева Д.А.***

Русскоязычная версия теста смысложизненных ориентации (СЖО) была разработана и адаптирована Д. А. Леонтьевым (факультет психологии МГУ). Тест смысложизненных ориентации является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Данная методика бала откорректирована с позиции смысла семейной жизни [28].

*1. Цели в жизни*. Придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале при общем высоком ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам.

*2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни.* Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы - признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность на будущее.

*3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией.* Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна ее прожитая часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы - неудовлетворенность прожитой частью жизни.

*4. Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни).*

Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле. Низкие баллы - неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

*5. Локус контроля - жизнь или управляемость жизни.*

При высоких баллах - убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы - фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что - либо загадывать на будущее.

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него определенных смыслов жизни[28].

**В качестве метода математической обработки**, использовался критерий Манна - Уитни [40].

**2.2 Анализ результатов эмпирического исследования**

Первоначальным шагом исследования было выявление категорий жизненных смыслов у мужчин и женщин, зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак, с помощью методики исследования разработанной В. Ю. Котляковым. На основании обработки полученных данных выявили особенности категорий смыслов жизни у каждого из респондентов (см. Таблицу 1, 2 в приложении).

Таблица 1

**Исследование по альтруистическим экзистенциальным жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пары | Категория | Жизненные смыслы | |
|  |  | Альтруистические | Экзистенциальные |
| Зарегистрировавших брак | Доминирует | 0 | 0 |
|  | Достаточно | 2 | 11 |
|  | Слабо | 6 | 0 |
|  | Домин/достат | 2 | 3 |
|  | Домин/слабо | 1 | 2 |
|  | Достат/слабо | 6 | 1 |
| Не зарегистрировавших брак | Доминирует | 0 | 1 |
|  | Достаточно | 2 | 5 |
|  | Слабо | 7 | 1 |
|  | Домин/достат | 1 | 4 |
|  | Домин/слаб | 4 | 2 |
|  | Достат/слабо | 5 | 6 |

На основании обработки полученных данных представленных в Табл. 1 построили диаграмму представленную на Рис. 1.



Рис. 1. Диаграмма исследования по альтруистическим экзистенциальным жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

Из результатов, представленных на Рис. 1 видно, что слабо представлены в системе жизненных смыслов альтруистические и экзистенциальные жизненные смыслы у 6 пар зарегистрировавших и у семи не зарегистрировавших брак. У одиннадцати пар зарегистрировавших брак представлены достаточно, экзистенциальные жизненные ценности в системе жизненных ценностей.

Таблица 2

**Исследование по гедонистическим, самореализации жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пары | Категория | Жизненные смыслы | |
|  |  | Гедонистические | Самореализация |
| Зарегистрировавших брак | Доминирует | 1 | 2 |
|  | Достаточно | 5 | 5 |
|  | Слабо | 3 | 1 |
|  | Домин/достат | 3 | 4 |
|  | Домин/слабо | 1 | 2 |
|  | Достат/слабо | 4 | 3 |
| Не зарегистрировавших брак | Доминирует | 1 | 2 |
|  | Достаточно | 2 | 7 |
|  | Слабо | 3 | 0 |
|  | Домин/достат | 5 | 5 |
|  | Домин/слаб | 1 | 4 |
|  | Достат/слабо | 7 | 1 |

На основании обработки полученных данных представленных в Табл. 2 построили диаграмму представленную на Рис. 2.



Рис. 2. Диаграмма исследования по гедонистическим и самореализационным жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

Из результатов, представленных на Рис. 2 видно, что представлено достаточно в системе жизненных смыслов у пяти пар, зарегистрировавших брак самореализационные и гедонестические жизненные смыслы. У семи пар не зарегистрировавших брак представлены достаточно и достаточно слабо в системе жизненных смыслов по гедонестическим и самореализационным жизненным смыслам.

Таблица 3

**Исследование по статусным, коммуникативным** **жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| пары | категория | Жизненные смыслы | |
|  |  | Статусные | Коммуникативные |
| зарегистрировавших брак | доминирует | 0 | 2 |
|  | достаточно | 8 | 4 |
|  | слабо | 2 | 0 |
|  | Домин/дост | 2 | 11 |
|  | Домин/слабо | 3 | 0 |
|  | Достат/слабо | 2 | 0 |
| Не зарегистрировавших брак | доминирует | 0 | 2 |
|  | достаточно | 5 | 6 |
|  | слабо | 4 | 0 |
|  | Домин/дост | 5 | 9 |
|  | Домин/слаб | 3 | 1 |
|  | Достат/слабо | 2 | 1 |

На основании обработки полученных данных представленных в Табл. 3 построили диаграмму представленную на Рис. 3.



Рис. 3. Диаграмма исследования по статусным, коммуникативным жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак

Из результатов, представленных на Рис. 3 видно, что доминирует достаточно коммуникативные жизненные смыслы у одиннадцати пар зарегистрировавших брак. Статусные жизненные смыслы представлены достаточно в системе жизненных смыслов у восьми пар зарегистрировавших брак. У девяти пар, не зарегистрировавших пар доминирует достаточно коммуникативные жизненные смыслы. У пяти пар, не зарегистрировавших брак представлены достаточно и доминируют достаточно статусные жизненные смыслы.

Таблица 4

**Исследование по семейным, когнитивным** **жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| пары | категория | Жизненные смыслы | |
|  |  | Семейные | Когнитивные |
| Зарегистрировавших брак | доминирует | 9 | 0 |
|  | достаточно | 3 | 1 |
|  | слабо | 0 | 7 |
|  | Домин/дост | 5 | 1 |
|  | Домин/слабо | 0 | 3 |
|  | Достат/слабо | 0 | 5 |
| Не зарегистрировавших брак | доминирует | 3 | 0 |
|  | достаточно | 3 | 5 |
|  | слабо | 1 | 2 |
|  | Домин/дост | 5 | 4 |
|  | Домин/слаб | 4 | 3 |
|  | Достат/слабо | 3 | 5 |

На основании обработки полученных данных представленных в Табл. 4 построили диаграмму представленную на Рис. 4.



Рис. 4. Диаграмма исследования по семейным, когнитивным жизненным смыслам у пар зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

Из результатов, представленных на Рис. 4 видно, что доминирует семейные жизненные смыслы у одиннадцати пар зарегистрировавших брак. У семи пар зарегистрировавших брак представлены слабо когнитивные жизненные смыслы. У пяти пар, не зарегистрировавших брак, представлены достаточно и достаточно слабо когнитивные жизненные смыслы.

Для подтверждения полученных данных был использован метод критерия Манна - Уитни [40].

Таблица 5

**Выявленные статистически значимых различий между парами не зарегистрировавших брак и зарегистрировавших брак. Методика В. Ю. Котлякова критерий Манна Уитни**

|  |  |
| --- | --- |
| Жизненные смыслы | V эмп. |
| Альтруистические | 646 |
| Экзистенциальные | 620,5 |
| Гедонистические | 589 |
| Самореализация | 580,5 |
| Статусные | 596 |
| Коммуникативные | 535 |
| Семейные | 366\*\* |
| Когнитивные | 369,5\*\* |

Примечание: \*\*при R≥0,01

Из результатов представленных в таблице 5 можно сделать вывод о доминирование семейных и когнитивных жизненных смыслов у супругов зарегистрировавших брак по сравнению с супругами не зарегистрировавших брак.

Таблица 6

**Выявление статистически значимых различий между мужчинами не зарегистрировавших брак и зарегистрировавших брак по системе жизненных смыслов. Методика В. Ю. Котлякова критерий Манна Уитни**

|  |  |
| --- | --- |
| Жизненные смыслы | V эмп. |
| Альтруистические | 130 |
| Экзистенциальные | 146.5 |
| Гедонистические | 160,5 |
| Самореализация | 94,5\* |
| Статусные | 142,5 |
| Коммуникативные | 103,5\* |
| Семейные | 55\*\* |
| Когнитивные | 96\* |

Примечание: \*при R≥0,05, \*\*при R≥0,01

Таким образом, у мужчин зарегистрировавших брак доминируют семейные жизненные смыслы. А также для мужчины находящиеся в браке доминирующие жизненные смыслы: самореализационные, когнитивные и коммуникативные смыслы.

Таблица 7

**Выявление статистически значимых различий между женщинами не зарегистрировавших брак и зарегистрировавших брак по системе жизненных смыслов. Методика В. Ю. Котлякова критерий Манна Уитни**

|  |  |
| --- | --- |
| Жизненные смыслыV эмп. |  |
| Альтруистические | 116,5 |
| Экзистенциальные | 161,5 |
| Гедонистические | 134 |
| Самореализация | 125 |
| Статусные | 120 |
| Коммуникативные | 159,5 |
| Семейные | 125 |
| Когнитивные | 91,5\* |

Примечание \*при R≥0,05

Для женщин зарегистрировавших брак характерно доминирование когнитивных жизненных смыслов. Дальнейшим исследованием было выявление смысложизненных ориентаций (СЖО) у мужчин и женщин, зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак, с помощью методики Леонтьева Д.А. Тест смысложизненных ориентации является адаптированной версией теста «Цель в жизни». На основании обработки полученных данных выявили особенности смысложизнееых ориентаций у каждого из респондентов (см. Таблицу 3,4 в приложении).

Таблица 8

**Выявленные статистически значимых различий между парами не зарегистрировавших и зарегистрировавших брак. Критерий Манна Уитни методика смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (СЖО)**

|  |  |
| --- | --- |
| Смысложизненные ориентации | V эмп. |
| Общий показатель | 367\*\* |
| Цели | 225\*\* |
| Процесс | 491,5\* |
| Результат | 524,5 |
| Локус контроля - Я | 387\*\* |
| Локус контроля - жизнь | 607,5 |

Примечание: \*при R≥0,05, \*\*при R≥0,01

Из результатов, представленных в таблице 8 видно, что супруги зарегистрировавшие брак выделяют следующее жизненные ориентации: цели, процесс, локус контроля - Я (Я - хозяин жизни).

Таблица 9

**Выявленные статистически значимые различий между мужчинами не зарегистрировавших и зарегистрировавших брак. Критерий Манна Уитни методика смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (СЖО)**

|  |  |
| --- | --- |
| Смысложизненные ориентации | V эмп. |
| Общий показатель | 90\* |
| Цели | 47\*\* |
| Процесс | 111,5 |
| Результат | 124,5 |
| Локус контроля - Я | 96\* |
| Локус контроля - жизнь | 142,5 |

Примечание: \*при R≥0,05, \*\*при R≥0,01

Таким образом, у мужчин зарегистрировавших брак доминирует следующие смысложизненные ориентации: цели в жизни и локус контроля - Я

Таблица 10

**Выявленные статистически значимые различий между женщинами не зарегистрировавших и зарегистрировавших брак. Критерий Манна Уитни методика смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (СЖО)**

|  |  |
| --- | --- |
| Смысложизненные ориентации | V эмп. 88-109 |
| Общий показатель | 99\* |
| Цели | 59\*\* |
| Процесс | 135,5 |
| Результат | 122 |
| Локус контроля - Я | 121 |
| Локус контроля - жизнь | 142,5 |

Примечание: \*при R≥0,05, \*\*при R≥0,01

Таким образом, для женщин зарегистрировавших брак характерно доминирование смысложизненных ориентаций - цель в жизни.

В результате проделанного исследования было установлено:

. По методике «Исследования системы жизненных смыслов» разработанная В. Ю. Котляковым.

После обработки данных методом критерий Манна - Уитни выявлены:

доминирование семейных и когнитивных жизненных смыслов у супругов зарегистрировавших брак по сравнению с супругами не зарегистрировавших брак;

у мужчин зарегистрировавших брак доминируют семейные жизненные смыслы. А также для мужчины находящиеся в браке доминирующие жизненные смыслы: самореализационные, когнитивные и коммуникативные смыслы;

- для женщин зарегистрировавших брак характерно доминирование когнитивных жизненных смыслов.

2. После обработки данных по методике смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (СЖО):

супруги зарегистрировавшие брак выделяют следующее жизненные ориентации: цели, процесс, локус контроля - Я (Я - хозяин жизни).

мужчины зарегистрировавших брак доминирует следующие смысложизненные ориентации: цели в жизни и локус контроля - Я

женщины зарегистрировавших брак характерно доминирование смысложизненных ориентаций - цель в жизни.

Следовательно, наша гипотеза подтвердилась - смыслы семейной жизни у мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в браке различаются и, понимание семейной жизни супругами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак являются не идентичными.

**Заключение**

В результате проведенной - поисковой и исследовательской деятельности были решены поставленные задачи, с помощью чего, изучив, состояние проблемы смысла жизни в психологической науке было установлено следующее.

Во-первых исследованиями в области психологии смысла показано, что смысл определяется значимостью для субъекта определенных объектов, явлений, действий, событий, он индивидуален и неповторим. Во - вторых, установлено, что смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему; показано, что смыслы порождаются и изменяются в деятельности. В - третьих рассмотрели понимание особенностей смыслов жизни парами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак.

Смысловая сфера личности (по Д. А.Леонтьеву) - «это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах». Смысловые структуры (личностный смысл, смысловой конструкт, смысловая установка, смысловая диспозиция, мотив и личностная ценность) «выступают как обобщающее родовое понятие для описания специфических элементов структурной организации смысловой сферы личности и являются превращенными формами жизненных отношений субъекта, образуя в совокупности систему смысловой регуляции жизнедеятельности субъекта» [27].

Основными характеристиками смысловой сферы личности являются:

*- формальные* - дифференцированность, упорядоченность, структурированность смысловых образований;

*- содержательные* - децентрация и индивидуализация (последняя выступает как высшая точка развития смысловой сферы, понимаемая как интенсивное личностное означивание действительности).

Основными параметрами индивидуальных различий смысловой сферы личности выступают (по Д. А. Леонтьеву): общий уровень осмысленности жизни; структурная организация смысловых систем, степень осознанности смысловой регуляции; временная локализация ведущих смысловых ориентиров [26].

Единственное, где можно найти ответ на вопрос о смысле жизни, - это сама жизнь. Каждый должен сам найти в ней ответ на этот вопрос. Незачем спешить строить теории собственной жизни. Гораздо важнее не терять ощущение смысла своих поступков - есть ли он, туда ли он направлен, совпадает ли он с желаемым. Смысл жизни - в осмысленной жизни [71].

В ходе изучения литературных источников мы установили, что *понимание* - это процесс, связанный с множеством различных внешних факторов и личностных особенностей субъекта [55].

По определению А. И. Антонова, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства -родства*,* и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями [12]. *Гражданский брак -* брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви. Также «гражданским браком» зачастую ошибочно называют сожительство [1]. *Сожительство -* 1. Совместная жизнь, совместное существование. 2. Половая связь. [75].

В результате проведения эмпирического исследования были получены следующие данные:

. По методике «Исследования системы жизненных смыслов» разработанная В. Ю. Котляковым.

После обработки данных методом критерий Манна - Уитни выявлены:

доминирование семейных и когнитивных жизненных смыслов у супругов зарегистрировавших брак по сравнению с супругами не зарегистрировавших брак;

у мужчин зарегистрировавших брак доминируют семейные жизненные смыслы. А также для мужчины находящиеся в браке доминирующие жизненные смыслы: самореализационные, когнитивные и коммуникативные смыслы;

- для женщин зарегистрировавших брак характерно доминирование когнитивных жизненных смыслов.

2. После обработки данных по методике смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева (СЖО):

супруги зарегистрировавшие брак выделяют следующее жизненные ориентации: цели, процесс, локус контроля - Я (Я - хозяин жизни).

мужчины зарегистрировавших брак доминирует следующие смысложизненные ориентации: цели в жизни и локус контроля - Я

женщины зарегистрировавших брак характерно доминирование смысложизненных ориентаций - цель в жизни.

Следовательно, наша гипотеза подтвердилась - смыслы семейной жизни у мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в браке различаются и, понимание семейной жизни супругами зарегистрировавших и не зарегистрировавших брак являются не идентичными.
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**Приложения**

Таблица 1

**Исследование системы жизненных смыслов у пар, зарегистрировавших брак. Методика В. Ю. Котлякова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейная пара |  | | | | | | Жизненные смыслы | | |
|  | | Альтруистические | Экзистенциальные | Гедонистические | Самореализация | Статусные | Коммуникативные | Семейные | Когнитивные |
| 1м 1ж | | 19 20 | 8 16 | 18 18 | 18 6 | 19 9 | 6 13 | 6 9 | 21 17 |
| 2м 2ж | | 16 18 | 14 6 | 19 10 | 19 17 | 23 6 | 3 11 | 7 16 | 7 24 |
| 3м 3ж | | 21 21 | 17 15 | 8 5 | 15 14 | 13 17 | 10 8 | 5 8 | 19 20 |
| 4м 4ж | | 22 22 | 10 16 | 12 8 | 13 10 | 11 10 | 7 13 | 12 7 | 21 22 |
| 5м 5ж | | 20 16 | 6 14 | 14 13 | 17 12 | 12 15 | 12 8 | 9 5 | 17 20 |
| 6м 6ж | | 20 21 | 14 11 | 12 15 | 9 6 | 11 10 | 13 13 | 7 11 | 18 21 |
| 7м 7ж | | 11 9 | 14 18 | 14 19 | 19 18 | 18 19 | 8 11 | 3 3 | 16 11 |
| 8м 8ж | | 13 10 | 17 16 | 15 22 | 8 12 | 9 20 | 12 5 | 16 4 | 20 15 |
| 9м 9ж | | 18 16 | 15 13 | 6 13 | 20 12 | 15 15 | 9 9 | 4 8 | 21 22 |
| 10м 10ж | | 16 18 | 15 13 | 12 15 | 8 12 | 13 17 | 10 8 | 5 8 | 17 20 |
| 11м 11ж | | 5 22 | 21 9 | 11 19 | 14 12 | 11 11 | 15 13 | 8 10 | 23 12 |
| 12м 12ж | | 19 17 | 11 16 | 7 14 | 19 8 | 18 18 | 6 7 | 9 7 | 19 18 |
| 13м 13ж | | 20 20 | 15 14 | 16 12 | 8 7 | 10 19 | 6 12 | 9 6 | 23 18 |
| 14м 14ж | | 20 20 | 14 10 | 17 16 | 13 8 | 9 15 | 8 18 | 11 11 | 17 10 |
| 15м 15ж | | 12 20 | 17 12 | 15 19 | 10 12 | 9 12 | 10 13 | 12 10 | 20 15 |
| 16м 16ж | | 10 13 | 15 14 | 21 18 | 8 11 | 20 16 | 12 14 | 12 16 | 8 16 |
| 17м 17ж | | 10 6 | 18 12 | 20 19 | 13 19 | 12 15 | 8 10 | 8 8 | 20 19 |

Таблица 2

**Исследование системы жизненных смыслов пар, не зарегистрировавших брак. Методика В. Ю. Котлякова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейная пара | Жизненные смыслы | | | | | | | |
|  | Альтруистические | Экзистенциальные | Гедонистические | Самореализация | Статусные | Коммуникативные | Семейные | Когнитивные |
| 1м 1ж | 18 20 | 16 11 | 18 19 | 4 19 | 19 23 | 9 6 | 7 9 | 18 7 |
| 2м 2ж | 18 7 | 9 18 | 20 17 | 7 3 | 16 14 | 11 17 | 9 15 | 20 19 |
| 3м 3ж | 14 14 | 17 11 | 17 13 | 13 17 | 13 17 | 8 11 | 14 9 | 14 16 |
| 4м 4ж | 22 14 | 17 18 | 15 11 | 9 13 | 7 11 | 8 10 | 22 8 | 11 19 |
| 5м 5ж | 18 4 | 18 14 | 18 18 | 11 17 | 13 16 | 11 12 | 7 20 | 15 6 |
| 6м 6ж | 23 16 | 12 17 | 7 15 | 11 9 | 8 22 | 17 9 | 16 6 | 16 16 |
| 7м 7ж | 22 17 | 8 18 | 8 16 | 14 5 | 11 8 | 16 14 | 22 11 | 9 19 |
| 8м 8ж | 22 14 | 7 9 | 8 15 | 15 7 | 17 13 | 9 14 | 22 11 | 10 19 |
| 9м 9ж | 19 11 | 7 10 | 9 15 | 13 15 | 9 18 | 15 14 | 20 10 | 13 18 |
| 10м 10ж | 18 9 | 14 18 | 14 19 | 10 18 | 18 19 | 8 11 | 9 5 | 16 11 |
| 11м 11ж | 17 13 | 9 10 | 10 19 | 13 13 | 10 17 | 8 10 | 17 10 | 22 9 |
| 12м 12ж | 19 20 | 18 11 | 9 16 | 8 18 | 12 19 | 19 8 | 15 9 | 7 15 |
| 13м 13ж | 7 10 | 9 11 | 19 15 | 17 13 | 20 20 | 18 17 | 14 11 | 10 15 |
| 14м 14ж | 21 20 | 18 19 | 19 13 | 5 18 | 7 14 | 11 9 | 11 7 | 19 11 |
| 15м 15ж | 20 22 | 9 12 | 7 8 | 12 15 | 15 19 | 17 10 | 22 22 | 18 19 |
| 16м 16ж | 5 18 | 18 12 | 20 21 | 15 5 | 12 7 | 8 10 | 14 8 | 20 19 |
| 17м 17ж | 20 10 | 13 16 | 15 22 | 7 12 | 9 20 | 12 5 | 18 6 | 10 15 |
| 18м 18ж | 22 20 | 19 11 | 18 19 | 4 19 | 19 23 | 9 6 | 7 9 | 10 7 |
| 19м 19ж | 19 20 | 13 12 | 8 19 | 7 9 | 9 12 | 10 13 | 19 9 | 23 10 |

Таблица 3

**Исследования смысложизненных ориентаций пар зарегистрировавших брак. Методике Д.А. Леонтьева (СЖО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейная пара | Общий показатель | Цели | Процесс | Результат | Локус контроля Я | Локус контроля жизнь |
| 1м 1ж | 100 108 | 33 35 | 31 34 | 25 26 | 21 24 | 19 27 |
| 2м 2ж | 100 104 | 33 31 | 26 28 | 24 26 | 26 21 | 23 26 |
| 3м 3ж | 111 115 | 32 35 | 30 27 | 26 25 | 20 26 | 24 22 |
| 4м 4ж | 112 118 | 34 39 | 30 34 | 26 30 | 23 27 | 21 25 |
| 5м 5ж | 106 118 | 37 42 | 28 33 | 24 31 | 23 28 | 21 27 |
| 6м 6ж | 133 122 | 44 39 | 41 34 | 34 31 | 28 27 | 28 23 |
| 7м 7ж | 108 125 | 37 42 | 28 36 | 26 27 | 22 28 | 22 24 |
| 8м 8ж | 111 111 | 40 40 | 31 24 | 25 29 | 21 25 | 23 22 |
| 9м 9ж | 111 115 | 32 36 | 31 34 | 26 29 | 22 26 | 21 25 |
| 10м 10ж | 125 118 | 38 42 | 33 35 | 32 25 | 25 26 | 20 18 |
| 11м 11ж | 113 104 | 36 35 | 38 22 | 27 25 | 22 22 | 13 19 |
| 12м 12ж | 130 135 | 40 42 | 38 38 | 34 34 | 27 27 | 27 28 |
| 13м 13ж | 101 97 | 37 31 | 35 30 | 23 23 | 19 21 | 15 15 |
| 14м 14ж | 118 129 | 42 41 | 30 40 | 34 29 | 28 27 | 25 25 |
| 15м 15ж | 112 108 | 41 35 | 30 23 | 25 25 | 23 22 | 23 22 |
| 16м 16ж | 122 100 | 41 31 | 39 33 | 26 25 | 25 20 | 25 20 |
| 17м 17ж | 105 100 | 35 33 | 31 36 | 25 16 | 19 23 | 18 18 |

Таблица 4

**Исследования смысложизненных ориентаций пар не зарегистрировавших брак. Методика Д.А. Леонтьева (СЖО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейная параОбщий показательЦелиПроцессРезультатЛокус контроля ЯЛокус контроля жизнь |  |  |  |  |  |  |
| 1м 1ж | 102 123 | 33 39 | 33 37 | 25 25 | 20 25 | 29 40 |
| 2м 2ж | 119 124 | 23 38 | 36 37 | 30 29 | 23 24 | 37 37 |
| 3м 3ж | 118 105 | 33 34 | 26 33 | 32 22 | 16 21 | 39 35 |
| 4м 4ж | 112 98 | 25 28 | 33 23 | 32 27 | 23 29 | 29 20 |
| 5м 5ж | 81 42 | 30 15 | 29 16 | 11 14 | 17 8 | 21 11 |
| 6м 6ж | 69 109 | 20 34 | 15 35 | 13 27 | 24 17 | 23 18 |
| 7м 7ж | 51 128 | 13 37 | 17 39 | 14 31 | 9 21 | 12 36 |
| 8м 8ж | 66 116 | 19 35 | 24 37 | 15 25 | 6 23 | 16 35 |
| 9м 9ж | 97 118 | 19 30 | 29 27 | 25 32 | 23 23 | 20 30 |
| 10м 10ж | 111 72 | 35 21 | 34 18 | 27 22 | 21 15 | 32 14 |
| 11м 11ж | 103 83 | 30 34 | 34 17 | 29 30 | 12 10 | 17 15 |
| 12м 12ж | 89 85 | 28 30 | 32 15 | 23 25 | 27 25 | 9 17 |
| 13м 13ж | 105 100 | 35 21 | 27 36 | 25 16 | 19 23 | 18 18 |
| 14м 14ж | 75 69 | 27 20 | 29 19 | 12 15 | 15 21 | 14 12 |
| 15м 15ж | 63 86 | 22 17 | 25 28 | 14 27 | 17 25 | 13 30 |
| 16м 16ж | 108 125 | 30 42 | 28 36 | 26 27 | 20 28 | 19 24 |
| 17м 17ж | 100 82 | 33 25 | 31 24 | 25 16 | 21 14 | 19 17 |
| 18м 18ж | 133 99 | 44 19 | 41 24 | 34 27 | 28 15 | 28 18 |
| 19м 19ж | 125 98 | 38 32 | 33 35 | 32 19 | 25 20 | 20 16 |