**РЕФЕРАТ**

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Тема: «Особенности социальной адаптации детей после развода родителей».

Целью данной дипломной работы является изучение нарушений социальной адаптации у детей после развода родителей.

Объект: социальная адаптация детей.

Предмет: нарушения социальной адаптации детей, переживающих ситуацию развода родителей.

Гипотеза: после развода родителей дети испытывают трудности социальной адаптации, которые выражаются в недостаточной способности справляться с ситуациями фрустрации.

В первой главе «Теоретические основы изучения переживания детьми ситуации развода родителей» выделены основные подходы к пониманию характеристики понятия «развод»; причины, мотивы и стадии развода; описаны категории социально-психологической адаптации в отечественной и зарубежной психологии; дана возрастная характеристика детей. Сформулированы выводы по теоретической части работы. Показано, что для еще формирующейся личности ребенка нарушение привычной системы существования, вызванное разводом родителей, и связанная с этим утрата чувства безопасности, может стать фактором, усиливающим негативные тенденции его развития и привести к нарушению социально-психологической адаптации. Успешность адаптации ребенка предподросткового возраста зависит от предыдущего опыта переживания и преодоления стрессовых ситуаций, актуальных условий и системы отношений с другими людьми, в частности, наличия или отсутствия значимой социальной поддержки.

Во второй главе «Эмпиричскоеизучение особенностей социальной адаптации детей после развода родителей» исследована проблема социальной адаптации детей, переживающих ситуацию развода родителей, кратко изложены методики исследования, предоставлены таблицы с результатами исследования и их анализ.

Обнаруженная в ходе исследования степень социальной адаптации детей после развода родителей - крайне невысока. Это говорит о том, что ситуация развода дезадаптирует детей, они утрачивают социальные ориентиры, так как теряют основную социально-психологическую защиту в виде семьи (которая распалась в результате развода). Существуют значимые различия в степени социальной адаптации детей в зависимости от условий постразводной ситуации. У детей, которые ограничены в контактах с отцом, степень социальной адаптивности значительно ниже, чем у тех, кто сохраняет отношения с отцом после развода родителей.

Объем дипломной работы 60 страниц, 2 приложения, количество литературных источников 23.

**ВВЕДЕНИЕ**

Исследования семьи и внутрисемейных отношений были актуальны всегда. Но, пожалуй, особое внимание к семейной жизни проявляется последние годы в связи с ростом числа разводов.

Общественное мнение сегодня по-разному расценивает тенденцию увеличения разводов. С одной стороны, оно защищает права человека на личную свободу, единодушно признавая право на освобождение от неудавшегося или ставшего невыносимым супружества. С другой - осуждает его как наносящий непоправимый вред детям, поскольку развод для ребенка - это всегда стресс.

Если взрослые расходятся по собственной воле, то дети практически всегда оказываются «заложниками обстоятельств». За редким исключением, ни один ребенок не желает разрыва между своими родителями. Многими детьми развод переносится очень тяжело, вызывает у детей целый ряд психологических переживаний, страхов, чувств и мыслей. Иногда даже его переживание сравнимо с переживанием смерти кого-то из родителей. Даже самый оправданный развод может стать для ребенка сильнейшим потрясением, вызвать неблагополучные последствия, проявления которых иногда продолжаются значительное время.

В отечественной психологии основное внимание уделялось особенностям влияния развода на супругов, их поведению в ситуации развода, а также причинам разводов (А.Я. Варга, А.С. Спиваковская, В.А. Сысенко). Однако влиянию развода на психологическое состояние ребенка, на социально - психологическую адаптацию ребёнка, на его психическое развитие, на поведение практически не уделялось внимания. В этом и состоит актуальность нашей дипломной работы.

**Цель исследования:** изучение нарушений социальной адаптации у детей после развода родителей.

**Объект исследования**: социальная адаптация детей.

**Предмет исследования:** нарушения социальной адаптации детей, переживающих ситуацию развода родителей.

**Гипотеза:** после развода родителей дети испытывают трудности социальной адаптации, которые выражаются в недостаточной способности справляться с ситуациями фрустрации.

В соответствии с целью и гипотезой исследования выделены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить существующие в литературе представления о разводе, описать психологические особенности переживания развода детьми.

. Определить и эмпирически изучить психологические особенности адаптации детей в ситуации развода родителей, в зависимости от различных условий его протекания.

. Описать условия, способствующие более успешной социальной адаптации детей после развода родителей.

**Методы исследования:** «Экспериментально - психологическая методика изучения фрустрационных реакций» С. Розенцвега (детский вариант), анкетирование детей; методы математической статистики.

**ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРЕЖИВАНИЯ ДЕТЬМИ СИТУАЦИИ РАЗВОДА РОДИТЕЛЕЙ**

**1.1 Общая характеристика развода как социально-психологического явления. Динамика развода**

Развод - достаточно противоречивое социально - психологическое явление, которое определяется в словаре по семейному воспитанию как «способ прекращения брака при жизни супругов». Развод - это лишь финал семейной драмы, юридическое оформление распавшихся супружеских отношений. То есть развод - это разрыв супружеских отношений в юридическом, экономическом и психологическом аспектах, что влечёт за собой реорганизацию семейной системы. [21; с.183]

Развод как явление семейных отношений находится во взаимосвязи с другими социальными отношениями и условиями. Выделяют следующие факторы, способствующие росту количества разводов:

· укрепление экономической самостоятельности и социального равноправия женщины;

· либерализация взглядов на развод;

· освобождение от классовых, религиозных и национальных предрассудков;

· рост продолжительности жизни;

· снижение влияния родителей на выбор супруга;

· неадекватная мотивация вступления в брак одного или обоих партнёров.[10; с.100]

Все эти факторы, одновременно действующие на супругов, могут привести семейную систему к сильной дестабилизации, вследствии чего произойдет распад отношений - развод. Счастливый брачный союз, основанный на любви и взаимопонимании, разумеется, добро. А развод? Одни считают его «злом», а другие - избавлением от зла. «А он как дождь: когда необходимо - добро, во всех остальных случаях - зло, и не малое». Пожалуй, в этой метафоре наиболее чётко подмечена психологическая сущность развода. Для кого-то это единственный выход из сложившейся ситуации в семье, когда присутствие рядом другого человека вызывает острое раздражение, даже ненависть, а для кого-то - сильное эмоциональное и психологическое потрясение, оставляющее горький след в душе.

Человеческие отношения чрезвычайно многогранны и сложны, в них объективное состояние теснейшим образом переплетено с субъективным, биологическое с социальным, психологическое с нравственно - этическим, необходимое со случайным. Как показывает практика, далеко не все разведённые хорошо понимают, почему их семейное счастье не сложилось, был ли развод действительно необходим, что ждёт их и детей после развода. Не зря развод довольно часто сравнивают с айсбергом в море: на поверхности видна лишь небольшая часть комплекса драматических переживаний, основная же масса погружена в пучину душ и сердец разведённых. [21; с.184]

Говоря о разводе необходимо различать эмоциональный развод и фактический (юридический) развод:

· Эмоциональный, или психологический, развод - утрата супружеских отношений, отсутствие как таковой «совместной» жизни с общим решением тех или иных задач, совместным проведением досуга и т.д. Супруги могут продолжать жить под одной крышей, но не «вместе» а скорее «рядом», каждый сам по себе. Иногда супруги так и говорят «Живём как в коммунальной квартире»;

· Фактический или юридический развод - это фактическое прекращение совместного проживания супругов, супруги живут отдельно, не ведут совместное хозяйство, юридически оформляют прекращение супружеских отношений при наличии юридически оформленного брака.

Обычно психологический развод предшествует фактическому разводу: сначала разрушаются супружеские отношения, затем супруги осознают, что они стали чужими друг другу, после чего приходят к решению о прекращении своего брака. Такая последовательность наблюдается практически всегда, правда, нередко осознание того, что супружеских отношений больше не существует, приходит к одному из супругов, который в дальнейшем и выступает в роли инициатора развода. Однако супруги не всегда приходят к фактическому разводу даже в ситуации психологического развода.

На само решение о разводе оказывают влияние различные факторы, которые можно рассмотреть на примере, обозначенных Н. Н. Обозовым факторов стабильности семьи. Он выделяет в качестве независимых параметров объективные и субъективные факторы, а также внешние и внутренние. Таким образом, получается четыре группы факторов стабильности семьи:

. Объективные внешние факторы:

· Социально-экономические условия общества статистика показывает, что в период экономического кризиса закономерно возрастает число разводов, а в период стабильного благополучия общества возрастает и стабильность браков;

· Материальные условия жизни семьи - доход каждого из супругов (например, женщину от развода может останавливать материальная зависимость от супруга, стремление обеспечить себе и детям материально благополучное существование), наличие жилья (например, одной из задач первого этапа супружеской жизни, не решение которой может приводить к конфликтам и даже развод, является первичное материальное накопление).

. Субъективные внешние факторы:

· Мера социального контроля - степень трудности процесса юридического развода, включение общественного мнения и различных организаций в процесс сохранения семьи, обеспечения её стабильности;

· Ожидания окружающих - обычно социальное окружение, так или иначе, высказывает супругам своё отношение к их браку.

. Объективные внутренние факторы:

· Показатели супружеской совместимости;

· Адекватность поведения одного из супругов - к неадекватному поведению можно отнести любое зависимое поведение (злоупотребление алкоголем, игромания, наркомания и т.д.), нанесение психологических и/или физических оскорблений и пр.

. Субъективные внутренние факторы

· Эмоциональные связи между супругами - наличие чувства любви, уважения, доверия, привязанности к супругу позволяет преодолевать или принимать многие трудности, тогда как отсутствие эмоциональных связей, измена, неуважение супругами потребностей друг друга делают брак неустойчивым, а любую возникшую проблему - непреодолимой.

Таким образом, обычная закономерность такова: фактическому разводу всегда предшествует психологический развод, но за психологическим разводом не всегда следует фактический развод.

В дальнейшем, говоря о разводе, мы будем иметь в виду, в первую очередь, психологический развод как разрушение супружеских отношений.[4; с. 169-171]

Некоторые исследователи полагают, что развод может играть позитивную роль в том случае, если он ведёт к действительному решению семейной проблемы, способствует эмоциональному равновесию и «моральному возрождению» супругов. Подобную точку зрения на развод они обосновывают тем, что в некоторых случаях не только невозможно, но и не целесообразно сохранять брак как союз, который приносил бы удовлетворение обоим партнёрам, а тем более, что деструктивные отношения между родителями могут оказывать травмирующее воздействие на психику детей и десоциализирующее влияние на формирование их личности.[18; с. 186]

Каждый развод имеет собственные основания, главные и сопутствующие причины и мотивы.

Мотивы развода - то, что указывается супругами при решении о разводе.

Причины развода - истинные причины, приведшие к распаду семьи.

Мотивы могут быть абсолютно разнообразными, как и сами отношения. Например, вредные привычки одного из супругов. Действительно, проживание с супругом, который всё своё свободное время (а нередко и рабочее) пребывает в нетрезвом состоянии, не позволяющем супругам ни проводить совместно досуг, ни решать те или иные семейные вопросы, является серьёзным основанием для прекращения брака. Но следует заметить, что нередко супруги вступают в брак без тяги к спиртному, пьянство закладывается именно в течение семейной жизни. Это означает, что в основе его возникновения и развития лежат какие-то психологические механизмы, приведшие к деструктивным отношениям в семье. Именно то, что приводит к алкоголизму, изменам, частым ссорам и т.д. мы и будем рассматривать как истинные причины распада семьи и/или супружеских отношений.[4; с. 171-172]

Психологические исследования мотивов разводов дают основание говорить об их довольно устойчивой иерархии. Согласно исследовательским данным С. В. Чуйко, в условиях большого города мотивы разводов можно расположить в следующем порядке:

. пьянство и алкоголизм одного из супругов;

. несходство характеров и отсутствие взаимопонимания;

. измена и подозрение в измене;

. частые ссоры;

. появление другой семьи;

. утрата чувства любви;

. физическая несовместимость;

. ревность;

. вмешательство в семейные отношения родителей или других родственников;

. болезнь одного из супругов;

. фиктивное заключение брака;

. безответственное отношение супругов к семье и семейным обязанностям;

. вынужденная разлука супругов;

. отсутствие детей или нежелание одного из супругов их иметь.[21; с.195-196]

За указанными мотивами разводов часто скрыты более основательные и серьезные расхождения между супругами. Материалы бракоразводных процессов наиболее достоверны в тех частях, которые свидетельствуют о таких фактах, как пьянство и алкоголизм мужа, измена, создание другой семьи, раздельное проживание по объективным причинам. Субъективные причины разводов всегда очень разнообразны. По указанным мотивам трудно судить о реальных причинах расторжения брака. Иногда реальный мотив может подменяться другим. Например, муж может быть недоволен лидерством жены в семье, ее властностью, сверхопекой, тем, что она позволяет оскорбительные замечания, унижающие его достоинство. А на суде он может назвать причиной развода то, что его супруга плохая хозяйка, не выполняет обязанности, небрежно расходует деньги и т. д. Иногда между супругами существует дисгармония в интимных отношениях, из-за естественной стыдливости разводящиеся супруги могут указать на суде любую причину, выдвинуть любой мотив, например, «не сошлись характерами».[24]

Психотерапевт К. Витакер описывал основную причину разводов в том, что «часто муж и жена исполняли функции отца и матери, так и не став личностями. Когда испарилось религиозное ощущение святости брака и появилось стремление к индивидуализации, развод стал способом вырваться из цепей такого рабства, где двое отказываются от своего лица, становясь никем ради того, чтобы стать частицей симбиотического союза под названием брак».

Своё видение проблемы патологии современного брака он объясняет неспособностью молодых людей действовать самостоятельно, независимо от других, особенно от своих родителей, а отсюда - неспособность справляться самим со своими проблемами. К этому добавляются многие социально - культурные аспекты, которые не столько скрепляют, сколько разрушают семью. Таким образом, причины разводов, согласно К. Витакеру, во многом обусловлены появлением новых ценностей в культуре (сексуальной свободы и одновременно свободы брака).

Вот список некоторых причин развода:

Проникновение битвы между родителями мужа и жены в последующее поколение. Жена бунтует против своей матери, подчинявшейся своей матери, и не хочет сдаться ни перед кем. Научившись сражаться с ненавистной системой контроля своих родителей, супруги продолжают сражаться с контролем и ограничениями, которые неизбежны в любом браке. Никакой союз не сочетается с полной свободой, каждый теряет в нём свою индивидуализацию - вместе со своим одиночеством.

Некоторые браки распадаются из-за того, что один или оба супруга боятся, что это помешает им взбираться по лестнице успеха в обществе.

Иногда причиной развода бывают трения между двумя семьями, откуда вышли муж и жена. Детские впечатления от сражения папы с мамой также заставляют их воспроизводить подобные сцены в своём браке. Это неизбежно даже в тех случаях, когда человек ненавидел их и клялся себе, что в его жизни такого никогда не будет.

Некоторые браки основывались изначально на принадлежащей обоим супругам бредовой идее о том, что, соединившись, они станут взрослыми и преодолеют муки неуверенности, свойственные подросткам. Современный призыв к сексуальным приключениям и их поиску также мешает парам примириться с ответственностью и требованиями, которые существуют в их партнёрстве.

Множество браков заключается задолго до того момента, когда молодые люди успешно «развелись» со своими родителями и утвердились в своём праве быть отдельными личностями. Попытка стать членом новой семьи, когда человек не рискнул ещё отделиться от старой, рождает фобию. Тогда оба супруга ожидают, что их усыновит родитель-партнёр. Позже из этой ситуации можно выйти, совершая серию движений к индивидуализации и к возврату в союз, но этот процесс мучителен и бесконечен.

Это лишь часть причин, подталкивающих супругов к разводу. Как показали исследования отечественных и зарубежных семьеведов, главной среди них является психологическая и практическая неподготовленность супругов к семейной жизни. Эта неподготовленность проявляется в грубости брачных партнёров, взаимных оскорблениях и унижениях, невнимательном отношении друг к другу, нежелании помогать в домашних делах и воспитании детей, неумении уступать друг другу. Наряду с этим она сопровождается отсутствием общих духовных интересов, жадностью и стяжательством одного из супругов, неподготовленностью к взаимодействию, неумением сглаживать и устранять конфликты и стремлением эти конфликты усиливать, а также неумением вести домашнее хозяйство.

Всё это становится известным, когда семья уже распалась. А до этого ни у супругов, ни у окружающих нет ясного понимания, что происходит. Тем более что в момент бракоразводного процесса ни один из супругов не успевает серьёзно задуматься о возможных последствиях распада семейного союза как для них, так и для детей. [21; с. 196-198]

Развод, как правило, не является одномоментным событием и имеет свою динамику переживания. А. Маслоу предложил модель распада супружеских отношений, включающую в себя семь стадий:

. Эмоциональный развод обусловлен разрушением иллюзий супружеской жизни, чувством неудовлетворённости, утратой доверия и любви, отчуждением супругов, страхом и отчаянием, попытками контролировать партнёра, спорами, стремлением избежать проблем.

. Время размышлений и отчаяния перед разводом сопровождается болью, злостью и страхом, противоречивостью чувств и поступков, зачастую шоком, ощущением пустоты и хаоса. Предпринимаются попытки вернуть любовь, получить помощь от друзей, членов семьи.

. Юридический развод - оформление разрыва отношений происходит на формальном уровне. Эта стадия связана не только с судопроизводством, но и с участием всё большего количества лиц в семейных отношениях партнёров. Отношения разводящихся супругов могут включать в себя конфликты, угрозы либо стремление к переговорам. Во время развода и периода правовых споров оставленный партнёр может испытывать жалость к себе, беспомощность, чувство отчаяния и злости.

. Экономический развод связан с прекращением совместного ведения хозяйства и разделением семейного бюджета (если до этого он был общим).

. Установление баланса между родительскими обязанностями и правом на опеку связано с переговорами родителей по вопросу дальнейших взаимоотношений с детьми и распределения зон ответственности. Основными задачами данного этапа являются создание новых отношений между родителями и ребёнком, а также обретение чувства собственного достоинства и независимости.

. Время самоисследования и возврат к равновесию после развода. Основная проблема этого периода - одиночество и наличие амбивалентных чувств: нерешительности, оптимизма, сожаления, печали, любопытства, возбуждения, радости, грусти и др. Начинается поиск новых друзей, сфер активности, вырабатывается новый стиль жизни, определяются обязанности для всех членов семьи.

. Психологический развод. На эмоциональном уровне - это принятие факта распада отношений, стабилизация эмоционального состояния, проработка негативных чувств, связанных с разводом. На когнитивно-поведенческом - готовность к действиям, уверенность в своих силах, ощущение самоценности, появление чувства независимости и автономии, поиск новых объектов для любви и готовность к построению новых отношений. [10; с. 101-102]

С. Дак на основании собственных исследований выделил четыре фазы распада супружеских отношений:

· Интрапсихическая или «Прояснение проблемы для себя» - супруг (или супруги) стремится понять, что именно в супружеских отношениях его не удовлетворяет, для этого он повышает внимание к таким характеристикам эмоциональных отношений, как справедливость, равенство. Растёт враждебность к партнёру, стремление оценивать и сравнивать его с другими людьми; растёт чувство вины и неопределённости, тревожность. Он часто обсуждает отношения со значимыми для себя людьми. Результатом этой фазы может стать решение об усилении конфронтации с партнёром;

· Диадическая - конфронтация с партнёром, затем перестройка или прекращение отношений. В общении партнёров начинают преобладать негативные моменты, продолжается ухудшение состояния: всё больше возрастает чувство вины, тревожность, более частыми становятся выяснения отношений между партнёрами. Супруги могут как бы экспериментировать с своими отношениями - это активный поиск новых форм, направленный на поиск возможностей для перестройки отношений, сохранения их в новом варианте. Результатом может быть либо успех на этом пути, либо решение о прекращении отношений;

· Социальная - собственно прекращение отношений, информирование об этом значимых других и получение согласия или принятие факта прекращения отношений, стремление к минимализации негативных (психических и социальных) последствий прекращения отношений. Здесь наблюдается постоянный переход от ссор к примирениям, актуализируюся сомнения по поводу своего будущего, страх одиночества, одновременно активизируется тенденция возложить на партнёра ответственность за неудачу;

· Фаза «отделки» - реинтерпретация произошедшего разрыва для создания наиболее благоприятной и нетравмирующей истории отношений с бывшим супругом. Протекание этой стадии наиболее индивидуально.

К. Зальц выделяет следующие стадии, уделяя особое внимание процессам, предшествующим принятию решения о разводе:

· Разочарование в отношениях - совместная жизнь больше не приносит того удовлетворения, которое было в начале супружества;

· Эрозия отношений - психологическая дистанция между супругами возрастает, возникающие проблемы и противоречия кажутся неизбежными и непреодолимыми;

· Разъединение - уходит чувство «мы», супруги становятся чужими друг другу, на этом этапе количество конфликтов, ссор может существенно снижаться, что сопровождается чувством усталости друг от друга;

· Физическое разъединение - супруги принимают решение о прекращении совместной жизни, разъезжаются, оформляют развод;

· Депрессия - переживание прошлой супружеской жизни как неудачи, провала, отсутствие планов на будущее и веры в положительные изменения в жизни;

· «вторая юность» - появление планов на будущее, возвращение веры в себя и возможное счастье, восприятие развода как возможности начать новую счастливую жизнь;

· активная деятельность - реализация планов, самореализация в работе, воспитании детей, новых семейных отношениях и др.

Э. Кюблер-Росс выделяет стадии развода, которые применимы к супругу, оказавшемуся в роли «брошенного»:

· стадия отрицания - реальность происходящего не признаётся, известие воспринимается как временная размолвка, есть уверенность, что всё вернётся на круги своя, всё будет «как раньше»;

· стадия озлобленности - появляется озлобленность по отношению к партнёру как защитная реакция от душевной боли, беспомощности;

· стадия переговоров - предпринимаются попытки восстановить брак, выдвигаются какие **-** то условия, появляется готовность идти на уступки, супруг обращается за помощью к близким, экстрасенсам, психологу;

· стадия депрессии - снижается уровень самооценки, человек чувствует себя неудачником, он начинает сторониться людей, не доверять им;

· стадия адаптации - принятие ситуации развода, адаптация к изменившемся условиям жизни.

Если анализировать приведённые стадии, то можно отметить следующее:

. Практически у всех авторов можно выделить три основные составляющие развода: эмоциональный развод, фактический развод, адаптация к жизни в новых условиях.

. Практически все авторы отмечают болезненность принятия решения о разводе. Партнёры всё время наравне с прекращением отношений рассматривают возможность их перестройки и сохранения, то есть стремятся до последнего момента сохранить семью.

. Развод перестаёт быть «жизненной катастрофой» для того супруга, который начинает анализировать произошедшее, перестаёт быть уверенным в виновности другого супруга, приходит к пониманию взаимного вклада в разрушение супружеских отношений.

. Адаптация развивается легче, а стресс, вызванный ситуацией развода, проходит быстрее не тогда, когда разведённый супруг как можно быстрее стремится создать новую семью, вступить в новый брак, а когда он в результате самоанализа, самоисследования приходит к пониманию того, что ценно и важно для него, ставит новые цели, направленные на самореализацию.

. Все авторы сходятся на том, что по настоящему развод заканчивается тогда, когда супруги могут спокойно встречаться и обсуждать те или иные вопросы (например, касающиеся жизни ребёнка), когда по отношению к бывшему супругу уходит злость, обида - любые сильные эмоции (у А. Маслоу это стадия психологического развода). А это может произойти и через год, и через пять лет, и через пятнадцать. А может и не произойти совсем: «брошенный» супруг долгие годы лелеет в себе обиду, может говорить о бывшем супруге только с досадой, вспоминать только плохое и т.д. Этим самым он не даёт завершиться своим супружеским отношениям - бывший супруг на долгое время остаётся значимой фигурой, которая занимает мысли, силы, чувства, не оставляя в душе места для новых чувств и новых отношений. [4; с.182-186]

**1.2 Понятие социально-психологической адаптации в отечественной и зарубежной психологии**

Значение понятия «адаптация» произошло от латинского «adapto» -«приспособлять, прилаживать, устраивать». Это понятие впервые возникло в биологии для обозначения приспособления организмов к условиям существования или привыкания к ним. Социально-психологическая адаптация, имея некоторое сходство с адаптацией биологической, все же качественно от нее отличается.

Психологическая адаптация, по мнению Ж. Пиаже, определяется активностью личности и выступает как единство аккомодации (усвоения правил среды, «уподобления» ей) и ассимиляции («уподобления» себе, преобразования среды). Со стороны социальной среды адаптация определяется целями деятельности, социальными нормами, способами их достижения и санкциями за отклонение от этих норм; со стороны личности адаптация зависит, прежде всего, от восприятия и оценки этих целей, норм и санкций и проявляется в формирующихся особенностях Я-концепции. (Философский энциклопедический словарь, 1989). Под успешной адаптацией при этом понимается оптимальное сочетание адаптивной и адаптирующей деятельности, варьируемое в зависимости от конкретной ситуации.

Концепция психологической адаптации по-разному выстраивается представителями различных психологических направлений. В традиционном психоанализе понимание адаптации опирается на представления 3.Фрейда о структуре психической сферы личности. Центральное место занимает здесь идея о защитных механизмах, которые делают возможным как конструктивное приспособление (например, с помощью сублимации), так и равновесие патологического характера (в результате вытеснения, проекции и т. п.).

Согласно концепции развития «Я» А.Фрейд, в подростковом возрасте усиливается набор инстинктивных импульсов и, одновременно, в большей степени развиваются силы, направленные на управление этими импульсами. Известная мера беспокойства и конфликтов с точки зрения данной модели - норма. Непокорность, вызывающее поведение подростков рассматривается как признак взросления и осознания своей личности. Однако избыток конфликтных ситуаций указывает на неудовлетворительное преодоление трудностей и опасность регрессии, так же как и их полное отсутствие [19; с.175].

Процесс психологической адаптации в неофрейдизме начинается с осознания предъявляемых жизнью требований, которое мотивирует познавательные, моральные и социальные поступки, лежащие в основе адекватной ответной реакции. То есть процесс психологической адаптации возникает, когда подросток сталкивается с ситуацией, предъявляющей такие требования, для которых его жизненный опыт слишком мал, но он способен их преодолеть. Если же новые требования непосильны для подростка, то его адаптивная реакция может принять форму защиты.

С точки зрения интеракционизма, все разновидности адаптации обусловлены как внутрипсихическими, так и средовыми факторами. Согласно Л.Филипсу, адаптированность выражается двумя типами ответов на воздействия среды. Во-первых, это комформное принятие и эффективный ответ на те социальные ожидания, с которыми встречается каждый человек в соответствии со своим полом и возрастом. Во-вторых, в более специфическом смысле, адаптация означает гибкость и эффективность при встрече с новыми и потенциально опасными условиями, а также способность придавать событиям желательное для себя направление [5; с.877]. Личность, которая осуществляет преимущественно такую форму адаптации, не уходит от проблемных ситуаций, а использует их для самореализации.

Проблему адаптации к условиям жизни по-своему интерпретируют и представители гуманистической психологии (К.Роджерс, Р.Мэй, Дж.Бьюджентал и др.). Для них возникающие в жизни человека проблемы и противоречии являются, условием роста и развития. Суть адаптации с такой точки зрения заключается в активном отстаивании себя, своих ценностей и интересов, конструктивном разрешении противоречий с внешним миром, поиске и осознанном выборе новых эффективных решений при сохранении верности себе, своей идентичности [17; с.87].

Следовательно, можно сделать вывод, что адаптация не может быть сведена только лишь к принятию социальных норм или самосохранению. Она означает также гибкость, открытость и эффективность при встрече с новыми условиями или столкновении с проблемами, творческую реализацию своих целей и ценностей и, с точки зрения С.Т.Посоховой, может рассматриваться как «механизм самораскрытия личности» (С.Т.Посохова, 2001).

Таким образом, мы под социально-психологической адаптацией понимаем такое направленное изменение (самоизменение) взаимодействия личности («Я») со средой, которое характеризуется:

1. Осознанием необходимости для личности постепенных изменений в отношениях со средой через овладение новыми способами поведения (жизнедеятельности).

. Приспособлением, которое рассматривается как процесс, и как результат деятельности личности в отношении к меняющимся условиям социальной среды. Становление новых приспособительных «механизмов» ориентировано на гармонизацию взаимодействия личности со средой.

Четких критериев адаптированного состояния личности, ее социально-психической адаптированности как состояния динамического взаимодействия со средой до сих пор не выделено. Каждый процесс преодоления проблемных ситуаций можно считать процессом социально-психической адаптации личности, в ходе которого она использует приобретенные на предыдущих этапах своего развития и социализации навыки и механизмы поведения или открывает новые способы поведения и решения задач. Адаптивные механизмы личности с успехом выполняют свои функции, если приводят к ее адаптированности в социальной ситуации или среде [9; с.5].

Адаптация - это тот социально-психический процесс, который приводит личность к состоянию адаптированности. Социально-психическую адаптированность в свою очередь можно охарактеризовать как такое состояние взаимоотношений личности и группы, когда она без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социогенные потребности, в полной мере идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная группа, переживает состояния самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей.

Социально-психическая дезадаптированность личности в первую очередь выражается в неспособности ее адаптации к собственным потребностям и притязаниям. С другой стороны, личность, имеющая нарушения адаптации или полную дезадаптированность, не в состоянии удовлетворительно идти навстречу тем требованиям и ожиданиям, которые предъявляют к ней социальная среда и собственная социальная роль, ее ведущая в данной среде профессиональная или иная мотивированная извне и изнутри деятельность. Одним из признаков социально-психической дезадаптированности личности является переживание ею длительных внутренних и внешних конфликтов без нахождения психических механизмов и форм поведения, необходимых для ее разрешения. То есть социально-психологическая дезадаптированность также является результатом адаптации, как и адаптированность, только со знаком минус.

Социально-психологическая адаптация также выражается по-разному на разных возрастных этапах развития личности. Обобщая результаты рассмотрения этапов формирования личности ребенка, Л.Б. Божович пишет, что «чем выше уровень развития его личности, тем более свободным он становиться и что формирование его личности осуществляется не в условиях приспособления субъекта к требованиям окружающей среды, а в условиях его постоянной творческой активности, направленной на перестройку и окружающей его среды, и самого себя» [1; с.33].

Развод родителей рушит прежний мир подростка, в котором он родился и жил. Перед ним встаёт трудная задача - нужно выживать, приспосабливаясь к новым обстоятельствам. Не всегда это приспосабливание даётся ребёнку легко. Одно из самых ближайших последствий послеразводного стресса для детей - нарушение их адаптации к повседневной жизни. Об этом свидетельствуют результаты исследования чешских психологов, которые выявили снижение адаптивности детей из разведённых семей по сравнению с детьми из полных благополучных семей.

Важным фактором снижения адаптивности являются интенсивность и продолжительность разногласий, ссор и конфликтов между родителями, свидетелем которых был ребёнок, и особенно настраивание ребёнка одним из родителей против другого. Адаптивность ребёнка снижается пропорционально продолжительности периода, в течение которого он живёт в такой разрушающейся семье. Хуже всего были адаптированы дети, оставшиеся с родителями после развода при их совместном проживании в разделенной квартире.

Ещё сложнее процесс социальной адаптации происходит у тех детей, чьи родители после развода настойчиво пытаются устроить свою судьбу, забыв о чувствах и привязанностях ребёнка. В таких условиях не исключено формирование личности человеконенавистника, для которых не существует ни этических, ни нравственных правил в отношениях с другими людьми.[21, c.143].

Мы предполагаем, что после развода родителей дети испытывают трудности социальной адаптации, которые выражаются в недостаточной способности справляться с ситуациями фрустрации.

Существуют некоторые трудности в понимании самого термина «фрустрация». Если обратиться к философии этого термина, то frustration означает расстройство (планов), уничтожение (замыслов), т.е. указывает на какую - то в известном смысле слова травмирующую ситуацию, при которой терпится неудача. Это понимание фрустрации распространённое, хотя и не всеми принимаемое.[7; c.4]

По мнению большинства авторов (Д. Доллард, Н. Миллер, К. Левин и т.д.), фрустрация должна рассматриваться в контексте более широкой проблемы: выносливости по отношению к жизненным трудностям и реакций на эти трудности. [16; c.14]

Согласно определению, данному в «Психологическом словаре», фрустрация (от латинского frustration - обман, расстройство, разрушение планов) - психическое состояние, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимыми) трудностями, возникающими на пути к достижению цели или решению задачи. [14; с.432-433]

В работах Н. Д. Левитова «фрустрация - это сложное эмоционально- мотивированное состояние, выражающееся в дезорганизации сознания, деятельности и общения, возникающее в результате продолжительного блокирования целенаправленного поведения объективно непреодолимыми или субъективно так представляемыми трудностями».[7; c.45]

С. Розенцвейг дает следующее объяснение: «Фрустрация имеет место в тех случаях, когда организм встречает более или менее непреодолимые препятствия или обструкции на пути к удовлетворению какой - либо жизненной потребности». По его мнению, фрустрация часто ведет к агрессивному поведению. [13; c.7]

Фрустрация переживается как гамма отрицательных эмоций: гневом, раздражение, чувство вины и т.д. [14; с.433]

С. Розенцвейг выделил два типа фрустрации: первичная фрустрация, или лишение. Она образуется в случае, если субъект лишен возможности удовлетворить свою потребность. Вторичная фрустрация характеризуется наличием препятствий или противодействий на пути, ведущем к удовлетворению потребности.[13; c.56]

Барьеры, преграждающие путь индивида к цели, могут быть физическими (например, стены тюрьмы), биологическими (болезнь, старение), психологическими (страх, интеллектуальная недостаточность) и социокультурными (нормы, правила, запреты). [23; c.265]

Сочетание сильной мотивированности к достижению определенной цели и препятствий на пути к ней является необходимым условием фрустрации, однако порой человек преодолевает значительные трудности, не впадая при этом в состояние фрустрации. Значит, должен быть поставлен вопрос о достаточных условиях фрустрации, или вопрос о переходе ситуации затрудненности деятельности в ситуацию фрустрации. Ответ на него естественно искать в характеристиках состояния фрустрированности, ведь именно его наличие отличает ситуацию фрустрации от ситуации затрудненности [7; c.85].

Однако, в литературе по проблеме фрустрации практически нет анализа психологического смысла этого состояния: большинство авторов ограничиваются описательными констатациями о том, что человек, будучи фрустрирован, испытывает беспокойство и напряжение, чувства безразличия, апатии и утраты интереса, вину и тревогу, ярость и враждебность, зависть и ревность и т.д. Сами по себе эти эмоции не проясняют вопроса смысла фрустрации, то есть остается единственный источник информации - поведенческие "следствия" фрустрации, или фрустрационное поведение.

Традиционно выделяют следующие виды фрустрационного поведения:

. двигательное возбуждение - бесцельные и неупорядоченные реакции;

. апатия (в исследовании Р. Баркера, Т. Дембо и К. Левина один из детей в фрустрирующей ситуации лег на пол и смотрел в потолок);

. агрессия и деструкция;

. стереотипия - тенденция к слепому повторению фиксированного поведения;

. регрессия, которая понимается либо "как обращение к поведенческим моделям, доминировавшим в более ранние периоды жизни индивида", либо как "примитивизация" поведения (измерявшаяся в эксперименте Р. Баркера, Т. Дембо и К. Левина снижением "конструктивности" поведения) или падение "качества исполнения".[22; c.189]

Итак, поведение в ситуации фрустрации - важный показатель социально-психологической адаптации, и на его формирование могут оказывать влияние, в том числе, возрастные особенности личности.

**1.3 Психологические особенности детей предподросткового возраста**

Период, называемый предподростковым, с точки зрения некоторых авторов [3;15;17] изучен недостаточно. Возможно, это объясняется достаточной педагогической благополучностью и «беспроблемностью» данного возраста. Между тем, как справедливо отмечает И.В. Дубровина, без полноценного проживания этого периода многие качества личности, индивидуальные особенности оказываются неразвитыми или развитыми недостаточно, многое в дальнейшем компенсируется или корректируется с большим трудом.

Предподростковый возраст по своей природе не является критическим, в отличие от пубертатного периода. Здесь уместно употребить термин Л.C. Выготского «литический» период, то есть достаточно ровный и плавный процесс развития. Иначе говоря, этот возраст является, по сути, переходным этапом от детства к подростничеству. В связи с этим Д.И.Фельдштейн [15; с.121] называет предподростковый возраст полу-возрастным, т.е. детство уже ушло, но физическая, психическая и эмоциональная зрелость еще не наступила. Это отражается на всех сторонах развития подростка, то есть данный этап онтогенеза имеет свою динамику и особенности протекания.

В первую очередь, это его анатомо-физиологические, эмоциональные и интеллектуальные стороны развития. В младшем подростковом возрасте существенно изменяются условия жизни, обучения, деятельности школьника-подростка. Педагоги отмечают, что после перехода из начальной школы в среднюю, в поведении детей происходит качественные изменения. Л.И. Божович считает, что caма ситуация перехода в среднюю школу существенно обогащает личный опыт ребенка, который становится объектом оценок многих взрослых людей с различными ожиданиями [1; с.178].

Особую значимость в младшем подростковом возрасте приобретает общение со сверстниками. В этом возрасте наличие близкого друга и оценка себя как умеющего дружить становятся содержанием наиболее важных для подростка переживаний [2; с.133]. Принятие сверстниками и идентификация с группой - самая насущная проблема в отрочестве. Для подростков потребность в принятии сверстниками значительно превышает потребность в самоуважении. Таким образом, основная задача для подростка - сформировать удовлетворяющую его референтную группу [8; с.323].

Предподростковый возраст является одним из ключевых этапов в процессе становления эмоционально - волевой регуляции личности. В этот период переживания становятся глубже, появляются более стойкие чувства, эмоциональные отношения к ряду явлений жизни делается более постоянным и устойчивым. Значительно более широкий круг явлений социальной действительности становится небезразличным подростку и порождает у него различные эмоции.

Для младшего подросткового возраста характерна лёгкая возбудимость, резкая смена настроений и переживаний. Подросток лучше, чем младший школьник управляет выражением своих чувств. В определённых ситуациях он может скрывать под маской безразличия тревогу, волнение, огорчение. Но при определённых обстоятельствах (конфликт с родителями, учителями) подросток может проявить большую импульсивность в поведении. Иногда от тяжело переживаемой обиды он способен на бегство из дома и даже на попытку самоубийства.

Чувствительность к оценке посторонними своей внешности, способностей, умений сочетается у подростков с излишней самонадеянностью и безапелляционными суждениями в отношении окружающих. Сентиментальность порой уживается с поразительной чёрствостью, болезненная застенчивость - с развязностью, желание быть признанным и оцененным другими - с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми правилами и распространёнными идеалами - с обожествлением всеобщих кумиров, а чувственное фантазирование - с сухим мудрствованием.

Формирование личности подростка, расширение круга его интересов, развитие самосознания, новый опыт общения со сверстниками, как правило, ведут к интенсивному росту социально ценных побуждений и переживаний. Подросток острее испытывает сочувствие при виде горя других людей, ему свойственно стремление бескорыстно отказаться то чего-то ценного для него ради блага другого человека.

Основной сложностью подросткового возраста является быстрый темп изменений, как физических, так и психологических. Подросток постоянно попадает в ситуацию дискомфорта, испытывает фрустрацию; негативные переживания часто вызывают тревожность. Это состояние характеризуется субъективными ощущениями напряжения, беспокойства, мрачных предчувствий, а с точки зрения физиологии - активизацией вегетативной нервной системы. Тревожность возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разной по интенсивности и динамичной во времени. Определённый уровень тревожности - естественная и обязательная характеристика активной деятельности. Тревога обычно обусловлена ожиданием неудач в социальном взаимодействии и невозможностью идентифицировать источник опасности. Она может проявляться как беспомощность, неуверенность в себе, ощущение бессилия перед внешними факторами, вызванного преувеличением их угрожающего характера и значимости. Устойчивая личностная тревожность возникает у подростков с повышенными ранимостью, впечатлительностью, мнительностью [8; с.328-330].

Также одним из самых важных моментов в развитии каждого подростка является формирование у него самосознания, потребности осознать себя как личность. Возникает интерес к себе, к своим внутренним эмоциональным переживаниям, к качествам собственной личности, появляется потребность самооценки, сопоставления себя с другими людьми. Подросток начинает всматриваться в самого себя, стремясь познать сильные и слабые стороны своей личности. Потребность самоосознания возникает из жизни, практической деятельности, определяется растущими требованиями взрослых, коллектива. У подростка возникает потребность оценить свои возможности, для того чтобы найти свое место в коллективе, то есть на этом возрастном этапе самооценка представляет собой центральное личностное образование, важнейший регулятор общения и деятельности [2; с.156].

И.Ю. Кулагина пишет, что на первых порах в основе самоотношения и самооценки младшего подростка лежат оценки о нем взрослых, товарищей, коллектива, он словно смотрит на себя глазами окружающих. Появляются попытки самостоятельно анализировать и оценивать собственную личность, но, не обладая достаточным умением правильно анализировать свое эмоциональное состояние и собственные личностные проявления на этой почве могут возникнуть конфликты, порождаемые противоречиями между уровнем притязаний подростка, его мнением о себе и реальным положением в коллективе и отношением к нему со стороны товарищей и взрослых [6; с.88].

Со временем у ребенка, растущего в семье, отношение к себе приобретает более сложную структуру. Элементами этой структуры являются принятие - непринятие себя, общая самооценка, парциальные самооценки, оперативные самооценки и так далее. Эти элементы находятся в весьма сложных взаимозависимостях. Например, подросток может весьма низко оценивать свой характер, успехи в той или иной области, но при этом любить себя.

Достаточно полную картину динамики самооценки в младшем подростковом возрасте дают данные исследований, полученных различными учеными (Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн), в которых отмечается, что в возрасте 10- 12 лет ребенку свойственно неоднозначное отношение к себе. Около 34% мальчиков и 26% девочек дают себе полностью отрицательные характеристики. В ответах этих детей ощущается недоумение, растерянность, они как бы не узнают самих себя. Вместе с такими подростками, у которых кризис самооценки проходит очень остро, есть немало десяти-одиннадцатилетних детей (около 70%), отмечающих в себе не только отрицательные, но и положительные черты. Однако и в этих случаях обращает на себя внимание явное преобладание в оценках отрицательных черт и форм поведения. Некоторые подростки особо подчеркивают, что недостатков у них много, а нравится в себе «только одно», «единственная черта», т.е. характеристикам младших подростков присущ отрицательный эмоциональный фон [2; с.141].

Также сохраняется и ситуативно-отрицательное отношение ребенка к себе, зависящее от оценок окружающих, прежде всего сверстников. В то же время критическое отношение подростка к себе, переживание недовольства собой сопровождается актуализацией потребности в самоуважении, общем принятии себя и положительном отношении к себе как личности.

Главное психологическое приобретение младшего подростка - это открытие своего внутреннего мира, тогда как раньше единственной осознаваемой реальностью для него был внешний мир. Теперь он обретает способность погружаться в себя, свои переживания и начинает осмысливать свои эмоции не как производные от каких-то внешних событий, а как состояние своего собственного "Я". Однако вместе с осознанием своей уникальности, неповторимости это "Я" нередко переживается как смутноебеспокойство, состояние внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда растет потребность в общении и одновременно повышается его избирательность [11; с.65]..M. Прихожан отмечает, что при переходе от детства к отрочеству возникает своеобразный мотивационный кризис, вызванный сменой социальной ситуации развитии и изменением внутренней позиции ученика. В отличие от «классического» подросткового кризиса, он пока еще слабо выражен в поведении и внешних проявлениях. В результате возникает психологическая незащищенность перед новым этапом развития. Недовольство собой, отношениями с другими, критичность в оценке результатов учебы - все это может стать стимулом самовоспитания, а может и негативно сказаться на характере самоуважения, стать препятствием для полноценного формирования личности. И путь, по какому пойдет становление личности подростка» во многом зависит от того, насколько успешно будет пройден этот этап - переход от детства к отрочеству [12; с.56].

Душевная травма, нанесённая ребёнку разводом родителей, не пережитая в период 9-11 лет, может по-особому проявиться уже позже, в подростковом возрасте. В этой связи в литературе часто упоминается проблема жестокости подростков (мальчиков), выросших без отца. Отсутствие в семье образца мужского поведения приводит к тому, что, лишённые положительных примеров мужского отношения к людям (к тому же при негативной оценке со стороны матери), мужской любви к себе, такие подростки не различают мужское и псевдомужское поведение. Желание самоутвердиться за счёт более слабого, унизить зависимого - не что иное, как маскировка жестокостью своей несостоятельности. Это связано с тем, что, у подростков, выросших в разведённых семьях, наблюдается занижение самооценки, вследствие переживания себя «неполноценным» при сравнении своей семейной ситуации с другими. [20, c.142].

По данным медиков, ситуация развода родителей даже спустя 1-2 года может вызвать у подростка тяжёлую форму невроза. Особенно драматичной эта ситуация может быть для девочек, если они привязаны к отцу и имеют много общего с ним. Возникающие реакции усугубляются беспокойством по поводу возможной потери матери, страхом одиночества и социальной изоляции. В таком случае девочки не отпускают мать от себя, испытывая каждый раз острое чувство беспокойства при её уходе.

Им кажется, что мать может не вернуться, что с ней может что-либо случится. Нарастает общая боязливость, усиливаются страхи, идущие из более раннего возраста, и частыми диагнозами в этом случае будут невроз страха и истерический невроз.

При этом возникают различного рода ритуальные предохранения от несчастья, навязчивые мысли о своей неспособности, неуверенность в себе и навязчивые страхи (фобии) и другие дезадаптивные реакции [20, c.144].

психологический адаптация развод социальный

**1.4 Выводы по Главе 1**

1. Развод - это социально-психологическое явление, связанное с завершением супружеских отношений, распадом семьи как целостной системы, сопровождающееся острыми эмоциональными переживаниями всех членов семьи и необходимостью переструктурирования их систем отношений, как на юридическом, так и на психологическом уровне.

. Развод не является одномоментным событием и имеет свою динамику переживания и развития в эмоциональном и социальном плане. Взрослые люди (родители) имеют свои устоявшиеся способы адаптации к ситуации стресса и навыки изменения поведения в новых условиях, что помогает им более конструктивно переживать развод. Для еще формирующейся личности ребенка нарушение привычной системы существования и связанная с этим утрата чувства безопасности, может стать фактором, усиливающим негативные тенденции его развития и привести к нарушению социально-психологической адаптации.

. Социально-психическая адаптация - это процесс конструктивного приспособления к новым для субъекта условиям. Успешность адаптации ребенка предподросткового возраста зависит от предыдущего опыта переживания и преодоления стрессовых ситуаций, актуальных условий и системы отношений с другими людьми, в частности, наличия или отсутствия значимой социальной поддержки.

. В силу особенностей предподросткового возраста как «латентного», эмоциональная травма как реакция на развод родителей может не проявиться непосредственно во время переживания травмы и иметь отсроченный характер, т.е. отразиться на развитии ребенка в подростковом и юношеском возрасте.

**ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ПОСЛЕ РАЗВОДА РОДИТЕЛЕЙ**

**.1 Обоснование гипотезы**

Теоретически изучив проблемы социально-психологической адаптации детей после развода родителей, мы предполагаем, что дети, которые после развода ограничены контактами только с одним родителем (не встречаются с отцом), будут испытывать проблемы в социальной адаптации, которые выражаются в недостаточной способности справляться с ситуациями фрустрации. На наш взгляд это обусловлено тем, что в ситуации резкого ограничения контактов с отцом в совокупности со стрессовой ситуацией развода, ребенок испытывает гораздо большую психологическую нагрузку, не только чем дети, живущие с обоими родителями, но и чем дети, которые в ситуации развода не ограничены в контактах с отцом.

Ребенок, переживающий развод родителей, уже находится в сложной психологической ситуации: малая социальная группа, одним из членов которой он являлся (семья) по сути разрушилась, что обуславливает запуск стрессовых механизмов, чувства подавленности, неуверенности в себе. Однако, если в ситуации развода ребенок имеет возможность общаться с обоими родителями, он подсознательно осознает, что изменения, затронувшие его семью, систему отношений родителей с ним - не носят критического характера (мать и отец общаются с ним, сохраняется эмоциональная связь). Если ребенок ограничен в контактах с отцом, разрывается система отношений родители - ребенок, в данной системе остается только один из родителей, личностная и эмоциональная связь с отцом нарушена, что создает ощущение подавленности, растерянности, опустошенности. Ребенок в этой ситуации дезориентирован в социуме, межличностных контактах и, как следствие, испытывает существенные проблемы в адаптации. Детям этой группы гораздо труднее устанавливать адекватные контакты с окружающими, так как в системе наиболее значимых межличностных отношений (отношений с родителями) сложилась критическая ситуация.

Соответственно, мы можем предположить, что у детей, которые в ситуации развода ограничены в контактах с отцом, будет отмечаться значительно большие проблемы в социальной адаптации, выражающиеся в недостаточной способности справляться с ситуациями фрустрации, чем у детей, которые в ситуации развода могут общаться с обоими родителями.

**2.2 Описание методов и процедуры исследования**

Для получения первичных данных нами были использованы «Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций» С. Розенцвейга и разработанная ранее анкета для детей, переживающих ситуацию развода родителей.

Методика С. Розенцвейга выявляет тип реагирования (взаимодействия с окружающей средой, другими людьми), обнаруживая наиболее уязвимое место испытуемого, с чем, прежде всего, будут связаны его эмоции:

концентрацией на препятствии, возможности или невозможности его преодолеть (буквенное обозначение OD),

концентрацией на самозащите, что свидетельствует о слабости и уязвимости (буквенное обозначение ED),

сосредоточением на путях получения желаемого (буквенное обозначение NP).

Помимо типа реагирования в методике С. Розенцвейга изучается и направленность реакции:

экстрапунитивные реакции (реакция направлена на живое или неживое окружение в форме подчеркивания степени фрустрирующей ситуации, в форме осуждения внешней причины фрустрации, или вменяется в обязанность другому лицу разрешить данную ситуацию) - Буквенное обозначение Е;

интропунитивные реакции (реакция направлена на самого себя; испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя, принимает вину на себя или берет на себя ответственность за исправление данной ситуации) - буквенное обозначение I;

импунитивные реакции (фрустрирующая ситуация рассматривается испытуемым как малозначащая, как отсутствие чьей-либо вины или как нечто такое, что может быть исправлено само собой, стоит только подождать и подумать) - буквенное обозначение М.

В ходе эксперимента ребенку предлагаются 24 схематических контурных рисунка, на которых изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Реакция ребенка на каждый из предложенных рисунков оценивается и по типу реагирования (концентрация на препятствии, на самозащите, на достижении желаемого) и по направленности реакции (экстрапунитивная, интропунитивная, импунитивная).

В результате на каждого ребенка заполняется карта, в которой реакция на каждую из 24 ситуаций записывается с помощью соответствующих символов:

· Если в ответе с экстрапунитивной, интропунитивной или импунитивной реакцией доминирует идея препятствия, добавляется значок «прим» (Е’, I’, М’).

· Тип реакции «с фиксацией на самозащите» обозначается прописными буквами без значка (Е, I, M).

· Тип реакции «с фиксацией на удовлетворение потребности» обозначается строчными буквами (е, i, m).

Далее карта ребенка сверяется с таблицей нормативных для выборки данного возраста реакций и по количеству совпадений типа и направленности реакций индивидуальной карты ребенка с нормативной для этого возраста вычисляется GCR - коэффициент групповой конформности, или, иначе говоря, мера индивидуальной адаптации субъекта к своему социальному окружению.

Согласно таблице-ключу баллы GCR (количество совпадений в индивидуальной карте с нормативной картой) переводятся в проценты, где 100% означает максимально высокую способность к социальной адаптации.

Помимо показателя GCR, у каждого ребенка вычисляется в процентном соотношении частота использования тех или иных типов и направлений реакций в ответ на фрустрирующую ситуацию: OD, ED, NP, Е, I, М. Это позволяет выявить соотношение типов и направленностей реагирования на фрустрирующую ситуацию у ребенка.

В целях исследования нами была разработана анкета (Приложение 1), направленная на выявление отношения ребенка к отцу, матери, родителям, своей жизни. Анкетирование проводилось с детьми в ходе индивидуальной беседы.

Анкета содержит 10 вопросов:

1, 6, 7 вопросы направлены на раскрытие отношений ребенка к родителям в целом,

2, 4 вопросы - на раскрытие отношения к маме,

3, 5 вопросы - на раскрытие отношений к папе,

8, 9, 10 вопросы - на раскрытие отношение к жизни самого ребенка, его прошлому и будущему.

Данная методика предполагает как качественную обработку (анализ высказываний каждого ребенка), так и количественную.

Оценивается общая эмоциональная направленность ответов:

баллов - ответ эмоционально негативно окрашен,

балл - ответ не имеет выраженной негативной или позитивной эмоциональной окраски (нейтрален),

балла - ответ эмоционально позитивно окрашен.

По каждой из выделенных шкал: отношение к родителям, отношение к матери, отношение к отцу, отношение к себе, своей жизни - баллы суммируются.

В результате по шкалам «отношение к матери» и «отношение к отцу» набирается от 0 до 4 баллов, где 0 баллов говорит о выраженном негативном отношении, а 4 балла - о выраженном позитивном отношении; по шкалам «отношение к родителям» и «отношение к себе, своей жизни» - набирается от 0 до 6 баллов, где также максимальное количество баллов свидетельствует о выраженном позитивном отношении, а минимальное - о выраженном негативном отношении.

Также подсчитывается общее количество баллов (по всей анкете в целом) - эмоциональное восприятие ситуации развода. При этом максимальное количество баллов - 20 (выраженное эмоционально позитивное восприятие), однако у детей в ситуации развода количество баллов близкое к максимальному встречаться не должно, т.к. это свидетельствует скорее о недостоверности результатов. Минимальное количество баллов - 0 (выраженное эмоционально негативное восприятие ситуации).

Опираясь на данные баллы, можно выделить следующие уровни эмоционального восприятия ситуации развода детьми:

-20 баллов - данные недостоверны,

-14 баллов - ребенок испытывает позитивные эмоции, стресс не выражен,

-9 баллов - ребенок испытывает смешанные эмоции, превалируют негативные, стресс присутствует,

-4 балла - ребенок испытывает в основном негативные эмоции, стресс выражен.

Исследование проводилось на базе Муниципальных учреждений городского округа Самара «Центр социальной помощи семье и детям Промышленного района» и «Центр социальной помощи семье и детям Октябрьского района». В исследовании приняли участие 53 ребенка в возрасте от 9 до 12 лет, посещающих Центр в рамках оказания социально-психологической помощи (индивидуальные консультации, групповые занятия с классом и т.д.).

Срок стрессовой ситуации (время, прошедшее после развода родителей) у детей исследуемой группы от 3 до 10 месяцев. Половой состав группы респондентов таков: 24 мальчика и 29 девочек (45% и 55% соответственно).

Все дети проходили тестовые методики в течение недели (по мере посещения Центра в свое групповое время). Также был выяснен путем опроса основной факт, позволивший сформировать две группы исследуемых: общаются или нет дети разведенных родителей с отцами после развода?

В результате обработки ответов респонденты (их данные) были разделены на две группы:

дети, которые продолжают общаться с отцом после развода родителей - 30 детей (57%),

дети, которые не общаются с отцом после развода родителей - 23 ребёнка (43%).

При этом нами не изучались отношения с отцом как таковые (особенности этих отношений, их эмоциональный фон, частота встреч с отцом и пр.), нам важен был сам факт наличия или отсутствия отношений с отцом у детей. Это было важно, т.к. в литературе отмечается, что дети, у которых нет необходимости резкого изменения сложившегося уклада жизни, более конструктивно переживают развод родителей и затем имеют меньше проблем с социальной адаптацией.

**2.3 Анализ и интерпретация результатов**

Результаты исследования реакции детей двух выделенных групп на фрустрирующую ситуацию представлены в таблице 1.

Таблица 1.Результаты исследования реакции детей на фрустрирующую ситуацию («Методика изучения фрустрационных реакций» С. Розенцвейга)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Дети, общающиеся с отцом (средний % по группе) | Дети, не общающиеся с отцом (средний % по группе) | Уровень значимости различий: критерий Манна-Уитни \* (достигается при р < 0,05) |
| GCR | 29% | 19,9% | р < 0,05 |
| OD | 18% | 23,7% | Не достигнут |
| ED | 36,1% | 54,2% | р < 0,05 |
| NP | 51,2% | 26,1% | р < 0,05 |
| Е | 49,8% | 44,9% | Не достигнут |
| I | 36% | 48% | р < 0,05 |
| М | 21,8% | 11,6% | р < 0,05 |

\* Таблицы математической статистики представлены в Приложении 1.

Анализ таблицы 1 показывает, что у детей обеих групп (общающиеся и не общающиеся с отцом после развода) довольно низкие показатели социальной адаптивности (GCR), что говорит о дезадаптации детей разведённых родителей. При этом, по всем показателям реакции на фрустрирующую ситуацию мы можем отметить у детей двух выделенных групп различия, которые только в отношении двух показателей (OD - фиксация на препятствии и E - экстрапунитивные реакции) не являются значимыми. В отношении всех других показателей: GCR (социальная адаптивность), ED (фиксация на самозащите), NP (фиксация на путях достижения желаемого), I (интрапунитивные реакции), M (импунитивные реакции) - различия в выделенных группах достоверно значимые.

На рисунке 1 показано соотношение среднегрупповых процентных показателей по двум группам.



Рисунок 1. Соотношение среднегрупповых процентных показателей у детей изучаемых групп

Далее в таблицах 2 и 3 представлены результаты изучения эмоционального отношения ребёнка к матери и отцу, себе, а также эмоционального восприятия всей после разводной ситуации в целом.

Как видно из таблицы 2, в обеих группах довольно высок средний балл отражающий отношение детей к матери: и дети, общающиеся с отцом после развода родителей и дети, не общающиеся с отцом, в целом выше среднего оценивают своё отношение к матери. Наиболее низкие значения имеют в обеих группах показатели «отношение к отцу» и «отношение к родителям».

Возможно, эмоционально негативное отношение к отцу связано с тем, что ребёнок, остающийся жить с матерью (даже если он иногда общается с отцом), воспринимает и основной эмоциональный негатив матери по отношению к отцу. Этот негатив, как правило, имеется после развода, т.к. довольно редко разведённые родители продолжают поддерживать эмоционально ровные отношения (так может сложиться только спустя некоторое время после развода). Ребенок воспринимает негативное отношение матери к отцу и отражает его собственным отношением.

Таблица 2. Результаты исследования отношения ребёнка к родителям и самому себе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | Дети, общающиеся с отцом (средний балл по группе) | Дети, не общающиеся с отцом (средний балл по группе) | Уровень значимости различий: критерий Манна-Уитни \* (достигается при р < 0,05) |
| Отношение к матери | 2,4 | 2,3 | Не достигнут |
| Отношение к отцу | 1,7 | 0,9 | р < 0,05 |
| Отношение к родителям | 1,7 | 1 | р < 0,05 |
| Отношение к себе, своей жизни | 2,7 | 1,7 | р < 0,05 |

\* Таблицы математической статистики представлены в Приложении 1.

Низкие значения по показателю «отношение к родителям» обусловлены теми проблемами, которые в недавнем времени претерпели родители как пара. Во-первых, родители больше не являются парой и потому у ребенка смешанные чувства по отношению к ним. Во-вторых, восприятие родителей как пары возвращает ребёнка к ситуации развода, которая, как правило, эмоционально болезненна для ребёнка.

Анализ методами математической статистики показал, что значимые различия в уровне эмоционального отношения у детей двух выделенных групп отмечены по всем шкалам, кроме шкалы «отношение к матери».

Наглядно соотношение среднегрупповых показателей эмоционального отношения детей двух выделенных групп представлено на рисунке 2.



Рисунок 2. Соотношение среднегрупповых показателей по шкалам эмоционального отношения детей изучаемых групп

В таблице 3 представлен интегральный показатель отношений ребёнка, характеризующий особенности его эмоционального отношения ко всей после разводной ситуации в целом.

Таблица 3.Результаты исследования эмоционального отношения ребенка к послеразводной ситуации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Дети, общающиеся с отцом | Дети, не общающиеся с отцом |
| Уровень недостоверных данных | 1 (3%) | 0 (0%) |
| Высокий уровень (позитивное эмоциональное отношение) | 10 (33%) | 3 (13%) |
| Средний уровень (смешанные эмоции) | 15 (50%) | 11 (48%) |
| Низкий уровень (негативное эмоциональное отношение) | 4 (14%) | 9 (39%) |
| Средний балл по группе | 8,5 | 5,9 |
| Уровень значимости различий: критерий Манна-Уитни \*(достигается при р < 0,05) | р < 0,05 | |

\* Таблицы математической статистики представлены в Приложении 1.

Как видно из таблицы 3, в обеих группах превалирует процент детей со смешанными эмоциями относительно общей ситуации развода, что вполне естественно, т.к. исследовались дети, развод в семьях которых случился не более года назад, поэтому большинство детей всё ещё эмоционально переживают развод.

Однако, процент детей с нормальным, позитивным отношением по интегральному показателю (к себе, матери и отцу, родителям в целом) в двух выделенных группах различен: треть детей, общающихся с отцами (33%) имеют позитивное отношение к себе, своим родителям, ситуации и только 13% детей из группы «не общающихся с отцами» имеют аналогичное отношение. Негативное отношение к ситуации, себе, родителям выявлено у 39% детей, не общающихся с отцами и только у 14% детей, которые продолжают общение с отцами после развода родителей. Этим объясняется наличие достоверно значимых различий по интегральному показателю отношения к ситуации в целом.

Наглядно уровни эмоционального отношения к себе, родителям и ситуации после развода в обеих группах представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Соотношение среднегрупповых интегральных показателей эмоционального отношения детей изучаемых

Таким образом, нами проведён первичный анализ данных по двум выделенным методикам («Методика изучения фрустрационных реакций» С. Розенцвейга и анкета, направленная на выявление отношения ребенка к отцу, матери, родителям как паре, своей жизни). Нами выявлено, что по ряду показателей/шкал у детей двух выделенных групп обнаружены достоверно значимые различия (особенностей реагирования на ситуацию фрустрации и особенностей эмоционального отношения). Это позволяет интерпретировать полученные результаты на уровне достоверной значимости.

Нами выявлено, что у детей, которые общаются с отцами после развода родителей и детей, которые ограничены в общении с отцом после развода отмечаются следующие значимые различия в особенностях реагирования на ситуацию фрустрации:

GCR (социальная адаптивность): U=111,500, р < 0,05;

ED (концентрация на самозащите в фрустрирующей ситуации): U=55,000, р < 0,05;

NP (концентрация на путях достижения цели в фрустрирующей ситуации): U=12,000, р < 0,05;

I (интропунитивная направленность фрустрирующей реакции): U=33,000, р < 0,05;

М (импунитивная направленность фрустрирующей реакции): U=110,000, р < 0,05.

Эти различия можно интерпретировать следующим образом:

. GCR (социальная адаптивность): у детей, которые после развода родителей не общаются с отцом значимо ниже уровень социальной адаптивности, чем у тех детей, которые поддерживают отношения с отцом.

Это, на наш взгляд, объясняется тем, что для детей, переживших развод родителей и утративших контакт с отцом, та жизненная основа, которой являлась семья - полностью разрушилась. Жизнь только с матерью, ограничение детско-родительских контактов отношениями только с одним из родителей - существенно отражается на восприятии окружающего мира. Цельность и полнота и отношений, которые давали ребенку общение с обоими родителями - теперь исчезли. Возможно, ребенок сталкивается с ощущением, что и весь остальной мир небезопасен и хрупок: то, что случилось с его семьёй, отношениями с родителями, может случиться и с любым аспектом отношений в окружающем мире. Поэтому дети, не общающиеся с отцами после развода значимо менее социально адаптированы: они скорее дезориентированы в окружающем социуме, не знают, как себя вести, как реагировать, чего ожидать, поскольку в их «мире» все кардинально изменилось.

Дети, которые после развода продолжают общаться с отцом, также переживают стресс, однако они видят, что отношения изменились на уровне родительских (мать и отец не живут теперь вместе), но на уровне родительско-детских остались (пусть не в полной мере прежними, но остались как вид отношений). Иными словами, «крушение мира», которое переживает ребенок после развода родителей не столь критично: остается основа - отношения с обоими родителями. Этот факт позволяет детям более быстро адаптироваться к новой ситуации (сама ситуация для ребенка оказывается менее травмирующей и сложной), что и обуславливает значимо более высокую степень социальной адаптивности.

. ED (концентрация на самозащите в фрустрирующей ситуации). Дети, которые после развода родителей не общаются с отцом, значимо более ориентированы на самозащите в фрустрирующей ситуации, чем те дети, которые после развода поддерживают отношения с отцом.

Нам представляется, что такая реакция у детей, не общающихся с отцом, обусловлена тем, что они в результате развода и прекращения отношений с отцом в большей степени ощутили свою беззащитность и слабость, ведь очевидно, что именно отец, мужчина, является олицетворением силы, защиты. Дети, утратившие контакт с отцом оказываются в более беззащитном положении, они в меньшей степени ориентируются на поддержку и помощь со стороны взрослого, родителя. Это и может обуславливать более выраженную реакцию самозащиты.

Также выраженность реакции самозащиты в ситуации фрустрации у детей, родители которых недавно развелись, может быть обусловлена тем, что ребёнок склонен к самообвнинению в ситуации развода. Нередко в таких стрессовых ситуациях ребенок начинает ощущать свою вину за произошедшее. Благоприятным является такое разрешение ситуации, когда родители объясняют ребёнку, что он не виноват в их разрыве, что они по прежнему его любят, что и проявляется в эмоциональном общении с обоими родителями. В ситуации, когда ребёнок ограничен в контактах с отцом, он не получает подтверждения своей невиновности в разводе родителей от отца, он не знает мнения отца по поводу развода, роли в этом происшествии ребенка, что может обуславливать повышенную тревожность, ощущение вины. Это ощущение переносится на многие другие ситуации, в большей степени - на ситуации фрустрации.

. NP (концентрация на путях достижения цели в фрустрирующей ситуации). Дети, которые после развода родителей прекратили общаться с отцом, значимо менее концентрируются на путях достижения цели в фрустрирующей ситуации, чем дети, общающиеся с обоими родителями после развода.

Возможно, это связано с тем, что для детей, не общающихся с отцом, ведущей является концентрация на других аспектах (например, самообвинении). Также, на наш взгляд, сниженная концентрация на путях достижения желаемого у детей, не общающихся с отцами, связана с пониженной уверенностью в себе, в возможности достигать желаемого. Дети, переживающие стресс после развода родителей и ограниченные в контактах с отцом, как уже отмечалось, тяжелее переживают развод, у них затруднены механизмы социальной адаптации, что порождает неуверенность в себе, неуверенность в своих возможностях. Поэтому им сложнее концентрироваться на путях достижения желаемого, чем детям, общение с отцами для которых продолжается после развода.

. I (интропунитивная направленность фрустрирующей реакции). Дети, не общающиеся с отцом после развода родителей, более ориентированы на себя в ситуации фрустрации, чем дети, продолжающие общаться с отцами после развода родиетелей. Интропунитивность реакции связана с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации. Ребёнок склонен видеть причину ситуации в себе, но не во внешней среде, окружении, других людях.

На наш взгляд, это обусловлено тем, что ребёнок, не общающийся с отцом, как уже отмечалось, более склонен к самообвинениям, он более неуверен в себе. Он не получает полноценной поддержки от обоих родителей, поэтому склонен сомневаться в своих действиях, поступках. Это ориентирует его реакцию на самого себя в ситуации фрустрации.

. М (импунитивная направленность фрустрирующей реакции). Дети, не общающиеся с отцом после развода родителей менее склонны расценивать ситуацию фрустрации как малозначимую, преодолимую со временем, чем дети, общающиеся после развода и с матерью и с отцом.

Скорее всего, это связано с тем, что дети, утратившие возможность общаться с отцом после развода родителей, находятся в более глубоком стрессе, что не позволяет рассматривать другие сложные, фрустрирующие ситуации как малозначительные, ситуации без угрозы.

Таким образом, мы можем отметить, что дети, которые после развода родителей ограничены в контактах с отцом значительно чаще, чем дети, общающиеся после развода с обоими родителями: концентрируются на самозащите в ситуации фрустрации, имеют фрустрационные реакции, направленные на самого себя. Вместе с тем, они значительно реже концентрируются на путях достижения цели в ситуации фрустрации, а также реже способны воспринимать ситуацию фрустрации как малозначительную, проходящую со временем и без явных последствий. Всё это обуславливает значительно более низкий уровень социальной адаптивности детей, не общающихся после развода с отцами.

Далее нами рассмотрены различия в выраженности эмоциональных отношений к родителям, самому себе, ситуации развода у детей, общающихся с отцами после развода и у детей, чьё общение с отцами прекращено. Нами выявлены следующие значимые различия:

отношение к отцу: U=10,000, р < 0,05;

отношение к родителям: U=94,000, р < 0,05;

отношение к самому себе, своей жизни: U=12,500, р < 0,05;

интегральный показатель эмоционального отношения (отношение к ситуации развода в целом): U=31,500, р < 0,05.

. Отношение к отцу. Дети, ограниченные в контактах с отцом после развода родителей имеют значимо более негативное отношение к отцу, чем те, кто продолжает общаться с отцом.

Этот аспект неоднозначен для интерпретации, так как нельзя однозначно установить, что является толчком для более негативного отношения к отцу в каждом конкретном случае. Однако можно говорить о двух возможных тенденциях.

Во-первых, негативное отношение к отцу у детей, не общающихся с отцом, может быть обусловлено более проблематичной ситуацией развода, чем у тех, кто продолжает общаться с отцом. Если сложилось так, что отец не общается с ребенком после развода, скорее всего развод сопровождался выраженными негативными эмоциями самих родителей. Возможно, негативные отношения с матерью перенесены отцом на ребёнка и потому отец не общается с ним; возможно мать, желая «досадить» отцу за какие-либо обиды, ограничила его в общении с ребёнком; возможно и что-то третье. Однако во всех случаях имеет место выраженный негатив, что может обуславливать более негативное отношение ребёнка к отцу.

Во-вторых, сам факт отсутствия общения с отцом с одной стороны вызывает у ребенка чувство обиды на отца, ощущение, что его (ребёнка) бросили, что отец не хочет его видеть, общаться с ним - это вызывает ответную негативную реакцию. С другой стороны - ребёнок общается только с матерью, которая (если обижена чем-то на отца), может не скрывать собственных эмоций, высказывать, показывать свое отношение к отцу, которое ребёнок воспринимает и проецирует на отца как своё собственное.

Однако на деле, скорее всего, имеет место комплекс из двух описанных аспектов.

. Отношение к родителям. Дети, которые не общаются с отцом после развода родителей, более негативно относятся к родителям как паре, чем те дети, которые общаются с отцами после развода.

Это обусловлено тем, что для детей, которые не общаются с отцом после развода, родителей как пары уже не существует: мать живет с ребёнком, отец существует в «других плоскостях» и с ребенком не пересекается. Само выражение «родители» для детей, которые не общаются с отцами обретает негативный оттенок, равно как негативный оттенок приобретает все, что связано с отцом. Для тех детей, которые после развода родителей общаются с отцами, при понимании, что родители больше не пара, все же сохраняется образ «родителей»: матери и отца, которые хоть и не живут вместе, но остаются родителями (продолжают эмоциональные отношения с ребёнком). Этим обусловлена меньшая выраженность негативного восприятия родителей вместе у детей, которые продолжают общаться с отцами.

. Отношение к самому себе, своей жизни. Дети, переставшие после развода общаться с отцами значимо более негативно относятся к себе, своему будущему, своей настоящей жизни, чем те дети, которые общаются с отцом после развода.

На наш взгляд, это обусловлено тем, что ребёнок, переставший общаться с отцом после развода родителей, более дезориентирован в социуме, неуверен в себе (что рассматривалось выше) - это обуславливает негативную оценку самого себя, своего будущего. С одной стороны, ребёнок может винить себя в произошедшем (при этом если мать разубеждает его в этом, то отец - нет, т.к. с отцом он не общается), с другой стороны, ему не хватает поддержки сильного, уверенного в себе начала (мужчины), что не позволяет почувствовать уверенность в себе, в том, что все будет хорошо.

. Интегральный показатель эмоционального отношения. У детей, не общающихся с отцом после развода родителей, интегральный показатель эмоционального отношения (отражающий отношение к ситуации развода в целом) значительно ниже, чем у детей, общающихся с отцом после развода родителей.

Дети, не общающиеся с отцом, видят более сложную и «трагичную» картину развода: мать и отец больше не вместе, отец не общается с ребёнком - это заставляет детей более негативно воспринимать всю ситуацию. Те дети, которые продолжают общаться с отцом (пусть и в меньших количествах), видят иную картину развода: мать и отец так или иначе общаются (но не живут теперь вместе), отец общается с ребенком, иными словами, разводная ситуация менее критична. И в том и в другом случае родители расстались, однако в первом прекратились всяческие контакты отца с ребенком (и, вероятнее всего, с матерью ребенка); во втором - родительско-детские отношения сохранились (пусть в меньшем, чем раньше объеме), возможно в некоторых случаях сохранились и человеческие отношения между матерью и отцом. Все это обуславливает, почему в случае, когда отец не общается с ребёнком после развода, ребенок воспринимает ситуацию развода более трагичной, критической, чем в ситуации, когда отец продолжает общаться с ребёнком. Это, в свою очередь, обуславливает повышенную тревожность ребенка, ведет к дезадаптивности.

Таким образом, мы можем отметить, что дети, которые после развода родителей ограничены в контактах с отцом имеют более негативное отношение к отцу, к родителям как паре, к себе, своему будущему, а также более негативно оценивают всю ситуацию развода.

**2.4 Выводы по Главе 2**

1. Ситуация развода для детей становится стрессовой ситуацией вследствие ее относительной внезапности, новизны и эмоциональной значимости. Источником сильных негативных переживаний является нарушение типичного для них жизненного порядка, что воспринимается ими как утрата значимой системы ориентиров, социальной защиты и поддержки.

. Существуют значимые различия в степени социальной адаптации детей в зависимости от условий постразводной ситуации. У детей, которые ограничены в контактах с отцом, степень социальной адаптивности значительно ниже, чем у тех, кто сохраняет отношения с отцом после развода родителей.

. Более выраженная социальная дезадаптация детей, не общающихся с отцами после развода родителей, проявляется в следующих особенностях: эти дети более склонны к самообвинению в ситуации фрустрации, т.к. направляют реакцию фрустрации на себя (ощущать себя как причину фрустрации, как человека, который должен все исправить). В то же время, они не стремятся к поиску путей достижения желаемого и готовы воспринимать ситуацию фрустрации как нечто малозначительное, то что может пройти со временем.

. Дети, не общающиеся с отцами, обладают пессимистическим мышлением: они негативно воспринимают и отцов, и родителей как пару, и себя, и свою жизнь, и будущее. Это является тревожным фактом, т.к. по мнению М.Селигмана, пессимистическое мышление в подростковом возрасте является препятствием для нормального развития подростка и формирования у него системы жизнестойкости, связанной с развитием стрессоустойчивости, уверенности в себе и позитивной Я-концепции.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящей работе нами изучены особенности социальной адаптации детей разведённых родителей.

Развод представляет собой разрыв супружеских отношений в его юридическом, экономическом и психологическом аспектах, что влечёт за собой реорганизацию семейной системы. Необходимость перестройки отношений и жизненные изменения переживаются людьми как ситуация стресса вследствие своей новизны, неопределенности, эмоциональной значимости, и конструктивность переживания этой ситуации во многом зависит от наличия позитивного опыта преодоления и проживания стрессовых событий.

Дети не всегда имеют возможности отреагировать свои негативные переживания, узнать ответы на актуальные для них вопросы относительно отношений родителей, порой они просто не умеют актуализировать свой опыт и отделить свое собственное отношение к событию от отношений окружающих. Вследствие этого возможно возникновение проблем социальной адаптации, которые проявляются в неспособности детей справляться с ситуациями фрустрации в различных сферах жизни. Развод оказывает существенное влияние на психику ребёнка (подростка), нередко у детей в результате развода родителей развиваются занижение самооценки, тяжёлая форма невроза, навязчивые мысли о своей неспособности, неуверенность в себе и навязчивые страхи - это естественным образом способствует снижению социальной адаптации.

Действительно, установленная в ходе исследования степень социальной адаптации детей после развода родителей - крайне невысока. Это говорит о том, что ситуация развода дезадаптирует детей, они утрачивают социальные ориентиры, так как теряют основную социально-психологическую защиту в виде семьи (которая распалась в результате развода) и отдельных родительских реакций.

В рамках настоящего исследования мы обратили свое внимание только на факт общения с отцом после развода, при этом, не рассматривая всех их особенностей, которые, конечно, будут иметь большое значение для дальнейшего развития ребенка. Мы считаем, что системное изучение этого явления должно проводиться в лонгитюде и на разнородной выборке испытуемых с учетом множества прочих условий и факторов, что и может стать перспективой изучения данной проблемы.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

Бланк анкеты.

Фамилия, имя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Как ты относишься к тому, что твои папа и мама больше не живут вместе? Как ты думаешь, почему они больше не живут вместе? |  |
| 2.Как изменилось поведение мамы? |  |
| 3.Как изменилось поведение папы? |  |
| 4. Как изменились твои отношения с мамой? |  |
| 5. Как изменились твои отношения с папой? |  |
| 6. Общаешься ли ты с папой? Как часто? Если нет, то почему? С какими мыслями ты возвращаешься домой после встречи с папой? |  |
| 7. Ты с кем-нибудь обсуждал свои отношения с мамой и папой? |  |
| 8. Что изменилось в твоей жизни после развода родителей? |  |
| 9. Каким бы ты хотел стать в будущем? |  |
| 10. Представь, что ты волшебник и у тебя есть волшебная палочка. Что бы ты сделал? |  |

**Приложение 2**

**Результаты математической обработки данных, показывающих особенности реагирования детей на фрустрирующую ситуацию («Методика** **изучения фрустрационных реакций» С. Розенцвейга)**

Ранги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели |  | N | Средний ранг |
| GCR (социальная адаптация) | Общаются с отцом | 30 | 31,67 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 22,32 |
| OD (концентрация на препятствии) | Общаются с отцом | 30 | 24,37 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 29,67 |
| ED (концентрация на самозащите) | Общаются с отцом | 30 | 37,13 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 16,82 |
| NP (концентрация на путях достижения желаемого) | Общаются с отцом | 30 | 39,20 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 14,80 |
| Е (экстрапунитивные реакции) | Общаются с отцом | 30 | 28,60 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 25,42 |
| I (интропунитивные реакции) | Общаются с отцом | 30 | 19,13 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 34,85 |
| М (импунитивные реакции) | Общаются с отцом | 30 | 31,97 |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 22,00 |

Статистика критерия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Статистика U Манна-Уитни | Статистика W Уилкоксона | Z | Асимпт. знч. (двухсторонняя) |
| GCR (социальная адаптация) | 111,500 | 322,000 | -2,466 | ,015 |
| OD (концентрация на препятствии) | 181,000 | 391,000 | -,515 | ,606 |
| ED (концентрация на самозащите) | 55,000 | 272,500 | -3,956 | ,000 |
| NP (концентрация на путях достижения желаемого) | 12,000 | 222,000 | -5,090 | ,000 |
| Е (экстрапунитивные реакции) | 185,000 | 397,000 | -,501 | ,619 |
| I (интропунитивные реакции) | 33,000 | 243,000 | -4,740 | ,000 |
| М (импунитивные реакции) | 110,000 | 320,000 | -2,483 | ,013 |

**Результаты математического анализа особенностей эмоционального отношения детей (анкета)**

Ранги

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкалы |  | N | | Средний ранг | |
| Отношение к матери | Общаются с отцом | 30 | 27,87 | |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 26,12 | |
| Отношение к отцу | Общаются с отцом | 30 | 38,87 | |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 15,33 | |
| Отношение к родителям | Общаются с отцом | 30 | 32,63 | |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 21,40 | |
| Отношение к себе, своей жизни | Общаются с отцом | 30 | 37,10 | |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 16,88 | |
| Интегральный показатель эмоционального отношения | Общаются с отцом | 30 | 34,66 | |
|  | Не общаются с отцом | 23 | 19,34 | |

Статистика критерия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Статистика U Манна-Уитни | Статистика W Уилкоксона | Z | Асимпт. знч. (двухсто-ронняя) |
| Отношение к матери | 192,000 | 402,000 | -,220 | ,826 |
| Отношение к отцу | 10,000 | 209,000 | -5,282 | ,000 |
| Отношение к родителям | 94,000 | 302,500 | -2,845 | ,005 |
| Отношение к себе, своей жизни | 12,500 | 223,500 | -5,067 | ,000 |
| Интегральный показатель эмоционального отношения | 31,500 | 241,000 | -4,783 | ,000 |