## Введение

Период взрослости или период «акмэ» подразумевает жизнедеятельность зрелой личности, которая занимает центральное место в общественной и возрастной структуре общества, в котором завязаны главные «приводные ремни» государственного, общественного и хозяйственного механизма. И роль эта из разряда «главных» [60]. В этом возрасте в профессиональном плане люди занимают ключевые посты, либо становятся наставниками, передавая свой опыт, в семейных отношениях это главное звено между подрастающим поколением и стареющими родителями, в психологическом плане накопленный жизненный опыт обязывает относится к проблемам в ракурсе личностной мудрости.

Вместе с тем, человека, данного возрастного периода, поджидают немалые испытания, справиться с которыми бывает достаточно сложно. В социальных и профессиональных ролях ему приходится переживать, так называемую, «предметную смерть», «кризис идентичности», «кризис смысла жизни» [25].

Особенность жизнедеятельности взрослого человека состоит в том, что с одной стороны ему приходится входить в стремительный поток жизненных событий, которые вызывают постоянные социальные и когнитивные изменения, а с другой стороны, к этому времени, у взрослой личности, как правило, уже выработалось относительное постоянство и преемственность в процессах развития личности и видов на будущее. То есть, несмотря на испытываемый натиск внешних изменений, внутренние изменения происходят постепенно.

Осмысление важных событий данного возрастного периода, как правило, приводит к переоценке всей жизни взрослого человека: заново пересматривается сценарий прожитой жизни, подводится промежуточный итог, пересматриваются ценности. У взрослого человека развивается тенденция все меньше сосредотачиваться на уже прожитом, и больше думать о том времени, которое у него осталось. Отсюда немаловажным является, каким себя человек чувствует и осознает, как к себе относится.

Внутренняя динамика самосознания, структура и специфика отношения личности к собственному «Я» оказывают серьезное регулирующее влияние практически на все аспекты поведения человека, играя, при этом, важную роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении, целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций, в адекватной включенности субъекта в реальную жизнедеятельность.

Практическая значимость дипломной работы заключается в поиске способа психологической помощи взрослым людям на основе формирования позитивного отношения к себе. Люди данного возрастного периода, на наш взгляд, при устоявшихся взглядах на жизнь, установках, ценностных ориентаций, в серьезные жизненные моменты происходящих с ними, способны корректировать свое отношение к себе - как ценности, важности, значимости через когнитивные процессы - познания себя.

Проблема данной работы состоит в понимании самоотношения как важной и значимой функции самосознания, и ее роли в развитии взрослого человека.

### Объектом выступает самосознание личности взрослого человека.

Предметом - особенности самоотношения личности в период взрослости.

Целью работы ставится рассмотрение феномена самоотношения, как функции самосознания взрослой личности в единстве процессуальных, функциональных, структурных и содержательных аспектов.

Теоретический анализ проблемы позволил выдвинуть следующую гипотезу:

Возрастной аспект, а также социальная ситуация развития в данный возрастной период (через ведущие деятельности), а также базисные аспекты индивида (типология по доминирующему инстинкту) оказывают влияние на строение и содержание самоотношения взрослой личности.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы определены следующие задачи:

1. Изучить генезис, структуру и функции самосознания личности в ракурсе деятельностного подхода.

2. Выявить особенности периода взрослости и рассмотреть их влияние на самосознание личности.

3. Изучить строение самоотношения, его содержание, в ракурсе понимания его психологической сущности.

4. Провести исследования особенностей самоотношения и влияние на него базисных параметров индивида, возрастного и статусного аспекта взрослой личности.

Для исследования проблемы были использованы методы: Метод исследования самоотношения (МИС) С.Р.Пантилеева; метод определения типа личности на основе доминирующего инстинкта В.И.Гарбузова.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. В списке литературы 63 источника.

Глава 1. Самосознание личности взрослого человека

1.1 Уровни и единицы самосознания

Жизнь человека многообразна, и в любой период жизни, человек реализует некоторую совокупность жизненных отношений, деятельностей. Разветвленная система связей жизнедеятельности определяет необходимость в психической организации, человека, которая позволяет ему интегрировать общественные ценности, применительно к своей собственной жизни, позволяет иерархизировать и упорядочивать собственные потребности, ставить цели, сознательно выбирать жизненный путь.

Самосознание - это осознание человеком своего общественного статуса и своих жизненно важных потребностей. Самосознание это высший уровень развития сознания - основа формирования умственной активности и самостоятельности личности в ее суждениях и действиях.

Самосознание можно определить как образ себя и отношение к себе. Эти образы и отношения неразрывно связаны со стремлением к самоизменению, самоусовершенствованию. Одна из высших форм работы самосознания это попытки найти смысл собственной деятельности, что нередко вырастает в поиск смысла жизни.

Главные функции самосознания - это познание себя, усовершенствование себя и поиск смысла жизни [54, 710].

Рассматривая проблему личности два отечественных психолога Б.Г. Ананьев и А.Н. Леонтьев при общих различиях развиваемых ими подходов, в целом одинаково определили природу и свойства индивида и определили различия между индивидом и личностью, выявив ту границу, где начинаются различия. Индивид, согласно представлениям этих авторов, есть существо - природное, биологическое, обладающее как врожденными, так и прижизненно сформированными свойствами. [55]. «Человек как природное существо есть индивид, обладающий той или иной физической конституцией, типом нервной системы, темпераментом, динамическими силами биологических потребностей, аффективности и многими другими чертами, которые в ходе онтогенетического развития частью развертываются, а частью подавляются» [28].

Б.Г. Ананьев пишет: «Имеются основания для выделения двух основных классов индивидных свойств: 1) возрастно-половых и 2) индивидуально-типических. В первый из них входят возрастные свойства, последовательно развертывающиеся в процессе становления индивида (стадии онтогенетической эволюции), и половой диморфизм, интенсивность которого соответствует онтогенетическим стадиям. Во второй класс входят конституциональные особенности (телосложение и биохимическая индивидуальность), нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий (симметрии-асимметрии, функционирование парных рецепторов и эффекторов) [2].

Определяя отличие личности от индивида А.Н.Леонтьев говорит о том, что личность, как и индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта. Но специфические для человека общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности, и порождают то особое образование, которое мы называем личностью [28].

По Ананьеву Б.Г., исходным моментом структурно-динамических свойств личности является ее статус в обществе, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе статуса формируются системы «общественных функций-ролей» и «целей и ценностных ориентаций» [2, 123].

Таким образом, и Ананьев Б.Г. и Леонтьев А.Н. в определенной точке отделили понятие личности от индивида. Но при рассмотрении понятия индивида В.В. Столиным были сделаны определенные дополнения. Рассматривая индивида как сугубо биологическую целостность он видит противоречия в том, что понятие индивида, подчеркивающее неделимость, целостность, отдельного представителя вида, не несет в себе ничего иного, кроме как указания на биологическую особь, со всеми присущими ее виду биологическими особенностями и ее собственными уникальными характеристиками. Человеческий индивид, также как и другие представители видового порядка, несет в себе основные черты, признаки своего вида, но эти основные существенные признаки как раз не сводятся только к биологическим свойствам, а заключены в особом, общественном и деятельностном способе существования вида homo sapiens, в его трудовой деятельности и социальных отношениях. Таким образом, каждый индивид непременно социален, каждый индивид имеет в обществе какой-то статус (быть ребенком, это тоже общественный статус.

Всякий, кто имеет в обществе какой-то статус, одновременно включен в систему взаимодействия индивидов (воспитание детей животными, говорит о том, что человек перестает быть социальным индивидом, но остается биологическим индивидом).

Таким образом, то что А.Н. Леонтьев и Б.Г. Ананьев описывали как индивида, с точки зрения В.В. Столина является биологическим индивидом или как он называет «организмом» [56].

В своей работе мы будем придерживаться точки зрения В.В. Столина, где различия проходят между человеческим организмом с одной стороны, и человеком, одновременно, как социальным индивидом и человеком как личностью - с другой.

На всем протяжении исторических эпох, социальный индивид отличался определенными особенностями. Социальный индивид в современном обществе, разительно отличается от человека родового общества. Но в любую историческую эпоху социально детерминированная система деятельностей, в которую включен человек, создает и систему норм, требований, правил. В рамках этих деятельностей внутри каждой из них к человеку предъявляются требования как к социальному индивиду, т.е. от него ожидают способностей, навыков, знаний, которые делают возможным его участие в этих деятельностях. Эти требования безлики в том смысле, что обращены к любому человеку, участвующему в деятельности. Как и сами деятельности, эти требования имеют конкретно-исторический характер и в каждый исторический период имеют некоторое универсальное ядро и специфические характеристики. Так, с развитием техники повышается всеобщий образовательный минимум, требуемый от каждого, и дифференцируются специфические знания, требуемые для той или иной профессии. Вступая в ту или иную социально нормированную деятельность, индивид попадает в ситуацию, в которой его целостность не может быть обеспечена организмической интеграцией его активности. Социальная жизнь заставляет индивида действовать часто вопреки его биологическим ритмам и потребностям - работать в то время, когда организму «удобнее» спать, подавлять чувство голода и т.д. [56]. Социальное существование подчиняет организмическую интеграцию индивида социально-нормативной интеграции его действий, мыслей, желаний.

Во многих сферах и во многие моменты своей жизни люди ведут себя именно как социальные индивиды, т.е. действуют, подчиняясь определенному образцу, определенной технологии. Но современное общество раскрывает перед индивидом набор возможностей, требует решений - где и чему учиться, где работать, с кем общаться, за кого выходить замуж или жениться, заводить ли детей или нет, а также стремиться к покою или борьбе, какую позицию занять в отношениях и т.д. Реализуя эти возможности, совершая жизненные выборы, человек втягивается в различные системы связей, которые неизбежно пересекаются, перекрещиваются. Различные жизненные отношения, различные социальные деятельности требуют от индивида различных и иногда прямо противоположных проявлений: способности руководить и подчиняться, рисковать и быть общительным и самоуглубленным. Таким образом, выбор из ряда возможностей требует отказа от чего-то ради чего-то иного, более ценного и значимого. Чем труднее социальному индивиду регулировать свое деятельностное отношение к миру, к самому себе с помощью прямого следования норме, правилу, образцу, обычаю, тем более необходимо такое психическое образование как личность. С этой точки зрения личность в самом общем виде можно определить как «функциональный психический орган», позволяющий индивиду интегрировать свое «Я» и свою жизнедеятельность в системе множественных связей с миром, или как особый способ интеграции психической жизни индивида. [25, 131].

Таким образом, Столиным В.В. было высказано предположение о том, что человек представляет собой одновременно три целостные системы: он выступает как организм, как социальный индивид и как личность. Взаимоотношения между этими системами подчинены принципам уровневой организации:

. Целостность организма является необходимым условием функционирования человека как социального индивида. Болезнь (соматическая или психическая) ограничивает его базисные социальные права, свободы и обязанности. Функционирование человека как социального индивида является необходимой предпосылкой его развития как личности. Вступая в отношения, в которые его «вынуждает» вступать подчиненная конкретным социальным условиям жизнь, индивид одновременно вооружает собственную личность опытом и «загружает ее работой. Чем более индивид погружен в социальную жизнь, тем вероятнее необходимость «неавтоматических» решений.

. Каждый из уровней активности человека имеет свою собственную природу, т.е. образован существенно различными связями, отношениями, опосредованиями. Уровень организмической активности разворачивается в системе организм- среда, уровень активности человека как социального индивида предполагает ее детерминированность социальной деятельностью, в которую включен индивид. Активность личности предполагает внутреннюю активность по соединению различных деятельностей человека.

3. Личностный уровень - вышележащий по отношению к двум другим, индивидный - вышележащий по отношению к организмическому. Нижележащий уровень управляется вышележащим. Стать солдатом и выполнить долг перед родиной - личностное решение. Социальный индивид, приобретающий статус воина, может быть по приказу направлен в бой, в котором есть большая вероятность гибели. И солдат посылает свое тело в бой вопреки инстинкту самосохранения его организма.

4. Развитие каждой системы и свойственной ей формы активности не прекращается с развитием и активности вышележащих уровней. Физическое самосовершенствование спортсмена не прекращается с момента его вхождения в социальную жизнь как полноправного гражданина и специалиста. Профессиональное совершенствование человека, приобретение им новых навыков и способностей не заканчивается с формированием личности.

Таким образом, рассматривая уровневую структуру трех целостных систем человека, с этой точки зрения, мы можем подойти к проблеме строения и развития самосознания [55].

Различные процессы самосознания, так же как различные аспекты «Я-образа», можно соотнести с уровнями активности человека как организма, социального индивида и личности.

Выделение себя и принятие себя в расчет, в перцептивных и двигательных актах играют важную роль «обратной связи» в формах активности организма.

Принятие точки зрения другого на себя, идентификация с родителями, усвоение стандартов, формирование самооценки, приобретение самоидентичности в рамках семейных отношений и отношений со сверстниками, формирование половой идентичности, а позднее профессиональной идентичности, становление самоконтроля - характеризуют самосознание социального индивида.

Выявление своей социальной ценности и смысла своего бытия, формирование и изменение представлений о своем будущем, прошлом и настоящем - характеризуют самосознание личности [55].

Для того, чтобы понять какие из перечисленных образований самосознания являются ключевыми, обратимся к человеческой активности на уровне социального индивида и личности.

Деятельность социальных индивидов может быть рассмотрена как социально нормированный процесс превращения исходного материала в продукт. Социальный индивид обучается технологии, вовлекается в деятельность и становится объектом социальной оценки, как удовлетворяющий или неудовлетворяющий технологическим требованиям. Технология деятельностей составляет базу для оценок индивидами друг друга и для их самооценок, а также технология выделяет системы подлежащих оценке свойств.

Поведение человека, занимающего определенную позицию, расценивается как ролевое и подлежит оценке с точки зрения соответствия ожиданиям. Роль - это структурная единица технологической системы общества. Относительно роли, как и относительно технологии социальные индивиды взаимозаменяемы. С технологической ролевой точки зрения безразлично, какой именно социальный индивид оказывается студентом, рабочим, ученым. Какой бы социальный индивид не занимал соответствующую позицию, к нему будут предъявляться одни и те же требования. Можно сказать, что все равны перед технологией, также как все равны перед законом (Закон - это тоже технология), так как технология регулирует взаимоотношения людей в процессе их совместной деятельности. То есть, мы можем сказать, что технологически социальный индивид - это необходимое условие трансформации материала в продукт (можно назвать механический способ). В то же самое время, если мы рассматриваем технологию как условие социального индивида удовлетворения своих потребностей, тогда социальный индивид превращается из элемента технологии - в субъекта, деятельностно удовлетворяющего свои потребности. В этой трансформации меняется и самосознание социального индивида. Таким образом, можно говорить о том, что всякий конкретный социальный индивид застает готовую технологическую систему общества, однако присвоить ее он может лишь одним способом - найдя в ней форму удовлетворения его жизненных потребностей. В этом процессе и происходит трансформация самосознания человека. Вопрос: соответствую ли я технологическим требованиям, трансформируется в вопрос - соответствую ли я (мои способности, качества) самому себе (моим мотивам, целям). Субъект превращается в условие актуализации самого себя. Но главное, то, что те параметры, заданные технологией деятельности, которые запустили процесс трансформации самосознания, остаются прежними [55].

Разрабатывая теорию деятельности А.Н. Леонтьев вводит понятие смысла. «Предмет действия выступает для субъекта всегда в определенном отношении к мотиву… Это сознаваемое отношение предмета действия к его мотиву и есть смысл действий; форма переживания (осознавания) смысла действия есть сознание его цели. (Поэтому предмет, имеющий для меня смысл, есть предмет выступающий как предмет возможного целенаправленного действия; действие имеющее для меня смысл, есть соответственно, действие, возможное по отношению к той или иной цели).» [29, 85].

Основываясь на накопленном теоретическом материале относительно понятия смысла были выработаны следующие положения:

. Смысл порождается реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью;

.Непосредственным источником смыслообразования являются потребности и мотивы личности;

.Смысл обладает действенностью;

.Смысловые образования не существуют изолированно, а образуют единую систему;

.Смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

Смысл представляет собой главное измерение человеческого сознания и бытия, которое воплощает принцип единства деятельности, сознания и личности. Тем не менее, смысл, находясь на пересечениях этих трех психологических категорий, рассматривается как объединитель этих трех категорий и воплощает единство деятельности, сознания, личности. По словам Василюка Ф.Е. смысл - «…пограничное образование, в нем сходятся сознание и бытие, идеальное и реальное, жизненные ценности и бытийные возможности их реализация» [29, 108].

Если мы посмотрим «деятельностную» характеристику личностного смысла как отношение мотива к цели, то это означает целенаправленное действие, на реализацию того или иного мотива, цель этого действия, отражающаяся в сознании, учитывает этот мотив и выступает в форме личностно-смысловой окраски. Таким образом, личностный смысл, как составляющая индивидуального сознания будет порождаться не значением, а жизнью, те есть источник смысла - это предметная деятельность субъекта в мире, реализующая его жизненные отношения. Отсюда, динамика личности зависит от динамизма жизненных отношений. «Принципиальное понятие смысла заключается как раз в том, что оно выводит объяснение за пределы индивидуального сознания, в плоскость реальной жизнедеятельности субъекта…Другими словами, это понятие отражает личность человеческого сознания, укорененность его в реальных жизненных отношениях, в практике субъекта. Личностный смысл - индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных значений о мире…» [29, 111].

Исследуя структуру человеческой деятельности, устанавливая объективные отношения между ее компонентами А.Н.Леонтьев показал, что смысл создается в результате отражения субъектом отношений существующих между тем, на что его действия направлены как на свой непосредственный результат или цель. Именно отношение мотива к цели порождает личностный смысл. Т.е. возникая в деятельности, смысл становится единицами человеческого сознания. Таким образом, согласно разработанной А.Н. Леонтевым концепции, личностный смысл входит в два движения, в две системы связей, при этом своим происхождением личностный смысл обязан процессам, происходящим вне сознания субъекта, он возникает в его реальной жизнедеятельности, отражая отношение целей и обстоятельств совершения действий к мотивам деятельности. В структуре же сознания, личностный смысл, вступает в новые связи - в связи с другими составляющими сознание и выражает себя в значениях и чувственных переживаниях.

В.В. Столиным и его сотрудниками была разработана схема строения смысла «Я» (рис. 1), в которой, смысл занимает место вершины одновременно в двух треугольниках. Нижний треугольник показывает, что действующий субъект осмысляет себя самого как условие достижения его собственных целей и мотивов, т.е. смысл входит в движение реальной деятельности субъекта. А верхний треугольник очерчивает связи смысла «Я» с другими составляющими сознание, т.е. связи, ограничиваются только теми, которые возникают внутри сознания

#### Рис.1.Схема строения смысла «Я»

Таким образом, В.В. Столин выводит, что единицей самосознания является смысл «Я» [55,137].

Отсюда единицу самосознания можно структурно разложить на следующие компоненты: когнитивный, эмоциональный, отношенческий.

## Отношенческий компонент. В отношенческом компоненте можно выделить два принципиально отличных типа отношений, которые напрямую зависят от особенностей субъекта:

1.Особенности субъекта могут служить условием, благоприятствующим ему в достижении его же собственной цели или мотива.

.Особенности субъекта могут служит условием, препятствующим ему в достижении его цели или мотива.

Отсюда «Я» в первом случае приобретает позитивный, а во втором случае негативный личностный смысл.

Когда личностный смысл оформляется, в сознании вступают два других компонента:

) Когнитивный компонент. Личностный смысл выражается в значениях, мы говорим: я ловкий, умелый, терпеливый, т.е. идет констатация черт.

) Эмоциональный компонент. Личностный смысл проявляется (переживается) в чувстве недовольств собой или гордости, за достигнутые успехи. [55, 138].

Реально человек в любой период своей жизни реализует некоторую совокупность жизненных отношений. Чем старше человек, тем число его связей с миром расширяется. При этом, чем больше расширяются связи субъекта с миром, тем больше они перекрещиваются между собой. Это обстоятельство ведет к тому, что действия субъекта, реализующие одну его деятельность, одно отношение, объективно оказывается реализующими и какое-то другое его отношение. Получается, что одни и те же по своему содержанию обстоятельства, действия, а также их последствия вовлекаются в разные жизненные отношения (но равные деятельности) и могут иметь различный личностный смысл: позитивный смысл в отношении к одному мотиву и негативный смысл в отношении к другому. Этот противоречивый процесс В.В. Столин назвал «конфликтным смыслом действий» [55, 139].

Действие, объективно связанное с двумя мотивами так, что служит шагом в направлении к одному из них и одновременно шагом в направлении от другого, и в силу этого обладающие конфликтным смыслом, В.В.Столин называет поступком. [55, 140].

Пока две человеческие деятельности не столкнулись в жизни человека, он имеет как бы непротиворечивый свой образ. Но жизненное пространство индивида может иметь достаточно большое количество отношений, а это ведет к пересечению деятельностей. Поступок - это и есть перекресток, пересечение двух деятельностей (а может быть и больше).

Конфликтный смысл поступка переживается уже до его свершения как, сознательная дилема, либо (чаще) как субъективная трудность в эмоциональной форме. Но нужно отметить, что пока поступок не совершен - смыслы «Я» не находятся в противоречии. Конфликтный смысл «Я» возникает после свершения поступка. Поступок - это всегда выбор, а выбор всегда труден. Когда поступок свершился (причина) смысл «Я» оказывается объективно противоречивым. Возникающее противоречие смыслов «Я» влечет (следствие) за собой противоречие самосознания. Нужно заметить, что данное противоречие не в противоречивости сознания (не в его сбое), а в реальной жизненной ситуации, в реальном человеческом поступке.

Таким образом, можно сделать вывод:

Множественность деятельностей приводит к множественности смыслов «Я»;

Пересечение деятельностей - к поступкам;

Поступки - к конфликтным смыслам «Я»;

Конфликтный смысл «Я» запускает дальнейшую работу самосознания.

А эта работа и проявляется в особенностях когнитивного и эмоционального содержания конфликтного смысла, которая запускает самопознание и эмоциональное переживание по поводу себя.

Рассмотрим генезис, структуру и функции самосознания, определив, что единицей самосознания в дальнейшем рассмотрении будет выступать конфликтный личностный смысл.

## 1.2 Генезис структура и функции самосознания

Рассматривая жизненный путь как процесс смены одного возрастного периода на другой, процесс становления личности на каждом этом пути имеет свои особенности и закономерности.

Так, формирование самосознания идет параллельно общему эмоциональному и умственному развитию ребенка, но его необходимая предпосылка - взаимодействие ребенка со взрослыми, которые не только удовлетворяют его жизненные потребности, но и приучают к игре, вырабатывая у него определенное отношение к предметам внешнего мира и к самому себе. То есть главным источником информации о себе, как и о других, для ребенка выступают взрослые. Взрослые дают ребенку собственное имя и приучают откликаться на него, помогают осознать функции органов своего тела и дают им те значения, вне которых мышление просто невозможно.

Но нужно иметь в виду, что в понимании И.С.Кона процесс самоузнавания и элементарное знание своих качеств не тождественны самосознанию. По его мнению, дети приобретают знания о себе гораздо раньше, чем становятся способными размышлять об этом. И.С.Кон видит процесс становления самосознания с элементарных самоощущений и актов самоузнавания, затем ребенок переходит к осознанию себя как устойчивого объекта внимания и отношений со стороны других людей и одновременно как активного субъекта деятельности, носителя определенных черт и качеств, обладание которыми дает ему определенное социальное положение, уровень притязаний и т.д. Автономизация «самости» и связанная с нею стабилизация и дифференциация образов «Я» подготавливают дальнейшие сдвиги в содержании и структуре самосознания, которые приходятся в основном на подростковый и юношеский возраст [19].

Принято считать, что переходный возраст, отрочество и юность - это эпоха скачка, «второго рождения», возникновения нового качества, и в первую очередь открытия собственного «Я». Данный период времени жизненного пути человека включает в себя прерывность и кризисность развития самосознания. Самым трудным считается подростковый возраст (12-14 лет), когда усиливается склонность к самонаблюдению, застенчивость, эгоцентризм, снижается устойчивость образов «Я», общее самоуважение и существенно изменяется самооценка некоторых качеств. С переходом в юношескую стадию (после 15 лет) вновь наблюдается рост самоуважения, ослабевает застенчивость, более устойчивыми становятся самооценки. Ранняя юность знаменует главное приобретение - открытие своего внутреннего мира. До этого периода единственная осознаваемая реальность для ребенка был внешний мир, осознавая свои поступки, он еще не осознавал собственных психических состояний, а с периода юношества внешний, физический мир - это только одна из возможностей субъективного опыта, средоточением которого является сам человек. Результаты исследований показывают, что дети и младшие подростки, как правило, описывают действия, поступки, события, старшие подростки и юноши преимущественно говорят о своих мыслях и чувствах действующих лиц [21, 198].

В этот период важное значение приобретает вопрос времени бытия. Осознание своей непрерывности и преемственности во времени - становится необходимым элементом образа «Я». Подростки и юноши чаще задумываются о своих потенциях и перспективах, воспринимая свое сегодняшнее «Я» как залог будущего.

Развитие самосознания в подростковом и юношеском возрасте начинается с уяснения качеств своего «наличного Я», оценки своего тела, внешности, поведения, способностей по каким-то усредненным критериям. Подросток болезненно переживает мнимые отклонения от подразумеваемой «нормы». На первый план выступают социальные качества, которые рассматриваются в контексте поиска себя, самоопределения, ядром которого является выбор сферы трудовой деятельности, профессии. Раздумья личности подходят к философскому вопросу о смысле жизни.

Переход во взрослость не столько психологическое состояние, сколько свидетельство того, что индивид является полноправным членом соответствующего общества, который может и должен выполнять соответствующие социальные роли и обязанности, реализуя тем самым свои индивидуальные человеческие возможности. Но взрослость также определенная стадия развития.

Реальная жизнедеятельность и мотивационная система взрослого человека включает две главные сферы: труд в самом широком смысле слова, включая всякую предметную деятельность и общение, включая все межличностные отношения, любовь эмоциональные привязанности, семейные, родительские, дружеские и иные чувства.

Переход от юности к взрослости в большинстве случаев сопровождается упрочением чувства своей личной идентичности.

Переход к старости и старость в целом - самый противоречивый возрастной период для его восприятия и понимания. Одни говорят о счастливой старости, другие готовы умереть в молодости, дабы не испытывать старческой немощи и унизительного чувства, что пережил самого себя. (Абрамова)

Э. Эриксон считал «критической задачей» старости достижение цельности, осознание и принятие прожитой жизни и людей, с которыми она тебя свела, как внутренне необходимой, единственно возможной [21, 218].

В этот период - одна из главных мыслей о неизбежной и скорой смерти существенно меняет самосознание. Но проясняет она его или искажает, данный процесс протекает сугубо индивидуально.

Нужно отметить, что в настоящее время психологические теории и экспериментальные исследования, изучающие возрастные процессы самосознания тематически рассогласованы.

Так, при рассмотрении самосознания детей в центре внимания психологов находится логика самоописаний, возникновение чувства «самости» и формирование половой идентичности. Самосознание подростков и юношей изучают главным образом под углом зрения эмоций и эго-идентичности. Самосознание взрослых людей рассматривают в плане автономии и самореализации. Самосознание людей старческого возраста рассматривают сквозь призму изменения возрастных стереотипов и чувств психического благополучия [19, 178]. Отсюда, использовать для рассмотрения один подход к каждому возрастному периоду практически невозможно. Кроме этого нужно учитывать и множественность типов и форм индивидуального развития.

По словам И.С. Кона, самосознание принято рассматривать в ракурсе развития саморегуляции поведения, которое проходит ряд этапов. Каждому этапу соответствует определенный тип информационных процессов. Информацию первого порядка образуют ощущения, информацию второго порядка - восприятия, информацию третьего порядка - сознание, информацию четвертого порядка - субъективный опыт, информация пятого порядка - «самость» или «Я» и информация шестого порядка - самосознание.

Начиная с информации третьего порядка - сознания, данный процесс складывается на основе индивидуальных ощущений и восприятий в многомерное представление о состоянии системы и ее среды, которая интегрирует с информацией относительно памяти и потребностей организма, которые в свою очередь порождают эмоциональные реакции и программы повеления.

После процесса сознания вступает информация четвертого порядка - объективный опыт, это процесс, который реорганизует друг за другом ряды восприятий, воспоминаний, эмоций и действий, в единое последовательное событие, которое имеет начало и конец. Как мы уже говорили, что из событий складывается индивидуальная история, вместе с ней и память о последовательности эпизодов.

А на основе памяти появляется информация пятого порядка - «самости» или «Я» своеобразная летопись переживаний индивида. Следствием данного порядка является информация шестого порядка - самосознание, другими словами - это интерпретация субъективного опыта индивида в свете прошлой истории жизненных переживаний и особенно устойчивых черт индивида. Другими словами, появляется особый познавательный процесс, объектом которого является сам субъект, - самопознание [21, 179].

Когнитивные процессы самопознания зависят от таких свойств психики, как объем памяти, ее направленность, объем и уровень избирательности внимания, развитие речи.

Таким образом, можно отметить следующее, рассматривая личность не как систему, а как историю, то и схема самосознания личности от рождения до смерти может рассматриваться лишь формально. Зная критические точки психофизиологического развития и логику социальных переходов, из которых складывается жизненный путь среднестатистического индивида данного общества, опираясь на психологию можно описать типичные для него нормативные кризисы развития. Но при этом фиксируется только характер, последовательность и взаимосвязь возникающих перед личностью вопросов. Подросток спрашивает себя, кто он и кем он хочет и может стать. Взрослый, так или иначе, определяет соотношение и иерархию своих социальных ролей и сфер жизнедеятельности. Пожилой человек задается вопрос - правильно ли он прожил свою жизнь. Но и постановка, и формулировка, и острота этих вопросов, а также и их ответы сугубо индивидуальны [19, 231].

# Рассматривая структуру самосознания как совокупность устойчивых связей в сфере ценностных ориентаций и мировоззрения человека, что позволяет обеспечить личности ее целостность и тождественность самой себе, необходимо учитывать, что структура самосознания формируется, развивается в той человеческой общности, к которой принадлежит личность (социально-экономическая формация, исторические аспекты, традиции, мифы, законы и т.п.). Под воздействием общности определяются ценностные ориентации, которые способствуют созданию системы личностных смыслов.

Основываясь на ценностных ориентациях, личность образует систему личностных смыслов, которая организуется в структуру самосознания, представляющую единство развивающихся по определенным закономерностям звеньев.

Первое звено структуры самосознания - это собственное имя, идентифицированное с телесной и духовной индивидуальностью человека. Значение имени, как индивидуального знака человека имеет место на всех этапах истории человека. Как психологический аспект имя является, как бы, катализатором, который содействует накоплению положительных эмоций, обращенных к человеку с первых дней его появления на свет, формированию базового развития к людям и ценностного отношения к самому себе, при этом имя идентифицируется с самим телом и его внутренней духовностью.

На этапах онтогенетического развития это звено самосознания прорастает сложными интегративными связями и определяет ценностные ориентации человека в его притязаниях на признание, в особенностях половой идентификации, в характере построения жизненных перспектив, а также в системе прав и обязанностей.

«Имя - личное название человека, даваемое ему, прежде всего при рождении; знак, позволяющий причислить человека к определенному социальному слою, этносу, месту в общественных отношениях, полу» [35, 58].

Имя имеет психологическое значение «оно становится тем первым кристаллом личности, вокруг которого формируется сознаваемая человеком собственная сущность. При этом имя соединяется с «Я», которое также употребляется для обозначения человеком самого себя» [35, 59].

Благодаря имени и местоимению «Я» ребенок научается выделять себя как персону. Идентификация с именем происходит с первых лет - имя ложится в основу самосознания, приобретает особый личностный смысл. Благодаря имени ребенок получает возможность представить себя как обособленного от других исключительного индивида.

Тело - это организм человека в его внешних физических формах и проявлениях. В человеке телесное и духовное неразрывно связаны. Тело является носителем психических и духовных свойств человека. В то же время личность включает в себя не только духовное начало, но и телесные особенности.

Собственно с осознания себя телесного и с отношения к себе телесному в онтогенезе начинается развитие личности.

Второе звено структуры самосознания - это притязания на признание. Притязание на признание - это предъявление человеком своих прав на общественное уважение со стороны людей. В онтогенезе потребность в признании формируется благодаря пристрастному отношению взрослого к проявлениям ребенка. С раннего возраста ребенок открывает, что все его поступки делят на «хорошие» и «плохие». Так как все хорошее эмоционально поощряется, то у ребенка возникает стремление быть хорошим, начинается развитие активного стремления научиться тому, что одобряется окружающими людьми. При этом ребенок прочно усваивает положительную самооценку: «Я хороший».

В современных условиях взрослый человек реализует свою потребность в признании во всем диапазоне разнообразных видов деятельности, через поведение (действия) включенных в три сферы человеческого бытия: природа, предметный мир, общество.

Нормы социального поведения размещаются в сфере кодексов и моральных представлений, которые рассматриваются через совершение того или иного поступка.

Таким образом, притязание на признание для современного человека может быть реализовано не в жестко определенных формах деятельности или нормативного поведения, а в нюансах межличностных отношений. Не признание (неодобрение, порицание, отчужденность со стороны других) приводит к эмоциональному напряжению и фрустрации, к развитию негативных образований (ложь, зависть, агрессивность, неуверенность в себе, пассивность, конформность и др.)

В большей своей массе человек притязает на признание близких людей (семьи, родственников, соседей, коллег по работе) через утверждения себя в нормативном поведении, на любовь ближних, на успех в повседневной жизни и т.д. Реализуя притязания на признание в сфере обыденной жизни человек утверждает чувство собственного достоинства и самоценности, одновременно выступая как социальный индивид.

Третье звено структуры самосознания - это половая идентификация, которая несет в себе ценностные ориентации человека на свой пол, как социальную роль, как сексуальную потенцию и сексуальное поведение, а также включает психологическое признание своей идентичности со своим полом в физическом, социальном и психологическом плане.

Половая идентификация - единство самосознания, мотивов поведения, поступков в обыденной жизни человека, причисляющего себя к определенному полу и принимающего на себя предписанную традициями соответствующую половую роль [35, 65].

Ранее половая идентификация определялась, прежде всего, разделением труда. В современном обществе половая идентификация не предопределяет разделение труда на мужской и женский. Половые роли усваиваются через подражание представителям своего пола, через идентификацию с ними и обособление от противоположного пола в определенные возрастные периоды.

В онтогенезе к концу раннего возраста ребенок устанавливает для себя свою половую принадлежность, а на протяжении первых семи лет интенсивно присваивает поведенческие формы, интересы, ценности своего пола. Стереотипы мужского и женского поведения входят в самосознание ребенка через подражание представителям своего пола.

«Позиция ребенка, отрока, юноши как представителей пола определяет специфику развития самосознания. Осознание своей половой идентификации имеет важное значение для развития человека: чувство тождественности со своим полом, стремление поддержать «престиж» своего пола в рамках культуры своего этноса, страны определяют основополагающие, позитивные достижения в развитии личности» [35, 66].

Четвертое звено структуры самосознания - это психологическое время личности. Человек в своем самосознании относительно себя мыслит в трех временных уровнях: в индивидуальном прошлом, в настоящем и будущем. «Степень включенности во все временные измерения определяет значения и смыслы, которые личность придает своему существованию на земле, обязанности, которые она возлагает на себя, а также знаменует уровень развития самой личности» [35, 67].

Ребенок с помощью взрослого учится «вспоминать» (Когда я был маленьким), обращаться к своему будущему (Когда я вырасту большим). Стремление соотнести себя настоящего с собой в прошлом и будущем - важнейшее позитивное образование самосознания развивающейся личности.

Психологическое время личности для взрослого человека является своеобразным прибором, позволяющим мерить свой индивидуальный путь, в том числе и время жизни. При этом историческое время его народа и всего человечества вплетается в самосознание человека, в его индивидуальное психологическое время и определяет специфику картины мира, ценностных ориентаций, жизненную позицию.

Депривация ценностного отношения человека к его прошлому, настоящему, будущему или отсутствие структурированного прошлого в истории развивающегося человека и неопределенность перспективы жизни, разрушают внутренний статус личности.

Психологическое время личности - это индивидуальное переживание своего физического и духовного изменения в течение времени предоставленного прошлым, настоящим и будущим в отрезке объективного времени жизни.

Психологическое время личности - звено самосознания человека, которое позволяет ему адекватно реагировать на свой индивидуальный путь во времени и стремиться, объективно оценить себя в своих притязаниях во всех сферах жизни.

Пятое звено структуры самосознания - социальное пространство личности.

В современных обществах вхождение человека в социальное пространство так же, как и в исторически ранние времена осуществляется через усвоение прав и обязанностей. Позитивной стороной быть признанным в обществе является нравственное чувство или совесть, которая резюмируется в житейских отношениях между людьми в значениях и смыслах слова «должен», Чувство долга высшее достижение духовной культуры человечества через притязания на признание становится достоянием развивающейся личности.

«Сегодня человек в развитом обществе исходит из признания того, что нет прав без обязанностей, как нет обязанностей без прав» [35, 70].

В онтогенезе человека социальное пространство осваивается весьма постепенно, через стремление ребенка реализовать свои притязания на признание. Через посредство стремления получить социальное одобрение и быть оцененным как «хороший» ребенок усваивает ценностное отношение к долженствованию, к тому, что «надо», к нравственным нормам.

Осваивая обязанности и права, накапливая определенные знания о них, ребенок долго не осознает их значения для себя как человека. Практически права и обязанности для ребенка существуют как бы вне его, при этом обязанности выступают в его сознании как акт социального насилия, а права растворены в социальном пространстве и существуют как некая абстракция.

Начиная же с подросткового возраста, начинает проявляться тенденция к личностному развитию. Здесь уже сам подросток принимает усилие к становлению себя как личности: происходит стремление к освоению и овладению всем диапазоном социального пространства (от подростковых групп до политической жизни страны) и стремление на самоуглубление и потребность осознать свое место в контексте культуры и истории своей страны и всего человечества.

Таким образом, структура самосознания личности есть совокупность устойчивых связей ее элементов, обеспечивающих определенную целостность и тождественность природы развития человеческой истории.

Структура самосознания строится во временном и социальном пространстве. Содержательной единицей анализа структуры самосознания выступают ценностные ориентации, которые начинают формироваться на ранних этапах онтогенеза и наполняют ее звенья.

Содержательная сторона самосознания постоянно развивается, причем при постоянстве звеньев структуры самосознания содержательное их наполнение зависит от многих привходящих факторов (предпосылок развития, условий развития, внутренней позиции самого человека).

Самосознание - это процесс, функцией которого является - познание себя, а познание себя - это процесс, происходящий в двух аспектах: 1) процесс получения знания о себе, 2) процесс самоотношения, которые реально разграничить трудно.

Характеризуя себя (знаю о себе) человек применяет оценочный элемент (отношусь к себе согласно принятым нормам, критериям и целям, относительно уровня достижений, моральными принципами, правилами поведения) Эти два аспекта составляют целостную «Я-концепцию», т.е. это совокупность всех представлений индивида о себе при оценивании (отношении) самого себя. Когда мы описываем себя, то употребляем понятие ОБРАЗ «Я» или представление о себе. Когда рассматриваем отношение к себе употребляются такие понятия как: самооценка, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, самоотношение и т.д.

Множество понятий во втором аспекте, прежде всего, говорит о том, что прочной терминологической традиции в этой сфере пока не существует, а данное разнообразие терминов исходит, прежде всего от того, что смысловое значение этих терминов применяется в рамках конкретных исследований или теоретических построений, но в данном случае все эти термины сводятся к одному из процессов познания себя.

Тем не менее, в научной литературе феномен самоотношения (или процесс самоотношения) с позиции теоретического осмысления, и те термины, которые принято рассматривать в данном аспекте - имеют различия [38].

Самопознание или познание себя у человека начинается в раннем детстве, у ребенка происходит процесс выделения себя из среды, сознания себя как субъекта, автономного от физической, социальной среды, человек начинает управлять собой, происходит осознание своей активности, осознание себя «через другого». И так, в процессе развития своих познавательных способностей, человек наряду с познанием мира все более познает себя, а узнав нечто о себе, человек становится другим. Таким образом, каждое познание себя - это движение вперед, очередной шаг в развитии личности (10, 68)

Самоотношение, или отношение к самому себе, начинается с подросткового возраста, когда происходит осознание своих психических способностей, характера, нравственных качеств, то есть идет осознание своего «духовного Я». Мерилом для человека в его отношении к себе являются, прежде всего, другие люди. Каждый новый контакт меняет представление человека о себе, делает его многогранным. Сознательное поведение является не столько проявлением того, каков человек на самом деле, сколько результатом представлений человека о себе, сложившихся на основе общения с ним окружающих. Именно в этом возрасте начинает формироваться «идеальное Я», то есть осознанный личный идеал, сопоставление с которым часто вызывает неудовлетворенность собой и стремление изменить усовершенствовать себя. В этот период происходят переживания (угрызения совести, недовольство собой, оценка, переоценка себя). С этого периода начинаются конфликты личности с самой собой и протекают на протяжении всей жизни. Как правило, это внутриличностные конфликты нравственного и социального характера. Накапливая жизненный опыт, который обусловлен постоянной переработкой противоречий, человек постепенно подходит к осмыслению собственной жизни, поиску основного жизненного мотива. Направленностью осмысления собственной жизни является координация уже всей личности в целом, смысл жизни в целом, а не только отдельных действий, поступков, деятельностей. Но данный вопрос встает необязательно у каждой личности [38].

По словам Ю.Б. Гиппенрейтер «…можно сказать, что поиск смысла жизни есть одна из самых важных функций самосознания» (10, 319].

Таким образом, можно сказать что, каждый человек имеет свою индивидуальную историю. От того, какова эта история или жизненный путь зависит от многих факторов, которые влияют на процесс жизнедеятельности личности и влияния личности на жизнедеятельность. Жизненный путь, в процессе которого, формируется, развивается человек, имеет два взаимосвязанных измерения. Первое, вертикальное, это состав жизненных событий и специфика предметной деятельности, которая приводит к изменению субъективной позиции человека, его отношения к действительности выявлению личностных отличий от других людей. Второе, горизонтальное - временное измерение - это последовательность стадий личностного развития, т.е. временная структура развертывания жизненного пути.

Формируясь и развиваясь как личность, формируется и развивается самосознание, такой уровень психического развития характеризуется наличием у человека собственных взглядов и суждений, собственных оценок, делающих его устойчивым и независимым от чуждых влияний и убеждений. Человек на этом уровне своего развития способен сознательно воздействовать на окружающую действительность и изменять ее и самого себя. У человека достигшего такого уровня развития, все психические процессы и функции представляют собой стройную структуру, в центре которой, находится мотивационное ядро.

Вступая в самый продолжительный и важный период взрослости личность ее самосознание должна быть готова воспринять те задачи, которые поставит перед ней жизнь и через осмысление суметь быстро адаптироваться в жизненных ситуациях.

Таким образом, самосознание - это тот механизм, который позволяет интегрировать свое «Я» и собственную жизнедеятельность, осуществлять нравственную оценку своих поступков, находить свое место не только в отдельной социальной группе, но и в жизни в целом, вырабатывать смысл своего существования, отказываться от одного в пользу другого.

.3 Особенности периода взрослости, влияющие на самосознание личности

Индивидуальное развитие взрослого человека представляет собой продолжение онтогенеза с заложенной в нем филогенетической программой. Процесс созревания индивида и личности продолжается, проходя через стадии молодости, взрослости, старости.

В периодизации индивидуального развития взрослого человека, существуют некоторые специфические проблемы, такие как: 1) не существует жестких границ начала и завершения каждой стадии, это зависит от закономерностей созревания организма и инволюционных процессов в нем; 2) для процессов созревания и инволюции характерны неравномерность и гетерохронность. Неравномерность процессов и гетерохронность смены состояний индивида как отражение внутренних противоречий развития содержат различные возможности жизни - от преждевременного старения в одних случаях до долголетия в других.

Имеется много различных классификаций возрастов, разработанных специалистами из разных областей человекознания. Границы возрастных периодизаций взрослого человека весьма условны и относительны: наступление новой фазы в развитии человека определяются как правила комплексом социальных и биологических причин и зависят от конкретных социально-экономических условий индивидуального развития человека.

В психологическом словаре под редакцией В.П.Зинченко и Б.Г. Мещерякова возраст определяется как объективная, изменчивая, хронологически и символически фиксированная стадия развития индивида в онтогенезе. (Псих.слов.с48) В психологии используется Условный возраст, определяемый методом периодизации для того, чтобы структурировать онтогенез.

Взрослой личности присущи творчество, профессиональное мастерство, развитые семейные отношения, положения в обществе, самореализация. На протяжении данного периода наблюдаются нормативные кризисы («кризис смысла жизни» или «кризис середины жизни», «кризис опустевшего гнезда»).

Учитывая то, что развитие личности на каждом этапе зависит от жизненного замысла и его реализации, менее определенными становятся границы возрастных периодов. Чаще всего, возрастные рамки периода взрослости определяют от 30-35 лет до 55-60 лет.

Значительные индивидуальные колебания в темпах созревания организма дали основание для введения такого понятия как биологический возраст. Он определяется морфофункциональными особенностями организма. Другой характеристикой возраста является понятие социального возраста, которое определено нормативно-ролевыми характеристиками, существующими в данном обществе в конкретной исторической эпохе. Также применяется понятие психического возраста, как одной из характеристик человека, рассматриваемого в ракурсе умственного возраста.

Формально, биологическая взрослость достигается при возникновении способности к деторождению. Социальную взрослость связывают с экономической независимостью, а психологическая взрослость сопряжена с достижением зрелой личностной идентичности. Все эти специфические критерии возраста далеко не совпадают с хронологическим возрастом и в принципе могут не совпадать друг с другом, имея в разных культурах различное содержание.

В данном периоде особенно заметными становятся индивидуальные вариации, которые усиливают расхождения между хронологическим (календарным), биологическим (состояние организма), социальным (нормативно-ролевые характеристики) и психологическим (субъективное восприятие себя и своего возраста) возрастом.

В возрастной психологии ранее взрослость рассматривалась как стабильный период. Французский психолог Э.Клапаред (1926 г) охарактеризовал зрелость как состояние психической «окаменелости», когда прекращается процесс развития. Однако впоследствии было показано, что процесс развития человека не завершается с наступлением взрослости, на всех этапах которой выделяются сензитивные и критические моменты, период психофизиологического развития зрелости разнородна и противоречива. Н. Рыбников считал зрелость как самый продуктивный и творческий период жизни человека, отсюда и предложенный им термин «акмеология» (акме - высшая точка, расцвет, зрелость, лучшая пора) [44].

Многочисленный исследования отечественных и зарубежных ученых показали, что процесс развития человека принципиально безграничен, так как развитие представляет собой основной способ существования личности.

Как и в предыдущие периоды, развитие личности на этапе взрослости имеют свои специфические психологические особенности. В самом общем виде, они сводятся к следующему: продолжения выполнения профессиональных и социальных ролей (они могут поочередно доминировать и ослабевать); уход детей из родительской семьи и изменение в связи с этим образа жизни; изменение в физическом и интеллектуальном развитии и др. По многим экспериментальным данным, средняя точка этой стадии находится между 45-50 годами.

Во многих главных чертах люди одного возраста похожи, вместе с тем, чем дальше мы попытаемся продвинуться в глубину жизненного пути конкретного человека, тем более значимыми будут различия, по сравнению с его сверстниками, более многообразными будут индивидуальные особенности существования.

Немаловажным в рассмотрении данного периода встает вопрос об адаптивности взрослого человека к тем переменами, которые происходят в его жизни. Адаптивность - это врожденная и приобретенная способность к приспособлению ко всему многообразию жизни при любых условиях. В психологии различают высоко-, средне- и низкоадаптивные уровни у людей. По Гарбузову В.И. врожденные основы адаптивности - это инстинкты, темперамент, конституция, эмоции, уровень врожденных сторон интеллекта, специальные способности, внешние данные и физическое состояние организма. Но уровень адаптивности может повышаться или понижаться под воздействием воспитания, обучения, условий и образа жизни, а также, формирующиеся или сформировавшиеся личностные особенности, ориентации, выбор, иерархия систем ценностей, целей и потребностей, притязания, уровень вербального (формируемого воспитанием, обучением и жизнью) интеллекта и культуры, в том числе культуры эмоциональной экспрессии и межличностных отношений, все это также может облегчить или затруднить адаптацию человека в реальной жизни [11].

Важным, по нашему мнению, в данном периоде является способность к приспособлению к тем переменам, которые проистекают в данный возрастной период, а именно к уровню его социального статуса и самоощущения - удовлетворенности или неудовлетворенности собой и своей жизнью. Данная проблема, если она выходит на неблагоприятный план, то проявляется в психосоматических заболеваниях, нарушениях в поведении.

Высокая или нормальная адаптивность - это благоприятное течение развития в данном возрастном периоде: высокая работоспособность, выносливость, устойчивость к невзогам и болезням, психическая и физическая гармоничность, гармоничность врожденных и прижизненно сформировавшихся личностных качеств, высокой или соответствующей средней норме интеллект, высокая или нормальная обучаемость и способность к приобретению опыта, мужественность у мужчин и женственность у женщин, безусловная уверенность в себе, адекватность притязаний и выбора жизненных целей.

Если мы обратимся к характеристике зрелости как качеству в психическом развитии человека опираясь на исследования Б.Г.Ананьева, то мы обнаружим, что общесоматическая и половая зрелость человека как организма определяются биологическими критериями. Однако нервно-психическое развитие не укладывается полностью в рамки физического созревания и зрелости. Интеллектуальное развитие человека имеет свои критерии умственной зрелости, они зависят от конкретной системы образования в конкретную историческую эпоху. Другими словами, умственная зрелость как одно из качеств психического развития личности и ее критерий носят исторический характер. В еще большей степени к социальному формированию относятся многочисленные проявления гражданской зрелости, с наступлением которой личность становится юридически дееспособной, приобретает гражданские права. Гражданская и личностная зрелость варьируют в зависимости от общественно-экономического устройства социума, национальных особенностей и традиций и никак не зависят от физического развития человека. Существенное значение в общественной жизни имеет определение трудовой зрелости, критерии которой во многом зависят от состояния физического и умственного развития человека [48].

Экспериментальные исследования возрастных изменений психических функций у людей в возрасте 41-46 лет показали, что активное обучение и образование сохраняют их на высоком уровне развития и создают потенциальные возможности для более продуктивной познавательной деятельности. Также выявлено, что наиболее высокий уровень развития у 41-46-летних людей имеет функция внимания и самый низкий уровень характерен для функции памяти. Наиболее значимые повышения уровня развития психических функций имеются в 41 и 44 года, а наиболее заметные снижения отмечаются после 44 лет. Это еще раз подтверждает принципиальное теоретическое положение о гетерохронности созревания, сохранения и угасания различных функций в структуре психики человека на протяжении его онтогенеза. Таким образом, констатирует Б.Г.Ананьев «наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость), личности (гражданская зрелость), субъекта познания (умственная зрелость) и труда (трудоспособность) во времени не совпадает, и подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях [2].

Другое исследование, проведенное Е.Б. Старовойтенко по степени зрелости личности и ее жизненных отношений дало возможность дать структурное описание типов отношений, которые необходимы личности для полноценного включения в процессы совершенствования нашего общества и характеризующих ее как социально зрелую. В данную структуру входит: зрелое интеллектуальное отношение к жизни; деятельностно -продуктивное; зрелое профессиональное; социально активное; зрелое нравственное; эстетическое; осознанное отношение к жизни как зрелое отношение личности к себе - субъекту жизни [58].

Решающим признаком зрелости является осознание человеком ответственности и стремление к ней. Психологически ответственное лицо - это личность, отвечающая за содержание своей жизни и отвечающая, прежде всего, перед собой и другими людьми. Зрелый человек занимает срединное положение между своими родителями, вступившими в пору старости, и своими собственными детьми, которые в это же время стоят на пороге самостоятельной жизни. Ценности зрелых людей начинают играть ведущую роль и в жизни общества: зрелые люди могут утверждать свои вкусы, свой образ жизни, стиль деятельности и т.д. В этом возрасте большинство людей достигают вершины профессиональной и общественной карьеры и в их руках сосредоточены функции управления в самых разнообразных сферах общественной жизни, в управленческих структурах государства.

Как пишет А.В. Толстых, «акмэ» и в наше время остается «акмэ», зрелый человек, сегодня, занимает центральное место в общественной и возрастной структуре общества, в нем завязаны главные «приводные ремни» государственного, общественного и хозяйственного механизма. И роль эта из разряда «главных» [60].

Вместе с тем зрелого человека поджидают и немалые испытания. В профессиональной и социальной роли ему приходится переживать так называемую «предметную смерть», «кризис идентичности», уход из родительской семьи детей, уход из жизни родных, близких и знакомых. Эмоциональные затраты растут с возрастом, эмоциональные перегрузки приводят к стрессовым ситуациям. За период взрослости в организме человека происходят довольно серьезные половозрастные изменения, во многом предопределяющие стрессовые состояния. Начинают подкрадываться и разные болезни. Страх перед болезнью и возможной смертью порождает стрессовые состояния, появляются раздражительность, на основе этого, возможны изменения в отношениях с близкими (в поведении)

Отсюда, очень важно в зрелом возрасте развивать свою адаптивность (через познания себя, закономерностей развития) уметь сохранять эмоциональную стабильность в любых стрессовых ситуациях, находить возможности к осмыслению, происходящих изменений (физических, физиологических психологических и т.п.). В сложных жизненных ситуациях, кажущихся порой безвыходными, жизнь не утрачивает смысла и ценности, если научиться подчинять себе обстоятельства, развить в себе способности управлять своими эмоциями, способности к самоанализу и саморегуляции поведения [14].

Период взрослости это самый продуктивный период для развития все новых и новых сторон самосознания личности, когда перемены и необходимость приспосабливаться к ним, постоянно присутствуют в жизни людей. В этот период наиболее чаще возникает конфликтный смысл, который, запуская самосознание, постоянно выстраивает иерархию ценностей личности. Сама технология жизни способствует этому. Характерно и то, что взрослым людям, с одной стороны приходится входит в стремительный поток жизненных событий, которые вызывают постоянные социальные и когнитивные изменения, а с другой стороны, к этому времени у взрослой личности, как правило выработалось относительное постоянство и преемственность в процессах развития личности и видов на будущее. Несмотря на испытываемый натиск внешних изменений, внутренние изменения происходят постепенно, и, как правило, наступают вместе с важными жизненными событиями.

Осмысление и переоценка жизни в среднем возрасте происходит как раз в контексте этих изменений и сохранения преемственности. Всякий раз, когда происходят важные события и переходы в жизни человека (смерть родителей, болезнь близких, уход детей из родительского дома и т.п.) он пересматривает сценарий своей жизни, подводится промежуточный итог, пересматриваются ценности, основываясь на понимании самых важных в жизни. Размышляя, взрослый человек все меньше думает о том, что уже прожито, и больше думает о том времени, которое у него осталось.

Таким образом, немаловажным является и то, каким человек себя чувствует и осознает. Человек, относя себя к определенному возрасту (чувствуя или осознавая себя молодым, зрелым или старым), ориентируется не столько на возрастные рамки, сколько на содержание периода - специфическую для него область социальных отношений, образ жизни (характер деятельности, интересов, жизненный ритм и т.д.) приобретаемые личностные новообразования.

Психологический возраст, возрастная идентификация - это аспект самосознания, связанный с представлениями о времени. Восприятие времени, формирование представлений о времени невозможно без включения памяти в структуру личности [25].

Временная перспектива с возрастом расширяется и к зрелости она может производить разные ощущения течение времени, которое субъективно может ускоряться и замедляться, сжиматься и растягиваться, переживаться как непрерывное и прерывистое разорванное на отдельные отрезки.

С возрастом меняется ценность времени, оказывается все более значимым «личное время» благодаря развитию самосознания, осознанию конечности своего существования и необходимости реализовать свои возможности на протяжении не такой уж длительной жизни. Психологическое время наполнено событиями, будущими целями и мотивами развернутой в настоящей деятельности. Время, вместившее в себя много впечатлений, достижений, событий и т.п. воспринимается как быстро протекающее, а затем, став психологическим прошлым, кажется продолжительным. И наоборот, малая заполненность времени приводит к замедлению его скорости в настоящем и краткости в прошлом. Важно и то, как связаны события в жизненном пространстве человека, имеют ли они уже реализованные, или потенциальные связи, или связи актуальные, соединяющее психологическое прошлое, настоящее и будущее [25].

В зрелости психологический возраст, как мы уже говорили, в гораздо большей степени зависит от индивидуальных способностей человека, от направленности его личности, специфики жизненных целей и их реализации. В то же время дальнейшее развитие личности во многом определяется динамикой психологического возраста.

В зрелости возможны все три варианта соотношения психологического возраста с хронологическим возрастом: адекватность, отставание и опережение.

Рассматривая содержание каждого из этих понятий применительно к зрелости, необходимо знать, что они сильно отличаются от их содержания в предыдущих возрастных периодах. В зрелости ситуация более сложная и неоднозначная. Это связано как с общей спецификой возраста, в пределах которого с определенного момента начинается биологическое старение, так и с резким повышением значимости индивидуально-личностных особенностей.

Опережение психологическим возрастом хронологического возраста в зрелости обычно означает преждевременное старение. Чаще всего это связано с конечностью поставленных и реализованных жизненных целей. Преждевременное старение, в этот возрастной период, нередко бывает связано с несчастьем - утратой близкого человека, тяжелой болезнью природной или социальной катастрофой и т.д.

Отставание психологического возраста, от хронологического может иметь в зрелости различный характер. Первое направление - сильное и длительное отставание психологического возраста может иметь место в случае симбиотических отношений между матерью и единственным ребенком («вечного юноши») Зрелые по хронологическому возрасту люди имеют выраженные черты инфантильности.

Второе направление - ощущение себя молодым, энергичным присуще людям деятельным, творческим. В данном случае сохранение молодости связано с реальной продуктивной работой в настоящем и значительными планами на будущее. Психологическое прошлое, как бы велико оно не было, всегда меньше психологического будущего. При творческом отношении к своему делу перед человеком постоянно открываются новые перспективы, ведь процесс творчества бесконечен.

В этом случае, «отставание» психологического возраста от хронологического, по сути, не является отставанием, а сохранение черт молодости это наиболее полная реализация себя, наиболее полная продуктивность своей жизни. Есть все основания говорить в данном случае о более высоком, чем при просто адекватном психологическом возрасте, уровне зрелости [Кулагина].

Неоднородность периода взрослости связана с наличием возрастных кризисов, существование которых было доказано многими исследованиями, хотя их содержание изучено значительно меньше, чем содержание кризисов детства и юности. Сложность их изучения связана с тем, что они протекают, как правило, более скрыто, без выраженных изменений в поведении. Кризисы зрелости связаны с переосмыслением ценностей и целей жизни, появлением новых мотивов. В качестве одного из наиболее значительных кризисов выделяют кризис середины жизни (между 35 - 40 годами). По мнению Э. Эриксона, он связан с рефлексией, анализом достижений и ошибок, допущенных в прошлом, а также с оценкой своих возможностей самореализоваться в оставшейся отрезок жизни [44].

А.В. Толстых отмечает, что у человека «на границе третьего десятилетия своей жизни самоанализ имеет особое значение. Оглядываясь на пройденный путь, на свои достижения и провалы, он видит, как при уже сложившейся и внешне благополучной жизни несовершенна его личность. Как мало сделано, хотя пройден уже изрядный отрезок жизненного пути, как много времени и сил потрачено «напрасно», насколько мало он реализовал свои способности и возможности. Происходит переоценка ценностей, влекущая за собой самоанализ и критический пересмотр собственной личности» и далее «…при этом человек видит, что отпущенные ему возможности, их реальное поле постепенно сужается - он уже не может «сделать все», не волен, повернуть развитие своей личности в произвольном направлении. Его «сковывают» семья, профессия, привычный образ жизни. Найдя себя во взрослой жизни, утвердившись в ней как муж, отец, профессионал, общественный деятель, он вдруг осознает, что стоит фактически перед той же задачей - найти себя в новых обстоятельствах жизни, соразмеряя в данном случае масштаб своей личности с новыми перспективами и новыми ограничениями, которые он увидел только теперь.» [60,395].

Отсюда отправной точкой наступления кризиса во взрослой жизни человека является нереализованность жизненного замысла.

По теории деятельности, «смысл» как психологический феномен, возникающий тогда, когда в составе деятельности появляются операции и соответствующие им цели, не совпадающие с мотивом, а это значит, что цель не приводит к достижению предмета потребности, значит выходит, что цель была поставлена не верно. Таким образом, если речь идет о смысле жизни, то ошибочной оказалась общая жизненная цель, т.е. жизненный замысел.

Психологи избегают точных возрастных обозначений кризисов взрослой жизни, предпочитая содержательные. Кризис «смысла жизни» или «кризис середины жизни» или кризис «опустевшего гнезда», возникает и связан с кардинальным переосмыслением собственной жизни и становится поворотным пунктом, за которым происходят существенные изменения в жизненных ценностях, моделях, интересах, т.е. начинается «новая жизнь». [44, 235 ].

Подводя итог, можно отметить следующее.

Период взрослости охватывает самый большой возрастной цикл в жизни человека, продолжительность его зависит в большей степени от самого человека, от его жизненной позиции, мировоззрения, направленности.

Вступая в возрастной период взрослости, человек достигает реальной зрелости, он хорошо уравновешивает потребности для себя и для других, обнаруживает сострадание и согласие с другими людьми. Для многих этот период является периодом лидерства и квалифицированности - это предпочтительное развитие жизни человека, но могут и возникать другие явления, когда у человека происходит рост противоречий между целостностью мировоззрения и однолинейностью развития. Человек теряет смысл жизни, что ведет к возникновению кризиса. Для выхода из него необходимо обрести новый смысл - в общечеловеческих ценностях в развитии интереса к будущему, к новым поколениям. Если же человек продолжает сосредоточивать силы на себе, своих потребностях, то это приводит его к уходу в болезнь, к новым кризисам.

Трудности сопутствующие определенным этапам жизни, преодолеваются на основе самосознания, желанием самого человека развиваться, становиться более зрелым и ответственным. Зрелая личность в ходе развития все более самостоятельно выбирает или изменяет внешнюю ситуацию своего развития и благодаря этому изменяет себя.

Как правило, эти размышления и переоценки происходят в контексте трех связанных между собой миров - личного мира, мира семьи и профессионального мира.

Пэк, трансформируя в задачи зрелого человека, ориентирует личность на осмысление таких актуальных истин в данный период как: ценность мудрости против ценности физических сил; уравновешивание на новом уровне социального против сексуального начала в человеческих отношениях; катексисная гибкость против катексисного обеднения; умственная гибкость против умственной регидности; дифференциация эго против поглощенности ролями; трансценденция тела против поглощенности телом; трансценденция эго против поглощенности эго [22].

Выстроить иерархию ценностей на основе системы личностных смыслов, на наш взгляд, это осуществимая задача для любого человека данного периода, дело остается за работой самосознания и его главной функцией сомореализации, самоактуализации через познания себя, через отношения к себе. На наш взгляд самоотношение, как психологическая проблема в настоящий момент находится на подъеме, в смысле изучения его строения и возможности адекватного измерения экспериментальным методом.

Глава 2. Самоотношение как функция самосознания личности

.1 Подходы к пониманию проблемы самоотношения в психологии

Рассматривая функциональную сторону самосознания. Мы уже говорили о том, что психологический анализ чаще всего осуществляется путем разграничения в едином процессе самосознания двух аспектов: процесса получения знания о себе и процесса отношения к себе. Данное разграничение в определенной степени научная абстракция, так как разделить знание о себе и отношение к себе в рамках психологической реальности крайне сложно. Всякая попытка человека себя охарактеризовать содержит в той или иной мере оценочный компонент, который опосредован общепризнанными нормами, критериями и целями, представлениями об уровне достижений, моральными принципами, правилами поведения. Отсюда знание о себе и отношение к себе можно рассматривать как целостную «Я концепцию», которая определяется как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Как описательную составляющую Я-концепции, чаще всего называют образом «Я», что прослеживается в первой главе, а вот с обозначением аспекта, связанного с отношением к себе в психологической литературе имеется терминологическая аморфность. Отношение к себе воспринимается и как самооценка, и как самоуважение, и как самопринятие, и как эмоционально-ценностное отношение к себе, и как самоотношение. В англоязычной литературе, используются такие термины как self-regard (самоотношение), self-esteem (самоуважкение, обобщенная самооценка), self-feeling (самочувствие), attitude (любовь к себе), self-respect (самоуважение), self-acceptance (самопринятие), self-attitude (самоотношение, установка на себя), self-evalution (декларируемая, публичная самооценка) и т.п. За данными различиями в словоупотреблении не стоит каких-либо более или менее определенных и общепризнанных концептуальных разграничений. Их понятийный смысл можно уловить лишь в рамках конкретных исследований или теоретических построений. Отсюда можно говорить о том, что прочной терминологической традиции в этой сфере не существует [38].

Тем не менее, в психологической науке существуют сравнительно небольшие различия в попытках теоретического осмысления феномена самоотношения. Самоотношение представляется как аттитюд или его эмоциональный компонент.

Отсутствие адекватной и продуктивной концептуализации этого понятия, недостаточная теоретическая разработанность данной проблемы, оставляют и на сегодняшний день нерешенные проблемы в сфере изучения самоотношения и его строения.

В психологии существуют сравнительно небольшие различия в попытках теоретического осмысления феномена самоотношения. Большинство исследований исходит из представлений самоотношения как аттитюде или его эмоциональной компоненте.

Обратимся к теоретическим разработкам и исследованиям данной проблемы.

Р. Бернс понимал Я-Концепцию как совокупность установок «на себя». В соответствии с этим, он выделял три элемента установки: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, которые применительно к Я-Концепции конкретизируются следующим образом:

1. Образ «Я» - представление индивида о самом себе.

2. Самооценка - аффективная оценка этого представления, которая может вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением относительно образа «Я».

. Потенциальная поведенческая реакция, которая может быть вызвана образом «Я» и самооценкой.

Предметом самовосприятия и самооценки индивида может выступать его тело, его способности, его социальные отношения и множество других личных проявлений. В соответствии с этим образуется система частных самооценок, но предполагается, что эти частные самооценки интегрируются в некоторое обобщенное переживание, связанное с целостным образом «Я» [38].

Основываясь на этом понимании, многие психологи стали изучать данную проблему в ракурсе того, что самоотношение - это обобщенная и относительно устойчивая самооценка.

Купперсимт называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости [38].

Розенберг считает, что самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я». Отсюда низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к свой личности [38].

И.С. Кон считает, что обобщенная самооценка является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятий или непринятия индивида самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, что и является производным от совокупности отдельных самооценок [21].

Другой точкой зрения на данную проблему, являются разработки У. Джеймса. Он говорит о том, что различные сферы и особенности личности, которые могут выступать в качестве объектов самооценок, неравнозначны, и самооценки играют тем большую роль, чем более значимым является оценочный аспект. Он считал, что неуспех в малозначимых сферах мало влияют на общую самооценку [12].

Таким образом, в соответствии с этими представлениями, строение самоотношения можно представить как уровневую систему, имеющую уровень частных самооценок и уровень обобщенной самооценки, причем основным принципом организации этих уровней в единую систему является интеграция частных самооценок с учетом их субъективной значимости.

Но, несмотря на расспространенность этих взглядов, прямых доказательств обоснованности соответствующих представлений пока не получено.

Другое направление в исследовании данной проблемы состоит в попытке создания более сложных, иерархических моделей строения самоотношения. Идея состоит в том, что частные самооценки личностных качеств не напрямую связаны с общим самоуважением, а организуются в промежуточный уровень задаваемый сферами жизнедеятельности субъекта или его личностных проявлений.

Р. Щавельзон определил ряд сфер, наиболее важных для понимания обобщенного «Я». В соответствии с этой моделью обобщенная самооценка находится на вершине иерархии и может быть разделена на академическую и неакадемическую (связанную или несвязанную с успехами в учебе). Неакадемическая - подразделяется на физические, эмоциональные и социальные аспекты. Был осуществлен ряд попыток операционализации этой модели. Существуют ряд опросников измерения самооценки построенных по принципу данной модели, например выделяется самооценка в таких сферах как «физическое «Я», «моральное «Я», «личностное «Я», «семейное «Я»,, «социальное «Я» (опросник «The Tennesee Self Concept Scale»). Другой опросник имеет три шкалы среднего уровня 1) академический успех, 2) самоуважение, 3) социальная уверенность, которые интегрируются в обобщенную самооценку (опросник «Janis-Field scale») [38].

В конечном итоге, сам Р. Щавельзон пришел к выводу, что то разраничение, которое разводит когнитивную и оценочную компоненты не имеет большого смысла, отсюда Я-концепция и обобщенная самооценка - это просто одно и то же [38].

Другое направление в рассмотрении данной проблемы, направлено на понимание обобщенного самоотношения, как самостоятельной переменной, имеющей свою природу и реализующей специфические функции в общей системе самосознания.

Д. Дембо предлагает использовать «социально-структурно-биографический» подход к самоотношению. Согласно такого рассмотрения данной проблемы С. Куперсмитом и М. Розенбергом были проведены исследования, направленные на то обоснование, что в основе устойчивости общего самоуважения лежат два основных внутренних мотива: 1. мотив самоуважения и потребность в постоянстве, устойчивости образа «Я», 2. связанного с ним самоотношения.

Мотив самоуважения, рассматривается как личная потребность сделать максимальным переживание положительных и минимальным - отрицательных установок по отношению к себе. То есть, самоотношение может пониматься как обобщенное одномерное образование, отражающее более или менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе.

Но и это понимание самоотношения, как некоторого универсального и устойчивого чувства самоуважения, зафиксированного в определениях глобальной самооценки, также воспринимается далеко неоднозначно [38].

Л. Уэлс и Дж. Марвел считают, что обозначение самооценки как ценностного аспекта представления о себе не дает нам адекватного знания о том, что же это такое. Они выделяют три основных понимания термина самоотношения, каждое из которых, отражает различия теоретических подходов и имеют свое собственное коннотативное значение:

1) любов к себе,

2) самоприятие,

) чувство компетентности.

Эти понятия различаются в зависимости от того, в какой степени в них выражены элементы эмоциональной «привязанности» в противоположность «оценке». Одним из различий между любовью и самопринятием является глубинность соответствующего чувства, хотя и то и другое связано с эмоциональным чувством симпатии в собственный адрес. Самопринятие - это более феноменальный процесс, в котором подчеркивается сознательность или предсознательность выражающих самоотношение суждений [38].

К. Роджерс разделяет общее отношение 1) к себе на самооценку, как отношение к себе, как носителю определенных свойств и достоинств, и 2) самоприятие - приятие себя в целом, вне зависимости от своих свойств и достоинств. Механизм формирования этих сторон отношения к себе - различен. Самооценка по какому-либо качеству основывается чаще всего на сравнении своих достижений с достижениями других людей. Самоприятие является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой, формирующейся в процессе онтогенеза, а также путем сознательных усилий. Можно сказать, что оценочные и аффективные характеристики самоотношения как бы, противопоставляются друг другу [51].

Опираясь на изложенные взгляды, можно предположить, что глобальная самооценка не просто отражает некоторое обобщенное чувство «за» или «против» собственного «Я», а сама обладает сложным строением, определяемым различными факторами и процессами. При этом различные аспекты общего самоотношения могут выражаться в чувствах, переживаниях различных модальностей и обладать различным психологическим содержанием. Однако, взгляды и эмпирические данные, связанные с этим предположением не однозначны и противоречивы. Поэтому вопрос о строении самоотношения как эмоционального переживания (или чувства) остается открытым.

Таким образом, можно говорить о том, что теоретические и практические разработки по проблеме самоотношения можно свести в пять основных подходов:

1. «Я» - как конгломерат частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции.

2. Самоотношение - как интегральная самооценка частных аспектов, взвешанных по их субъективной значимости.

. Самоотношение как иерархическая структура, включающая в себя частные самооценки, интегрированные по сферам личностных проявлений и в комплексе составляющие обобщенной «Я», которое находится наверху иерархии.

. Глобальная, шкала самооценки, которая относительно автономна и одномерна, так как выявляет некоторое обобщенное самоотношение, одинаково приложимое к различным сферам «Я».

. Самоотношение как чувство в адрес «Я», включающее переживание различного содержания (самоуверенность, самоприятие, аутосимпатия, отраженное отношение и т.п.) [37].

Нужно отметить, что, несмотря на данные наработки по данной проблеме в этой области, по словам С.Р.Пантилеева, ни один из названных подходов пока не дает удовлетворительного и обоснованного решения проблемы строения самоотношения. Он выделяет только два положения, которые, по его мнению, принимаются большинством исследователей: во-первых, что существует некоторое обобщенное самоотношение (самоуважение, самооценка), которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительности отношения индивида к собственному представлению о себе; во-вторых, что это обобщенное самоотношение, каким-то образом интегрируется из частных самооценок.

По его мнению, указанные взгляды, в первую очередь, определяются исходными теоретическими позициями исследователей, которые замыкают самоотношение во внутреннем пространстве самосознания, которое, в свою очередь сводится к Я-концепции, т.е. к тем или иным содержаниям сознания [37]. В этом он видит невозможность эмпирически обосновать, корректно сопоставить данные и определить общепризнанные результаты, которые можно было бы положить в основу адекватной модели строения самоотношения.

Наряду с этим он видит более приемлемым, рассмотрение данной психологической проблемы, опираясь на теоретические и практические работы таких авторов, как Н.И. Сарджвеладзе и В.В. Столин в ракурсе деятельностного подхода А.Н. Леонтьева.

Следующим этапом нашей работы будет рассмотрение самоотношения в работах названных психологов - Н.И. Сарджвеладзе и В.В. Столин.

.2 Самоотношение - как сложная уровневая система

Согласно определению Н.И. Сарджвеладзе, личность - это системообразование, имеющее определенный статус в системе социальных отношений, и установочное отношение к социальному окружению, а также, особым образом относящееся к самому себе и характеризующееся особым образованием - подструктурой самоотношения [53]. Отсюда, можно заключить, что сущность личности выводится из системы ее отношений, т.е. не особенности личности определяют характер связи субъекта с миром, а напротив, особенности такой связи обуславливают личностные характеристики.

Таким образом, автор поднимает проблему самоотношения в плоскости системы отношений в целом. Он говорит о том, что «Я» существует постольку, поскольку оно является одновременно и субъектом и объектом отношения, самость - это способ отношения к себе, а самоотношение констатирует самость. Отсюда получается, что, самоотношение это подструктурная единица общей системы отношений человека, а функциональная и содержательная определенность самоотношения связано с особенностями отношения субъекта к внешне-предметному миру и социальному миру. По его мнению, возникает два вопроса:

1) какова специфика самоотношения и чем оно отличается от способа отношения личности к внешнему миру,

) что общего в механизме отношений индивида к внешнему миру и к себе.

Отвечая на первый вопрос можно говорить о том, что различие заключается лишь в референтах (внешний мир или собственное тело или психосоциальные или личностные особенности), а способ отношений базируется на двух типах - субъект-объективный и субъект-субъективный, т.е. личность может относиться не только к тем или иным сторонам внешней действительности, но и к самой себе, к своим внутренним состояниям и переживаниям.

Отвечая на второй вопрос, проводится мысль - об общем и едином механизме, который основывается на установке, в понимании установки по концепции Д.Н. Узнадзе. Установка особое состояние - единство внутреннего (потребности субъекта) и внешнего (ситуации удовлетворения потребности) факторов, выступающее предиспозицией конкретного поведения. Установка в данном случае функционирует в качестве способа отношения внутреннего и внешнего, потребности субъекта и ситуация ее удовлетворения, кроме того установка является основой активности, а поведение - реализацией лежащей в его основе установки [53].

Таким образом, если установка - это отношение субъекта потребности к ситуации, ее удовлетворения, а такое установочное отношение реализуется в процессах и посредством познания, чувства и действия, то следует понимать, что аналогичным образом и самоотношение реализуется в особых актах познания (самопознание), эмоциональных состояниях и действиях относительно самого себя. Следовательно, самоотношение никак не сводится к одному из его проявлений, будь то самосознание или самопознание, эмоциональное отношение к себе или действие относительно самого себя.

Н.И. Сарджвеладзе рассматривает строение самоотношения как трехкомпонентную структуру, которая включает в себя когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты.

Когнитивный компонент вбирает в себя все процессы, происходящие в гностическом плане: ощущения и восприятия, представления и памяти, мышления и воображения. Данный компонент включает в себя и самооценку.

Таким образом, многие нерешенные проблемы в сфере изучения самоотношения, его строения, связаны в первую очередь, с недостаточно теоретической разработанностью этой проблемы, с общепризнанного по своему содержанию самого понятия.

Эмоциональный компонент говорит о том, что человек не только знает что-то о себе, но может любить или презирать себя по поводу знаемого. Эмоциональное отношение в данном аспекте понимается как часть целого (саммоотношения).

Конативный компонент - рассматривается как внутренние действия в собственный адрес. Это может быть диалогичное отношение к себе, самоуверенность, самоприятие, самообвинение, самоснисходительность и самобичевание, самоконтроль и самокоррекция, ожидаемое отношение от других и самопредставление другому [53].

Рассматривая способы самоотношения и беря во внимание когнитивную сторону субъект-объективного самоотношения первым показателем будет являться позиция внешнего наблюдателя личности в адрес самой себя. Дистанционирование от себя - необходимый признак такой внешней наблюдательской позиции, но это не пассивно-созерцательный процесс, а процесс, направленный на самовосприятие, формирование понятий и оценочных суждений относительно своих свойств.

Вторым показателем является то, что «Я» выступает инструментальным средством для достижения той или иной личностной задачи. Преодоление какой-либо проблемной ситуации будет направлено на переструктурирование представлений о себе.

Объективный подход к себе во многом определяется процессами когнитивной самоатрибуции. По мнению автора, атрибуция себе определенных черт или признаков не отличается от того, как человек наделяет ими других людей. При объективном самоотношении, личность может искать причинное объяснение собственных поступков, как во внешних обстоятельствах, так и во внутренних диспозициях.

Эмоциональная сторона субъект-объективного самоотношения может рассматриваться как средство достижения личностно-значимой цели, при этом эмоции в адрес себя могут быть положительными и отрицательными, олицетворяющими удовлетворенность или неудовлетворенность собой, приятие или неприятие себя. Личность строит образ «желаемого «Я» и ее целеполагающая активность заключается в том, чтобы реальное «Я», соответствовало такой же модели «Я».

Конативная сторона субъект-объективного самоотношения заключается в манипуляциях собой, основанных на установках, направленных на самоконтроль, самокоррекцию. Мотивационным импульсом таких действий в адрес себя, является стремление владеть самим собой и это в большей степени продиктовано целями социальной адаптации и самоутверждения или стремления «взять верх» над другими. Как правило, по словам автора они носят компенсаторно-защиный характер [53].

Таким образом, можно говорить о том, что субъект-объективное самоотношение непосредственно связано с таким же способом отношения личности к другим людям. Как другие, так и собственное «Я» выступает объектом объективного манипулирования.

Содержание субъект-субъективного способа самоотношения, также можно рассмотреть с использованием когнитивного, эффективного конативного компонентов.

Когнитивная сторона субъект-субъективного самоотношения связана с тем, что когнитивные процессы, связанные с индивидом, осуществляются с позиции внутреннего наблюдателя. Если при объективном самоотношении позиция субъекта-наблюдателя имеет направление от других к себе, то при субъект-субъетивном подходе - доминирует взгляд изнутри и характеризуется направленностью от себя к другому.

Эмоциональная сторона субъект-субъективного самоотношения, рассматривается как состояние удовлетворения и фрустрации потребностей, связанных с самовыражением и самореализацией с личностной автономностью и изменчивостью, с поиском своего человеческого назначения и смысла жизни, занимающее значительное место в мотивационной структуре личности. По мнению автора, субъект-субъективное отношение к себе строится на самопринятии и стремлении «быть самим собой» [53].

Конативная сторона субъект-субъективного самоотношения определяются действиями через усилия, способствующими самовыражению. Это автокоммуникация, имеющая, форму внутреннего диалога (а не монолога), которое способствует расширению возможных способов действий в мире, самовыражения и самореализации, это способствует повышению уровня пластичности жизнедеятельности субъекта.

Таким образом, если интегрировать в единую систему характеристики отношений человека по их способу и типологии отношений к внешнему миру (вещи и другие люди) и к самому себе, то можно проследить шесть возможных вариантов установки личности к вещам, к другим людям, к самой себе. 1) S-О отношение к вещам; 2) S-O отношение к другим людям; 3) S-0 отношение к самой себе; 4) S-S отношение к вещам; 5) S-S отношение к другим людям; 6) S-S отношение к самой себе.

Рассмотрев в общих аспектах содержание, и компоненты самоотношения по Н.И. Сарджвеладзе, нужно отметить, что впервые в отечественной психологии данный термин был применен в 1974 г. названным автором, который и отражал суть вышеперечисленного понятия [53].

Ориентируясь на концепцию самопознания и самоотношения, предложенной В.В. Столиным, которая опирается на идеи А.Н. Леонтьева о деятельности, сознании личности, и, в первую очередь на представлении о личностном смысле, как одной из основных «образующих сознания», самосознание.

Всякий человек в какой-то период своей жизни реализует определенную совокупность жизненных отношений с помощью системы многообразных деятельностей, при этом одни и те же по своему содержанию обстоятельства, действия, их последствия, будут иметь различный личностный смысл. Отсюда осуществляя одновременно разные отношения с помощью разных деятельностей, человек находится в потенциально конфликтной ситуации, в которой одни и те же действия могут обладать разными смыслами в отношении к разным мотивам. По В.В. Столину - это «конфликтный смысл», который является тем исходным материалом, который запускает работу самосознания и решает вопросы: что индивид может преодолеть, что заставляет его отступить и через какие преграды личность не может переступить, даже под жестким давлением обстоятельств. По А.Н. Леонтьеву, этот процесс об особом внутреннем движении сознания «по вертикали», которое в конечном итоге приводит к индивидуальной системе личностных смыслов, а через данную систему и становлению личности. Кроме того, влиять на становление самосознания, помимо внешних объективных обстоятельств и отношений, могут и различные качества и черты самой личности, например, такие как: гордость, совесть, самолюбие, воля, робость и т.д. Это говорит о том, что собственной «Я», иногда даже в большей степени, чем объективные обстоятельства, может выступать как условие, цель или мотив его многообразных деятельностей.

Отсюда можно говорить о том, что если традиционно самоотношение рассматривается как аттитюд на себя (или его эмоциональная компонента), которые в конечном итоге определяются когнитивной операцией сравнения себя и своих качеств с некоторой нормой, образцом, эталоном, - то в контексте концепции смысла «Я» самоотношение не является ни следствием знаний о себе, ни реакцией на определенные аспекты образа «Я», а наоборот, знание о себе и самоотношение есть следствие одних и тех же общих причин, лежащих вне субъекта, в его деятельности - и лишь вторично, в феноменологически превращенных формах, отдельных самооценках могут восприниматься самим субъектом, как способные порождать его истинное отношение к себе. Таким образом, самоотношение может быть понято как лежащее на поверхности сознания, непосредственно-феноменологическое выражение личностного смысла «Я» для самого субъекта. При этом специфика переживания смысла «Я» производна от реального бытия субъекта, его объективной позиции в социуме [37].

В.В. Столиным была предложена модель строения самоотношения, согласно которой, основой самоотношения является:

) процесс, в котором собственное «Я», собственные черты и качества оцениваются личностью по отношению к мотивам, выражавшим потребность в самореализации. Другими словами, это специфическая активность субъекта в адрес своего «Я», состоящая в определенных действиях (в установках на эти действия), характеризующихся как эмоциональной спецификой, так и предметным содержанием самого действия, например, самоуверенность, самоинтерес, самообвинение и т.д. Более, общим аспектом, строения самоотношения, его макроструктурой является эмоциональные компоненты или измерения: самоуважение, аутосимпатия, близость-самоинтерес, которые образуют эмоциональное пространство.

) В эмоциональном пространстве разворачиваются соответствующие действия-установки.

3) Общим образованием структуры является недифференцированное общее чувство «за» или «против» своего «я», являющее суммацией позитивных и негативных компонентов по трем эмоциональным осям [37].

По В.В. Столина, возможность существования интегрального и относительно постоянного отношения к себе заложена в самом строении самоотношения, которое как система обладает свойством аддитивности. «Глобальное самоотношение может быть представлено как сумма эмоциональных компонент, Аддитивность глобального самоотношения относительно основных эмоциональных составляющих предполагает, что некоторый аспект отношения может оставаться постоянным, хотя и глобальное самоотношение - возможно при «компенсаторном» росте других компонент - будет расти» [55, 223]. Отсюда субъект с низким самоуважением может сохранять его постоянным, не стараться повышать его уровень, например, из страха неудачи, но одновременно повышать или поддерживать общее позитивное самоотношение либо выражением симпатии к себе, либо близости, либо ожиданием позитивного отношения от других. То есть, в нормально функционирующей системе самооотношения уменьшение, например, симпатии к себе может быть скомпенсировано пропорциональным увеличением самоуважения так, чтобы интегральное отношение оставалось на прежнем уровне. Данное теоретическое видение было подкреплено эмперическим обоснованием проводимых исследований.

Важность состоит в том, что данная модель в исследовании рассматривает самоотношение не фрагментарно, а в единстве процессуальных, функциональных, структурных и содержательных аспектов.

Если рассматривать процессуальный аспект в системе самоотношения, то представляется возможность, проводить исследования по двум направлениям: это микроструктурный анализ или процесс «внутреннего диалога» и макроструктурный анализ процессуального аспекта в плоскости системы самоотношения - самоуважения, аутосимпатии и близость отдаленность индивида. Внутренний диалог сам может выступать, как сложная система, имеющая свое специфическое строение и функции. В данном направлении проводились исследования В.Визигиной. Процесс рассмотрения внутреннего диалога открывает перспективы перехода к микроструктурному анализу. Исследование актуалгенеза его основных образующих, помогают рассмотреть самоотношение со стороны реализующих их механизмов.

Анализ «микроструктуры» самоотношения, может и должен быть дополнен его «макроструктурным» анализом, под которым понимается анализ содержания отношения личности к себе как к субъекту тех или иных жизненных отношений.

Согласно результатам В.В. Столина, в основе макроструктуры самоотношения как эмоционально-оценочной системы лежат три эмоциональных измерения: самоуважение, аутосимпатия и близость к себе (самоинтерес), которые за счет аддитивности этой структуры интегрируются в общее чувство положительного или отрицательного отношения личности к себе. «Симпатия-антипатия» связана с непосредственным переживанием приязни или неприязни, безоценочной положительной либо отрицательной эмоции, расположенности либо нерасположенности. Измерение «уважение-неуважение» также относится к эмоциональной сфере отношения, но фиксирует, более оценочный компонент отношения, предполагающий сравнение или внутреннее обоснование. Ось «близость-отдаленность» отражает переживание внутренней межличностной дистанции, субъективную близость к объекту отношений. Кроме этого, выделяется и такой аспект самоотношения, как ожидаемое отношение к самому себе, то есть, антипатия или симпатия в собственный адрес приписывается другим людям вообще. Другими словами - это «пересаженное внутрь» отношение других.

Тем не менее, пока о трех выделенных измерения можно говорить в разрезе концептуальных измерениях, связанных с психологической природой самоотношения.

В.И. Пантилеевым, в разрезе модели В.В. Столина был поднят вопрос о рядоположенности симпатии, уважения, близости, которые вносят однопорядковый вклад в интегральное чувство «Я». В данном вопросе, по его мнению, предлагается рассматривать доминирование или значимость какого-то из компонентов.

Кроме аддитивности и однопорядковости измерений самоотношения выступает и еще одна проблема, возникающая при исследовании самоотношения, неясным остается, что отражается в результирующем чувстве по поводу «Я» субъекта - его самооценка по отношению к нормам, ценностям или мотивы, или продукт механизмов направленных на защиту «Я» от отрицательных и неприемлемых воздействий.

Таким образом, В.И. Пантилеевым в его работе «Самоотношение как эмоционально-оценочная система» было рассмотрены ряд позиций, которые по его мнению, остаются неясными. Он предлагает рассматривать сомоотношение как систему, которая построена не как аддитив, а как динамическая иерархия, которая заключается в том, что та или иная особенная модальность эмоционального отношения может выступать в качестве ядерной структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов самоотношения, и фактически определяя содержание и выражение обобщенного устойчивого самоотношения. В этой связи, по мнению автора, главной проблемой становится выяснение того, чем же определяется содержание ядерной структуры самоотношения и иерархическая субординация его аспектов.

.3 Строение самоотношения, его содержание, в ракурсе понимания его психологической сущности

Беря за основу понимание того, что самоотношение есть смысловое личностное образование и как таковое может быть понято лишь через анализ порождающих его мотивов, немаловажным является рассмотрение и социальной ситуации развития. Каким образом социальная позиция отражается на содержании и строении самоотношения? Ориентируясь на точку зрения А.В. Петровского о нетождественности личностных и психических характеристик индивида, которые он рассматривает при анализе феномена аттракции, а именно «Аттракция (привлекательность субъекта для другого человека в условиях межличностного восприятия) трактуется в психологии как характеристика личности субъекта. Однако, аттракция не может рассматриваться как характеристика его психики хотя бы потому, что он привлекателен для других и именно там в психике этих людей, осознанно или неосознанно складывается специфическое эмоциональное отношение к нему как к привлекательному человеку…Для того, чтобы изучить механизм аттракции, психолог, конечно должен принять во внимание особенности психики самого субъекта. Но, что это дает, если нам не известна ситуация, те реальные предметные отношения людей, в которых зарождается, проявляется и оценивается другими его привлекательность? Между тем, эти реальные отношения складываются не во внутреннем пространстве его психики, а в межличностных связях, шире - в общественных отношениях, субъектом которых является человек как личность. Никакой даже самый изощренный, психологический анализ, обращенный исключительно к интраиндивидным, собственно психическим характеристикам человека, например, к его мотивационно-потребностной сфере, не откроет для нас, почему он в одних сообществах оказывается привлекательной, а в других отвратительной личностью. Для этого необходим психологический анализ этих сообществ, и это становится существенным условием понимания личности человека» [42]. Таким образом, в высказывании А.В. Петровского наглядно показано, что он различает понятие психика и личность и второе немаловажное, то, что аттракция, как феномен достаточно тесно связан со сферой самоотношения и его строением.

Связь между отношением к себе и отношением к другому, была доказана не только на уровне теоретико-методологического анализа, но и на уровне конкретных эмперических исследований. В.В. Столиным было показано сходство структур и содержания эмоциональных измерений самоотношения и отнесения к «другому» [56]. Исследования, проводимые Л.Я. Газманом, наряду с подтверждением сходства структур и содержания эмоциональных измерений самоотношения и отношения к себе, были получены данные, что личностные характеристики (такие как экстраверсия, неротизм, тревожность, авторитарность и т.д.) не оказывают значимого воздействия на аттракцию, то же было получено и в отношении себя, т.е. общее эмоциональное отношение к себе тоже не связано с индивидуальными личностными характерологическими особенностями [38].

Таким образом, можно предположить, что содержание эмоциональных отношений к другому и к себе, следует искать в действительных жизненных отношениях личности и стоящем за ними социальном аспекте. Отсюда можно понять, почему попытки концептуализировать самоотношение в терминах эмоций, переживаний или самоаттитюдов не приводили к адекватному пониманию этого явления.

Нужно, также учитывать тот факт, что:

1) социум не непосредственно влияет на самоотношение,

2) это влияние осуществляется на разных уровнях и

) имеются различных механизмов включения личности в социальные отношения.

Таким образом, мы можем говорить о том, что развитие личности - это процесс ее вхождения в новую социальную среду и интеграции с ней. Но мера стабильности этой среды различна. Только условно мы можем принять ее как постоянную, неизменяющуюся. В действительности она претерпевает закономерные изменения, обусловленные социально, и вместе с тем зависящие от активности осваивающих ее людей. Отсюда, социальные ситуации развития различны не только для разных индивидов, но и меняются в ходе жизни отдельного индивида, приводя к закономерным изменениям его личностной организации. Уникальная социальная ситуация развития, в которую оказывается включенным индивид, оказывает влияние на строение и содержание его самоотношения двояким образом: во-первых она задает иерархию ведущих деятельностей и мотивов по отношению к которым происходит осмысление собственного «Я» - наделение его смыслом; во-вторых, она во многом задает «алфавит» эмоциональных переживаний, в котором это осмысление осуществляется. Данное влияние не осуществляется в жестких формах, так как, несмотря на то, что «деятельность определяет личность, но личность выбирает ту деятельность, которая ее определяет.., ведущие деятельности не даны ему (субъекту), а заданы конкретной социальной ситуацией развития, в которой совершается его жизнь» [38].

То, что конкретная социальная ситуация развития оказывает определенное влияние на содержание и структуру самоотношения, в явной или косвенной форме отмечается многими исследователями. Так, И.С. Кон пишет: «стабилизация основных психических структур, ценностных ориентаций и уровня притязаний сопровождается повышением стабильности и внутренней последовательности образа «Я». Однако, соотношение и степень значимости его компонентов зависят прежде всего от ценностной иерархии деятельностей, в которых индивид усматривает преимущественную сферу самореализации (труд, семейная жизнь, общественная деятельность и т.д.), и специфических критериев, которыми он измеряет свои жизненные успехи и поражения» [18].

Если мы обратимся к рассмотрению специфических критериев, которыми индивид измеряет свои жизненные успехи и поражения, то мы можем свести к тому, что «смысл «Я» представлен в самосознании индивида лишь в своих превращенных формах, в виде самооценок. Но тогда, вопрос опять выходит в плоскость системы самооценок, но мы знаем, что кроме системы самооценок существует и система устойчивых чувств, эмоциональных отношений, а, по словам Пантилеева С.Р. «Эмоционально-ценностных отношений», которые переживаясь, непосредственно сигнализируют о смысле «Я», выражают его для субъекта. Значит можно говорить о том, что в самоотношении (как выражении смысла «Я» для субъекта) существует две подсистемы - система самооценок и система эмоционально-ценностных отношений, каждая из которых специфически связана со смыслом «Я» [38].

Таким образом, если рассматривать механизм оценочного процесса этих двух систем, то, скорее всего, можно говорить о различиях и в структурах оценочного акта, самих оценках и их классификаций.

Н.А. Батуриным был проведен детальный логический анализ возможной структуры оценочного акта «Всякая оценка (оценивание) - это психический процесс отражения объект-объективных, субъект-объективных, субъект-субъективных отношений превосходства и предпочтения, которые реализуются в ходе произвольного и непроизвольного сравнения (сличения, сопоставления) предмета оценки и оценочного основания представляющего собой упорядоченную по принципу превосходства или предпочтения совокупности о соответствующем классе однородных объектов или разнородных предметов одной потребности» [38].

Важным является то, что процесс в этом определении рассматривается как отражение отношения, а не свойства, то есть, оценка рассматривается в трехкомпонентном суждении типа: объект Х предпочтительнее других объектов данного класса, где последние выступают в качестве оценочного основания. Оценка - это всегда сравнивание чего-то с чем-то.

Опираясь на оценочный акт, Пантилеевым С.Р. было сформулировано суждение о том, что разница между самооценкой и самоотношением в данных понятиях заключается в различии оснований этих видов самооценивания. То есть в случае самооценки оценочным основанием данного суждения являются другие люди («Я лучше, чем другие»). В случае самоотношения, возникают определенные трудности в поиске адекватного оценочного основания.

Таким образом, оценочный механизм подразумевает операции социального сравнения с нормой, эталоном, а вот в случае самоотношения, данный механизм не работает, отсюда можно предположить, что операции сравнения происходят внутри системы «Я», т.е. происходит сравнение с «Я» или с «другими в себе».

Данное рассуждение выводит понимание на то, что процесс оценивания в системе самоотношения принципиально диалогичен и связан с отношениями «Я-Я», здесь неуместным будет понятие адекватности, так как нет внешнего оценочного основания. А в самооценке, данное понятие правомочно.

Таким образом, одно и то же оценочное суждение может воплощать в себе как самооценку, так и эмоционально-ценностное самоотношение, которые находятся в отношениях взаимопревращения и совместно составляют единую ткань самоотношения как процесса. Это еще раз подчеркивает о наличие в составе самоотношения двух подсистем: систему самооценки и систему эмоционально-ценностного отношения к себе.

Если это две системы, два разных по сути оценочных акта, то можно и предположить, что и язык их выражения, по логике, должен быть различным. Ранее в работе говорилось о том, что имеется различие между процессами оценки и чувства, которые одновременно лежат в основе самоотношения. Основываясь на этом, Пантилеев С.Р. делает заключение, что в случае оценки самоотношение представляет собой самоуважение, чувство компетентности или чувство эффективности, а вот в качестве эмоции самоотношение представляет собой симпатию, чувство собственного достоинства, ценности, самоприятия [38].

Если рассматривать эти две подсистемы в контексте стоящих за ними мотив, то основываясь на различение мотивов, введенных А.Н.Леонтьевым «Одни мотивы, побуждая деятельность, вместе с тем придают ей личностный смысл: мы будем называть их смыслообразующими мотивами. Другие, сосуществующие с ними, выполняют роль побудительных факторов, (положительных или отрицательных, порой остро эмоциональных, аффективных) лишены смыслообразующей функции - мы будем условно называть такие мотивы мотивами-стимулами» [28].

Различение функций мотивов, можно применить и к системе самооценок в сравнении с эмоциональными отношениями. Самооценки, в первую очередь, связаны с эмоциями, сигнализирующими о том, способствуют ли те или иные особенности субъекта успешности или возможности успешной реализации деятельностей, побуждаемых мотивами-стимулами. Эмоционально-ценностное отношение к себе в своей основе, определяется смыслообразующими мотивами.

Распределение функций смыслообразования и побуждения между мотивами позволяет, согласно А.Н. Леонтьеву, понять главные отношения, характеризующие мотивационную сферу личности, - отношения, и иерархии мотивов. Смыслообразующие мотивы всегда занимают более высокое, иерархическое место, таким образом, выходит, что и строение самоотношения должно быть иерархическим. Кроме того, как мы уже отмечали, эта, иерархия зависит от конкретной ситуации развития субъекта, которая определяет иерархию деятельностей. Отсюда и строение самоотношения, по логике, должно быть иерархически-динамическим.

Основываясь на положениях, которые были описаны выше, Пантилеевым С.Р. была предпринята попытка для выявления содержательного языка самоотношения и его измерения, как обобщенного чувства субъекта в адрес собственного «Я».

Задача состояла в определении содержательного перечня пунктов опросника, который должен быть релевантным исходному пониманию самоотношения как устойчивого чувства. Кроме этого, должна быть обеспечена репрезентативность перечня по отношению к базисному для данной языковой культуры словарю терминов, которые, отражают чувства к собственному «Я», т.е. перечень должен быть достаточно разнообразным и представительным. А также, должно быть теоретическое обоснование возможности получаемых в результате факторного анализа факторов в качестве измерений, релевантных самоотношению субъекта.

Основываясь на понимание самоотношения как выражения смысла «Я» для субъекта, акцент был сделан на эмпирическую реконструкцию «алфавита значений», в которых выражается самоотношение, где единицами этого «алфавита» выступают не отдельные признаки, а целостные категориальные схемы, эталоны, обобщенные образцы, выраженных в самоотчетах, которые используются как инструмент проникновения в субъективную реальность, личностные смыслы, систему отношений испытуемых.

С целью реконструкции пространства самоотношения было проведено эмпирическое исследование методами факторного анализа, основанном на банке утверждений, покрывающим большинство из выделенных аспектов самоотношения. В перечень было отобрано 172 утверждения, за основу был взять Опросник самоотношения В.В.Столина (60 пунктов), добавлено около 20 утверждений из других опросников, остальные пункты были сформулированы исследователями под руководством Пантилеева С.Р.

Результатом данного факторного анализа было выявлено девять устойчивых факторов.

Для проверки валидности измерений (по содержанию, конвергентной валидности, дискрименантной валидности, контруктной валидности), было проведено дополнительное исследование, где девять шкал самоотношения были скоррелированы с тремя личностными опросниками:

1) Методика многостороннего исследования личности ММИЛ (адаптация ММРI)

2) Опросник 16 личностных факторов 16ЛФ (адаптация опросника 16 РF Р.Кеттела)

) Опросник уровня субъективного контроля УСК (многомерный опросник измерения локуса контроля).

Исследования проводились на выборке из 92 испытуемых. Были получены следующие результаты (см. Таблицу 1):

Таблица 1

Корреляция факторов самоотношения с опросниками ЛФ, УСК, ММИЛ (приводятся только значимые корреляции. N=92, р< 0,01)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фак-тор | Корреляции с 16 ЛФ | Корреляции с ММИЛ | Корреляции с УСК |
| 1 | Е (-0,30), Q4 (-0,34) | L (0,42), 4(-0,34) | ---- |
| 2 | Н(0,41), Q4(-0,38) | F(-0,48), К(0,35),2(-0,34), 8(-0,32), О(-0,45) | Ио(0,21), Ид(0,21) |
| 3 | Q4(-0,34) | L(0,31) | Ио(0,26),Ид(0,26),Ин(0,25), Ип(0,32) |
| 4 | А(0,32), Q2(-0,30) | 4(-0,35), О(-0,29) | Ио(0,20), Ид(0,20),Ип(0,20) |
| 5 | ---- | ---- | ---- |
| 6 | ---- | ---- | Ип(-0,20, Ио(-0,11), Ин(-0,23) |
| 7 | ---- | ---- | ---- |
| 8 | О(0,42), Q4(0,35) | L(-0,28), F(0,47), К(-0,62), 6(0,35) | Ин(-0,26) |
| 9 | Q4(0,33) | L(-0,31), F(0,31), К(-0,52), 6(0,34), 7(0,34), 8(0,36) | ---- |

Полученный результат показал: установка на самообвинение сопровождается внутренней напряженностью (Q4 + по 16 ЛФ), самообнадеженностью и открытостью к восприятию отрицательных эмоций (L-, F+, К- по ММИЛ), существованием устойчивых аффективных комплексов сопровождаемых тревожностью и повышенным вниманием к внутренним переживаниям, в первую очередь, отрицательного характера (6+, 7+, 8+ по ММИЛ). Отсутствие корреляций с локусом контроля свидетельствует о том, что данные переживания могут иметь место независимо от того, приписывает ли индивид собственные неудачи и промахи себе самому или некоторым неподвластным ему обстоятельствам [39].

Таким образом, было получено 9 измерений-шкал, задающих сложную и дифференцированную картину описания самоотношения, т.е. «алфавит» этого описания составили некоторые интегративные комплексы переживаний и суждений, выражающих отношение личности к себе.

Для того, чтобы из полученного обобщенного языка выражения самоотношения перейти к его психологической структуре, Пантилеевым С.Р., на основе внутренних связей и отношений, были получены корреляции, позволяющие определить, что ряд шкал были более тесно взаимосвязаны, чем другие. Что бы определить содержание оснований такого объединения, матрица интеркорреляций шкал была факторизована методом главных компонент с последующим «варимакс»-вращением. Число выделенных факторов определялось по критерию Кайзера. В результате факторизации было выделено три значимых фактора (см. Таблицу 2) [39].

Таблица 2

Матрица факторных нагрузок девяти шкал самоотношения по трем факторам (нагрузки менее 0,25 не проведены)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Шкала | Фактор 1 | Фактор 2 | Фактор 3 |
| 1 | Закрытость | 0,651 | ---- | - 0,286 |
| 2 | Самоуверенность | 0,749 | ---- | ---- |
| 3 | Саморуководство | 0,765 | ---- | ---- |
| 4 | Отраженное самоотношение | 0,625 | ---- | ---- |
| 5 | Самоценность | 0,270 | 0,654 | ---- |
| 6 | Самопринятие | ---- | 0,824 | ---- |
| 7 | Самопривязанность | ---- | 0,692 | ---- |
| 8 | Внутренняя конфликтность | - 0,376 | ---- | 0,804 |
| 9 | Самообвинение | ---- | - 0,333 | 0,852 |
|  | УР | 2,184 | 1,865 | 1,597 |

Содержание первого фактора было названо термином «самоуважение», гуда вошли шкалы: саморуководство, самоуверенность, закрытость, отраженное самоотношение. Все эти шкалы выражают оценку собственного «Я» индивида по отношению к социально-нормативным критериям: целеустремленности, воли, успешности, моральности, социального одобрения. По мнению Пантилеева С.Р. это обобщенное измерение самоотношения близко по содержанию к понятию глобальной самооценки, т.к. подчеркивается оценочный характер себя по сравнению с некоторыми социально значимыми критериями, нормами, эталонами. В этом отношении характерной является связь данного фактора со шкалой «закрытости», большую часть, содержания которой составляет тенденция к соответствию субъекта социально-желательному образу.

Второй обобщенный фактор составили такие шкалы, как: самопринятие, самопривязанность, самоценность, и в меньшей степени самообвинение. Используя терминологию В.В. Столина, Пантилеев С.Р. назвал данный фактор «аутосимпатия».

Данный фактор и его шкалы выражают в первую очередь те или иные чувства или переживания в адрес собственного «Я» индивида. Это можно рассматривать как самоотношение на основе эмоционального чувства привязанности и расположенности к себе, они не предполагают сравнения и сопоставления себя с некоторыми заданными и индивидуально усвоенными нормами-эталонами.

Факторы «самоуважения» и «аутосимпатии» относительно независимы.

Третий фактор был назван «самоуничижение», который представлен двумя шкалами: «самообвинение» и «внутренняя конфликтность». Две эти шкалы показывают негативный эмоциональный тон в структуре самоотношения. Эти шкалы тесно связаны между собой, тем не менее они обладают определенной спецификой. Результаты анализа показывают, что «самообвинение» оказывается отрицательно нагруженным общим фактором «аутосимпатии», а «внутренняя конфликтность» связана с недостатком «самоуважения». Таким образом, третий фактор, состоящий из двух шкал, которые по содержанию являются отрицательными полюсами первых двух обобщенных факторов, и в тоже время, как самостоятельный фактор, демонстрирует негативное отношение к себе, который, по мнению Пантилеева С.Р., может иметь связь с защитным механизмом самоподдержания. Здесь возможен такой тип защиты, как покаяния или самобичевания, т.е. отрицательных самооценок, расчитанных на возникновение положительных реакций сочувствия. Субъект выступает в данном случае в страдательной позиции «объекта», с помощью которой он снимает с себя ответственность за свои дела и поступки, фактически перекладывая ее на других людей. Этот процесс межличностной защиты самооценки по А.У.Харашу [61, 40], по мнению Пантилеева С.Р., может быть применена и в ракурсе происходящих процессов во внутреннем пространстве самого субъекта, в расчете на определенную реакцию (положительную оценку, согласие) «другого в себе» или некоего воображаемого собеседника.

Таким образом, в результате исследования, Пантилеевым С.Р. была определена схема строения самоотношения (см.Таблицу 3) [39].

### Таблица 3

Схема строения самоотношения (по результатам факторного анализа групповых данных)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Факторы- модальности | самоуважение | аутосимпатия | Самоуничижение |
| Шкалы (аспекты) | -саморуководство -самоуверенность -отраженое самоотношение -социально желательное «Я» | - самопривязанность - самоценность - самоприятие | -внутренняя конфликтность -самообвинение |

# Подводя итог, можно сказать, что при анализе различных взглядов на строение самоотношения, существует большое разнообразие понятий, в которых фиксируется содержание этого феномена - самоуважение, симпатия, самопринятие, любовь к себе и т.п. Понимание самоотношения в контексте представлений о смысле «Я» позволяет в определенной степени снять эти проблемы. Ведь смысл «Я» предполагает определенный язык его выражения, а этот «язык» может обладать некоторой спецификой как для различных индивидов, так и для различных социальных групп или других социальных общностей.

Из отечественных попыток реконструировать эмоциональную систему самоотношения широко известно исследование В.В. Столина, где выделены три измерения самоотношения: симпатия, уважение, близость-отдаленность.

Рассматривая проблему самоотношения в ракурсе концепции С.Р. Пантилеева, был рассмотрен и другой подход, который более углублял данную проблему и выводил на другой уровень понимания. Пантилеев С.Р. понимает рассмотрение проблемы самоотношения, как:

1) Самоотношение - есть смысловое личностное образование и может быть понято, через анализ порождающих его мотивов.

2) Социальная ситуация развития, в которую оказывается включенным индивид, оказывает влияние на строение и содержание его самоотношения двояким образом: во-первых она задает иерархию ведущих деятелноостей и мотивов, по отношению к которым происходит осмысление собственного «Я» - наделение его смыслом; во-вторых, она во многом задает и тот «алфавит» эмоциональных переживаний, в котором это осмысление осуществляется

) Самоотношение как выражение обобщенного смысла «Я» не сводимо к системе самооценок. Самоотношение имеет две подсистемы - система самооценок и система эмоционально-ценностных отношений, каждая из которых специфически связана со смыслом «Я».

4) Самоотношение активно защищается и поддерживается субъектом.

5) Одно и то же оценочное суждение может воплощать в себе как самооценку, так и эмоционально-ценностное самоотношение, которые находятся в отношениях взаимопревращения и совместно составляют единую ткань самоотношения как процесса.

Итогом теоретического анализа по данной проблеме Пантелеевым С.Р. была разработана методика исследования самоотношения (МИС), которая имеет три фактора: самоуважение, аутосимпатия, самоуничижение, объединяющие девять шкал.

Беря за основу данную методику, нами было проведено исследование, целью которого, было рассмотрение зависимости через профессиональный и семейный статус (как единиц определенной социальной ситуации развития), типологическую принадлежность, возрастной аспект посмотреть на изменения факторов самоотношения.

Проверка нашего предположения будет осуществлена в третье главе данной работы.

Глава 3. Исследование особенностей самоотношения взрослой личности

.1 Организация и методы исследования

самосознание самоотношение личность

В соответствии с целью данной работы и поставленными задачами для проверки гипотезы нами было проведено эмпирическое исследование, которое проходило в октябре 2004 года с работниками финансовой сферы (сотрудники банков) в городе Кемерово.

Для исследования применялись опросные методы.

Использовались следующие методики:

1. Методика исследования самоотношения (МИС) Пантелеева С.Р.

2. Методика определения типа личности по доминирующему инстинкту, разработанная Гарбузовым В.И

Для определения самоотношения личности мы применили Методику исследования самоотношения Пантилеева С.Р., которая опубликована в Сборнике научных работ, психодиагностической серии (выпуск 7) издательства «Смысл» в 1993 г. [39].

Данная методика состоит из тестового буклета, содержащего 110 пунктов и стандартный бланк ответов (см. Приложение 1). Инструкция подразумевает две градации ответов: «согласен» - «не согласен», которые фиксируются в соответствующих позициях бланка ответов.

Шкальные значения подсчитываются по девяти шкалам с помощью специального ключа-трафарета, накладываемого на бланк. Полученные таким образом сырые баллы по специальной таблице переводятся в стандартные оценки - «стены».

Интерпретация проводится путем анализа профиля девяти показателей, которые совместно дают целую картину самоотношения испытуемого.

шкала «Открытость», в которую вошли 14 пунктов утверждений, в первую очередь негативные с точки зрения, обыденной морали, в определенной степени присущие каждому человеку, но требующие достаточных навыков рефлексии и обладания определенной внутренней честностью для их признания.

Данная шкала контролирует достоверность результатов. Высокие оценки (9-10) свидетельствуют о недостаточной рефлексии представлений и переживаний, связанных с Я-концепцией или о тенденции дать социально-желательные ответы, поэтому данная шкала очень важна и определяет достоверность либо не достоверность результатов.

шкала «Самоуверенность» включает 14 пунктов, которые направлены на определение отношения к себе в ракурсе уверенности, самостоятельности, надежности. Положительный полюс соответствует уверенности, ощущению силы своего «Я». Отрицательный полюс связан с неуверенностью своих возможностей, ощущением слабости, сомнением в способности вызывать уважение. Данная шкала показывает социальную смелость и отсутствие внутренней напряженности.

шкала «Саморуководство» включает 12 пунктов, которые направлены на выявление основных источников активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственной личности в жизни человека.

Либо сам субъект берет на себя ответственность за свою жизнь, либо отдает ее внешним обстоятельствам. Данная шкала, направлена, на выявление тенденции испытуемого, искать причины поступков, результатов и собственных личностных особенностей в себе самом.

шкала «Отраженное самоотношение» включает утверждения по 11 пунктам. Данная шкала интерпретирует показатели в ракурсе предвосхищаемом отражении отношения других людей. Испытуемый предполагает, как о нем думают окружающие.

шкала «Самоценность» включает ответы на 14 пунктов, которые определяют эмоциональную оценку себя, своего «Я», по внутренним, интимным критериям духовности, богатства внутреннего мира, способности вызвать в других глубокие чувства.

шкала «Самопринятие» включает 12 пунктов, направленных на выявление чувства симпатии к себе, принятия себя таким, какой ты есть. В данной шкале нет противоположного полюса, то есть негативного отношения к себе, так как отсутствует корреляция с личностными чертами и характерологическими особенностями, то есть, чувства и переживания, лежащие в основе данного фактора не ассоциируются испытуемым с его личностными проявлениями.

Шкала 7 «Самопривязанность» состоит из 11 пунктов, показатели которых направлены на желание или не желание изменяться по отношению к наличному состоянию.

Шкала 8 «Внутренний конфликт» состоит из 15 утверждений, которые выявляют сомнения, несогласия с собой.

Шкала 9 «Самообвинение», состоит из 10 пунктов, которые раскрывают самобичевание, отрицательные эмоции в адрес своего «Я».

Девять измерений-шкал, задающих сложную и дифференцированную картину описания самоотношения, объединены в три значимых фактора.

фактор «Самоуважение» в него объединены шкалы выражающие оценку собственного «Я» по отношению к социально-нормативным критериям (шкалы: «открытость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самоотношение»).

фактор «Аутосимпатия» в него объединены шкалы направленные на эмоциональное безусловное отношение к себе (шкалы: «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность»).

фактор «Самоуничижение» в него объединены две шкалы: «самообвинение» и «внутренняя конфликтность». Данный фактор демонстрирует наличие эмоционального тона самоотношения, содержащегося в каждой из этих шкал. Шкалы этого фактора не только связаны с содержанием входящих в них пунктов, но и по отношению к общему строению системы. Так «самообвинение» оказывается отрицательно нагруженным общим фактором «аутосимпатия», а «внутренняя конфликтность» связана с недостатком «самоуважения», то есть данные шкалы являются отрицательными полюсами первых двух обобщенных факторов [39].

Для исследования типологии личности по доминирующему инстинкту была применена методика В.И. Гарбузова, опубликованная в работе «Практическая психотерапия, или как вернуть ребенку и подростку уверенность в себе, истинное достоинство и здоровье» в 1994 году.

Данная методика предполагает результат по пяти параметрам (см. приложение 2): четыре ассоциативных теста базируются на символике и «правополушарном» образном ее восприятии. В основе первого и второго тестов лежат восприятие чисел и деревьев, согласно вековым представлениям об их символическом значении. В первом тесте предлагаются «цифры»: 1,3,4,5,7,8,9. Во втором тесте предлагаются названия «деревьев»: тополь, сосна, яблоня, клен, бук, каштан, дуб. Данные символы расположены по порядковым номерам инстинктов. Третий и четвертый тест составлен путем экспериментального поиска - это также символические фигуры, которые предложены восприятию: 3 тест - «круги и стрелы», 4 тест - «фигуры». Они также расположены по порядковым номерам инстинктов, но только этот порядок слева направо, сверху вниз. Пятый тест - это вопросник, состоящий из 35 утверждений, соответствующих ценностным ориентациям личности, вопросник направлен на выяснение тенденций личности «Я таким хочу быть, так хочу жить», а не на выявление реализации этих утверждений «Я такой и так живу» [11].

Испытуемым необходимо отметить знаком «+» наиболее близкие, и волнующие его проблемы и утверждения, и так же отметить этим знаком наиболее близкие и значимые для него символы. Наибольшая сумма баллов («+» - 1 балл), набранная человеком при выборе наиболее близких ему проблем и утверждений, символов, укажет на доминирующий инстинкт, а с этим, и на типовую принадлежность испытуемого. Если равным количеством баллов окажутся отмеченными два инстинкта, или наряду с доминирующим инстинктом, некий другой инстинкт наберет достаточно высокий бал, речь может идти о смешанной типологической принадлежности.

На вопросник уделяется не более 15 минут, о чем исследуемый предупреждается, подчеркивается анонимность обследования и одновременно обследуется не менее 3 человек. Предлагаемый вопросник для подростков и взрослых [11].

Данная методика выделяет семь инстинктов: «самосохранение», «продолжения рода», «альтруистический», «исследования», «доминирования», «свободы» и «сохранения достоинства». Соответственно, имеют место и семь вариантов доминирования, когда один из инстинктов проявляется сильнее, подавляя другие. Для автора данной концепции принципиальным является и порядковый номер инстинкта, поскольку он отражает место инстинкта в иерархическом ряду и его взаимосвязи с остальными инстинктами. Инстинкт самосохранения имеет порядковый номер - 1, продолжения рода - 2, альтруистический - 3, исследовательский - 4, доминирования - 5, свободы - 6, сохранения достоинства - 7. Все инстинкты, (кроме альтруизма) группируются в диады. Диада А - включает в себя инстинкт самосохранения и продолжения рода, и она базовая, обеспечивающая фактическое выживание особи и вида (рода). Диада Б включает в себя исследовательский инстинкт и инстинкт свободы. Она обеспечивает первичную специализацию особи. Диада В включает в себя инстинкт доминирования и сохранения достоинства и обеспечивает самоутверждение, самосохранения особи в психосоциальном аспекте. Все вместе эти три диады в самом общем виде обеспечивают адаптацию человека в реальной жизни.

Каждый человек принадлежит к одному из семи типов, в котором доминирует определенный инстинкт. 1- «Эгофильному», 2- «генофильному» (род), 3- «альтруистическому», 4 - «исследовательскому», 5 - «доминантоному», 6 - «либерофильному» (свобода), 7 - «дигнитофильному» (достоинство). Естественно, наряду с «чистыми» по доминирующему инстинкту типами, наблюдаются и смешанные, но автор не расширяет количественно, а допускает возможные типовые сочетания [11].

Статистическая обработка проводилась с использованием компьютерных программ «Statistica for Windows 2001/v.6.0.437.0» и «EXCEL» [7].

В исследовании приняли участие 28 человек - женщины периода взрослости (30-50 лет), имеющие высшее образование, из них: сравнивались группы по возрастному периоду: от 30 до 40 лет - 13 человек, от 41-50 лет -15 человек; по профессиональному статусу: руководители высшего и среднего звена - 9 человек, исполнители - 19 человек; по семейному положению: женщин, находящихся замужем - 17 человек, незамужних женщин - 11 человек. Кроме этого, было проведено исследование по определению типа личности, основанному на доминирующем инстинкте. Среди исследуемых: «генофильному» типу (II), по доминированию инстинкта продолжения рода - соответствовало 8 человек, «доминантному» типу (V), по доминированию доминирующего инстинкта - соответствовало 9 человек, «либертофильному» типу (VI), по доминирующему инстинкту свободы - соответствовало 9 человек; «Дигнитофильному» типу (VII), по доминирующему инстинкту сохранения достоинства соответствовало 2 человека. Выборка формировалась случайным образом.

.2 Результаты исследования особенностей самоотношения взрослой личности

Характеристики выборки, состоящей из 28 человек представлены в таблице (см.таблице 4) и рисунках (см.рис. 2,3,4), средние показатели которых можно представить как показатель самоотношения некоторого обобщенного и абстрактного (группового) субъекта.

Обобщенный язык выражения самоотношения представлен в структуре тех личностных смыслов, которые воплощены в языке соответствующих переживаний. Если рассматривать «личностный смысл» не как нечто сугубо неповторимо-индивидуальное, а как сходные личностные смыслы в отношении членов общества к социально-значимым ценностям и формам общественной жизни, то они и выражаются в социально выработанных значениях.

Средний показатель шкалы «открытость» (6,25), можно рассматривать как повышенную мотивацию у испытуемых социального одобрения, либо их конформностью. Недостаточном проникновением в себя. При рассмотрении данного показателя по разным возрастным группам, характерным является то, что с возрастом (2 группа) открытость, внутренняя честность, критичность в отношении себя больше (5,88), нежели в 1 возрастной группе (6,75). Отсюда, можно предположить, что открытость, внутренняя честность, критичность в отношении себя имеет тенденцию развития с возрастом.

Среднее значение показателя «самоуверенность» в целом по группе, говорить о самоуверенности, ощущению силы собственного «Я», с возрастом (41-50 лет) и профессиональным статусом (руководитель), данный показатель имеет тенденцию к росту (7,38; 7,67 соответственно).

Среднее значение показателя по шкале «саморуководство» имеет достаточно высокий уровень (7,43), в этом же диапазоне он остается и при возрастном делении на группы, а вот при рассмотрении профессионального статуса - у руководителей он значительно выше (8,11), чем у исполнителей (7,11), в то же время по независимой переменной - семейному статусу - у незамужних женщин данный показатель значительно выше (8,00), чем у замужних женщин (7,06).

Данный результат может говорить о том, что у испытуемых прослеживается четкая позиция отвечать за свою судьбу самому, эффективно управлять и справляться со своими эмоциями и переживаниями по поводу себя. Человек переживает собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий и организующий его личность, деятельность и общение. Результат по семейному статусу, можно трактовать, как процесс переложения ответственности за свою жизнь на супруга.

По шкале «отраженное самоотношение», средний показатель можно интерпретировать как представление субъекта о том, что его личность, характер и деятельность, способны вызывать: симпатию, одобрение, понимание у других людей. Это предвосхищение отраженного отношения других людей. Полученные результаты демонстрируют, что данный показатель по возрастному признаку у 30-40-летних (7,92) выше, чем у 41-50-летних женщин (7,38), также как и по семейному статусу - у незамужних женщин - 7,73, у замужних женщин -7,53.

По шкале «самоценность» полученные результаты показывают серьезное превышение самоценности у женщин-руководителей (9,00), по сравнению с женщинами-исполнителями (7,32) в трудовой деятельности, а по семейному статусу, превышение, хотя и незначительное, имеют незамужние женщины (8,00) по сравнению с замужними женщинами (7,76), незначительно превышает самоценность по возрастному показателю у женщин 41-50 лет (7,94 относительно 7,75). Можно предположить, что женщины, участвующие в исследовании, определяют ценность собственной личности и ценности своего «Я» для других на достаточно на высоком уровне.

Показатели по шкале «самопринятие» говорят о достаточно высоком чувстве симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой ты есть, пусть даже и с недостатками. Самопринятие у женщин-руководителей (7,89) и женщин возрастного периода от 41-50 лет (7,69) выше, относительно женщин-исполнителей (7,21) и женщин первой возрастной группы (7,08), в то же время принимают себя немного лучше незамужние женщины (7,64) по сравнению с замужними женщинами (7,29).

Показатели шкалы «самопривязанность» демонстрируют те же тенденции, как и при самопринятии, незначительные различия имеются в показателях самопривязанности у замужних и незамужних женщин. Самопривязанность у замужних женщин немного превышает (6,94; 6,55). Это говорит о желании изменяться. Прослеживается некоторая консервативная самодостаточность у женщин 41-50 лет (6,94), у женщин-руководителей (7,11), по сравнению с женщинами возрастного периода 30-40 лет (6,58), женщинами-исполнительницами (6,63) в профессиональной деятельности.

Показатели внутренней конфликтности и самообвинения говорят о достаточно позитивном эмоциональном тоне относительно себя. Общий показатель равен - 3,86; 3,87 соответственно.

Таким образом, уровневый анализ показал, что группа испытуемых женщин имеют достаточно позитивный тон относительно себя, высокое чувство симпатии к себе, ценности собственной личности и ценности своего «Я» для других. Прослеживается четкая позиция отвечать за свою судьбу самим, можно говорить об открытости, внутренней честности, критичности в отношении себя.

Основываясь на результатах анализа можно предположить, что:

. С возрастом и с ростом профессионального статуса, самоуверенность женщин данного возрастного периода имеет тенденцию к росту;

. С ростом профессионального статуса самоценность у женщин периода взрослости увеличивается.

Корреляционный анализ (см.таблица 5) (при р<=0,05) показал, что, также существует значимая положительная корреляция показателей возраста и самоуверенности взрослой личности женщины (r<=0,42), а также между независимой переменной - профессиональным статусом и факторами самоотношения: «самоуверенностью» (r<=0,41) и «самоценностью» (r<=0,58) женщин периода взрослости..

Следующее исследование проводилось основываясь на определении Гарбузова В.И. о том, что инстинкты активно влияют на формирование системы отношений в неосознаваемой сфере психики, то есть из инстинктивных побуждений вытекают первичные (фундаментальные) установки и они мощно влияют на формирование ориентаций и личностные особенности индивида, а также мощно влияют на сознание, особенно в экстремальных условиях. (У эгоцентричного и мысли эгоцентричны) [11].

Нами ставилась цель проанализировать, имеется ли взаимосвязь между типологией личности, основанной на доминирующем инстинкте в разрезе самоотношения и такими показателями как возраст, профессиональный статус, семейный статус.

Корреляционный анализ (при р<=0,05) по первой группе, соответствующей «генофильному» типу (см.таблицу 6), по доминированию инстинкта продолжения рода, который характеризуется разновидностью эгоцентризма, когда «Я» замещается понятием «мы» (под «мы» подразумевается семья), вплоть до отрицания «Я», а ценности, цели, жизненный замысел подчинены одному: интересам детей, семьи. Данная ориентация и является ядром фундаментальных установок. При неблагоприятных обстоятельствах формируется тревожная личность с фокусированием тревоги на детях, семье.

Результаты корреляционного анализа по данному типу испытуемых показал и обратную взаимосвязь между фактором «самообвинение» и возрастным параметром (r= - 0,71). По остальным параметрам у испытуемых данного типа коррелирующих связей не отмечено.

Вторая группа женщин, относящихся к доминантному» типу (V), основанному на доминировании инстинкта доминирования, характеризуется стремлением к лидерству и наличием качеств лидера: умением поставить цель и проявить волю для ее достижения. При определенных условиях воспитания, учитывающих данное предопределение и признание, формируется логичность мышления, критичность, ответственность, способность к прогнозированию, способность выделять главное. Для такого типа характерно доминирование левополушарного стиля восприятия и реагирования. Характерна эмоциональная сдержанность, деловитость и прагматизм, отдается приоритет статусным потребностям (карьеризм).

Это личность, знающая чего она хочет и как достигнуть желаемого. В общениях и деловых контактах характерна ориентация на лидеров, деловых людей и пренебрежение к слабым, но готовность покровительствовать им.

Проведенный корреляционный анализ по группе испытуемых, имеющих «доминантный» тип личности (см.таблицу 7), показал, что прослеживается высокая прямая зависимость между профессиональным статусом и факторами самоотношения: «самоценности» (r<=0,92), самопринятием (r<=0,80), «саморуководство» (r<=0,78), «самоуверенность» (r<=0,75), «отраженное самоотношение» (r<=0,73), а также обратная зависимость с такими показтелями, как: «внутренняя конфликтность» (r= - 0,87), «самообвинение» (r= - 0,86).

Кроме того, выявлена обратная зависимость между семейным статусом и такими факторами самоотношения, как «самопринятие» (r= -0,79) и «саморуководство» (r= -0,68).

группа, соответствующая «либертофильному» типу (VI), по доминированию инстинкта свободы, характеризуется склонностью к протесту против любого ограничения, к отрицанию авторитетов, терпимость к мнениям и стремление к самостоятельности. В поведении данного типа людей доминируют упрямство, негативизм, невосприимчивость к внушению. У данного типа людей подавлены инстинкты самосохранения и продолжения рода, что, как правило, проявляется в склонности к уходу из семьи.

Результаты корреляционного анализа по данному типу испытуемых (см.таблицу 8) показали отсутствие какой-либо зависимости между факторами самоотношения и такими независимыми переменными, как возраст, профессиональный и социальный статусы.

Таким образом, проведенное исследование на группе женщин периода взрослости (30-50 лет) характеризуют испытуемых, как людей, у которых сформирована четкая позиция быть ответственными за свою жизнедеятельность, прослеживается ценность собственной личности, высокого чувства симпатии к себе, предрасположенность к открытости, внутренней честности, критичности в отношении себя. Данное отношение к себе демонстрирует достаточно позитивный тон.

Основываясь на результатах проведенного уровневого и корреляционного анализа можно предположить, что:

. С возрастом и с ростом профессионального статуса, самоуверенность женщин данного возрастного периода имеет тенденцию к росту (r<=0,42; r<=0,41);

. С ростом профессионального статуса, самоценность (r=0,58) у женщин периода взрослости увеличивается.

По итогам проведенного корреляционного анализа, где рассматривалась те же параметры между самоотношением личности и независимыми переменными: возрастом, профессиональным и семейным статусом, но испытуемые были распределены по соответствующим им типам личности на основе доминированных инстинктов, можно сказать следующее:

Из семи типов личности, по доминированию инстинкта, анализировались только три группы соответствующий «генофильному», «доминантному и «либертофильному» типам. Анализ по данным группам показал, что

. «Либертофильный» тип не имеет каких-либо корреляционных связей между факторами самоотношения и применяемыми независимыми переменными.

. «Генофильный» тип показал обратную взаимосвязь только в отношении между фактором «самообвинение» и возрастным параметром (r= - 0,71).

. «Доминантный» тип показал, что прослеживается высокая прямая зависимость между профессиональным статусом и факторами самоотношения: «самоценности» (r<=0,92), самопринятием (r<=0,80), «саморуководство» (r<=0,78), «самоуверенность» (r<=0,75), «отраженное самоотношение» (r<=0,73), а также обратная зависимость с такими показателями, как: «внутренняя конфликтность» (r= - 0,87), «самообвинение» (r= - 0,86).

Кроме того, выявлена обратная зависимость между семейным статусом и такими факторами самоотношения, как «самопринятие» (r= -0,79) и «саморуководство» (r= -0,68).

Отсюда, можно предположить, что каждый тип личности человека по его доминантному инстинкту неравнозначно влияет на процесс самоотношения личности. Есть определенная специфика. Сложность трактовки данных результатов заключается и в том, что анализу подверглись не все типы личности, а также выборка по испытуемым имеет небольшой количественный показатель.

Тем не менее, данные результаты могут рассматриваться как основа для дальнейших исследований в данном направлении.

Гипотезу, которую мы ставили в начале данной работы, можно рассматривать, как частично подтверждающую взаимосвязь самоотношения (по определенным факторам) взрослой личности относительно возрастного аспекта, профессионального и семейного статуса. Подтверждается идея Пантилеева С.Р. о роли в формировании самоотношения социальной ситуации развития. Основные сферы жизнедеятельности взрослых (семья, карьера на основании которых формируется иерархия личностных смыслов и ценностных ориентаций, оказывают влияние на формирование отношения личности к себе.

Заключение

В соответствии с целью данной дипломной работы изучить и исследовать феномен самоотношения взрослой личности, его строение и психологическую сущность, а также с поставленными задачами, в первой главе мы рассмотрели в общем виде генезис, структуру и функции самосознания в ракурсе деятельностного подхода. На основании теоретического анализа мы определили, что множественность деятельностей приводит к множественности смыслов «Я», пересечение деятельностей - к поступкам, поступки - к конфликтным смыслам «Я», конфликтный смысл «Я» запускает дальнейшую работу самосознания.

Формируясь и развиваясь как личность, формируется и развивается самосознание, такой уровень психического развития характеризуется наличием у человека собственных взглядов и суждений, собственных оценок, делающих его устойчивым и независимым от чуждых влияний и убеждений.

Человек на таком уровне своего развития способен сознательно воздействовать на окружающую действительность и изменять ее и самого себя. У человека, достигшего такого уровня развития, все психические процессы и функции представляют собой стройную структуру, в центре которой, находится мотивационное ядро.

Вступая в самый продолжительный и важный период взрослости личность и ее самосознание должна быть готова воспринять те задачи, которые поставит перед ней жизнь и через осмысление суметь быстро адаптироваться в жизненных ситуациях.

Таким образом, самосознание - это тот механизм, который позволяет интегрировать свое «Я» и собственную жизнедеятельность, осуществлять нравственную оценку своих поступков, находить свое место не только в отдельной социальной группе, но и в жизни в целом, вырабатывать смысл своего существования, отказываться от одного в пользу другого.

Период взрослости охватывает самый большой возрастной цикл в жизни человека, продолжительность его зависит в большей степени от самого человека, от его жизненной позиции, мировоззрения, направленности.

Американский психолог Пэк определяет задачи зрелого человека, которые ориентируют личность на осмысление таких актуальных истин в данный период как: ценность мудрости против ценности физических сил; уравновешивание на новом уровне социального против сексуального начала в человеческих отношениях; катексисная гибкость против катексисного обеднения; умственная гибкость против умственной ригидности; дифференциация эго против поглощенности ролями; трансценденция тела против поглощенности телом; трансценденция эго против поглощенности эго [22].

Таким образом, следующей задачей было поставлено изучение самоотношения личности, его строения и содержания в ракурсе понимания его психологической сущности, что и было осуществлено в рассматриваемых вопросах второй главы.

Итогом данного рассмотрения явилось понимание феномена самоотношения, как личностного образования, строение и содержание которого, может быть раскрыто в контексте реальных жизненных отношений субъекта и деятельностей, за которыми стоят мотивы, связанные с реализацией субъекта как личности.

Через осмысление собственного «Я», которое происходит в специфическом языке самооценочных и эмоционально-ценностных реакций, происходит обобщенное устойчивое отношение личности к самой себе. Специфика данного обобщения самоотношения состоит в том, что две подсистемы входящие в структуру самоотношения: самооценочная (самоуважение) и эмоционально-ценностная (аутосимпатия) в разных жизненных ситуациях проявляют себя по-разному. И это зависит, от смыслообразующих мотивов, которые могут проявляться и в компонентах самоуважения, и в компонентах аутосимпатии, которые находятся в отношении взаимного превращения и различным образом связаны со смыслом «Я» субъекта. Отсюда можно говорить, что обобщенное отношение личности к себе будет зависеть от иерархии ее индивидуальных личностных смыслов [38].

В соответствии с задачами работы, для проверки поставленной гипотезы о том, что базисные аспекты индивида, возрастной аспект, и социальная ситуация развития в данный возрастной период оказывают влияние на строение и содержание самоотношения взрослой личности, было проведено исследование с участием группы женщин (28 человек) периода взрослости (30-50 лет), имеющих высшее образование которые сравнивались по возрасту: первая группа 30-40 лет - 13 человек и вторая группа - 41-50 лет - 15 человек; по профессиональному статусу: руководители высшего и среднего звена - 9 человек, исполнители - 19 человек; по семейному положению: женщин, находящихся замужем - 17 человек, незамужних женщин - 11 человек. Кроме этого, было проведено исследование по определению типа личности, основанному на доминирующем инстинкте. Среди исследуемых: «генофильному» типу (II), по доминированию инстинкта продолжения рода - соответствовало 8 человек, «доминантному» типу (V), по доминированию доминирующего инстинкта - соответствовало 9 человек, «либертофильному» типу (VI), по доминирующему инстинкту свободы - соответствовало 9 человек; «Дигнитофильному» типу (VII), по доминирующему инстинкту сохранения достоинства соответствовало 2 человека.

Проведенный уровневый и корреляционный анализ взаимосвязи факторов взаимоотношения и независимых переменных: возраста, профессионального и семейного статуса, в общем, по группе испытуемых показал:

. Прямую взаимосвязь между ростом профессионального статуса и фактора самоотношения «самоуверенность» (r=0,41 при p <= 0,05), это означает, что чем выше профессиональный статус субъекта, тем выше его самоуверенность;

. Прямую взаимосвязь между ростом профессионального статуса, и фактором самоотношения «самоценность» (r=0,58 при p<= 0,05), которые у женщин периода взрослости увеличивается, это означает, что чем выше профессиональный статус субъекта, тем выше эмоциональная оценка себя, и одновременно предполагаемая ценность своего «Я» для других. То есть, ценность своего «Я» рассматривается в ракурсе внутренних интимных критериев духовности, богатства внутреннего мира, способности вызывать в других глубокие чувства.

. Прямую взаимосвязь между увеличением возраста и фактором самоотношения «самоуверенность» (r=0,42 при p<= 0,05), это означает, что с возрастом человек ощущает силу своего «Я», проявляясь как уверенный, самостоятельный, волевой и надежный человек, ему есть, за что себя уважать

Анализ такой же взаимосвязи с учетом распределения группы испытуемых по типологическому признаку выявил, что:

. «Либертофильный» тип не имеет каких-либо корреляционных связей между факторами самоотношения и применяемыми независимыми переменными, это значит, что испытуемый с преобладанием инстинкта свободы характеризуется разноуровневых личностных характеристик по отношению к факторам самоотношения.

. «Генофильный» тип показал обратную взаимосвязь, только в отношении между фактором «самообвинение» и возрастным параметром (r= - 0,71), это означает, что с возрастом у людей с доминированием инстинкта продолжения рода нарастает самообвинение по поводу невыполненных или недостаточно выполненных своих обязательств, связанных относительно семьи (условий для развития семейных отношений, увеличения потомства).

. «Доминантный» тип показал, что прослеживается высокая прямая зависимость между профессиональным статусом и факторами самоотношения: «самоценности» (r=0,92 p<= 0,05), самопринятием (r=0,80 p<= 0,05), «саморуководство» (r=0,78 p<= 0,05), «самоуверенность» (r=0,75 p<= 0,05), «отраженное самоотношение» (r=0,73 p<= 0,05)), а также обратная зависимость с такими факторами, как: «внутренняя конфликтность» (r= - 0,87), «самообвинение» (r= - 0,86).

Кроме того, выявлена обратная зависимость между семейным статусом и такими факторами самоотношения, как «самопринятие» (r= -0,79) и «саморуководство» (r= -0,68).

Данные результаты показывают, что с профессиональным статусом у женщины доминантного типа меняются семь факторов из девяти в структуре ее самоотношения. Общее самоуважение увеличивается за счет самоуверенности и саморуководства, аутосимпатия увеличивается за счет самоценности и самопринятия, а общий фактор самоуничижения или внутренняя конфликтность и самообвинение наоборот уменьшаются.

Обратная ситуация происходит в отношении семейного статуса и факторов самоотношения. У женщин с доминантным типом статус жены снижает самопринятие и саморуководство.

Таким образом, можно говорить о том, что самоотношение женщины доминантного типа достаточно серьезно зависит от ее профессионального статуса.

Наше предположение, согласно, проведенного анализа заключается в том, что каждый тип личности человека по его доминантному инстинкту неравнозначно влияет на процесс самоотношения личности. Прослеживается взаимосвязь по отдельным факторам самоотношения и возрастного аспекта и профессионального статуса взрослой личности.

В настоящем исследовании мы ответили на те вопросы, которые были поставлены. Рассмотренные теоретические данные и полученные практические результаты могут быть использованы в качестве основы для дальнейших исследований в данном направлении. Полученные результаты требуют дополнительных исследований на более широкой выборке испытуемых.

Поставленные вопросы и проведенные исследования могут быть использованы в психологической помощи взрослым людям в кризисные моменты, происходящие с ними, на основе формирования позитивного отношения к себе - как ценности, важности, значимости через когнитивные процессы - познания себя. Исследования данной работы могут также быть использованы в практической психологии в таких ее направлениях, как психологическое консультирование, групповая и индивидуальная психокоррекция и психотерапия, которые, как известно, непосредственно связаны с воздействием на самоотношение клиента или пациента.
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