Введение

Половая дифференциация относится к числу тех универсальных явлений, которые, так или иначе, изучают все науки о человеке. В последние годы тематика, связанная с социальным и культурным осмыслением человеческого пола - гендерная тематика приобретает все большее распространение и популярность. Бурные дискуссии о биологической или социальной детерминации психологии половых различий начинают уступать место пониманию психосексуальной дифференциации, как процесса биосоциального.

Связь физического и полового созревания с психическим развитием подростков признается всеми психологами и педагогами [13 ], [14 ], [ 16], [17 ], [43 ] и др. И. С. Кон, В. Е. Каган, Т. Н. Юферова указывают на необходимость изучать не только психосексуальное развитие школьников, но и процесс формирования других аспектов их личностного становления, внутренней мужчин и женщин, критериев фемининности и маскулинности, ценностных ориентаций и т.п.

Современные исследования половой идентичности указывают на сложный характер этого личностного образования. Оно рассматривается прежде всего как осознание и переживание индивидом позиции Я по отношению к неким образам-эталонам пола. Низкая дифференцированность половых эталонов снижает влияние половой идентичности как механизма, влияющего на поведение, набор ценностей и т. д. Исследования по возрастной динамике половой идентичности свидетельствуют о наличии двух кризисов в ее развитии, один из которых приходится на 3 - 5 лет, а второй - на подростковый возраст. Однако при анализе литературы обращают на себя внимание некоторые моменты, проработка которых явно недостаточна:

большинство работ посвящено процессу половой идентификации дошкольника и младшего школьника; подростковый возраст в этом отношении оказывается значительно менее изученным;

неявно предполагается, что специфика пола проявляется прежде всего в содержании его эталонов, и гораздо меньше внимания уделяется в этом отношении структурным и динамическим аспекта половой идентичности;

половая идентичность в подростковом возрасте, несмотря на признание кризисного характера ее развития на этом этапе, предстает в литературе как относительно стабильное образование;

сегодня практически отсутствуют комплексные психолого-педагогические системы, в которых развитие половой идентичности рассматривалось бы в качестве основной цели;

широко обсуждаются разделы, связанные с половым воспитанием в учебнике «Жизненные навыки» - все вышесказанное обуславливает актуальность проведенного нами исследования.

Объект исследования: гендерная социализация как процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчин и женщин в обществе.

Предмет исследования - гендерные стереотипы (стереотипы «мужественности - женственности») и «образ - Я» у подростков.

Гипотезой исследования является предположение о том, что в условиях прогрессирующей полоролевой демократизации психологическая андрогинность должна занять место традиционных (патриархальных) стереотипов.

Целью исследования является изучение представлений подростков о «мужественности-женственности» и их преломление через образ «Я» как факторе формирования психологического пола.

В связи с целью работы нами определены следующие задачи:

. Изучить литературу по данной проблеме, обобщить результаты теоретических исследований;

. Дать характеристику психосексуальному развитию современного подростка;

. Определить методы изучения данной проблемы;

. Изучить стереотипы «мужественности - женственности» и «образ - Я» у подростков; Наметить перспективы в развитие данного процесса.

. Составить программу мини - тренинга для учителей, классных руководителей с целью гендерного просвещения так как половое воспитание должно учитывать актуальный уровень психосексуального развития подростков, строится с учетом реальных социальных условий.

Методами исследования явились: метод семантического дифференциала, опросник Бем и метод свободного описания - сочинение.

Теоретическое значение работы заключается в обобщении опыта исследования по названной проблеме, введение в широкий педагогический обиход наряду с понятиями «пол» понятия «гендера» и других производных понятий.

Практическое значение состоит в том, что проведенное нами исследование может быть внедрено в школьную практику, способствовать подготовке к супружеству и родительству через читаемые педагогами курсы, пересмотру куррикулума читаемых предметов.

Структура работы: лицензионная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Проведенное нами исследование носит научно-прикладной характер.

Глава I Естественнонаучные основы пола

.1 Половая дифференциация

Проблема половой дифференциации представлена концепциями В. Геодакяна и В.А. Мани. Остановимся на теории половых различий представленных в теории В.А. Геодакяна, согласно которой дихотомия мужского и женского - это дихотомия изменчивости и наследственности, оперативной и долговременной памяти вида, качества и количества потомства, эволюции и консервативности, зрелого и юного.

Согласно этой концепции, в филогенетических процессах особи мужского пола принимают на себя столкновение с новыми условиями существования и формируют в этом столкновении новые генетические признаки и тенденции.

Женский пол в филогенезе обеспечивает сохранение и неизменность приобретаемых в эволюции качеств, играет роль кладовых наследственности, тщательного охраняемого глубокого тыла генофонда.

Эта филогенетическая ригидность обеспечивается высокой онтогенетической пластичностью, которая предполагает более высокую выживаемость женских особей.

Концепция В.А. Геодакяна подтверждается множеством факторов. Так на 1000 зигот женского типа приходится 120-170 зигот мужского типа. Но мужской плод более уязвим уже в первом триместре беременности. Однако выделение из концепции всех половых различий ошибочно.

Социологическая модель предполагала что биологические факторы определяют возможность психосексуальной дифференциации, а не ее направление. Психосексуальную дифференциацию сравнивали с овладением языком, зависящих от врожденных способностей, которые не определяют каким именно языком овладеет ребенок. Подобно тому как ребенок усваивает тот или иной язык, он усваивает и маскулинное или фемининное поведение. Особо впечатляющие «подтверждения» социологической модели доставляла практика перемены пола.

Весьма сложен процесс половой дифференцировки, результатом которой является половая идентичность, и в онтогенезе. Д.Мани следующим образом определяет его стадии и компоненты.

Первичное звено этого длинного эволюционного ряда - хромосомный, или генетический, пол создается уже в момент оплодотворения и определяет будущую генетическую программу организма, в частности дифференцировку и его половых желез. Первоначальные зародышевые гонады не дифференцированы по полу. Затем H - Y антиген (открыт в 1976г.) характерный только для мужских клеток программирует превращение зачаточных гонад мужского плода в семенники. Эта дифференцировка в общих чертах заканчивается уже на 7 неделе, после чего особые клетки мужской гонады начинают продуцировать мужские половые гормоны, их активность продолжается приблизительно до 32-й недели, после чего клетки мужские клетки претерпевают обратное развитие, пребывая в атрофированном состоянии до начала полового созревания, как указывает И.С. Кон [19, с.47].

Значение этих фетальных андрогенов (гормонального пола плода) очень велико. Во-первых от них зависит формирование у плода соответствующих, мужских или женских, внутренних репродуктивных органов (внутренний морфологический пол) и наружных гениталий (внешний морфологический пол). Во-вторых от них зависит дифференцировка нервных путей, определенных отделов головного мозга, регулирующим половые различия в поведении. В постнатальном онтогенезе биологические факторы половой дифференцировки дополняются социальными. В период полового созревания по сигналу, поступающему из гипоталамуса и гипофиза, гонады начинают интенсивно вырабатывать соответствующие мужские или женские половые гормоны (пубертатный гормональный пол), под влиянием которых у подростка появляются вторичные половые признаки (пубертатная морфология) и эротические переживания (пубертатный эротизм). Эти новые обстоятельства накладываются на прошлый жизненный опыт ребенка и его половое самосознание, и в результате формируется окончательная половая и сексуальная идентичность взрослого человека.

Таким образом, налицо многоступенчатый и многомерный процесс. Именно через исследование этих многообразных нарушений наука постепенно постигает закономерности нормального развития.

Так Кон И.С. делает выводы, что для теории половой дифференцировки наибольшее значение имеет взаимодействие триады: гормоны - мозг - поведение[19,с.48].

Понятие полового диморфизма первоначально не различало генетической, гормональной, морфологической, поведенческой и психологической дифференцировки индивидов; предполагалось, что все эти измерения совпадают и детерминируются одними и теми же причинами. Обыденное сознание и сегодня склонно считать, что по телосложению индивида можно судить и о его гормональной конституции, и о его сексуальных ориентациях. На самом деле половые различия в психике не обязательно совпадают с морфологическими, соматическими признаками, и сам этот феномен весьма сложный. А. Эрхард и Х.Ф.Л. Майер-Бальбуг различает в нем 4 автономных измерения [19, с.50].

Во-первых, половая идентичность, то есть первичная идентификация индивида с тем или другим полом. Поскольку этот процесс предполагает самосознание и способность к самокатегоризации, половая идентичность не имеет аналога в животном мире;

Во-вторых, полодиморфическое, связанное с полом, поведение, которое может быть более или менее сходным у человека и высших животных.

В-третьих, существуют определенные хотя не всегда строго фиксируемые, половые различия в познавательных, когнитивных процессах, скорости психических реакций, обучаемости, специфических интеллектуальных способностях и т.д.;

В-четвертых, сексуальные ориентации - эротическое влечение к представителям того или иного пола.

Д. Мани удачно суммировал некоторые закономерности половой дифференцировки в онтогенезе в виде ряда принципов. [18, с. 51]

Принцип дифференцировки и развития означает, что развитие организма есть одновременно процесс его дифференцировки, в ходе которого первоначально бипотенциальный зародыш становиться самцом или самкой.

**Принцип стадиальной дифференцировки означает, что этот процесс имеет свои закономерные этапы, так что каждая последующая дифференцировка основывается на предыдущей; генетический диморфизм половых хромосом предшествует дифференцировки гонад, она в свою очередь определяет гормональный пол зародыша и т. д.**

Принцип критических периодов означает, что каждому этапу половой дифференцировки соответствует определенный период развития, когда организм наиболее чувствительный к данным воздействиям. Если критический период почему-либо «пропущен», то последствия этого обычно необратимы.

У людей половая дифференцировка распространяется на гораздо более широкий круг отношений, включая такие, которые не имеют прямого репродуктивного значения, например профессиональные занятия или соотношение научных и художественных интересов. Всякое человеческое поведение, в том числе репродуктивное, развивается под влиянием и контролем личного опыта и социального научения.

Биология закладывает фундамент психосоциального развития индивида, но конечный результат зависит не только от нее.

В Российской психологии широкое признание получила системная модель половой дифференциации, предложенная В. Е. Каганом [13], [14].

Первый ее этап - генетический, хромосомный пол, образующийся при комбинациях содержащихся в яйцеклетке сперматозоиде хромосом: ХХ - женский и XY - мужской. Считается что Х- и Y- содержащие сперматозоиды вырабатываются яичниками в равных количествах, а поэтому возникновение зигот женского и мужского типа равновероятно.

Переход ко второму гонадному полу запускается на 6-ой неделе внутриутробного развития: наличие Н- Y- антигена приводит к превращению недифференцированных гонад в семенники, отсутствие его в формирование яичников.

Третий этап - гормональный пол - связан с гонадной секрецией. Формирующиеся семенники довольно скоро начинает продуцировать андрогены, функциональная активация яичников происходит много позже.

Соответственно этому четвертый этап генитальной дифференцировки по мужскому и женскому типу - совершается в разные сроки. Мужские внутренние гениталии формируются на 8 - 10 - ой, а наружные на 15 - 20 - ой неделях внутриутробного развития, тогда как женские - позже. Строение гениталий определяет устанавливаемый при рождении паспортный (акушерский, генитальный, анатомический, гражданский) пол.

Сегодня обоснованность жесткого разделения людей только на два противоположенных , не совпадающих по своим природным характеристикам пола ставится биологами под сомнение. Они выделяют несколько уровней сексуальной организации человека:

· Генетический пол (определенный набор генов);

· Гонадный пол (железы внутренней секреции);

· Морфологический пол (наружные и внутренние половые органы);

· Церебральный пол ( дифференциация мозга под влиянием тестостерона).

1.2 Половое созревание и сексуальность

Вопросы полового созревания подробно описаны физиологами. Предметом рассмотрения в данной главе будут психосексуальные особенности подростков, влияние полового созревания на сексуальность. Этой проблеме посвящены работы И. С. Кона [18], [15], [20], [21] и другие. В. Е. Кагана [13], [14], Д. И. Исаева [13], Д. В, Колесова, А. Г. Хрипковой [17], [39], [40] и другие.

Половое созревание - центральный психофизиологический процесс подросткового и юношеского возраста. Его специфическими функциональными признаками являются менархе (начало регулярных менструаций) у девочек и эякулярхе (начало эякуляций, первое семяизвержение) у мальчиков. Средний возраст менархе колеблется сейчас в разных странах и средах от 12,4 до 14,4 года, а возраст эякулярхе - от 13,4 до 14 лет. В основе полового созревания лежат гормональные изменения, влекущие за собой сдвиги в телосложении, социальном поведении, интересах и самосознании.

Однако сроки начала и завершения пубертата (периода полового созревания), равно как и формы его протекания, чрезвычайно изменчивы и индивидуальны. Отчасти это обусловлено биологически. В прошлом многие ученые полагали, что физиологические половые потенции у всех людей одинаковы, поэтому чем раньше человек начинает половую жизнь и чем интенсивнее ведет ее, тем раньше его возможности будут исчерпаны. Современная сексология доказала, что единой одинаковой для всех нормы интенсивности половой жизни не существует.

Еще более изменчивы социальные аспекты пубертата: возрастные темпы полового созревания и их совпадение во времени с теми или иными социальными переходами и жизненными событиями - переходом в другую школу, завершением образования и т. п.

Чрезвычайно важна также субъективная, психологическая сторона дела: как сам подросток воспринимает, переживает и оценивает пубертатные события - менархе, ночные поллюции, изменение телесного облика, подготовлен ли он к ним, вызывают ли они испуг или радость и т. д. Это зависит как от социальных условий развития, включая половое просвещение, так и от индивидуальных особенностей подростка. К сожалению, эти факторы, особенно у мальчиков, очень плохо изучены. Между тем без учета самосознания объективные данные о физическом развитии и сексуальном поведении подростков лишены реального психологического смысла и часто интерпретируются произвольно.

Сексуальное поведение подростка зависит не только от темпа полового созревания, но и от социальных факторов.

Лонгитюдных же исследований, прослеживающих зависимость уровней сексуальной активности от полового созревания, пока нет. В любом случае сексуальное поведение подростка определяется не только уровнем его собственной половой зрелости. Так, подростки начинают ухаживать не столько в зависимости от уровня собственной половой зрелости, сколько в соответствии с культурными нормами их возрастной группы, школьного класса и т. д. У детей с преждевременным созреванием наступление половой зрелости в большинстве случаев не сопровождается ранней сексуальной активностью, их сексуальные интересы больше соответствуют их психическому, нежели гормональному возрасту.

Говоря о подростковой и юношеской сексуальности, нужно различать ее поведенческие (мастурбация, сексуальные игры, ухаживание и т. д.), эмоциональные (эротические фантазии и переживания) и когнитивнооценочные (представления о природе сексуальности и отношение к ней или иным ее проявлениям) компоненты.

Педагогов крайне интересуют возрастные нормы полового поведения: когда ребенок начинает интересоваться вопросами пола, в каком возрасте он впервые влюбляется, когда подросток или юноша вступает в первую половую связь и т. д. Общего ответа на эти вопросы быть не может. Не говоря уже о том, что одно и то же событие (например, поцелуй) может иметь в разном возрасте совершенно разный психологический смысл, статистические нормы полового поведения неодинаковы в разных социальных средах.

Урбанизация, акселерация, научно-техническая революция, усложнение процессов воспитания, большая, чем прежде, автономия подростков и юношей от родителей, женское равноправие, большая доступность информации по вопросам пола и появление эффективных контрацептивов (противозачаточных средств) способствуют более раннему началу половой жизни и либерализации половой морали. Эти сдвиги отмечены всюду, где проводились систематические исследования.

Интерес к вопросам пола возникает у детей задолго до начала полового созревания. Этот интерес поначалу не связан с эротическими переживаниями, а является выражением обычной любознательности: ребенок хочет знать, что представляет собой сфера жизни, которую взрослые так тщательно скрывают. В переходном возрасте интерес к вопросам пола становится напряженным и личным. При этом многое зависит от предшествующего воспитания.

.3 Половая социализация. Современные модели полового воспитания

Становление и бытие человека, который всегда был мужчиной или женщиной, невозможно вне общества, которое во все времена так или иначе направляет формирование личности мужчин или женщин по определенному руслу.

Исходя из определения социализации Г. М. Андреевой [1] - половая социализация - это процесс, включающий в себя с одной стороны, усвоение связанного с полом опыта по мере вхождения в социальную среду, систему социальных связей лиц мужского и женского пола, а с другой - активное воспроизводство индивидом системы взаимоотношений полов в процессе активной деятельности, включения в эти отношения. Осмысление процесса социализации важен для современного понимания полового воспитания, мы же попытаемся осветить наиболее важные особенности.

Реальные предпосылки для создания сексологии создаются во второй половине 19 века. В отечественной науке исторический аспект разработки проблемы представлен работами И.С. Кона [18], [19], [20] и др., на них мы и будем опираться.

И само зарождение сексологи, и динамика ее развития отражает не только теоретические достижение науки в узком ее понимании, но и интенсивное переосмысление значимости пола и сексуальности, их места и роли в жизни человека: « Раскрытие сенсационных тайн совсем не составляет сущности науки. Наука стремиться обнаружить связь явлений, представлявшихся разрозненными, скрытые закономерности там, где поверхностный взгляд видел лишь скопление случайностей, и на этой основе объяснить сущность изучаемого объекта». Обобщая данные этого переосмысления, С.И. Голод (1984) указывает на ведущие его аспекты:

· понимание несводимости супружеской сексуальности к деторождению; несводимость эта которая сравнительно недавно трактовалась как «патология» или «безнравственность», сегодня становится тривиальной;

· сексуальность обретает равно существенное значение для мужчин и для женщин, выходит за пределы брака реализуется и рассматривается в новой системе ценности и отношений; характер, степень и значение этих изменений могут быть квалифицированны как революционные и актуализируют проблему поиска критериев нравственности повседневной практики человека в сфере пола и сексуальности;

· отмеченные процессы автономизации матримониального, прокреативного и социального поведения изменяют их соотношения в общей картине.

Сексуальность теряет свою упрощенно-одиозную однозначность и все больше становится предметом рассмотрения в реально - личностном контексте.

Меняется мир - меняется и «картина мира», влияющая на поведение человека, в том числе и в рассматриваемой сфере. В структуре половой социализации растет удельный вес отвечающего потребностям общества сознательного и обоснованного (нравственно и научно) формирование личностей мужчин и женщин.

Американский психолог Шон Берн указывает, что социальные нормы - это основные правила, которые определяют поведение человека в обществе. По мнению социальных психологов, объяснение многих гендерных различий следует искать не в гормонах и хромосомах, а в социальных нормах, приписывающих нам различные типы поведения, аттитюды и интересы в соответствии с биологическим полом. Наборы норм, содержащие обобщенную информацию о качествах, свойственных каждому из полов, называются половыми гендерными ролями [3].

Поэтому понимание полового воспитания, как аспекта прикладной сексологии, не только не снимает, но и актуализирует понимание его как воспитания нравственного: именно нравственные установки определяют пути и цели приложения данных теоретической сексологии к практике воспитания.

Половое, сексуальное и эротическое - несводимые друг с другом стороны целостного бытия человека в аспекте пола. От того, какой смысл вкладывается в слова «половое» и «воспитание», существенно зависит отношение к половому воспитанию.

Схема №1 Модель полового воспитания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| П О Л О В О Е | Половое (А) | (а) Социализация | В О С П И Т А Н И Е |
|  | Сексуальное (Б) | (б) Воспитание |  |
|  | Эротическое (В) | (в) Просвещение |  |

Половое воспитание, понимаемое как Аа (половая социализация), возражений не встречает, ибо в такой форме оно обычно мало осознается, и представления воспитателей о нем весьма фрагментарны; все происходит как бы само собой, что нередко отражается в формуле: «До сих пор люди прекрасно обходились и без этого». За многозначительным «это» видятся все прочие сочетания смыслов слов «половое» и «воспитание». Негативное отношение к половому воспитанию возникает обычно уже при понимании его как Аб и усиливается при понимании как Ав. Половое воспитание как Ба и Ва воспринимается чаще всего как то, от чего ребенка следует ограждать. Понятия Бб и Вб связываются с представлениями о половом воспитании, как о сексуальной стимуляции, а Бв и Вв часто диктуют отношение к ним как к развращению.

Половое воспитание это сложное социальное явление. Долгое время половое воспитание рассматривалось как либо противоположное нравственному, либо как его часть. Так Д. В. Колесов [17] рассматривает половое воспитание как часть нравственного. Цель полового воспитания - овладение подрастающим поколением нравственной культурой в сфере взаимоотношений полов.

По аналогии с понятием «сексуального сценария» можно говорить о «сценарии полового воспитания», определяемом ответами на ряд вопросов.

. Зачем? - каковы цели и задачи полового воспитания?

. Что? - каково содержание его?

. Как должны строиться воспитательные воздействия, чтобы их эффект был оптимальным?

. Кто должен и может быть эффективным проводником полового воспитания?

. Где? - в какой среде и в каких условиях уместнее осуществлять те или иные мероприятия?

. Когда? - на каком этапе развития предлагаемые воспитанием стереотипы и сведения могут быть адекватно восприняты и оптимально интернализованы?

. С кем ребенок может удовлетворять свой интерес к полу и какое это имеет воспитательное значение?

. Почему половое воспитание должно удовлетворять тем или иным требованиям?

**Современные модели полового воспитания**

Принято, по крайней мере в европейских странах, различать три модели полового воспитания, воплощающие соответствующие типы моральных установок в отношении сексуальности.

Схема №2 Модели полового воспитания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Модели полового воспитания | | |
| Рестриктивная | Пермиссивная | Золотая середина |
| Объем информации | | |
| Чем меньше тем лучше | Вся информация | Необходимая информация |
| Содержание информации | | |
| Нельзя делать то-то и то-то, потому что… Это единственный хороший путь | Могут быть следующие пути… Все пути хороши. | Делай так, а не иначе, ибо… Есть много путей, выбирай лучший |
| Общий тон | | |
| Нет! | Да! | Да, но |

Пермиссивная (либеральная) модель полового воспитания принята, например, в Дании. Сексуальность понимается как важная жизненная ценность. Чтобы она воспринималась так всеми, воспитание должно препятствовать «обрастанию» сексуальности чувством вины и помогать освобождаться от тревоги которая, благодаря старым традициям, часто окрашивает связанные с полом переживания. Молодежь имеет право самостоятельно и независимо формировать и формулировать приемлемые и желательные нравственно-сексуальные нормы, а те, кто проводит половое воспитание, не должны навязывать молодежи свою мораль. Единственная обязательная и культивируемая норма - чувство ответственности за характер и последствия разделяемых с другим человеком сексуальных отношений.

Рестриктивное (репрессивное) половое воспитание проводится в большинстве католических стран, в частности в Италии. Оно направлено на осознание представлений о маскулинности и фемининности, семейных ролях, в том числе - отцовской и материнской. Различаются не только направленность (воспитание мужчины - воспитание личности, воспитание женщины - воспитание семьи), но и методы воспитания мальчиков и девочек. Знакомство детей с физическими признаками и проявлениями пола считается нежелательным; это касается обнажения - даже маленькие дети не должны обнажать гениталии при людях. Сведения о репродуктивных процессах и функциях преподносятся очень постепенно и осторожно: их рекомендуется объяснять на примере растений, а не животных, во избежание преждевременных представлений о биологической природе воспроизводства человека.

Стратегия и тактика «золотой середины» определяют половое воспитание в ряде стран в Европе, в том числе в Польше. Оно призвано помочь избежать разочарований и причинения ущерба другим в сексуальных отношениях вообще и. в семье, облегчить личностное и психосексуальное развитие, смягчить переход ко взрослой жизни, чтобы реализация эмоциональных и сексуальных потребностей не нарушала основных социальных норм и благополучия других людей. Общество, для которого любовь, брак, семья - предмет глубокого интереса, а не просто частное дело каждого, имеет право и обязано регулировать и ограничивать сексуальное поведение людей. Этические нормы в сфере сексуальности должны быть тщательно сформулированы и направлены на достижение гармонического равновесия между специфическими требованиями семьи и общественно-производственной жизни, между удовлетворением сексуальных потребностей и серьезной ответственностью за семью и брак. Моральная ценность партнерского союза не зависит от его отношения к закону и религии: ни юридический, ни церковный брак не гарантируют возможного и в не регистрированном браке морального поведения. Допустимая сексуальная активность определяется возрастом и обоюдностью физических, психических и социоморальных зрелости и потребностей. Ранние сексуальные отношения плохи и неприемлемы постольку, поскольку они могут нарушать интересы или благополучие партнеров и ребенка, родившегося в незрелой связи, а не сами по себе. Ни одна из этих моделей не хуже и не лучше другой. В пермиссивной модели, казалось бы, чреватой сексуальной анархией, сексуальное поведение ставится в один ряд со всеми другими видами поведения и оказывается поэтому подчиненным общим законам социальной и нравственной регуляции. Жесткие ограничения рестриктивной модели уравновешиваются убеждением в том, что человеческая природа все же «берет свое». Модель «золотой середины» не растворяет без остатка личность в обществе и сексуальное в социальном, в ней становится предметом обсуждения то, что в пермиссивной и рестриктивной моделях подразумевается, но остается предметом молчаливой «договоренности о недоговоренности»: она предполагает диалог личности и общества при ответственности- общества за судьбы личности.

Глава II. Гендерная характеристика личности и психосексуальное развитие подростков

.1 Основные понятия гендерной психологии

В предыдущей главе были рассмотрены биологические основы пола. Но факт телесного несходства мужчин и женщин еще не говорит о том, что отсюда происходят все наблюдаемые различия между ними. Ведь помимо конституционной стороны эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что - женщине.

Средовые влияния. Гормональный пол, половая дифференцировка мозга и генитальная морфология - эти врожденно заданные матрицы развития реализуются как детерминанты психосексуальной дифференциации лишь в социальной среде. Понять первично биологически детерминированные половые различия можно, лишь установив - что в них относительно не зависимо от среды, что в среде и культуре способствует закреплению и развитию одних и свертыванию других врожденных программ, ибо половая дифференциация - функция не организма или среды, а их взаимодействия и взаимосодействия, т.е. в терминологии П.К.Анохина (1978, 1979), - функциональная система.

Как указывает И.С. Кон: « каждое человеческое общество имеет свою»сексуальную культуру», вариативные возможности которой ограничены, с одной стороны, биологической природой человека, а с другой внутренней последовательностью и логикой культуры как системного целого. Сексуальная культура есть система норм, посредством которых общество унифицирует поведение своих членов вне этой системы отсчета поведения и переживания индивидов понять невозможно». [18, 19, 20, 21].

Половая роль / идентичность. Половая роль- это модель поведения, определяемая системой предписаний, которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признавали представителем мужского или женского пола. Половая идентичность- единство самосознания и поведения индивида, относящего себя к одному или к другому полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли. Разделение роли и идентичности довольно условно: идентичность- субъективное переживание роли, роль- проявление идентичности в поведении. Культурные стереотипы половых ролей чрезвычайно вариативны [13, 18, 19 и д.р.].

В любом случае на формировании половой роли / идентичности влияют свойственные данной культуре стереотипы маскулинности и фемининности. Согласно этим стереотипам, маскулинность ассоциируется с активностью, силой, уверенностью, агрессивностью, интеллектуальностью, а фемининность со слабостью, пассивностью, зависимостью и подчиняемостью. Такие стереотипы рассматривают то как «ненаучные» и предрассудочные анахронизмы, то как выражающую абсолютную, хотя и интуитивную истину. Действительное положение отражается в стереотипах массового сознания в преображенном и упрощенном виде. Во-первых, это имеет не обязательное негативное значение, а во-вторых, приходится считаться с тем, что и само существование подобных стереотипов, и их содержание - объективный факт, влияющий на поведение людей, так что сбрасывать его со счета также не правильно как и абсолютизировать его значение [3, с.56].

Сексуальные роли / идентичности, эротические ориентации. Под сексуальными ролями / идентичностями понимают специфические генитально-эротические аспекты половых ролей / идентичностей. При обсуждении этой стороны половой дифференциации важно помнить, что и десексуализация мира детства, и его эротизация в представлениях взрослых чреваты крайностями пермиссивности или репрессивности в половом воспитании.

Половая роль - это некоторая система предписания, модель поведения, которую должен усвоить и которой должен соответствовать индивид, чтобы его признали мужчиной или женщиной; половая идентичность - единство поведения и самосознания индивида, причисляющегося себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли. «роль» и «идентичность» взаимосвязаны и предполагают друг друга.

В современной социальной психологии широко используют еще один термин - «гендер». Американский психолог Ш. Берн (3, с.26) считает, что предпочтительнее использование термина «гендер» в тех случаях когда речь идет о мужественности или женственности. «гендер» подчеркивает, что многие различия между мужчинами и женщинами создаются культурой, тогда как слово «пол» подразумевает, что все различия носят биологический характер.

Итак, гендер - деятельность по организации ситуативного поведения в свете нормативных представлений об аттитюдах и действиях, соответствующих категории принадлежности по полу.

Гендерная роль - разделение труда, прав и обязанностей в соответствии с полом.

Гендерная идентичность - это аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола.

Гендерные предпочтения - отражение желаемой половой идентичности.

Гендерные стереотипы - стандартизованные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское».

Маскулинность - нормативное представление о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин.

Фемининность - нормативное представление о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин.

Социальная идентичность - те компоненты «Я» человека, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой либо группе.

.2 Психологические характеристики различий женщин и мужчин, теории формирования половых различий

В 19 веке маскулинные и фемининные черты считались строго дихотомическими, взаимоисключающими, а всякое отступление от норматива воспринималась как патология или шаг к направлению к ней (ученая женщина - «синий чулок»). Затем жесткий нормативизм уступил место идее континуума маскулинно-фемининных свойств. На этой основе в 30 -60-х годах ХХ века психологи сконструировали несколько шкал для измерения маскулинности/фемининности (М -Ф) умственных способностей, эмоций, интересов и т.д. (тест Термана-Майлз; шкала М -Ф Миннесотского личностного теста; шкала маскулинность Гилфорда и др.). Все эти шкалы предполагали, что в пределах некоторой нормы индивиды могут отличаться по степени М и Ф, но сами свойства М и Ф представлялись альтернативными, взаимоисключающими: высокая маскулинность должна коррелировать с низкой фемининностью, и наоборот, причем для мужчины желательна, нормативна высокая М, а для женщины -Ф. В дальнейшем , однако, выяснилось, что не все психические свойства поляризуются на «мужские» и «женские». Кроме того разные шкалы (интеллекта, эмоций, интересов и т. д. 0 в принципе не совпадают друг с другом: индивид высоко маскулинизированный по одним показателям, может быть весьма фемининным по другим.

Новые более совершенные тесты рассматривают маскулинность и фемининность уже не как полюсы одного итого же континуума, а как независимые, автономные измерения. Появились четыре психологических типа мужчин: маскулинные (высокие показатели по М и низкие по Ф); фемининные (высокие показатели по Ф и низкие по М); андрогинные (высокие показатели по обеим шкалам) и психологически недифференцированные ( низкие показатели по обеим шкалам) и такие четыре категории женщин.

Психологическая литература, посвященная формированию половых различий в процессе социализации детей огромна, но весьма противоречива. Э. Маккоби и К. Джеклин перечисляют ее основные гипотезы.

. Родители обращаются с разнополыми детьми так, чтобы их поведение соответствовало нормативным ожиданиям, принятым в обществе для того или иного пола. Отсюда вытекает, что мальчиков поощряют за энергию и соревновательность, а девочек за послушание и заботливость, тогда как поведение не соответствующее полоролевым ожиданиям, в обоих случаях влечет за собой отрицательные санкции.

. Вследствие врожденных половых различий, проявляющихся уже в раннем детстве, мальчики и девочки по-разному симулируют своих родителей и тем самым добиваются от них разного к себе отношения. Кроме того, в следствие тех же врожденных различий одно и то же родительское поведение может вызывать у мальчиков и девочек разную реакцию. Иначе говоря, ребенок «формирует» родителей больше, чем они его, и реальный стиль воспитания складывается только в ходе их конкретного взаимодействия, причем как требования ребенка, так и эффективность родительского воздействия изначально неодинаковы для обоих полов.

.Родители основывают свое поведение по отношению к ребенку на своих представлениях о том, каким должен быть ребенок данного пола. Такая адаптация ребенка к нормативным представлениям родителей может иметь разные формы.

. Родительское поведение по отношению к ребенку в известной степени зависит от того, совпадает ли пол ребенка с полом родителя, иными словами, являются ли они одно- или разнополыми. Здесь возможны три варианта:

каждый родитель хочет быть образцом для ребенка своего пола. Он особенно заинтересован в том, чтобы обучить ребенка секретам и «магии» своего пола. Поэтому отцы больше уделяют внимания сыновьям, а матери - дочерям;

каждый родитель проявляет в общении с ребенком некоторые черты, которые он привык проявлять по отношению к взрослым того пола, что и ребенок. Например, отношения с ребенком противоположенного пола могут содержать элементы кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола - элементы соперничества.

родители склонны сильнее идентифицироваться с детьми своего, нежили противоположенного пола. В этом случае родитель будет замечать больше сходства между собой и ребенком и обладать большей эмпатией к эмоциональным состояниям ребенка. Однако это во многом зависит от самосознания родителя. Уверенный в себе родитель склонен больше доверять ребенку своего пола, тогда как родитель с пониженным самоуважением чаще испытывает тревогу за ребенка.

Относительно внутренних механизмов усвоения ребенком той или иной половой роли существует несколько психологических теорий.

Таблица №1

Основные теории формирования половых различий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Теория | Характеристика теории |
| 1 | Социального обучения | Поощрение и наказание→полоролевое наблюдение за поведением→поведение других и имитация |
| 2 | Идентификация | Бессознательная идентификация с родителями своего пола→ имитация→полоролевое поведение |
| 3 | Когнитивная полового развития | Определение ребенком своего пола→предпочтение деятельности соответствующей своему полу, предметов, связываемых в сознании ребенка со своим полом,→полоролевое поведение |
| 4 | Полоролевой схематизации | Представления о половых различиях, существующих в обществе→полоролевое поведение |

Теория социального обучения - теория, утверждающая, что одни и те же типы социального поведения по-разному подкрепляются у мальчиков и девочек и основываются на механизме наблюдения за поведением других, поощрения и наказания. Родители и другие люди поощряют мальчиков за маскулинное поведение и осуждают их, когда они ведут себя «женственно»; девочки же получают положительное подкрепление за фемининное поведение и отрицательное - за маскулинное.

Теория идентификации - теория о том, что половые различия возникают благодаря имитации поведения родителей: дети наблюдают за родителями и моделируют их поведение.

Когнитивная теория полового развития - теория в которой родителям отводится незначительная роль в формировании половых различий и считается, что принятие ребенком половой роли является следствием развития его представлений о половых различиях.

Теория полоролевой схематизации - теория, предполагающая, что в основе половых различий лежат разные схемы поведения, которые структурируют знания ребенка о мире и управляют его поведением. Такая селективная категоризация, предопределяющая атрибуцию конкретных черт, присутствует и в индивидуальном сознании. Каждый человек имеет какую-то «когнитивную схему пола», которая не просто фиксирует схему половых различий, но и предопределяет направленность внимания. Схема поведения - совокупность обобщенных представлений, роль которых заключается в том, чтобы создать определенную точку зрения при восприятии окружающего нас мира [30].

Ученые установили, что можно выделить четыре группы свойств, достовернр различающихся у мужчин и женщин:

· девочки превосходят мальчиков по вербальным способностям;

· мальчики превосходят девочек по пространственным способностям;

· мальчики превосходят девочек по математическим способностям;

· мальчики более агрессивны, чем девочки.

Эти данные хорошо вписываются в современные научные представления о зависимости психических свойств личности от содержания ее деятельности и о социально-психологических механизмах формирования и изменения полоролевых ориентаций.

.3 Гендерные установки

В последние десятилетия в психологической литературе активно обсуждается вопрос о гендерных различиях. В Российской психологии эта проблема изучалась в работах Юферевой [45], [46], В. Е. Кагана и других, а в американской - представлена фундаментальным исследованием Ш. Берн [3].

Социальные нормы - это основные правила, которые определяют поведение человека в обществе. По мнению социальных психологов, объяснение многих гендерных различий следует искать не в гормонах и хромосомах, а в социальных нормах, приписывающих нам различные типы поведения, аттитюды и интересы в соответствии с биологическим полом. Наборы норм, содержащие обобщенную информацию о качествах, свойственных каждому из полов, называются половыми гендерными ролями. Часть этих социальных норм внедряется в сознание через телевидение и популярную литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения.

Представление о том, что значительная часть нашего поведения напрямую зависит от социальных норм и социального контекста, давно принято наукой. Игли (Eagly, 1987) выдвинула предположение, что гендерные стереотипы, в сущности, являются социальными нормами. Это означает, что у всех нас есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой же точки зрения и что обычно мы отдаем себе отчет, какое именно поведение считается правильным для представителей того или иного пола. Социальные психологи считают, что две основные причины, из-за которых мы стараемся соответствовать гендерным ожиданиям, - это нормативное и информационное давление.

РОЛЬ НОРМАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

Термин «нормативное давление» (normative pressure) описывает механизм того, как человек вынужден подстраиваться под общественные или групповые ожидания (социальные нормы), чтобы общество его не отвергло. Нормативное давление очень важно в нашей приверженности тендерным ролям.

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Информационное давление (informational pressure) вызвано тем, что, расширяя наши знания о себе и о мире, стремясь понять, какой позиции следует придерживаться в тех или иных социальных вопросах, мы в большой степени опираемся не на собственный опыт, а на информацию, предоставляемую окружающими. Другими словами, иногда мы подчиняемся не просто из-за того, что боимся осуждения общества, а потому, что без направляющего воздействия других мы действительно не знаем, что думать, чувствовать и делать. При этом мы обращаемся за подсказкой к окружающим и следуем их примеру. Чтобы определить, что именно является правильным, мы стараемся разузнать, что считают правильным другие, а свое поведение мы считаем правильным только до тех пор, пока наблюдаем его у окружающих.

Те же самые механизмы действуют применительно к гендерным ролям: когда мы смотрим вокруг и видим, как мужчины и женщины делают разные вещи, и слышим, как окружающие нас люди и средства массовой информации подчеркивают, насколько велика пропасть между мужчинами и женщинами, мы приходим к выводу, что так и есть на самом деле, и соответствуем этим ожиданиям. Информационное давление в сочетании с нормативным принуждением частично объясняет силу влияния гендерных норм на наше поведение.

По мнению социобиологов, различия в поведении мужчин и женщин образовались естественным путем, а если точнее, то такие различия способствовали выживанию особей, что привело к учащению их встречаемости в популяции. И действительно, судя по всему, разделение некоторых видов труда по половому признаку в какой-то период истории имело значение для выживания. Как справедливо отметили Уильяме и Бест (Williams & Best, 1986), свобода перемещения женщины была ограничена, так как ей всегда было необходимо ухаживать за младенцами. Таким образом, раз уж женщина оказалась «запертой в пещере», ей имело смысл взять на себя остальные заботы, связанные с уходом за детьми и ведением домашнего хозяйства. В противоположность этому г для охоты и войны требовались мобильность и сила, что сделало их соответственно занятиями мужчин.

Для группы в целом также было предпочтительнее, чтобы такими опасными делами занимались мужчины, а не женщины, так как потеря большого числа производительниц потомства грозила всей группе исчезновением.

Басе и Варне (Buss & Barnes, 1986), а также Кенрик и его коллега (Kenrick et al., 1990) полагали, что такие черты, как мужская доминантность и женская заботливость, могли появиться путем естественного отбора и эволюции. Следуя их биосоциальному или эволюционному взгляду, мужчин выбирали за их черты, связанные с доминантностыо и социальным статусом, а женщин - за черты, указывающие на высокие репродуктивные возможности и способность заботиться о потомстве. Опять же предполагается, что такие черты положительно влияют на репродуктивный процесс и, следовательно, начинают чаще встречаться в популяции. Целый ряд исследований выбора партнера в паре показал, во-первых, что женщин сильнее влечет к мужчинам, которые кажутся социально доминантными, тогда как мужчин притягивают внешне привлекательные и молодые женщины, и во-вторых, что эти различия наблюдаются в большинстве культур. К сожалению, на данном этапе развития научных знаний мы не можем предоставить прямых доказательств того, что подобные гендерные отличия в предпочтениях партнеров (как, впрочем, и другие отличия в поведении и психологических качествах) записаны в генетическом коде или зависят от гормонального фона.

Следует заметить, что, даже если когда-то и существовал особый смысл в том, чтобы женщине сосредоточиться на заботе о детях (прежде всего, у нее есть молочные железы, а искусственное вскармливание появилось лишь недавно), а мужчине - быть агрессивным, это далеко не означает, что такие отличия в поведении все еще остаются адаптивными (то есть способствуют выживанию особей). Майерс (Myers, 1990) отметил, что мудрость эволюции - это мудрость прошлого, она сообщает нам, какие модели поведения были адаптивными в прошлом, но не может сказать, остаются ли эти тенденции такими и сегодня. Бем (Bern, 1993), возражая социобиологам, обвинила их в том, что они слишком мало внимания уделяют возможности человека изменять свое окружение методами культуры и, следовательно, менять что-то в самих себе. Она привела массу примеров, в которых культура и технология освободили человека от того, что вначале казалось существенными биологическими ограничениями.

Современное общество ориентировано на информацию, и поэтому физическая сила и агрессивность не очень важны для достижения успеха в таком мире (Kenrick, 1987). Вместе с тем большинство современных женщин заняты еще на какой-либо работе помимо домашней, чтобы иметь еду, поддерживать средний уровень жизни или реализовать себя. Таким образом, роль единственного опекуна для своего потомства уже не является для женщины адаптивной. Сейчас адаптивным поведением будет попытка какможно более активно задействовать отцов в воспитании детей. Хофман и Хёрст (Hoffmaii & Hurst, 1990) совершенно справедливо увидели грустную иронию в том, что, хотя в большинстве современных обществ изначальные причины разделения труда уже давно перестали быть убедительными и совсем не так очевидны, как раньше, все продолжает оставаться на своих местах.

Гендерный стереотип - это упрощенный, устойчивый, эмоционально окрашенный образ поведения и черт характера мужчин и/или женщин. Данные стереотипы проявляются во всех сферах жизни человека: самосознании, межличностном общении, межгрупповом взаимодействии. Социальные психологи считают, что гендерные стереотипы на много сильнее расовых.[26]. Хотя Фрейд однажды заявил: «Анатомия - это судьба», мы теперь знаем, что женщине вовсе не обязательно быть главным опекуном ребенка и даже не обязательно иметь детей, а мужчина не обязан во что бы то ни стало быть агрессивным.

Выделяют несколько групп гендерных стереотипов.

· К первой относятся стереотипы маскулинности - фемининности. В стереотипном представлении маскулинности приписываются «активно-творческие» характеристики, инструментальные черты личности, такие как активность, доминантность, уверенность в себе, агрессивность, логическое мышление, способность к лидерству. Фемининность, наоборот, рассматривается как «пассивно-репродуктивное начало», проявляющееся в экспрессивных личностных характеристиках, таких как зависимость, заботливость, тревожность, низкая самооценка, эмоциональность.

Гендерные стереотипы часто действуют как социальные нормы. Нормативное и информационное давление вынуждает нас подчиняться гендерным нормам. Действие нормативного давления заключается в том, что мы стараемся соответствовать тендерным ролям, чтобы получить социальное одобрение и избежать социального неодобрения. Об информационном давлении можно говорить, когда мы начинаем считать гендерные нормы правильными, потому что находимся под влиянием социальной информации. Мы живем в культуре, где мужчины обычно занимаются одними вещами, а женщины - другими, где гендерные отличия считаются природными; поэтому мы принимаем гендерные нормы и следуем им.

Подчинение гендерным нормам может наблюдаться в поведении, но не в системе верований (уступчивость), либо и в поведении, и в системе верований (одобрение, интернализация), либо может определяться желанием быть похожим на сверстника или ролевую модель (идентификация). Люди в различной степени подчиняются традиционным гендерным ролям, причем некоторые чрезвычайно полотипизированы и сильно подчинены гендерным ролям. Больше всего шансов быть полотипизированными у тех, кто имел опыт критического переживания тендерной социализации, когда любое отклонение от половой роли неизбежно влекло за собой жестокие социальные последствия.

В ходе процесса, называемого дифференциальной социализацией, мы учимся тому, что человеку, в зависимости от его гендера, будут свойственны разные интересы, модели поведения и психологические качества. Дифференциальная социализация использует два основных механизма - дифференциальное усиление и дифференциальное подражание. Дифференциальное усиление заключается в том, что мужчин и женщин поощряют или наказывают в зависимости от их поведения, проявляемых интересов и т. д. О дифференциальном подражании мы начинаем говорить, когда ребенок окончательно определяется относительно своего пола и начинает с особенным вниманием наблюдать за поведением ролевых моделей одного с ним пола и подражать им.

Родители - не единственные, кто участвует в процессе дифференциальной социализации. Информация о правильном гендерно-ролевом поведении передается через детскую литературу, телевидение и разговорный язык. Определенную роль в развитии поло-типичных навыков и качеств имеют и детские игрушки. По данным исследований, игрушки для мальчиков чаще предназначены для развития пространственных и математических навыков, тогда как игрушки для девочек стимулируют развитие навыков работы по дому и межличностного общения. Среди игрушек, которые дети просят в подарок, большинство типичных для их гендера, и исследователи считают, что эти предпочтения формируются социальным окружением в самом раннем детстве.

Хотя вокруг способов измерения андрогинии разворачивается масса научных споров, есть основания полагать, что современному человеку желательно обладать примерно равным количеством мужских и женских черт.

· Вторая группа гендерных стереотипов включает представления о распределении семейных и профессиональных ролей меду мужчинами и женщинами.

Для женщины наиболее значимой социальной ролью считается роль домохозяйки, матери. Женщине предписывается нахождение в приватной сфере жизни - дом, рождение детей, на нее возлагается ответственность за взаимоотношения в семье.

В немецком языке существует поговорка о четырех «К», отражающее стереотипное представление о социальной роли женщины. Переводится она как : «кухня, кирха, ребенок, платье». Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспеченность семьи. Наиболее значимыми социальными ролями для мужчин являются именно профессиональные роли.

· Третья группа гендерных стереотипов определяется спецификой содержания труда.

В соответствии с традиционными представлениями предполагается, что женский труд должен носить исполнительский, обслуживающий характер, быть частью экспрессивной сферы деятельности. Женщины чаще всего работают в сфере торговли, здравоохранения, образования. Для мужчин возможна творческая и руководящая работа, их труд определяется в инструментальной сфере деятельности. В научной практике подобное распределение гендерных ролей подтверждалось концепцией взаимодополняемости полов.

Как возникли гендерные стереотипы? Гендерные стереотипы сформировались на основании восприятия толкования половых различий в разные исторические периоды, в различных культурах, а также в результате веками существовавшего разделения труда.

Гендерные стереотипы выступают генеральными соглашениями о взаимодействии «мужского» и «женского». Позитивным в действии гендерных стереотипов считают поддержку межличностного и межгруппового взаимопонимания и сотрудничества. Культурные стереотипы, по их мнению, должны быть одновременно ригидны и гибки, чтобы, с одной стороны обеспечивать устойчивость представлений, с другой - не останавливать развитие общества.

В чем негативное воздействие гендерных стереотипов? Гендерные стереотипы могут отрицательно сказываться на самореализации мужчин и женщин, выступать барьером в развитии индивидуальности. Следование гендерным стереотипам часто связано с механизмом долженствования. По мнению К. А. Абульхановой-Славской, самореализация и самовыражение невозможно, если деятельность выполняется на основании чувства долга. В подобной ситуации не учитываются личные интересы, теряется чувство «Я», формируется покорность и зависимость. Подобные самоощущение и самовосприятие не соответствуют идеям самореализации и свободного выбора.

.4 Гендерные стереотипы подростков

Интерес к вопросам пола возникает у детей задолго до начала полового созревания. Этот интерес поначалу не связан с эротическими переживаниями, а является выражением обычной любознательности: ребенок хочет знать, что представляет собой сфера жизни, которую взрослые так тщательно скрывают. В переходном возрасте интерес к вопросам пола становится напряженным и личным. При этом многое зависит от предшествующего воспитания.

Бурный рывок физического и психического развития ставит подростка перед сложной задачей реорганизации образа тела, своего физического «я». Телесные ощущения ставят его перед объективно естественным и необходимым, а субъективно - психологически напряженным (порой невротизирующим) противоречивым единством утраты привычного телесного образа и обретения нового физического «я». Чтобы стать другим - взрослым, подросток должен перестать быть прежним - ребенком; возникает тревожащее противоречие между «быть» и «не быть». Чем более бурно протекает пубертатный период, тем острее это противоречие. Оно проявляется сомнениями в правильности своего развития, боязнью показаться смешным, постоянным и бдительным вниманием к восприятию себя другими. Ощущения и переживания пубертатного развития, вызывающие сомнения, компенсируются в поиске подтверждений своей физической «нормальности» и «взрослости». В разной степени и с различно выраженной рефлективной обработкой эти коллизии так или иначе переживаются всеми подростками, у части принимая форму пубертатной дисморфофобии.

Является ли все это непременным атрибутом пубертатного периода? Если заинтересованность в созревании присуща психологии этого возраста, то описанные душевные пертурбации - следствие недостаточности, а то и отсутствия адекватного полового просвещения и наличия барьеров в обсуждении возникающих проблем со старшими. Между тем, от того, как организуются чувства в знания подростка о себе, зависят его самовосприятие и самооценка в последующем, отношение к любви, общая система подхода к окружающему миру.

Реорганизация образа физического «я» - своеобразное психологическое зеркало темпов полового созревания; у мальчиков она начинается позже, но протекает более бурно, чем у девочек. К 13-14 годам, когда большинство девочек обладают достаточными и выраженными признаками завершающегося созревания, большинство мальчиков только еще переживают активную пубертатную ломку. В 11 -14 лет девочки по физическому развитию опережают мальчиков на 2-3 года, но уже к 15 годам мальчики опережают девочек.

Трудности реорганизации образа тела проявляются и в подростковой манере одеваться. За своеобразием и экстравагантностью скрываются не только стремление выделиться и не только связанная с подростковой реакцией группирования неподражаемая манера быть как все (все в данном случае - референтная группа сверстников), но и попытки уменьшить напряженность переживания происходящих телесных изменений. Время и усилия, затрачиваемые людьми на оформление своей внешности (выбор одежды, уход за кожей, татуировка, пластические операции и проч.), направлены на достижение соответствия идеальному образу «я» - прежде всего физическому образу. Идеалы могут радикально меняться во времени и культуре. Было время, когда девушек угнетало недостаточное развитие груди, но сегодня они мирятся с ним много легче, чем с избыточным. Одежда выполняет не только функцию защиты тела, она становится своеобразным продолжением тела, включается в его образ и компенсирует (скрадывает или подчеркивает) вызывающие тревогу или неудовлетворенность детали. Одеваясь «как все», подросток подчеркивает и свою принадлежность к группе, но прежде всего для него - это обретение «нормального» образа тела.

Самосознание у девочек формируется, в целом, быстрее, чем у мальчиков, они взрослеют раньше. У девочек раньше возникают сложные формы рефлексии, чувство одиночества, у них сильнее потребность во взаимопонимании и психологической близости; они раньше мальчиков и в 3-4 раза чаще начинают вести дневники, раньше и сильнее обнаруживают интерес к внутреннему миру литературных героев; ориентация на словесное общение больше, чем на совместную деятельность и чем у мальчиков; они считают себя в сравнении со сверстниками менее общительными, но более искренними, справедливыми и верными (мальчики при оценке девочек отмечают меньшую смелость, общительность и жизнерадостность, но большую доброту, умение понять другого); девочки охотнее отдают предпочтение мужскому статусу, чем мальчики - женскому, свободнее в общении с мальчиками, чем мальчики с ними; у мальчиков больше потребность в достижениях и ориентации на будущее [Голод С. И., 1972; Кон И. С., 1973].

В работах, названных выше, отражены упрощенные представления о половых стереотипах подростков конца 60-х, начала 70-х годов ХХ века. Начиная с конца 80-х годов, начали проводиться более глубокие исследования по данной проблеме. Это работы Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана [13 ], [14 ], Т.И. Юферевой [44 ] И.В.Романова [36 ] и др. Расширились методы, применяемые в целях исследования гендерных стереотипов детей, подростков и взрослых. К ним относятся методы свободных описаний, ассоциативные эксперименты со словами и образами, наблюдения, проективные методы, опросные методики (Лири, С. Бэм и др.), методика семантического дифференциала и др. В исследовании И.В. Романова, проводимого с учениками 6 -9 классов, операционная модель половой идентичности строилась на основе психосемантической парадигмы. В качестве элементов идентичности выступали образы-эталоны, отражающие специфику пола и возраста: « большинство мужчин» (БМ), «большинство женщин» (БЖ), «большинство мальчиков» (БМч), «большинство девочек» (БД), « Я, каким(ой)хотел(а) быть» (Я-идеальное - Яи), Я. Среди трех компонентов половой идентичности :когнитивного, эмоционального и поведенческого И. В. Романов изучал первые два.В полученных результатах обращает внимание на себя следующее:

Во-первых, - отсутствие факторов, включающих в себя связи между элементами идентичности из разных компонентов (когнитивного и эмоционального).

Во- вторых, в рамках эмоционального компонента половой идентичности, у мальчиков идентификация с образами мужской области субъективного пространства возникает параллельно со сближение образов девочек и женщин. Другими словами, мальчик начинает чувствовать свою мужественность тогда ( и тем сильнее), когда ( и чем сильнее) он чувствует в окружающих его девочках женщин. У девочек же переживание женственности прямо не связано с интеграцией мужских образов.

В-третьих, в рамках когнитивного компонента самооценка Я и Я-идеального связана с объединением элементов БМ и БЖ в единый мир взрослых.

Организация эмоционального компонента половой идентичности имеет существенную половую специфику. Мальчики отличаются значительно более жесткой дифференциацией смыслового пространства по признаку пола, у них крайне редки случаи, когда эталоны мужественности и женственности оказываются слитыми между собой. Чувство взрослости у мальчиков и девочек имеет разный характер. У мальчиков оно связано с идентификацией с половозрастным эталоном взрослого мужчины, у девочек же - с присоединением к миру взрослых в целом. [36, С.43].

Автором было выделено четыре типа идентичности:

адекватный тип идентичности;

инвертированный тип идентичности;

недифференцированный тип идентичности;

инфантильный тип идентичности.

В основе адекватного типа идентичности лежит дифференциация субъектного пространства по признаку пола и проекция собственного Я в ту область, которая соответствует биологическому полу индивида.

В основе инвертированного типа идентичности лежат дифференциация субъектного пространства по признаку пола и проекция собственного Я в область, противоположную паспортному полу индивида. Чаще этот тип встречается у мальчиков.

В основе недифференцированного типа идентичности лежит отсутствие дифференцированности субъектного пространства индивида. Все образы-эталоны настолько близки друг другу, что сливаются в некое единое целое. При этом типе идентичности отсутствуют как маскулинные, так и феминные признаки.

Инфантильный тип идентичности существует только у мальчиков и только в рамках эмоционального компонента идентичности. В основе лежит объединение образов-эталонов БЖ и БМ пляс интеграция Я индивида с этим образованием. Данный тип является отражением наличия инфантильной симбиотической связи мать - ребенок [36,С.45].

Т. И. Юферова рассматривает представления о мужественности- женственности как фактор формирования психологического пола. Методом исследования явилось свободное описание - сочинение на тему «Какими я представляю современных мужчин и женщин». Сочинения были распределены : полные, неполные, неопределенные.

Анализ суждений школьников, позволил Т.И. Юферовой выделить 8 тем, в которых проявились значимые - привлекательные и непривлекательные, отрицательные (с точки зрения подростков) качества личности мужчин и женщин. Темы эти были объединены в три группы, в зависимости от того, насколько выражена в них собственно «половая» характеристика человека. Эти группы условно были приняты за критерии оценки мужественности - женственности. Первый - общий критерий характеризуется суждениями, используемыми подростками при описании людей вне зависимости от пола. Второй - специфический критерий представляет человека именно с точки зрения его половой принадлежности. Третий критерий - амбивалентный - качества и формы поведения, которые в нем содержатся, употребляются подростками при описании человека как с учетом пола, так и без учета его.

В исследовании Т. И. Юферовой было установлено, что при описании мужчин и женщин подростки чаще всего использовали первый общий критерий. Второй специфический критерий показал определенные различия в описании мужчин и женщин подростками разных полов. Именно в семейно- бытовой сфере показаны различия между мужчинами и женщинами. В центре внимания старших подростков находятся и взаимоотношения полов. Анализ амбивалентного критерия показывает, что с возрастом именно они все чаще встречаются в описании школьников[45],[46].

Вывод: во второй главе даны основные понятия гендерной психологии: гендер, гендерная роль, гендерная идентичность, гендерные стереотипы, понятия маскулинности- фемининности. Рассмотрены психологические различия мужчин и женщин, теории их формирования.

Гендерные установки и стереотипы носят социо-культурный характер. Стереотипы маскулинности - фемининности включают представления о семейных и профессиональных ролях, представления о содержании труда мужчин и женщин.

Дан анализ гендерных стереотипов подростков, которые охватывают все три группы вышеназванных стереотипов и отражают в основном традиционные представления о мужественности - женственности.

Глава 3. Экспериментальное изучение стереотипов «мужественности», «женственности» и образа «Я» у подростков

.1 Организация и методы исследования

Изучение вопросов связанных с человеческой сексуальностью всегда вызывало определенные трудности у исследователей. Трудность в подборе адекватных методов заключается в том, что подростки не владеют научно-понятийным аппаратом, не у всех хорошо развит словарный запас. Эти и многие другие опасения возникают у исследователя. Человеческое самосознание, и особенно, по проблемам пола - это глубочайшая сторона интимности, поэтому необходимо установить доверительный контакт с изучаемыми объектами. Для изучения проблем, связанных с гендерными стереотипами нами были определены две группы изучаемых: ученики (6-9 классов) и учителя, работающие с подростками. В качестве методов исследования мы использовали методы опросов в разных вариантах: методика семантического дифференциала, опросник С. Бем, сочинение.

Метод семантического дифференциала Осгуда - способ исследования восприятия и человеческого поведения, анализа социальных установок и личностных смыслов. Разработан отечественный вариант семантического дифференциала применительно к задачам психиатрической клиники ( Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А. Э. Эткинд,1983).

Процедура семантического дифференциала сводится к оценке стимулов (в качестве которых могут выступать понятия, образы, действия, ситуации и другие объекты) по биполярным шкалам. Шкалы задаются антонимичными терминами, например прилагательными, описывающими противоположенные качества объектов. Шкалы обычно градуированы (например, от -3 до +3). Классический семантический дифференциал Осгуда представляет собой набор из 15 шкал, заданный наиболее частотными прилагательными-антонимами. Обычный «семантический дифференциал» (СД) - это несколько семибалльных шкал, нанесенных горизонтально на один бланк (ответный лист).

В нашем исследовании использовался набор прилагательных В. Е. Кагана [ ]. В качестве объектов оценивания выступали образ «Я», «Большинство мужчин», «Большинство женщин». Семь градаций обозначены как словами , так и цифрами.

Пример бланка:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | сильно | средне | слабо | никак | слабо | средне | сильно |  |
| обаятельный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | непривлекательный |
| сильный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | слабый |
| разговорчивый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | молчаливый |
| добросовестный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | безответственный |
| уступчивый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | упрямый |
| открытый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Замкнутый |
| добрый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Эгоистичный |
| Независимый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Зависимый |
| Деятельный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Пассивный |
| Отзывчивый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Черствый |
| Решительный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Нерешительный |
| Энергичный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Вялый |
| Справедливый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Несправедливый |
| Напряженный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Расслабленный |
| Спокойный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Суетливый |
| Уверенный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Неуверенный |
| Общительный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Нелюдимый |
| Честный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Неискренний |
| Самостоятельный | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | Несамостоятельный |
| Невозмутимый | +3 | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | -3 | раздражительный |

Задача испытуемого - зафиксировать свою оценку в виде отнесения к определенному полюсу шкалы с определенной градацией. Выбранную градацию надо либо подчеркнуть на бланке, либо обвести кружком. Таким образом, в каждой строке бланка должна быть проставлена отметка, фиксирующая ответ испытуемого. В результате заполнения бланка семантического дифференциала на ответном листе возникает субъективный семантический профиль прошкалированного объекта. Семантический профиль (СП0 - групповой или индивидуальный код объекта), который получается при использовании шкал семантического дифференциала. В нашем случае посредством шкалирования уточнялся профиль таких идеальных объектов, «большинство мужчин», «большинство женщин», а затем сравнивался с реальным объектом «Я». Путем подсчета среднего арифметического, определялся средний балл по шкале.

Изучение гендерных установок опиралось на использование опросника Бем [30]. Эта методика широко используется за рубежом для изучения полового самосознания, гендерных различий. Мы модифицировали способ проведения, дополнив самоописание, описанием гендерных представлений о юношах и девушках. Максимальный показатель маскулинности и фемининности 140 баллов, а минимальный - 20 баллов. Показатели выше медианы считаются высокими, меньше - низкими. Сочетание высоких показателей маскулинности и низких фемининности показывают высокую маскулинность (ПМ), высокие фемининности и низкие маскулинности говорят о высокой фемининности (ПФ). Высокие показатели фемининности и одновременно высокие показатели маскулинности характерны для высокого уровня андрогинии (ВА), а низкие показатели маскулинности и фемининности характерны для низкого уровня андрогинии (НА). Эту методику мы применяли по отношению к подросткам и учителям, чтобы была возможность сравнить эти показатели, уточнить влияют ли гендерные установки взрослых на подростков.

Анкета ролей Бем

Примечание: число, предшествующее каждому определению, является порядковым номером данного пункта в анкете. Испытуемый указывает, насколько правильно каждое из определений описывает его (ее) по следующей шкале:

1 – Всегда или почти всегда неверно.

2 – Обычно неверно.

– Верно, очень редко.

– Иногда верно.

– Часто верно.

– Обычно верно.

– Всегда или почти всегда верно.

Ниже приведены критерии деления качеств на маскулинные, фемининные и нейтральные качества. Эти качества были распределены на группы специалистами в области гендерной психологии. Так например, честолюбие, аналитический ум всегда считали в обществе мужскими чертами, а ласковость, ребячливость женскими качествами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Маскулинные качества | Фемининные качества | Нейтральные качества |
| 49 Действует как лидер | 11 Ласковый | 51Умеет приспосабливаться |
| 46 Агрессивный | 5 Веселый | 36 Тщеславный |
| 58 Честолюбивый | 50 Похож на ребенка | 9 Добросовестный |
| 22 Аналитический ум | 32 Сострадательный | 60 Вежливый |
| 13 Напористый | 53 Не пользуется грубыми словами | 45 Дружелюбный |
| 10 Спортивный | 35 Готов утешать других | 15 Счастливый |
| 55 Любит соревноваться | 20 Женственный | 3 Готов оказать помощь |
| 4 Защищает свои убеждения | 14 Любит лесть | 48 Неумелый |
| 37 Доминантный | 59 Добрый | 24 Ревнивый |
| 19 Сильный | 47 Доверчивый | 39 Приятный |
| 25 Имеет способности лидера | 56 Любит детей | 6 Легко поддается переменам настроения |
| 7 Независимый | 17 Верный | 21 Надежный |
| 52 Индивидуалистический | 26 Внимателен к потребностям других | 30 Скрытный |
| 31 Легко принимает решения | 8 Застенчивый | 33 Искренний |
| 40 Мужественный | 38 Вкрадчивый | 42 Серьезный |
| 1 Надеется только на себя | 23 Сочувствующий | 57 Тактичный |
| 34 Самодостаточный | 44 Нежный | 12 Театральный |
| 16 Сильная личность | 29 Понимающий | 27 Правдивый |
| 43 Желает иметь определенную позицию | 41 Сердечный | 18 Непредсказуемый |
| 28 Любит риск | 2 Покладистый | 54 Неорганизованный |

Подсчет результатов

1) Сложите баллы, полученные по колонке «Фемининные качества». Это показатель фемининности испытуемого.

2) Сложите баллы, полученные по колонке «Маскулинные качества». Это показатель маскулинности испытуемого.

На занятиях в классе, объединив все собранные данные, подсчитайте два средних показателя (медианы): один для показателей маскулинности, а другой для показателей фемининности (напоминаем, что медиана - это показатель, соответствующий середине всего диапазона показателей). Проверьте отличаются ли медианы мужчин и женщин. Индивидуальные показатели, близкие к медиане или превышающие ее, считаются «высокими»; показатели меньше чем медиана, считаются «низкими». Таким образом, вы перейдете от числовых BSRI-показателей каждого испытуемого к категориям «высокий» или «низкий», соотношение которых определяет тип гендерной роли испытуемого. Испытуемые с высоким показателем маскулинности и низким показателем фемининности относятся к маскулинному половому типу (МП); сочетание низкой маскулинности и высокой фемининности характерно для фемининного полового типа (ФП); высокие показатели маскулинности и фемининности характерны для высокого уровня андрогинии (ВА); а низкие показатели маскулинности и фемининности характерны для низкого уровня андрогинии (НА).

Самоописание А

Инструкция. Укажите, насколько правильно каждая из следующих характеристик описывает вас, пользуясь следующей шкалой (указана выше):

Надеется только на себя

Покладистый

Готов оказать помощь

Защищает свои убеждения

Веселый

Легко поддается переменам настроения

Независимый

Застенчивый

Добросовестный

Спортивный

Ласковый

Театральный

Напористый

Любит лесть

Счастливый

Сильная личность

Верный

Непредсказуемый

Сильный

Женственный

Надежный

Аналитический ум

Сочувствующий

Ревнивый

Имеет способности лидера

Внимателен к потребностям других

Правдивый

Любит риск

Понимающий

Скрытный

Легко принимает решения

Сострадательный

Искренний

Самодостаточный

Готов утешать других

Тщеславный

Доминантный

Вкрадчивый

Приятный

Мужественный

Сердечный

Серьезный

Желает иметь определенную позицию

Нежный

Дружелюбный

Агрессивный

Доверчивый

Неумелый

Действует как лидер

Похож на ребенка

Умеет приспосабливаться

Индивидуалистический

Не пользуется грубыми словами

Неорганизованный

Любит соревноваться

Любит детей

Тактичный

Честолюбивый

Добрый

Вежливый

Третья методика - это свободное сочинение - описание на тему «Какими я представляю современных мужчин и женщин». В инструкции указывалось на то, что в качестве персонажей следует выбирать обыкновенных мужчин и женщин, реальных людей, а не исторических личностей или литературных героев. Этот метод широко используется в исследованиях данного типа. Критериями анализа служили 8 тем, которые чаще проявляются в гендерных стереотипах:

· Черты характера, отражающие отношения к людям независимо от пола (чуткость, внимательность, отзывчивость и др.).

· Деловые качества ( активность, творчество, целеустремленность).

· Интеллектуальные особенности, эрудированность, интересы.

· Особенности отношения к женщине или мужчине.

· Качества, связанные с супружеско - родительскими ролями.

· Особенности взаимоотношений с противоположенным полом.

· Особенности внешности и внешнего облика.

· Традиционное понимание мужественности женственности.

Проводимое нами исследование охватило период с 1.12.2005 по 1.03.2006 года. Место проведения город Унгены, школа №2. В эксперименте приняло участие 103 ученика с 6 по 9 классы и 18 учителей: 17 женщин и 1 мужчина. Исследование проводилось на классных часах, уроках.

.2 Анализ полученных результатов

Проводимое нами исследование не претендует на всестороннее изучение проблемы гендерных стереотипов и установок подрастающего поколения. Однако, полученные результаты могут помочь преодолеть стереотипы патриархального мышления, идти в вопросах полового воспитания в ногу со временем.

Анализ результатов методики семантического дифференциала.

В исследовании приняло участие 53 мальчика и 50 девочек. Среди них было 24 шестиклассника, 27 семиклассников, 26 восьмиклассника и 26 девятиклассников. Методика применялась в групповом варианте. По всей выборке испытуемых определялся средний балл по каждой семантической паре. Чтобы проследить половые различия мы подсчитали показатели мальчиков и девочек отдельно по всей выборке. Нами не ставилась цель выявит возрастные различия в представлениях подростков.

Стереотипы мужественности - женственности включают эмоционально-коммуникативные характеристики и инструментальные. К инструментальным характеристикам можно отнести такие как, например, сильный - слабый, добрый - эгоистичный, решительный - нерешительный и другие. К эмоционально- коммуникативным характеристикам: обаятельный - непривлекательный, справедливый - несправедливый, честный - неискренний и т. д. Стереотип мужественности в восприятии мальчиков включает в себя позитивные инструментальные характеристики ( решительный, независимый, энергичный, сильный, деятельный и др.). Наибольшее количество баллов набрали такие характеристики, как сильный (+2,9), решительный +2,2), уверенный (2,4). Подростки мальчики считают, что «большинство мужчин» обладают такими отрицательными характеристиками ,как упрямый (-2,3), напряженный (-1,2). Вполне вероятно, что эти качества подростки считают атрибутами мужественности, хотя они и носят отрицательный характер. (См. табл.№2)

В стереотипе мужественности у девочек на первый план выходят эмоционально-коммуникативные характеристики: деятельный, независимый, честный и другие. Наибольшее количество положительных баллов также как и у мальчиков набрала характеристика «сильный» (+2,5), а «уверенный» даже больше, чем у мальчиков - (+2,7).

Таблица №2

Стереотипы мужественности и женственности и «образ Я» у подростков мальчиков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | «большинство мужчин» | «Большинство женщин | «Я» |
| Обаятельный - непривлекательный | +1,1 | +2,3 | +0,8 |
| Сильный -слабый | +2.9 | -0,8 | 1,1 |
| Разговорчивый - молчаливый | -1,6 | +2,5 | -1 |
| Добросовестный - безответственный | +0,9 | +2,8 | +1,2 |
| Уступчивый - упрямый | -2,3 | +2,1 | +0,8 |
| Открытый - замкнутый | +0,8 | +1,8 | +1,1 |
| Добрый - эгоистичный | +1,5 | +2,2 | +1,8 |
| Независимый - зависимый | +0,7 | +1 | +1,2 |
| Деятельный - пассивный | +1,8 | +2,4 | +1.5 |
| Отзывчивый - черствый | +1,6 | +2 | +1,4 |
| Решительный - нерешительный | +2,2 | +1,8 | +1.5 |
| Энергичный - вялый | +1,7 | +2,1 | +1,6 |
| Справедливый - несправедливый | +0,5 | +1,1 | +1 |
| Напряженный - расслабленный | -1,2 | -0,8 | -1,4 |
| Спокойный - суетливый | +1,3 | -2,1 | +1 |
| Уверенный - неуверенный | +2.4 | +1,5 | +1,2 |
| Общительный - нелюдимый | +1,9 | +2,3 | +1,1 |
| Честный - неискренний | +1,1 | +1,5 | +1,3 |
| Самостоятельный - несамостоятельный | +1,7 | +1,6 | +1.2 |
| Невозмутимый - раздражительный | +1,2 | -1,1 | -2 |

Сравнивая данные по полу испытуемых, отметим несколько существенных моментов. Стереотипы женственности у них более сходны, чем стереотипы мужественности (см. таблицы №2 и №3).

Таблица №3

Стереотипы мужественности и женственности и «образ Я» у подростков девочек

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | «большинство мужчин» | «Большинство женщин | «Я» |
| Обаятельный - непривлекательный | -1 | +2 | +1,4 |
| Сильный -слабый | +2,5 | -1,7 | -1,6 |
| Разговорчивый - молчаливый | -2 | +2,8 | +2,2 |
| Добросовестный - безответственный | +1,3 | +1,9 | +1,4 |
| Уступчивый - упрямый | -2 | +1,3 | +1,2 |
| Открытый - замкнутый | -1,1 | +2,2 | +2 |
| Добрый - эгоистичный | +1,2 | +1,7 | +1 |
| Независимый - зависимый | +2,6 | +2,3 | +2 |
| Деятельный - пассивный | +1,4 | +1,8 | +1,2 |
| Отзывчивый - черствый | +1,5 | +1,9 | +1,2 |
| Решительный - нерешительный | +1,7 | +1,6 | +1.4 |
| Энергичный - вялый | +1,8 | +1,5 | +1,5 |
| Справедливый - несправедливый | +1,2 | +1,3 | +1,3 |
| Напряженный - расслабленный | +2 | +2,1 | +1.8 |
| Спокойный - суетливый | -1,4 | -1,5 | +1 |
| Уверенный - неуверенный | +2,7 | +2,2 | +1.8 |
| Общительный - нелюдимый | -1 | +2,5 | +2 |
| Честный - неискренний | +2 | +2,3 | +2.1 |
| Самостоятельный - несамостоятельный | +1,2 | +1,3 | +1 |
| Невозмутимый - раздражительный | -2 | -1.8 | -1,3 |

У мальчиков стереотипы мужественности и женственности более дифференцированы между собой, чем у девочек. Негативные характеристики включены в стереотипы «своего пола», причем у мальчиков это выражено резче, что может быть связано как со спецификой реакций эмансипации в диаде сын - отец, так и присущей этому возрасту романтизацией полового самосознания, благодаря которой стереотипы противоположенного пола представлены исключительно позитивными характеристиками. Стереотипы у девочек опираются больше на эмоциональные компоненты, а у мальчиков на инструментальные свойства личности. Отмеченные особенности прослеживаются в образе «Я», однако, не представляют отпечаток половых стереотипов. Этот образ отражает возрастную негативизацию «образа Я». При анализе ответов подростков мы столкнулись с большим разбросом ответов, субъективизмом в восприятии половых стереотипов. Полученные результаты, обработанные самими учащимися, могут стать материалом для обсуждения и ролевых игр в курсах «Этика и психология семейной жизни» или «Жизненные навыки».

Чтобы уточнить данные, полученные методикой семантического дифференциала, была применена методика «свободных описаний». Заданные характеристики в семантическом дифференциале могли не полностью удовлетворять представления подростков о мужественности - женственности. Сочинение «Какими я представляю современных мужчин и женщин» должно было сделать содержание стереотипа более конкретным.

Для всех возрастных групп подростков написание сочинения оказалось достаточно сложным заданием. Трудности были связаны с процессом выражения своих представлений о мужчинах и женщинах: бедный словарный запас, описание ситуаций вместо использования понятий. Сочинения были распределены на три группы: полные позволившие выявить представления подростков об особенностях мужчины и женщины; неполные, содержащие описание одного из образов; неопределенные, интерпретация, которых не позволяла выявить представления учащихся об особенностях личности мужчин и женщин. Девочки подростки во всех возрастных группах дали больший процент полных сочинений, чем мальчики. Предметом анализа мы сделали полные и неполные сочинения. Приведем примеры сочинений подростков разного возраста и пола.

Современный мужчина дожжен быть смелым, мужественным. Он дожжен быть храбрым и сильным. С внешностью Брэда Питта. Он должен иметь красивую машину и деньги. Он должен быть хорошим мужем и отцом.

Женщина должна быть красивой и с макияжем. Она любит своих детей и мужа. Она не должна много работать. Женщина должна быть доброй, но не всегда. Плохо, когда они курят или пьют (дев. 6 кл.).

В этом сочинении раскрываются с позиций данного возраста личностные, поведенческие характеристики мужчин и женщин. Выделяются семейные роли.

Современный мужчина - сильный, трудолюбивый, спортивный и предприимчивый. Они должны по отношению к женщине проявлять внимание и заботу. Мужчина должен быть кормильцем семьи, зарабатывать столько, чтобы семья имела все необходимое.

Современная девушка должна быть стройной, красивой, следить за собой. Она должна быть отзывчивой и нежной. Женщина должна иметь образование, но не стремиться быть впереди мужчин, мне это не нравится (м. 7кл.).

В этих характеристиках подросток-мальчик дифференцирует качества мужчин и женщин. В описании мужчин больше качеств личностных, таких как трудолюбие, предприимчивость, забота о семье. Именно мужчина, по его мнению, ответствен за материальное благополучие семьи. К женщине в первую очередь предъявляются требования к внешности, чертам характера. Проявились гендерные предрассудки по отношению к роли женщины в обществе.

Среди сочинений много таких, в которых рассуждения относятся не к мужчинам и женщинам, как это требовалось инструкцией, а современным людям вообще.

Современные мужчины и женщины не должны быть грубыми, развратными, пить и курить. Они должны быть человечными и душевными. Они не должны ставить свои интересы превыше других (дев. 7 кл.).

Такие школьники не выделяют половых различий между мужчинами и женщинами. Для таких ребят на первом месте стоят нравственные качества и привычки поведения. В отличие от работ предыдущей группы в них не делается ударение на внешнем облике. Шестиклассники и семиклассники часто не дифференцируют четко качества мужчин и женщин. Однако, начиная с седьмого класса, представления девочек о современной женщине можно условно разделить на две группы: «деловая женщина» и «домохозяйка». По мнению первых, современная женщина должна быть не просто трудолюбивой, но и энергичной, активной, делающей карьеру. Ориентация на дом, семью, и раннее замужество, а не на учение и карьеру отличает вторую группу девочек подростков.

Восьмиклассники дают мужчинам и женщинам более обобщенные характеристики.

Женщина должна быть хорошей женой и матерью. Уметь общаться, шутить, не должна быть занудой. Не должна забывать о своей внешности.

Мужчина должен быть хорошим работником, семьянином, помогать жене (м. 8 кл.).

В описаниях практически отсутствуют негативные определения. Вообще описания мужчин и женщин по критерию семейных ролей становятся однообразнее, менее эмоционально насыщены, чем у семиклассников.

Аналогичная картина наблюдается и у девятиклассников. Встречаются целые сочинения размышления. Приведем некоторые примеры.

У каждого человека есть свой идеал, к которому он стремится. Любая девушка с раннего возраста уже представляет в своих мечтаниях того единственного и неповторимого. Также как и любой парень стремится найти свой идеал. Мне кажется, что парни в основном ищут девушку, которая была бы похожа на его маму.

Я как и многие девушки мечтаю о красивом, умном, воспитанном парне, который был бы возможно не идеалом, ведь идеальных людей нет. Это должен быть человек, на которого я бы могла положиться и чувствовать себя защищенной. Я хотела бы, чтобы за мной приехал принц на алых парусах, и мы бы уехали далеко-далеко. Сейчас я думаю, что это бывает только в сказках. А наша жизнь далеко не сказка. Какой же идеал моих мечтаний?

Это парень спортивного телосложения, высокого роста, с карими глазами и волосами светло-коричневого цвета. Приятный, умный, вежливый, воспитанный. Мне нравятся воспитанные парни, в их окружении чувствуешь себя девушкой. Нравится, когда за тобой ухаживают, дарят цветы, любят.

Это парень в меру болтливый. Его поступки должны быть не только на словах, но и на деле. Не люблю хвастунов, которые только «я» да «я». Парень, который поддержит и нужным словом и нежным прикосновением (дев. 9кл.).

Старшие подростки меньше акцентируют внимание на ролевых семейных характеристиках, уделяя внимание противоположенному полу как сексуальному партнеру.

Для меня современная девушка - та единственная и неповторимая, которая будет спутником моей жизни. Прежде всего у моей девушки должна быть идеальная фигура, чтобы она привлекала не только меня ,но и окружающих. Девушка должна быть из порядочной семьи и не иметь вредных привычек. Она должна быть среднего роста. Маленькие пухлые губки должны переливаться на солнце, как два спелых персика. Вес ее не должен превышать 65кг. Она должна быть добрая и умная, ноне мудрая. Как можно меньше чтобы красилась и вела себя подобающим образом. Чистоплотная и с хорошим чувством юмора.

Настоящий мужчина должен уметь сделать женщину счастливой. Он должен быть нежным и ласковым с женщиной. Не хотелось, чтобы он был ревнивым. Важным качеством является ревность.

Проведем анализ описаний учащихся в соответствии с восьмью выделенными темами. При анализе учитывалось, сколько учащихся (в процентном отношении к общему количеству подростков данной половозрастной группы) использовали ту или иную тему для описания мужчин и женщин (вне зависимости от числа качеств, выделенных внутри каждой темы). Мы предположили, что в подростковом возрасте (от младшего к старшему) происходят существенные изменения в представлениях о мужчинах и женщинах, о их качествах и ролях.

Как указывалось в методах исследования, к общим критериям, описывающим людей как субъектов труда, познания и общения относятся темы 1,2,3. Изменения суждений, которыми пользуются подростки при описании других людей вне зависимости от их пола, отражают известные возрастные закономерности: динамику усложнения суждений - от вы деления отдельных умений, интересов, форм поведения к обобщенным характеристикам. Содержание суждений достаточно стабильно вне зависимости от возраста учащихся, их пола или категории описываемого образа. Но показатель значимости каждого критерия не только содержание, но и степень его представленности (т. е. количество школьников каждой половозрастной группы, использовавших данный способ оценки).

Таблица №4

Образ женщины и мужчины в представлениях учащихся 6 - 9 классов (количество школьников в процентах)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| испытуемые | | темы | | | | | | | | | |
| класс | пол | 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Женщины | | | | | | | | | | | |
| 6 | Д | 52 | | 33 | 10 | 0 | 19 | 5 | 48 | | 7 |
|  | М | 23 | | 14 | 3 | 9 | 23 | 0 | 23 | 6 | |
| 7 | Д | 32 | | 46 | 32 | 0 | 41 | 0 | 67 | 52 | |
|  | М | 32 | | 2 | 22 | 0 | 67 | 0 | 37 | 31 | |
| 8 | Д | 90 | | 26 | 65 | 13 | 45 | 26 | 52 | 5 | |
|  | М | 33 | | 4 | 30 | 7 | 33 | 0 | 15 | 30 | |
| 9 | Д | 58 | | 13 | 50 | 11 | 34 | 16 | 26 | 58 | |
|  | М | 50 | | 8 | 46 | 13 | 38 | 25 | 55 | 33 | |
| мужчины | | | | | | | | | | | |
| 6 | Д | 48 | | 24 | 24 | 5 | 24 | 5 | 29 | 19 | |
|  | М | 37 | | 31 | 26 | 26 | 20 | 0 | 40 | 34 | |
| 7 | Д | 18 | | 26 | 0 | 39 | 57 | 0 | 40 | 17 | |
|  | М | 26 | | 26 | 9 | 23 | 59 | 0 | 24 | 71 | |
| 8 | Д | 65 | | 23 | 68 | 29 | 20 | 22 | 35 | 70 | |
|  | М | 56 | | 22 | 59 | 15 | 19 | 0 | 15 | 63 | |
| 9 | Д | 66 | | 18 | 58 | 45 | 26 | 17 | 0 | 65 | |
|  | М | 58 | | 17 | 59 | 4 | 17 | 8 | 25 | 58 | |

Содержание суждений достаточно стабильно вне зависимости от возраста учащихся, их пола или категории описываемого образа. Но показатель значимости каждого критерия не только содержание, но и степень, но и степень его представленности.

С этой точки зрения наблюдаются некоторые различия между темами входящий в общий критерий (см. табл.4). Тема 1, объединяющая черты характера и качества, независимо от пола их носителей, представлена во всех классах независимо от пола их носителей, представлена достаточно высоко во всех классах. От 6 к 9 классу значительно увеличивается количество учащихся, употребивших тему 3.

Особое место занимает тема 2. По сравнению с предыдущими она не только наименее представлена в сочинениях, но с возрастом существенно уменьшается количество школьников, употребивших ее, так и сравнительная значимость в ряду других. В психологических исследованиях указывалась значимость этого фактора в подростковом возрасте. Однако, в сочинениях девочек эта тема представлена недостаточно. Для мальчиков всех возрастов такие качества как активность, трудолюбие, энергичность не представляются ценными и желательными особенно в отношении женщин. Описывая современную женщину, они часто используют негативные определения (не должна много работать, уделять много времени работе, не должна все время думать о работе).

По-видимому, недостаточная значимость сферы общественно-производственной деятельности как критерия мужественности-женственности объясняется следующим образом. Хотя и для девочек, и для мальчиков при оценке себя и других существенны различные виды жизнедеятельности, в тех случаях, когда они характеризуют человека именно как представителя определенного пола, на первый план выступают качества, связанные с общением, с взаимоотношениями людей, т. е. с тем, что наиболее знакомо детям. Отсутствие собственного трудового опыта, а также неопределенная специфика мужских и женских половых ролей в общественно-производственной сфере затрудняет использование критерия «человек как субъект труда» для оценки мужественности и женственности.

Темы 4, 5, 6 представляют человека с точки зрения его половой принадлежности. Естественно было предположить, что с возрастом увеличиться значимость его в сравнении с другими критериями, изменится и содержание суждений соответствующих тем. Однако анализ экспериментального материала вы явил сложный и в достаточной мере противоречивый характер количественных и качественных изменений данного критерия при описании мужчин и женщин. Наиболее популярной из всех тем «специфического» критерия оказалась 5-я тема, т. е. описание человека как семьянина. На протяжении исследуемого возрастного периода она претерпевает значительные изменения как у мальчиков, так и у девочек. На рисунке 1а. и 1б. отражены количественные изменения в использовании суждений данного вида при описании школьниками 6-9 классов мужчин и женщин с точки зрения их супружеских и родительских ролей.

О значимости того или иного критерия можно судить по частоте его употребления. Как видно на приведенных ниже гистограммах, пик использования этой темы - 7 класс. Эта тема прослеживается в сочинениях, как мальчиков так и девочек. Описания мальчиков и девочек образа мужчины практически идентичны, отличаясь лишь отсутствием соответствующих негативных характеристик. На гистограмме отражено процентное представление тем у учащихся.



Рис.1 а.



Рис. 1 б.

Женщина как жена, мать отмечают мальчики - подростки, должна уважать и любить своего мужа воспитывать детей, быть хорошей хозяйкой. Девочки наделяют образ женщины более детальными характеристиками. Они все признают большую роль женщины в семье, перечисляют обязанности ее в семье. Однако отношение к роли неоднозначно, девочки не хотят всю жизнь «посвящать кастрюлям».

Качества, отражающие особенности взаимоотношений полов чаще встречаются в 8 и 9 классах. Однако встречаются серьезные трудности в их вербализации. Причина может быть как в несовершенстве методике, так и в силе аффективных переживаний.

В моей жизни есть любимый человек - он мой идеал. Ради него я стремлюсь стать лучше.

Многие восьмиклассницы и девятиклассницы, описывая образ современного мужчины, описывают своих любимых. Часто оговариваясь, что они не являются идеалом, вместе с тем, считают, что они представители современных мужчин.

Остановимся на результатах опросника С. Бем. С его помощью определяется показатель фемининности, маскулинности или андрогинии.

Таблица № 5

Гендерные представления учеников 6 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Имя | Пол | Показатель |
| 1 | Лена Х. | Ж | ФП |
| 2 | Игорь | М | НА |
| 3 | Сергей | М | МП |
| 4 | Юля | Ж | ФП |
| 5 | Иван | М | ВА |
| 6 | Жанна | Ж | ФП |
| 7 | Гена | М | МП |
| 8 | Илона | Ж | НА |
| 9 | Маша Г. | Ж | ФП |
| 10 | Степан | М | МП |
| 11 | Настя | Ж | НА |
| 12 | Марчел | М | НА |
| 13 | Вера | Ж | ФП |
| 14 | Зоя | Ж | ФП |
| 15 | Лена Р. | Ж | НА |
| 16 | Вова | М | МП |
| 17 | Саша | М | НА |
| 18 | Олег | М | МП |
| 19 | Лиля | Ж | ФП |
| 20 | Юра | М | ВА |
| 21 | Кирилл | М | МП |
| 22 | Люда | Ж | ФП |
| 23 | Маша Ш. | Ж | НА |
| 24 | Антон | М | МП |

Анализ полученных результатов осуществлялся по двум критериям: пол и возраст. Гендерные представления мальчиков и девочек в этом возрасте в основном соответствуют традиционным представлениям. У 7 мальчиков из 11 наблюдается показатель маскулинности, а из 13 девочек у 8 представлен показатель фемининности. Показатели андрогинии как высокие, так низкие представлены у незначительного числа подростков. Высокий показатель андрогинии у девочек-шестиклассниц вообще отсутствует (См. табл. № 6).

Таблица №6

Дифференциация гендерных показателей по полу (6 кл.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мальчики | | | Девочки | | | |
| Показатели гендерных представлений | | | | | | |
| МП | НА | ВА | | ФП | НА | ВА |
| 7 | 2 | 2 | | 8 | 5 | 0 |

Существенно не меняются показатели в 7 классе. Несколько увеличиваются показатели андрогинии, но традиционные представления остаются доминирующими (Смотри таблицы №7 и №8).

Таблица № 7

Гендерные представления учеников 7класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Имя | Пол | Показатель |
| 1 | Витя | М | ВА |
| 2 | Ваня | М | НА |
| 3 | Степан | М | МП |
| 4 | Лина | Ж | ФП |
| 5 | Игорь | М | МП |
| 6 | Стелла | Ж | ВА |
| 7 | Артем | М | МП |
| 8 | Даша | Ж | НА |
| 9 | Маша | Ж | НА |
| 10 | Федя | М | МП |
| 11 | Нина | Ж | ФП |
| 12 | Алеша | М | НА |
| 13 | Илонна | Ж | ФП |
| 14 | Кирилл | М | НА |
| 15 | Рената. | Ж | ФП |
| 16 | Сева | М | МП |
| 17 | Олег Е. | М | НА |
| 18 | Миша | М | МП |
| 19 | Рая | Ж | ФП |
| 20 | Виталий | М | ВА |
| 21 | Валерий | М | МП |
| 22 | Лида | Ж | ФП |
| 23 | Марина | Ж | НА |
| 24 | Аурел | М | МП |
| 25 | Андрей | М | ВА |
| 26 | Галя | Ж | ФП |
| 27 | Олег К. | М | НА |

Таблица № 8

Дифференциация гендерных показателей по полу (7 кл.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мальчики | | | Девочки | | | |
| Показатели гендерных представлений | | | | | | |
| МП | НА | ВА | | ФП | НА | ВА |
| 8 | 5 | 3 | | 7 | 3 | 1 |

Из таблицы видно, что показатели андрогинии более высокие у мальчиков, чем у девочек. Это очевидно связано с тем, что девочки в этом возрасте являются более зрелыми в половом отношении и стремятся проявить свои женские качества, утвердиться в роли женщины.

В восьмом и девятом классах изменяются гендерные представления подростков. Все чаще, описывая себя, используют характеристики не только традиционно присущие своему полу, но и противоположенному. Старшие подростки используют нейтральные характеристики, т. к. для них актуальным является не только представление о себе как представителе того или иного пола, но как личности вообще (См. табл.№9 и №10).

Представляет интерес тот факт, что в этом возрасте появляются описания характерные для другого пола. Так девочки применяют при описании себя традиционно мужские качества, а юноши - женские.

Таблица № 9

Гендерные представления учеников 8 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пол | Имя | Показатель |
| 1 | Георгий | М | ВА |
| 2 | Саша | М | НА |
| 3 | Кирилл | М | МП |
| 4 | Жанна | Ж | ФП |
| 5 | Сева | М | МП |
| 6 | Вера | Ж | МП |
| 7 | Гена | М | МП |
| 8 | Оля | Ж | ВА |
| 9 | Милена | Ж | НА |
| 10 | Филипп | М | ВА |
| 11 | Люмила | Ж | ФП |
| 12 | Виктор | М | НА |
| 13 | Илонна | Ж | ВА |
| 14 | Кирилл | М | НА |
| 15 | Лара | Ж | ФП |
| 16 | Сергей | М | МП |
| 17 | Володя | М | НА |
| 18 | Марк | М | МП |
| 19 | Валя | Ж | ФП |
| 20 | Виталий | М | ВА |
| 21 | Миша | М | ФП |
| 22 | Аля | Ж | ФП |
| 23 | Наташа | Ж | НА |
| 24 | Катя | Ж | МП |
| 25 | Алла | Ж | ВА |
| 26 | Аня | Ж | ФП |

Таблица № 10

Дифференциация гендерных показателей по полу (8 кл.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мальчики | | | | Девочки | | | |
| Показатели гендерных представлений | | | | | | | |
| МП | НА | ВА | ФП | ФП | НА | ВА | МП |
| 5 | 4 | 3 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 |

Из таблицы №10 видно, что у троих подростков (1 мальчик и 2 девочки) самоописание по методике Бем соответствует показателям противоположенного пола. Другими словами, мальчик представляет себя женственным, а девочка - мужественной. В 9 классе усиливается тенденция андрогинии и феминизации юношей и маскулинизация девушек.

Таблица № 11

Гендерные представления учеников 9 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Пол | Имя | Показатель |
| 1 | Руслан | М | МП |
| 2 | Саша | М | ФП |
| 3 | Костя | М | МП |
| 4 | Элла | Ж | ФП |
| 5 | Вася | М | ВА |
| 6 | Ростислав | М | МП |
| 7 | Денис | М | ВА |
| 8 | Оксана | Ж | ВА |
| 9 | Тамара | Ж | ВА |
| 10 | Иван | М | ВА |
| 11 | Марта | Ж | МП |
| 12 | Виктор | М | НА |
| 13 | Майя | Ж | ВА |
| 14 | Артем | М | НА |
| 15 | Марина | Ж | ФП |
| 16 | Миша | М | МП |
| 17 | Виктор | М | НА |
| 18 | Артем | М | МП |
| 19 | Соня | Ж | ФП |
| 20 | Виталий | М | ВА |
| 21 | Сергей | М | ФП |
| 22 | Лариса | Ж | ФП |
| 23 | Диана | Ж | ВА |
| 24 | Поля | Ж | МП |
| 25 | Нина | Ж | ВА |
| 26 | Юра | М | ВА |

Таблица № 12

Дифференциация гендерных показателей по полу (9 кл.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мальчики | | | | Девочки | | | |
| Показатели гендерных представлений | | | | | | | |
| МП | НА | ВА | ФП | ФП | НА | ВА | МП |
| 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 |

Для того, чтобы проследить динамику изменения гендерных представлений у подростков, сопоставим результаты учащихся разных классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Мальчики | | | | | | | | Девочки | | | | | | | | |
|  | показатели | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | МП | % | НА | % | ВА | % | ФП | % | | ФП | % | НА | % | ВА | % | МП | % |
| 6 | 7 | 29 | 2 | 8 | 3 | 12 | 0 | 0 | | 8 | 33 | 5 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 8 | 30 | 5 | 19 | 3 | 11 | 0 | 0 | | 7 | 26 | 3 | 11 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 8 | 5 | 19 | 4 | 15 | 3 | 12 | 1 | 3 | | 6 | 23 | 2 | 7 | 3 | 12 | 2 | 7 |
| 9 | 5 | 19 | 2 | 7 | 5 | 19 | 2 | 7 | | 4 | 15 | 1 | 3 | 5 | 19 | 2 | 7 |
| М |  | 24% |  | 12% |  | 14% |  | 2,5 | |  | 24% |  | 11% |  | 8% |  | 3,5 |

Просуммировав показатели мальчиков и девочек, мы получаем следующие результаты:

на протяжении шестых - девятых классов стереотип маскулинности для мальчиков и фемининности для девочек проявляется в 48% случаев. Это является проявлением половых установок родителей и учителей («девочки должны быть послушными, аккуратными и т.д., «мальчики - смелыми, мужественными»);

показатель низкой андрогинии составляет в сумме 23%. Это говорит о том, что у почти четверти подростков обоего пола не сформированы, не достаточно дифференцированы представления о себе, они мало видят в себе качеств как мужчин, так и женщин;

высокий показатель андрогинии проявился у 22% подростков. Показатель является свидетельством того, что у этих подростков ярко выражены как фемининные, так и маскулинные качества;

у небольшого количества подростков (около 7 %) проявляются в описании качества противоположенного пола. Эта тенденция выступает в старшем подростковом возрасте: юноши более феминизированы, а девушки маскулинизированы;

Обобщенный образ мужчин и женщин представлен следующими характеристиками.

Образ мужчины, составленный подростками (по результатам нескольких методик):

Традиционные представления Нетрадиционные представления

Сильный Понимающий

Мужественный Заботливый

Любит риск Способен к самораскрытию

Спортивный Может выражать нежные чувства

Умным Может быть неуверенным Профессионал Сочувствующий

Стремится к успеху Внимательный

Стойкий

Надежный

Защитник

Активный

Сильная личность

Лидер

Решительный

Серьезный

Образ женщины

Традиционные представления Нетрадиционные представления

Женственная Активная

Искренняя Решительная

Сострадательная Независимая

Заботливая Сильная личность

Внимательная Может быть лидером

Умная Стремиться к успеху

Верная Может реализоваться

Нежная

Тактичная

Организованная

Ответственная

Хорошая хозяйка

Любит детей

Понимающая

Как указывалось выше, в основе полового воспитания лежат установки взрослых (родителей и педагогов) по отношению к разным полам. Эти установки вырабатываются как реакция на события собственной жизни - благоприятные и неблагоприятные, на их выработку влияет степень информированности, а также способность к самостоятельному критическому анализу. В центре нашего внимания находились вопросы, связанные с изучением гендерных установок педагогов, а также их влияние на воспитание подростков.

В качестве основного инструмента исследования мы использовали «Анкету половых ролей Бем». Процедура исследования включала три этапа:

– На первом этапе исследования, педагоги должны были дать самоописание и по месту определялись их собственные показатели фемининности и маскулинности.

– На втором этапе сделать описание мальчиков-подростков.

– На третьем - сделать описание девушек.

В обследовании приняло участие 18 учителей-предметников средних и старших классов. В нашем эксперименте приняло участие 17 женщин и один мужчина, мы не стали анализировать эти различия, так как выборка количественно не сопоставима.

Таблица № 13

Гендерные представления педагогов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя педагога | Самоописание | Описание юношей | Описание девушек |
| 1 | Марина С. | ПМ | ПФ | ВА |
| 2 | Людмила М. | ПМ | ПФ | НА |
| 3 | Людмила В. | ВА | ВА | ВА |
| 4 | Валентина П. | НА | НА | НА |
| 5 | Лилиана К. | ПФ | ПФ | ПФ |
| 6 | Валентина У. | ПФ | НА | НА |
| 7 | Наталья Б. | ВА | ВА | ВА |
| 8 | Лариса К. | ПФ | ВА | НА |
| 9 | Ольга Я. | НА | НА | ПМ |
| 10 | Инга А. | ВА | НА | ВА |
| 11 | Раиса М. | ВА | НА | ВА |
| 12 | Марина М. | ВА | ПМ | ВА |
| 13 | Ирина А. | НА | НА | НА |
| 14 | Виолета М. | ПМ | ПФ | ПМ |
| 15 | Клавдия Б. | ПМ | ПФ | НА |
| 16 | Светлана Е. | ПФ | ВА | НА |
| 17 | Вера П. | НА | ВА | ВА |
| 18 | Сергей П. | ВА | ВА | НА |
|  |  | ПМ 22% | ПМ 5% | ПМ 11% |
|  |  | ПФ 22% | ПФ 29% | ПФ 6% |
|  |  | ВА 34% | ВА 33% | ВА 39% |
|  |  | НА 22% | НА 33% | НА 44% |

Какова же общая картина гендерных установок учителей? По результатам самоописания 22% учителей можно отнести к группе с высокими показателями маскулинности, 22% - высокий уровень фемининности. Это говорит о том что женщины учителя ориентированы как мужские так и женские роли. Это подтверждает и высокий показатель андрогинии - 34%, то есть равно представлены высокие уровни фемининности и маскулинности, а у 22% - низкие показатели андрогинии.

Оценка юношей представляет определенный интерес: так высокий показатель маскулинности составляет всего 5% у андрогинных учителей, показатель фемининности 29%. Это говорит о том, что в представлении учителей юноши выглядят более женственными, как минимальный - 33%, так и максимальный, также 33%.

Оценка девушек по критериям фемининности также крайне низка, только у 6% учителей они получили высокий показатель фемининности, показатель маскулинности составляет 11%, показатель андрогинии - 39% (высокая) и 44% (низкая).

Анализ результатов показывает, что учителя часто просто не видят различий между полами, воспитание как бы унифицирует юношей и девушек.

Эту тенденцию можно рассматривать как положительную и отрицательную. Преодоление гендерных стереотипов, расширение возможностей полов предоставляет для молодого поколения больше возможностей в выборе жизненного пути, реализации себя. С другой стороны, гендерные стереотипы - это, в сущности, социальные нормы. У всех людей есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой точки зрения, и что мы осознаем, какое поведение считается правильным для представителей того или иного пола. За несоблюдение этих норм окружающие наказывают нарушителей определенными санкциями.

Поэтому педагоги должны учитывать биологические и психологические различия полов, осуществляя воспитание молодежи, но в тоже время преодолевать гендерные стереотипы, которые закрепляют в быту традиционное распределение ролей, особенно по отношению к женщинам, мешают их профессиональной самореализации.

Старшим подросткам нужна не столько информация по биологии, сколько психологическая помощь в решении волнующих, глубоко личных вопросов.

При разработке программы полового воспитания необходимо опираться на основные положения в этой области:

– Половая принадлежность является важнейшим стержнем формирования личности, а, значит, формирования в детях эталона настоящего мужчины и женщины и потребности следовать этим эталонам, но также учитывать явление андрогинии, которая стала реальностью.

– Половое влечение должно не подавляться, а поощряться, в плане привития приемлемых способов его удовлетворения.

– Сексуальное развитие не должно подавляться, необходимо также избегать ряд ошибок: зажим естественных реакций, воспитание, препятствующее естественному общению полов, излишнее сглаживание половых различий.

Заключение

Важной составляющей процесса социализации является полоролевая социализация, включающая в себя вопросы формирования психологического пола, психических половых различий и полоролевой дифференциации. Дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности относится к категории «гендерная роль». Гендерные роли социальны, нормативны, выражают определенные социальные ожидания, проявляются в поведении. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении. Часть этих норм внедряется в сознание через телевидение и популярную литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, в виде наставлений родителей или учителей или испытываем неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от гендерно-ролевого поведения. Гендерные стереотипы - это социальные нормы.

Все существующие гендерные стереотипы можно разделить на три группы.

Первая группа - это стереотипы маскулинности-фемининности - нормативные представления о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Мужчины компетентны, доминантны, независимы, агрессивны, самоуверенны, склонны рассуждать логически, управлять своими чувствами. Женщины более пассивны, зависимы, эмоциональны, заботливы и нежны.

Другая группа стереотипов касается содержания труда мужчин и женщин; традиционной для женщин считается деятельность обслуживания, исполнительская; для мужчин характерна деятельность инструментальная, творческая, им по плечу организовывать и руководить.

Третья группа стереотипов связана с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. Для мужчин главные роли - профессиональные, для женщин - семейные. «Нормальный мужчина» стремится к построению карьеры, профессиональному успеху; «нормальная» женщина хочет выйти замуж, иметь детей, вести домашнее хозяйство.

Указанные стереотипы отличаются поразительной жизнестойкостью. Во многих случаях представления о роли женщины противоречат активному жизненному стилю, поэтому значительное число женщин не стремится к самореализации в сферах, выходящих за рамки, предлагаемых им трех «К». Женщина, проявившая свои способности, желающая реализовать свой потенциал, часто приходит к конфликту с традиционными взглядами окружающих на место женщины в обществе и , возможно, к конфликту с собственными представлениями о себе как о личности. Женщины работают и в то же время несут большую часть обязанностей по дому и уходу за детьми. На пути женщин к традиционно мужским высокооплачиваемым и высоким по статусу работам поставлено множество барьеров.

Но и на мужчину гендерные стереотипы также оказывают негативное влияние. К компонентам традиционной мужской роли относят нормы успешности, умственной, эмоциональной и физической твердости, антиженственности. Для многих мужчин полное соответствие этим нормам недостижимо, что вызывает стресс и приводит к компенсаторным реакциям.

Подведем некоторые итоги экспериментального исследования.

· Использование разных методик позволило получить адекватную картину гендерных представлений о себе, роли мужчин и женщин в современном обществе. В 6-7 классах представления подростков более традиционны. Девочки характеризуют мужчину как мужа и отца. Много негативных характеристик мужчин дают девочки подростки. Что может отражать их жизненный опыт или является отражением суждений старших женщин. Описания мальчиков и девочек образа мужчины практически идентичны, отличаются лишь отсутствием соответствующих негативных характеристик. Мальчики, можно сказать, проявляют солидарность с мужчинами.

· Восьмиклассники, описывая мужчин и женщин, а также составляя описания себя начинают давать более обобщеннее характеристики. По отношению к мужчинам и женщинам практически исчезают негативные характеристики. Девушки часто описывают друга противоположенного пола, как модель современного мужчины. Половое созревание проявляется и том, что мальчики, описывая женщину, много внимания уделяют внешним данным. Таким образом, половая роль человека с точки зрения выполнения им брачно-семейных функций - значимый параметр оценки маскулинности и фемининности для младших подростков. В этом возрасте увеличивается показатель андрогинии, как у юношей, так и у девушек.

· У старших подростков характер суждений о мужчинах и женщинах наполняется новым содержанием. На первый план выдвигаются качества, связанные с общением, причем не столько в семье, между мужем и женой, родителями и детьми, сколько с добрачным общением юношей и девушек. Традиционное восприятие мужественности - женственности в основном касается противоположенного пола. По отношению к своему полу, молодежь более прогрессивна. Юноши и девушки проявляют гендерную андрогинию.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что в условиях прогрессирующей полоролевой демократизации психологическая андрогинность должна занять место традиционных (патриархальных) стереотипов подтвердилась.

Для полноценного развития и самореализации человеку необходимо избавиться от ограничений, накладываемым традиционным стереотипом мышления на поведение мужчин и женщин, и которые представляют собой лишь условность. Свобода от подобных стереотипов ( а по сути предрассудков) дает человеку возможность обрести душевное и физическое здоровье и способствовать жить полноценной жизнью.

гендерный стереотип подросток
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