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Введение

Проблема эмоций, эмоционального состояния и развития является одной из традиционных в психологии. Здесь накоплен достаточный материал отечественных и зарубежных психологов (Абрамян, В. Вундт, А.С. Выготский, К.Е. Изард, А.Р. Лурия, А.М. Прихожан и другие).

Однако эмоциональные нарушения (тревожность, страхи, агрессивность) в общем контексте психологического развития ребёнка, особенно ребёнка старшего дошкольного возраста, изучено недостаточно системно.

В отечественной психологии исследования по данной проблеме достаточно редки и носят фрагментальный характер. В известной степени это связано, по - видимому, с хорошо известными всем социальными причинами - условиями, не поощрявшими анализа явлений, отражающих восприятие человеком окружающей его действительности как угрожающей и нестабильной. В последние десятилетия интерес российских психологов к изучению эмоциональных нарушений значительно возрос в связи с резкими изменениями жизни общества.

Вместе с тем, в настоящее время эмоциональные нарушения исследуются преимущественно в узких рамках конкретных проблем. Данный подход в изучение проблемы развития отечественной психологической науки, в которой изучение эмоций, эмоциональных состояний индивида проводилось преимущественно на психофизиологическом уровне, а область устойчивых образований эмоциональной сферы оставалась, по сути, не исследованной.

Таким образом, мы до сих пор не можем сказать однозначно, влияют ли супружеские конфликты на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста или нет.

Цель исследования: Экспериментальным путём выявить влияние супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: Эмоциональные нарушения

Предмет исследования: Влияние супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что:

) семейные конфликты между родителями влияют на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

) семейные конфликты между родителями не влияют на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

. теоретически изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме проявления эмоциональных нарушений.

. на основе анализа литературы выделить причины супружеских конфликтов.

. выявить тревожных, страхи детей и агрессивных детей старшего дошкольного возраста.

. экспериментальным путём выявить влияние супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

. составить рекомендации по оптимизации супружеских отношений.

Теоретико-методологическая основа исследования: Культурно-историческая концепция Л.С Выготского, теория личностного развития Л.И. Божович. Положение А.Л. Леонтьева, А.В. Запорожца о том, что эмоции, носящие негативный характер способствуют возникновению негативных смысловых установок. Работы А.Г. Здравомыслова о социологии конфликта. Труды В.А. Сысенко о супружеских конфликтах.

Методы исследования:

. теоретические - анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

. эмпирические - тест «Методика диагностики супружеских отношений» (В.П. Левкович, О.Э. Зуськова); тест «Тревожности» (Р. Темлл, М. Дорки, В. Амен); тест «Страхи в домиках» (А.И. Захаров); тест «Рука» (Н.Я. Семаго).

. интерпритационно-описательные - количественные и качественные анализы эмпирических данных по результатам исследований.

Практическая значимость: Состоит в том, что данное исследование позволит уточнить и расширить знания о влиянии супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста.

Дипломная работа: Состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Проблема эмоциональных нарушений в психолого-педагогической литературе

1.1 Понятие и основные классификации эмоциональных нарушений

Термином эмоциональные нарушения обозначаются особенности протекания эмоциональных процессов и реакций (Г.М. Бреслав, 1990).

К эмоциональным нарушениям в дошкольном возрасте относятся:

. отсутствие эмоциональной децентрации - ребёнок не способен сопереживать ни в реальной ситуации, ни при прослушивании литературных произведений;

. отсутствие эмоциональной синтонии - ребёнок не способен откликаться на эмоциональное состояние другого человека, прежде всего близкого;

. отсутствие специфического феномена эмоциональной саморегуляции - ребёнок не испытывает вины, связанной с новым этапом самосознания («это я сделал») и способностью эмоционально возвращаться в прошлое. Г.Е. Сухарев (1959), В.В. Ковалёв (1995) и другие авторы отмечают наличие у детей - неврастеников дошкольного возраста такого эмоционального нарушения, как повышенная аффективная возбудимость. У ребёнка быстро возникает состояние гнева по незначительным поводам, после аффективной разрядки он может плакать, испытывать чувство вины.

Ю.М. Миланич (1997) разделяет детей с эмоциональными нарушениями на три группы.

В первую входят дети с выраженными внутриличностными конфликтами. Родителями и педагогами у этих детей отмечается тревожность, необоснованные страхи, частые колебания настроения.

Вторую группу составляют дети с межличностными конфликтами. Эти дети отличаются повышенной эмоциональной возбудимостью, раздражительностью, агрессивностью.

Третью группу составляют дети, как с внутренними, так и межличностными конфликтами. Для них характерно для них характерна эмоциональная неустойчивость, раздражительность, агрессивность, с одной стороны, и обидчивость, тревожность, мнительность и страхи - с другой стороны.

В первой группе преобладают девочки, во второй и третьей - мальчики, с возрастом от 4,5 до 6-7 лет. Количество детей, относящихся к первой и третьей группам, повышается, а относящихся ко второй группе - уменьшается.

Из всего массива обнаруженных эмоциональных нарушений Ю.М. Миланич выделяет три группы:

. острые эмоциональные реакции, окрашивающие конкретные конфликтные для ребёнка ситуации: агрессивные, истерические, протестные реакции, а так же реакции страха, чрезмерной обиды;

. напряжённые эмоциональные состояния более стабильные во времени, надситуативные негативные переживания: мрачность, тревожность, подавленное настроение, боязливость, робость;

. нарушение динамики эмоциональных состояний: аффективная взрывчатость и лабильность (быстрые переходы от положительных эмоций к отрицательным и наоборот).

В этой классификации мы отмечаем, что в картине эмоционального неблагополучия дошкольника, выделенные нарушения могут сочетаться и взаимообуславливать друг друга.

А. Голик, Н. Иовчук, В. Мальцева относят к эмоциональным нарушениям - эмоциональную незрелость, эмоциональное недоразвитие, эмоциональную лабильность, эмоциональную неадекватность, эмоциональную холодность, эмоциональное огрубение.

Рассмотрим каждое из этих нарушений более подробно:

Недоразвитие эмоций - отсутствие или недостаточность эмоциональных реакций на окружающее. В раннем возрасте отсутствует или ослаблен «комплекс оживления», преобладает вялость, сонливость. В дошкольном возрасте отсутствует или снижен дифференциальный интерес к окружающим, к игровой действительности. В старшем возрасте страдают высшие эмоции (А. Голик, В. Мальцева).

Эмоциональная лабильность - неустойчивость эмоционального фона, его зависимость от внешних обстоятельств, частые изменения настроения, обусловлены незначительными положительными или отрицательными ситуациями. Наиболее характерны изменения настроения от приподнято - сентиментального к подавленно - слезливому или от повышенного с оттенком благополучия, злобой, агрессией. Эмоциональная лабильность возникает в рамках астенического, церебрастенического, энцефалопатического синдрома.

Эмоциональная неадекватность - несоответствие основного оттенка настроения формы аффективного реагирования актуальной ситуации, тусклость эмоциональных реакций. Эмоциональная неадекватность может проявляться гневом или безучастностью (И. Иовчук).

Эмоциональная незрелость - состояние эмоциональной сферы соответствует более младшему возрасту. Выражается в крайней изменчивости и неустойчивости эмоциональных реакций, «капризности» с инфантильным оттенком.

Эмоциональная холодность - недостаточность эмоциональных реакций, связанных с межличностными отношениями.

Эмоциональное огрубление - резко выраженное эмоциональное опустошение с утратой привязанности к близким, потеря интереса к окружающему. Ребёнок не реагирует на разлуку с родными, спокойно расстаётся с матерью и не выражает радости при встрече с ней.

Эмоциональные нарушения, характерны преимущественно для младенчества и раннего возраста.

К распространённым психическим нарушениям первых двух лет жизни относятся эмоциональные расстройства. Основными их проявлениями являются изменения темпов и сроков развития эмоциональных функций. Первым признаком возможного нарушения эмоционального развития является запаздывающее возникновение основных форм эмоционального реагирования - улыбки и «комплекса оживления».

При эмоциональных нарушениях последний либо отсутствует, либо формула его изменена: чаще всего выпадает его голосовой компонент, а иногда отсутствует и улыбка, так что положительные эмоции ребенка выражаются лишь хаотическим двигательным возбуждением.

Нередко эмоциональные расстройства в младенчестве проявляются в отсутствии свойственной раннему возрасту эмоциональной лабильности. Дети при этом выглядят «непроницаемыми», редко улыбаются, а ситуационно возникающие отрицательные эмоции сохраняются и после изменения ситуации в виде долго сохраняющего настроения, часто с оттенком недовольства.

Среди других проявлений эмоциональных расстройств следует отметить неадекватность и парадоксальность эмоциональных реакций. Дети избегают ласки, не реагируют на мать. Эти нарушения негативно сказываются на коммуникативном поведении.

.2 Характеристика основных эмоциональных нарушений и особенности их проявления у детей старшего дошкольного возраста

.2.1 Тревожность как эмоциональные нарушения

Тревожность рассматривается как одна из характеристик эмоционального развития. В различных подходах это явление трактуется по-разному. Различают тревожность как эмоциональное состояние и как устойчивое свойство, черту личности или темперамента.

В отечественной психологии это различение зафиксировано соответственно в понятии «тревога» и «тревожность».

Тревога - трактуется как негативное эмоциональное состояние, возникающее обычно в ситуациях неопределённой опасности, в ожидании неблагополучного развития события или неудач в социальном взаимодействии и представляет собой беспредметный страх.

Это состояние обычно проявляется как ощущение беспомощности, неуверенности в себе, бессилия перед объективными внешними факторами. Причём угрожающий характер воздействия этих факторов обычно субъектами преувеличен. В поведенческом плане тревога проявляется в дезорганизации деятельности и снижения её продуктивности, переориентации целей.

В отличие от тревоги тревожность считается эмоциональным состоянием, особенностью характера или чертой личности.

Склонность человека к переживанию тревоги называют тревожностью, которая является одним из показателей индивидуальных различий и субъективных проявлением неблагополучия взаимодействия личности с окружающей средой.

Таким образом, основным психическим показателем, отличающим тревожность от других эмоциональных состояний, выступает оценка ситуации как содержащей опасность, сознание возможности неуспеха. Н.В. Имедадзе [18] показывает тревожность «специфически социализированной эмоцией». Он экспериментально доказал, что на проявление тревожности у детей большое влияние оказывает процесс социализации, интенсивно протекающий в детских садах.

Исследования В.Р. Кисловской [13] показали, что уровень тревожности надёжно коррелирует с социометрическим статусом во всех возрастах. На основании этого учёный делает вывод о том, что тревожность в значительной мере является функцией социального общения.

Прихожан даёт такое понимание феномену тревожности. Тревога - эмоциональное состояние. Тревожность - устойчивое личностное образование [36]. Некоторый уровень тревожности в норме свойственен всем людям и является

необходимым для оптимального приспособления человека к действительности. Наличие тревожности как устойчивого образования - свидетельство нарушения в личностном развитии. Она мешает нормальной деятельности, полноценному развитию.

Одной из основных причин устойчивости тревожности особое место отводится роли внутриличностного конфликта. В этой связи правомерно считать, что существует связь между тревожностью и неудовлетворением ведущих потребностей, так как это едва ли не самое важное следствие внутриличностного конфликта. Разнонаправленность мотивационных тенденций, порождаемых столкновением различных компонентов «Я - концепции», ведёт к неудовлетворению фундаментальных потребностей.

Тревожность - эмоциональная реакция, возникающая на основе условного рефлекса. Она создаёт почву для широкого репертуара оперантных реакций избежаний, на основе которых и происходит социализация индивида, и возникают невротические и психические нарушения.

Большое влияние на изучение тревожности оказала «концепция влечения» К.Л. Халла. Она легла в основу работ по тревожности. В основе этих взглядов лежит представление о том, что исходные нейтральные стимулы через научение становятся эмоциональными и приобретают вызывающие тревожность свойства.

В результате проводившихся исследований было установлено, что тревожность, легко возникая, в дальнейшем приобретает качества очень стойких преобразований, с большим трудом подающихся переучиванию.

По мнению О.Х. Маурера, тревожность оказывает решающее влияние на выбор, и закрепления способов поведения.

О.Х. Маурер считал основной функцией тревожности-сигнализирующую функцию. Многие исследователи, принадлежащие к данному направлению, считают, что тревожность играет основную роль в социализации ребенка, причем она может способствовать выработке как положительных, так и отрицательных видов поведения (Юж. Доллард, Н.Е. Миллер, Р. Уолтерс).

Признавая значение полученных в исследованиях данного направления факторов, многие психологи (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н. Левин, Ж. Пиаже), с различных позиций доказали теоретическую и методическую несостоятельность данной теории.

С.В. Спенсор рассматривал тревожность - как приобретенное влечение, имеющее стойкий характер. Их школой было введено понятие « уровень тревожности».

З. Фрейд [66] определял тревожность, как неприятное эмоциональное переживание, являющееся сигналом акцентируемой опасности. Содержание тревожности

переживание неопределенности и чувство беспомощности. Тревожность (З. Фрейд) характеризуется тремя основными признаками:

.специфическим чувством неприятного;

.соответствующими соматическими реакциями;

.осознанием этого переживания.

Первоначально З. Фрейд считал, что тревожность возникает вследствие задержки подавленной энергии, однако он пересмотрел свою точку зрения, и пришел к выводу, что тревожность вызывает подавление, а не является его результатом.

Тревожность- повторение в наших фантазиях ситуаций, связанных с испытанными в прошлом опыте переживания беспомощности.

З. Фрейд выделял три основных вида тревожности:

. объективную (реальный страх) - опасность внешнего мира;

. невротическую неопасность, неопределяемую и неизвестную;

. моральную тревожность- «тревожность совести».

Анализ невротической тревожности позволил З. Фрейду выделить два ее основных отличия от объективной:

1. опасность является внутренней;

2. она осознанно не признается.

Моральная тревожность возникает вследствие восприятия. Данный вид тревоги выражается в чувствах стыда или вины.

Тревожность - с точки зрения З. Фрейда - основной фактор, порождающий защитный процесс, ведущий к нервозам.

А. Адлер видел источники формирования тревоги в комплексе неполноценности, противостоящему стремлению к совершенству.

Вопрос о причинах устойчивой тревожности является центральным и вместе с тем наименее исследованным в изучении этой проблемы. Ответ на него во многом зависит от того, рассматривается ли она как личностное образование или как свойство темперамента.

При понимании тревожности как свойства темперамента в качестве основных факторов признаются природные предпосылки - свойства первой и эндокринной системы.

Вопрос о природных предпосылках тревожности чрезвычайно сложен. В ряде исследований [Мусина Н.А., 1993; Рейновский П., 1979] этот вопрос решается через представление о двух типах факторов, продуцирующих состояние тревоги, - безусловных и обусловленных.

Предполагается, что многократное повторение ситуаций, в которых актуализируются указанные типы факторов, ведёт к закреплению тревожности как устойчивого образования (тревожности как свойство, черта. Ч.Д. Стилбергер) [51]. Иной подход Кеттела и его коллег - выделяется собственно феномен тревожности. Был выделен ряд типичных для состояния тревоги физиологических и психологических показаний.

Понимание тревожности как относительно устойчивой личностной характеристики заставляет обратить особое внимание на роль её возникновения и закреплении личностных и социальных факторов.

Одним из существенных факторов в понимании тревожности является проблема в локализации её источника. И.А. Мусина [25] придерживаясь представления о том, что разная локализация источников порождает разные типы тревожности, предлагает, ввести термин «внешняя» и «внутренняя», межличностная тревожность, ссылаясь при этом на известное положение С.Л. Рубинштейна о «действии внешнего через внутреннее».

Длительное и многократное воздействие стрессовой ситуации при соответствующей её оценке индивидом рассматривается как основной источник невротических и преневротических состояний, в том числе и тревожности.

Тревога - основное противодействие стремления к самореализации. Хорни подчёркивал роль среды в возникновении тревожности ребёнка. Возможности удовлетворения основных потребностей ребёнка зависят от окружающих его людей. У ребёнка есть определённые межличностные потребности: в любви, заботе, одобрения со стороны других. Если эти потребности удовлетворяются в раннем опыте ребёнка, если он чувствует любовь и поддержку, то у него развивается чувство безопасности и уверенности в себе. Но часто близкие люди не могут создать для ребёнка такой атмосферы: их отношение к ребёнку блокируется их собственными искажёнными, невротическими потребностями, конфликтами, ожиданиями. В результате у ребёнка развивается чувство «мы», а переживание глубокой ненадёжности и случайной озабоченности «базисная тревожность».

Э. Фромм [50] считал, что источником тревожности является переживание отчуждённости связанное с представлением о себе как отдельной личности и чувствующей свою беспомощность перед силами природы и общества.

Роль неблагополучия в общении, прежде всего семейном, в возникновении ситуации тревоги и образовании тревожности как устойчивой личностной характеристики признаётся большинством психологов.

Б.И. Когубей, Е.В. Новиков, В.Н. Мясищев, А.И. Захаров, К. Роджерс, К. Хорни и другие [70] считают тревожность порождением внутреннего конфликта.

Внутренний конфликт (В.Н. Мясищев) [42] особое сочетание объективных и субъективных факторов, нарушающее значение нарушения личности и способствующие вследствие этого устойчивому переживанию эмоционального напряжения, интенсивность которого определяется объективной значимостью для личности нарушенных отношений центральными моментами оказываются противоречиями, имеющимися у личности возможностями и предъявляемой к ней требованиями действительности, с которыми человек по разным причинам не может справиться (Мясищев В.Н., 1972) что является основой для возникновения тревожности. Акцент здесь делается на переживание и оценку внешних факторов.

В работах выполненных под руководством Л.Б. Бороздиной [12] авторы подчёркивают, что тревожность вызывается конфликтом, рассогласованным уровнем самооценки и уровня притязаний препятствует выбору целей поведения, соответствующих оценке человеком своих возможностей, что ведёт к переживанию напряжённости, внутреннего дискомфорта, выражением которых и является повышение личностной тревожности. В психологической науке рассматриваются различные формы тревожности как личностного образования.

Под формой тревожности понимается особое сочетание характера переживания, осознания, вербального и невербального выражения в характеристиках поведения, общения и деятельности. Форма тревожности проявляется в стихийно складывающихся способах её преодоления и компенсации, а также отношения ребёнка к этому переживанию.

Существует две основные категории тревожности:

.открытая - сознательно переживаемая проявляемая в поведении и деятельности в виде состояния тревоги;

. скрытая - в разной степени неосознаваемая, проявляющаяся чрезмерным спокойствием, нечувствительностью к реальному неблагополучию и даже отрицанием его.

Внутри этих категорий были выявлены различные формы тревожности. Выделены три формы открытой тревожности:

. острая, нерегулируемая или слаборегулируемая тревожность - проявляемая внешне через симптомы тревоги, самостоятельно справиться с ней индивид не может. Эта форма была представлена одинаково во всех возрастах.

. регулируемая и компенсируемая тревожность, при которой дети самостоятельно вырабатывают достаточно эффективные способы, позволяющие справиться с имеющейся у них тревожностью. Выделились две субформы: а) снижения уровня

тревожности; б) использование её для стимуляции собственной деятельности, повышенная активность.

. культивируемая тревожность - осознаётся и переживается как ценное качество личности. Культивируемая тревожность наблюдается преимущественно в старшем, подростковом - раннем юношеском возрасте.

Формы скрытой тревожности отличаются примерно в равной степени во всех возрастах. Скрытая тревожность встречается существенно реже.

Одна из её форм - «неадекватное спокойствие». В этих случаях индивид, скрывая тревогу, как от окружающих, так и от самого себя.

Проведённые исследования (Прихожан) позволили представить сему происхождения и закрепления тревожности как устойчивого личностного образования.

У дошкольников ситуация в семье, отношение с близкими взрослыми провоцирует переживание ребёнком постоянных психологических микротравм и порождают состояние аффективной напряжённости и беспокойства, носящее реактивный характер.

Ребёнок часто чувствует незащищённость, отсутствие опоры в близком окружении и потому беспомощность. Такие дети ранимы, повышенно сенситивны к предполагаемой обиде, обострённо реагируют на отношение к ним окружающих. Всё это, а также то, что они запоминают преимущественно негативные события, ведёт к накоплению отрицательного эмоционального опыта, который постоянно увеличивается по закону «замкнутого психологического круга» и находит своё выражение в относительно устойчивом переживании тревожности.

Таким образом, в дошкольном возрасте тревожность возникает вследствие фрустрации потребности в надёжности, защищённости со стороны ближайшего окружения и отражает неудовлетворённость именно этой потребности, которую можно рассматривать в этом возрасте как ведущую. В этот период тревожность ещё не является собственно личностным образованием, она представляет собой функцию неблагоприятных взаимоотношений с близкими взрослыми.

Проанализировав данные труды можно сказать, что тревожность - устойчивое личностное образование. Она имеет собственную побудительную силу и устойчивые формы реализации в поведении. Возникновение и закрепление тревожности как устойчивого образования связаны с неудовлетворением ведущих возрастных потребностей ребёнка, которые приобретают гипертрофический характер.

.2.2 Страхи как эмоциональные нарушения

По мнению К. Изарда, результаты ряда исследований убеждают в том, что необходимо различать страх и тревогу, хотя ключевой эмоцией при тревоге является страх.

Страх- это эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую функцию человека или животного при переживании или реальной или мнимой опасности для их здоровья и благополучия. Следовательно, для человека, как биологического существа возникновение страха не только целесообразно, но и полезно. Однако для человека, как социального существа страх часто становится препятствием для достижения поставленных им целей.

Причины страха. Состояние страха является довольно типичным для человека, особенно в экстремальных видах деятельности и при наличии неблагоприятных условий и незнакомой обстановки. Во многих случаях механизм появления страха у человека является условнорефлекторным, в результате испытанной ранее боли или какой-либо неприятной ситуации. Возможно инстинктивное проявление страха.

В зависимости от авторов отмечаются различные причины, вызывающие страх. Дж. Боулби (1973) отмечает, что причиной страха может быть как присутствие чего-либо угрожающего, так и отсутствие того, что обеспечивает безопасность (матери для ребенка). Дж. Грей (1971) считает, страх может возникнуть, если событие не происходит в ожидаемом месте и в ожидаемое время. Многие авторы отмечают, что страх вызывается объектом (предметом, человеком, явлением природы), но что бывают и бепредметные страхи, то есть не связанные ни с чем конкретным.

Дж. Боулби выделил две группы причин страха « природные стимулы» и «их производные». Он полагает, что врожденные детерминанты страха связаны с ситуациями, которые действительно имеют высокую вероятность опасности. Производные стимулы больше подвержены влиянию культуры и контекста ситуации, чем природные стимулы. Он считает одиночество наиболее глубокой и важной причиной страха и связывает это с тем, что как в детстве, так и в старости вероятность опасности при болезни или одиночестве значительно возрастает.

К. Изард подразделяет причины страха на внешние (внешние процессы и события) и внутренние (влечения и гомеостатические процессы, когнитивные процессы). Во внешних причинах он выделяет культурные детерминанты страха, являющиеся, как показано С. Речменом (1974), результатом исключительно научения. С этой точкой зрения не согласен Дж. Боулби, который полагает. Что многие культурные детерминанты страха при ближайшем рассмотрении могут оказаться связанными с природными

детерминантами. Например, боязнь воров или приведений может быть рационализацией страха темноты, страх перед попаданием молнии - рационализацией страха грома. Многие страхи связаны с боязнью боли: ситуации, которые вызывают боль (угроза боли), могут вызывать страх независимо от наличного ощущения боли. Речмен возражает против концепции травматического обуславливания страха, которая импонирует многим учёным (среди отечественных учёных В.С. Дерябин). Он отмечает тот факт, что многие люди боятся змей, однако никогда не имели с ними контакта, тем более болезнен.

Некоторые факторы облегчают возникновение страха. К ним относят:

1) контекст, в котором происходит событие, вызывающее страх;

2) опыт и возраст человека;

) индивидуальные различия в темпераменте или предрасположенностях.

Так, Н.Д. Скрябин выявил, что величина и качество вегетативных и нейродинамических сдвигов при страхе зависит от того, насколько у человека развито самообладание. У лиц, склонных к трусливости, частота сердечных сокращений при оценке ситуации как опасной может не повыситься, а снизиться, а вместо покраснения лица наблюдается его побледнение. Трусливые характеризуются меньшей устойчивостью баланса нервных процессов и для них наиболее характерен сдвиг его в сторону торможения (в отличие от смелых, у которых баланс чаще сдвигается в сторону возбуждения).

Одним из первых (1927) предпринял попытку дифференцировать разные виды страха Н. Е. Осипов (2000). Он писал, что при восприятии реальной опасности у человека появляется страх, при восприятии таинственного, фантастического - жуть, а при восприятии комбинации того и другого - боязнь. Ужас испытывается при наличии всяких моментов опасности одновременно. Эта классификация опирается лишь на внешние причины появления страха, но не раскрывает психофизиологические различия разных видов страха.

О. А. Черникова (1980) выделяет следующие формы проявления страха: боязнь, тревожность, робость, испуг, опасение, растерянность, ужас, паническое состояние.

Боязнь как ситуативную эмоцию она связывает с определенной и ожидаемой опасностью, то есть представлениями человека о возможных нежелательных и неприятных последствиях его действий или развития ситуации.

Эмоция опасения, полагает Черникова,- это чисто человеческая форма переживания опасности, которая возникает на основании анализа встретившейся ситуации, сопоставление и обобщения воспринимаемых явлений и прогнозирования вероятности опасности или степени риска. Это интеллектуальная эмоция, « разумный страх», связанный с предугадыванием опасности.

В «словаре русского языка» С. Ожегова написано, что опасаться - значит бояться, то есть испытывать беспокойство, страх. Опасение- это беспокойство, чувство тревоги, предчувствие опасности. Наконец, опасливый - это человек осторожный, действующий с опаской. Отсюда опасение и боязнь- это скорее синонимы, отражающие чаше тревогу, чем страх.

Скорее всего, боязнь, опасение-это обобщающие термины, характеризующие отношение человека к опасным ситуациям, но не обязательно связанные с переживаниями или иной эмоции. Эти ситуации могут вызвать у него тревогу, которая может перерасти в страх различной степени выраженности (от робости до ужаса и паники), то есть сопровождаться переживаниями, но могут быть восприняты и без переживаний, когда человек ограничивается лишь констанцией её опасности (когда он говорит, что боится змей, это не значит, что в данный момент он переживает эмоцию страха, в данный момент угрозы для него нет). Последнее означает, что у человека возникла эмоциональная установка на отношение к тому или иному объекту. Это знаемый страх, зафиксированный в эмоциональной памяти вместе с вызвавшим его объектом, но не обязательно переживаемый.

Знаемые страхи существенно отличаются от так называемых аффективных страхов, то есть страхов реальных, переживаемых и проявляемых человеком в экспрессии. К аффективным страхам относятся робость, ужас, паническое состояние, испуг.

Робость (О.А. Черникова) - это слабо выраженная эмоция страха перед новым, неизвестным, неиспытанным, непривычным, которая иногда может носить ситуативный характер, но чаще всего обобщённый. Характеризуется тормозными влияниями на поведение и действие человека, что приводит к скованности движений и сужению объёма внимания (оно приковано к собственному внутреннему состоянию и в меньшей степени направлено на внешнюю ситуацию, от чего действия становятся нецеленаправленными и беспомощными).

Ужас и паническое состояние характеризуются автором как наиболее интенсивные формы выражения страха, и здесь с ней трудно спорить, хотя с их физиологической интерпретацией (только как сильным корковым торможением) согласиться трудно, особенно в отношении паники. Человек в панике убегает от опасности не потому, что в результате торможения коры головного мозга растормаживается подкорка, а потому, что заражается эмоцией страха от других людей, подчас не понимая даже саму опасность.

Таким образом, рассмотренные выше формы страха, по сути, не являются формами, а характеризуют лишь различную степень (силу) выраженности страха - от

боязни и робости до ужаса и паники. Качественных различий между этими переживаниями у Черниковой не обнаруживается.

Выделенные ею другие формы страха - тревожность, неуверенность, растерянность не могут считаться формами страха, так как прямо не относятся к нему.

Особый, фило - и онтогенетически первой формой страха является испуг («неожиданный страх»). Испуг, как отмечал И.И Сеченов, - явление инстинктивное, а возникающие в результате его защитные действия - непроизвольное. Испуг проявляется в трёх формах: оцепенении, паническом бегстве и беспорядочном мышечном возбуждении. [74]

Изучение вегетативных сдвигов и тремора при испуге, осуществлённое Н.Д. Скрябиным (1974), показало, что реакция испуга протекает у лиц с различным уровнем смелости по - разному. У лиц с низкой степенью смелости выражено учащение пульса, причём сразу после выстрела нередко бывают «паузы» в сокращении сердца. У лиц с высокой степенью смелости таких «пауз» нет.

Внешне проявление сильного страха описаны ещё Ч. Дарвином и весьма характерны. У человека дрожат ноги, руки, нижняя челюсть, срывается голос. Глаза при страхе раскрыты более широко, чем в спокойном состоянии. Внутренние углы бровей сдвинуты друг к другу. Рот открыт, губы напряжены и слегка растянуты.

При страхе затормаживаются процессы восприятия, оно становится более узким, сфокусированном на каком-то одном объекте. Мышление замедляется, становится более ригидным. Ухудшается память, сужается объём внимания, нарушается координация движений. Наблюдается общая скованность. Всё это свидетельствует об ослаблении у человека самоконтроля. Иногда сильный страх сопровождается потерей сознания.

Вегетативные изменения при сильном страхе ярко выражены. Обычно это учащение сокращений сердца, подъем артериального давления, нарушение ритма дыхания, расширенные зрачки. Поверхность кожи холодна. Однако могут наблюдаться и противоположные сдвиги. При сильном страхе может наблюдаться рвота, непроизвольное опорожнение мочевого пузыря и кишечника.

Когда страх возрастает до аффекта, картина несколько меняется. Ч. Дарвин описывает её следующим образом: «сердце бьется совершенно беспорядочно, останавливается и наступает обморок; лицо бледное; дыхание затруднено, губы конвульсивно двигаются, впалые щёки дрожат, в горле происходит глотание и выдыхание, выпученные глаза устремлены на объект страха и вращаются из стороны в сторону… Зрачки при этом непомерно расширены. Все мышцы коченеют или приходят в конвульсионные движения. Появляется неудержимое стремление обратиться в бегство» (У. Джемс, 1991, с.285).

По данным С. А. Зобова (1983), на эффективность действий в ситуациях угрозы оказывает влияние эмоциональная реактивность (эмоциональность): чем она выше, тем в большей мере снижается эффективность [64].

Страх, как отмечает К.К. Платонов, проявляется в двух основных формах - астенической и стенической. Первая проявляется в пассивно - оборонительных реакциях («рефлексы мнимой смерти») и в активно - оборонительных реакциях (бегство). Пассивно - оборонительные реакции И.П. Павлов связывал с торможением корковых центров. «То, что психологически называется страхом, трусостью, боязливостью имеет своим физиологическим субстратом тормозное состояние больших полушарий» (1951, с.432).

И.П. Павлов, однако, слишком узко трактовал механизмы страха, не учитывая, что он может быть связан и с состоянием возбуждения корковых клеток, то есть с бессистемной двигательной активностью человека.

Стеническое проявление страха выражается в состоянии «боевого возбуждения», по терминологии Б.М. Теплова. Оно связано с активной сознательной деятельностью в момент опасности и положительно окрашено. То есть человек испытывает своеобразное наслаждение и повышение психической активности («упоение страхом»).

В различном возрасте проявляются разные страхи, что зависит от процессов созревания и развития детей (Левис, Розенблум, 1974). Первичные эмоции страха на сильный раздражитель (испуг) наблюдается уже у новорождённого. Страх перед незнакомыми людьми возникает на первом году жизни между шестью и девятью месяцами (Бронсон, 1974). Раньше этот страх не может возникать по той причине, что младенец не умеет ещё отличать знакомые лица от незнакомых. Боязнь животных и темноты появляется у детей после трёх лет, достигая пика в четыре года. Дети боятся спать одни при выключенной свете. Обсуждая природу этого страха, К.Д. Ушинский писал: «Некоторые, как например, Рид и отчасти Руссо, думают, что дети уже по природе боятся темноты, но мы скорее согласны с Бэном, отвергающим эту боязнь. Темнота, скрывая от нас окружающее, может сильно способствовать развитию у нас всякого рода страхов, которые зависят уже от других причин, но сама по себе темнота едва ли может быть причиной страха… Кажется, мы можем принять за истину, что человек не боится ничего, пока собственные опыты или рассказы других не покажут ему, что у него не всегда станет сил для преодоления препятствий, и не познакомят его с душевным страхом, с чувством силы, отступающей от препятствий, вместо того чтобы кинуться на них…» (1974, с. 400).

В настоящее время выявлено, что и у маленьких детей незнакомые объекты, в частности люди, могут вызывать страх. Феномен реакции страха на незнакомца привлёк внимание ряда западных психологов.

А. Джерсилд и Ф. Холмс (1935) показали, что в возрасте от одного года до шести лет постепенно уменьшается боязнь звуков и незнакомых предметов, а страх перед воображаемыми ситуациями в возрасте пяти - шести лет усиливается. Через полвека было показано, что страх темноты, боязнь одиночества, чужих людей и незнакомых предметов стали появляться в более раннем возрасте (Драпер, Джеймс, 1985).

По данным П.С. Зобова (1983), в дошкольном возрасте преобладают мнимые (выдуманные, фантастические) страхи над реальными, в содержании которых фигурируют фантастические образы из прочитанных сказок, фильмов ужасов и тому подобное; в последующие годы значимость мнимых опасностей снижается, а реальных - возрастает.

Среди реальных страхов в дошкольные годы первое место занимает боязнь воды. Второе место занимает страх, вызванный угрозой нападения животных, третье - боязнь падения с большой высоты, и боязнь дорожно-транспортных происшествий.

Игнорирование страха даёт отрицательный результат. Разумнее признать наличие у человека страха и помочь ему преодолеть его.

Для снятия страха может использоваться психотерапевтический метод (десенсибилизация), он осуществляется поэтапно с постепенным нарастанием интенсивности стимульного воздействия. Также используют психорегулирующую тренировку, внушённый сон, медикаментозные средства.

Однако все эти приёмы, помогая адаптироваться к данной опасной ситуации, не делают человека смелым. Попадая в новую незнакомую ситуацию, человек снова становится дезадаптированным к опасности (Скрябин, 1975).

.2.3 Агрессивность как эмоциональные нарушения

Агрессия (от латинского «agressio» - нападение, приступ) - это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящие вред объектам нападения (одухотворённым и неодухотворённым), приносящее физический ущерб людям (отрицательные переживания), состояния напряжённости, страха, подавленности (Психологический словарь, 1997). Реан А.А. предлагает не идентифицировать понятия «агрессия» и «агрессивность». Давая определения данным терминам, он обращает внимание на то. Что «агрессия» - это намеренное действие, направленное на причинение ущерба другому человеку, группе людей, животному (Реан А.А., 1999).

Агрессивность - это свойство личности, «выражающееся к готовности к агрессии». (Реан А.А., 1999). Таким образом, можно сделать вывод: если агрессия - это действие, то агрессивность - готовность к совершению таких действий.

Р. Беррон и Д. Ричардсон (1997) выделяют следующие основные детерминанты агрессии: социальные (фрустрация, вербальное и физическое нападение, подстрекательство); внешние (жара, шум, теснота); индивидуальные (личность, установки, гендер).

Агрессия, как правило. Не возникает неожиданно. Она может появляться в результате различных межличностных взаимодействий. Впрочем, и вербальные, и невербальные провокации могут вызвать физические действия.

Различные особенности среды, в которой находится человек, также повышают или снижают вероятность возникновения агрессивных действий. Кроме того, большую роль в появлении агрессивных реакций играют индивидуальные особенности человека. Среди «нормальных» личностей, более агрессивными являются люди раздражительные, с предвзятой атрибуцией враждебности, люди со сниженным и повышенным самоконтролем. Для таких людей характерны следующие индивидуальные особенности: напористость, склонность к соперничеству, нетерпение, высокий уровень враждебности.

Существует несколько подходов в изучении и объяснении феномена агрессии. А.А. Реан выделяет следующие базовые направления: инстинктивную теорию агрессии, фрустрационную, теорию социального научения, теорию переноса возбуждения.

Так, З. Фрейд [67] связывает становление агрессивного поведения ребёнка со стадиями сексуального развития (З. Фрейд, 1957). К. Лоренц, как и З. Фрейд [66], считает, что человеку не дано справиться со своей агрессивностью, он только может направлять её в нужное русло (К. Лоренц, 1994). А согласно Дж. Долларду, агрессия представляет собой реакцию на фрустрацию. Сторонники теории социального научения, напротив, считают, что чем чаще человек совершает агрессивные действия, тем в большей степени эти действия становятся неотъемлемой частью его поведения. В этом велика роль родителей, которые своим примером, не осознавая того, могут обучить ребёнка проявлению агрессии.

Э. Фромм считает, что существует два вида агрессии: «доброжелательная» и «злокачественная». Первая проявляется в момент опасности и носит оборонительный характер. Как только опасность исчезает, затухает и данная форма агрессии. «Злокачественная агрессия» представляет собой жёсткость и деструктивность и бывает спонтанной и связанной со структурой личности.

На становление агрессивного поведения ребёнка оказывают влияние многие факторы, в том числе и социальные. В настоящее время появляется всё больше научных исследований, подтверждающих тот факт, что сцены насилия, демонстрируемые в кино или на экранах телевизоров, способствуют повышению уровня агрессивности зрителей.

Существует также непосредственная связь между проявлениями детской агрессии и стилями воспитания в семье (Берон Р. , Ричардсон Ю., Поппер П.). Отмечают, что если ребенка строго наказывают за любое проявление агрессивности, то он учится скрывать свой гнев в присутствии родителей, и это не гарантирует подавления агрессии в любой другой ситуации.[41]

Пренебрежительное, попустительское отношение взрослых к агрессивным вспышкам ребенка также приводит к формированию у него агрессивных черт личности. Малыши, родители которых отличаются чрезмерной устойчивостью, неуверенностью, а иногда и беспомощностью в воспитательном процессе, не чувствуют себя в полной безопасности и также становятся агрессивными.

Исходя из выбранного субъектом способа поведения, выделяют вербальную и физическую агрессию, а так же третий самостоятельный вид такого поведения - косвенную агрессию.

Первая выражается в ругани про себя, в скандале с близкими людьми, не имеющими никакого отношения к конфликтной ситуации; вторая выражается в хлопанье дверью при уходе, в стучании кулаком по столу, в бросании предметов. Поэтому логичнее говорить о прямой и косвенной вербальной агрессии, а так же о прямой и косвенной физической агрессии. Целесообразность их выделения и самостоятельного изучения подтверждается, по данным П. А. Ковалева (1995, с.16), тем, что, во-первых, они имеют различную степень проявления (или склонность к проявлению); косвенная вербальная агрессия выражена вдвое больше, чем косвенная физическая агрессия; во-вторых, показатели косвенной вербальной агрессии, как правило, не коррелируют на значимом уровне.

Агрессивное поведение начинается с возникновения конфликтной (при общении) или фрустрирующей (при деятельности) ситуаций, играющих роль внешнего стимула. (Следует отметить, что в зарубежных теориях мотивации конфликтность не упоминается при рассмотрении агрессивного поведения, хотя в методиках изучения агрессивности - с помощью опросников - определяется и конфликтность). Однако возникновение этих ситуаций ещё не свидетельствует о возникновении у человека состояния конфликта или фрустрации. Так, для возникновения состояния конфликта, во-первых, необходимо, чтобы столкновение мнений, желаний, интересов, целей между общающимися было осознанно субъектами как таковое; во-вторых, необходимо, чтобы субъекты общения не захотели пойти на компромисс; в-третьих, необходимо, чтобы между ними возникли взаимные неприязненные отношения - враждебность (или, по крайней мере, у одного из них). В этом отношении я разделяю мнение И.В. Гришиной (1995), относящей к конфликту не всякое разногласие и называющей неотягощённые эмоциональным напряжением и «выяснением отношений» разногласия столкновением позиций или предметно - деловым разногласием. Если это не учитывать, тогда любая дискуссия, протекающая мирно и спокойно, может быть отнесена к агрессивному поведению.

Несмотря на то, что у высокоорганизованных субъектов почти все конфликтные свойства выражены сильно (значительно сильнее, чем у низко организованных), их влияние на общую агрессивность различно. По П.А. Ковалёву (1996), наибольший вклад в агрессивное поведение вносят такие эмоциональные особенности как мстительность и обидчивость, в меньшей степени - вспыльчивость. Склонность косвенной вербальной агрессии в большей степени зависит от обидчивости и мстительности, склонность к прямой вербальной и физической агрессии - от мстительности.

Кроме «возбудимости» на возникновение агрессивного поведения, как показал А.А Реан (1996), влияет и такая особенность личности (характера), как «демонстративность». Демонстративная личность постоянно стремиться произвести впечатление на других, привлечь к себе внимание. Очевидно, именно чрезмерное тщеславие и приводит к обидчивости, заносчивости, которая, играет важную роль в возникновении красивого поведения.

Некоторые учёные предполагают, что агрессивность как личностное свойство имеет врождённый характер. Эту точку зрения развивал ещё З. Фрейд, связывающий агрессию с прирождённым стремлением к смерти, которое побуждает к саморазрушению. Агрессия же является механизмом. Благодаря которому это влечение переключается на другие объекты, в первую очередь на других людей.

У. Мак - Дугалл признавал «институт драчливости», заложенный в человеке от природы. Г. Мюррей (1938) писал о первичной потребности в агрессии, побуждающей

искать случай атаковать с целью причинения вреда. Р. Лоренц (1994) также полагает, что человек обладает «институтом агрессии». А. Маслоу (1998) не относит агрессивность к инстинктам, но считает, что она имеет природную основу.

В исследовании Нгуен Ки Тыонга (2000) показано, что склонность к авторитарному стилю руководства связан, с одной стороны, с агрессивностью как личностным свойством, а с другой стороны - с большой силой нервной системы. Отсюда можно предполагать связь и между агрессивностью и силой нервной системы, что нашло прямое подтверждение при сопоставлении атакующего (агрессивного) стиля ведения спортивных поединков с силой нервной системы: большая сила нервной системы чаще встречалась среди спортсменов атакующего стиля, чем защитного (обзор этих работ см.: Ильин, 2001). А поскольку сила нервной системы генетически обусловлена, есть основание говорить и о генетической обусловленности агрессивности как свойства личности. [4]

Несомненно, и то, что агрессивность и агрессивное поведение также зависят от общественных условий, что показано как отечественными, так и зарубежными авторами. О.И. Шляхтина (1997) показала зависимость уровня агрессивности от социального статуса. Наиболее высокий её уровень наблюдается у «лидеров» и «отверженных». В первом случае агрессивность поведения вызывается желанием защитить или укрепить своё лидерство, а во втором - неудовлетворённостью своим положением.

А. Бандура и другие показали на детях трёх - пяти лет роль воспитания в проявлении агрессивных реакций - дети, смотревшие фильм, в котором демонстрировалось грубое обращение с куклой, вели себя после его просмотра также агрессивно при попытке отнять у них куклу. Обобщая подобные факты, Г. Левин и Р. Флейшман рассматривают агрессивное поведение как выученные реакции.

Возникновение конфликта может зависеть и от партнёра по общению, который проявляет по отношению к субъекту вербальную или физическую агрессию, что вызывает у субъекта определённые отрицательные эмоции, с проявлениями которых и начинается формирование мотива агрессивного поведения. Переживание этих состояний приводит к возникновению потребности (желания) субъекта общения устранять психическое напряжения. Эта потребность ведёт к формированию пока абстрактной цели: что надо сделать, чтобы наказать обидчика, устранить его как источник конфликта, унизить, навредить, сохраняя чувство собственного достоинства.

Хотя агрессия рассматривается как социально - негативное явление, для сохранения внутреннего гомеостаза в организме, а в конечном итоге - и здоровье человека, оно может играть положительную роль. Существует мнение, что открытое агрессивное поведение является чем-то очищающим, освобождающим от длительного и тягостного состояния злости. Однако, как показали исследования, такая «разрядка» не всегда приводит к желаемому результату.

Таким образом, мы рассмотрели проблему эмоциональных нарушений в дошкольном возрасте, изучением которой занимались Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Ю.М. Миланич, А. Голик, В. Мамцев и другие. Одними из видов эмоциональных нарушений являются тревожность, страхи и агрессивность.

Глава 2. Исследования супружеских конфликтов в социально - психологической литературе

2.1 Общая характеристика конфликта

2.1.1 Основные подходы к рассмотрению конфликта

Психологическая традиция изучения конфликта является наиболее богатой и развитой из всех научных дисциплин, интересующихся конфликтами.

Понятие конфликта принадлежит как обычному сознанию, так и науке, наделяющей его своим специфическим смыслом.

В обычной речи «конфликт» используется применительно к широкому кругу явлений - от вооружённых столкновений и противостояния различных социальных групп до служебных или супружеских разногласий.

В науке, слово «конфликт» происходит от латинского «conflictus» - столкновение и практически в неизменном виде входит в другие языки. Анализ определения конфликта, принятых в различных современных энциклопедиях, обнаруживает их сходство. Как правило, содержание понятия конфликта раскрывается через следующие значения конфликта: 1. состояние открытой, часто затяжной борьбы;

. состояние дисгармонии в отношениях между людьми, идеями или интересами (столкновение противоположностей);

. психологическая борьба, возникающая как результат одновременного функционирования взаимоисключающих импульсов и желаний.

В психологии понятие конфликта применяется достаточно широко, фактически адресуясь к весьма разнородным явлениям. Анализ материалов в первой отечественной психологической конференции по конфликтам, показывает, что конфликтом называют межличностные трудности и внутриличностные переживания. (Конфликт в конструктивной психологии, 1990).

Таким образом, одни и тем же понятием конфликта обозначается широкий спектр явлений.

Сегодня понятие конфликта не принадлежит какой-то одной определённой области науки или практики. В междисциплинарном обзоре работ по исследованию конфликтов А.Я. Анцулович и А.И. Шипилова выделяется 11 областей научного знания, так или иначе изучающих конфликты: психология, социология, политология, история, философия и другие.

Анализ исследования конфликта, выполненный на основе изучения публикаций, показывает, что в различных областях используются следующие понятия: военный конфликт, международный конфликт, конфликт в коллективе школьников, в педагогических коллективах и другие. (А.Я. Анцулович, А.И. Шипилова, 1996)

Однако проблемы, возникающие с определением конфликта, и сегодня не решены. При этом разные дисциплины наделяют понятие конфликта своим содержанием: экономисты часто отождествляют конфликт с конкуренцией, психологи - с «трудностями, напряжением». (Доронина, 1981)

Сегодня многие - особенно западные - конфликтологи высказывают весьма скептическое отношение к возможности создания единой, универсальной теории конфликта, приложенной к разнородным конфликтным явлениям. Традиционное выделение видов конфликта основано на различении конфликтующих сторон. Это могут быть как, конфликты между отдельными личностями, между личностью и группой, между личностью и организацией, между группой и организацией (К. Боулдинг, 1962).

С. Чейз предложил восемнадцати уровневую структурную классификацию, охватывающую конфликтное явление от внутриличностного и межличностного уровня до конфликтов между государствами и нациями (С. Чейз, 1951).

Отечественный исследователь А.Г. Здравомыслов [3] приводит следующий ряд уровней конфликтующих сторон:

1. межиндивидуальные конфликты;

2. межгрупповые конфликты;

а. группы интересов;

б. группы этно - национального характера;

в. Группы, объединенные общностью положения;

. конфликты между ассоциациями;

. внутри - и межинституциональные конфликты;

. конфликты между секторами общественного разделения труда;

. конфликты между государственными образованиями;

. конфликты между культурами или типами культур (Здравомыслов, 1995).

Автор единственного отечественного междисциплинарного обзора по проблемам конфликта предлагает различать три основных типа конфликтов: внутриличностные, социальные, зооконфликты.

К основным видам социальных конфликтов они относят: межличностные конфликты, конфликты между малыми, средними и большими социальными группами (Анцупова, Шипилова, 1996).

Понятие «конфликт» относится к иному кругу разноуровневых явлений, обязательно возникающих «между кем-то и чем-то», или реже - «между чем-то и чем-то». Достаточно редко в классификации конфликтов включают зооконфликты. Но не возможно всесторонне оценить поведение человека в конфликте не учитывая его биологическую природу: «та часть мотивов, которую человек в конфликте либо не осознаёт, либо маскирует, в зооконфликте выступает в свободном от социальных наслоений в виде» (Анцупова, Шипилова, 1989). [38]

Современная психология отвергает правомерность параллелей между психическими проявлениями людей и животных, равно как и возможность переноса данных, полученных при изучении животных, на человеческую психику.

Таким образом, анализ принятых в науке и предлагаемых классификации конфликтов обнаруживает, что к конфликтам относятся разноуровневые явления широкого диапазона.

Автор наиболее фундаментальной отечественной монографии по проблемам социологии конфликтов (А.Г. Здравомыслов), пишет, что «конфликт - это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия». Эта форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями (Здравомыслов,1995).

«Психологический словарь» [52] определяет конфликт как «трудно разрешимые противоречия, связанные с острыми эмоциональными переживаниями» (Психологический словарь, 1983). При этом, в качестве его форм, выделяются внутриличностные, межличностные и межгрупповые конфликты. Анцупова и Шипилов предлагают следующее определение конфликта. Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействиях субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями (А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова, 1999).

Если наличествует противодействие, но отсутствуют негативные чувства или наоборот, негативные эмоции переживаются, но нет противодействия, то такие ситуации считаются предконфликтными.

Тем самым, предположенное понимание конфликта, предполагает в качестве его компонентов негативные чувства и противодействие субъектов.

Авторы большинства существующих определений конфликта сходятся относительно лежащего в его основе «столкновения».

Любой конфликт, независимо от его характера, конкретного содержания и вида, обязательно содержит в себе момент противостояния. Прежде всего, оно предполагает наличие противоречивых начал. Тема «бинарности», хорошо знакома философии, в различных формах обращавшейся к ней на разных этапах своего развития. Для нас важно, что эти «полюса», как подчёркивают философы, взаимно предполагают друг друга - как левое, так и правое, добро и зло, высокое и низкое, это означает, что их противостояние становится возможным только во взаимодействии, другими словами,

противоречие не может существовать само по себе, вне своих конкретных носителей. В контексте проблемы конфликтов - это свойство может быть обозначено как «биполярность», что обозначает и взаимосвязанность и взаимопротивоположность одновременно.

Противостояние интересов предполагает наличие двух противоречивых друг другу или несовместимых интересов. Борьба мотивов так же возможна только при их множественности.

Г. Зиммель утверждал, что «конфликт… предназначен для решения любого дуализма; это - способ достижения своеобразного единства, даже если оно достигается ценой уничтожения в конфликте».

Ещё один критерий, на основании которого мы можем охарактеризовать явление конфликта - это наличие субъекта или субъектов как носителей конфликта. То, что конфликт требует наличия субъекта или субъектов, представляющих его сторон «предполагает возможность активных действий со стороны данных субъектов: этим конфликт отличается от противоречия, стороны которого необязательно должны быть представлены субъектами.

Таким образом, конфликт выступает как биполярное явление - противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон.

«Конфликт - в психоанализе изначальная и постоянная форма столкновения противоположных принципов, влечений, стремлений, в которых выражается противоречивость природы человека» (Овчеренко, 1994).

Для психоанализа первичным является внутренний конфликт, который есть постоянный элемент душевной жизни человека, характеризующийся беспрерывным столкновением желаний, систем и сфер личности.

Согласно Фрейду, конфликт, вызываемый неосознаваемыми, неприемлемыми импульсами либидо и агрессивными импульсами, составляет внутреннюю сторону жизни индивида (Хьел, Зигнер). На эту имманентно присущую человеку конфликтность накладывается его опыт детства, отношений с родителями.

В общем, классический психоанализ исходил из идей «обречённости» человека на конфликт, разрушительного влияния на личность патогенных конфликтов и из необходимости избавить человека от конфликтов.

А. Адлер рассматривал поведение в социальном контексте. Проблемность во взаимодействии индивида с обществом Адлер связывал с «невротическим стилем жизни», который является следствием «трудного» детства и характеризуется такими особенностями, как эгоцентризм, отсутствие сотрудничества, нереальность. Этот «невротический» стиль жизни сопровождается постоянным ощущением угрозы

самооценки, неуверенности в себе, обострённой чувствительностью, что неизбежно приводит к проблемам в отношениях с окружающими.

Таким образом, в работах самых разных психоаналитиков межличностные конфликты, переживаемые человеком, интерпретируются как явления, интрапсихическое происхождение.

Наиболее принципиально отличной от позиции Фрейда в отношении к конфликтам является позиция Э. Эриксона. Эриксон противопоставляет идею, что «каждый личный и социальный импульс представляет собой своего рода вызов, приводящий индивидуума к личностному росту и преодолению жизненных препятствий [70].

Эриксон выделяет в общем жизненном цикле восемь психоаналитических стадий. Конфликты играют важную роль в теории Эриксона. Кризис у Эриксона содержит позитивный и негативный компонент, а вопрос заключается не в избежании конфликтов, а адекватном конструктивном разрешении кризисов, что соответствует современному общегуманитарному отношению к конфликту.

Для современной психологии характерно признание двойственной природы конфликта, в том числе и его позитивной стороны.

Самая главная позитивная функция конфликта состоит в том, что, будучи формой противоречия, конфликт является источником развития.

Ж. Пиаже и его школа показали, что конфликты могут быть источниками интеллектуального развития детей. Чем значимее этот конфликт для участников, тем потенциально сильнее его влияние на их интеллектуальное развитие.

Здесь можно говорить о противоречиях как источниках развития группы. Конфликт также выполняет функцию разрядки напряжения.

**2.1.2** Структура и динамика конфликта

Структурные характеристики конфликта являются статическими элементами, которые могли бы быть обнаружены в «срезе» конфликта, а его динамические

характеристики связаны с тем «какие именно события происходят» в конфликте.

Структурные характеристики представляют собой составные элементы конфликта. Они отражают компоненты, без которых его существование невозможно. К структурным компонентам конфликта относят:

1. стороны (участники) конфликта;

2. условия конфликта;

. предмет конфликта;

. действия участников конфликта;

. исход (результат) конфликта.

Стороны участников конфликта часто называют противостоящими сторонами, реже конкурентами, соперниками, иногда называют противниками.

Участники конфликта обычно обозначаются в терминах ролевых позиций, в рамках которых осуществляется их взаимодействие. Переход участников ситуации к конфликтному взаимодействию начинается с действий одного из них, того, кто проявляет инициативу, а на начальном этапе рассматривается как его инициатор. Если и на других стадиях конфликта инициатива действий чаще остаётся за одной стороной, то она может рассматриваться как активная сторона, а другая - как пассивная.

Обычно, под условиями возникновения конфликта, понимают объективные особенности внешней ситуации, которые считаются существенными для возникновения конфликта (Тёрнер, 1985).

К условиям протекания конфликта относят факторы, оказывающие влияние на его развитие. Обычно говорят о факторах ситуации - социокультурном контексте конфликта, что предполагает наличие трёх сил, заинтересованных в слиянии или обострении конфликта.

Предмет конфликта - это то, что становится объектом противоречия друг другу или несовместимых притязаний сторон. Предметом конфликта может быть конфликтный объект, некое утверждение, исключающее мнение другого или соблюдение - несоблюдение каких-то правил и так далее. Предмет конфликта - это именно то, из-за чего спорят, что становится объектом переговоров или борьбы участников взаимодействия.

Структурным компонентом конфликта, без которого он вообще не мог бы существовать, являются также действия его участников. В совокупности они образуют то, что называется конфликтным взаимодействием.

Взаимонаправленность и взаимообусловленность действий участников конфликтов вынуждает говорить не столько о действиях отдельных людей, сколько об их взаимодействии. Конфликтное взаимодействие, в сущности, и является основным содержанием прогноза конфликта.

Исход конфликта, как структурный элемент, представляет собой не только результат, завершающую стадию развития конфликта, сколько идеальный образ этого результата, имеющийся у участников конфликтного взаимодействия и, в конечном счёте, определяющий его направленность.

К динамическим характеристикам конфликта относят стадии развития конфликта и процессы, возникающие на различных его стадиях. Описание данных характеристик предполагает рассмотрение регуляторов динамики конфликта, определяющих его возникновение и развитие.

Описание динамических характеристик конфликта предполагает внимание к развитию конфликта и требует ответа на два вопроса: что происходит в конфликте (процессы), и как это происходит (регуляторы этих процессов).

Динамика конфликта как сложное социальное явление отражает два понятия: этапы конфликта и его фазы.

Основные этапы конфликта:

. Возникновение и развитие конфликтной ситуации. Конфликтная ситуация - предпосылка конфликта.

. Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников взаимодействия. Осознание конфликтной ситуации непосредственно связано с эмоциональными переживаниями.

. Начало открытого конфликтного взаимодействия. На этом этапе один из участников переходит к активным действиям, направленным на нанесения ущерба «противнику».

. Развитие открытого конфликта. Участники конфликта открыто заявляют о своих позициях и выдвигают требования.

. Разрешение конфликта.

Фазы конфликта непосредственно связаны с его этапами и отражают динамику конфликта.

Основные фазы конфликта:

1. Начальная фаза.

2. Фаза подъёма.

. Пик конфликта.

. Пик спада.

. Фазы конфликта могут повторяться циклически. Таким образом, динамические характеристики предполагают описание того, как конфликт возникает, как происходит конфликтное взаимодействие и как конфликт разрешается. [73]

**2.1.3** Особенности поведения в конфликте и способы разрешения конфликтных ситуаций

Завершение конфликта может быть достигнуто либо самими конфликтующими сторонами без помощи посторонних лиц, либо путём подключения третьей стороны.

Существует три способа действий, посредством которых конфликтующие стороны могут попытаться выйти из состояния конфликта. Первый - насилие, второй - разъединение, третий - примирение.

Принято считать, что при разрешении конфликта с позиции силы страдает лишь проигравшая сторона. Но на самом деле, победившая силой сторона, чтобы сохранить своё превосходство, должна постоянно прикладывать усилия для поддержания своей победы.

Самая крайняя мера разрешения конфликта - это разъединение. Конфликт разрешается путём прекращения взаимодействия, разрыва отношений между конфликтующими сторонами.

Окончательное разрешение конфликта, как правило, достигается лишь при помощи переговоров.

Выход из конфликта благодаря третьей стороне осуществляется при помощи: насилия и социального давления; суда; арбитража; медиации. [58]

Обсуждая вопрос о профилактике конфликтов, нельзя обойти вниманием сами конфликтные ситуации. Главная трудность - отделить конфликтную ситуацию (несовпадение интересов) от конфликта (от взаимных обид). Если такое разделение вовремя не состоялось, то начавшимся конфликтом управлять становится очень сложно - трудно локализовать. Считается, что конфликт - это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, ролей, мнений, взглядов участников взаимодействия.

Естественно, каждый тип конфликта требует к себе специального подхода и определения.

В литературе выделяют три основных модели поведения личности в конфликтной ситуации:

. Конструктивная - стремление удалить конфликт. Отличается выдержкой и самообладанием, доброжелательным отношением к сопернику, открытостью и искренностью.

. Деструктивная - личность постоянно стремиться к расширению и обобщению конфликта; постоянно принижает партнёра, негативно оценивает его личность: проявляет подозрительность и недоверие к партнёру, нарушает этику общения.

. Конформистская - личность пассивна, склонна к уступкам, непоследовательна в оценках, суждениях, поведениях: уходит от острых вопросов.

Из приведённых моделей желательной и необходимой является конструктивная. Деструктивная же модель поведения не может быть оправданной. Опасность конформистской модели поведения заключается в том, что она способствует агрессивности соперника, а иногда провоцирует её.

**2.2** Характеристика супружеских конфликтов

Супружеские конфликты имеют свою специфику. Если в жизнедеятельности супругов имеются сферы, где их интересы, потребности, намерения и желания приходят в столкновение, порождая особо сильные и продолжительные отрицательные состояния, то такие супружеские союзы называются конфликтными. Однако при этом брачный союз может длительное время сохраняться благодаря другим факторам. Существует следующая классификация супружеских конфликтов:

. конфликты, возникающие на почве неудовлетворённых потребностей супругов (В.А. Сысенко, 1989);

. конфликты на базе неудовлетворённых сексуальных потребностей одного или обоих супругов;

. конфликты, имеющие своим источником неудовлетворенность потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях;

. конфликты на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм, наркотикам и другое;

. конфликты из-за финансовых разногласий, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов;

. конфликты, возникающие на основе материальных потребностей;

. конфликты на почве неудовлетворении потребности во взаимопонимании;

. конфликты на почве разных потребностей в проведении отдыха и досуга, различных увлечений.

Разумеется, данная классификация не охватывает всего многообразия супружеских конфликтов, но даёт возможность систематизировать основные из них [78].

Если же говорить более детально о причинах семейных конфликтов, то они представляют собой большой диапазон обстоятельств, в частности:

. фоновые причины (социально-политические и социально-экономические, влияющие на ценностные различия членов семьи, уровень жизни семьи, её материально-бытовое положение).

. социально-психологические (межролевые конфликты, связанные с распределением обязанностей, регулированием семейного бюджета и другое).

. нравственно-психологические (случаи измены, лжи, предательства).

. индивидуально-психологические (различия в области здоровья, сексуальные и психологические расстройства) [72].

Категории стабильность - нестабильность брака, его конфликтность - бесконфликтность так же зависит от удовлетворения потребностей супругов, особенно эмоционально-психологических.

По степени опасности для супружеских пар конфликты могут быть:

неопасными - возникают при наличии объективных трудностей, усталости, раздражительности, состояния «нервного срыва»; внезапно начавшись, конфликт может быстро завершиться.

опасными - разногласия возникают из-за того, что один из супругов должен, по мнению другого, изменить линию поведения, к примеру по отношению к родственникам, отказаться от каких-то привычек, пересмотреть жизненные ориентиры и другое, то есть ставится проблема, которая требует разрешения дилеммы: уступать или нет.

особо опасными - приводят к разводам [65].

Остановимся подробнее на мотивации этой категории конфликтов:

. не сошлись характерами - мотив «чисто» психологический. Острота конфликтов и их частота зависит от индивидуальных особенностей характера. Некоторые недостатки характера (демонстративность, авторитарность, нерешительность и так далее) сами по себе могут быть источником конфликтных ситуаций в семье. Концентрация супруга на своём «Я» - дефект нравственного развития, который является одним из факторов дестабилизации брачной жизни. Конфликт вытекает из ложной жизненной позиции, из ложного понимания нравственных отношений с другими людьми.

. супружеские измены и сексуальная жизнь в браке. Измена отражает противоречие между супругами, она является результатом разнообразных психологических факторов. К измене приводят разочарования брачной жизнью, дисгармония половых отношений. В противоположность измене верность - это система обязательств перед брачным партнёром, которые реализуются моральными нормами.

Важно помнить, что сексуальная потребность может быть по настоящему удовлетворена только на фоне положительных чувств и эмоций, которые возможны при условии удовлетворения эмоционально-психологических потребностей (в любви, в поддержке и сохранении чувства собственного достоинства, защите, взаимопомощи и взаимопонимания). Если эти потребности не удовлетворяются, усиливается отчуждение, накапливаются отрицательные чувства и эмоции, более вероятной становится измена.

. бытовое пьянство и алкоголизм. Это традиционный мотив развода. Алкоголизм - типичная наркомания, сформировавшаяся на базе регулярного употребления спиртных напитков в течение ряда лет. Хронический алкоголизм следует отличать от бытового пьянства, которое обусловлено ситуационными моментами, дефектами воспитания, низкой культурой. Если в борьбе с бытовым пьянством достаточно мер общественного воздействия, то хронический алкоголизм, который приводит к психическим расстройствам и ряду других заболеваний, нуждается в медицинском лечении. Злоупотребление алкоголем одного из супругов создаёт в семье отрицательную атмосферу и постоянную

почву для конфликтов. Возникают психотравмирующие ситуации для всех членов семьи и особенно для детей. Появляются материальные трудности, супружеская сфера духовных интересов, чаще проявляется аморальное поведение. Супруги всё больше отдаляются друг от друга.

Анализ показывает, что во внутрисемейном конфликте чаще всего виновны обе стороны. В зависимости от того, какой вклад и каким образом супруги вносят в развитие конфликтной ситуации, выделяют несколько типичных моделей поведения супругов в межличностных внутрисемейных конфликтов (В.А. Кан - Калик, 1995):

Первая - стремление мужа и жены самоутвердиться в семье, например в роли главы. Нередко здесь отрицательную роль играют «добрые» советы родителей. Идея утвердить себя «по вертикали» несостоятельна, поскольку противоречит пониманию семьи как процесса психологического и хозяйственного сотрудничества. Стремление к самоутверждению обычно охватывает все сферы и мешает трезво оценивать происходящее в семье. Любое высказывание, просьба, поручение воспринимаются как посягательства на свободу, личную автономию, чтобы уйти от этой модели целесообразно разграничить сферы руководства различными участниками жизни в семье и осуществить его коллегиально, при разумном единоначале.

Вторая - сосредоточенность супругов на своих делах. Типичен «шлейф» прежнего образа жизни, привычек, друзей, нежелание поступиться чем-либо из своей прошлой жизни для успешной реализации новой социальной роли. Начинает формироваться непонимание того, что организация семьи неизбежно предполагает совершенно новый социально-психологический уклад. Люди не всегда готовы перестроить себя в нужном направлении: «А почему я должен (а) отказаться от своих привычек?». Как только взаимоотношения начинают развиваться в такой альтернативной форме, неизбежно следует конфликт. Здесь нужно учитывать адаптационный фактор; поэтапное включение супруга в совместную деятельность.

Третья - дидактическая. Один из супругов постоянно поучает другого; как надо себя вести, как надо жить и прочее. Поучения охватывают почти все сферы семейной жизни, блокируют любые попытки самостоятельности, сея раздражение, эмоциональную напряжённость, чувство неполноценности. Эта модель общения ведёт к нарушению сотрудничества в семье, утверждает систему общения «по вертикали».

Четвёртая - «готовность к бою». Супруги постоянно находятся в состоянии напряжённости, связанной с необходимостью отражать психологические атаки: в сознании каждого укрепилась неизбежность ссоры, внутрисемейное поведение строится как борьба за победу в конфликте. Супруги порой весьма хорошо осознают ситуацию, фразы, формы поведения, которые вызывают конфликт и тем не менее ссорятся.

Пятое - «папенькина дочка», «маменькин сынок». В процессе установления взаимоотношений, в их выяснении постоянно вовлекаются родители. Опасность состоит в том, что молодые супруги ограничивают личностный опыт построения отношений, не проявляют самостоятельности в общении, а руководствуются лишь общими соображениями и рекомендациями своих родителей, которые при всей их доброжелательности, всё-таки весьма субъективны.

Шестая - озабоченность. В общении между супругами, в стиле, укладе семейных взаимоотношений постоянно присутствует в качестве некоторой доминанты состояние озабоченности, напряжённости, это ведёт к дефициту позитивных переживаний.

Конфликт - это сознательное столкновение, противоборства минимум двух людей, групп, их взаимнопротивоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и групп (ы).

Конфликты социально обусловлены и опосредствованы индивидуальными особенностями психики людей. Они связаны с острыми эмоциональными переживаниями - аффектами, с действием познавательных стереотипов - способов интерпретации конфликтной ситуации, и одновременно с гибкостью личности или группы в поисках выбора путей выхода из конфликтной ситуации. [62]

Глава 3. Экспериментальное исследование влияния супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста

.1 Описание методик исследования.

На основе теоретического анализа, посвящённого проблеме - «влияния супружеских конфликтов на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста» нами была проведена экспериментальная работа. В эксперименте участвовало 20 детей старшего дошкольного возраста и 40 взрослых (родителей).

Для экспериментальной работы было взято четыре методики: тест «Методика диагностики супружеских отношений» (В.П. Левкович, О.Э. Зуськова); тест «Тревожности» (Р. Темлл, М. Дорки, В. Амен); тест «Страхи в домиках» (А.И. Захаров); тест «Рука» (Н.Я. Семаго).

Для выявления уровня семейных конфликтов мы использовали «Методику диагностики супружеских отношений», которая представляет собой набор пятибалльных шкал, составляющих опросник из 168 пунктов (см. Приложение 1). Их содержание интегрировано в следующих сферах жизнедеятельности семьи: семейные роли; потребность в общении; познавательные потребности; материальные; потребности в защите «Я - концепции»; культура общения; уровень моральной мотивации; частота конфликтов и способы их разрешения.

В качестве эмпирического референта противоречивость представлений супругов о реализации своих потребностей в разных сферах жизнедеятельности семьи (именно это, по мнению авторов, является выражением супружеского конфликта) было принято соотношение между их самооценками (С), оценками партнёров (О) и ожиданиями по отношению партнёров (О1). Показатели О, С, О1 представляют собой репрезентацию в сознании личности различных потребностей. В результате выделения эмпирической области, соответствующей предмету исследования (определение соотношения О, О1 и С для каждой группы семей) была проведена эмпирическая интерпретация полученных данных в виде двух рядов статических гипотез. Их проверка с помощью критерия X2 показало, что определённому типу семей (стабильные, проблемные, нестабильные) соответствуют определённые типы соотношения О, С, О1. последние являются так же условием возникновения супружеских конфликтов.

На вопросы анкеты супруги отвечают независимо друг от друга.

Инструкция. Прочитайте внимательно следующие утверждения и оцените их справедливость по следующей шкале: а) совершенно не согласен; б) не согласен; в) трудно сказать; г) согласен; д) абсолютно согласен. В бланке ответа отметьте выбранный вами вариант на каждый вопрос. Старайтесь избегать ответа «трудно сказать».

Обработка результатов. Каждому варианту ответа соответствует оценка в баллах: а) совершенно не согласен -2 балла; б) не согласен -1 балл; в) трудно сказать 0 баллов; г) согласен +1; д) абсолютно согласен +2балла.

Ответы обоих супругов обрабатываются с помощью ключа по всей сфере жизнедеятельности семьи.

Затем составляется сводная таблица результатов. ( см. Приложение1, таблица1).

Полученные результаты анализируются с помощью разностного (Кр) и знакового (Кз) критериев. Кр измеряется с помощью сравнения соотношения значений взаимных оценок, самооценок и ожиданий супругов с нормативными типами соотношений (см. Приложение 1, таблица 2). Совпадение эмпирических соотношений с нормативными выявляет наличие или отсутствие конфликта между супругами, а также указывает на сферу жизнедеятельности семьи, где имеет место открытый конфликт. Об открытом конфликте между супругами свидетельствуют прежде всего отрицательные оценки, особенно взаимные.

Кз характеризует знак соотношения между показателями О и О1, О и С. Превышение уровня самооценок и уровня ожиданий над уровнем взаимных оценок, то есть отрицательная величина полученного значения, свидетельствует о скрытом конфликте.

Степень конфликтности супругов, таким образом, зависит как от наличия открытого, так и скрытого конфликта между ними, что определяется как уровень конфликтности (Ук) и измеряется в виде суммы двух вышеупомянутых эмпирических критериев - знакового и разностного.

Кроме вышеперечисленных показателей определяется общий уровень взаимных оценок, самооценок и ожиданий супругов. Для этого рассчитываются среднеарифметические значения показателей О, О1 и С по следующим блокам: 1, 3, 4, 5, 6, 8,9. при этом следует иметь в виду следующее. Блок вопросов «Роли» включает несколько подгрупп (см. Приложение 1, таблица 3), поэтому при обработке результатов анкеты используется среднее значение показателей по этим пунктам. Аналогично обрабатываются результаты по блоку Я - концепции».

Показатели О, О1 и С по блоку «Уровень моральной мотивации» рассчитывается несколько иначе. Сумме данных по подгруппам 15, 16, 17 приписывается обратный знак (если показатель самооценки равен -2, -2, +2 баллов, то окончательная оценка будет равна «+2» балла, и наоборот, если имеется ряд показателей +2, +1, -2, то окончательная сумма - «-1» балл).

Анализ и интерпретация результатов.

Супружеская пара характеризуется в следующей последовательности.

I. определяется тип супружеской пары (стабильная, нестабильная, проблемная). С этой целью:

) анализируется соотношение О, О1 и С;

) вычисляется Исм;

)рассматривается соотношение О и С;

) рассматривается соотношение О и О1;

) анализируется средний уровень О, О1 и С;

) определяется уровень конфликтности;

)анализируется уровень моральной мотивации;

) анализируется степень удовлетворённости браком.

II. выявляются особенности потребностных сфер супругов и их сочетания в данной диаде. Для этого изучается иерархия потребностных сфер супругов, а также степень удовлетворённости в браке их ведущих потребностей.

III. оценивается конфликтность супружеской пары. С этой целью определяются конфликтогенные зоны; частота конфликтов между супругами и способы их разрешения.

Анализ полученных данных позволяет оценить характер супружеских отношений в данной семье, личностные особенности супругов, наличие конфликтов и специфику их проявления в различных сферах жизнедеятельности семьи.

Как уже указывалось выше, соотношение О, О1 и С, вычисление знаков разностей О - С, О - О1, необходимо для выяснения вопроса о сферах возникновения и проявления конфликтов в данной супружеской паре. Для диагностики степени конфликтности в семье оценивается показатель - Уровень конфликтности (Ук). Вместе с Исм и уровнем удовлетворённости браком (оценкой самими супругами удовлетворённости своими семейными отношениями) Ук позволяет определить тип обследуемой семьи (Приложение 1, таблица 4).

Исследование тревожности у детей мы осуществляем с помощью теста «Тревожности» разработанного американскими психологами Р. Темллом, М. Дорки, В. Аменом. Мы будем использовать четырнадцати вопросный вариант теста, который позволяет за сравнительно небольшой промежуток времени оценить наиболее характерные для того или иного человека эмоционально-мотивационные стороны его поведения.

Экспериментальный материал: 14 рисунков размером 8,5х11 сантиметров. Каждый рисунок представляет некоторую типичную для жизни старшего дошкольника ситуацию. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочек (на рисунке изображена девочка) и для мальчиков (на рисунке изображён мальчик). Лицо ребёнка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы, по размерам точно соответствующий контуру лица на рисунке, на одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребёнка, на другом печальное.

Инструкция. Рисунки показываются ребёнку в строго определённом порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребёнку рисунок, взрослый даёт инструкцию. Дополнительных вопросов ребёнку не задаётся. Выбор ребёнком соответствующего лица и словесные высказывания ребёнка фиксируются в специальном протоколе (см. Приложение 2).

Обработка теста проходит с помощью суммирования количества грустных лиц, выбранных ребёнком. Полученные результаты характеризуют уровень его тревожности.

число отрицательных выборов

ИТ= -------------------------------------------------- х100%

14

В зависимости от уровня индекса тревожности мы подразделили детей на три группы:

- высший уровень тревожности (ИТ выше 50%).

- средний уровень тревожности (ИТ от 20% до 50%).

- низший уровень тревожности (ИТ от 0% до 20%).

Исследование страхов у детей мы осуществляем с помощью теста «Страхи в домиках». Метод А.И. Захарова по диагностике страхов целесообразно использовать в соединении с тестом «Красный дом - чёрный дом».

Инструкция. Тест «Страхи в домиках» проводится с одним ребёнком или группой детей. После выполнения задания детям предлагается закрыть страшный домик на замок, который они сами нарисуют, а ключ выбросить или потерять. Страхи в чёрном доме подсчитываются и соотносятся с возрастными нормами.

«В красный и чёрный дом надо расселить 29 страхов. В каком доме (красном или чёрном) будут жить страшные страхи, а в каком нестрашные? Я буду перечислять страхи, а ты записывай их номера внутри дома».

Страхи:

. Когда останешься дома один;

. нападение бандитов;

. заболеть, заразиться;

. умереть;

. того, что умрут твои родители;

. боязнь каких-то людей;

. мамы или папы;

. того, что они тебя накажут;

. сказочных персонажей: Бабы - Яги, Кощея Бессмертного, Бармалея, чудовищ;

. опоздать в детский сад;

. перед тем, как заснуть;

. страшных снов;

. темноты;

. волка, медведя, собак, пауков, змей;

. машин, поездов, самолётов;

. бури, урагана, грозы, наводнения, землетрясения;

. когда очень высоко;

. когда очень глубоко;

. в маленькой, тесной комнате, помещении, туалете, переполненном автобусе;

. воды;

. огня;

. пожара;

. войны;

. больших улиц, площадей;

. врачей (кроме зубных);

. когда идёт кровь;

. уколов;

. Боли (когда больно);

. неожиданных, резких звуков, когда что-то внезапно упадёт, стукнет.

В старшем детском возрасте чаще всего присутствуют страхи:

смерти, смерти родителей;

животных;

сказочных персонажей;

глубины;

страшных снов;

огня;

нападения;

войны;

страх наказания.

Выбор ребёнком страшных страхов и помещение их в домики фиксируются в специальном протоколе (см. Приложение3).

Среднее число страхов у детей (по полу и возрасту), являющихся нормативными (по А.И. Захарову) показывает следующая таблица.

|  |  |
| --- | --- |
| Возраст Возраст | Число страхов |
|  | мальчики | девочки |
| 3 года | 9 | 7 |
| 4 года | 7 | 9 |
| 5 лет | 8 | 11 |
| 6 лет | 9 | 11 |
| 7 лет (дошкольники) | 9 | 12 |
| 7 лет (школьники) | 6 | 9 |

Для выявления агрессивности детей старшего дошкольного возраста нами была использована методика «тест Рука».

Проективная методика исследования личности для детей до 11 лет. Для детей тест был адаптирован детским клиническим психологом Н.Я. Семаго.

Тест относится к категории интерпретированных проективных методик, когда необходимо истолковать, интерпретировать какое-либо событие, ситуацию (в данном случае изображение руки). Данный стимул приобретает смысл не только в силу его объективного значения, а в связи с личностным значением той или иной позиции руки для конкретного субъекта.

Таким образом, логично ожидать, что проективный личностный тест, в котором различные изображения руки используются в качестве визуальных стимулов, позволят выявить многие поведенческие тенденции человека на основании его индивидуального восприятия, особенностей его эмоционального развития через описания и личностную соотнесённость предлагаемого стимульного материала.

В варианте теста для детей до11 лет могут быть выделены следующие основные оценочные категории: Активность, Пассивность, Тревожность, Агрессивность, Директивность, Коммуникация, Демонстративность, Зависимость, Физическая дефицитарность (ущербность).

Основным предназначением данного проективного теста считается выявление выраженности такой категории, как «тревожность» или ожидаемая агрессия извне и соотнесённость этой категории с конкретными лицами (то есть с теми, от кого ожидается агрессия).

Стимульный материал представляет собой 10 карточек (10х14 сантиметров), следующих друг за другом в определённом порядке (см. Приложение 4).

На девяти из них расположены контурные изображения кисти руки в разных позициях. Десятая карточка пустая. На ней ничего не изображено. Подача стимульного материала при жёстком порядке предъявления предполагает возможность поворота изображения ребёнком в любом направлении до тех пор, пока не будет сформирован ответ.

Процедура проведения исследования (классический вариант).

Перед ребёнком открывается первая карточка и подаётся инструкция: «Посмотри, здесь нарисована рука. Посмотри на неё внимательно и скажи, как тебе кажется, что делает эта рука? Ты можешь поворачивать картину, если тебе не понятно. Давай попробуем, так что делает эта рука?»

Как правило, дети ограничиваются одним утверждением, однако желательно, не давя на ребёнка, для более точного анализа и интерпретации получить от него по два - три ответа на каждое изображение.

Далее ребёнку представляется изображение (карточка) №2 и инструкция повторяется в следующем виде: «Что делает эта рука?». Достаточно часто у ребёнка возникает вопрос, одна и та же ли это рука. В этом случае имеет смысл в доступной форме объяснить ребёнку, что экспериментатор этого не знает, а ребёнок должен ответить так, как ему кажется.

Экспериментатор не должен давать «наводку», провоцировать ни на то, что они разные, ни на то, что рука та же самая.

Таким образом, ребёнку по очереди демонстрируются девять изображений. При этом каждое изображение вначале предъявляется ему в стандартной позиции (так, как оно представлено в тестовом альбоме).

Не следует запрещать ребёнку пытаться своей рукой изобразить ту же позу. Это, как правило, облегчает процесс идентификации движения, позы предъявляемого изображения.

Если ребёнок затрудняется в ответе, следует постараться мягко стимулировать его следующим образом: «Попробуй, постарайся, попробуй повернуть, посмотри ещё» и тому подобное.

Как правило, затруднения вызывает именно идентификация действия руки. В этом случае не стоит долго задерживаться на данном изображении, а перейти к следующему. Однако такие затруднения возникают нечасто даже при работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Не только при нечётком и расплывчатом ответе, но и в случае слишком краткого, нераспространённого ответа имеет смысл расспросить ребёнка более подробно или просто уточнить ответ.

Ни в коем случае подобный расспрос, уточнение не должен носить провоцирующий или наводящий характер.

При предъявлении изображения №10 (пустая карточка) ребёнку даётся следующая инструкция: «Перед тобой пустой лист бумаги. Здесь ничего не нарисовано. Представь себе какую-нибудь руку. Как ты думаешь, что она делает?»

Точно так же, как и при предъявлении предыдущих карточек с изображением, можно задавать уточняющие вопросы, которые в краткой форме регистрируются в протоколе обследования.

Имеет смысл не менять стиль беседы с ребёнком, если даёт заведомо агрессивные, пассивно-депрессивные или какие-либо необычные или демонстративные ответы.

Регистрация результатов.

Фиксируются все ответы ребёнка, латентное время реакции (продолжительность времени от предъявления изображения до начала ответа), уточняющие вопросы, положение предъявляемой карточки в пространстве (стандартное или повёрнутое ребёнком) и дополнительные разъяснения для каждого изображения. Ответы фиксируются в протоколе (см. Приложение 4).

Описание категорий возможных вариантов ответов.

Активность (А) - эта категория включает ответы, отражающие тенденции к действию, в которых рука воспринимается как совершается какое-либо активное действие. При этом засчитываются как безличные, так и личностно ориентированные ответы, в которых рука изменяет своё физическое положение, сопротивляясь силе

тяжести. В некоторых случаях их следует дифференцировать от ответов, направленных на коммуникативность. Такое различение определяется уточняющими вопросами и специальной оценкой, приведённой в дополнительном исследовании. Возможные ответы ребёнка: берёт что-либо; поднимает руку (на уроке); держит кого-либо или что-либо; хватает; бьёт по мячу; ловит; считает деньги; подтягивается; кормит; пилит; показывает что-либо; бросает; перелистывает; строит; машет (но не жест прощания); любые варианты ответов, относящиеся к действиям театра кукол, театра теней.

Пассивность (Пас) - эта категория включает ответы, отражающие тенденции к бездействию или пассивному действию, не требующие присутствия другого лица. Безличные ситуации, в которых рука не изменяет физического положения. Возможные

ответы: лежит; отдыхает; просто так ничего не делает; висит; опущена; устала; ждёт и так далее.

Тревожность (Тр) - эта категория отражает неуверенность и ожидание возможной агрессии со стороны внешнего мира. Так же она включает ответы ограждающего, ритуального характера. Ответы по этой категории передают ощущение напряжения и отсутствие уюта, дискомфортности ребёнка.

Возможные ответы ребёнка: прячет; прикрывает; спряталась, чтобы не поднимать руку на уроке; поднял руку, чтобы ответить, но потом испугался и сделал руку так; хотел ударить, но испугался и передумал; говорит «уходи, уйди» (но не прощается); закрывает глаза; отталкивает (в ситуации неприятия); хочет схватить; пугает; ругается; кричит.

Так же к данной категории относят ответы ребёнка, касающиеся изменения позы руки как реакции на внешнюю ситуацию.

Агрессивность (Агр) - это ответы, в которых рука представляется как нападающая, наносящая удар или иные повреждения, ущерб, активно доминирующая или использует предметы для целей нападения, агрессии.

Возможные ответы ребёнка: бьёт; толкает; душит; лупит; в лоб даёт; дёргает за волосы; толкает в живот; кулаком в лицо; сжат кулак; отпихивает; фигу показывает.

При получении ответов по категориям Тр и Агр особенно важным является получение дополнительной информации о принадлежности руки, что позволяет выявить круг лиц, от которых ребёнком ощущается агрессия или ощущение дискомфорта.

Директивность (Дир) - эта категория включает ответы, в которых рука представляется как ведущая, управляющая или иным образом оказывающая влияние. Она может включать такие ответы, в которых рука представляется общающейся, однако это общение является вторичным по отношению к намерению оказать активное влияние на ход действий другого лица. Ответы этой категории отражают тенденцию к превосходству.

Возможные ответы ребёнка: объясняет; останавливает: учит; даёт указания; показывает направление движения; запрещает; дирижирует; стучит кулаком; говорит «хватит»; помогает вести; подталкивает (что-то сделать); жест «стоп».

Коммуникация (Ком) - это такие ответы, в которых рука общается или делает попытку общаться с каким-либо субъектом. В этих ответах подразумевается, что имеется необходимость в «желании разделить трудности или радости», «желание быть понятным и принятым», «желание пожаловаться» и тому подобное, то есть ответы по этой категории выражают потребность не только во взаимодействии, но и в сочувствии и жалости.

Возможные ответы ребёнка: здоровается; подаёт руку; похлопывает по плечу; протягивает руку; хочет пожать руку; лежит на плече; говорит «До свидания»; объясняет; гладит; успокаивает; показывает кукольный театр.

В данной ситуации необходимо различать «коммуникативные» ответы и ответы категории «активность» или «Демонстративность». Последние могут быть различены с помощью уточняющих вопросов, показывающий больший оттенок демонстративности и активности, чем ситуации коммуникации. В последнем случае рука только показывает, не уточняя для кого и в какой ситуации.

Демонстративность (Дем) - эта категория включает ответы, в которых рука принимает участие в каком-либо действии, в котором она самовыражается, что-то демонстрирует, нарочито проявляет себя. Возможные ответы ребёнка: всё ОК (изображение 8); показывает что-то на руке; делает зарядку; подбирает к себе; танцует; бьёт по барабану; представляет кукольный театр; хочет вот это показать (показывает, что хочет что-то показать); останавливает жестом и так далее.

Зависимость (Зав) - эта категория включает ответы, в которых активно или пассивно ищет поддержки, помощи. В эту же категорию входят ответы, в которых рука подчиняется, как противоположная директивности. Психологическое значение этого ответа связано с количеством подобных ответов: чем их больше, тем больше субъект чувствует, что другие должны уделять ему время, внимание, разделяется ответственность.

Возможные ответы: просит остановиться; умоляет; просит деньги; рука ребёнка, которая держится за руку; подзывает к себе (ситуация просьбы о помощи); закрывает глаза; протягивает руку; просит милостыню; ждёт сдачу; отдает деньги; просит прощения.

Физическая дефицитарность. Ущербность (Деф) - эти ответы отражают чувство физической дефицитарности, неадекватности. Эта категория включает руки, которые представляются как деформированные, повреждённые, ущербные и так далее. У детей возможно отнесение категории ответов типа «некрасивая рука», «неправильная».

Возможные ответы: рука больна; сломанная; рука больного или умирающего человека; согнутая рука; показывает, что болит; рука не может распрямиться; плохо двигается; гладит больное место; берёт таблетку и тому подобное.

Обработка результатов.

. Подсчитывается общее количество ответов, данных ребёнком, которое принимается за 100%.

. Осуществляется определение каждого ответа по отношению к данной из девяти оценочных категорий.

. Регистрируется количество ответов по каждой из категорий. Подсчитывается процент каждой категории по отношению к общему количеству ответов.

. Определяется коэффициент по формулам.

Коэффициент ожидаемой агрессии (тревожности) (Ктр).

Акт + Агр + Дир + Дем

Ктр = --------------------------------

Тр + Пас + Зав + Дир

При Ктр больше 1 - превалирование истинно агрессивного поведения ребёнка.

При Ктр меньше 1 - преобладает тенденция ожидаемой агрессии извне, тревожности ребёнка по поводу агрессивного поведения окружающих.

Коэффициент общей психологической активности ребёнка (Какт).

Акт + Агр + Дир

Какт = --------------------------

Пас + Зав + Деф

Меньше 1 - сниженный уровень общей психической активности.

Больше 1 - достаточный уровень общей психической активности.

Коэффициент личностной дезадаптации (Кдез).

Акт + Ком + 0,5 Дир + 0,5 Дем

Кдез = --------------------------------------------

Пас + Тр + Зав

Меньше 1 - тенденция к неблагополучию личностной адаптации.

Больше 1 - относительная личностная адаптация к социуму.

Интерпретация результатов.

В связи с тем, что развитие эмоциональной сферы ребёнка, становление личностных характеристик нельзя считать законченным в анализируемый возрастной период, отнесение ответов к той или иной категории желательно производить после уточняющих вопросов, выяснения ситуации, в которой происходит действие, связанное с изображением руки. Также при интерпретации ответов имеет значение не абстрактное их количество, а их количество по отношению к ответам других типов.

Ситуация, когда ребёнок затрудняется ответить или ему необходимо повернуть карточку, для того чтобы дать хотя бы один ответ, может отражать обеднённость зрительного образа или, вероятно, слабость зрительной памяти, это также должно учитываться при интерпретации результатов.

Большое количество одинаковых ответов по разным изображениям можно интерпретировать как повышенную инертность мыслительной деятельности ребёнка.

Однако подобная характеристика должна подтверждаться результатами других диагностических исследований.

Интерпретация по отдельным оценочным категориям: большое количество ответов по категории «Активность» свидетельствует о достаточном уровне психической активности. Отмечается зависимость между ответами по категории «Активность» и «Директивность».

Повышенное количество ответов категории «Пассивность» свойственно детям с невысоким общим уровнем психической активности. Дети, дающие большое количество пассивных ответов, как правило, показывают достаточно постоянную величину латентного времени реакции (малый разброс показателей по всем изображениям).

Сочетание ответов категории «Тревожность» с «агрессивными» ответами и обязательным наличием ответов категории «Пассивность» говорят не столько об уровне истинной агрессивности, сколько о состоянии повышенной тревожности и ожидании агрессии извне.

Как правило, об истинной агрессивности можно говорить в том случае, если большое количество агрессивных ответов сочетается с большим количеством ответов по категории «Директивность».

«Директивные» ответы всегда являются активными и в принципе характерны для детей, имеющих достаточный уровень активности, самооценки, высокий уровень притязаний на успех, нередко такие ответы сочетаются с ответами демонстративного характера.

Сочетание ответов по категориям «Директивность», «Тревожность» и «Зависимость» в первую очередь говорит о преобладании тревожности и зависимости от директивного поведения (воздействия) извне. О субъекте или объекте директивного поведения можно узнать с помощью дополнительных, уточняющих вопросов.

Важно чётко различать категории «Директивность» и «Коммуникативность». Чёткое представление об этих отличиях может дать сравнение психологического различия между «нотацией» с «попыткой договориться».

Ответы по категории «Коммуникация» могут сочетаться как с активными, так и с пассивными ответами. При увеличении количества ответов «Активность» + «Коммуникация» можно говорить об отражении имеющегося опыта коммуникации. Увеличение количества ответов «Тревожность» + «Коммуникативность» + «Пассивность» говорит скорее о наличии потребности в общении при недостаточно сформированных коммуникативных навыках.

В принципе ответы по категории «Зависимость» являются нормативными для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Но в сочетании с категорией «Пассивность» и «Тревожность» эта категория отражает неблагополучие личной позиции, трудности личностной адаптации ребёнка в социуме.

Как правило, ответы по категории «Деф» достаточно редки, однако они встречаются в ответах детей, чьи родители зациклены либо на состоянии здоровья самих детей, либо на собственном соматическом состоянии. Дети с наличием каких-либо заболеваний дают ответы этой категории не чаще, чем здоровые сверстники. Однако это не относится к детям, недавно перенёсшим травмы (особенно травмы конечностей). Таким образом, большое количество ответов по данной категории, в зависимости от объективно состояния здоровья ребёнка, может говорить о переживании ребёнком своей (пусть даже неявной) физической несостоятельности либо о фиксации ребёнка на теме здоровья.

3.2 Качественный и количественный анализ результатов исследования

Для определения уровня супружеских конфликтов нами была использована методика «Диагностика супружеских отношений», по которой уровень конфликтности определяется следующим образом:

до 25 баллов - низкий уровень конфликтности;

от 26 до 50 баллов - средний уровень конфликтности;

от 51 и выше - высокий уровень конфликтности.

В процессе нашего исследования были получены следующие результаты: из 20 опрошенных семей - 24% с низким уровнем конфликтности; 43% со средним уровнем конфликтности и 33% с высоким уровнем конфликтности. (см. Приложение 1).



Рисунок 1 Уровень конфликтности супружеских пар.

С низким уровнем конфликтности 24% из опрошенных супружеских пар. Для таких супружеских пар характерны бесконфликтные взаимоотношения. В супружеских парах, с низким уровнем конфликтности, царит согласие и эмоциональный комфорт. В этих семьях высокий уровень удовлетворённостью браком. У супругов складываются доверительные отношения, с момента вступления в брак. В этих семьях распределение ролей осуществляется по обоюдному согласию обоих супругов. Супруги адекватно оценивают друг друга, принимают все положительные и отрицательные стороны своего партнёра. В семьях с низким уровнем конфликтности потребности и интересы супругов часто совпадают, что способствует бесконфликтному сосуществованию.

К высокому уровню конфликтности относятся 33% процента опрошенных семей. Конфликты, в этих семьях, переходят на поведенческий уровень (открытый конфликт), о чём свидетельствуют отрицательные взаимные оценки супругов. Супружеские пары, с таким уровнем конфликтности, характеризуются низкой степенью удовлетворения супругами в браке своих основных потребностей, низким уровнем взаимопонимания и низкой степенью взаимной адаптации. Конфликты, в таких семьях, носят острый характер. На вопросы о способах разрешения конфликтов применяемых в этих семьях были получены следующие данные: 16% - выбрали ответ - «бойкот»; 12% - «отказ»; 3% - «применение силы» и лишь 2% - выбрали ответ - «объяснение» и «компромисс». Таким образом, основная проблема таких семей заключается в том, что они не могут подобрать приемлемые способы разрешения конфликта. Супружеские пары, с высоким уровнем конфликтности, находятся под угрозой развода. Атмосфера в доме напряжённая, что препятствует нормальному развитию отношений.

В целом, создатели методики отмечают тот факт, что уровень конфликтности тесно связан с типами семей, то есть:

- низкий уровень конфликтности соответствует стабильным семьям;

- средний уровень конфликтности - нестабильным семьям;

- высокий уровень конфликтности - проблемным семьям.

Наше исследование не явилось исключением. Результаты по типам семей соответствуют уровню конфликтности. Из 20 опрошенных семей 25% - стабильные семьи; 40% - нестабильные семьи и 35% - это проблемные семьи (см. Приложение 1).



Рисунок 2 Показатель выявленных семейных типов.

Для стабильных супружеских пар характерны сочетания только бесконфликтных структур оценок. Стабильные семьи характеризует высокая степень согласованности (симметричности) представлений супругов друг о друге и своей семейной жизни, что

свидетельствует об адекватности осознания супругами как позитивного, так и негативного характера своих отношений.

Положительная величина разности между оценками супругов и их самооценки характеризует позитивный характер отношений и присуща в большей степени стабильным семьям. Стабильные семьи характеризуются превышением уровня взаимных оценок над уровнем ожиданий к партнёру. В этих семьях, к моменту вступления в брак, у супругов сложилась достаточно гибкая система брачных ожиданий, ясно осознаются достоинства данного партнера и ценность конкретного брака.

Для нестабильных супружеских пар характерны сочетания конфликтных структур (в отличие от стабильных пар). Таким образом, степень конфликтности супругов зависит как от наличия открытого, так и скрытого конфликтов между ними. (УК - измеряет не только степень выраженности конфликтности в поведении супругов, но и степень готовности к конфликтам - « потенциальные конфликты»). В таких семьях конфликты возникают в результате неудовлетворенности потребностей супругов в различных сферах жизнедеятельности семьи. Для возникновения конфликта существенное значение имеет противоречивость потребностей, а также те ожидания, которые сформировались у супругов к моменту вступления в брак, то есть конфликт между ними возникает в результате противоречивости представлений супругов относительно реализации собственных потребностей, потребностей партнера и рассогласования этих потребностей с ожиданиями по отношению к партнеру.

Нестабильные семьи характеризуются отрицательной величиной между оценками супругов и их самооценками. Максимального различения величины оценок и самооценок достигает именно в нестабильных семьях.

Самый высокий уровень ожиданий имеет место в нестабильных семьях, где он сочетается с самым низким, из всех семей, уровнем взаимных оценок.

Проблемные же семьи характеризуются более высоким уровнем конфликтности. Для проблемных супружеских пар характерны сочетания конфликтных и бесконфликтных структур оценок. Отрицательные оценки партнера, при наличии высокой самооценки и высокого уровня ожиданий к супругу, свидетельствуют в основном о серьезном нарушении взаимоотношений, их общей негативной направленности, деструктивном характере конфликтов. Отрицательные взаимные оценки супругов свидетельствуют о переходе конфликтов на поведенческий уровень. Конфликт может развиваться на уровне взаимоотношений супругов (в виде неудовлетворённости ими), не проявляясь, некоторое время непосредственно в их поведении (скрытый конфликт). Такие конфликты могут возникать за счёт недостаточной степени удовлетворения супругами в браке своих основных потребностей, низкого уровня взаимопонимания и низкой степени взаимной адаптации. Эмпирически это выражается в преобладании уровня самооценок над уровнем взаимных оценок (даже при отсутствии отрицательных). Взаимоотношения супругов в проблемных семьях характеризуются более высокими взаимными оценками и более низким уровнем ожиданий.

Для выявления тревожности у детей нами была использована методика «Тест тревожности», по которой были получены следующие результаты. Из 20 испытуемых 20% с низким уровнем тревожности, 30% со средним уровнем тревожности и 50% с высоким уровнем тревожности (см. Приложение 2).



Рисунок 3 Уровень тревожности детей старшего дошкольного возраста

К низкому уровню тревожности относятся 20% испытуемых. На таких детей необходимо обращать внимание, они часто не замечают фрустирующих воздействий (у них отсутствуют предупредительные лобилизующие реакции в ситуациях с неопределенным исходом, вследствие чего они оказываются неподготовленными к быстрой перестройки своих действий). Дети с пониженной тревожностью - обычно инфантичны, избалованные, беспечные, не замечающие изменения ситуации. Они оказываются беспомощными, когда надо что-то сделать срочно, хотя могу быть далеко не медлительными. Даже при общей доброжелательности они достаточно часто ссорятся со своими товарищами. Обычно не реагируют на замечание старших, не учатся на ошибках и повторяют действия, которые уже приводили к конфликтам и неприятностям. С такими детьми нельзя действовать авторитарно и резко: это формирует у них защитную агрессивность.

К среднему уровню тревожности относятся 30% испытуемых. Для таких детей неопределенные ситуации воспринимаются положительно и не содержат эмоционально-дестабилизируюшего фактора.

К высокому уровню тревожности относятся 50% испытуемых. Ребенок, с таким уровнем тревожности, не может адекватно справиться с возникшими жизненными трудностями и находится в состоянии эмоциональной дестабилизации. На самооценку и общее эмоциональное состояние ребенка влияют не столько их реальные успехи или неудачи в деятельности, сколько характер взаимоотношений со взрослым в ДОУ и дома. Особенно значимой оказывается позиция матери. В дошкольном детстве основа взаимоотношений с матерью - эмоциональные контакты, дающие ребенку ощущение поддержки, заботы и защищенности, а так же удовлетворяющие его потребности. Для большинства детей дошкольного возраста с высоким уровнем тревожности основным ее источником является нарушение эмоционально-положительного контакта с матерью (до 90% случаев).

По результатам методики тест « Страхи в домиках », цель которого заключается в выявлении страхов у детей старшего дошкольного возраста, были получены следующие результаты : из 20 испытуемых 14% - с низким уровнем страхов; 36% - со средним уровнем страхов и 50% с высоким уровнем страхов. (см. Приложение3).



Рисунок 4 Проявление страхов у детей старшего дошкольного возраста

С низким уровнем страхов 14% опрошенных детей. Они помещали свои страхи в черный домик, число которых составляет от 1 до 9 у мальчиков, и от 1 до 12 у девочек. Дети с низким уровнем страхов больше всего боятся: животных, высоты, темноты, врачей, уколов, боли и другое. Внешне их страхи не проявляются, они не пугливы, не вздрагивают от неожиданных громких звуков. Их страхи адекватны возрасту и полу.

Со средним уровнем страхов 36% опрошенных детей. Число их страхов превышает норму (у девочек от 12-16 и у мальчиков от 9 до 13). Дети с таким уровнем страхов боятся: животных, сказочных персонажей, страшных снов, огня, нападения и другое. Эмоциональные проявления страхов выражены средне.

С высоким уровнем страхов 50% опрошенных детей. Число их страхов значительно превышает норму. Дети с таким уровнем страхов боятся: умереть, того, что умрут родители, глубины, пожара, войны, нападения, мамы и папы и так далее. Эмоции страха, у таких детей, выражены сильно.

Для выявления агрессивности детей старшего дошкольного возраста нами была взята методика «Тест Рука». По методике «Тест Рука» были получены следующие результаты: из 20 испытуемых 28% с низким уровнем агрессивности, 36%- со средним и 36% с высоким уровнем агрессивности. ( см. Приложение 4).



Рисунок 5 Уровень агрессивности детей старшего дошкольного возраста

С низким уровнем агрессивности 28% опрошенных детей. Для них характерны сочетания ответов категории «Тревожность» и «Агрессивность» с ответами категории «Пассивность», что свидетельствует о состоянии повышенной тревожности, ожидании агрессии. Такие дети, выбирают ответ категории «Агрессивность» не эмоциональны при описании руки, ее действий. Придерживаются ответов таких как: «показывает кулак», «угрожает», «ругает» и так далее. Дети, с таким уровнем агрессивности, не проявляют агрессию по отношению к окружающим их людям. Но у них преобладает тенденция ожидаемой агрессии извне, что вызывает тревожность ребенка по поводу агрессивного поведения окружающих.

Со средним уровнем агрессивности 36% испытуемых. Это дети с более высоким уровнем тревожности. Не редко, в поведении таких детей проглядывается тенденция к агрессивности. При описании действий руки дети дают более развернутые ответы категории «Агрессивность»; например: «Рука замахивается и хочет ударить», «толкает в живот», «дергает за волосы» и другие. Такие дети агрессивно реагируют на окружающих его людей только в том случае, когда чувствуют угрозу извне. У них не бывает агрессивных вспышек поведения, без причин.

К высокому уровню агрессивности относятся 36% опрошенных детей. Как правило, дети с таким уровнем агрессивности выбирают большое количество «агрессивных» ответов в сочетании с большим количеством ответов по категории «Директивность», что свидетельствует об истинной агрессивности. Чаще всего, дети с таким уровнем агрессивности, выбирают ответы по категории «Агрессивность» такие, как: «Злится», «бьет», «кулаком в лицо», «толкает со всей силы», «хочет избить» и другое. Такие дети без затруднений отвечают на вопросы дополнительного плана о

принадлежности руки, что позволяет выявить круг лиц, от которых ребенком ощущается агрессия или к кому направленно данное агрессивное поведение. У таких детей встречаются вспышки ярости, и неоправданная агрессия. Они очень вспыльчивы.

Сопоставление результатов по методикам «Диагностика супружеских отношений» и «Тест Тревожности»

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень конфликтности супругов | Уровень тревожности детей старшего дошкольного возраста |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень  | Высокий уровень  |
| Низкий уровень конфликтности |  60% |  28% |  12% |
| Средний уровень конфликтности |  18% |  26% |  56% |
| Высокий уровень конфликтности |  20% |  40% |  40% |

Сопоставление результатов по методикам «Диагностика супружских отношений» и тест «Страхи в домиках».

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень конфликтности супругов | Уровень страхов детей старшего дошкольного возраста |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень  | Высокий уровень  |
| Низкий уровень конфликтности |  42% |  48% |  10% |
| Средний уровень конфликтности |  16% |  38% |  46% |
| Высокий уровень конфликтности |  10% |  46% |  44% |

Сопоставление результатов по методикам «Диагностика супружеских отношений» и тест «Рука»

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень конфликтности супругов | Уровень агрессивности детей старшего дошкольного возраста |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень тревожности | Высокий уровень тревожности |
| Низкий уровень конфликтности |  60% |  32% |  8% |
| Средний уровень конфликтности |  10% |  22% |  68% |
| Высокий уровень конфликтности |  18% |  36% |  46% |

Проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста в семьях с низким уровнем конфликтности (стабильные семьи)

|  |  |
| --- | --- |
| Свойство (оцениваемое явление)  | Уровень выраженности качества |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень | Высокий уровень  |
| Тревожность | 60% | 28% | 12% |
| Страхи | 42% | 48% | 10% |
| Агрессивность | 60% | 32% | 8% |

Проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста в семьях со средним уровнем конфликтности (нестабильные семьи)

|  |  |
| --- | --- |
| Свойство (оцениваемое явление)  | Уровень выраженности качества |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень | Высокий уровень  |
| Тревожность | 20% | 40% | 40% |
| Страхи | 10% | 46% | 44% |
| Агрессивность | 18% | 36% | 46% |

Проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста в семьях с высоким уровнем конфликтности (проблемные семьи)

|  |  |
| --- | --- |
| Свойство (оцениваемое явление)  | Уровень выраженности качества |
|  | Низкий уровень  | Средний уровень | Высокий уровень  |
| Тревожность | 18% | 26% | 56% |
| Страхи | 16% | 38% | 46% |
| Агрессивность | 10% | 22% | 68% |

В семьях с низким уровнем конфликтности (стабильные семьи) эмоциональные нарушения детей старшего дошкольного возраста (тревожность, страхи, агрессивность) также находятся в норме. Из 100% испытуемых детей старшего дошкольного возраста из семей с низким уровнем конфликтности 60% с низким уровнем тревожности, 28% со средним уровнем тревожности и лишь 12% высоким уровнем тревожности. 42% детей с низким уровнем страхов, 48% со средним и 16% с высоким уровнем страхов. Детей с низким уровнем агрессивности, в семьях с низким уровнем конфликтности 60%, со средним уровнем агрессивности 32% и 8% с высоким уровнем агрессивности.

В семьях со средним уровнем конфликтности (нестабильные семьи) 20% с низким уровнем тревожности, 40% со средним и 40% с высоким уровнем тревожности. В таких семьях уровень эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста незначительно превышают норму. 20% исследованных детей с низким уровнем страхов, 46% со средним и 44% с высоким уровнем страхов. Из них 18% с низким уровнем агрессивности, 36% со средним и 46% с высоким уровнем агрессивности.

В семьях с высоким уровнем конфликтности (проблемные семьи) уровень эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста значительно превышает норму. Так 18% с низким уровнем тревожности, 22% - со средним и 68% с высоким уровнем тревожности. 16% с низким уровнем страхов, 38% со средним и 56% с высоким. 10% с низким уровнем агрессивности, 22% со средним и 68% с высоким уровнем агрессивности

Таким образом, в супружеских парах с низким уровнем конфликтности эмоциональные нарушения (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста не проявляются. А в семьях с высоким уровнем конфликтности эмоциональные нарушения проявляются в значительной мере.

.3 Методические рекомендации для родителей, направленные на оптимизацию супружеских взаимоотношений.

Консультация для родителей, направленная на уменьшение уровня конфликтности в отношениях.

Семейные конфликты, по-видимому, вещь неизбежная, и то, как часто они возникают, какие формы принимают и как разрешаются - вопрос темперамента, совместимости супругов и многое другое. Подавлять агрессивность - вещь безнадёжная. Нужно стараться осознавать свою неудовлетворённость, анализировать ситуацию и стараться изменить её к лучшему. Если вы чувствуете, что ваша супружеская жизнь подходит к концу, что кризис принял неразрешимые формы, что вы больше никогда не испытаете совместных радостей, - наверное, стоит некоторое время пожить отдельно. Но это серьёзное решение не должно обсуждаться постоянно. Задайте этот вопрос себе (а не супругу и не вслух) и постарайтесь дать искренний ответ. Как вести себя в этом случае с ребёнком - тема отдельной беседы. Если же всё происходящее никак не изменяет вашего желания жить вместе, подумайте о тактике разрешения возникающих конфликтных ситуаций.

\* Существует несколько правил «грамотного» разрешения семейных конфликтов. Лучше, конечно, если они происходят не в присутствии детей. Если это

невозможно в силу особенностей вашего самоконтроля, помните, что ни одна ссора не должна затрагивать целостности семьи.

\* Категорически исключаются обороты, высказывания касающиеся статуса отца или матери в доме, неспособности одного из них выполнять свои супружеские или родительские обязанности, указания на супружескую неверность и непорядочность в целом, обсуждение альтернативного выбора каждого из супругов.

\* Не должно быть переноса упрёков на других членов семьи, будь то старшие или дети («Весь в мамочку», «Не удивлюсь, если из него вырастет чёрт знает что»).

\* Конфликт спровоцирован конфликтной причиной, вокруг неё он и должен развиваться. Не следует обобщать небольшую оплошность, возводя её в ранг смертельного греха. Разбил чашку - ещё не значит, что растяпа, забыл купить продукты - не обязательно «совсем забыл о семье». Упрёк должен быть таким, чтобы при желании на него можно было ответить. А как доказать, что не «забыл о семье»? А вдруг в некоторый момент с этим упрёком захочется согласиться.

\* По возможности свои претензии следует формулировать не в форме «Ты - утверждений», а в форме «Я - утверждений»: «Я разочарована, что ты забыл про мой день рождения» и так далее.

\* Даже во время ссоры не следует выходить за рамки половой роли. Крики, истерики, словесная распущенность - это безобразно всегда, но особенно - если это делает мужчина. Отношения между супругами не могут быть симметричными. Это не подруги и не одноклассники. Возражения типа «А ты тоже мне говорила!» не имеют никакого психологического оправдания, потому что мужчины и женщины должны и в ссорах сохранять своё лицо.

Конечно, лучше не ссориться или ссориться пореже. Но - мы не над всем властны в нашей жизни. Семьи эмоционально закрытые, как правило, тоже имеют свои скрытые проблемы, и бурные «разборки» имеют свои хорошие стороны. Но помните, что для ваших детей супружеские ссоры - это один из уроков того, как нужно вести себя в семье (С.К. Нартова - Бочавер, 2002).

Для профилактики конфликтов между супругами А. Липпиус предлагает памятку «Семейные мудрости».

. Избежать возникновения семейной напряжённости легче всего удаётся тем, кто не считает свои вкусы безупречными и единственно возможными, способен трезво воспринимать критику, уважать право других думать, считать и чувствовать по-своему.

. Личные потребности обоих супругов в семье должны прийти в сопряжение, соответствие гармоническое сочетание. Достижение такого соответствия и должно составлять задачу супружеской пары. Без этого совместная деятельность будет постоянно рассогласовываться, а брак окажется неустойчивым.

. В браке должна быть удовлетворена одна из основных социальных потребностей человека - потребность в любви, вера в то, что личность одного супруга является для другого ценной, уникальной.

. Никогда не нужно применять ультимативные методы.

. Многие психологи и психиатры справедливо считают, что образцы поведения, заданные в родительской семье, оказывают существенное влияние на характер отношений, которые пытаются строить мужчина и женщина в своей собственной семье.

. Нужно понять, что перевоспитать взрослых практически невозможно. Самое лучшее решение проблемы просто не критиковать.

. Нужно прекратить традиционные споры о мужских и женских обязанностях в семье. Постарайтесь лучше узнать друг друга и помочь найти себя.

. Простить обиды - это значит навсегда забыть о случившемся событии, никогда о нём не вспоминать и тем более не говорить.

. Нельзя критиковать супруга в присутствии посторонних, даже родителей. Не нужно ставить ему в пример других мужчин и женщин - это унижает человеческое достоинство партнёра.

. Стремитесь руководствоваться в трудные минуты больше разумом, чем временными эмоциями. Не спешите с вынесением приговора и приведением его в исполнение. Подождите объяснений.

. Необходимо постоянно углублять знания об интимной жизни. Надо: повышать уровень своих знаний о чувственности, знакомиться с новой информацией о проблемах брака; оценивать прошлый опыт; анализировать предубеждения, которые способствовали или препятствовали интимным отношениям. Настоящая интимность включает готовность и желание принимать другого таким, какой он есть.

. Нужно учитывать все особенности личности любимого человека, мириться с его недостатками, постоянно меняться самому.

. Недостатки надо изживать, устранять, но не с помощью резкого приказа, а через активизацию достоинств человека. Даже если хорошее качество едва

заметно, постоянное напоминание о нём будет делать человека лучше.

. Конфликт - это не сражение. Партнёра никогда нельзя загонять в угол, необходимо предоставлять ему возможность высказаться спокойно и до конца. Не теряйте в споре взаимного уважения.

. Не обнажайте свои конфликты перед посторонними, анализируйте их наедине, не позволяйте вмешиваться в них родителям, детям или другим людям. Не жалуйтесь им на недостатки друг друга, на плохие поступки.

. В споре не допускайте бранных слов. Надо не ударять, а убеждать или молчать.

.Если почувствовали, что вы не правы, признайтесь в этом открыто.

. В мелочах уступайте всегда. Мелочи не стоят того, чтобы из-за них спорить.

. Настраивайтесь на то, что прожить вдвоём, не надоев друг другу, 15-20 лет гораздо труднее, чем 50 лет в большом семейном коллективе.

Заключение

В первой главе нашей работы мы проанализировали проблему эмоциональных нарушений в дошкольном возрасте, изучением которой занимались: Л.С. Выготский, Г.Е. Сухарев, Ю.М. Миланич, А. Голик и другие. Одними из видов эмоциональных нарушений являются тревожность, страхи и агрессивность. Разработкой проблемы тревожности занимались зарубежные психологи: К. Л. Халл, О.Х. Маурер, Д. Доллард, Ж. Пиаже, К. Левин, К. В. Спенсер, а так же отечественные психологи Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев. Проблема тревожности рассматривалась в русле разных теорий личности. Учёные выявили возникновение и источники тревожности. В психологической науке рассматривались различные формы тревожности, как личностного образования.

Разработкой проблемы страхов занимались зарубежные психологи: К. Изард, Дж. Боулби, Дж. Грей, С. Речмен, а так же отечественные психологи В.С. Дерябин, К.А. Калинин, А.С. Зобов, Н.Е. Осипов, О.А. Черникова и другие. Страх-это эмоциональное состояние, отражающее защитную биологическую реакцию человека при переживании опасности. Из этого определения следует то, что страх имеет биологическую природу. Дж. Боулби выделил две группы причин страха: «природные стимулы» и «их производные». Но, тем не менее, причин возникновения страха очень много. Учёные выявили возникновение страха, причины его появления, виды и формы проявления.

Разработкой проблемы агрессивности занимались зарубежные психологи: Р. Бэрон, Д. Ричардсон, З. Фрейд, А. Бандура, Э. Фром, а так же отечественные психологи А.А. Реан, В.П. Зинченко, И.А. Фурманов и другие. Были разграничены понятия агрессия и агрессивность. А.А. Реан определяет агрессивность как свойство личности, «выражающееся в готовности к агрессии». Таким образом, агрессия-действие, а агрессивность готовность к совершению действия. Здесь же рассматривались проявления агрессивности в личностных характеристиках и поведении детей.

Во второй главе мы рассматривали само понятие конфликт, его структуру и динамику, а так же способы выхода из\* конфликта. Здесь хранятся сведения о характеристиках конфликта, о подходах, которые рассматривают конфликт. Проблемой типологии конфликта занимались: А.С. Белкин, А.Г. Ковалёв, К. Левин. В этой главе мы подробно рассмотрели супружеские конфликты. Классификацией супружеских конфликтов занимались: К. Витек, Г.А. Навайтис, В.А. Сысенко и другие.

Третья глава нашего исследования выявила наличие или отсутствие супружеских конфликтов. Так же мы определили тревожных, страхи детей и агрессивных детей. Впоследствии мы сопоставили результаты исследования уровня конфликтности супругов с уровнем эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста. В результате нашего экспериментального исследования мы выявили, что в семьях с низким уровнем конфликтности эмоциональные нарушения (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста не проявляются.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что семейные конфликты между родителями влияют на проявление эмоциональных нарушений (тревожность, страхи, агрессивность) детей старшего дошкольного возраста. Цель нашего исследования достигнута, гипотеза подтверждена. На основе полученных результатов исследования нами были разработаны рекомендации направленные на адаптацию супружеских взаимоотношений.

супружеский конфликт эмоциональный дети
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Приложения

ТЕСТ “МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ”

Инструкция: Прочитайте внимательно следующие утверждения и оцените их справедливость по следующей шкале: а) совершенно не согласен; б) не согласен; в) трудно сказать; г) согласен; д) абсолютно согласен. В бланке ответа отметьте выбранный вами вариант ответа на каждый вопрос. Старайтесь избегать ответа “ трудно сказать”.

Тест методики.

. Ваш (а) муж (жена) считает, что в семье необходим хотя бы один ребёнок.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен (должна) уделять много времени и внимания воспитанию детей.

. Вы способны поступиться своими интересами ради жены (мужа).

. Вы по собственной инициативе принимаете участие в ведении домашнего хозяйства.

. Ваш (а) муж (жена) хороший сексуальный партнёр.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен (должна) стремиться дома выглядеть так же опрятно и привлекательно, как и при посторонних.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен (должна) в основном решать вопросы планирования и распределения бюджета семьи.

. Вы часто обсуждаете с мужем (женой) производственные дела, планы на будущее, прочитанные книги, просмотренные фильмы и т.д.

. Ваш (а) муж (жена) поддерживает вас в стремлении к духовному росту.

. Ваш (а) муж (жена) приобретает не то, что ему (ей) хочется иметь, а то, что необходимо для семьи.

. Ваш (а) муж (жена) должен весь заработок вкладывать в семейный бюджет.

. Вы никогда не указываете мужу (жене) при посторонних на его (её) недостатки.

. При возникновении конфликтов ваш (а) муж (жена) старается вежливо и спокойно объяснить вам, в чём. По его мнению. Вы не правы.

. Ваш (а) муж (жена) с удовольствием проводит с вами выходные и праздники.

. Вы считаете, что супруг должен стремиться провести отпуск с семьёй.

. Вы считаете, что супруг должен чутко реагировать на изменение состояния вашего здоровья и настроения.

. Вы всегда стараетесь дать мужу (жене) хороший совет.

18. Семья для вашего мужа (жены) - источник безопасности и покоя.

19. Ваш (а) муж (жена) разделяет ваши интересы и склонности.

. Ваш (а) муж (жена) поможет вам приготовить ужин, только если сам голоден.

. Ваш супруг вежливо и культурно разговаривает с вами только при посторонних.

. Ваш (а) муж (жена) проводит отпуск вместе с вами, так как не может иначе.

. Ваш супруг удовлетворён своим браком.

. В вашей семье никогда не бывает ссор, скандалов.

. Ваш (а) муж (жена) уделяет много времени и внимания воспитанию детей.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен иметь представление об интересах, увлечениях и друзьях вашего ребёнка.

. Вы считаете, что супруг ради сохранения хороших отношений в семье должен идти на уступки.

. Вы выполняете в случае необходимости любые обязанности, не разделяя их на мужские и женские.

. Ваш супруг стремится дома выглядеть так же опрятно и привлекательно, как и при посторонних.

. Ваш (а) муж (жена) решает в основном вопросы распределения бюджета семьи.

. Вы считаете, что муж (жена) должен в основном решать вопросы распределения домашних нагрузок.

. Вы стремитесь найти в общении с супругом совет, поддержку, эмоциональную разрядку.

. Вы стремитесь к постоянному духовному росту и самосовершенствованию.

. Ваш (а) муж (жена) весь заработок вкладывает в семейный бюджет.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен стремиться максимально обеспечивать материальное благополучие семьи.

. Вы считаете, что супруг не должен употреблять в разговоре с вами бранных и обидных для вас выражений.

. Для разрешения конфликтов ваш (а) муж (жена) идёт на компромисс.

. Ваш (а) муж (жена) стремится совместно с вами провести отпуск.

. Ваш супруг чутко реагирует на изменение вашего настроения, здоровья.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен знать о ваших вкусах, интересах, увлечениях.

. Вы сочувствуете мужу (жене), когда у него (неё) тяжело на душе.

. У вас улучшается настроение, когда вы идёте домой.

. Ваш (а) муж (жена) придерживается тех же взглядов на воспитание, что и вы.

. Ваш (а) муж (жена) вежлив с Вами, когда нужно от Вас что-нибудь получить.

. Ваш (а) муж (жена) помогает по дому, потому что не хочет вызвать осуждение близких родственников.

. Ваш (а) муж (жена) принимает активное участие в ведении домашнего хозяйства, так как считает это своим долгом.

. Ваш (а) муж (жена) ничего не хотел бы изменить в своей семейной жизни.

. В вашей семье иногда бывают ссоры, скандалы.

. Ваш (а) муж (жена) имеет представление об интересах и увлечениях, друзьях своего ребёнка.

. Ваш (а) муж (жена) ради хороших отношений идёт на уступки.

. Вы считаете, что супруг должен считаться с вашими интересами, привычками.

. Вы пожертвуете своим любимым занятием ради выполнения семейных дел.

. Вы имеете привлекательную внешность.

. Ваш супруг в основном решает вопросы распределения домашних дел.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен быть для вас авторитетом во всех сферах семейной жизни.

. Вы считаете, что ваш (а) муж (жена) должен с удовольствием общаться с друзьями, ходить в гости, принимать гостей.

. Вы цените в супруге стремление к духовному росту, самосовершенствованию.

. Ваш (а) муж (жена) старается максимально обеспечить материальное благополучие семьи.

. Ваш (а) муж (жена) не употребляет в разговоре с вами бранных и обидных для вас выражений.

. Вы считаете, что муж (жена) должен уметь внимательно, не перебивая, слушать.

. Ваш (а) муж (жена) старается избежать конфликта любыми средствами: перевести разговор на другую тему, не отвечать на грубость, выйти в другую комнату.

. Вы стараетесь всё свободное время проводить в кругу семьи.

. Ваш (а) муж (жена) знает о ваших вкусах, интересах, увлечениях.

. Вы считаете, что ваш супруг должен знать, что для вас самое главное в жизни, к чему вы стремитесь.

. Вы считаете, что супруг должен поддерживать вас в трудную минуту.

. Общение с мужем (женой) приносит вам радость, удовлетворение.

. Вы придерживаетесь тех же взглядов на воспитание, что и жена (муж).

. Ваш (а) муж (жена) проведёт отпуск вместе с семьёй только при случайных стечениях обстоятельств.

. Ваш (а) муж (жена) проводит отпуск вместе с вами, чтобы не прослыть плохим мужем (женой).

. Ваш (а) муж (жена) вежливо и культурно разговаривает с вами, так как просто не может вести себя иначе.

. Ваш (а) муж (жена) не хотел (а) бы иметь другого брачного партнёра.

. В вашей семье часто бывают ссоры, скандалы.

. Вы считаете, что в семье необходим хотя бы один ребёнок.

. Ваш (а) муж (жена) считается с вашими интересами, вкусами, привычками.

. вы считаете, что супруг должен поступаться своими интересами ради семьи.

. Вы считаете, что супруг должен активно участвовать в домашних делах.

. Вы хороший сексуальный партнёр.

. Ваш супруг является для вас авторитетом во всех отношениях.

. Ваш (а) муж (жена) любит общаться с друзьями, приглашать гостей, ходить к ним.

. Вы считаете, что супруги должны обсуждать планы на будущее, свои дела, книги, кинофильмы и т.п.

. Вы поддерживаете в муже (жене) стремление к духовному росту.

. Вы приобретаете не то, что вам хочется, а то, что необходимо вашей семье.

. Ваш (а) муж (жена) всегда может внимательно, не перебивая выслушать вас.

. Вы считаете, что супруги не должны при посторонних указывать друг другу на недостатки.

. Чтобы настоять на своём, ваш (а) муж (жена) может долго не разговаривать.

. Вы с удовольствием проводите с семьёй выходные и праздники.

. Ваш супруг знает, что для вас самое главное в жизни, к чему вы стремитесь.

. Ваш (а) муж (жена) старается вас поддержать в трудную минуту.

. Супруг всегда должен дать хороший совет.

. Семья для вас - источник безопасности и покоя.

. Вы разделяете интересы и склонности мужа (жены).

. Вы поможете мужу (жене) приготовить еду, только если сильно голодны.

93. Вы вежливо и культурно разговариваете с мужем (женой) только при посторонних.

94. Вы проводите отпуск с семьёй, так как не представляете себе другого отдыха.

95. Вы удовлетворены своей семейной жизнью.

96. При возникновении конфликта вы стараетесь вежливо и спокойно объяснить жене (мужу) её (его) неправоту.

. Вы уделяете много времени и внимания воспитанию детей.

. Ваш (а) муж (жена) способен поступиться своими интересами ради вас.

. Ваш супруг активно участвует в ведении домашнего хозяйства.

100.Вы считаете, что супруги должны выполнять любые домашние обязанности.

.Вы стараетесь дома выглядеть не хуже, чем при посторонних.

.Вы в основном решаете вопросы планирования бюджета семьи.

.Ваш (а) муж (жена) часто обсуждает с вами планы на будущее, производственные дела, прочитанные книги, кинофильмы и т.д.

.Супруги должны находить в общении друг с другом совет, поддержку.

.Вы считаете, что супруг должен постоянно стремиться к духовному росту.

.Вы весь свой заработок вкладываете в семейный бюджет.

.Ваш (а) муж (жена) не указывает вам при посторонних на ваши недостатки.

.Ваш (а) муж (жена) доказывает свою правоту вплоть до применения силы.

.Вы стремитесь провести отпуск совместно с мужем (женой).

.Вы чутко реагируете на изменение настроения, здоровья у жены (мужа).

.Ваш муж (жена) всегда даст вам хороший совет.

.Вы считаете, что супруги должны сочувствовать, сопереживать друг другу.

.Ваше возвращение с работы должно приносить радость жене (мужу).

.Вы считаете, что супруги должны разделять интересы и склонности.

.Вы проведёте отпуск с семьёй только при случайных обстоятельствах.

.Вы помогаете по дому, так как боитесь осуждения близких.

.Вы считаете, что супруги должны вежливо и спокойно объяснять друг другу, в чём они не правы.

.Вы не можете не принимать участие в ведении домашнего хозяйства.

.Вы не хотели бы ничего изменить в своей жизни.

.Для разрешения конфликта вы идёте на компромисс.

.Вы знаете об интересах, вкусах, увлечениях, друзьях своего ребёнка.

.Ради сохранения хороших отношений вы идёте на уступки.

.Ваш (а) муж (жена) при необходимости выполняет и «мужские», и «женские» дела.

.Вы считаете, что супруги могут жертвовать своими личными делами ради семьи.

.Вы считаете, что муж (жена) должен иметь привлекательную внешность.

.Вы решаете в основном вопросы распределения домашних нагрузок.

.Ваш (а) муж (жена) стремится найти в общении с вами поддержку, совет.

.Ваш (а) муж (жена) стремится к постоянному духовному росту.

.Вы считаете, что супруги должны ценить друг в друге стремление к постоянному духовному росту, самоусовершенствованию.

.Вы стараетесь максимально обеспечить материальное благополучие семьи.

.Вы не употребляете бранных и обидных для мужа (жены) выражений.

.Вы считаете, что супруги для разрешения конфликта должны идти на компромисс.

.Вы считаете, что супруги свободное время должны проводить в семье.

.Вы знаете об увлечениях, вкусах, интересах своего мужа (жены).

.Ваш (а) муж (жена) сочувствует, сопереживает вам, когда вам тяжело.

.У вашего мужа (жены) улучшается настроение, когда он (а) идёт домой.

.Вы считаете, что супруги должны избегать конфликтов любыми средствами: перевести разговор на другую тему, не отвечать на грубость, выйти.

.Вы считаете, что супруги должны получать от общения радость.

.Вы считаете, что у супругов должны быть общие взгляды на воспитание.

.Вы вежливы с женой (мужем), когда хотите что-либо получить.

.Вы проводите отпуск с семьёй, чтобы не прослыть плохим мужем (женой).

.Вы всегда вежливо и культурно разговариваете с мужем (женой).

.Вы считаете, что семья не может существовать без ссор и скандалов.

.Вы стараетесь избежать конфликта любыми средствами.

.Вы считаете, что хороший муж (жена) непременно хочет иметь детей.

.Вы считаетесь с интересами, привычками, вкусами вашей (его) жены (мужа).

.Ваш (а) муж (жена) пожертвует своим любимым занятием ради семейных дел.

.Ваш (а) муж (жена) имеет привлекательную внешность.

.Вы считаете, что супруги должны быть хорошими сексуальными партнёрами.

.Вы доказываете свою правоту любыми способами вплоть до применения грубой силы.

.Вы являетесь для мужа (жены) авторитетом во всех семейных вопросах.

.Вы с удовольствием общаетесь с друзьями, принимаете гостей.

.Ваш (а) муж (жена) ценит в вас стремление к духовному росту.

.Высчитаете, что в семье могут иногда бывать ссоры, скандалы.

.Вы считаете, что, в первую очередь, надо приобретать то, что надо семье.

.Вы всегда можете внимательно, не перебивая, выслушать мужа (жену).

.Для того чтобы настоять на своём, можно долго не разговаривать с мужем (женой).

.Ваш (а) муж (жена) всё свободное время старается проводить в кругу семьи.

.Вы знаете, что для вашего мужа (жены) самое главное в жизни, к чему он стремится.

.Вы стараетесь поддержать мужа (жену) в трудную минуту, одобрить его (её).

.Вы считаете, что супруги должны выходные и праздники проводить с семьёй.

.Чтобы настоять на своём, вы способны долго не разговаривать с мужем (женой).

.Вашему мужу (жене) общение с вами приносит радость, удовлетворение.

.Семья должна быть для мужа (жены) источником безопасности и покоя.

.Высчитаете, что свою правоту нужно доказывать любыми средствами, вплоть до применения грубой силы.

.Вы считаете, что в семье никогда не должно быть ссор, скандалов.

.Вы считаете, что супруги должны поддерживать друг в друге стремление к духовному росту и совершенствованию.

.Вы не мыслите себе семейной жизни с другим брачным партнёром.

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Гадиева О.А. пол жен. дата 20 января 2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ответ | № | ответ | № | ответ | № | ответ |
| 1 | А | 43 | Д | 85 | А | 127 | Г |
| 2 | А | 44 | А | 86 | В | 128 | Д |
| 3 | Г | 45 | Г | 87 | Д | 129 | Б |
| 4 | В | 46 | В | 88 | Д | 130 | Б |
| 5 | Б | 47 | Д | 89 | Б | 131 | В |
| 6 | А | 48 | Б | 90 | Г | 132 | А |
| 7 | Б | 49 | Б | 91 | А | 133 | Г |
| 8 | Б | 50 | А | 92 | Г | 134 | Д |
| 9 | В | 51 | А | 93 | В | 135 | Б |
| 10 | В | 52 | Г | 94 | Б | 136 | Б |
| 11 | Г | 53 | Д | 95 | А | 137 | В |
| 12 | Д | 54 | А | 96 | Д | 138 | Д |
| 13 | Д | 55 | Б | 97 | Г | 139 | А |
| 14 | А | 56 | Д | 98 | Д | 140 | Д |
| 15 | В | 57 | Д | 99 | А | 141 | В |
| 16 | Д | 58 | В | 100 | Д | 142 | В |
| 17 | Г | 59 | А | 101 | А | 143 | А |
| 18 | Б | 60 | Г | 102 | Б | 144 | Г |
| 19 | А | 61 | Г | 103 | В | 145 | Б |
| 20 | А | 62 | Д | 104 | Д | 146 | Б |
| 21 | Г | 63 | Б | 105 | А | 147 | Б |
| 22 | Г | 64 | В | 106 | Б | 148 | Г |
| 23 | Г | 65 | В | 107 | Г | 149 | В |
| 24 | Д | 66 | Д | 108 | Г | 150 | А |
| 25 | В | 67 | А | 109 | А | 151 | Д |
| 26 | А | 68 | Д | 110 | А | 152 | Д |
| 27 | Б | 69 | Д | 111 | Г | 153 | Д |
| 28 | Д | 70 | Г | 112 | В | 154 | Б |
| 29 | В | 71 | Б | 113 | Д | 155 | Б |
| 30 | А | 72 | А | 114 | Д | 156 | А |
| 31 | Б | 73 | А | 115 | Д | 157 | Г |
| 32 | Б | 74 | Б | 116 | Б | 158 | В |
| 33 | Д | 75 | В | 117 | Б | 159 | А |
| 34 | В | 76 | В | 118 | В | 160 | Г |
| 35 | В | 77 | Г | 119 | Д | 161 | Г |
| 36 | Г | 78 | В | 120 | А | 162 | Д |
| 37 | Д | 79 | А | 121 | Г | 163 | Д |
| 38 | Г | 80 | А | 122 | А | 164 | Б |
| 39 | В | 81 | Г | 123 | А | 165 | В |
| 40 | А | 82 | Б | 124 | А | 166 | В |
| 41 | А | 83 | Г | 125 | В | 167 | В |
| 42 | Б | 84 | Б | 126 | В | 168 | А |

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Гадиев Д.М. пол муж. дата 20 января 2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ответ№ответ№ответ№ответ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | А | 43 | А | 85 | В | 127 | А |
| 2 | А | 44 | В | 86 | Д | 128 | В |
| 3 | А | 45 | В | 87 | Б | 129 | А |
| 4 | Г | 46 | Б | 88 | Г | 130 | А |
| 5 | Г | 47 | Б | 89 | Г | 131 | А |
| 6 | Б | 48 | А | 90 | Г | 132 | В |
| 7 | Б | 49 | А | 91 | В | 133 | Б |
| 8 | В | 50 | В | 92 | А | 134 | Б |
| 9 | А | 51 | Б | 93 | Б | 135 | Б |
| 10 | Д | 52 | Д | 94 | А | 136 | Б |
| 11 | Д | 53 | Г | 95 | В | 137 | Д |
| 12 | А | 54 | А | 96 | Б | 138 | Д |
| 13 | В | 55 | В | 97 | Д | 139 | Г |
| 14 | А | 56 | А | 98 | Д | 140 | Г |
| 15 | Д | 57 | Б | 99 | А | 141 | А |
| 16 | Д | 58 | Д | 100 | А | 142 | Г |
| 17 | А | 59 | А | 101 | Б | 143 | В |
| 18 | А | 60 | В | 102 | Б | 144 | А |
| 19 | В | 61 | В | 103 | А | 145 | Б |
| 20 | Г | 62 | В | 104 | Д | 146 | Б |
| 21 | Г | 63 | Д | 105 | В | 147 | Д |
| 22 | Г | 64 | Д | 106 | А | 148 | А |
| 23 | Г | 65 | Д | 107 | Г | 149 | А |
| 24 | Г | 66 | Д | 108 | Д | 150 | В |
| 25 | Б | 67 | Б | 109 | Б | 151 | Д |
| 26 | Б | 68 | Б | 110 | Б | 152 | Г |
| 27 | В | 69 | Б | 111 | В | 153 | В |
| 28 | А | 70 | Г | 112 | А | 154 | Б |
| 29 | А | 71 | Г | 113 | А | 155 | А |
| 30 | В | 72 | Г | 114 | В | 156 | Б |
| 31 | В | 73 | А | 115 | А | 157 | В |
| 32 | А | 74 | А | 116 | Г | 158 | Б |
| 33 | А | 75 | В | 117 | Д | 159 | В |
| 34 | Д | 76 | Б | 118 | А | 160 | Д |
| 35 | Д | 77 | Д | 119 | Д | 161 | А |
| 36 | Д | 78 | В | 120 | Д | 162 | Г |
| 37 | А | 79 | Б | 121 | Б | 163 | Г |
| 38 | Д | 80 | В | 122 | Б | 164 | В |
| 39 | Б | 81 | Б | 123 | А | 165 | А |
| 40 | Г | 82 | Г | 124 | В | 166 | А |
| 41 | В | 83 | А | 125 | Г | 167 | В |
| 42 | А | 84 | Б | 126 | Г | 168 | В |

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Абрамова О.В. пол жен. дата 20 января2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ответ№ответ№ответ№ответ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | А | 43 | Б | 85 | Г | 127 | В |
| 2 | В | 44 | Б | 86 | Г | 128 | Д |
| 3 | А | 45 | А | 87 | Г | 129 | Г |
| 4 | А | 46 | Д | 88 | А | 130 | Д |
| 5 | А | 47 | Д | 89 | А | 131 | Г |
| 6 | А | 48 | В | 90 | А | 132 | А |
| 7 | А | 49 | В | 91 | А | 133 | Б |
| 8 | А | 50 | А | 92 | В | 134 | В |
| 9 | Б | 51 | А | 93 | Г | 135 | А |
| 10 | Б | 52 | А | 94 | А | 136 | Г |
| 11 | Д | 53 | А | 95 | Б | 137 | А |
| 12 | Д | 54 | Д | 96 | Д | 138 | Г |
| 13 | Д | 55 | Б | 97 | Б | 139 | Г |
| 14 | Д | 56 | Д | 98 | Б | 140 | Д |
| 15 | Г | 57 | А | 99 | Б | 141 | Д |
| 16 | В | 58 | Д | 100 | Д | 142 | Д |
| 17 | Г | 59 | Д | 101 | В | 143 | Д |
| 18 | В | 60 | А | 102 | А | 144 | Б |
| 19 | А | 61 | Б | 103 | А | 145 | В |
| 20 | Б | 62 | В | 104 | В | 146 | А |
| 21 | А | 63 | А | 105 | Б | 147 | Д |
| 22 | Б | 64 | Д | 106 | Д | 148 | Б |
| 23 | А | 65 | Д | 107 | Б | 149 | В |
| 24 | В | 66 | Д | 108 | Д | 150 | А |
| 25 | В | 67 | Г | 109 | Г | 151 | Б |
| 26 | А | 68 | Г | 110 | Г | 152 | Д |
| 27 | А | 69 | Г | 111 | А | 153 | А |
| 28 | Г | 70 | Г | 112 | В | 154 | Б |
| 29 | Г | 71 | Г | 113 | А | 155 | В |
| 30 | Г | 72 | Г | 114 | В | 156 | Д |
| 31 | Г | 73 | А | 115 | Г | 157 | Б |
| 32 | Д | 74 | Г | 116 | А | 158 | В |
| 33 | Д | 75 | А | 117 | А | 159 | Д |
| 34 | А | 76 | Б | 118 | В | 160 | Г |
| 35 | В | 77 | В | 119 | Г | 161 | Д |
| 36 | В | 78 | А | 120 | Б | 162 | Г |
| 37 | А | 79 | Б | 121 | А | 163 | Б |
| 38 | Б | 80 | А | 122 | А | 164 | А |
| 39 | Б | 81 | Г | 123 | Д | 165 | В |
| 40 | Д | 82 | Д | 124 | Б | 166 | Г |
| 41 | А | 83 | В | 125 | Д | 167 | Б |
| 42 | Б | 84 | А | 126 | Г | 168 | А |

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Абрамов Д.В. пол жен. дата 20 января 2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ответ№ответ№ответ№ответ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | А | 43 | В | 85 | А | 127 | А |
| 2 | В | 44 | В | 86 | В | 128 | В |
| 3 | В | 45 | Г | 87 | Б | 129 | В |
| 4 | В | 46 | Д | 88 | Д | 130 | А |
| 5 | Д | 47 | В | 89 | Г | 131 | В |
| 6 | Г | 48 | Б | 90 | Б | 132 | А |
| 7 | Д | 49 | А | 91 | Г | 133 | Б |
| 8 | Б | 50 | Д | 92 | Д | 134 | Б |
| 9 | А | 51 | Г | 93 | Б | 135 | А |
| 10 | Г | 52 | В | 94 | А | 136 | В |
| 11 | Г | 53 | А | 95 | В | 137 | В |
| 12 | Б | 54 | Д | 96 | Б | 138 | А |
| 13 | Д | 55 | Б | 97 | Д | 139 | Г |
| 14 | В | 56 | Д | 98 | А | 140 | А |
| 15 | В | 57 | В | 99 | В | 141 | В |
| 16 | А | 58 | А | 100 | Г | 142 | В |
| 17 | Б | 59 | А | 101 | Д | 143 | В |
| 18 | Б | 60 | Б | 102 | Б | 144 | А |
| 19 | Б | 61 | В | 103 | А | 145 | А |
| 20 | Д | 62 | Г | 104 | В | 146 | А |
| 21 | Г | 63 | А | 105 | В | 147 | А |
| 22 | А | 64 | Д | 106 | В | 148 | А |
| 23 | В | 65 | Б | 107 | В | 149 | А |
| 24 | В | 66 | Г | 108 | В | 150 | А |
| 25 | В | 67 | В | 109 | В | 151 | Д |
| 26 | В | 68 | А | 110 | А | 152 | А |
| 27 | В | 69 | Б | 111 | В | 153 | А |
| 28 | В | 70 | Д | 112 | А | 154 | А |
| 29 | В | 71 | В | 113 | В | 155 | А |
| 30 | А | 72 | А | 114 | Г | 156 | А |
| 31 | Г | 73 | Г | 115 | А | 157 | Г |
| 32 | Г | 74 | Б | 116 | В | 158 | Г |
| 33 | Г | 75 | В | 117 | А | 159 | Г |
| 34 | А | 76 | А | 118 | В | 160 | Г |
| 35 | Б | 77 | Д | 119 | А | 161 | Г |
| 36 | Б | 78 | Б | 120 | В | 162 | Г |
| 37 | Б | 79 | Г | 121 | В | 163 | В |
| 38 | Б | 80 | В | 122 | В | 164 | Б |
| 39 | Б | 81 | Б | 123 | А | 165 | А |
| 40 | А | 82 | А | 124 | А | 166 | А |
| 41 | А | 83 | Д | 125 | А | 167 | А |
| 42 | А | 84 | Д | 126 | А | 168 | А |

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Гомзева И.В. пол жен. дата 20 января 2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ответ№ответ№ответ№ответ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | А | 43 | Б | 85 | А | 127 | Б |
| 2 | В | 44 | В | 86 | В | 128 | Д |
| 3 | Б | 45 | А | 87 | Б | 129 | Г |
| 4 | Д | 46 | Г | 88 | Д | 130 | Д |
| 5 | Г | 47 | Г | 89 | Г | 131 | Б |
| 6 | Д | 48 | А | 90 | Б | 132 | В |
| 7 | Б | 49 | В | 91 | Д | 133 | А |
| 8 | Г | 50 | А | 92 | Г | 134 | В |
| 9 | А | 51 | Д | 93 | А | 135 | А |
| 10 | В | 52 | Б | 94 | В | 136 | В |
| 11 | Б | 53 | Б | 95 | Б | 137 | А |
| 12 | Д | 54 | Б | 96 | Д | 138 | Г |
| 13 | Б | 55 | Д | 97 | Г | 139 | Д |
| 14 | Б | 56 | Г | 98 | А | 140 | Б |
| 15 | Д | 57 | В | 99 | В | 141 | В |
| 16 | Г | 58 | А | 100 | Б | 142 | А |
| 17 | А | 59 | В | 101 | Д | 143 | Б |
| 18 | В | 60 | Б | 102 | Г | 144 | Д |
| 19 | А | 61 | Д | 103 | А | 145 | Г |
| 20 | Б | 62 | Г | 104 | В | 146 | В |
| 21 | Г | 63 | А | 105 | Б | 147 | А |
| 22 | Д | 64 | В | 106 | Д | 148 | Б |
| 23 | А | 65 | Г | 107 | Г | 149 | Д |
| 24 | В | 66 | А | 108 | А | 150 | Г |
| 25 | Б | 67 | Г | 109 | В | 151 | В |
| 26 | Д | 68 | Д | 110 | Г | 152 | А |
| 27 | Г | 69 | Б | 111 | Д | 153 | Б |
| 28 | А | 70 | А | 112 | Б | 154 | Д |
| 29 | Г | 71 | В | 113 | Г | 155 | Г |
| 30 | Б | 72 | Д | 114 | А | 156 | Д |
| 31 | Д | 73 | Г | 115 | В | 157 | Б |
| 32 | А | 74 | В | 116 | Б | 158 | А |
| 33 | В | 75 | Д | 117 | Д | 159 | В |
| 34 | А | 76 | Б | 118 | Г | 160 | В |
| 35 | В | 77 | А | 119 | А | 161 | А |
| 36 | Б | 78 | Б | 120 | В | 162 | Б |
| 37 | Д | 79 | А | 121 | Б | 163 | Д |
| 38 | Г | 80 | Б | 122 | Д | 164 | Г |
| 39 | А | 81 | Д | 123 | Г | 165 | Д |
| 40 | В | 82 | Г | 124 | А | 166 | Б |
| 41 | Г | 83 | В | 125 | В | 167 | А |
| 42 | Д | 84 | А | 126 | Б | 168 | В |

Регистрация результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

Фамилия, имя Гомзев И.В. пол муж. дата 20 января 2005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №ответ№ответ№ответ№ответ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | А | 43 | Г | 85 | А | 127 | В |
| 2 | В | 44 | Д | 86 | В | 128 | А |
| 3 | Б | 45 | Б | 87 | А | 129 | Г |
| 4 | Д | 46 | В | 88 | Б | 130 | Д |
| 5 | Г | 47 | А | 89 | Д | 131 | Д |
| 6 | Д | 48 | Г | 90 | Г | 132 | Б |
| 7 | Б | 49 | Д | 91 | А | 133 | Б |
| 8 | А | 50 | Б | 92 | В | 134 | Б |
| 9 | В | 51 | В | 93 | Б | 135 | В |
| 10 | Г | 52 | Га | 94 | Г | 136 | А |
| 11 | Д | 53 | Д | 95 | А | 137 | Г |
| 12 | Б | 54 | Б | 96 | В | 138 | Д |
| 13 | А | 55 | В | 97 | Б | 139 | Б |
| 14 | В | 56 | А | 98 | Г | 140 | В |
| 15 | Б | 57 | Г | 99 | А | 141 | А |
| 16 | Д | 58 | Д | 100 | Б | 142 | Г |
| 17 | Г | 59 | Б | 101 | Д | 143 | Д |
| 18 | А | 60 | В | 102 | Г | 144 | Б |
| 19 | В | 61 | А | 103 | А | 145 | В |
| 20 | Б | 62 | Г | 104 | В | 146 | А |
| 21 | Д | 63 | Д | 105 | Б | 147 | Г |
| 22 | Г | 64 | Б | 106 | Г | 148 | Д |
| 23 | А | 65 | В | 107 | Д | 149 | Б |
| 24 | В | 66 | А | 108 | А | 150 | В |
| 25 | Б | 67 | Г | 109 | В | 151 | А |
| 26 | Д | 68 | Д | 110 | Б | 152 | Г |
| 27 | Г | 69 | Б | 111 | Д | 153 | Д |
| 28 | А | 70 | В | 112 | Г | 154 | Б |
| 29 | В | 71 | А | 113 | А | 155 | В |
| 30 | Б | 72 | Г | 114 | В | 156 | А |
| 31 | Д | 73 | Д | 115 | Б | 157 | Г |
| 32 | Г | 74 | Б | 116 | Д | 158 | Д |
| 33 | А | 75 | В | 117 | Г | 159 | Б |
| 34 | В | 76 | А | 118 | А | 160 | В |
| 35 | В | 77 | Г | 119 | В | 161 | А |
| 36 | В | 78 | Д | 120 | А | 162 | Б |
| 37 | В | 79 | Б | 121 | А | 163 | Д |
| 38 | В | 80 | В | 122 | Б | 164 | Г |
| 39 | В | 81 | А | 123 | Б | 165 | Д |
| 40 | В | 82 | Г | 124 | Д | 166 | Б |
| 41 | В | 83 | Д | 125 | Г | 167 | В |
| 42 | А | 84 | Б | 126 | А | 168 | А |

Регистрация результатов по тесту «Тревожность»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя ребёнка Дима П. | Возраст 7 лет | Дата 16.01.2005. |
| Рисунок | Высказывания | Выбор |
|  |  | Весёлое | Грустное |
| 1. Играющие дети | Им весело, они играют. | + |  |
| 2. Ребёнок и мать с младенцем. | Они гуляют. | + |  |
| 3. Ребёнок как объект агрессии. | Они дерутся. |  | + |
| 4. Одевание. | Она одевается. | + |  |
| 5. Игра с мамой. | Она с мамой играет. | + |  |
| 6. Ребёнок играет один (спать в одиночестве). | Она играет и ей никто не мешает. | + |  |
| 7. Умывание. | Она умывается. | + |  |
| 8. Мать ругает ребёнка (выговор).  | Мама ругается. |  | + |
| 9. Ребёнок и отец играют с младенцем. | Играют с малышом. | + |  |
| 10. Соперничество (агрессивность). | Играют. | + |  |
| 11. Ребёнок играет = собирает игрушки.  | Собирает за собой игрушки. | + |  |
| 12. Изоляция. | Она стоит с родителями. | + |  |
| 13. Ребёнок с родителями. | Она стоит с родителями. | + |  |
| 14. Еда в одиночестве. | Она ест. | + |  |

Регистрация результатов по тесту «Тревожность»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя ребёнка Саня К. | Возраст 7 лет. | Дата 16.01.2005. |
| Рисунок | Высказывания | Выбор |
|  |  | Весёлое | Грустное |
| 1. Играющие дети | Они играют с мячиком. | + |  |
| 2. Ребёнок и мать с младенцем. | Потому что мама не разрешает ей катить коляску. |  | + |
| 3. Ребёнок как объект агрессии. | Папа бьёт её стулом. |  | + |
| 4. Одевание. | Она не хочет одеваться. |  | + |
| 5. Игра с мамой. | Мама мешает играть. |  | + |
| 6. Ребёнок играет один (спать в одиночестве). | Она пошла спать. |  | + |
| 7. Умывание. | Она играет с водой. | + |  |
| 8. Мать ругает ребёнка (выговор).  | Мама её ругает. |  | + |
| 9. Ребёнок и отец играют с младенцем. | Папа с ней не играет. |  | + |
| 10. Соперничество (агрессивность). | Мальчик отбирает машину. |  | + |
| 11. Ребёнок играет = собирает игрушки.  | Её заставляют убираться. |  | + |
| 12. Изоляция. | Дети с ней не играют. |  | + |
| 13. Ребёнок с родителями. | Они фотографируются. | + |  |
| 14. Еда в одиночестве. | Она кушает. | + |  |

Регистрация результатов по тесту «Тревожность»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя ребёнка Маша Д. | Возраст 7 лет. | Дата 16.01.2005. |
| Рисунок | Высказывания | Выбор |
|  |  | Весёлое | Грустное |
| 1. Играющие дети | Он хороший. | + |  |
| 2. Ребёнок и мать с младенцем. | Они гуляют. | + |  |
| 3. Ребёнок как объект агрессии. | Мальчик его бьёт стулом. |  | + |
| 4. Одевание. | Он носки одевает. | + |  |
| 5. Игра с мамой. | Он играет. | + |  |
| 6. Ребёнок играет один (спать в одиночестве). | Он ходит один. |  | + |
| 7. Умывание. | Он моется. | + |  |
| 8. Мать ругает ребёнка (выговор).  | Мама его ругает |  | + |
| 9. Ребёнок и отец играют с младенцем. | Папа смеётся. | + |  |
| 10. Соперничество (агрессивность). | У него отбирают машину. |  | + |
| 11. Ребёнок играет = собирает игрушки.  | Он играет. | + |  |
| 12. Изоляция. | От него убегают. |  | + |
| 13. Ребёнок с родителями. | Папа с мамой рядом. | + |  |
| 14. Еда в одиночестве. | Так как у него только одна кружка. |  | + |

Сводная таблица результатов по методике «Диагностика супружеских отношений»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пунктов | № блока | Название блока | Анкета мужа | Анкета жены | Кр  | Кз  | УК  |
|  |  |  | Ож | См | О1ж | Ом | Сж | О1м |  |  |  |
| 79 103 127 8 32 152 56 80 104 | III - 6  | Общение  | +1 -1 +1 | +2 +1 -1 | +2 +1 +1 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | +1 -1 +2 | 3 4 | + - | +3 -4 |
| 10 34 58 82 106 130 11 35 155 | V - 8  | Материальные потребности  | +2 +1 -2 | -1 +2 +2 | +1 +1 +2 | -1 +2 -2 | +2 +1 +1 | +1 -2 -1 |  3 4 |  + + |  +3 +4 |
| 59 83 107 12 131 156 36 60 84 | VI - 9  | Культура общения  | +1 +2 +1 | +2 +2 +2 | -1 +1 +1 | -2 -1 +1 | +2 +1 +1 | -1 +1 +1 | 3 4 1 | + + + | +3 +4 +1 |
| 88 111 135 74 41 160 65 89 112 | IX -12  | Защита Я - концепции  | +1 -1 -2 | +1 -1 -2 | +1 -2 +2 | +1 +2 +1 | +2 +1 +2 | -1 +1 -2 | 1 3 | + - | +1 -3 |
| 18 136 163 42 66 90 113 138 16 | IX-13  |   | +2 +2 +1 | -1 +2 +2 | -1 +2 +2 | -1 +2 -1 | +1 +2 -1 | +1 +1 -1 | 1 1 2 | - + + | -1 +1 +2 |
| 19 43 39 67 91 110 16 139 114 | IX-14  |   | +1 +1 -2 | +2 +1 +2 | -1 +2 +2 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | -1 +2 +1 | 2 2 | + - | +2 -2 |
| 20 44 68 92 115  | X-15 | Уровень моральной мотивации | +2 -1 +1 | -2 +2 -1 |  | -1 +2 +1 | -2 +2 +2 |  | 3 3 3 | - - - | -3 -3 -3 |
| 21 45 69 93 116 141 | X-16  |   | +2 +1 +2  | +1 +2 +1 |   | +1 +2 +1  | -1 -2 -2  |   | 3 3 2  | + + +  | +3 +3 +2  |
| 22 46 70 94 118 142 | X-17 |  | +1 +2 -1 | +1 +2 +1 |  | -1 +1 +2 | -2 +2 -2 |  | 1 1 | - + | -1 +1 |
| 23 47 71 95 119 168 | X-18  |   | -1 +1 +2 | -1 +2 +2 |   | -1 -2 -1 | +1 +2 +1 |   | 2 3 4 | + + + | +2 +3 +4 |
| 24 166 48 154 72 143 | XII  | Частота конфликтов  | +1 +2 -1 |   | +2 +1 +1 | +1 +1 -2 |   | +1 +2 +2 | 1  | +  | +1  |
| 13 96 117 37 12 132 61 144 137 85 150 165 18 162 157 | XIII | Способы разрешения конфликтов | +1 +2 +1 -1 +2 | +1 +2 +2 +1 +2 | +2 +2 -1 +2 -1 | +1 +1 -1 -1 +2 | +2 +1 +2 +1 +1 | +2 +1 +1 +1 +1 | 1 3 1 1 | - + + - | -1 +3 +1 -1 |

Сводная таблица результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пунктов | № блока | Название блока | Анкета мужа | Анкета жены | Кр  | Кз  | УК  |
|  |  |  | Ож | См | О1ж | Ом | Сж | О1м |  |  |  |
| 79 103 127 8 32 152 56 80 104 | III - 6  | Общение  | +1 -1 +1 | +2 +2 -2 | +2 +1 +1 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | +2 -2 +1 | 3 4 | + - | +4 -3 |
| 10 34 58 82 106 130 11 35 155 | V - 8  | Материальные потребности  | +2 +1 -2 | -1 +2 +2 | +2 +2 +1 | -1 +2 -2 | +1 +2 +2 | +1 -2 -1 |  3 4 |  + + |  +2 +1 |
| 59 83 107 12 131 156 36 60 84 | VI - 9  | Культура общения  | +1 +2 +1 | +2 +2 +2 | -1 +1 +1 | -2 -1 +1 | +2 -2 -1 | -1 +1 +1 | 3 4 1 | + + + | +2 +1 +2 |
| 88 111 135 74 41 160 65 89 112 | IX -12  | Защита Я - концепции  | +1 -1 -2 | +1 -1 -2 | +1 -2 +2 | +1 +2 +1 | +2 +1 +2 | -1 +1 -2 | 1 3 | + - | +1 -1 |
| 18 136 163 42 66 90 113 138 16 | IX-13  |   | +2 +2 +1 | -1 +2 +2 | -1 +2 +2 | -1 +2 -1 | +1 +2 -1 | +1 +1 -1 | 1 1 2 | - + + | -2 +2 +1 |
| 19 43 39 67 91 110 16 139 114 | IX-14  |   | +1 +1 -2 | +2 +1 +2 | -1 +2 +2 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | -1 +2 +1 | 2 2 | + - | +1 -1 |
| 20 44 68 92 115  | X-15 | Уровень моральной мотивации | +2 -1 +1 | -2 +2 -1 |  | -1 +2 +1 | -2 +2 +2 |  | 3 3 3 | - - - | -2 -1 -2 |
| 21 45 69 93 116 141 | X-16  |   | +2 +1 +2  | +1 +2 +1 |   | +1 +2 +1  | -1 -2 -2  |   | 3 3 2  | + + +  | +1 +2 +2  |
| 22 46 70 94 118 142 | X-17 |  | +1 +2 -1 | +1 +2 +1 |  | -1 +1 +2 | -2 +2 -2 |  | 1 1 | - + | -1 +1 |
| 23 47 71 95 119 168 | X-18  |   | -1 +1 +2 | -1 +2 +2 |   | -1 -2 -1 | +1 +2 +1 |   | 2 3 4 | + + + | +2 +3 +4 |
| 24 166 48 154 72 143 | XII  | Частота конфликтов  | +1 +2 -1 |   | +2 +1 +1 | +1 +1 -2 |   | +1 +2 +2 | 1  | +  | +1  |
| 13 96 117 37 12 132 61 144 137 85 150 165 18 162 157 | XIII | Способы разрешения конфликтов | +1 +2 +1 -1 +2 | +1 +2 +2 +1 +2 | +2 +2 -1 +2 -1 | +1 +1 -1 -1 +2 | +2 +1 +2 +1 +1 | +2 +1 +1 +1 +1 | 1 3 1 1 | - + + - | -1 +3 +2 -1 |

Сводная таблица результатов по методике «Диагностика супружеских отношений».

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пунктов | № блока | Название блока | Анкета мужа | Анкета жены | Кр  | Кз  | УК  |
|  |  |  | Ож | См | О1ж | Ом | Сж | О1м |  |  |  |
| 79 103 127 8 32 152 56 80 104 | III - 6  | Общение  | +1 -1 +1 | +2 +1 -1 | +2 +1 +1 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | +1 -1 +2 | 3 4 | + - | +2 -3 |
| 10 34 58 82 106 130 11 35 155 | V - 8  | Материальные потребности  | +2 +1 -2 | -1 +2 +2 | +1 +1 +2 | -1 +2 -2 | +2 +1 +1 | +1 -2 -1 |  3 4 |  + + |  +2 +2 |
| 59 83 107 12 131 156 36 60 84 | VI - 9  | Культура общения  | +1 +2 +1 | +2 +2 +2 | -1 +1 +1 | -2 -1 +1 | +2 +1 +1 | -1 +1 +1 | 3 4 1 | + + + | +4 +2 +2 |
| 88 111 135 74 41 160 65 89 112 | IX -12  | Защита Я - концепции  | +1 -1 -2 | +1 -1 -2 | +1 -2 +2 | +1 +2 +1 | +2 +1 +2 | -1 +1 -2 | 1 3 | + - | +1 -1 |
| 18 136 163 42 66 90 113 138 16 | IX-13  |   | +2 +2 +1 | -1 +2 +2 | -1 +2 +2 | -1 +2 -1 | +1 +2 -1 | +1 +1 -1 | 1 1 2 | - + + | -1 +2 +1 |
| 19 43 39 67 91 110 16 139 114 | IX-14  |   | +1 +1 -2 | +2 +1 +2 | -1 +2 +2 | -1 +1 +2 | +2 +1 +1 | -1 +2 +1 | 2 2 | + - | +2 -1 |
| 20 44 68 92 115  | X-15 | Уровень моральной мотивации | +2 -1 +1 | -2 +2 -1 |  | -1 +2 +1 | -2 +2 +2 |  | 1 2 1 | - - - | -1 -1 -3 |
| 21 45 69 93 116 141 | X-16  |   | +2 +1 +2  | +1 +2 +1 |   | +1 +2 +1  | -1 -2 -2  |   | 3 3 2  | + + +  | +3 +1 +1  |
| 22 46 70 94 118 142 | X-17 |  | +1 +2 -1 | +1 +2 +1 |  | -1 +1 +2 | -1 +2 -1 |  | 1 1 | - + | -2 +1 |
| 23 47 71 95 119 168 | X-18  |   | -1 +1 +2 | -1 +2 +2 |   | -1 -2 -1 | +1 -2 -1 |   | 2 3 4 | + + + | +2 +1 +1 |
| 24 166 48 154 72 143 | XII  | Частота конфликтов  | +1 +2 -1 |   | +2 +1 +1 | +1 +1 -2 |   | +1 +2 +2 | 1  | +  | +1  |
| 13 96 117 37 12 132 61 144 137 85 150 165 18 162 157 | XIII | Способы разрешения конфликтов | +1 +2 +1 -1 +2 | +1 +2 +2 +1 +2 | +2 +2 -1 +2 -1 | +1 +1 -1 -1 +2 | +1 -1 +1 +1 +1 | +2 +1 +1 +1 +1 | 1 3 1 1 | - + + - | -1 +3 +1 -1 |

Регистрация результатов по проективной методике тест «Рука»

Имя ребёнка Рита З. возраст 7 лет дата 16.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Выраженное качество | Ответ детей  |
| 1 Активность (А) | Что-то держит в руках. |
| 2 Пассивность (Пас) |  |
| 3 Тревожность (Тр) | 1 Что-то прячет 2 хотела что-то сделать, но передумала. |
| 4 Агрессивность (Агр) | 1 показывает кому-то кулак (угрожает). 2 толкает, защищает себя. 3 замахнулась, сейчас ударит. |
| 5 Директивность (Дир) | 1 показывает, куда ему идти. 2 разрешает туда идти. |
| 6 Коммуникация (Ком) | Здоровается. |
| 7 Демонстративность (Дем) | Изображает собаку (теневой театр). |
| 8 Зависимость (Зав) |  |
| 9 Физическая дефицитарность. Ущербность (Деф) |  |

Регистрация результатов по проективной методике тест «Рука».

Имя ребёнка Гоша К. возраст 7 лет дата 16.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Выраженное качество | Ответ детей |
| 1 Активность (А) | Держит кого-то.  |
| 2 Пассивность (Пас) | 1 ни чего не делает. 2 устала. |
| 3 Тревожность (Тр) | 1 спряталась, чтобы никто не увидел. 2 закрывает глаза. |
| 4 Агрессивность (Агр) | Толкает кого-то. |
| 5 Директивность (Дир) |  |
| 6 Коммуникация (Ком) | Протягивает руку. |
| 7 Демонстративность (Дем) |  |
| 8 Зависимость (Зав) | 1 просит что-нибудь. 2 просит прощения. |
| 9 Физическая дефицитарность. Ущербность (Деф) | Сломанная рука. |

Регистрация результатов по проективной методике тест «Рука».

Имя ребёнка Заур Г. возраст 7 лет дата 16.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Выраженное качество | Ответ детей |
| 1 Активность (А) | Машет просто так. |
| 2 Пассивность (Пас) | 1 ни чего не делает. 2 висит просто так. 3 устала ждать. |
| 3 Тревожность (Тр) |  |
| 4 Агрессивность (Агр) |  |
| 5 Директивность (Дир) | Что-то хочет показать. |
| 6 Коммуникация (Ком) | 1 здоровается. 2 гладит по плечу. 3 хочет пожать руку. |
| 7 Демонстративность (Дем) |  |
| 8 Зависимость (Зав) | 1 протягивает руку. 2 закрывает глаза. |
| 9 Физическая дефицитарность. Ущербность (Деф) |  |

Наглядный материал для методики «Страхи в домиках»

Регистрация результатов по методике «Страхи в домиках».

Имя ребёнка Рита З. возраст 7 лет дата 12.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Цвет домика. | № страха. |
| Красный домик. | 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 24. 25, 29.  |
| Чёрный домик. | 2, 3, 4, 5, 16, 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28 |

Имя ребёнка Настя Г. возраст 7 лет дата 12.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Цвет домика. | № страха. |
| Красный домик. | 3, 6, 9, 12, 14, 19, 24, 29 |
| Чёрный домик. | 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28 |

Имя ребёнка Алла Р. Возраст 7 лет дата 12.01.2005.

|  |  |
| --- | --- |
| Цвет домика. | № страха. |
| Красный домик. | 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 21, 29 |
| Чёрный домик. | 4, 5, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 |