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Введение

Реформирование уголовно-исполнительной системы (УИС) Минюста России происходит на фоне глубоких социально-экономических изменений в стране. Эти изменения затронули и нравственно-психологическую атмосферу общества: меняются личностные качества наших граждан, в том числе и тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы.

Очевидно, что эффективность проведения реформы основывается на осуществлении постоянного учета происходящих в обществе изменений, изучении и прогнозировании основных тенденций развития системы, анализе демографической, уголовно-правовой и психологической характеристик осужденных.

Гуманизация уголовной и уголовно-исполнительной политики государства, изменение законодательства в этом направлении, приводит, с одной стороны, к сокращению численности «тюремного населения». С другой - к ухудшению криминогенного состава осужденных, сосредоточению в местах лишения свободы лишь наиболее опасных преступников.

Особое внимание в настоящее время следует обратить на произошедшие за последние годы разрушение старых стереотипов мышления людей и переосмысление нравственных ориентиров, изменение ценностных ориентаций, активизировавшееся проявление нетерпимости, агрессивности, жестокости и других негативных качеств. Наряду с этим увеличивается доля лиц, направляемых в исправительные учреждения (ИУ), имеющих низкий образовательный уровень, без трудовых навыков, теряющих социально полезные связи. И это притом, что в настоящее время в ИУ сосредотачиваются, в основном, лица трудоспособного возраста.

Гуманное отношение к преступникам предполагает коренное изменение проводимой с ними работы на значительно более высокой профессиональной основе. Для этого нужно глубокое знание личности осужденного, ведущих мотивов его поведения. Иными словами, сотрудникам органов и учреждений, осуществляющих исправление правонарушителей, необходимо иметь представление о том, какими качествами обладает современный осужденный, что именно подлежит психологической и педагогической коррекции с целью обеспечения законопослушного поведения. Сотрудники ИУ должны также представлять те субъективные (личностные) причины, которые мешают ресоциализации и приводят к рецидивоопасному поведению.

Личность осужденного - это интегральное качество совершившего преступные действия человека, представляющее взаимосвязанный комплекс социально-демографических, психологических, уголовно-правовых и иных признаков, которые прямо или косвенно обусловливают преступное поведение и характеризуют общественную опасность осужденного. Какие изменения произошли в личности осужденных за последние годы? Каковы личностные особенности современного осужденного? Как, учитывая произошедшие личностные изменения, строить работу с различными категориями осужденных? Эти вопросы пытаются ответить авторы в предлагаемом пособии.

Одна из актуальнейших сегодня исследовательских задач в прикладной пенитенциарной психологии - изучение влияния длительности срока изоляции, обуславливающего негативные изменения в личности осужденных. Полученные результаты позволят наметить конкретные психолого-педагогические задачи по ресоциализации осужденного, определить какие свойства личности необходимо изменять, нейтрализовать, устранять, а какие формировать и развивать.

Методологической основой нашего исследования явились работы К. Леонгарда, Р. Блекборна, А.Е. Личко, С.Л.Рубинштейн, Ю.М. Антоняна, Б.Г. Бовина, Ю.А. Клейберга, К.К. Платонова, Б.Б. Казака, А.Д. Глоточкина, М.Г. Дебольского, А.В. Пищелко, В.Ф. Пирожкова, Ю.Н. Кудрякова, А.Н. Ушатикова, В.В. Юстицкого. Организация эксперимента и интерпретация полученных результатов проведены в соответствие с руководствами и рекомендациями по применению используемых методик и организации психологического исследования А.В. Батаршева, В.А.Сластёнина, В.Н. Карандашева, В.Н. Дружинина, А.Н. Капустиной, В.И. Загвязинского, Р. Атаханова, Д.С. Горбатова, В.Д. Балина, В.К. Гайды, В.К. Гербачевского.

Целью данной дипломной работы являлось исследование психологических особенностей личности осуждённых к разным срокам лишения свободы.

Объектом исследования является личность осуждённого.

Предметом являются личностные особенности осуждённых к лишению свободы.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме личности осуждённого.

2. Подобрать методики, адекватные целям исследования.

3. Спланировать и провести эксперимент по исследованию личностных особенностей осуждённых.

4. Провести количественный и качественный анализ эксперимента.

Гипотеза: существуют значимые различия в личностных особенностях осуждённых к лишению свободы с малыми и длительными сроками наказания.

Методы и методики исследования:

1. Анализ литературы.

. Тестирование: PF опросник Р Кеттелла (вариант С), опросник К. Леонгарда - Н. Шмишека (определение акцентуаций характера).

. Сравнительный анализ.

Практическая значимость:

Материалы, полученные в результате исследования, могут быть использованы практическими психологами исправительных учреждений при разработке коррекционных программ для осуждённых, а также для занятий по повышению уровня психологической компетентности сотрудников и составлении практических рекомендаций.

Выборка:

40 мужчин, осуждённых к лишению свободы, объединённые в две группы по 20 человек. Группы различны по критерию «длительность срока наказания»: 1 группа - осуждённые со сроком наказания менее 3 лет, 2 группа - осуждённые со сроком наказания от 10 лет и выше.

База исследования: исправительное учреждение ГУФСИН России по Красноярскому краю ФБУ ИЗ - 24/6

Структура работы:

Данная работа содержит введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. В первой главе рассмотрена проблема личности в психологии. Дана характеристика понятия личности, рассмотрены основные теории личности, принятые в современной психологии. Во второй главе проанализирована проблема личности осуждённого, в частности, акцентуации характеров у осуждённых. Третья глава содержит описание эксперимента, результаты и интерпретацию. Общие результаты работы изложены в заключении.

Глава 1. Проблема личности в психологии

1.1 Общее понятие о личности

По мнению большинства авторов в широком плане личность человека является интегральной целостностью биогенных, социогенных и психогенных элементов. [3, 14, 20, 31]

Биологическая основа личности охватывает нервную систему, систему желез, процессы обмена веществ (голод, жажда, половой импульс), половые различия, анатомические особенности, процессы созревания и развития организма.

Социальное «измерение» личности обусловливается влиянием культуры и структуры общностей, в которых человек был воспитан и в которых он участвует. Важнейшими социогенными слагаемыми личности являются социальные роли, выполняемые ею в различных общностях (семье, школе, группе ровесников), а также субъективное «Я», то есть созданное под влиянием воздействия других представление о собственной особе, и отраженное «Я», то есть, комплекс представлений о себе, созданный из представлений других людей о нас самих.

В современной психологии нет единого понимания личности. Однако большинство исследователей считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

В основе личности лежит ее структура - связь и взаимодействие относительно устойчивых компонентов (сторон) личности: способностей, темперамента, характера, волевых качеств, эмоций и мотивации.

Способности человека определяют его успехи в различных видах деятельности. От темперамента зависят реакции человека на окружающий мир - других людей, обстоятельства жизни и так далее. Характер человека определяет его поступки в отношении других людей. Волевые качества характеризуют стремление человека к достижению поставленных целей. Эмоции и мотивация - это, соответственно, переживания людей и побуждения к деятельности и общению.

Практически никто из исследователей не возражает против того, что ведущим компонентом структуры личности, ее системообразующим свойством (признаком, качеством) является направленность - система устойчивых мотивов (доминирующих потребностей, интересов, склонностей, убеждений, идеалов, мировоззрения и так далее), определяющая поведение личности в изменяющихся внешних условиях.

Направленность оказывает организующее влияние не только на компоненты структуры личности (например, на нежелательные черты темперамента), но и на психические состояния (преодоление отрицательных психических состояний с помощью положительно доминирующей мотивации), на познавательные, эмоциональные, волевые психические процессы (в частности, высокая мотивация в развитии процессов мышления имеет не меньшее значение, чем способности).

Направленность наряду с доминирующими мотивами имеет и иные формы протекания: ценностные ориентации, привязанности, симпатии (антипатии), вкусы, склонности. Она проявляется не только в различных формах, но и в различных сферах жизнедеятельности человека. Например, можно говорить о направленности морально-политической (либеральной или консервативной), профессиональной (гуманитарной или «технической») и бытовой (человек для дома, для семьи или «для друзей и подруг»).

Направленность личности характеризуется уровнем зрелости, широтой, интенсивностью, устойчивостью и действенностью.

Большинство психологов полагает, что человек личностью не рождается, а становится. Однако в современной психологии нет единой теории формирования и развития личности.

Развитая личность обладает развитым самосознанием. Субъективно, для индивида, личность выступает как Я («образ Я», «Я-концепция»), система представлений о себе обнаруживающая себя в самооценках, чувстве самоуважения, уровне притязаний. Соотнесение образа «Я» с реальными обстоятельствами жизни индивида позволяет личности изменить свое поведение и осуществлять цели самовоспитания.

Личность представляет собой во многом жизненно устойчивое образование. Устойчивость личности заключается в последовательности и предсказуемости ее поведения, в закономерности ее поступков. Но следует учитывать, что поведение личности в отдельных ситуациях довольно вариативно.

В тех свойствах, которые были приобретены, а не заложены с рождения (темперамент, задатки), личность менее устойчива, что позволяет ей адаптироваться к различным жизненным обстоятельствам, к изменяющимся социальным условиям. Модификация взглядов, установок, ценностных ориентаций в таких условиях является положительным свойством личности, показателем ее развития.

Сегодня психология трактует личность как социально-психологическое образование, которое формируется благодаря жизни человека в обществе. Человек как общественное существо приобретает новые (личностные) качества, когда вступает в отношения с другими людьми и эти отношения становятся «образующими» его личность. У индивида в момент рождения еще нет этих приобретаемых (личностных) качеств.

Поскольку личность чаще всего определяют как человека в совокупности его социальных, приобретенных качеств, это значит, что к числу личностных не относятся такие особенности человека, которые природно обусловлены и не зависят от его жизни в обществе. К числу личностных не относятся психологические качества человека, характеризующие его познавательные процессы или индивидуальный стиль деятельности, за исключением тех, которые проявляются в отношениях к людям в обществе. В понятие «личность» обычно включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей черты и поступки.

По определению отечественного психолога Р.С. Немова, личность - это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих. [26]

Становление личности есть процесс социализации человека, который состоит в освоении им своей родовой, общественной сущности. Это освоение всегда осуществляется в конкретно-исторических обстоятельствах жизни человека. Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими людьми. Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социуме.

Индивидуализация - это процесс самоопределения и обособления личности, ее выделенность из сообщества, оформление ее отдельности, уникальности и неповторимости. Ставшая индивидуальностью личность - это самобытный, активно и творчески проявляющий себя в жизни человек.

В понятии «личности» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны, разные измерения духовной сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке. Со словом «личность» обычно употребляют такие эпитеты, как «сильная», «энергичная», «независимая», подчеркивая тем самым ее деятельностную представленность в глазах других. Об индивидуальности мы чаще говорим «яркая», «неповторимая», «творческая», имея в виду качества самостоятельной сущности.

1.2 Теоретические подходы к изучению личности

В современной психологии выделяют семь основных подходов к изучению личности. Каждый подход имеет свою теорию, свои представления о свойствах и структуре личности, свои методы их измерения.

Теория личности - это совокупность гипотез, или предположений о природе и механизмах развития личности. Теория личности пытается не только объяснить, но и предсказать поведение человека. Основные вопросы, на которые должна ответить теория личности, заключаются в следующем:

· Каков характер главных источников развития личности - врожденный или приобретенный?

· Какой возрастной период наиболее важен для формирования личности?

· Какие процессы являются доминирующими в структуре личности - сознательные (рациональные) или бессознательные (иррациональные)?

· Обладает ли личность свободой воли, и в какой степени человек осуществляет контроль над своим поведением?

· Является ли личный (внутренний) мир человека субъективным, или внутренний мир объективен и может быть выявлен с помощью объективных методов?

Каждый психолог придерживается определенных ответов на поставленные выше вопросы. В науке о личности сложилось семь довольно устойчивых комбинаций таких ответов, или теорий личности. Выделяют психодинамическую, аналитическую, гуманистическую, когнитивную, поведенческую, деятельностную и диспозитивную теории личности.

Каждая теория позволяет построить одну или несколько структурных моделей личности. Большинство моделей являются умозрительными, и лишь немногие, в основном диспозициональные, построены с использованием современных математических методов.

Теории личности

Основоположником психодинамической теории личности, также известной под названием «классический психоанализ», является австрийский ученный З. Фрейд. [44]

По мнению Фрейда, главным источником развития личности являются врожденные биологические факторы (инстинкты), а точнее, общая биологическая энергия - либидо (в переводе с латыни - влечение, желание). Эта энергия направлена на продолжение рода (сексуальное влечение) и, во-вторых, на разрушение (агрессивное влечение). Личность формируется в течение первых шести лет жизни. Доминирует в структуре личности бессознательное. Сексуальные и агрессивные влечения, составляющие основную часть либидо, человеком не осознаются.

Фрейд утверждал, что личность не обладает никакой свободой воли. Поведение человека полностью детерминировано его сексуальными и агрессивными мотивами, которые он называл «Ид» («Оно»). Что касается внутреннего мира личности, то в рамках данного подхода он полностью субъективен. Человек находится в плену собственного внутреннего мира, истинное содержание мотива скрыто за «фасадом» поведения. И только обмолвки, описки, сновидения, непроизвольные движения, а также специальные методы могут дать более или менее точную информацию о личности человека.

Основные психологические свойства отдельных «элементов» личности часто называют чертами характера. Эти свойства формируются у человека в раннем детстве.

Фрейд выделяет три основных концептуальных блока или инстанции личности:

· «Ид» («оно») - главная структура личности, состоящая из совокупности бессознательных (сексуальных и агрессивных) побуждений; ид функционирует в соответствии с принципом удовольствия;

· «Эго» («Я») - совокупность преимущественно осознаваемых человеком познавательных и исполнительных функций психики, представляющих, в широком смысле, все наши знания о реальном мире; эго - это структура, которая призвана обслуживать ид, функционирует в соответствии с принципом реальности и регулирует процесс взаимодействия между ид и суперэго, выступает ареной непрекращающейся борьбы между ними;

· «Суперэго» («Сверх-Я») - структура, содержащая социальные нормы, установки, моральные ценности того общества, в котором живет человек.

Ид, эго и суперэго находятся в постоянной борьбе за психическую энергию из-за ограниченного объема либидо. Сильные конфликты могут привести человека к психологическим проблемам, заболеваниям. Для снятия напряженности этих конфликтов личность вырабатывает специальные «защитные механизмы», которые функционируют бессознательно и скрывают истинное содержание мотивов поведения. Защитные механизмы являются целостными свойствами личности. Вот некоторые из них: вытеснение (перевод в подсознание мыслей и чувств, причиняющих страдания); проекция (процесс, посредством которого личность приписывает собственные неприемлемые мысли и чувства другим людям, возлагая, таким образом, на них вину за свои недостатки или промахи); замещение (переадресовка агрессии от более угрожающего объекта к менее угрожающему); реактивное образование (подавление неприемлемых побуждений и замена их в поведении на противоположные побуждения); сублимация (замена неприемлемых сексуальных или агрессивных побуждений на социально приемлемые формы адаптации). У каждого человека есть свой набор защитных механизмов, сформированных в детстве.

Таким образом, в рамках психодинамической теории личность - это система сексуальных и агрессивных мотивов, с одной стороны, и защитных механизмов - с другой, а структура личности представляет собой индивидуально различное соотношение отдельных свойств, отдельных блоков (инстанций) и защитных механизмов.

Аналитическая теория личности близка к теории классического психоанализа, так как имеет с ней много общих корней. Многие представители этого направления были учениками З. Фрейда. [44] Однако было бы неверным считать, что аналитическая теория является неким новым, более совершенным этапом в развитии классического психоанализа. Это - качественно другой подход, основанный на ряде новых теоретических положений. Наиболее ярким представителем этого подхода является швейцарский исследователь К. Юнг.

Главным источником развития личности Юнг считал врожденные психологические факторы. Человек получает по наследству от родителей готовые первичные идеи - «архетипы». Некоторые архетипы универсальны (например, идеи Бога, добра и зла присущи всем народам). Но есть архетипы культурно- и индивидуально-специфические. Юнг предполагал, что архетипы отражаются в сновидениях, фантазиях и нередко встречаются в виде символов, используемых в искусстве, литературе, архитектуре и религии. Смысл жизни каждого человека - наполнить врожденные архетипы конкретным содержанием.

По мнению Юнга, личность формируется в течение всей жизни. В структуре личности доминирует бессознательное, основная часть которого составляет «коллективное бессознательное» - совокупность всех врожденных архетипов. Свобода воли личности ограничена. Поведение человека фактически подчинено его врожденным архетипам или коллективному бессознательному. Внутренний мир человека, в рамках данной теории, полностью субъективен. Раскрыть свой мир личность способна только через свои сновидения и отношения к символам культуры и искусства. Истинное содержание личности скрыто от постороннего наблюдателя.

Основными элементами личности являются психологические свойства отдельных реализованных архетипов данного человека. Эти свойства также часто называют чертами характера. Например, свойства архетипа «персона» (маска) - это все наши психологические характеристики, роли, которые мы выставляем напоказ; свойства архетипа «тень» - это наши истинные психологические чувства, которые мы прячем от людей; свойства архетипа «анимус» (дух) - быть мужественным, твердым, смелым, защищать, охранять, охотиться и так далее; свойства архетипа «анима» (душа) - нежность, мягкость, заботливость.

В аналитической модели выделяют три основных концептуальных блока, или сферы, личности:

· коллективное бессознательное - основная структура личности, в которой сосредоточен весь культурно-исторический опыт человечества, представленный в психике человека в виде унаследованных архетипов.

· индивидуальное бессознательное - совокупность «комплексов», или эмоционально заряженных мыслей и чувств, вытесненных из сознания. Примером комплекса может служить «комплекс власти», когда человек всю свою психическую энергию тратит на деятельность, прямо или косвенно связанную со стремлением к власти, не осознавая этого.

· индивидуальное сознательное - структура, служащая основой самопознания и включающая те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы осознаем себя, регулируем свою сознательную деятельность.

Целостность личности достигается за счет действия архетипа «самость». Главная цель этого архетипа - выход из коллективного бессознательного. Это достигается благодаря тому, что «самость» организует, координирует, интегрирует все структуры психики человека в единое целое и создает уникальность, неповторимость жизни каждого отдельного человека. У самости существует два способа, две установки такой интеграции:

· экстраверсия - установка, заключающаяся в том, чтобы наполнить врожденные архетипы внешней информацией (ориентация на объект);

· интроверсия - ориентация на внутренний мир, на собственные переживания (на субъект).

В каждом человеке существует одновременно и экстраверт и интроверт. Однако степень их выраженности может быть совершенно различной.

Кроме того, Юнг выделил четыре подтипа переработки информации: мыслительный, чувственный, ощущающий и интуитивный, доминирование одного из которых придает своеобразие экстравертной или интровертной установке человека. Таким образом, в типологии Юнга можно выделить восемь подтипов личности. В качестве примера приведем характеристики двух типов личности:

· экстраверт - мыслительный - сфокусирован на изучении внешнего мира, практичен, заинтересован в получении фактов, логичен, хороший ученый;

· интроверт - мыслительный - заинтересован в понимании собственных идей, рассудителен, бьется над философскими проблемами, ищет смысл собственной жизни, держится на расстоянии от людей.

Согласно аналитической теории, личность - это совокупность врожденных и реализованных архетипов, а структура личности определяется как индивидуальное своеобразие соотношения отдельных свойств архетипов, отдельных блоков бессознательного и сознательного, а также экстравертированной или интровертированной установок личности.

Сторонники гуманистической теории личности в психологии (К. Роджерс и А. Маслоу) главным источником развития личности считают врожденные тенденции к самоактуализации. [44] Развитие личности есть развертывание этих врожденных тенденций. В психике человека существуют две врожденные тенденции. Первая, называемая им «самоактуализирующейся тенденцией», содержит изначально в свернутом виде будущие свойства личности человека. Вторая - «организмический отслеживающий процесс» - представляет собой механизм контроля за развитием личности. На основе этих тенденций у человека в процессе развития возникает особая личностная структура «Я», которая включает «идеальное Я» и «реальное Я». Эти подструктуры структуры «Я» находятся в сложных отношениях - от полной гармонии до полной дисгармонии.

Цель жизни - реализовать весь свой врожденный потенциал, «быть полностью функционирующей личностью», то есть, человеком, который использует все свои способности, таланты и движется к полному познанию себя, следуя своей истинной природе.

А. Маслоу выделил два типа потребностей, лежащих в основе развития личности: «дефицитарные», которые прекращаются после их удовлетворения, и «ростовые», которые, напротив, только усиливаются после их реализации. Всего, по Маслоу, существует пять уровней мотивации:

· физиологический (потребности в еде, сне и так далее);

· потребности в безопасности (потребность в квартире, работе);

· потребности в принадлежности, отражающие потребности одного человека в другом человеке (например, в создании семьи);

· уровень самооценки (потребность в самоуважении, компетенции, достоинстве);

· потребность в самоактуализации (потребности в творчестве, красоте, целостности и так далее).

Наиболее важными для человека являются потребности в самоактуализации. Самоактуализация - не конечное состояние совершенства человека. Ни один человек не становится настолько самоактуализированным, чтобы отбросить все мотивы. У каждого человека всегда остаются таланты для дальнейшего развития. Человек, достигший пятого уровня мотивации, называется «психологически здоровая личность».

По мнению представителей гуманистического направления, решающего возрастного периода не существует, личность формируется и развивается в течение всей жизни. Особую роль в развитии личности играют ранние периоды жизни (детство и юношество). В личности доминируют рациональные процессы, где бессознательное возникает лишь временно, когда по тем или иным причинам блокируется процесс самоактуализации. Гуманисты считаю, что личность обладает полной свободой воли. Человек осознает себя, осознает свои поступки, строит планы, ищет смыслы жизни. Человек - творец собственной личности, своего счастья. Внутренний мир человека, его мысли, чувства и эмоции для гуманистов не есть прямое отражение действительности. Каждый человек интерпретирует реальность в соответствии со своим субъективным восприятием. Внутренний мир человека в полной мере доступен только ему самому. Основу действий человека составляют субъективное восприятие и субъективные переживания. Только субъективный опыт является ключом к пониманию поведения конкретного человека.

Целостную личность характеризуют:

· эффективное восприятие реальности;

· спонтанность, простота и естественность поведения;

· ориентация на решение проблемы, на дело;

· постоянная «детскость» (то есть, чистота, свежесть) восприятия;

· частые переживания «пиковых» чувств, экстаза;

· искреннее желание помочь всему человечеству;

· глубокие межличностные отношения;

· высокие моральные стандарты.

Таким образом, в рамках гуманистического подхода, личность - это внутренний мир человеческого «Я» как результат самоактуализации, а структура личности - это индивидуальное соотношение «реального Я» и «идеального Я», а также индивидуальный уровень развития потребностей в самоактуализации.

Когнитивная теория личности близка к гуманистической, однако в ней имеется ряд существенных отличий. Основоположником этого подхода является американский психолог Джордж Келли. [44] По его мнению, единственное, что человек хочет знать в жизни, - это то, что с ним произошло и что с ним произойдет в будущем.

Главным источником развития личности, согласно Келли, является среда, социальное окружение. Когнитивная теория личности подчеркивает влияние интеллектуальных процессов на поведение человека. В этой теории любой человек сравнивается с ученым, проверяющим гипотезы о природе вещей и делающим прогноз будущих событий. Любое событие открыто для многократного интерпретирования. Главным понятием в этом направлении является «конструкт» (от английского «констракт» - конструировать). Это понятие включает в себя особенности всех известных познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления и речи). Благодаря конструктам человек не только познает мир, но и устанавливает межличностные отношения. Конструкты, которые лежат в основе этих отношений, называют личностными конструктами. Конструкт - это своеобразный классификатор - шаблон нашего восприятия других людей и себя. Келли открыл и описал главные механизмы функционирования личностных конструктов.

С точки зрения Келли, каждый из нас строит и проверяет гипотезы, решает проблемы (например, является ли данный человек спортивным или неспортивным, музыкальным или немузыкальным, интеллигентным или неинтеллигентным и так далее), пользуясь соответствующими конструктами. Одни конструкты пригодны для описания лишь узкого круга событий, в то время как другие обладают широким диапазоном применимости. Например, конструкт «умный - глупый» вряд ли годится для описания погоды, а вот конструкт «хороший-плохой» пригоден фактически на все случаи жизни.

Люди отличаются не только количеством конструктов, но и их местоположением. Те конструкты, которые актуализируются в сознании быстрее, называются суперординатными, а которые медленнее - субординатными. Например, если, встретив какого-то человека, вы сразу оцениваете его с точки зрения того, является ли он умным или глупым, и только потом - добрым или злым, то ваш конструкт «умный-глупый» является суперординатным, а конструкт «добрый-злой» - субординатным.

Дружба, любовь и вообще нормальные взаимоотношения между людьми возможны только тогда, когда люди имеют сходные конструкты. Действительно, трудно предположить себе ситуацию, чтобы успешно общались два человека, у одного из которых доминирует конструкт «порядочный - непорядочный», а у другого такого конструкта нет вообще.

Конструктная система не является статическим образованием, а находится в постоянном изменении под влиянием опыта, то есть личность формируется и развивается в течение всей жизни. В личности доминирует преимущественно «сознательное». Бессознательное может относиться только к отдаленным (суборинантным) конструктам, которыми при интерпретации воспринимаемых событий человек пользуется редко.

Келли полагал, что личность обладает ограниченной свободой воли. Конструктная система, сложившаяся у человека в течение жизни, содержит в себе известные ограничения. Однако, он не считал, что жизнь человека полностью детерминирована. В любой ситуации человек способен сконструировать альтернативные предсказания. Внешний мир - не злой и не добрый, а такой, каким мы конструируем его в своей голове. В конечном итоге, по мнение когнитивистов, судьба человека находится в его руках. Внутренний мир человека субъективен и является его собственным порождением. Каждый человек воспринимает и интерпретирует внешнюю реальность через собственный внутренний мир.

Основным концептуальным элементом является личностный конструкт. У каждого человека имеется своя собственная система личностных конструктов, которая делится на два уровня (блока):

· блок «ядерных» конструктов - это примерно пятьдесят основных конструктов, которые находятся на вершине конструктной системы, то есть в постоянном фокусе оперативного сознания. Этими конструктами человек пользуется наиболее часто при взаимодействии с другими людьми;

· блок периферических конструктов - это все остальные конструкты. Количество этих конструктов сугубо индивидуально и может варьировать от сотен до нескольких тысяч.

Целостные свойства личности выступают как результат совместного функционирования обоих блоков, всех конструктов. Выделяют два типа целостной личности: когнитивно сложная личность (личность, у которой имеется большое количество конструктов) и когнитивно простая личность (личность с небольшим набором конструктов).

Когнитивно сложная личность, по сравнению с когнитивной простой, отличается следующими характеристиками:

· имеет лучшее психическое здоровье;

· лучше справляется со стрессом;

· имеет более высокий уровень самооценки;

· более адаптивна к новым ситуациям.

Согласно когнитивной теории, личность - это система организованных личностных конструктов, в которых перерабатывается (воспринимается и интерпретируется) личный опыт человека. Структура личности в рамках данного подхода рассматривается как индивидуально своеобразная иерархия конструктов.

Поведенческая теория личности имеет еще и другое название - «наученческая», поскольку главный тезис данной теории гласит: наша личность является продуктом научения. [44]

Существуют два направления в поведенческой теории личности - рефлекторное и социальное. Рефлекторное направление представлено работами известных американских бихевиористов Дж. Уотсона и Б. Скиннера.

Главным источником развития личности, согласно обоим направлениям, является среда в самом широком смысле этого слова. В личности нет ничего от генетического или психологического наследования. Личность является продуктом научения, а ее свойства - это обобщенные поведенческие рефлексы и социальные навыки. С точки зрения бихевиористов, можно по заказу сформировать любой тип личности - труженика или бандита, поэта или торговца.

Бихевиористы считают, что личность формируется и развивается в течение всей жизни по мере социализации, воспитания и научения. Ранние годы жизни человека они рассматривают как более важные. Основа любых знаний, способностей, в том числе творческих и духовых, закладывается в детстве. В личности рациональные и иррациональные процессы представлены в равной мере. Их противопоставление не имеет смысла. Все зависит от типа и сложности поведения. В одних случаях человек может четко осознавать свои поступки и свое поведение, а в других - нет.

Согласно поведенческой теории, человек практически полностью лишен свободы воли. Наше поведение детерминировано внешними обстоятельствами. Мы часто ведем себя как марионетки и не осознаем последствий своего поведения, поскольку выученные нами социальные навыки и рефлексы от длительного употребления уже давно автоматизированы. Внутренний мир человека объективен. В нем все от среды. Личность полностью объективизируется в поведенческих проявлениях. Никакого «фасада» нет. Наше поведение и есть личность.

В качестве элементов личности выступают рефлексы и социальные навыки. Постулируется, что список социальных навыков (то есть, основных свойств, характеристик, черт личности) присущих конкретному человеку, определяется его социальным опытом (научением). Свойства личности и требования социального окружения человека совпадают. Если человек воспитывался в доброй, спокойной семье и его поощряли за доброту и спокойствие, то он будет добрым и спокойным. Если человек грустен, печален и отличается повышенной ранимостью, то это также не его вина: он - продукт общества и воспитания.

Таким образом, в рамках данного подхода, личность - это система социальных навыков и условных рефлексов, с одной стороны, и система внутренних факторов: самоэффективности, субъективной значимости и доступности - с другой. Согласно поведенческой теории личности, структура личности - это сложно организованная иерархия рефлексов или социальных навыков, в которой ведущую роль играют внутренние блоки самоэффективности, субъективной значимости и доступности.

Деятельностная теория личности получила наибольшее распространение в отечественной психологии.[38] Среди исследователей, внесших наибольший вклад в ее развитие, следует назвать, прежде всего, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульханову-Славскую, А.В. Брушлинского. Данная теория имеет ряд общих черт с поведенческой теорией личности, особенно с ее социально-наученческим направлением, а также с гуманистической и когнитивной теориями.

В этом подходе отрицается биологическое и тем более психологическое наследование личностных свойств. Главным источником развития личности, согласно этой теории, является деятельность. Деятельность понимается как сложная динамическая система взаимодействий субъекта (активного человека) с миром (с обществом), в процессе которых и формируются свойства личности. Сформированная личность (внутреннее) в дальнейшем становится опосредствующим звеном, через которое внешнее оказывает влияние на человека.

Представители деятельностного подхода к личности считают, что личность формируется и развивается в течение всей жизни в той мере, в какой человек продолжает играть социальную роль, быть включенным в социальную деятельность. Человек не является пассивным наблюдателем, он - активный участник социальных преобразований, активный субъект воспитания и обучения. Детство и юношеские годы рассматриваются как наиболее важные для формирования личности.

Основное место в личности занимает сознание, причем структуры сознания не даны человеку изначально, а формируются в раннем детстве в процессе общения и деятельности. Бессознательное имеет место только в случае автоматизированных операций. Сознание личности полностью зависит от общественного бытия, ее деятельности, от общественных отношений и конкретных условий, в которые она включена. Человек обладает свободой воли лишь в той мере, в какой это позволяют социально усвоенные свойства сознания (например, рефлексия, внутренний диалогизм). Свобода - это осознанная необходимость. Внутренний мир человека и субъективен, и объективен одновременно. Все зависит от уровня включения субъекта в конкретную деятельность. Отдельные аспекты и свойства личности могут быть объективизированы в поведенческих проявлениях и поддаются операционализации и объективному измерению.

В рамках деятельностного подхода в качестве элементов личности выступают отдельные свойства или черты личности. Принято считать, что свойства личности образуются в результате деятельности, которая осуществляется всегда в конкретном общественно-исторической контексте. В этой связи свойства личности рассматриваются как социально (нормативно) детерминированные. Например, настойчивость формируется в таких видах деятельности, где субъект проявляет самостоятельность, независимость. Настойчивый человек действует смело, активно, отстаивает свои права на самостоятельность и требует от окружающих признания этого. Список свойств личности фактически безграничен и задается многообразием видов деятельности, в которые включен человек как субъект.

В деятельностном подходе наиболее популярной является четерехкомпонентная модель личности, которая в качестве основных структурных блоков включает в себя направленность, способности, характер и самоконтроль.

· Направленность - это система устойчивых предпочтений и мотивов (интересов, идеалов, установок) личности, задающая главные тенденции поведения личности. Человек с ярко выраженной направленностью обладает трудолюбием, целеустремленностью.

· Способности - индивидуально-психологические свойства, которые обеспечивают успешность деятельности. Выделяют общие и специальные (музыкальные, математические) способности. Способности взаимосвязаны между собой. Одна из способностей является ведущей, в то время как другие играют вспомогательную роль. Люди отличаются не только по уровню общих способностей. Например, хороший музыкант может быть плохим математиком и наоборот.

· Характер - совокупность морально-нравственных и волевых свойств человека. К моральным свойствам относятся чуткость или черствость в отношении к людям, ответственность по отношению к общественным обязанностям, скромность. Морально-нравственные свойства отражают представления личности об основных нормативных действиях человека, закрепленных в привычках, обычаях и традициях. Волевые качества включают решительность, настойчивость, мужество и самообладание, которые обеспечивают определенный стиль поведения и способ решения практических задач. На основании выраженности моральных и волевых свойств человека выделяют следующие разновидности характера: морально-волевой, аморально-волевой, морально-абулический (абулия - отсутствие воли), аморально-абулический.

Человек, обладающий морально-волевым характером, социально активен, постоянно соблюдает социальные нормы и для их соблюдения прикладывает волевые усилия. Про такого человека говорят, что он решительный, настойчивый, мужественный, честный. Человек с аморально-волевым характером не признает социальных норм и все свои волевые усилия направляет на удовлетворение своих собственных целей. Люди с морально-абулическим характером признают полезность и важность социальных норм, однако, будучи безвольным, часто, не желая того, в силу обстоятельств совершают антисоциальные поступки. Люди с аморально-абулическим типом характера безразличны к социальным нормам и не предпринимают никаких усилий, чтобы их выполнять.

· Самоконтроль - это совокупность свойств саморегуляции, связанная с осознанием личностью самой себя. Данный блок надстраивается над всеми остальными блоками и осуществляет над ними контроль: усиление или ослабления деятельности, коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование деятельности и прочее.

Все блоки личности действуют взаимосвязано и образуют системные, целостные свойства. Среди них основное место принадлежит экзистенционально-бытийным свойствам личности. Эти свойства связаны с целостным представлением личности о самой себе (самоотношение), о своем «Я», о смысле бытия, об ответственности, о предназначении в этом мире. Целостные свойства делают личность разумной, целенаправленной. Личность с выраженными экзистенционально-бытийными свойствами является духовно богатой, цельной и мудрой.

Таким образом, в рамках деятельностного подхода личность - это сознательный субъект, занимающийся определенное положение в обществе и выполняющий социально полезную общественную роль. Структура личности - это сложно организованная иерархия отдельных свойств, блоков (направленности, способностей, характера, самоконтроля) и системных экзистеционально-бытийных свойств личности.

Сторонники диспозициональной теории личности придерживаются трех основных направлений: «жесткого», «мягкого» и промежуточного - формально-динамического. [44] Они считают главным источником развития личности факторы генно-средового взаимодействия, причем одни направления подчеркивают преимущественно влияния со стороны генетики, другие - со стороны среды.

«Жесткое» направление пытается установить строгое соответствие между определенными жесткими биологическими структурами человека: свойствами телосложения, нервной системой или мозгом, с одной стороны, и определенными личностными свойствами - с другой. При этом утверждается, что как сами жесткие биологические структуры, так и связанные с ними личностные образования зависят от общих генетических факторов. Так, немецкий исследователь Э. Кречмер установил связь между телесной конституцией и типом характера, а также между телосложением и склонностью к определенному психическому заболеванию.

«Мягкое» направление диспозициональной теории личности утверждает, что личностные особенности зависят от биологических свойств человеческого организма, однако от каких именно и насколько - не входит в круг исследовательских задач.

Среди исследователей данного направления наиболее известным является американец Г. Оллпорт - основоположник теории черт. [44] Черта - это предрасположенность человека вести себя сходным образом в различное время и в различных ситуациях. Например, про человека, который постоянно разговорчив и дома, и на работе, можно сказать, что у него выражена такая черта, как общительность. Постоянство черты обусловлено, по мнению Оллпорта, определенным набором психофизиологических характеристик человека.

Формально-динамическое направление представлено, в основном, работами отечественных психологов Б.М. Теплова и В.Д. Небылицина. Основной отличительной особенностью данного направления является утверждение, что в личности человека существуют два уровня, два разных аспекта личностных свойств - формально-динамический и содержательный. Содержательные свойства личности являются продуктом воспитания, научения, деятельности и охватывают не только знания, умения, навыки, но и все богатство внутреннего мира человека: интеллект, характер, смыслы, установки, цели и так далее.[25]

По мнению диспозиционалистов, личность развивается в течение всей жизни. Ранние годы жизни, включая период полового созревания, рассматриваются как наиболее важные. Данная теория предполагает, что люди, несмотря на постоянные изменения в структуре их поведения, обладают в целом определенными устойчивыми внутренними качествами (темпераментом, чертами). Диспозиционалисты считают, что в личности представлены как сознательное, так и бессознательное. При этом рациональные процессы более характерны для высших структур личности, а иррациональные для низших (темперамента).

Человек обладает ограниченной свободой воли. Поведение человека в известной степени детерминировано эволюционными и генетическими факторами, а также темпераментом и чертами.

Внутренний мир человека, в частности, темперамент и черты, преимущественно объективен и может быть зафиксирован объективными методами. Любые физиологические проявления, в том числе электроэнцефалограмма, речевые реакции и так далее, свидетельствуют о тех или иных свойствах темперамента и черт. Данное обстоятельство послужило основой создания специального научного направления - дифференциальной психофизиологии, изучающей биологические основы личности и индивидуально-психологические различия.

Основным блоком личности в рамках диспозиционального подхода является темперамент. Некоторые исследователи, в частности, англичанин Г. Айзенк, отождествляют темперамент с личностью. Определенные соотношения свойств темперамента составляют типы темперамента.

Айзенк дает следующие характеристики типов темперамента.[7]

· Холерик - эмоционально неустойчивый экстраверт. Раздражительный, беспокойный, агрессивный, возбудимый, изменчивый, импульсивный, оптимистичный, активный.

· Меланхолик - эмоционально неустойчивый интроверт. Изменчив по настроению, ригидный, трезвый, пессимистичный, молчаливый, неконтактный, спокойный.

· Сангвиник - эмоционально стабильный экстраверт. Беззаботный, живой, легок на подъем, разговорчивый, общительный.

· Флегматик - эмоционально стабильный интроверт. Безмятежный, уравновешенный, надежный, самоуправляемый, мирный, задумчивый, заботливый, пассивный.

Однако есть и другие точки зрения, согласно которым темперамент не является компонентом личности. Например, отечественный психолог В.С. Мерлин полагал, что темперамент представляет особый самостоятельный психодинамической уровень в структуре интегральной индивидуальности, который существенно отличается от личности. Темперамент охватывает только те характеристики психических свойств, которые представляют собой определенную динамическую систему. Оллпорт также не включал темперамент в структуру личности. Он утверждал, что темперамент не является первичным материалом, из которого строится личность, но в то же время указывал на важность темперамента, который, будучи генетически наследственной структурой, влияет на развитие черт личности.

Формально-динамические свойства личности являются темпераментом в узком, истинном смысле этого слова, поскольку представляют собой обобщенные врожденные свойства функциональных систем поведения человека.

По В.Д. Небылицину, темперамент с формально-динамической точки зрения представляет собой две взаимосвязанные подструктуры: активность и эмоциональность. Определенные соотношения активности и эмоциональности образуют формально-динамические типы темперамента. Активность - мера энерго-динамической напряженности в процессе взаимодействия человека со средой, которая включает в себя пластичность и скорость поведения человека. Эмоциональность - характеристика человека со стороны чувствительности (реактивности, ранимости) к неудачам.[25]

В рамках диспозиционального подхода фактически отсутствует в качестве самостоятельного такое важнейшее понятие как характер. Данное понятие часто отождествляют с общим понятием личности, особенно в клинической практике, или с понятием характера, принятым в деятельностном подходе, сводящем его к морально волевой сфере человека.

Таким образом, в рамках диспозиционального подхода личность - это сложная система формально-динамических свойств (темперамента), черт и социально обусловленных свойств. Структура личности - это организованная иерархия отдельных биологически детерминированных свойств, входящих в определенные соотношения и образующих определенные типы темперамента и черт, а также совокупность содержательных свойств.

Исходя из анализа основных теорий личности, можно предложить следующее схематическое определение: личность - это многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, временную и ситуативную устойчивость поведения человека.

В современной психологии нет единого понимания личности, при этом большинство исследователей считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

В основе личности лежит ее структура - связь и взаимодействие относительно устойчивых компонентов (сторон) личности: способностей, темперамента, характера, волевых качеств, эмоций и мотивации.

Большинство авторов трактуют личность как социально-психологическое образование, которое формируется благодаря жизни человека в обществе, а именно: человек как общественное существо приобретает новые (личностные) качества, когда вступает в отношения с другими людьми и эти отношения становятся «образующими» его личность.

В понятие «личность» включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей черты и поступки.

В современной психологической науке сложилось семь довольно устойчивых теорий личности: психодинамическая, аналитическая, гуманистическая, когнитивная, поведенческая, деятельностная и диспозитивная теории личности.

Глава 2. Личность осуждённого

.1 Подходы к исследованию личности осужденного в современной пенитенциарной психологии

Личность осужденного - ключевая область пенитенциарно-психологических исследований. Личность осужденного - это совокупность психологических свойств, характеризующих лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В развитых зарубежных странах в первой половине XX века при изучении осужденных и разработке их классификаций наиболее востребуемыми были следующие пять групп теорий личности:

· биопсихологические;

· психоаналитические;

· умственной отсталости и душевных расстройств;

· социопатической личности;

· теории «опасного состояния».

В итоге в пенитенциарных заведениях преимущественное развитие получила модель «клинического исправления осужденных», устранение дефектов личности методами психотерапевтического воздействия. Во второй половине XX века.

Наиболее востребуемыми стали теории:

· социально-когнитивного научения личности;

· черт личности;

· эмоциональных проблем;

· мыслительных моделей;

· теории Я-концепции и Я-психологии.

Под их влиянием утверждались разноплановые модели «специального обращения с осужденными».

При возрождении в СССР пенитенциарной психологии в 1960-х гг. «категория личность» оказалась недостаточно теоретически разработанной. Состоявшийся в 1969 году Всесоюзный симпозиум по проблемам личности прошел под знаком понимания ее как биосоциального существа и ориентировал психологов на реализацию структурного подхода. В 1980-90-е годы активное применение получили идеи из ценностно-нормативного подхода к изучению личности преступника, разработанного А.Р. Ратиновым (1980), а также многостороннего изучения личности (16 PF Р. Кеттелла и ММРI) и акцентуаций характера у осужденных (В.И. Кашкаров, 1977; В.Ф. Десятников, Г.Р. Трофимов, ВТ. Козюля, 1981; В.Г. Морогин, 1996 и др.).[32]

Личности «вообще» - нет, она всегда конкретна. Но эта конкретность воплощает в себе определенные социальные и индивидуальные качества, в которых отразились социальные отношения, имеющие место в данном обществе. Будучи особенной, каждая личность несет на себе отпечаток тех общественных условий, в которых она живет и действует как сознательное, общественное существо. Своеобразие личности осужденного проявляется, прежде всего, в ее психическом облике: характере, способностях, темпераменте, интересах, установках, отношениях, которые формируются и проявляются в деятельности человека. На их развитие большое влияние оказывает та микросреда (ближайшее и непосредственное окружение), в которой протекает жизнедеятельность индивида. В то же время, вряд ли можно полностью согласиться с распространенной в западной психологии тенденцией видеть у лиц, отбывающих уголовное наказание за совершение преступления, особые качества, особую психологию, делающую их непохожими на законопослушных людей. Не существует «ни преступной психики, ни преступной наследственности».

Вероятно, нельзя сводить личность осужденного только к влиянию на нее социального окружения, к совокупности выполняемых ею социальных функций в местах лишения свободы. Неверно противопоставлять социальное - психологическому, поскольку социальное влияние оказывается через психологическое, которое, в свою очередь, есть результат прошлого социального влияния. Именно поэтому в отечественной психологии признано положение С.Л. Рубинштейна о том, что личность есть совокупность внутренних условий, через которые действуют внешние причины. [38]

Таким образом, подход к проблеме личности осужденного в пенитенциарной психологии предполагает единство социального, психологического.

Необходимо различать личность делинквента, преступника, подследственного, обвиняемого, осужденного. На различных стадиях уголовного процесса личность вступает в новые общественные отношения, у нее появляются новые права и обязанности. Установки, мотивы личности на каждой стадии могут быть разные. В то же время вряд ли изменяются стержневые свойства личности. Нельзя отрицать и того, что критические периоды в жизнедеятельности могут обусловить изменение смысла жизни, поведения. Понятие «личность осужденного», подразумевает асоциальное положение человека и выполняемые им функции. Отметим, что, попав после осуждения в места лишения свободы, преступник начинает играть иные социальные роли, чем на свободе. Они вытекают из требований режима, трудовой деятельности, обучения и т.д.

В отечественной психологии достаточно четко сформулировано положение о том, что условия жизни людей, психологическая атмосфера, характер взаимосвязей индивидов во многом определяют их поведение и деятельность.

Отличительные особенности личности осужденного вытекают из статуса осужденного, вина которого установлена вступившим в законную силу приговором, обязавшим его отбыть определенное наказание. Кроме того, положение осужденного приводит к вступлению его в новые общественные отношения и к исключению из ряда отношений, которые характеризовали его как личность ранее:

· ограничение перечня вещей, которыми можно пользоваться (специальный перечень);

· регламентация продуктов питания;

· норма жилой площади;

· изменение производственных отношений (8-часовой рабочий день с одним днем отдыха);

· предоставление отпусков только по решению администрации исправительного учреждения;

· невозможность выбора работы по желанию;

· начисление заработка с учетом частичного возмещения расходов на содержание в исправительном учреждении;

· ограничения в сфере прав и свобод (обыски, досмотр);

· регламентация выхода за пределы исправительного учреждения и разрешение на свободное передвижение

· ограничение в общении с родственниками, друзьями, знакомыми.

В нормативном порядке установлены некоторые обязанности, которые применительно к иным гражданам регулируются нормами нравственности.

Как справедливо отмечает Б.Г. Бовин, личность осужденного - это конкретный человек, отбывающий наказание, взятый со стороны его социальных качеств. Моральное осуждение служит средством общественной девальвации, клеймения и проклятия преступника. Обвинитель устанавливает дистанцию социального отчуждения подсудимого, общества и добивается того, чтобы и другие относились к этому человеку с осуждением. Монополией на церемонию такого разжалования, в результате которого человек меняет свою самооценку, обладает суд, затем пенитенциарное учреждение. Каждый человек находится в пенитенциарном процессе самостановления, сохранения и обновления своего самовосприятия. Личность осужденного (преступника) можно понять только в том случае, если глубоко проникнуть в его образ мыслей, в его самовосприятие. [42] Понятие «личность осужденного» рассматривается, с одной стороны, как научная абстракция, обобщенно отражающая такие личностно-психологические характеристик человека, которые определяющим образом сказываются в детерминации противоправного поведения. Речь идет не о личности конкретного индивида, а об обобщенном комплексе характеристик, которые лежат в сфере противоправного. С другой стороны, личность осужденного нечто противостоящее конкретной личности и изучать личность осужденного можно не иначе, как изучая личность конкретного правонарушителя. Поэтому разведение общего, типичного в личности осужденного и единично-индивидуального является необходимой предпосылкой криминологического исследования.

Исходным является положение, согласно которому непосредственные причины и истоки виновного поведения лежат в личности человека, совершившего преступление. В противном случае отсутствуют основания вменения вины, нарушается принцип вины и соответственно совершенное деяние не может рассматриваться как преступление. Другими словами, никакие внешние обстоятельства не могут являться определяющими причинами противоправного деяния, если они не положены одновременно и как личностные моменты активности человека, т.е. если они не стали внутренними детерминантами человеческой деятельности. Иначе человек не может быть привлечен к уголовной ответственности, т.к. является лишь пассивным звеном в причинной цепочке, игрушкой в роковом стечении внешних сил и обстоятельств, приведших к отрицательным последствиям.

Модель личности осужденного не может сводиться к перечню разнородных, но рядоположных признаков, черт, особенностей, факторов (демографических, социо-культурных, уголовно-правовых, нравственных и пр.). Методически оправдано лишь до поры до времени и изолированное рассмотрение личностных свойств, но надо учитывать искусственность их вычленения и устанавливать их место в структуре личности, соотносить их друг с другом, определять их субординацию и характер взаимного влияния. Необходимо иметь панорамное представление о личности преступника как целостности, опираясь на определенную общепсихологическую концепцию личности. Предполагается также обязательным выявление ядра личности, определяющего, детерминирующего и опосредствующего все иные свойства системы, которые выделены для специального рассмотрения, имея в виду необходимость их обратного включения в систему личности преступника. «Профессиональный» психолого-юридический подход, обусловленный задачей изучения личности преступника, предопределяет акцент на нормативных системах общества и личности. В юридической психологии разработана т.н. ценностно-нормативная концепция, как наиболее адекватная потребностям юридической практики. В соответствии с этой концепцией в качестве системообразующего признака было предложено такое свойство как ценностностъ, которое выражает «пристрастное» отношение к предметам, людям и к себе. Оно определяет первоисточник социальной активности человека, того ядра личности, которое обусловливает определенное видение действительности избирательность поведения. Иерархизированная система потребностей человека как общественного существа имеет своей вершиной потребность врастания в социальные ценности (приобщения к ним) и связанную с этим потребность в самоценности своей личности, в которых интегрируется множество других социальных потребностей (общения, признания, статуса, достижения, самоутверждения, успеха и т.п.)

Именно указанные высшие потребности определяют смысл жизни человека. Каков же этот смысл, - зависит от характера ценностей, удовлетворяющих ведущие потребности, от сформированности ценностно-нормативной сферы личности. Субъект, совершив преступление, т.е. вступив в самый острый конфликт с обществом, отличается в своем понимании смысла жизни от социального нормотипа. Разные категории преступников различаются и между собой в силу специфических акцентов и предпочтений в этом понимании.

Многослойная структура оценок и ценностей ясно прослеживается при эмпирическом исследовании личности осужденного и преступного поведения. В мотивационном механизме каждого преступления обычно представлен широчайший набор ценностных отношений и позиций субъекта.

Теорию личности осужденного, возникшую на определенном этапе развития криминологии, можно рассматривать как некоторую совокупность упорядоченных и систематизированных знаний, описывающих и объясняющих существование, развитие и особенности тех, кто совершает преступления. Конечно, нельзя не признать, что понятие личности преступника в определенной степени условное и формальное, поскольку отнесение определенных действий к числу преступных зависит от законодателя.

Изучение личности преступника осуществляется главным образом для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение, в целях его профилактики.

Понятие личности осужденного включает в себя целый комплекс социально-демографических, социально-ролевых (функциональных), социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступными деяниями, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения.

В целом можно определить личность осужденного как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему: психологических особенностей; антиобщественных взглядов; отрицательного отношения к нравственным ценностям; выбора опасного общественного пути для удовлетворения своих потребностей; отсутствия необходимой активности в предотвращении противоправного деяния.

Структуру личности осужденного, по мнению А.И. Ушатикова и Б.Б. Казака, образуют три компонента: биологический, психологический и социальный. [41]

Биологическая структура включает разные природные свойства человека: возрастные, половые, конституционно-соматические, нёйродинамические и т.п.

Психологическая структура личности - по совокупность психических свойств и качеств, определяющих социально значимые формы деятельности и общения. Она состоит из нескольких подсистем:

а) системы ценностных ориентации личности - личностных установок по отношению к существующим в обществе ценностям;

) системы основных жизненных функций индивида, которые выражаются в соответствующих потребностях и являются внутренними детерминантами его поведения;

в) системы связей основных ценностных установок личности и ее главных жизненных функций;

г) системы внутреннего социально-личностного контроля индивида, отраженной в сознании информации о реакции других людей на его поведение.

Социальная структура раскрывает основные формы взаимодействия личности с обществом. Она характеризуется с помощью таких категорий, как образ жизни, социальный статус, социальная роль.

Социальный статус определяется принадлежностью лица к конкретной социальной группе, социально-демографическими данными (образование, семейное положение и т.п.). Он может быть реализован лишь в той или иной совокупности социальных ролей, обусловленных, с одной стороны, социальным статусом, с другой - индивидуальными психофизическими особенностями личности. Категория «образ жизни» фиксирует связь видов деятельности и иных форм жизнедеятельности человека. Опыт исследований осужденного показывает преимущества подхода к психологическому анализу личности, при котором предмет пенитенциарного изучения включает, лишь те стороны личности, которые закономерно проявляются в поведении и деятельности в условиях отбывания наказания в местах лишения свободы. В этом плане практический интерес представляет структура личности осужденного, предложенная КК. Платоновым, которая позволяет выявить ее особенности и отличия, акцентируя внимание на социальной, биосоциальной, биологически обусловленной подструктурах и интегративных характеристиках, включающих все уровни подструктур. [31]

Индивидуально-психологические особенности личности осужденного:

1. Подструктура биологически обусловленных черт (темперамент, пол, возраст):

ригидность мыслительных процессов, косность мышления недостаток сенсорных воздействий и их компенсация, стремление их разнообразить;

личностная тревожность, состояние тоски, ожидания надежды, фрустрации;

сверхконтроль за собой и в то же время ослабление воли импульсивность, агрессивность;

употребление блатного жаргона, мечтательность.

. Подструктура психических процессов личности (особенности и мышления, и др.):

акцентуирование слабых сторон темперамента усиление кризисных периодов возраста нивелирование половых различий и половые извращения

. Подструктура опыта личности:

наличие криминального опыта и опыта тюремной жизни знание и соблюдение тюремного закона;

умения, навыки и знания, связанные с тюремной жизнью, татуировки, жесты, позы, жаргон;

наличие психологической защиты: самооправдание, отрицание и т.д.

. Подструктура воспитания личности:

ограниченность жизненных планов, целей, установок, ценностных ориентации преступным образом жизни и тюремной жизнью;

удовлетворение своих потребностей любыми средствами.

. Подструктура способностей:

наличие стойкой психологической защиты в связи со стойкими асоциальными убеждениями;

направленность на быструю адаптацию, развлечения, установление нелегальных связей, обман сотрудников исправительного учреждения;

развитие криминальных способностей;

направленность на удовлетворение материальных потребностей;

тюремное искусство (рисунки, поделки, тюремная поэзия и проза).

. Подструктура характера:

ярко выраженные индивидуализм и эгоизм, агрессивность, безответственность, лживость, отчужденность, тюремные привычки;

наличие вредных привычек: алкоголизм, наркомания, половые извращения;

импульсивность и наличие «злой» воли;

легкость возникновения аффективных реакций;

эмоциональная тупость;

отношения, регламентируемые тюремным законом;

акцентуации характера.

Личность осужденного может быть: мужчиной или женщиной, подростком или юношей, впервые или неоднократно отбывающей наказание, совершающей корыстные, корыстно-насильственные или насильственные преступления; она может иметь те или иные психические отклонения быть склонной к побегам, симуляции, гомосексуализму, наркотикам и алкоголизму, иметь агрессивные намерения. [21]

.2 Особенности акцентуаций характера у осуждённых

Как известно, характер человека имеет различную степень выраженности: «средние» характеры, акцентуированные и психопатии. Среди осужденных достаточно большое количество личностей с так называемыми акцентуациями характера. Согласно данным, полученным Г.Ф. Хохряковым и Г.С. Саркисовым, у осужденных женщин высока доля акцентуированных личностей на всех видах режима (в среднем 96%) [43]. Среди мужчин наблюдается возрастание доли лиц с акцентуациями характера при ужесточении режима содержания.

Многими учеными-психологами отмечалось, что существуют промежуточные психические состояния между нормой и патологией. Например, В.М. Бехтерев упоминал о «переходных состояниях между психопатией и нормальным состоянием». П.Б. Ганнушкин подобные случаи обозначил как «латентную психопатию», Г.К. Ушаков - как «крайние варианты нормального характера». [41]

Наибольшую известность получил термин Карла Леонгарда, немецкого психиатра и психолога, профессора неврологической клиники Берлинского университета - «акцентуированная личность». В работах К. Леонгарда [22] используются термины «акцентуированная личность», «акцентуированные черты характера». Акцентуация характера, по мнению этого ученого, это нечто промежуточное между психопатией и нормой. Она возникает, когда количественная выраженность той или иной черты характера достигает предельных величин и оказывается у крайней границы нормы. Акцентуация, в общем, предполагает усиление какой-то определенной черты. Нужно понимать, что акцентуированные личности - это не больные люди, это здоровые индивиды со своими индивидуальными особенностями. Однако при большей выраженности эта черта накладывает отпечаток на личность как таковую и при неблагоприятных обстоятельствах может приобрести патологический характер, разрушая структуру личности.

Таким образом, акцентуация характера - это чрезмерная выраженность отдельных черт характера, представляющая крайние варианты нормы и определяющая индивидуальное своеобразие личности.

К. Леонгард создал следующую классификацию акцентуаций характера: педантичный, демонстративный, застревающий, возбудимый тип, гипертимический, дистимические, аффективно-лабильный, аффективно-экзальтированный, тревожный (боязливый), эмотивный, экстравертированный и интровертированный типы.

В нашей стране получила распространение классификация акцентуаций А.Е. Личко.[23] По его мнению, акцентуацию можно определить как дисгармоничность развития характера, гипертрофированную выраженность отдельных его черт, что обусловливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий и затрудняет ее адаптацию в трудных условиях. А.Е. Личко выделяет такие типы акцентуации характера: гипертимный, циклоидный, лабильный, астено-невротический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый, конформный.

По данным пенитенциарных психологов А.И. Ушатикова, Б.Б. Казака, В.Г. Деева, О.Г. Ковалева, А.И. Мокрецова у осуждённых встречаются практически все акцентуации характера по классификации А.Е. Личко и К. Леонгарда, что во многом и обуславливает криминальное поведение. [26, 35, 36, 42]

Акцентуации характера осужденных с высокой криминальной активностью

В пенитенциарных учреждениях выделяется группа осужденных, несущих повышенную криминогенную нагрузку, т. е. совершающих тяжкие и злостные преступления, отличающиеся упорным рецидивным поведением. К ним относятся осужденные с акцентуациями эпилептоидного, шизоидного, гипертимного и паранойяльного типа. В процентном соотношении среди всех аномальных они составляют около 60% [41].

Эпилептоидный (возбудимый) тип

Этому типу свойственны склонность к аффектам, возникновению злобно-тоскливого настроения с чувством внутренней раздражительности (дисфории), недовольство окружающим. Такие реакции возникают под влиянием незначительных ситуационных факторов и сопровождаются агрессией. Определяющую роль в поведении играют инстинктивные влечения и примитивные эмоции, при которых ослабляется самоконтроль, проявляется несдержанность. Преступные действия этих лиц отличаются особой жестокостью и дерзостью, причинением потерпевшим серьезных увечий. От других осужденных они отличаются мстительностью, злопамятностью, подозрительностью. Агрессивные действия на первый взгляд кажутся непонятными, немотивированными. Осужденные эпилептоидного типа нередко совершали преступления насильственного характера. Более чем в половине случаев являлись лидерами, организаторами групповых преступлений. В условиях ИУ нередко вступают в гомосексуальные связи, в которых играют активную роль. Для этих акцентуантов характерно такое личностное свойство, как повышенная возбудимость и склонность к накоплению аффекта. Осужденные данного типа признают, прежде всего, власть и силу, а не логические доводы и аргументы. Осужденные боятся суровых мер наказания, таких как ШИЗО, отмена улучшенных условий содержания.

Шизоидный (интровертный) тип

Типичными чертами этой категории лиц являются внутренняя замкнутость, скрытность, отгороженность от окружающих. В эмоциональной сфере доминируют холодность, эмоциональное отчуждение, отсутствие чувства сопереживания. Эти качества причудливо переплетаются с повышенной чувствительностью и наличием сексуальных комплексов. Их мышление и поступки крайне парадоксальны и идут вразрез с мнением окружающих.

В рамках данного типа выделяют подтипы: экспансивные шизоиды и эмоционально-тупые шизоиды. У экспансивных шизоидов отмечается наибольшая криминогенная активность, преобладание рассудочной над эмоциональной сферой, высокая волевая активность. Холодный расчет, отсутствие эмоциональных переживаний, отгороженность от окружающих при высокой активности позволяют этим лицам совершать наиболее циничные и поражающие своей расчетливостью преступления. При видимой отгороженности они постоянно стремятся к лидерству, становятся авторитетами в преступных группировках. С лицами, оказывающими им сопротивление, жестоко и обычно скрытно расправляются.

У эмоционально-тупых шизоидов отмечается эмоциональная тупость. По словам Ю.А. Клейберга, «эмоциональная тупость характеризуется душевной холодностью, черствостью, опустошенностью, бессердечием. Эмоциональный репертуар личности резко ограничен, в нем нет реакций, включающих нравственные, этические и эстетические чувства. Такой тип реагирования обозначается иногда как «моральная идиотия».[20] Эмоционально-тупые шизоиды характеризуются выраженной бедностью эмоциональной сферы, которая часто сочетается с признаками умственной отсталости. Примитивность интересов, отсутствие адекватного восприятия действительности, замкнутость и отгороженность накладывают отпечаток на совершаемые ими преступления - весьма циничные, внешне немотивированные, злобные, с садизмом и издевательствами над жертвой. Раскаяние в содеянном отсутствует. Практика показывает, что меры исправительного характера, применяемые к ним, как правило, в силу их ригидности, остаются малоэффективными.

Гипертимный (сверхподвижный) тип

Основные черты данного типа:

преобладание хорошего, даже приподнятого настроения;

постоянная сверхактивность, общительность, недостаток чувства дистанции в общении;

реализация сиюминутных желаний, преобладание инстинктивной сферы, авантюрная направленность, склонность к риску и азарту;

отсутствие самокритичности, ответственности, ослабление самоконтроля;

стремление к лидерству.

Избыточная уверенность в своих силах побуждает «показать себя», предстать перед окружающими в выгодном свете, прихвастнуть. Неудержимый интерес ко всему вокруг делает гипертимных людей неразборчивыми в выборе знакомств. В своем большинстве это люди, которые хотят от жизни получать, прежде всего, удовольствия - отсюда стремление постоянно удовлетворять свои прихоти и влечения. В поисках удовольствий они теряют грани между дозволенным и недозволенным, что приводит, как правило, к нарушению закона. Преступления совершаются часто в состоянии алкогольного опьянения.

В местах лишения свободы осужденные, относящиеся к данному типу, быстро осваиваются, перенимают манеры, обычаи. Находясь в ИУ, являются нарушителями режимных требований, склонны к самовольным действиям. Они изворотливы, строят различные комбинации, пытаются наладить запрещенные связи, которые из-за их неосмотрительности обычно быстро раскрываются. С готовностью соглашаются стать мастерами, бригадирами, старшими дневальными. Но, как показывает практика, чаще всего они не справляются с возложенными обязанностями, так как подобного рода деятельность требует ответственности, аккуратности. Им быстро все надоедает, и вскоре они начинают халатно относиться к своим обязанностям. Такие осужденные берутся сразу за многие дела, почти ни одного не доводят до конца.

Паранойяльный (ригидный, упорный) тип

Хотя в общей массе осужденных их доля незначительна (4-5%) [41], они, в силу присущих им особенностей, совершают наиболее тяжкие преступления против личности. Главной чертой осужденных этого типа является склонность к образованию сверхценных идей, которые оказывают значительное влияние на поведение. Сверхценные идеи вызваны чувством неприязни к кому-либо, мести, ревности, обиды.

Для данного типа осужденных характерны такие черты, как чрезмерная подозрительность и склонность к сосредоточению на неприятных переживаниях. Они недоверчивы, осторожны, трезвы в расчетах, долго помнят нанесенную обиду, особенно когда оказывается затронутым их самолюбие. Поэтому их характеризуют как болезненно обидчивых и мстительных людей. Это угрюмые и злопамятные люди, склонные в каждом видеть недоброжелателя; грубые и бестактные, настойчивые и упрямые. Им присущи односторонние интересы, недоверчивость, завышенная самооценка и эгоцентризм.

Отсрочка наказания действует на них не менее эффективно, чем само наказание, так как у таких личностей возникшие аффекты держатся долго и имеют тенденцию к аккумуляции.

Акцентуации характера осужденных со средней степенью криминальной активности

Промежуточное положение, с точки зрения криминальной активности, составляют осужденные с циклоидной, лабильной, демонстративной, безвольной и конформной акцентуациями характера.

Циклоидный тип

Характеризуется сменой депрессивных периодов и подъема. Нарушения режима, конфликты возможны в «плохие» периоды.

Лабильный тип

Главная черта - крайняя изменчивость настроения. Настроение меняется слишком часто и резко из-за ничтожных поводов. Нелестное слово, неприветливый взгляд способны погрузить в унылое и мрачное расположение духа. От настроения зависят самочувствие, аппетит, сон, трудоспособность. Лабильные осужденные весьма чутки к знакам внимания, поощрениям. Порицания, выговоры, нотации глубоко переживаются и способны ввергнуть в беспросветное уныние. Отличительная черта - искренность.

Истероидный (демонстративный) тип

Главная черта - ненасытная жажда постоянного внимания к своей особе, восхищения, удивления, сочувствия. Такие осужденные пускают пыль в глаза историями о своих удачах и приключениях. Лживость и фантазирование целиком направлены на приукрашивание своей персоны. Кажущаяся эмоциональность в действительности оборачивается отсутствием глубоких искренних чувств при большой экспрессии эмоций, театральности. Среди поведенческих реакций осужденных-истероидов на первое место следует поставить демонстративные суициды. Истероидам свойственно «бегство в болезнь», изображение необычных таинственных заболеваний. Они склонны к демонстративным выступлениям, требованиям свободы, могут выступать в роли зачинщиков бунтов и массовых беспорядков. В порыве, в экстазе, воодушевленные обращенными на них взглядами, могут повести за собой других, проявить безрассудную смелость. Но они всегда оказываются вожаками на час - перед неожиданными трудностями пасуют, легко предают друзей. Группа вскоре распознает за внешними эффектами их внутреннюю пустоту.

Неустойчивый (безвольный) тип

Основной личностной характеристикой этих осужденных является недостаток волевых качеств. В условиях ИУ они легко попадают под влияние других осужденных. Тяга к удовольствию, бездумность, с одной стороны, и безволие - с другой, приводят их к нарушениям правил поведения и часто являются причиной перехода в категорию «отвергаемых». Зараженные уголовной романтикой, они тяготеют к группам с отрицательной направленностью, но трусость, недостаток инициативы не позволяют им добиться авторитета, поэтому лидеры отрицательно направленных осужденных используют их для выполнения поручений.

Осужденные безвольного типа, как правило, в ИУ совершают незначительные проступки: нарушение распорядка и т.д., чаще всего отбывают наказание за изнасилование, хулиганство, разбой. Преступление они почти всегда совершают в группе, но не бывают организаторами или лидерами. В мотивации преступления чаще всего прослеживается желание развлечься, получить удовольствие. Учеба и труд их не привлекают, они делают это только в силу крайней необходимости или по принуждению. Они равнодушны к своему будущему, не строят планов, не мечтают о какой-либо профессии. Их интеллектуальный уровень низок, интересы скудны и примитивны: иной раз возникает ощущение, что им просто «лень подумать». Все, что требует упорства, целеустремленности, трудолюбия, их не привлекает. Стремление к необычным впечатлениям в условиях колонии легко толкает их на употребление различного рода суррогатов (лаки, бензин, красители и т. д.), наркотиков.

Поведение в целом можно охарактеризовать как нерешительное, даже робкое. На первый взгляд, производят впечатление запуганных, боязливых, тревожных и беззащитных людей. В дальнейшем раскрываются другие личностные свойства: легкомыслие, безответственность, трусость и лживость.

Конформный тип

Слабое звено этого типа - чрезмерная податливость влиянию среды и чрезмерная привязанность ко всему привычному. Черты личности: постоянная готовность подчиниться голосу большинства, шаблонность, банальность. Вообще конформность - это подчинение человека мнению группы в противоположность независимости и самостоятельности. Каждому человеку свойственна та или иная степень конформности. Однако при конформной акцентуации характера это свойство становится главной чертой.

Осужденные конформного типа - это люди своей среды. Их главное жизненное правило: думать «как все», поступать «как все», стараться, чтобы все было как у всех. Осужденные поддаются влиянию более сильных, старательно соблюдают все обычаи и ритуалы «тюремной» субкультуры. Попав в криминальную среду, такая личность усваивает все ее обычаи и привычки, манеры и правила поведения, как бы это все ни противоречило предыдущему опыту. Хотя адаптация у них происходит нелегко, но когда она осуществилась, новая среда становится таким же диктатором поведения, как раньше прежняя. Для данного типа есть опасность стать алкоголиком или наркоманом, из-за очень сильной зависимости от той среды, в которую попали.

Акцентуации характера осужденных с низкой степенью криминальной активности

В результате исследований была выделена группа осужденных, обладающих значительно меньшей криминальной активностью. Совершаемые ими преступления обычно совершаются в состоянии алкогольного опьянения, под влиянием микросоциальных факторов. У таких осужденных преобладали астенические личностные черты: слабость, снижение волевой активности, подчиняемость, чувствительность. В данном случае речь идет о сензитивном, психастеническм и астеноневротическом типах. Этим личностям свойственно чувство внутренней напряженности, ощущение надвигающейся опасности и угрозы, общая депрессия и пессимистическая оценка окружающего. Им присущи чувство страха, крайняя неуверенность в себе, затруднения при выборе действий, подавленное настроение, выраженная эмоциональная неустойчивость, сниженная сопротивляемость к отрицательным ситуационным воздействиям, признаки общей дезадаптации. На протяжении отбывания наказания эти лица служат объектом притеснений и унижений со стороны других осужденных. Они весьма болезненно переносят условия лишения свободы, обнаруживают разной степени выраженности невротические реакции.

Астено-невротический тип

Главными чертами астено-невротической акцентуации являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондрии. Раздражительность неврастеников отличается от гневливости эпилептоидов. Раздражение, нередко по ничтожному поводу, легко изливается на окружающих, порой случайно попавших под горячую руку, и столь же легко сменяется раскаянием и даже слезами. Самооценка часто заниженная. Неврастеники плохо переносят критику и возражения, чувствительны. Обладают высоким самоконтролем.

Сензитивный (боязливый) тип

В большинстве случаев преступления совершаются ими по неосторожности. У данного типа, как правило, высоко развиты морально-этические качества личности. Они склонны к глубоким переживаниям, испытывают чувство вины, угрызения совести, обвиняют себя в слабоволии и бездеятельности. Часто застенчивы и робки, обидчивы, имеют «комплекс неполноценности». Самооценка часто занижена.

Психастенические (сверхпунктуальный) тип

Главная черта - тревожная мнительность. Такие осужденные отличаются нерешительностью, тревожностью, страхами. Часто страхи носят навязчивый характер. Склонны к самоанализу. Защитой от постоянной тревоги за будущее становятся специально выдуманные приметы и ритуалы. Часто педантичны.

Акцентуации характера осужденных коррелируют с видом совершенного преступления:

убийства в основном совершают агрессивные лица с эпилептоидной, паранойальной акцентуацией;

к хулиганству как извращенной форме самоутверждения обычно прибегает человек с демонстративной акцентуацией, стремящийся выделиться, во что бы то ни стало;

кражи, грабежи, разбои совершают преимущественно лица, отличающиеся эмоциональной тупостью, рассудочностью мышления, высоким уровнем саморегуляции.

Проблема личности осужденного является ключевой областью пенитенциарно-психологических исследований. Личность осужденного - это совокупность психологических свойств, характеризующих лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Большинство авторов понимают личность осужденного как комплекс социально-демографических, социально-ролевых (функциональных), социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступными деяниями, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения.

В исследования личности осуждённого применяют как диагностические методики многостороннего изучения личности (16 PF Р. Кеттелла, ММРI, тест Леонгарда-Шмишека для определения типа акцентуации характера), так и специальные методики изучения личности осуждённого, разрабатываемые пенитенциарными психологами.

Значительная часть осужденных являются акцентуированными личностями, т. е. личностями с ярко выраженными специфическими чертами характера. Исследования показали, что особенности психики осужденного и его преступная деятельность связаны между собой. Пенитенциарные психологи выделяют три группы акцентуаций характера осужденных в зависимости от криминальной активности личности:

) акцентуации характера осужденных с высокой криминальной активностью;

) акцентуации характера осужденных со средней степенью криминальной активности;

) акцентуации характера осужденных с низкой степенью криминальной активности. Рассмотренные особенности психики осужденных составляют своеобразие их личности. Описанные проявления индивидуальности личности осужденных необходимо учитывать в процессе их исправления и ресоциализации.

Глава 3. Исследование личностных особенностей осуждённых к различным срокам лишения свободы

Исследование личностных особенностей осуждённых к лишению свободы проводилось в три этапа:

1. Изучение личностных особенностей с применением многофакторного личностного опросника Реймонда Кеттелла.

2. Определение акцентуаций характера осуждённых с применением опросника К. Леонгарда - Н. Шмишека.

. Математическая обработка и интерпретация полученных данных.

Статистическая обработка данных включала в себя сравнение выборок. Для сравнения выборок использован U-критерий Манна Уитни. Расчет статистических показателей выполнен с привлечением компьютерной статистической программы Statgraphics Plus v.2.1.

.1 Характеристика выборки

В исследовании участвовали 40 человек, отобранных случайным порядком из числа осуждённых, соответствующих заданным критериям. Критерии формирования групп респондентов были следующими: мужчины, неоднократно отбывавшие наказание в виде лишения свободы, на момент обследования адаптировавшиеся в колонии (находятся в местах лишения свободы не менее 1 года) и ещё не готовящиеся к освобождению (не менее 1 года до конца срока).

Первую группу испытуемых составили осуждённые, имеющие срок наказания менее 3 лет, вторую группу - осуждённые, имеющие срок наказания 10 лет и более.

Отбор респондентов производился среди осуждённых одного исправительного учреждения случайным порядком. Сначала по формальным признакам (по данным карточек специального учёта) среди осуждённых были отобраны 63 потенциальных респондента 1 группы, затем 62 потенциальных респондента 2 группы. Затем из списков групп по счёту исключался каждый второй участник, пока численность каждой из групп не составила 20 человек.

.2 Описание методик исследования

-факторный личностный опросник Реймонда Кеттелла (вариант С) [18]

Многофакторный личностный опросник 16PF назван по имени одного из создателей теории черт Р. Кэттелла. В результате экспериментального исследования личности он ввел метод факторного анализа, проанализировал ряд существенных черт личности, которые назвал конституциональными факторами.

Многофакторный личностный опросник 16PF разработан Р. Кэттеллом и впервые опубликован в 1950 г. В последующем различные варианты опросника неоднократно перерабатывались. Последний вариант опросника Р. Кэттелла с соавторами издан в 1970 г.

Многофакторный личностный опросник 16PF Р. Кеттелла (версии А и С) позволяет получить оценку по 15 личностным чертам и интеллекту. Каждый из этих факторов имеет двойное (биполярное) название, характеризующее степень их развитости - сильную и слабую. В настоящее время этот опросник является наиболее популярным средством экспресс-диагностики личности. Он используется во всех ситуациях, когда необходимо знание индивидуально-психологических особенностей человека. По данным многочисленных исследований личностный опросник Р. Кеттелла хорошо коррелирует со многими узконаправленными методиками и это повышает его ценность в качестве комплексной личностной методики.

Среди нескольких модификаций многофакторного личностного опросника 16PF наибольшую популярность и практическое применение, как за рубежом, так и в России получили две модификации - стандартизированная форма опросника из 187 вопросов (версия А) и форма опросника из 105 вопросов (версия С). Обе версии адаптированы для обследования взрослых лиц с образованием не ниже 8-9 классов. Для удобства интерпретации факторы группируются в три группы, отражающие особенности мышления (B, M, Q1), эмоционально-волевой сферы (C, G, J, O, Q3, Q4) и коммуникативные качества (A, H, F, E, Q2, N, L) личности. Шкала "мотивационного искажения" (MD) введена для выявления случаев, когда испытуемые пытаются создать слишком благоприятное представление о себе. Если оценка по шкале MD выше 9 баллов, возможно испытуемый сознательно манипулирует тестовыми результатами (например, при приеме на работу) или испытуемого очень беспокоит вопрос о том, как он выглядят в глазах окружающих. В этих случаях следует провести эмпирическую коррекцию результатов, чтобы исключить сознательные или неосознанные попытки обследуемых исказить оценки по личностным шкалам в позитивном направлении.

В данном исследовании применялся вариант С опросника, который содержит 105 вопросов-утверждений с тремя вариантами ответов в каждом. Респонденту предлагается выбрать подходящий для него ответ, стараясь, по возможности, избегать ответов неопределённых (ответы «b»). Затем в соответствии с ключом производится подсчет сырых баллов по каждому из 16 факторов. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 или 2 балла: 2 балла при совпадении ответа испытуемого с вариантом ответа «а» или «с», 1 балл при совпадении с вариантом «b», сырые баллы переводятся по таблице в стандартные (стены), имеющие числовое выражение от 1 до 10. При этом показатели от 1до 4 стенов считаются низкими, от 5 до 7 - средними, от 8 до 10 - высокими, что соответствует слабой, средней или сильной выраженности измеряемого фактором личностного качества. Разница на уровне низкие - средние, средние - высокие, низкие - высокие показатели считается существенной, так как предполагает значительно разнящуюся степень выраженности личностного качества. Инструкция, текст опросника и ключи к варианту С 16 РF Р. Кеттелла приведены в Приложении. Коротко полярные значения факторов изложены в Таблице 3.1

Таблица 3.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отрицательный полюс 1-4 балла | Положительный полюс 7-10 баллов |
| A | Озабоченность, замкнутость, низкая потребность в общении, робость в социальных контактах | Доброжелательность, сердечность, высокая потребность в общении, социальная смелость |
| B | Интеллект конкретный | Абстрактное мышление |
| C | Эмоциональная неустойчивость | Эмоциональная стабильность |
| E | Подчинённость, застенчивость | Авторитарность, доминантность, самоуверенность |
| F | Здравомыслие, серьёзное отношение к жизни, озабоченность | Беспечность, легкомыслие, преувеличение своих сил и возможностей |
| G | Приспособляемость, беспринципность, подверженность влиянию случая | Принципиальность, соблюдает социальные нормативы |
| H | Робость, осторожность, сдержанность | Смелость, склонность к риску, легко переносит жизненные невзгоды |
| I | Жёсткость, самоуверенность, практичность | Мягкость, эмоциональная зависимость, чувствительность, непрактичность |
| L | Доверчивость, уживчивость, легко ладит с людьми | Подозрительность, эгоистичность, осторожность в контактах |
| M | Прагматизм, твёрдость, здравомыслие | Развитое воображение, мечтательность, непрактичность |
| N | Прямолинейность, естественность, простота, сентиментальность | Хитрость, расчётливость, искушённость, проницательность |
| O | Спокойствие, уверенность, отсутствие тревоги | Тревожность, озабоченность, тяготится дурными предчувствиями |
| Q1 | Консерватизм, придерживается установившихся понятий, принимает их на веру | Радикализм, тянется к новому, критически настроен, аналитически мыслит |
| Q2 | Конформизм, зависит от группы, следует общественному мнению | Независимость, предпочитает собственные решения, не считается с общественным мнением |
| Q3 | Недисциплинированность, плохой самоконтроль, подчинён собственным страстям | Высокий контроль своих эмоций и поведения, точность в выполнении социальных требований |
| Q4 | Расслабленность, вялость, спокойствие, лень, низкое рабочее напряжение | Высокая активность, напряжённость, деятельный, взвинченный, высокое рабочее напряжение |

Опросник К. Леонгарда - Н. Шмишека (определение акцентуаций характера). [19]

Акцентуации личности - это чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, проявление которых во многом зависит от темперамента человека. Они представляют собой крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями (патологиями характера с необратимой выраженностыо свойств, препятствующих адекватной адаптации к среде).

Методика диагностики типов акцентуаций характера была разработана Шмишеком в 1970г. на основе концепции К. Леонгарда акцентуированных личностей. По форме она представляет собой опросник, состоящий из 88 вопросов и предлагающий два варианта ответов "да", "нет".

После тестирования ответы обрабатываются с помощью ключа. В результате получаются показатели по каждому из типов акцентуаций (сырые баллы). Затем полученные показатели преобразуются с помощью соответствующих коэффициентов по формуле:

Сырые баллы х коэффициент = итоговый показатель

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации - 24 балла. Признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов.

Коэффициенты для каждого типа акцентуаций следующие:

. Гипертимический 3

. Циклотимический 3

. Экзальтированный 6

. Эмотивный 3

. Тревожный 3

. Педантичный 2

. Возбудимый 3

. Демонстративный 2

. Застревающий 2

. Дистимический 3

Итоговый показатель сравнивается со средними значениями по данному типу акцентуации и выносится соответствующее диагностическое решение.

С помощью опросника Шмишека определяются следующие десять типов акцентуаций:

. Гипертимический тип (ГП)

Заметной особенностью этого типа является постоянное (или частое) пребывание в приподнятом настроении. Оно может сочетаться с высокой активностью, жаждой деятельности. Характерны общительность, повышенная словоохотливость. На жизнь смотрят оптимистически, не теряя оптимизма и при возникновении трудностей.

. Циклотимический тип (ЦТ)

Важнейшей особенностью этого типа является смена гипертимических и дистимических состояний. При этом такие перемены являются и не редкими, и не случайными. В гипертимической фазе поведение типичное - радостные события вызывают не только радостные эмоции, но также и жажду деятельности, активность. Печальные события вызывают не только огорчение, но и подавленность. В этом состоянии характерны замедленность реакций и мышления, замедление и снижение эмоционального отклика.

. Экзальтированный тип (ЭК)

Главной особенностью экзальтированной личности является бурная, экзальтированная реакция. Они легко приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние по поводу печальных событий и фактов. При этом внутренняя впечатлительность и переживание сочетаются с ярким их внешним выражением.

. Эмотивный тип (ЭМ)

Характерны высокая чувствительность и глубокие реакции в области тонких эмоций. Эти люди мягкосердечны, добры, задушевны, эмоционально отзывчивы, высоко развита эмпатия. Все эти особенности, как правило, хорошо видны и постоянно проявляются во внешних реакциях.

. Тревожный тип (ТР)

Главной особенностью этого типа является повышенная тревожность, беспокойство по поводу возможных неудач, беспокойство за свою судьбу и судьбу близких. При этом объективных поводов к такому беспокойству, как правило, нет. Отличаются робостью, иногда с проявлением покорности. Постоянная настороженность перед внешними обстоятельствами сочетается с неуверенностью в собственных силах.

. Педантичный тип (ПД)

Хорошо заметным внешним проявлением этого типа являются повышенная аккуратность, тяга к порядку, нерешительность и осторожность. Очевидно, за внешней педантичностью стоит нежелание и неспособность к быстрым переменам, к принятию ответственности.

. Возбудимый тип (ВЗ)

Особенностью возбудимой личности является выраженная импульсивность поведения. Вся манера общения и поведения в значительной мере зависят не от логики, не от рационального оценивания своих поступков, а обусловлена импульсом, влечением, инстинктом или неконтролируемыми побуждениями. В области социального взаимодействия, общения для них характерна крайне низкая терпимость, что часто может характеризоваться как отсутствие терпимости вообще.

. Демонстративный тип (ДМ)

Центральной особенностью этого типа является потребность и постоянное стремление произвести впечатление, привлечь к себе внимание, быть в центре внимания. Это проявляется в тщеславном поведении, часто нарочито демонстративном. Элементом этого поведения является самовосхваление, рассказы о себе или событиях, в которых эта личность занимает центральное место.

. Застревающий тип (ЗС)

Застревающий тип личности характеризуется высокой устойчивостью аффекта, длительностью эмоционального отклика, переживаний. Оскорбление личных интересов и достоинства, как правило, долго не забывается и никогда просто не прощается. В связи с этим, окружающие часто характеризуют их как злопамятных и мстительных людей. К этому есть основания: переживания аффекта часто сочетаются с фантазированием, вынашиванием плана ответа обидчику, мести. Болезненная обидчивость этих людей, как правило, хорошо заметна. Их также можно назвать чувствительными и легкоуязвимыми, но в сочетании и в контексте вышесказанного.

10. Дистимический тип (ДТ)

Дистимическая личность есть противоположность гипертима. Дистимики обычно сконцентрированы на мрачных, печальных сторонах жизни. Это проявляется во всем: и в поведении, и в общении, и в особенностях восприятия жизни, событий и других людей (социально-перцептивные особенности). Обычно эти люди по натуре серьезны. Активность, а тем более гиперактивность им совершенно не свойственны.

Зная отдельные черты можно проследить их сочетаемость. Сочетание демонстративных и педантических черт у акцентуированных личностей не встречается, так как демонстративные и педантичные личности противопоставлены друг другу в одной и той же сфере реакций. Для демонстративной личности в состоянии аффекта показательны внезапные действия по типу короткого замыкания, в то время как педантичные личности медлительны, нерешительны. Способность вытеснять из сознания эмоциональные вопросы, не сразу поддающиеся психологическому решению, у демонстративных личностей повышена, у педантичных - резко понижена. Сочетание у акцентуированной личности застревающих и демонстративных черт часто ведет к честолюбивым устремлениям. При таком типе акцентуации реакции несостоятельности не имеют места. Весьма опасно сочетание черт застревающей и возбудимой личности, т. к. каждая из этих черт в отдельности ведет к сильным вспышкам аффекта. При сочетании застревающих и педантических черт в социальном плане возможны весьма положительные результаты. Эгоистическая тенденция застревания смягчается альтруистическими качествами педантичной личности.

Инструкция, текст опросника и ключи приведены в Приложении.

.3 Описание эксперимента и интерпретация результатов

Рассмотрим результаты эксперимента. Данные, полученные с применением опросника Р. Кеттелла, были обработаны в соответствие с процедурой, затем был проведён сравнительный анализ для выявления значимых различий, для удобства проведения качественного анализа были выведены средние значения факторов в каждой из групп сравнения. Интерпретируемые данные приведены в Таблице 3.2.

Как видно из таблицы, достоверные различия между данными респондентов двух групп выявлены по трём факторам:

Фактор О «Спокойствие - тревожность»

Степень выраженности показателей по этому фактору и у респондентов 1 группы, и у респондентов 2 группы лежит в пределах средних оценок (6,15 и 4,8 соответственно). При этом, учитывая статистически значимые различия, можно констатировать близость оценок по данному фактору у 1 группы к высоким, а у 2 - к низким. Таким образом, можно сделать вывод, что различия между группами в этом случае выражаются в том, что осуждённые первой группы испытывают большую тревогу, беспокойство, озабоченность происходящим вокруг, в то время как осуждённые второй группы более спокойны, инертны, имеют меньшую мотивацию к какой бы то ни было деятельности. Такое положение вещей может быть объяснено как раз различием в адаптационных стратегиях, обусловленным разным психологическим воздействием на личность длительности срока наказания: при меньшем сроке наказания среднесрочная временная перспектива менее определённая, чем при длительном сроке. Прожив период адаптации в колонии, который длится не менее 1 года, осуждённый начинает задумываться об освобождении, при чём при меньшем сроке наказания более вероятно и условное освобождение, - таким образом, довольно скоро наступает период реадаптации к жизни на свободе. У «большесрочников», выражаясь «колонийским» языком, как ни парадоксально, больше определённости и меньше тревог: большой срок во многих случаях повышает статус в среде осуждённых, вынуждает жить сегодняшним днём, так как перспектива освобождения очень отсрочена.

Таблица 3.2. Направление и достоверность различий по параметрам черты личности для осуждённых с разным сроком наказания (16PF Р. Кеттелла)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | Параметры сравнения | Средние значения 1 группа | Значимость различий | Средние значения 2 группа |
| 1 | Черты личности (личностные факторы) | B | 2,9 |  | 3,35 |
| 2 |  | M | 5,4 |  | 6,2 |
| 3 |  | Q1 | 6.55 |  | 6,4 |
| 4 |  | C | 7,65 |  | 7,8 |
| 5 |  | G | 7,95 |  | 8,1 |
| 6 |  | J | 5,75 |  | 5,6 |
| 7 |  | O | 6,15 | > 99% | 4,8 |
| 8 |  | Q3 | 6,7 |  | 6,95 |
| 9 |  | Q4 | 4,95 |  | 4,3 |
| 10 |  | A | 7,1 |  | 6,55 |
| 11 |  | H | 6,15 | < 90% | 6,55 |
| 12 |  | F | 4,9 | > 90% | 4.05 |
| 13 |  | E | 5,8 |  | 5,7 |
| 14 |  | Q2 | 6,3 |  | 5,9 |
| 15 |  | N | 6,4 |  | 5,85 |
| 16 |  | L | 5,85 |  | 6,1 |

Фактор Н «Социальная робость - Смелость»

Данный фактор выражает готовность человека к общению, наличие или отсутствие трудностей в установлении контактов. Таким образом, можно констатировать несколько более высокую степень владения коммуникативными навыками у респондентов 2 группы, притом, что и те, и другие показывают средний уровень коммуникативной компетентности. Учитывая, что данный фактор прямо коррелирует со склонностью респондента к риску, констатируем у осуждённых обеих групп осторожность и осмотрительность в контактах и поступках при большей выраженности этого признака у испытуемых 1 группы. Данный факт может быть объяснён тем, что перспектива пробыть в существующих условиях обуславливает лучшую адаптацию и в итоге большую уверенность.

Фактор F «Сдержанность - экспрессивность»

Данный фактор отражает степень серьёзности в отношении к жизни и, как видно из таблицы, осуждённые - «большесрочники» менее склонны преувеличивать свои возможности и переоценивать силы, они более осторожны, не склонны к неоправданному риску, больше рассчитывают на себя, чем на счастливый случай. В то же время осуждённые с небольшими сроками наказания более оптимистичны, они верят в удачу и свою счастливую звезду, более подвижны, импульсивны, эмоциональны. О будущем мало заботятся. Полагаем, что данные различия также могут быть объяснены необходимостью быть внимательными к условиям и требованиям среды, которая априори агрессивна, а также вынужденностью принятия факта длительности наказания.

Далее рассмотрим результаты применения методики К. Леонгарда - Н. Шмишека. Данные были обработаны в соответствие с процедурой, затем был проведён сравнительный анализ для выявления значимых различий, для удобства проведения качественного анализа были выведены средние значения в каждой из групп сравнения. Интерпретируемые данные приведены в Таблице 3.3.

Как видно из таблицы, собственно акцентуации были выявлены только у осуждённых 1 группы трёх типов: гипертимный, застревающий и возбудимый. Достоверные различия между данными респондентов двух групп выявлены по четырём типам: гипертимный, дистимичный, застревающий, возбудимый.

Таблица 3.3. Направление и достоверность различий по параметрам черты личности для осуждённых с разным сроком наказания (К. Леонгарда-Н. Шмишека)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Параметры сравнения | Стены 1 группа | Значимость различий | Стены 2 группа |
| 1 | Черты личности (по Леонгарду - Шмишеку) | Г | 12,4 | > 90% | 10,05 |
| 2 |  | Э | 10,6 |  | 9,15 |
| 3 |  | Т | 9,75 |  | 9,15 |
| 4 |  | Де | 10,5 |  | 10,2 |
| 5 |  | Ди | 11,7 | > 90% | 9,45 |
| 6 |  | З | 12,6 | > 90% | 11,4 |
| 7 |  | П | 11,1 |  | 9,2 |
| 8 |  | Ц | 11,1 |  | 10,2 |
| 9 |  | В | 12,9 | > 99% | 7,2 |
| 10 |  | Экз | 11,4 |  | 11,1 |
| 11 |  | L | 3,8 | < 90% | 4,4 |

Рассмотрим подробнее.

Гипертимный тип

Средние значения по данному типу у респондентов 1 группы свидетельствуют о наличии акцентуации (12,4), в то время как у респондентов 2 группы признаки акцентуации отсутствуют (10,05). Данные показатели свидетельствуют о том, что для респондентов 1 группы характерно постоянное (или частое) пребывание в приподнятом настроении, которое может сочетаться с высокой активностью, жаждой деятельности. Они общительны, словоохотливы, на жизнь смотрят более оптимистично, не теряя оптимизма и при возникновении трудностей, зачастую переоценивают собственные силы.

Дистимичный тип

Средние значения по данному типу у респондентов 1 группы близки к пограничному показателю в 12 баллов (11,7), в то время как у респондентов 2 группы значимо ниже (9,45). Это позволяет заключить, что для осуждённых 1 группы больше характерна склонность к депрессии, сосредоточенные на мрачные стороны жизни, медлительность и заторможенность. Стимулирование жизнедеятельности ослаблено.

Застревающий (ригидный) тип

Средние значения по данному типу у респондентов 1 группы свидетельствуют о наличии акцентуации (12,6), в то время как у респондентов 2 группы значимо ниже (11,4). Таким образом, можно констатировать, что у испытуемых 1 группы более выражены стойкость аффекта со склонностью к формированию «сверхценных» идей; повышена подозрительность, проявляется болезненная обидчивость; стойкость отрицательных эмоций и чувств; честолюбие, самонадеянность и стремление к доминированию; высокая конфликтность, злопамятность и даже враждебность к обидчикам, чем у 2 группы.

Возбудимый тип

Средние значения по данному типу у респондентов 1 группы свидетельствуют о наличии акцентуации (12,6), в то время как у респондентов 2 группы признаки акцентуации отсутствуют (7,2). Таким образом, можно констатировать, что для испытуемых 1 группы характерна повышенная импульсивность, раздражительность и агрессивность. Моральные устои малозначимы, в порывах гнева нарастание агрессии сопровождается активизацией соответствующих действий. Осмысление, как правило, затруднено и замедлено. Соответствующие показатели респондентов второй группы существенно ниже.

Следует обратить внимание также на значимое различие в показателях по шкале L: 3,8 у респондентов 1 группы и 4,4 у респондентов 2 группы, это свидетельствует о том, что осуждённые с длительными сроками наказания менее склонны к откровенности, более закрыты и осторожны в контактах (соответствует данным диагностики по Кеттеллу: фактор А 7,1 и 6,55, фактор L 5,85 и 6,1 соответственно.

Подведём итог. В результате проведённого эксперимента установлено, что осуждённые с различными сроками наказания, а именно: менее 3 лет и более 10 лет лишения свободы, имеют различия в личностных особенностях. Эти различия выявлены как по результатам применения многофакторного личностного опросника Р. Кеттелла, так и по результатам характерологического опросника К. Леонгарда - Н. Шмишека. Значимость выявленных различий подтверждена сравнительным анализом с применением коэффициента Манна - Уитни. По своим личностным особенностям осуждённые групп сравнения различаются следующим образом. Представим обобщённый психологический портрет осуждённого 1 группы, используя полученные данные:

Преобладает конкретный тип мышления с ориентированностью на решение практических задач, попытки прогнозировать в проблемных ситуациях дальнейший ход событий зачастую бывают ошибочны из-за узости мышления и неумения учитывать все возможные варианты. Контроль над эмоциями достаточен в привычной обстановке, однако легко утрачивается при осложнении ситуации: требуется дополнительное время для оценки ситуации и принятия решения. Чувствителен к средовым влияниям, поступки и действия обусловлены требованиями значимого окружения и принятыми в субкультуре нормами и правилами. Тревожность несколько повышена, в общении с окружающими насторожен, проявляет сдержанность в установлении контактов с новыми людьми, стремится занимать значимую позицию без притязаний на лидерство, собственное мнение высказывает только по вопросам, касающимся личных интересов.

Обобщённый психологический портрет осуждённого 2 группы имеет следующие отличия: существенно меньше тревожится о настоящем и будущем, испытывает меньшее напряжение и большую удовлетворённость в области базовых потребностей, в большей степени рассчитывает на свои силы при решении проблемных ситуаций. Таким образом, в сравнении с усреднённым профилем осуждённого 1 группы можно сделать вывод о лучшей адаптированности к условиям отбывания наказания. Данные применения методики К. Леонгарда - Н. Шмишека также подтверждают наличие значимых различий в личностных особенностях осуждённых групп сравнения: среди осуждённых с длительными сроками наказания менее выражены признаки акцентуаций характеров (в исследуемой группе средний показатель по всем типам акцентуаций лежит в пределах нормы), а среди осуждённых с малыми сроками наказания выявлено наличие признаков акцентуаций по четырём типам (гипертимный, дистимичный, застревающий, возбудимый). Таким образом, можно констатировать, что гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

личность осужденный психология свобода

Тема нашего исследования «Личностные особенности осужденных к различным срокам лишения свободы».

Целью исследования было изучение личностных особенностей осужденных к различным срокам лишение свободы, а именно: осужденные, которые имеют срок наказания менее 3 лет, и осужденные, которые имеют срок наказания выше 10 лет.

Объектом исследования являлась личность осуждённого, предметом исследования - личностные особенности осуждённых к различным срокам лишению свободы.

Рабочая гипотеза исследования заключается в следующем:

существуют значимые различия в личностных особенностях осуждённых к лишению свободы с малыми и длительными сроками наказания.

В соответствие с задачами исследования была изучена литература по проблеме личности осуждённого, подобраны методики, соответствующие целям исследования, спланирован и проведён эксперимент по исследованию личностных особенностей осуждённых. В качестве методик исследования применены PF опросник Р. Кеттелла (вариант С) и опросник К. Леонгарда - Н. Шмишека (определение акцентуаций характера). Результаты эксперимента проанализированы качественно и с применением метода сравнительного анализа, выводы изложены в завершение третьей главы.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы, полученные в результате исследования, могут быть использованы практическими психологами исправительных учреждений при разработке коррекционных программ для осуждённых, а также для занятий по повышению уровня психологической компетентности сотрудников и составлении практических рекомендаций.

В работе отражены следующие результаты: констатированы значимые различия личностных особенностей осуждённых к различным срокам лишения свободы, подтверждённые данными применения двух независимых методик изучения личности. Предпринята попытка психологической интепретации полученных данных.

Таким образом, можно заключить, что задачи исследования выполнены полностью, гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута.
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Приложение

Таблица 1. Результаты применение методики 16PF Р. Кеттелла 1 группа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | MD | B | M | N | Q1 | C | G | I | O | Q3 | Q4 | A | H | F | E | Q2 | N | L |
| 1 | 7 | 2 | 7 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 9 | 4 | 8 | 6 | 3 | 5 | 7 | 9 | 6 | 4 |
| 2 | 10 | 6 | 6 | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 | 5 | 8 | 7 | 5 | 8 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 |
| 3 | 11 | 4 | 6 | 8 | 6 | 9 | 9 | 9 | 0 | 7 | 3 | 12 | 12 | 5 | 6 | 1 | 8 | 6 |
| 4 | 2 | 3 | 6 | 4 | 7 | 9 | 7 | 5 | 5 | 7 | 2 | 7 | 3 | 4 | 7 | 6 | 4 | 4 |
| 5 | 6 | 3 | 10 | 7 | 6 | 8 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 7 | 7 | 4 | 7 | 9 | 7 | 4 |
| 6 | 7 | 2 | 5 | 5 | 7 | 8 | 9 | 8 | 6 | 9 | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 5 | 7 |
| 7 | 5 | 1 | 4 | 6 | 6 | 8 | 9 | 9 | 6 | 4 | 3 | 9 | 6 | 7 | 4 | 4 | 6 | 5 |
| 8 | 7 | 0 | 7 | 8 | 9 | 9 | 6 | 6 | 8 | 4 | 4 | 7 | 8 | 11 | 5 | 6 | 8 | 4 |
| 9 | 2 | 4 | 5 | 7 | 7 | 7 | 8 | 3 | 7 | 6 | 4 | 9 | 8 | 6 | 3 | 4 | 7 | 5 |
| 10 | 8 | 4 | 8 | 6 | 8 | 9 | 8 | 3 | 8 | 10 | 3 | 10 | 10 | 7 | 7 | 2 | 6 | 10 |
| 11 | 9 | 4 | 3 | 10 | 7 | 9 | 8 | 5 | 8 | 10 | 9 | 7 | 7 | 2 | 6 | 8 | 10 | 9 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 5 | 9 | 8 | 5 | 8 | 4 | 3 | 6 | 4 | 8 | 4 | 4 | 10 | 5 | 8 |
| 13 | 8 | 2 | 6 | 8 | 5 | 4 | 7 | 7 | 8 | 7 | 9 | 6 | 5 | 4 | 6 | 8 | 8 | 7 |
| 14 | 8 | 4 | 7 | 6 | 5 | 9 | 9 | 5 | 5 | 7 | 3 | 7 | 7 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 |
| 15 | 4 | 3 | 1 | 2 | 6 | 8 | 11 | 3 | 8 | 2 | 6 | 9 | 4 | 6 | 3 | 7 | 2 | 2 |
| 16 | 11 | 1 | 3 | 7 | 10 | 8 | 10 | 6 | 8 | 10 | 2 | 6 | 7 | 4 | 10 | 7 | 7 | 6 |
| 17 | 9 | 1 | 2 | 6 | 4 | 9 | 8 | 3 | 6 | 8 | 5 | 7 | 5 | 4 | 6 | 8 | 6 | 7 |
| 18 | 8 | 4 | 6 | 7 | 3 | 5 | 9 | 4 | 3 | 7 | 3 | 7 | 8 | 4 | 8 | 6 | 7 | 4 |
| 19 | 5 | 3 | 7 | 7 | 6 | 7 | 9 | 6 | 7 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 7 | 8 |
| 20 | 10 | 3 | 5 | 7 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 | 8 | 6 | 7 | 7 | 0 | 6 | 8 | 7 | 6 |

Таблица 2. Результаты применение методики 16PF Р. Кеттелла 2 группа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | MD | B | M | N | Q1 | C | G | I | O | Q3 | Q4 | A | H | F | E | Q2 | N | L |
| 1 | 5 | 2 | 10 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 4 | 7 | 4 | 8 | 7 |
| 2 | 4 | 3 | 8 | 4 | 9 | 6 | 10 | 7 | 12 | 7 | 10 | 6 | 5 | 3 | 6 | 6 | 4 | 5 |
| 3 | 10 | 4 | 6 | 4 | 6 | 9 | 8 | 9 | 4 | 8 | 3 | 8 | 7 | 4 | 8 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 12 | 2 | 6 | 4 | 5 | 10 | 8 | 9 | 2 | 7 | 4 | 7 | 7 | 3 | 5 | 7 | 4 | 6 |
| 5 | 10 | 4 | 7 | 8 | 5 | 12 | 7 | 5 | 4 | 8 | 5 | 6 | 10 | 4 | 5 | 8 | 8 | 6 |
| 6 | 11 | 4 | 5 | 3 | 5 | 9 | 8 | 6 | 4 | 8 | 2 | 4 | 7 | 2 | 6 | 8 | 3 | 6 |
| 7 | 7 | 2 | 4 | 7 | 5 | 10 | 5 | 4 | 6 | 6 | 4 | 7 | 6 | 4 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| 8 | 10 | 2 | 5 | 9 | 5 | 8 | 10 | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 2 | 5 | 7 | 9 | 7 |
| 9 | 6 | 3 | 7 | 4 | 6 | 7 | 9 | 4 | 4 | 5 | 1 | 10 | 4 | 3 | 7 | 4 | 4 | 5 |
| 10 | 8 | 5 | 4 | 4 | 7 | 4 | 7 | 4 | 4 | 6 | 7 | 6 | 9 | 5 | 5 | 7 | 4 | 7 |
| 11 | 5 | 1 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 9 | 3 | 5 | 4 | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 7 | 2 | 9 | 5 | 5 | 8 | 10 | 8 | 4 | 9 | 3 | 9 | 8 | 1 | 7 | 7 | 5 | 8 |
| 13 | 11 | 4 | 7 | 5 | 10 | 9 | 10 | 6 | 4 | 6 | 4 | 5 | 8 | 2 | 6 | 8 | 5 | 3 |
| 14 | 7 | 4 | 6 | 6 | 10 | 10 | 10 | 3 | 5 | 9 | 4 | 5 | 10 | 3 | 3 | 6 | 6 | 3 |
| 15 | 8 | 5 | 2 | 7 | 3 | 6 | 9 | 2 | 4 | 7 | 3 | 7 | 10 | 5 | 6 | 4 | 7 | 6 |
| 16 | 9 | 3 | 7 | 6 | 11 | 10 | 6 | 5 | 6 | 7 | 7 | 3 | 8 | 8 | 6 | 7 | 4 | 10 |
| 17 | 5 | 6 | 6 | 9 | 4 | 8 | 10 | 6 | 4 | 8 | 3 | 7 | 9 | 6 | 7 | 6 | 9 | 7 |
| 18 | 7 | 2 | 8 | 6 | 8 | 5 | 8 | 8 | 5 | 7 | 7 | 4 | 7 | 6 | 3 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | 11 | 7 | 2 | 6 | 3 | 10 | 11 | 2 | 2 | 7 | 0 | 8 | 12 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 20 | 5 | 2 | 9 | 9 | 8 | 4 | 6 | 5 | 8 | 8 | 4 | 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 9 | 7 |

Таблица3. Результаты применение методики К. Леонгарда - Н. Шмишека 1 группа (стены)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Г3 | Э3 | Т3 | Де2 | Ди3 | З2 | П2 | Ц3 | В3 | Экз6 | L |
| 1 | 9 | 9 | 12 | 14 | 9 | 14 | 14 | 6 | 15 | 12 | 5 |
| 2 | 18 | 15 | 9 | 16 | 9 | 10 | 12 | 15 | 15 | 12 | 5 |
| 3 | 24 | 6 | 9 | 14 | 3 | 8 | 10 | 12 | 9 | 12 | 4 |
| 4 | 12 | 18 | 12 | 2 | 21 | 10 | 8 | 6 | 12 | 6 | 3 |
| 5 | 6 | 12 | 6 | 8 | 15 | 14 | 6 | 6 | 12 | 6 | 2 |
| 6 | 12 | 9 | 9 | 8 | 21 | 20 | 16 | 9 | 21 | 6 | 3 |
| 7 | 12 | 3 | 9 | 12 | 9 | 12 | 8 | 18 | 12 | 18 | 5 |
| 8 | 9 | 9 | 15 | 8 | 3 | 6 | 14 | 18 | 9 | 6 | 3 |
| 9 | 21 | 12 | 12 | 12 | 12 | 18 | 16 | 18 | 18 | 12 | 4 |
| 10 | 24 | 15 | 12 | 16 | 12 | 18 | 10 | 18 | 21 | 24 | 4 |
| 11 | 6 | 3 | 6 | 4 | 9 | 10 | 2 | 9 | 3 | 6 | 5 |
| 12 | 3 | 9 | 12 | 10 | 9 | 10 | 12 | 9 | 15 | 12 | 3 |
| 13 | 12 | 18 | 12 | 8 | 21 | 14 | 12 | 9 | 18 | 12 | 1 |
| 14 | 21 | 15 | 15 | 14 | 3 | 14 | 18 | 15 | 15 | 24 | 2 |
| 15 | 9 | 15 | 6 | 8 | 15 | 12 | 18 | 6 | 15 | 6 | 6 |
| 16 | 15 | 15 | 6 | 16 | 12 | 12 | 10 | 9 | 12 | 12 | 6 |
| 17 | 12 | 6 | 9 | 6 | 12 | 14 | 4 | 9 | 6 | 6 | 3 |
| 18 | 6 | 6 | 6 | 10 | 6 | 12 | 8 | 9 | 3 | 6 | 5 |
| 19 | 6 | 9 | 12 | 12 | 18 | 8 | 14 | 12 | 3 | 12 | 3 |
| 20 | 12 | 9 | 6 | 12 | 15 | 16 | 10 | 9 | 24 | 18 | 4 |

Таблица 4. Результаты применение методики К. Леонгарда - Н. Шмишека 2 группа (стены)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Г3 | Э3 | Т3 | Де2 | Ди3 | З2 | П2 | Ц3 | В3 | Экз6 | L |
| 1 | 12 | 12 | 12 | 10 | 15 | 18 | 12 | 18 | 6 | 24 | 6 |
| 2 | 9 | 3 | 6 | 12 | 12 | 8 | 14 | 3 | 12 | 6 | 4 |
| 3 | 6 | 6 | 12 | 8 | 9 | 8 | 6 | 12 | 3 | 12 | 4 |
| 4 | 3 | 6 | 6 | 2 | 6 | 10 | 2 | 3 | 6 | 6 | 5 |
| 5 | 6 | 6 | 12 | 8 | 6 | 12 | 2 | 3 | 6 | 12 | 5 |
| 6 | 9 | 9 | 9 | 10 | 12 | 10 | 10 | 9 | 9 | 6 | 5 |
| 7 | 3 | 9 | 6 | 10 | 6 | 12 | 4 | 3 | 3 | 6 | 5 |
| 8 | 9 | 3 | 6 | 6 | 9 | 10 | 4 | 12 | 3 | 6 | 5 |
| 9 | 15 | 12 | 6 | 8 | 6 | 10 | 12 | 9 | 6 | 12 | 3 |
| 10 | 6 | 15 | 18 | 12 | 15 | 12 | 10 | 15 | 9 | 24 | 5 |
| 11 | 12 | 9 | 18 | 10 | 9 | 8 | 20 | 18 | 18 | 18 | 4 |
| 12 | 3 | 3 | 9 | 2 | 6 | 10 | 2 | 9 | 3 | 6 | 5 |
| 13 | 18 | 18 | 3 | 4 | 12 | 12 | 10 | 12 | 9 | 6 | 4 |
| 14 | 12 | 18 | 6 | 12 | 12 | 14 | 14 | 12 | 9 | 6 | 6 |
| 15 | 6 | 3 | 9 | 14 | 6 | 8 | 6 | 6 | 3 | 6 | 2 |
| 16 | 12 | 12 | 6 | 10 | 3 | 8 | 8 | 12 | 3 | 18 | 6 |
| 17 | 18 | 15 | 6 | 18 | 3 | 16 | 14 | 9 | 12 | 12 | 3 |
| 18 | 6 | 3 | 9 | 12 | 15 | 8 | 12 | 15 | 6 | 12 | 3 |
| 19 | 21 | 9 | 12 | 18 | 6 | 12 | 6 | 6 | 3 | 12 | 4 |
| 20 | 15 | 12 | 12 | 18 | 21 | 22 | 16 | 18 | 15 | 12 | 4 |

Многофакторный личностный опросник Р. Кеттела, вариант C

Инструкция испытуемому

Перед вами вопросы, которые помогут выяснить особенности вашего характера, Вашей личности. Не существует «верных» и «неверных» ответов, так как каждый прав по отношению к своим собственным взглядам. Вы должны хотеть отвечать точно и правдиво. В начале Вы должны ответить на четыре вопроса, которые даны в качестве образца и посмотреть, не нуждаетесь ли Вы в дополнительных разъяснениях. Вы должны зачеркнуть соответствующие Вашему ответу квадратик на специальном бланке для ответа. Существует три возможных ответа на каждый вопрос. Пример:

Я люблю смотреть командные игры:

а) да в) иногда с) нет

Я предпочитаю людей:

а) сдержанных в) затрудняюсь ответить с) быстро устанавливающих дружеские контакты.

Деньги не могут принести счастья:

а) да в) не знаю с) нет

Женщина находится в таком же отношении к ребенку как кошка к:

а) котенку в) собаке с) мальчику.

На последний вопрос есть правильный ответ: котенок. Но таких вопросов очень мало.

Если Вам что-нибудь не ясно, обратитесь к экспериментатору за разъяснениями. Не начинайте без сигнала экспериментатора. Отвечая, помните следующих четыре правила:

У Вас времени на обдумывание нет. Давайте первый, естественный ответ, который Вам придет в голову. Конечно, вопросы сформулированы слишком кратко и неподробно, чтобы Вы могли выбрать то, что бы хотелось. Например, первый вопрос в примерах спрашивает Вас о «командных играх». Вы, возможно, больше любите футбол, чем баскетбол. Но Вас спрашивают о «средней игре», о той ситуации, которая в среднем соответствует этому случаю. Дайте самый точный ответ, который Вы можете. Вы должны закончить отвечать не позднее, чем за полчаса.

Старайтесь не увлекаться средними, неопределенными ответами, за исключением тех случаев, когда. Вы действительно не можете выбрать крайний случай. Возможно, это будет в одном из четырех - пяти вопросов.

Не пропускайте вопросов. Отвечайте хоть как-нибудь на все вопросы подряд. Некоторые вопросы могут не очень подходить к Вам, но дайте все же лучшее, что Вы можете предложить в данном случае. Некоторые вопросы могут показаться Вам слишком личными, но помните, что результаты не разглашаются и не могут быть получены без специального «ключа». Ответы на каждый отдельный вопрос не просматриваются.

4. Отвечайте так честно, как возможно, то, что верно для Вас. Не пишите того, что как Вы думаете, правильнее было бы сказать, чтобы произвести впечатление на экспериментатора.

1. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем раньше:

а) Да в) Трудно сказать с) нет

2. Я мог бы счастливо жить один, вдалеке от людей, как отшельник:

а) Да в) Иногда с) Нет.

3. Если бы я говорил, что небо «находится снизу», и что зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника.

а) Гангстером в) Святым с) Тучей

4. Когда я ложусь спать, я:

а) насыпаю мгновенно в) нечто среднее с) засыпаю медленно, с трудом.

. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я чувствовал себя удовлетворенным:

а) Если бы остался позади других машин б) Не знаю

с) Если бы я обогнал все идущие впереди машины

6. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории:

а) Да в) Иногда с) Нет

7. Для меня важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка

а) верно в) трудно сказать с) неверно

8. Большинство людей, которых я встречаю на вечеринке, рады меня видеть.

а) Да в) Иногда с) Нет.

9. Я бы скорее занимался:

а) Фехтованием и танцами в) Затрудняюсь сказать с) Борьбой и ручным мячом.

10. Про себя я смеюсь над тем, что существует такая большая разница между тем, что люди делают и тем, что они рассказывают о том.

а) Да в) Иногда с) Нет

11. Когда я читаю о каком-нибудь происшествии, я точно хочу выяснить как это все случилось.

а) Всегдa в) Иногда с) Редко

12. Когда друзья подшучивает надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и совсем не огорчаюсь.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно.

13. Когда кто-нибудь грубо говорит со мной, я могу быстро забывать об этом.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно.

14. Мне нравится «изобретать» новые способы в выполнения какой-либо работы больше, чем придерживаться испытанных, приемов.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

15. Когда я обдумываю что-нибудь, я люблю делать это без посторонней помощи, один.

а) Да в) Иногда с) Нет

16. Я думаю, что реже говорю неправду, чем большинство людей.

а) Верно в) Нечто среднее с) Нет

17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

18. Иногда, хотя и очень недолго, я чувствовал ненависть к моим родителям.

а) Да в) Не знаю с) Нет

19. Я бы скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

а) моим друзьям в) Не знаю с) В своем дневнике

20. Я думаю, что противоположным по значению словом по отношению к противоположности слова «неточный» будет:

а) Небрежный в) Тщательный с) Приблизительный

21. Я всегда полон энергии, когда мне это необходимо

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

22. Меня больше раздражают люди, которые:

а) Своими непристойными шутками вгоняют других в краску

в) Не знаю

с) Опаздывают на условленную встречу и заставляют меня волноваться

23. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать;

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

24. Я думаю, что…

а) Некоторые виды работ не возможно выполнить так же тщательно, как другие

в) Затрудняюсь сказать

с) Любую работу следует делать тщательно, если Вы вообще за нее взялись

25. Мне всегда приходится бороться со своей робостью.

а) Да в) Возможно с) Нет

26. Мои друзья чаще:

а) Спрашивают моего совета

б) Делают то и другое наполовину

с) Дают мне советы

27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачать его.

а) Да в) Иногда с) Нет

28. Мне нравится друг, который…

а) Имеет действие и практические интересы

в) Не знаю

с) Серьезно обдумывает взгляды на жизнь

29. Я раздражаюсь, когда слышу, что другие высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю.

а) Верно в) Затрудняюсь ответить с) Неверно

30.Меня волнуют мои прошлые поступки ошибки.

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

31. Если бы я одинаково хорошо умел и то и другое, я предпочел:

а) Играть в шахматы в) Затрудняюсь сказать с) Играть в городки

32. Мне нравятся общительные кампанейские люди.

а) Да в) Не знаю с) Нет

33. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случаются меньше неприятностей, неожиданностей, чем с другими людьми

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

34. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо.

а) Да в) Иногда с) Нет

. Мне трудно признать, что я не прав.

а) Да в) Иногда с) Нет

36. На заводе было бы интересно:

а) Работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве

в) Трудно сказать

с) Беседовать с другими и принимать их на работу

37. Какое слово не связано с другими двумя:

а) Кошка в) Близко с) Солнце

38. То, что в некоторой степени отвлекает меня, мое внимание:

а) Раздражает меня в) Нечто среднее с) Не беспокоит

39. Если бы у меня было много денег, я:

а) Я позаботился бы о том, чтобы не вызвать к себе зависть

в) Не знаю

с) Жил бы не стесняя себя ни в чем

40. Худшее наказание для меня:

а) Тяжелая работа в) Не знаю с) Быть запертым в одиночестве

41. Люди должны больше, чем они делают сейчас, требовать соблюдения законов морали

а) Да в) Иногда с) Нет

42. Мне говорили, что ребенком я был скорее:

а) Спокойным и любил остаться один

в) Не знаю

с) Жизнерадостный и всегда активный

43. Мне нравится практическая повседневная работа с различными установками и машинами

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это затрудняет их.

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

45. Если бы я беседовал с незнакомым человеком, я скорее:

а) Обсуждал бы с ним политические и общественные взгляды

в) Не знаю

с) Хотел бы услышать от него несколько новых анекдотов

46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей

а) Верно в) Не знаю с) Нет

47. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочу плакать.

а) Верно в) Не знаю с) Нет

48. В музыке я наслаждаюсь:

а) Маршами в исполнении военных оркестров

в) Не знаю

с) Типичное соло

49. Я быстрее предпочел провести два летних месяца

а) В деревне одним или с двумя друзьями

в) Не знаю

с) Возглавляя группу в туристических лагерях

50. Усилия, затраченные на составление предварительных планов

а) Никогда не лишне в) Трудно сказать с) Не стоит этого

51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей не обижают меня и не делают несчастным.

а) Верно в) Иногда с) Неверно

52. Когда мне все удается, я нахожу эти дела легкими:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

53. Я предпочел бы скорее работать:

а) В учреждении, где мне бы пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них

в) Затрудняюсь ответить

с) Архитектором, работая над своими проектами в тихой комнате

54. «Дом» так относится к «комнате», как «дерево» к:

а) Лесу в) Растению с) Листу

55. То, что я делаю, у меня получается:

а) Редко в) Иногда с) Часто

56. В большинстве дел я:

а) Предпочитаю рискнуть в) Не знаю

с) Предпочитаю действовать наверняка

57. Некоторые люди считают, что я громко говорю:

а) Скорее всего это так в) Не знаю с) Думаю, нет

58. Я восхищаюсь больше:

а) Человеком умным, но ненадежным и непостоянным

в) Трудно сказать

с) Человеком со средними способностями, но умеющим противостоять всяческим соблазнам

. Я принимаю решение:

а) Быстрее, чем многие люди в) Не знаю с) Медленнее, чем многие люди

60. На меня производит большое впечатление:

а) Мастерство и изящество в) Не знаю с) Сила и мощь

61. Я считаю, что я человек склонный к сотрудничеству:

а) Да в) Нечто среднее с) Нет

62. Мне нравиться говорить с изысканным, утонченным человеком, чем с откровенным и прямолинейным:

а) Да в) Не знаю с) Нет

63. Я предпочитаю:

а) Решать вопросы, касающиеся лично меня сам

в) Затрудняюсь ответить

с) Обсуждать с моими друзьями

64. Если человек не отвечает сразу же, когда я что-нибудь говорю ему, то я чувствую, что должно быть, сказал какую-нибудь глупость:

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

65. В школьные годы я больше всего узнал:

а) На уроках в) Трудно сказать с) Читая книги

66. Я избегаю работы в общественных организациях, и связанной с этим ответственностью:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

67. Когда вопрос очень труден, который надо решить, и требует много усилий, я стараюсь:

а) Заняться другим вопросом

в) Затрудняюсь ответить

с) Еще раз попробовать решить этот вопрос

. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т.д. казалось бы, без определенной причины:

а) Да в) Иногда с) Нет

69. Иногда мой ум работает не так ясно, как в другое время:

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

70. Я счастлив сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже это немного неудобно для меня

а) Да в) Иногда с) Нет

71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1,2,3,4,5,6,…

а) 10 в) 5 с) 7

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты т головокружения без определенной причины:

а) Да в) Не знаю с) Нет

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту лишнее беспокойство:

а) Да в) Не знаю с) Нет

74. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди:

а) Верно в) Не знаю с) Неверно

75. На вечеринке мне придется:

а) Принимать участие в интересной беседе

в) Затрудняюсь ответить

с) смотреть как, люди отдыхают и, отдыхать расслабившись самому

76. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать:

а) Да в) Иногда с) Нет

77. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы хотел встретиться:

а) с Колумбом в) не знаю с) с Шекспиром

78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела:

а) Да в) Иногда с) Нет

79. Работая в магазине, я предпочел бы:

а) Оформлять витрины

в) Не знаю

с) Быть кассиром

80. Если люди обо мне плохо думают, это меня не волнует:

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

81. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

а) Сразу же думаю: «У него плохое настроение»

в) Не знаю

с) Беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил

82. Все несчастья происходят из-за людей:

а) Которые стараются во все внести изменения, хотя уже существует удовлетворительный способ решения этих вопросов

в) Не знаю

с) Которые отвергают новые, многообещающие предложения

83. Я получаю большое удовлетворение, рассказывая местные новости:

а) Да в) Иногда с) Нет

84. Аккуратные требовательные люди не уживаются со мной:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

85. Я думаю, что я менее раздражительный, чем большинство людей:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

86. Я могу легче не считаться с людьми, чем они со мной

а) Верно в) Иногда с) Неверно

87. Бывает, что все утро у меня возникает нежелание с кем-либо говорить:

а) Верно в) Иногда с) Никогда

88. Если стрелки часов встречаются каждые 65 минут, отмеренных по точным часам, то эти часы:

а) Отстают в) Идут правильно с) Спешат

89. Мне бывает скучно:

а) Часто в) Иногда с) Редко

90. Люди говорят, что мне нравится делать все своим собственным способом:

а) Верно в) Иногда с) Неверно

91. Я считаю, что нужно избегать лишних волнений, потому что они утомляют меня:

а) Да в) Иногда с) Нет

92. Дома в свободное время, я:

а) Болтаю и отдыхаю в) Затрудняюсь ответить с) Занимаюсь интересующими меня делами

93. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с другими новыми людьми:

а) Да в) Иногда с) Нет

94. Я считаю, что-то, что говорят люди стихами, можно также точно выразить прозой:

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

95. Я подозреваю, что люди, которые относятся ко мне по-дружески, могут оказаться предателями за моей спиной:

а) Да в) Иногда с) Нет

96. Я думаю, что даже самые драматические события через год, уже не оставляют в душе никаких последствий:

а) Да в) Иногда с) Нет

97. Я думаю, что интереснее было бы быть:

а) Натуралистом и работать с растениями

в) Не знаю

с) Страховым агентом

98. Я подвержен беспричинному страху и отвращению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам и т.д.:

а) Да в) Иногда с) Нет

99. Я люблю думать над тем, как можно было бы улучшить мир:

а) Да в) Трудно сказать с) Нет

100. Я предпочитаю игры:

а) Где надо играть в команде или иметь партнера

в) Не знаю

с.) Где каждый играет сам за себя

101. Ночью мне снятся фантастические сны

а) Да в) Иногда с) Нет

102. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх:

а) Да в) Иногда с) Нет

103. Я могу обмануть людей своим дружеским расположением, когда на самом деле они мне не нравятся:

а) Да в) Иногда с) Нет

104. Какое слово не принадлежит двум другим

а) Думать в) Видеть с) Слышать

105. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

а) Двоюродным братом

в) Племянником

с) Дядей

Таблица переводов из сырых оценок в стандартные (стены)

|  |  |
| --- | --- |
| Факторы | Стены |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | Низкие  | Средние  | Высокие |
| A | 0-4 | 5 | 6 | 7 | 8 | - | 9 | 10 | 11 | 12 |
| B | 0-2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | 6 | - | 7-8 |
| C | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| E | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| F | 0-1 | - | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| G | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| H | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| I | 0-3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| L | 0-1 | 2 | - | 3 | 4 | - | 5 | 6 | 7 | 8-12 |
| M | 0-3 | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| N | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| O | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| Q1 | 0-4 | 5 | 6 | - | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Q2 | 0-2 | 3 | - | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-12 |
| Q3 | 0-2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| Q4 | 0-1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |
| Л | 0-2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11-12 |

Интерпретация результатов

Фактор А

|  |  |
| --- | --- |
| А+ | А- |
| Открытость Готовый к сотрудничеству, приветливый, уживчивый, внимательный к людям, естественный в обращении. | Замкнутость Холодный, замкнутый, скептичный, негибкий в отношениях с людьми, твердый, бескомпромиссный |

Фактор B

|  |  |
| --- | --- |
| В+ | В- |
| Развитое мышление Сообразительный, умеет анализировать ситуации, способен к осмысленным заключениям, интеллектуальный, культурный | Ограниченное мышление Трудности в обучении, в умении анализировать и обобщать материалы, легко сдается, столкнувшись с трудностями, "мужлан" |

Фактор С

|  |  |
| --- | --- |
| С+С- |  |
| Эмоциональная стабильность Спокойный, зрелый, уверенный, чувственно постоянный, не боится сложных ситуаций, эмоционально неустойчив | Эмоциональная неустойчивость Нетерпимый, нетерпеливый, раздражительный, склонный к озабоченности и огорчениям, откладывает решение сложных вопросов |

Фактор Е

|  |  |
| --- | --- |
| Е+Е- |  |
| Независимость Пробивной, самоуверенный, твердый, серьезный, неуступчивый, оригинальный, неподатливый, сам для себя является "законом"  | Податливость Мягкий, уступчивый, зависимый, ласковый, мягкосердечный, дает волю чувствам, легко впадает в смятение, застенчивый, конформный |

Фактор F

|  |  |
| --- | --- |
| F+ | F- |
| Беспечность Беззаботный, импульсивный, разговорчивый, веселый, радостный, живой, готовый реагировать, проявлять чувства | Озабоченность Серьезный, углубленный в себе, озабоченно-задумчивый, пессимист, сдержанный, рассудительный, под самоконтролем  |

Фактор G

|  |  |
| --- | --- |
| G+ | G- |
| Сознательность Выдержанный, решительный, обязательный, ответственный, всегда готовый к действию, основательный, упорный в достижении цели, социально-нормированный, выраженная сила "супер-ЭГО"  | Беспринципность Небрежный, легкомысленный, ненадежный, непостоянный, легко сдается, столкнувшись с трудностями создает помехи и трудности, с претензиями, не связывает себя правилами |

Фактор H

|  |  |
| --- | --- |
| H+ | H- |
| Смелость Авантюрный, легко знакомится с людьми, реактивный, бодрый | Застенчивость Нерешительный, уходит в себя |

Фактор I

|  |  |
| --- | --- |
| I+ | I- |
| Чувственность Нетерпимость, зависимый от других, ищущий помощи, приветливый, с богатой фантазией, требующий внимания других, ипохондрик, боязливый мечтательный, утонченный, непрактичный | Твердость Реалист, надеется на себя, берет на себя ответственность, суровый, жесткий, действует по практическим соображениям, самостоятельный, бывает циничный, нечувствительный к своему физическому состоянию, скептик, самоуверенный |

Фактор L

|  |  |
| --- | --- |
| L+ | L- |
| Подозрительность Ревнивый, замкнутый, задумчивый, твердый, раздражитель, излишнее самомнение, направленный на "себя", независимый | Доверчивость Дружеский, прямодушный, открытый, понимающий, снисходительный, мягкосердечный, спокойный, благодушный, не завистливый, умеет ладить с людьми |

Фактор M

|  |  |
| --- | --- |
| M+ | M- |
| Богемность Углубленный в себя, интересующийся искусством, теорией, смыслом жизни, богатое воображение, беспомощный в практических делах, преимущественно веселый, не исключены истерические аномалии, в коллективе конфликтный, не обусловленный обстоятельствами | Практичность Интересующийся фактами, обусловленный обстоятельствами, живая реакция на практические вопросы, интересы сужены на непосредственный успех, спонтанно ничего не делающий, реалистический, надежный, серьезный, заботливый, но очень постоянно ориентирован на внешнюю реальность, общепринятые нормы, уделяет внимание мелочам, но иногда не хватает творческого воображения  |

Фактор N

|  |  |
| --- | --- |
| N+ | N- |
| Утонченность Изысканно-утонченный, рафинированный, под самоконтролем, эстетически разборчивый, светский, понимает себя, понимает других, честолюбивый, несколько неуверенный, неудовлетворенный | "Простота" Простой без "блеска", открытый, горячий, спонтанный в поведении, в обществе, простой вкус, отсутствует самоанализ, не анализирует мотивы поведения других, доволен тем что имеет |

Фактор О

|  |  |
| --- | --- |
| О+ | О- |
| Склонность к чувству вины Боязливый, неуверенный, тревожный, озабоченный, депрессивный, чуткий, легко впадает в растерянность, сильное чувство долга, чересчур заботливый, полон страхов, подвержен настроению, частые плохие предчувствия | Спокойная самоуверенность Верен в себя, спокойный, умеет "позабавится", упрямый, видит смысл в целесообразности, неряшливый, бесстрашный, живет простыми делами, нечувствителен к мнению о себе |

Фактор Q1

|  |  |
| --- | --- |
| Q1+Q1- |  |
| Радикализм Интеллектуальные интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление посмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию и нововведениям | Консерватизм Стремление к поддержке установленных понятий, норм, принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание необходимости перемен |

Фактор Q2

|  |  |
| --- | --- |
| Q2+Q2- |  |
| Самостоятельность Предпочитает собственное мнение, независим во взглядах, стремится к самостоятельным решениям и действиям | Зависимость от группы Конформен, зависим от чужого мнения, предпочитает принятие решения вместе с другими людьми, ориентирован на социальное одобрение |

Фактор Q3

|  |  |
| --- | --- |
| Q3+Q3- |  |
| Самоконтроль, сильная воля Дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший контроль за своими эмоциями, забота о своей репутации | Недостаток самоконтроля, индиффирентнность Внутренняя конфликтность, низкий самоконтроль, недисциплини-рованность, несоблюдение правил, спонтанность в поведении, подчиненность своим страстям |

Фактор Q4

|  |  |
| --- | --- |
| Q4+Q4- |  |
| Внутренняя напряженность Возбужденный, взволнованный, напряженный, раздражительный, нетерпеливый, избыток побуждений, не находящих разрядки | Флегматичность, релаксация, вялость, лень, расслабленность, недостаточная мотивация, не вполне оправданная удовлетворенность |

ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОСНИК (опросник К. Леонгарда-Н. Шмишека)

Инструкция: "Вам будут предложены утверждения, касающиеся Вашего характера. Если Вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте знак "+" (да), если нет - знак "-" (нет). Над вопросами долго не думайте, правильных и неправильных ответов нет".

При подсчете баллов на каждой шкале опросника Леонгарда для стандартизации результатов значение каждой шкалы умножается на определенное число. Это указано в ключе к методике. Акцентуированные личности не являются патологическими. Они характеризуются выделением ярких черт характера.

Бланк тестируемого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

. У Вас чаще - веселое и беззаботное настроение?

. Вы чувствительны к оскорблениям?

. Бывает ли так, что у Вас на глаза наворачиваются слезы в кино, театре, в беседе и т.п.?

. Сделав что-то, Вы сомневаетесь, все ли сделано правильно, и не успокаиваетесь до тех пор, пока не убедитесь еще раз в том, что все сделано правильно?

. В детстве Вы были так же смелы, как и Ваши сверстники?

. Часто ли у Вас резко меняется настроение от состояния безграничного ликования до отвращения к жизни, к себе?

. Являетесь ли Вы обычно центром внимания в обществе, компании?

. Бывает ли так, что Вы беспричинно находитесь в таком ворчливом настроении, что с Вами лучше не разговаривать?

. Вы серьезный человек?

. Способны ли Вы восторгаться, восхищаться чем-то?

. Предприимчивы ли Вы?

. Вы быстро забываете, если Вас кто-то обидел?

. Мягкосердечны ли Вы?

. Опуская письмо в почтовый ящик, проверяете ли Вы, проводя рукой по щели ящика, что письмо полностью упало в него?

. Стремитесь ли Вы всегда считаться в числе лучших работников?

. Бывало ли Вам страшно в детстве во время грозы или при встрече с незнакомой собакой (а может быть, такое чувство бывает и теперь, в зрелом возрасте)?

. Стремитесь ли Вы во всем и всюду соблюдать порядок?

. Зависит ли Ваше настроение от внешних факторов?

. Любят ли Вас Ваши знакомые?

. Часто ли у Вас бывает чувство внутреннего беспокойства, ощущение возможной беды, неприятности?

. У Вас часто несколько подавленное настроение?

. Бывали ли у Вас хотя бы один раз истерика или нервный срыв?

. Трудно ли Вам долго усидеть на одном месте?

. Если по отношению к Вам несправедливо поступили, энергично ли Вы отстаиваете свои интересы?

. Можете ли Вы зарезать курицу или овцу?

. Раздражает ли Вас, если дома занавес или скатерть висят неровно, или Вы сразу же стараетесь поправить их?

. Вы в детстве боялись оставаться один в доме?

. Часто ли у Вас бывают колебания настроения?

. Всегда ли Вы стремитесь быть достаточно сильным работником в своей профессии?

. Быстро ли Вы начинаете сердиться или впадать в гнев?

. Можете ли Вы быть абсолютно, беззаботно веселым?

. Бывает ли так, что ощущение безграничного счастья буквально пронизывает Вас?

. Как вы думаете, получился бы из Вас ведущий в юмористическом спектакле?

. Вы обычно высказываете свое мнение людям достаточно откровенно, прямо и недвусмысленно?

. Вам трудно переносить вид крови? Не вызывает ли это у Вас неприятных ощущений?

. Вы любите работу с высокой личной ответственностью?

. Склонны ли Вы выступать в защиту лиц, по отношению к которым поступили несправедливо?

. В темный подвал Вам трудно, страшно спускаться?

. Предпочитаете ли Вы работу такой, где действовать надо быстро, но требования к качеству выполнения невысоки?

. Общительны ли Вы?

. В школе Вы охотно декламировали стихи?

. Убегали ли Вы в детстве из дома?

. Кажется ли Вам жизнь трудной?

. Бывает ли так, что после конфликта, обиды Вы были до того расстроены, что идти на работу казалось невыносимым?

. Можно ли сказать, что при неудаче Вы не теряете чувства юмора?

. Предприняли бы Вы первые шаги к примирению, если Вас кто-то обидел?

. Вы очень любите животных?

. Возвращаетесь ли Вы убедиться, что оставили дом или рабочее место в таком состоянии, что там ничего не случится?

. Преследует ли Вас иногда неясная мысль, что с Вами и Вашими близкими может случиться что-то страшное?

. Считаете ли Вы, что Ваше настроение очень изменчиво?

. Трудно ли Вам докладывать (выступать на сцене) перед большим количеством людей?

. Вы можете ударить обидчика, если он Вас оскорбит?

. У Вас очень велика потребность в общении с другими людьми?

. Вы относитесь к тем, кто при каких-либо разочарованиях впадает в глубокое отчаяние?

. Вам нравится работа, требующая энергичной организаторской деятельности?

. Настойчиво ли Вы добиваетесь намеченной цели, если на пути к ней приходится преодолевать массу препятствий?

. Может ли трагический фильм взволновать Вас так, что на глазах выступают слезы?

. Часто ли бывает Вам трудно уснуть из-за того, что проблемы прожитого дня или будущего все время крутятся в Ваших мыслях?

. В школе Вы иногда подсказывали своим товарищам или давали списывать?

. Потребуется ли Вам большое напряжение воли, чтобы пройти одному через кладбище?

. Тщательно ли Вы следите за тем, чтобы каждая вещь в вашей квартире была всегда на одном и том же месте?

. Бывает ли так, что будучи перед сном в хорошем настроении, Вы на следующий день встаете в подавленном, длящемся несколько часов?

. Легко ли Вы привыкаете к новым ситуациям?

. Бывают ли у Вас головные боли?

. Вы часто смеетесь?

. Можете ли Вы быть приветливым даже с тем, кого Вы явно не цените, не любите, не уважаете?

. Вы подвижный человек?

. Вы очень переживаете из-за несправедливости?

. Вы настолько любите природу, что можете назвать ее другом?

. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли Вы, закрыт ли газ, погашен ли свет, заперты ли двери?

. Вы очень боязливы?

. Изменяется ли ваше настроение при приеме алкоголя?

. В Вашей молодости Вы охотно участвовали в кружке художественной самодеятельности?

. Вы расцениваете жизнь несколько пессимистически, без ожидания радости?

. Часто ли Вас тянет путешествовать?

. Может ли Ваше настроение измениться так резко, что состояние радости вдруг сменяется угрюмым и подавленным?

. Легко ли Вам поднять настроение друзей в компании?

. Долго ли Вы переживаете обиду?

. Долго ли Вы переживаете горести других людей?

. Часто ли, будучи школьником. Вы переписывали страницу в Вашей тетради, если случайно оставили в ней кляксу?

. Относитесь ли Вы к людям скорее с недоверием и осторожностью, чем с доверчивостью?

. Часто ли Вы видите страшные сны?

. Бывает ли, что Вы остерегаетесь того, что броситесь под колеса проходящего поезда или, стоя у окна многоэтажного дома, остерегаетесь того, что можете внезапно выпасть из окна?

. В веселой компании Вы обычно веселы?

. Способны ли Вы отвлечься от трудных проблем, требующих решения?

. Вы становитесь менее сдержанным и чувствуете себя более свободно, приняв алкоголь?

. В беседе Вы скудны на слова?

. Если бы Вам необходимо играть на сцене. Вы смогли бы войти в роль, чтобы позабыть о том, что это только игра?

КЛЮЧ

1. Г-1 Гипертимые хЗ (умножить значение на 3) + 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77, -: нет

. Г-2 Возбудимые х2 + : 2,15,24,34,37,56,68,78,81, -: 12,46, 59

. Г-3 Эмотивные х3 + : 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79, -: 25

. Г-4 Педантичные х2+:4,14,17,26,39,48,58,61,70,80,83,- :36

. Г-5 Тревожные х3 +: 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82, -: 5

. Г-6 Циклотивные х3 + : 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84, -: нет

. Г-7 Демонстративные х2 + : 7, 19, 22, 29,41,44, 63, 66, 73, 85, 88,-: 51

. Г-8 Неуравновешенные х3 +: 8,20,30,42,52,64,74,86, -: нет

. Г-9 Дистимные х3 + : 9, 21, 43, 75, 87, - : 31, 53, 65

. Г-10 Экзальтированные х6 + : 10, 32, 54, 76, -: нет