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# Введение

В настоящее время в регионах наблюдается тенденция к росту дефицита в специалистах, способных работать в новых социально-экономических условиях, отвечающих по уровню подготовки новым требованиям, предъявленным специфическими в данных условиях видами деятельности. Требования, предъявляемые к квалификации современных специалистов, постоянно пересматриваются. Особенно это становится очевидным в связи с предстоящим вступлением России во всемирную торговую организацию, что потребует, в частности, от специалиста сферы швейного производства, творческого саморазвития и нового типа мышления.

Профессия швеи сейчас очень востребована, для них найдётся работа на фабриках и в небольших частных фирмах, в ателье и при индивидуальном пошиве. Работники этой специальности могут шить не только одежду, но также обувь, кожгалантерейные аксессуары, автомобильные чехлы и многие другие вещи. Актуальностью данной проблемы обусловлена тема нашего диплома: «Личностные особенности работников швейного производства».

# Цель исследования: исследовать личностные особенности работников швейного производства.

# Задачи исследования:

# 1. Теоретически изучить содержание личностных характеристик.

2. Теоретически изучить психологические и профессиональные требования к работникам швейного производства.

3. Теоретически изучить личностные особенности швей.

. Провести исследование на определение личностных особенностей работников швейного производства.

. Сделать выводы и выработать научно-практические рекомендации.

Объект исследования: личностные особенности работников.

Предмет исследования: личностные особенности работников швейного производства.

Гипотеза: для работников швейного производства характерны такие личностные особенности как коммуникабельность, устойчивость, эмоциональная устойчивость, выдержка и настойчивость.

Методологическая и теоретическая основа исследования:

Системный подход (Б.Ф. Ломов), теории личности (Айзенк, Э.Фромм, Ян Стреляу, В. М. Русалов, А. Маслоу и др)

Научная новизна и практическая значимость исследования:

Личностные особенности работников швейного производства практически не изучены. Данное исследование в дальнейшем позволит разработать ряд тестовых заданий для проведения профессионального отбора по данной специальности.

Глава 1. Проблема роли личностных особенностей работников в профессиональной деятельности

# .1 Личностные характеристики

Многие авторы к личностным характеристикам относят: характер, темперамент, мотивацию, способности (Айзенк, Э.Фромм, Ян Стреляу, В. М. Русалов и др).

Э.Фромм, выделял пять социальных типов характера, превалирующих в современных обществах. Эти социальные типы, или формы установления отношений с другими, представляют собой взаимодействие экзистенциальных потребностей и социального контекста, в котором живут люди. (Клонингер С.,2011) В своей теории Э.Фромм разделил их на два больших класса: непродуктивные (нездоровые, испытывающие невроз <http://www.go-psy.ru/neur.htm>, стресс <http://www.psystatus.ru/article.php?id=61>, депрессию <http://www.psystatus.ru/article.php?id=82>, страх <http://www.psystatus.ru/article.php?id=60>) и продуктивные (здоровые) типы. К категории непродуктивных относятся рецептивный, эксплуатирующий, накапливающий и рыночный типы характера, и, как таковые, нуждаются в профессиональной психологической помощи <http://www.go-psy.ru/> психотерапевта <http://www.go-psy.ru/article4.htm>, психоаналитика или в психологической консультации <http://www.psystatus.ru/consult.php>. Категорию продуктивных представляет тип идеального психического здоровья в понимании Э.Фромма. Фромм, подобно тому, как основатель психоанализа <http://www.go-psy.ru/article12.htm> З. Фрейд <http://www.go-psy.ru/article12.htm> описывал базовые влечения, отмечал, что ни один из этих типов характера не существует в чистом виде, поскольку непродуктивные и продуктивные качества сочетаются у разных людей в разных пропорциях. Следовательно, влияние данного социального типа характера на психическое здоровье (стресс <http://www.go-psy.ru/>) или болезнь (невроз, депрессия <http://www.go-psy.ru/article9.htm>, фобия <http://www.go-psy.ru/emotions.htm>, др.) зависит от соотношения позитивных и негативных черт, проявляющихся у индивидуума. (Клонингер С.,2011)

Рецептивные типы убеждены в том, что источник всего хорошего в жизни находится вне их самих. Они открыто зависимы и пассивны, не способны делать что-либо без посторонней помощи (невроз <http://www.psystatus.ru/article.php?id=27>), испытывают одиночество <http://www.go-psy.ru/article11.htm>, сомнения в смысле жизни <http://www.go-psy.ru/article10.htm> и думают, что их основная задача в жизни - скорее быть любимыми, чем любить. Рецептивных индивидуумов можно охарактеризовать как пассивных, доверчивых и сентиментальных. Если отбросить крайности, то люди с рецептивной ориентацией могут быть оптимистичными и идеалистичными.

Эксплуатирующие типы берут все, что им нужно или о чем они мечтают, силой или изобретательностью. Они тоже неспособны к творчеству, и поэтому добиваются любви, обладания, идей и эмоций, заимствуя все это у других. Негативными чертами эксплуатирующего характера являются агрессивность, надменность и самонадеянность, эгоцентризм и склонность к соблазнению. К положительным качествам относятся уверенность в себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.

Накапливающие типы пытаются обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви; они стремятся избегать любых поползновений на свои накопления. В отличие от первых двух типов, "накопители" тяготеют к прошлому, их отпугивает все новое. Они напоминают анально-удерживающую личность по Фрейду <http://www.psystatus.ru/article.php?id=90>: ригидные, подозрительные и упрямые. Согласно психоанализу <http://www.psystatus.ru/article.php?id=89> Фромма, у них есть и некоторые положительные особенности - предусмотрительность, лояльность и сдержанность. (Клонингер С.,2011)

Рыночный тип исходит из убеждения, что личность оценивается как товар, который можно продать или выгодно обменять. Эти люди заинтересованы в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готовы продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы их шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчикам. Их отношения с окружающими поверхностны, их девиз - "Я такой, каким вы хотите меня видеть". (Купер К.,2000) Кроме предельной отстраненности, рыночная ориентация может быть описана с помощью следующих ключевых черт характера: оппортунистический, бесцельный, бестактный, неразборчивый в средствах и опустошенный. Их положительные качества - открытость, любознательность и щедрость. Фромм, как психолог <http://www.psystatus.ru/contact.php>, психоаналитик <http://www.psystatus.ru/article.php?id=68>, рассматривал "рыночную" личность как продукт современного капиталистического общества, сформировавшегося в США и западноевропейских странах.

В противоположность непродуктивной ориентации, продуктивный характер представляет собой, с точки зрения Фромма, конечную цель в развитии человека. Этот тип - независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки. Из работ Фромма видно, что он рассматривал эту ориентацию как ответ на противоречия человеческого существования, присущие обществу. (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005) В ней проявляется способность человека к продуктивному логическому мышлению, любви и труду. Благодаря продуктивному мышлению люди узнают, кто они такие, и поэтому освобождаются от самообмана. Сила продуктивной любви дает возможность людям горячо любить все живое на Земле (биофилия). Фромм определял биофилию с помощью таких качеств, как забота, ответственность, уважение и знание. Наконец, продуктивный труд обеспечивает возможность производства предметов, необходимых для жизни, благодаря творческому самовыражению. Результатом проявления всех вышеперечисленных сил, свойственных всем людям, является зрелая и целостная структура характера. (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005)

По существу, продуктивная ориентация в гуманистической психологии и психотерапии <http://www.psystatus.ru/article.php?id=62> Э.Фромма - это идеальное состояние человека. Вряд ли кто-нибудь достигал всех характеристик продуктивной личности. В то же время Э. Фромм был убежден, что в результате коренной социальной реформы продуктивная ориентация может стать доминирующим типом в любой культуре. Совершенное общество рисовалось Э. Фромму таким, в котором находят удовлетворение базисные потребности человека. Он называл это общество гуманистическим общинным социализмом. (Клонингер С.,2011)

Теория психологии <http://www.psystatus.ru/> и психотерапии Э. Фромма пытается показать, как обширные социокультурные влияния взаимодействуют с уникальными человеческими потребностями в процессе формирования личности. Его принципиальный тезис заключался в том, что структура характера (типы личности) связана с определенными социальными структурами. Придерживаясь гуманистических традиций, он также утверждал, что в результате радикальных социальных и экономических изменений можно создать общество, в условиях которого удовлетворялись бы и индивидуальные, и общественные потребности.

Современный польский исследователь Ян Стреляу предложил рассматривать темперамент с точки зрения его роли в приспособлении человека к условиям жизни и деятельности. Стреляу разработал регулятивную теорию темперамента. Фундаментальными характеристиками темперамента Я. Стреляу считает следующие: (Клонингер С.,2011)

· реактивность - сила ответных реакций человеческого организма на воздействия (чувствительность и выносливость) или способность к работе;

· активность - интенсивность и длительность поведенческих актов, охват и объем предпринимаемых действий.

Существуют относительно стабильные индивидуальные различия по отношению к формальным характеристикам поведения - интенсивности (энергетический аспект) и времени (темпоральный аспект).

Темперамент характеризует по качествам интенсивности и времени не только людей, но и в целом млекопитающих.

Темпераментальные характеристики есть результат биологической эволюции и потому должны иметь генетическую основу, которая и определяет их индивидуальные проявления.

Однако по мере взросления индивида и под действием особых средовых условий темперамент, считает Я. Стреляу, в определенных границах все же может изменяться.

Я. Стреляу разработал специальный тест-опросник, который был адаптирован отечественными психологами Н. Р. Даниловой и Ф. Г. Шмелёвым. Тест направлен на изучение трех основных характеристик типа нервной деятельности: уровня процессов возбуждения, уровня процессов торможения, уровня подвижности нервных процессов.

В. С. Мерлин выделил 9 основных параметров темперамента, которые можно наблюдать без специальных средств диагностики:

) эмоциональная возбудимость;

) возбудимость внимания;

) сила эмоций;

) тревожность;

) реактивность непроизвольных движений (импульсивность);

) активность волевой, целенаправленной деятельности;

) пластичность - ригидность;

) резистентность (сопротивляемость);

) субъективация (пристрастность). (Мерлин В.С., 1982)

Однако не все перечисленные характеристики могут быть отнесены к темпераменту однозначно: например, возбудимость внимания характеризует познавательные процессы, волевая активность и субъективация - свойства характера.

Специальную теорию индивидуальности, объясняющую формально-динамические характеристики личности, разработал В. М. Русалов, ( Русалов В.М. 2004) который уточнил некоторые положения концепции В. С. Мерлина. (Мерлин В.С., 1982) Согласно представлениям В. М. Русалова, темперамент - психосоциобиологическая категория, базовое образование психики, определяющее все богатство содержательных характеристик человека.

В. М. Русалов при создании своей теории темперамента опирался на учение П. К. Анохина об акцепторе действия (функциональной системе порождения и коррекции любого поведенческого акта) и на данные нейропсихофизиологии. , ( Русалов В.М. 2004) В соответствии с четырьмя блоками функциональной системы П. К. Анохина: 1) афферентного синтеза (сбора сенсорной информации по всем каналам), 2) программирования (принятия решения), 3) исполнения и 4) обратной связи, - В. М. Русалов выделил четыре формально-динамических свойства темперамента:

· эргичность (выносливость),

· пластичность,

· скорость,

· эмоциональность (чувствительность). , ( Русалов В.М. 2004)

В. М. Русалов обращал внимание на то, что взаимодействие человека с предметным (субъект-объектным) и социальным (субъект-субъектным) влияет на формирование разных формально-динамических характеристик. Поэтому прежде всего В. М. Русалов выделяет 8 блоков, образующих структуру темперамента:

. Предметная эргичность - желание умственного и физического напряжения, избыток или недостаток сил.

. Социальная эргичность - открытость для общения, широта контактов, легкость установления связей.

. Предметная пластичность - вязкость или гибкость мышления, способность переключаться с одного вида деятельности на другой, стремление к разнообразию.

. Социальная пластичность - сдержанность или расторможенность в общении.

. Предметный темп - это скорость моторно-двигательных операций.

. Социальный темп - речедвигательная активность, способность вербализации.

. Предметная эмоциональность - мера чувствительности к расхождению результата реального и желаемого.

. Социальная эмоциональность - ощущение уверенности в процессе общения, мера тревоги по поводу неудач в общении. , ( Русалов В.М. 2004)

Созданная В. М. Русаловым специальная теория индивидуальности направлена на объяснение закономерностей порождения, становления и развития темперамента ( Русалов В.М. 2004). Рассматривая темперамент как базовую характеристику индивидуальности, он раскрывает его связь с другими подструктурами - способностями и характером. Он рассматривает темперамент как важное условие формирования общих способностей. Экспериментально доказано, что в процессе своего развития общие способности взаимодействуют с темпераментом прежде всего через характеристики активности - эргичности, пластичности, темпа , ( Русалов В.М. 2004).

Темперамент не может напрямую определять содержательные стороны личности (стремления, интересы, идеалы), однако и динамические, и эмоциональные стороны темперамента в значительной степени влияют на характер человека. Такие качества, как энергичность, способность страстно увлекаться, уравновешенность в поведении, гибкость, динамичность реакции, воздействуют на систему социальных отношений личности, которые определяются свойствами характера , ( Русалов В.М. 2004).

Приведенные выше теории темперамента различаются количеством и значимостью его характеристик, однако большинство ученых признают существование двух основных свойств темперамента - это общая активность и эмоциональность. В настоящее время для оценки свойств темперамента используются различные опросники - опросник структуры темперамента В. М. Русалова, измеряющие тревожность (Спилбергер, Тейлор), нейротизм (Айзенк) , активность (Я. Стреляу) и другие. , ( Русалов В.М. 2004)

Отличительной чертой темперамента является его устойчивость. Это значит, что темперамент мало подвержен изменениям как в течение жизни, так и в кратких жизненных ситуациях. Темперамент является результатом взаимодействия двух факторов - наследственного и средового.

Научным базисом мотивации являются современные теории мотивации.Среди них, выделяют два основные направления - содержательные и процессуальные теории мотивации.

Содержательные теории мотивации основываются на идентификации тех внутренних побуждений (потребностей), которые заставляют людей действовать так или иначе.

Известный украинский ученый М. Туган-Барановский одним из первых предложил четкую классификацию потребностей. Он выделил:

o 5 групп потребностей: физиологические, положительные, альтруистские, симптоматические потребности, а также инстинкты и потребности практического характера;

o Особое значение уделяется национальной принадлежности, а также моральным и религиозным взглядам.

А. Маслоу определяет, что все потребности людей могут быть объединены в пять иерархических групп: физиологические; безопасности; принадлежности и причастности; признания и уважения; самовыражения. Потребности высших уровней не мотивируют человека, пока не удовлетворены хотя бы частично потребности низшего уровня. (Хьелл Л. Зиглер Д., 2005)

К. Альдерфер исходит из того, что потребности человека можно объединить в три группы, расположенные иерархически: существования, связи, роста. Различие теорий К. Альдерфера и А. Маслоу состоит в том, что по А. Маслоу, движение от одной потребности к другой происходит только снизу вверх. К. Альдерфер считает, что движение происходит в обе стороны: вверх, если не удовлетворена потребность низшего уровня, и вниз, если не удовлетворена потребность более высокого уровня. В тоже время, по мнению К. Альдерфера, одновременно для одного и того же человека актуальными могут быть несколько уровней потребностей. (Клонингер С.,2011)

Д. Мак-Клеланд исходит из того, что на мотивацию и поведение людей существенно влияют три основные потребности, приобретенные под влиянием жизненных обстоятельств, опыта и обучения:

o в достижении (люди с выраженной потребностью в достижении выбирают персональные, умеренно ложные задачи и цели <http://infomanagement.ru/lekciya/Ponyatie\_celi>, несущие в себе элементы вызова и гарантирующие немедленный ощутимый результат);

o в соучастии, проявляющаяся в стремлении к дружеским отношениям с окружающими;

o во власти, проявляющаяся в стремлении контролировать ресурсы и происходящие вокруг процессы.

Процессуальные теории мотивации анализируют реакцию человека на мотивирующие факторы, т.е. на то, что заставляет его направлять усилия на достижение различных целей.( Соловьева Н.И)

Теория ожидания (К. Левина, В.Врума и др.) основана на том, что наличие потребностей не является единственным необходимым условием мотивации человека к достижению определенной цели. Человек должен также надеяться на то, что выбранный им тип поведения действительно приведет к удовлетворению или получению желаемого.При этом ключевую роль играет полнота реализации трех факторов:

o дополнительно затраченные усилия должны обеспечивать получение ожидаемого результата;

o за полученный результат должно быть обеспечено ожидаемое вознаграждение;

o реально полученное вознаграждение должно соответствовать (быть валентным) ожидаемому. ( Соловьева Н.И)

В соответствии с теорией постановки целей (Э. Лок, Т. Райен и др.) поведение человека определяется целями, которые он ставит перед собой. При этом уровень исполнения работы зависит от четырех характеристик целей:

o сложности (степень профессионализма и уровень исполнения, необходимые для ее достижения);

o специфичности (количественная ясность цели, ее точность и определенность);

o приемлемости (степень, до которой человек воспринимает цель как собственную);

o приверженности (готовность, затрачивать усилия определенного уровня для достижения цели). ( Соловьева Н.И)

Представления о способностях в отечественной и зарубежной психологии.Отечественная теория способностей создавалась трудами многих видных психологов, среди которых должны быть упомянуты имена Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова, Б. Г. Ананьева, В. А. Крутецкого, Э. А. Голубевой. Теплов, определяя содержание понятия «способность», сформулировал три ее признака, которые лежат в основе многих работ по изучению способностей. ( Соловьева Н.И)

Во-первых, «под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого».

Во-вторых, они «имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей».

В-третьих, способности «не сводятся к наличным навыкам, умениям или знаниям», но «могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков». ( Соловьева Н.И)

Поскольку способности - это психологические особенности человека, они не могут быть врожденными, а представляют собой продукт развития и формирования в процессе какой-либо теоретической или практической деятельности, выполняемой человеком. Но в их основе лежат врожденные анатомо-физиологические особенности, называемые задатками.

Способности - это биологически детерминированные свойства личности. Их проявление, функционирование и развитие зависит от унаследованного фонда. Способности созревают у человека к определенному сроку, и он включается в определенную ему деятельность. Френсис Гальтон предпринял попытку изучения биографии выдающихся людей. Он обнаружил заметную закономерность. Некоторые выдающиеся личности имели предков с такими же способностями. В рамках этой теории возникли тесты. Первые были для изучения способностей. В основу было положено то, что способности врожденные можно прогнозировать. Теория формируемых способностей. Способности не даны от рождения, они развиваются в процессе жизни человека, когда он включается в различные формы обучения и деятельности. При этом теория формирования способностей не отрицает влияния на развитие способностей наследственного фактора. Влияние наследственного фактора определяется как влияние опосредствованное. Наследственность влияет на способности через обучение и деятельность.

Задатки - это в первую очередь свойства высшей нервной деятельности человека и так называемые порциальные свойства, т.е. особенности ВНД, проявляющиеся в работе отдельных анализаторов. Задатки - одно из условий формирования способностей. Формирование способностей зависит от:

1. материальной и духовной жизни общества и семьи;

2. сложившейся системы обучения и воспитания детей;

. собственной деятельности личности по их развитию.

Соотношение способностей и задатков рассматривается следующим образом: хотя способности развиваются на основе задатков, они все же не являются их функцией; задатки - это предпосылки развития способностей, но они не являются неразвитыми, потенциальными способностями. Задатки рассматриваются как неспецифичные особенности нервной системы и организма в целом; следовательно, отрицается существование для каждой способности своего специально предуготовленного задатка. На базе разных задатков могут развиваться у разных людей способности, одинаково проявляющиеся в результатах деятельности. Возможна компенсация одних индивидуальных особенностей, в том числе и природных, за счет других. Б. М. Теплов на конкретных примерах показал, что музыкальные способности могут сформироваться на разной природной основе как при наличии, так и при отсутствии абсолютного слуха. В последнем случае способы узнавания высоты звуков будут иными, но на результатах музыкальной деятельности это может не отразиться. (Теплов Б.М., 2011)

Вместе с тем на основе одинаковых задатков у разных людей могут сформироваться разные способности. Как писал С. Л. Рубинштейн, «задатки многозначны; они могут развиваться в различных направлениях». (Рубинштейн С. Л., 2011) Например, звуковысотная чувствительность лежит и в основе музыкальных способностей, и в основе слуха настройщика музыкальных инструментов.

Следовательно, между способностями и задатками нет взаимно однозначного соответствия, соотношение между ними сложно опосредовано.

Решающим для отечественной теории способностей является тезис о неразрывной связи способностей с деятельностью. Так, С. Л. Рубинштейн писал о том, что способности квалифицируют личность как субъекта деятельности, а Б. Г. Ананьев рассматривал способности как интеграцию свойств субъектного уровня (т. е. свойств, характеризующих человека как субъекта деятельности). (Рубинштейн С. Л., 2011)

Взаимосвязь способностей и деятельности проявляется, прежде всего, в том, что развитие способностей всегда происходит в деятельности и представляет собой активный со стороны человека процесс. Так, формирование учебных способностей невозможно вне учебной деятельности, а развитие профессиональных способностей - вне профессиональной деятельности.

От способностей зависят возможность осуществления и степень успешности деятельности. Так, музыкальные способности реализуются в деятельности композитора, дирижера, певца, исполнителя на различных музыкальных инструментах, и по успехам человека в этих видах деятельности оценивают его музыкальные способности. О литературных способностях судят по успешности в литературном творчестве, по результатам писательского труда.

Вместе с тем следует сказать, что использование понятия «успех» применительно к различным видам деятельности иногда весьма затруднительно. Критерии успешности бывают весьма субъективными, особенно если деятельность сложна и не поддается количественной оценке. Например, для большинства видов спорта есть отчетливые показатели достижений (время, длина, высота, вес и пр.); вполне определенными являются иногда показатели трудовых успехов в некоторых профессиях (производительность труда, экономия сырья и пр.). Однако когда критерием выступает качество результата - продукта деятельности, оценки разных индивидов становятся не такими однозначными. Показатели качества субъективны; их трудно использовать для сравнительных суждений относительно разных исполнителей. Так, иногда сложно и даже невозможно сопоставить качество стихотворных произведений, исполнения музыкальных произведений.

Эти замечания необходимо иметь в виду, когда по результатам (успеху) выполнения судят о способностях индивидов. Кроме того, нельзя не отметить распространенную ошибку таких оценок. Она состоит в том, что довольно часто уровень достижений индивида в определенной деятельности отождествляется с его способностями к ней, а уровень жизненных достижений - с его интеллектом. Однако такое отождествление неправомерно; различные достижения индивидов зависят не от одних способностей. Они обусловлены всей совокупностью жизненных обстоятельств, воспитанием и обучением, особенностями становления личности. Формирование способности чаще всего представляет собой длительный процесс, требующий благоприятных условий.

Виды деятельности, в которых формируются способности, всегда конкретны и историчны. Музыкант сочиняет и исполняет те произведения и на тех инструментах, которые даны ему его временем и его социальной средой, а математик предлагает решения и решает те проблемы, которые соответствуют развитию его науки. Историчны и способности, поскольку возникают и развиваются в ходе истории человечества связанные с ними виды деятельности.

Одним из основных принципов отечественной психологии является личностный подход к пониманию способностей. Главный тезис, отражающий существо этого подхода, таков: нельзя сужать содержание понятия «способность» до характеристик отдельных психических процессов.

Проблема способностей реально возникает при рассмотрении личности как субъекта деятельности. Носителем способностей выступает личность со всеми присущими ей свойствами. Естественно поэтому, что способности и свойства личности взаимосвязаны друг с другом, а не остаются ортогональными характеристиками человека. С. Л. Рубинштейн одним из первых провозгласил необходимость личностного подхода к любому психическому явлению: «При объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия». (Рубинштейн С. Л., 2011)

Личностный подход при изучении способностей присущ многим исследователям. Большой вклад в понимание единства способностей и качеств личности сделан Б. Г. Ананьевым, который рассматривал способности как интеграцию свойств субъектного уровня (свойств человека как субъекта деятельности). В его теории структура свойств человека имеет три уровня - индивидный (природный), субъектный и личностный. К индивидным относятся половые, конституциональные и нейродинамические особенности; их высшим проявлением являются задатки. (Рубинштейн С. Л., 2011) Субъектные свойства характеризуют человека как субъекта труда, общения и познания и включают особенности внимания, памяти, восприятия и пр. Интеграцией этих свойств выступают способности. Личностные свойства характеризуют человека как социальное существо и связаны, прежде всего, с социальными ролями, социальным статусом и структурой ценностей. Высший уровень в иерархии личностных свойств представлен характером и склонностями человека.

Уникальное сочетание всех свойств человека образует индивидуальность, в которой центральную роль играют личностные свойства, преобразующие и организующие индивидные и субъектные свойства. Таким образом, по Б. Г. Ананьеву, способности являются свойствами более высокого уровня по сравнению с индивидными, но расположенными ниже, чем личностные. Способности не включают личностные особенности, но испытывают их организующее воздействие. (Рубинштейн С. Л., 2011)

Сходное с предложенным Б. Г. Ананьевым понимание места способностей в структуре индивидуальности обнаруживается у Э. А. Голубевой. Осуществляя целостный подход к изучению способностей, она разводит и анализирует два взаимосвязанных уровня их проявления - уровень природных предпосылок, с одной стороны, и уровень их реализации, с другой. Эти два уровня Э. А. Голубева обозначает как «организм» и «личность».

Чаще всего рассматриваются взаимоотношения направленности личности и ее способностей. Известно, что интересы, склонности, потребности человека побуждают его к активной деятельности, в которой формируются и развиваются соответствующие способности. Как писал С. Л. Рубинштейн, «для формирования любой сколько-нибудь значительной способности нужно, прежде всего, создать жизненную потребность в определенном виде деятельности». Успешное же выполнение деятельности, связанное с развитыми способностями, благоприятно отражается на формировании положительной мотивации к этой деятельности. Негативное отношение личности к труду, напротив, может быть вызвано несоответствием ее способностей выполняемому виду деятельности. Основные жизненные отношения личности (к труду, окружающим и пр.) регулируют то, как она реализует себя в каждой деятельности, в каждой решаемой задаче в отдельности.

Работа Н. С. Лейтеса по изучению нескольких высокоспособных учащихся привела его к выводу о том, что основным компонентом их одаренности была склонность к труду, понимаемая как тяга, потребность в деятельности, особая умственная активность. (Лейтес Н. С., 2011)

Позднее, занимаясь изучением возрастных предпосылок умственного развития, Н. С. Лейтес отметил «настойчивую энергию» и широту склонностей в качестве предпосылок умственных способностей учащихся среднего школьного возраста. Вместе с тем он обратил внимание и на известное расхождение между личностными и собственно интеллектуальными особенностями отдельных учащихся: это означает, что связь между склонностями и способностями неоднозначна. Встречаются индивиды, у которых несомненные способности к какому-либо виду деятельности не сочетаются со склонностями к ней. На такие факты указывали многие исследователи. (Лейтес Н. С., 2011)

В то же время известно, что на основании явно выраженных склонностей нельзя делать вывод о наличии соответствующих способностей. Причины такой неоднозначной связи склонностей и способностей могут быть разнообразными, индивидуальными в каждом конкретном случае. Но нельзя отрицать несомненное влияние на их взаимоотношения социальных условий развития личности, таких, как престиж отдельных профессий и видов трудовой деятельности, их социальная значимость в данный период времени, влияние семейных традиций, социального окружения и пр.

Велико влияние характерологических черт личности на формирование и уровень развития ее способностей. Для понимания явлений и сущности таланта необходимо сочетание двух психологических теорий - теории способностей и теории характера, т. е. целостного учения о психических свойствах личности. Целеустремленность, трудолюбие, упорство и настойчивость в работе необходимы для того, чтобы добиться успехов в решении поставленных задач, а следовательно, и в развитии способностей. Только тот, кто ставит перед собой новые все более и более трудные проблемы и стремится разрешить их, способен многого достичь. Несомненно, недостаток волевых черт характера может помешать развитию и проявлению намечающихся способностей, навсегда оставить их потенциальными.

Исследователи отмечают и другие характерологические черты, свойственные одаренным людям - инициативность, критичность, высокую самооценку. Несомненно, влияние разных черт характера на развитие и проявление способностей неодинаково. Помимо этого, обычно подчеркивается, что проявление характерологических черт может быть избирательным, т. е. не во всех видах деятельности они обнаруживаются одинаково.

Принцип личностного подхода к рассмотрению способностей, их анализа через призму личностных качеств позволяет избежать односторонности в познании способностей, помогает глубже проникнуть в их сущность и рассмотреть без отрыва от общей единой структуры психического и личностного.

Сходные представления о способностях высказывают и зарубежные психологи. Они связывают их с достижениями в разных видах деятельности, рассматривают как основу достижений, но не считают способности и достижения тождественными характеристиками человека (W. Arnold, G. Muhle, L. Schenk).

Английский психолог Чарльз Спирмен в 1904 г. пришел к выводу, что положительная корреляция между тестами на различные способности (например, математические и литературные) выявляет некоторый общий генеральный фактор. Он обозначил его буквой «g» (от англ. general - «общий»). Помимо фактора, общего для всех видов деятельности, в каждой из них обнаруживается специфический фактор, свойственный только данному виду деятельности (S-фактор). (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005) Теорию Ч. Спирмена называют двухфакторной. Согласно ее положениям целью психологического тестирования должно быть измерение g у индивидов. Если такой фактор проявляется во всех изучаемых психических функциях, то его наличие является единственным основанием для предсказания поведения индивида в разных ситуациях. Измерение же специфических факторов смысла не имеет, поскольку они могут обнаружить себя только в даной ситуации. (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005)

Спирмен не отрицал того, что двухфакторная теория требует уточнения. Если сравниваемые виды деятельности похожи, то в какой-то степени их корреляция может быть результатом не только фактора g, но и некоторого промежуточного фактора - не столь общего, как g, но и не столь специфичного, как S. Такой фактор, свойственный только части видов деятельности, был назван групповым. (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005)

Позднее распространилась точка зрения, согласно которой структуру свойств составляет ряд достаточно широких групповых факторов, каждый из которых может в разных тестах иметь различный вес. Например, вербальный фактор может иметь больший вес в тесте на словарный запас, меньший - в тесте словесных аналогий и совсем незначительный - в тесте на математическое мышление. Корреляции тестов между собой являются результатом нагруженности их групповым фактором. (Хьелл Л. Зиглер Д.,2005)

Отечественная теория способностей создавалась трудами многих выдающихся психологов - Выготским, Леонтьевым, Рубинштейном, Тепловым, Ананьевым, Крутецким, Голубевой.

Теплов, определяя содержание понятия способность, сформулировал 3 ее признака, которые лежат в основе многих работ:

1. под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;

2. они имеют отношение к успешности выполнения какой-либо Деятельности или многим Деятельностям;

. способности не сводятся к наличным навыкам, умениям и знаниям, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний. (Теплов Б. М., 2011)

По определению Теплова способность - это психологическая особенность человека и не является врожденным качеством, а представляет собой продукт развития и формирования в процессе какой-либо Деятельности. Но в их основе лежат врожденные анатомо-физиологические особенности - задатки. Хотя способности развиваются на основе задатков, они все же не являются их функцией, задатки - это предпосылки развития способностей. Задатки рассматриваются как неспецифические особенности нервной системы и организма в целом, следовательно отрицается существование для каждой способности своего предуготовленного задатка. На базе разных задатков развиваются разные способности, одинаково проявляющиеся в результатах Деятельности. (Теплов Б. М., 2011)

На основе одинаковых задатков у разных людей могут сформироваться разные способности. Отечественные психологи говорят о неразрывной связи способностей с Деятельностью. Способности всегда развиваются в Деятельности и представляют собой активный процесс со стороны человека. (Теплов Б. М., 2011)

1.2 Психологические и профессиональные требования к работникам швейного производства

Общая характеристика специальности «Швейное производство»:

. Швейное производство - область производства, которая включает совокупность средств, методов и способов человеческой деятельности, используемых для изготовления полуфабрикатов и швейных изделий.

. Объектами профессиональной деятельности являются технологические процессы, технологическая оснастка и оборудование швейного производства, технологическая и другие виды документации и информации.

Профессионально-личностная модель специалиста состоит из двух компонентов: профессионально-деятельностного и личностного. (профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

Выпускник по специальности «Швейное производство» должен иметь представление:

о роли общепрофессиональных знаний в профессиональной деятельности;

о методах разработки конструкторской документации;- об устройстве и принципах работы машин и механизмов;

о способах получения, передачи и применения электрической и других видов энергии;

о компонентах электронной техники, микропроцессорах и микроЭВМ;

об единых системах конструкторской и технологической документации;

о системе обеспечения качества продукции и метрологи­ческом обеспечении предприятия;

об основах текстильного производства;

об экономических основах производства и ресурсах предприятия;

о маркетинге, принципах и методах менеджмента;

знать и уметь использовать:

правила оформления и чтения конструкторской и техно­логической документации;

основные виды механизмов, их кинематические и динами­ческие характеристики;

методы расчета и измерения основных параметров прос­тых электрических, магнитных и электронных цепей;

устройство, принцип действия и основные характеристики электротехнических приборов;

основные положения государственной системы стандартизации, метрологии и сертификации продукции;

методы распознавания волокнистого состава текстильных материалов;

ассортимент, свойства, методы испытаний и оценки качества материалов, применяемых для изготовления швейных изделий;

типовые системы автоматического регулирования технологических процессов швейного производства;

контрольно-измерительные приборы, робото- и микропро­цессорную технику, применяемую а швейном производстве;

методы расчета технико-экономических показателей деятельности предприятия и его структур;

методы планирования затрат и эффективного использова­ния ресурсов предприятия;

методики расчета экономических характеристик организации производственного процесса;

расчет основных параметров производственных процессов;

основы управления коллективом;

правила и нормы охраны труда, техники безопасности, промышленной санитарии и противопожарной защиты;

меры по обеспечению экологической безопасности произ­водства и окружающей среды.

Знать и уметь использовать:

правила изображения моделей и технологических узлов одежды различного назначения;

технологические процессы и режимы всех этапов швейного производства;

### - эксплуатационные свойства швейных изделий;

### организацию рационального раскроя и нормирования расхода материалов;

### способы соединения и методы обработки деталей швейных изделии;

### методику составления последовательности обработки и сборки деталей, узлов и изделий;

### методы контроля качества готовой продукции;

### методику расчета параметров технологических процессов швейного производства и производительности оборудования;

### назначение, принципы работы, устройство и технические характеристики технологического оборудования швейного производства;

### правила эксплуатации технологического оборудования швейного производства;

### причины возникновения брака выпускаемой продукции и методы их устранения;

### виды транспортных средств и оргоснастки швейного производства, область их применения, принципы работы и правила эксплуатации;

### методы разработки технологичных конструкций швейных изделий, унификации деталей и узлов;

### способы моделирования и художественного оформления швейных изделий. (профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

### Структура деятельности работника швейного производства включает в себя следующие функции, совокупность которых позволит выполнить все виды технико-технологической деятельности на предприятии (фабрика, фирма, ателье и т.д.). (Таблица 1)

Таблица 1 Структура деятельности работника швейного производства (профессионально-личностнаямодельпоспециальности2809"Швейноепроизводство"2002)

|  |  |
| --- | --- |
| Вид деятельности специалиста | Основание для выделения видов деятельности (признаки) |
| Информационная | Совершенствование информационного обеспечения предприятий и фирм по производству одежды (поточной и “на заказ”). |
| Аналитическая | Сбор и анализ информации о новых технологиях производства, свойствах тканей и применяемом оборудовании. |
| Творческая | Разработка и применение новых форм организации труда с использованием последних достижений науки и техники. |
| Проектная | Разработка и расчет новых потоков с распланировкой и расстановкой оборудования. |
| Техническая | Разработка последовательности изготовления, расчеты сложности, согласования (график синхронности, такт потока), разделение труда. |
| Диагностическая | Установление причин недостатков технологического производства, их выявление, способы устранения. |
| Технико-методическая | Совершенствование форм расчета потоков, бригадная организация труда, разработка новых способов контроля качества, поиск путей повышения моторики работников, формирование нормативно-технической документации (НТД). |
| Организационная | Организация эффективной работы конвейера, потока, бригады, группы и т.д. Установление четких форм контроля. |
| Консультационная | Консультации по вопросам новых приемлемых способов обработки деталей и узлов изделия с учетом имеющегося оборудования и вспомогательных средств. |

Требования к личностным качествам работника швейного производства представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Требования к личностным качествам работника швейного производства

|  |  |
| --- | --- |
| Требования | Их проявления |
| 1. Достаточно высокие интеллектуальные показатели. | Способность к обучаемости, сообразительность, высокий уровень общей культуры, эрудированность, техническое мышление. |
| 2. Информированность. | Сбор информации в области оборудования и новых технологий, анализ имеющейся информации, поиск научно-популярной литературы. |
| 3. Целеустремленность | Четко и ясно выражает цель, имеет долгосрочное видение, при этом ставятся и корректируются краткосрочные задачи. |
| 4. Упорство, настойчивость, расчетливость. | Готовность следовать выбранной стратегии и тактике, неоднократные усилия для преодоления препятствий и разногласий, поиск согласования, применение стандартных и апробированных приемов работы. |
| 5. Способность убеждать и устанавливать связи. | Умение использовать неконфликтные стратегии для влияния и убеждения людей, гибкое и разумное использование личных и деловых контактов для достижения цели. |
| 6. Изобретательность, гибкость при изменении ситуации. | Синтезирование новых идей с использованием новых технических средств и сохранением поставленных целей, поиск новых путей, борьба за качество, рынок сбыта. |
| 7. Эффективность управления собой и своим временем | Плановость в работе, отсутствие конфликтных ситуаций, четкий график работы и режим управления. |
| 8. Ориентация на эффективность и качество. | Поиск путей по достижению совершенства изделий, переработка и улучшение стандартов, умелое использование метрологии и унификации, работа с нормативно-техническими документами, совершенствование форм межоперационного контроля, ускорение и удешевление процесса производства при улучшении и сохранении качества. |
| 9. Вовлеченность в рабочие контакты. | Готовность подчиниться итоговому решению, поиск пути к его реализации; разработки конкретных форм и технологий производства, личный пример, высокая работоспособность, энергичность. |
| 10. Умение эффективно управлять подчиненными. | Ясная постановка задачи, конкретизация путей и средств к ее решению, предложение самого рационального технологического варианта производства, оказывание влияния на подчиненных, прибегая к четкой формулировке и описанию выполняемых операций. |

Психофизиологические требования:

возможен различный тип нервной системы.

способность к высокой концентрации, распределению, переключению внимания.

способность к техническому решению задач.

наглядно-образное мышление.

умение контролировать свое эмоциональное состояние.

хорошее зрение.

хороший глазомер.

устойчивость к внешним раздражителям.

способность к цветоразличению.

художественные способности.

чувство моды, гибкость к изменениям в направлениях современной моды.

высокая тактильная чувствительность.

(профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

# 1.3 Личностные особенности швей

Швея осуществляет пошив изделий вручную или на разнообразных универсальных машинах (пуговичных, петельных, вышивальных, оверлок и др.). В процессе работы ликвидирует обрыв нитей, меняет шпули, регулирует натяжение нитей и частоту строчки, проверяет качество кроя, соответствие фурнитуры цвету и назначению изделия. (профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

Работа сочетает сравнительно простые операции, тарифицируемые по первому и второму разрядам (вывертывание детали, удаление нити временных строчек, вырезание деталей и т.п.), и более сложные операции, выполнение которых требует четвертого или пятого разряда (втачки рукава, соединение воротника с горловиной и др.). Швея может выполнять весь объём работы (швея индивидуального пошива в ателье) или одну из операций (швея-мотористка в крупносерийном производстве).

Качества необходимые для работы швеей - это хорошее зрение, склонность к выполнению монотонной работы, тонкая осязательная чувствительность пальцев рук, хорошая координация рук и зрительно-моторная координация, точный объемный глазомер, умение быстро переключаться с выполнения одной операции на другую. Для успешной деятельности необходимы усидчивость, аккуратность, терпение. (профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

Требования к профессиональной подготовке: швея должна знать технологию швейного производства; виды тканей, их пошивочные свойства, способ конструктивные особенности, принципы работы обслуживаемого оборудования, правила ухода за ним. Она должна уметь подбирать номера игл и нитей, регулировать натяжение нити, высоту подъема лапки и величину ее давления, длину стежка; регулировать скорость машины при выполнении различных видов швов; подготавливать крой к работе, проверять его качество; выполнять различные строчки, соединять детали изделий при помощи швов; осуществлять уход, чистку и смазку машин, устранять неполадки в них. (профессионально-личностная модель по специальности 2809 "Швейное производство" 2002)

Таким образом, для успешной деятельности работников швейного производства необходимы усидчивость, аккуратность, терпение. Умение использовать неконфликтные стратегии для влияния и убеждения людей, гибкое и разумное использование личных и деловых контактов для достижения цели, эмоциональная устойчивость, а так же коммуникабельность, устойчивость, выдержка и настойчивость.

личностный швея психологический профессиональный

Глава 2. Исследование личностных особенностей работников швейного производства

.1 База, методы и методики исследования

Базой исследования послужили женщины, работающие в городе Обнинск в количестве 30 человек в возрасте от 30 до 45 лет включительно. Из которых женщины, работающие на швейном производстве на ООО«Аттис» - экспериментальная группа в количестве 15 человек, женщины, не работающие на швейном производстве - контрольная группа в количестве 15 человек.

В нашей дипломной работе мы использовали следующие научные методы: метод анализа, системный подход, а также психодиагностический метод, включающий в себя опросник по определения структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ), методика на оценивание свойств личности (опросник Мини-мульт), методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сферы личности О.Ф.Потёмкиной.

Опроник структуры темперамента В.М.Русалова (ОСТ) ипользуетя для диагнотики свойтв «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента. ОСТ имеет 105 вопросов, допукает индивидуальное и групповое применение, без ограничения времени.

Опроник Мини-мульт представляет собой сокращённый вариант MMPI, содержит 71 вопрос, 11шкал, из них 3-оценочные. Первые три оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достов6ерности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью. Остальные восемь шкал являются базисным и оценивают свойства личности. Время проведения опроса не ограничивается.

Методика Потемкиной Ольги Федоровны "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" состоит из 80 вопросов.

Методика направлена на выявление степени выраженности социально-психологических установок на:

"альтруизм-эгоизм", "процесс-результат" (40 вопросов),

"свобода-власть", "труд-деньги" (40 вопросов).

Опросник состоит из двух субтестов:

. методика выявления степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат»;

. методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги».

2.2 Результаты исследования

Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника Мини-мульт, приведены в таблице 3.

Таблица 3. Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника Мини-мульт

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | Hs | D | Hy | Pd | Pa | Pt | Se | Ma |
| 1 | 54,1 | 49,1 | 56,1 | 45,3 | 54,8 | 52,8 | 52,2 | 46,4 |
| 2 | 49 | 48,4 | 49,1 | 54,5 | 58,4 | 56,3 | 58,2 | 59,7 |

Hs - ипохондрия, D - депрессия, Ну - истерия, Pd - психопатия, Ра - паранойяльностъ, Pt - психастения, Sе - шизоидность, Ма - гипотония

Графические изображения средних результатов по критериям, полученным при помощи опросника Мини-мульт, представлены на Рис 1.



Рис. 1. Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника Мини-мульт

На Рис. 1 мы видим различия по шкалам Hs - ипохондрия, Ну - истерия, Pd - психопатия, Sе - шизоидность, Ма - гипотония

Сравнительный анализ результатов по U-критерию Манна - Уитни показал, что статистически значимые различия наблюдаются только по шкале Ма - гипотония при уровне значимости равному р< 0,01. При уровне значимости р< 0,05 по шкалам Hs - ипохондрия, Ну - истерия, Pd - психопатия, Sе - шизоидность так же нет статистически значимых различий. Следовательно, для швейного производства характерны такие личностные особенности как устойчивость, выдержка и настойчивость, они менее охотно контактируют с людьми, менее деятельны, энергичны.

Значения U-критерия Манна - Уитни представлены на Таблице 4.

Таблица 4. Значения U-критерия Манна - Уитни р< 0,01.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Hs | D | Hy | Pd | Pa | Pt | Se | Ma |
| 0,698 | 1 | 1 | 1 | 0,275 | 1 | 1 | 0,049 |

Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника структуры темперамента В.М.Русалова (ОСТ), приведены в таблице 5.

Таблица 5. Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | эргич | соц.эрг | пласт | соц.пл | темп | соц.темп | эмоц | соц.эмоц |
| 1 | 7,2 | 6,9 | 6,8 | 5 | 6,8 | 6,2 | 7,2 | 7,7 |
| 2 | 5,4 | 8,3 | 7,4 | 6,1 | 8,4 | 7,3 | 6,4 | 7,3 |

Графические изображения средних результатов по критериям, полученным при помощи опросника структуры темперамента В.М.Русалова (ОСТ), представлены на Рис 2.



Рис. 2. Средние значения по критериям, полученным при помощи опросника структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ)

По Рис 2. мы видим, что существуют различия по шкалам эргичность, социальная эргичность, темп и скорость, социальный темп, но статистически значимых различий по U-критерию Манна - Уитни по всем нет не при р<0,01 не при р<0.05. Следовательно, свойства «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента не имеют значения для характеристики личностных особенностей работников швейного производства. Значения U-критерия Манна - Уитни представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Значения U-критерия Манна - Уитни р< 0,01.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| эргич | соц.эрг | пласт | соц.пл | темп | соц.темп | эмоц | соц.эмоц |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,438 | 1 |

Средние значения по критериям, полученным при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" представлены в таблице 7.

Так же мы решили посмотреть есть ли различия в мотивационно-потребностной сфере между экспериментальной и контрольной группой, для того, что бы выработать особые рекомендации по мотивированию работников швейного производства.

Таблице 7. Средние значения по критериям, полученным при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере"

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | Альтруизм | Эгоизм | Процесс | Результат | Свобода | Власть | Труд | Деньги |
| 1 | 3,0 | 7,0 | 3,0 | 3,7 | 2,7 | 6,7 | 2,6 | 7,0 |
| 2 | 2,8 | 7,2 | 3,0 | 3,8 | 2,1 | 7,5 | 2,5 | 7,0 |

Графические изображения средних значений по критериям, полученным при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" представлены на Рис 3.



Рис. 3. Средние значения критериев, полученным при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере"

На Рис 3. мы видим, что существуют различия по шкале власть, но статистически значимых различий по U-критерию Манна - Уитни по всем нет не при р<0,01 не при р<0.05. Таким образом, для работников швейного производства значимы те же показатели мотивационно-потребностной сферы, что и для других профессий. Поэтому мотивация работников швейного производства не должна отличаться от мотивации работников в других сферах. Но на Рис 3. мы видим, что из всех показателей для работников швейного производства являются ведущими эгоизм, власть, деньги. Поэтому при мотивировании работников швейного производства нужно делать упор именно на эти позиции. Значения U-критерия Манна - Уитни представлены в Таблице 8.

Таблица 8. Значения U-критерия Манна - Уитни р< 0,01.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Альтруизм | Эгоизм | Процесс | Результат | Свобода | Власть | Труд | Деньги |
| 0,121 | 0,121 | 1 | 1 | 0,275 | 0,148 | 1 | 1 |

# Выводы

Сравнительный анализ результатов по экспериментальной и контрольной группам, полученных при помощи опросника Мини-мульт показал, что статистически значимые различия наблюдаются только по шкале Ма - гипотония.

Сравнительный анализ результатов по экспериментальной и контрольной группам, полученных при помощи опросника структуры темперамента В.М.Русалова (ОСТ) показал, что статистически значимых различий по шкалам данной методики нет.

Сравнительный анализ результатов по экспериментальной и контрольной группам, полученных при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" показал, что статистически значимых различий по шкалам данной методики нет.

Таким образом, по проведенному исследованию можно сделать следующие выводы:

. для работников швейного производства характерны такие личностные особенности как устойчивость, выдержка и настойчивость, они менее охотно контактируют с людьми, менее деятельны, энергичны.

. свойства «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента не имеют значения для характеристики личностных особенностей работников швейного производства.

. для работников швейного производства значимы те же показатели мотивационно-потребностной сферы, что и для других профессий.

Заключение

В настоящее время в регионах наблюдается тенденция к росту дефицита в специалистах, способных работать в новых социально-экономических условиях, отвечающих по уровню подготовки новым требованиям, предъявленным специфическими в данных условиях видами деятельности. Требования, предъявляемые к квалификации современных специалистов, постоянно пересматриваются. Особенно это становится очевидным в связи с предстоящим вступлением России во всемирную торговую организацию, что потребует, в частности, от специалиста сферы швейного производства, творческого саморазвития и нового типа мышления.

Профессия швеи сейчас очень востребована, для них найдётся работа на фабриках и в небольших частных фирмах, в ателье и при индивидуальном пошиве. Работники этой специальности могут шить не только одежду, но также обувь, кожгалантерейные аксессуары, автомобильные чехлы и многие другие вещи.

Теоретическое и экспериментальное изучение личностных особенностей работников швейного производства частично подтвердили выдвинутую гипотезу и привели нас к следующим общим выводам.

При теоретическом изучении личностных особенностей работников швейного производства мы пришли к выводам о том, что для успешной деятельности работников швейного производства необходимы усидчивость, аккуратность, терпение. Умение использовать неконфликтные стратегии для влияния и убеждения людей, гибкое и разумное использование личных и деловых контактов для достижения цели, эмоциональная устойчивость, а так же коммуникабельность, устойчивость, выдержка и настойчивость.

Но при экспериментальном изучении вопроса мы сделали вывод о том, что для работников швейного производства характерны такие личностные особенности как устойчивость, выдержка и настойчивость, что они менее охотно контактируют с людьми, менее деятельны, энергичны.

Свойства «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента не имеют значения для характеристики личностных особенностей работников швейного производства.

Для работников швейного производства значимы те же показатели мотивационно-потребностной сферы, что и для других профессий.

Глоссарий

Ипохондрия (Hs) - «близость испытуемого к астено-невротическому типу. Испытуемые с высокими оценками медлительны, пассивны, принимают все на веру, покорны власти, медленно приспосабливаются, плохо переносят смену обстановки, легко теряют равновесие в социальных конфликтах.

Депрессия (D). Высокие оценки имеют чувствительные, сенситивные лица, склонные к тревогам, робкие, застенчивые. В делах они старательны, добросовестны, высокоморальны и обязательны, но не способны принять решение самостоятельно, нет уверенности в себе, при малейших неудачах они впадают в отчаяние.

Истерия (Ну). Выявляет лиц, склонных к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы соматического заболевания как средство избегания ответственности. Все проблемы разрешаются уходом в болезнь. Главной особенностью таких людей является стремление казаться больше, значительнее, чем есть на самом деле, стремление обратить на себя внимание во что бы то ни стало, жажда восхищения. Чувства таких людей поверхностны и интересы неглубоки.

Психопатия (Pd). Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации, такие люди агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и ценностями Настроение у них неустойчивое, они обидчивы, возбудимы и чувствительны. Возможен временный подъем по этой шкале, вызванный какой-нибудь причиной.

Паранойяльностъ (Ра). Основная черта людей с высокими показателями по этой шкале - склонность к формированию сверхценных идей. Это люди односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удачи они всегда переоценивают.

Психастения (Pt). Диагностирует лиц с тревожно-мнительным типом характера, которым свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения.

Шизоидность (S c ). Лицам с высокими показателями по этой шкале свойствен шизоидный тип поведения. Они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Таким образом, общей чертой шизоидного типа является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

Гипотония (Ма). Для лиц с высокими оценками по этой шкале характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости.

Предметная эргичность - в самом общем виде отражает активность человека, а именно: выраженность потребности в освоении предметного мира, наличие или отсутствие стремления к деятельности, к напряженному умственному и физическому труду, а также уровень тонуса и вовлеченности в процесс деятельности.

Социальная эргичность - связана с потребностью в социальном контакте, с желанием исследовать социальные формы деятельности, со стремлением к лидерству, общению, к приобретению высокого ранга при освоении мира через коммуникацию.

Пластичность - выражается в скорости переключения с одного вида деятельности на другой, перехода от одних форм мышления к другим в процессе взаимодействия с предметной средой, в стремлении к разнообразию или однообразию форм предметной деятельности.

Социальная пластичность - содержит вопросы, направленные на выяснение степени легкости или трудности переключения в процессе общения от одного человека к другому, склонности к разнообразию коммуникативных программ.

Темп или Скорость - включает вопросы о быстроте моторно-двигательных актов при выполнении предметной деятельности.

Социальный темп - включает вопросы, направленные на выявление скоростных характеристик речедвигательных актов в процессе общения.

Эмоциональность - включает в себя вопросы, оценивающие эмоциональность, чувствительность, чувствительность к не удачам в работе.

Социальная эмоциональность - включает вопросы, касающиеся эмоциональной чувствительности в коммуникативной сфере.

Ориентация на процесс. Обычно люди более ориентированы на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Ориентация на результат. Люди, ориентирующиеся на результат, одни из самых надежных. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам.

Ориентация на альтруизм. Люди, ориентирующиеся на альтруистические ценности, часто в ущерб себе, заслуживают всяческого уважения. Это люди, о которых стоит позаботиться. Альтруизм наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. Если же альтруизм чрезмерно вредит, он, хотя и может казаться неразумным, но приносит счастье.

Ориентация на эгоизм. Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля “разумного эгоизма” не может навредить человеку. Скорее более вредит его отсутствие, причем это среди людей “интеллигентных профессий” встречается довольно часто.

Ориентация на труд. Обычно люди, ориентирующиеся на труд, все время используют для того, чтобы что-то сделать, не жалея выходных дней, отпуска и т. д. Труд приносит им больше радостей и удовольствия, чем какие-то иные занятия.

Ориентация на деньги. Ведущей ценностью для людей с этой ориентацией является стремление к увеличению своего благосостояния.

Ориентация на свободу. Главная ценность для этих людей это свобода. Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже это сочетание “свободы” и “деньги”.

Ориентация на власть. Для людей с подобной ориентацией ведущей ценностью является влияние на других, на общество.
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Приложения

Приложение 1

Сводная таблица результатов по показателям полученных при помощи опросника Мини-мульт

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | группа | Hs | D | Hy | Pd | Pa | Pt | Se | Ma |
| 1 | 1 | 52 | 28 | 47 | 35 | 55 | 39 | 46 | 51 |
| 2 | 1 | 55 | 57 | 51 | 68 | 84 | 51 | 63 | 68 |
| 3 | 1 | 58 | 50 | 59 | 40 | 38 | 39 | 42 | 24 |
| 4 | 1 | 52 | 35 | 47 | 40 | 50 | 39 | 49 | 35 |
| 5 | 1 | 52 | 42 | 57 | 35 | 55 | 51 | 56 | 46 |
| 6 | 1 | 65 | 65 | 62 | 58 | 61 | 73 | 63 | 51 |
| 7 | 1 | 48 | 57 | 51 | 35 | 50 | 69 | 52 | 57 |
| 8 | 1 | 52 | 42 | 55 | 40 | 50 | 43 | 49 | 35 |
| 9 | 1 | 55 | 61 | 66 | 53 | 55 | 64 | 56 | 62 |
| 10 | 1 | 52 | 54 | 66 | 49 | 50 | 60 | 46 | 35 |
| 12 | 1 | 65 | 65 | 62 | 58 | 61 | 73 | 63 | 51 |
| 13 | 1 | 45 | 39 | 47 | 49 | 61 | 56 | 63 | 57 |
| 14 | 1 | 58 | 50 | 59 | 40 | 38 | 39 | 42 | 24 |
| 15 | 1 | 42 | 35 | 36 | 44 | 38 | 39 | 38 | 30 |
| 16 | 2 | 48 | 65 | 47 | 68 | 66 | 70 | 67 | 62 |
| 17 | 2 | 48 | 42 | 40 | 44 | 61 | 51 | 52 | 62 |
| 18 | 2 | 45 | 42 | 51 | 58 | 66 | 43 | 88 | 68 |
| 19 | 2 | 52 | 70 | 51 | 63 | 55 | 64 | 46 | 46 |
| 20 | 2 | 45 | 39 | 47 | 49 | 61 | 56 | 63 | 57 |
| 21 | 2 | 55 | 50 | 59 | 44 | 55 | 56 | 56 | 74 |
| 22 | 2 | 65 | 57 | 77 | 77 | 66 | 73 | 63 | 62 |
| 23 | 2 | 52 | 42 | 47 | 49 | 61 | 64 | 60 | 68 |
| 24 | 2 | 42 | 35 | 36 | 44 | 38 | 39 | 38 | 30 |
| 25 | 2 | 38 | 42 | 36 | 49 | 55 | 47 | 49 | 68 |
| 26 | 2 | 52 | 28 | 47 | 35 | 55 | 39 | 46 | 51 |
| 27 | 2 | 48 | 42 | 40 | 44 | 61 | 51 | 52 | 62 |
| 28 | 2 | 55 | 50 | 59 | 44 | 55 | 56 | 56 | 74 |
| 29 | 2 | 55 | 61 | 66 | 53 | 55 | 64 | 56 | 62 |
| 30 | 2 | 45 | 39 | 47 | 49 | 61 | 56 | 63 | 57 |

Приложение 2

Сводная таблица результатов по показателям полученных при помощи при помощи опросника структуры темперамента В.М.Русалова (ОСТ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | группа | пр.эргич. | соц.эрг. | пластич. | соц.плас. | темп | с.темп | эмоц. | с.эмоц. |
| 1 | 1 | 8 | 10 | 10 | 6 | 12 | 5 | 4 | 11 |
| 2 | 1 | 10 | 8 | 10 | 10 | 9 | 9 | 1 | 8 |
| 3 | 1 | 7 | 7 | 8 | 3 | 6 | 6 | 9 | 8 |
| 4 | 1 | 4 | 10 | 4 | 1 | 6 | 8 | 0 | 0 |
| 5 | 1 | 8 | 7 | 8 | 5 | 4 | 8 | 0 | 10 |
| 6 | 1 | 8 | 5 | 4 | 4 | 5 | 8 | 4 | 7 |
| 7 | 1 | 8 | 9 | 10 | 4 | 10 | 4 | 4 | 7 |
| 8 | 1 | 8 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 6 | 7 |
| 9 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | 9 | 11 |
| 10 | 1 | 7 | 9 | 9 | 7 | 8 | 7 | 5 | 8 |
| 11 | 1 | 8 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 6 | 7 |
| 12 | 1 | 7 | 7 | 8 | 3 | 6 | 6 | 9 | 8 |
| 13 | 1 | 8 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 5 | 8 |
| 14 | 1 | 4 | 10 | 4 | 10 | 4 | 10 | 4 | 4 |
| 15 | 1 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 6 | 7 | 8 |
| 16 | 2 | 6 | 10 | 3 | 3 | 6 | 2 | 9 | 10 |
| 17 | 2 | 3 | 10 | 8 | 3 | 7 | 3 | 8 | 11 |
| 18 | 2 | 9 | 11 | 12 | 5 | 12 | 12 | 0 | 4 |
| 19 | 2 | 6 | 9 | 8 | 9 | 7 | 7 | 9 | 9 |
| 20 | 2 | 2 | 5 | 9 | 9 | 7 | 7 | 3 | 6 |
| 21 | 2 | 2 | 6 | 4 | 8 | 11 | 11 | 5 | 3 |
| 22 | 2 | 5 | 6 | 8 | 4 | 9 | 6 | 12 | 10 |
| 23 | 2 | 8 | 10 | 11 | 6 | 9 | 12 | 3 | 9 |
| 24 | 2 | 7 | 9 | 5 | 10 | 7 | 5 | 8 | 4 |
| 25 | 2 | 6 | 7 | 6 | 4 | 9 | 8 | 7 | 7 |
| 26 | 2 | 5 | 6 | 8 | 4 | 9 | 6 | 12 | 10 |
| 27 | 2 | 3 | 10 | 8 | 3 | 7 | 3 | 5 | 3 |
| 28 | 2 | 8 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 5 | 8 |
| 29 | 2 | 6 | 9 | 8 | 9 | 7 | 7 | 9 | 9 |
| 30 | 2 | 8 | 3 | 4 | 8 | 0 | 6 | 6 | 7 |

Приложение 3

Сводная таблица результатов по показателям полученных при помощи при помощи методики О. Ф. Потемкиной "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере"

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | группа | Альтруизм | Эгоизм | Процесс | Результат | Свобода | Власть | Труд | Деньги |
| 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 1 | 9 |
| 2 | 1 | 3 | 7 | 5 | 5 | 1 | 8 | 2 | 7 |
| 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 7 | 5 | 5 |
| 4 | 1 | 3 | 7 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 7 |
| 5 | 1 | 4 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 4 | 6 |
| 6 | 1 | 3 | 7 | 3 | 3 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| 7 | 1 | 4 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 7 |
| 8 | 1 | 2 | 8 | 4 | 5 | 2 | 8 | 3 | 6 |
| 9 | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 | 9 | 2 | 8 |
| 10 | 1 | 3 | 7 | 3 | 4 | 2 | 7 | 2 | 7 |
| 11 | 1 | 3,1 | 6,9 | 3,2 | 3,5 | 2,7 | 6,7 | 2,8 | 6,8 |
| 12 | 1 | 4 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 4 | 6 |
| 13 | 1 | 4 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 7 |
| 14 | 1 | 1 | 9 | 3 | 3 | 2 | 8 | 1 | 9 |
| 15 | 1 | 3 | 7 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 7 |
| 16 | 2 | 2 | 8 | 4 | 5 | 2 | 8 | 3 | 6 |
| 17 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 1 | 9 |
| 18 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 7 |
| 19 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 5 | 5 |
| 20 | 2 | 2 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 7 |
| 21 | 2 | 3 | 7 | 3 | 4 | 6 | 3 | 4 | 6 |
| 22 | 2 | 9 | 1 | 6 | 4 | 2 | 8 | 7 | 3 |
| 23 | 2 | 7 | 3 | 4 | 6 | 1 | 9 | 5 | 5 |
| 24 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 7 | 7 | 3 |
| 25 | 2 | 7 | 3 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 |
| 26 | 2 | 6 | 4 | 7 | 3 | 4 | 6 | 8 | 2 |
| 27 | 2 | 5,1 | 4,9 | 4,6 | 3,9 | 3,5 | 5,9 | 4,9 | 5,1 |
| 28 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 7 |
| 29 | 2 | 2 | 8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 7 |
| 30 | 2 | 7 | 3 | 4 | 6 | 1 | 9 | 5 | 5 |