Тема: Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте
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Введение

Начиная с середины 60-х годов тема агрессии становится одной из актуальных сначала на Западе, а затем в нашей стране. Сегодня в средствах массовой информации эту тему называют «интригующей», а сам XXI век - «веком беспокойства о насилии». Анализ психологической и социально-философской литературы, посвященной проблеме человека, свидетельствуют о том, что вопросы, связанные с человеческой агрессивностью выдвигают на первый план многих исследований.

Большинство специалистов настаивают на том, что в качестве агрессии может рассматриваться только поведение, включающее в себя намеренное причинение вреда живым существам, а еще и как «действие человека, характеризующееся демонстрацией превосходства в силе или применение силы к другим людям…».

В семейном окружении, в общении, в диалоге разных поколений происходит реальное становление психики детей и одновременно существенно изменяется психическая жизнь родителей. В современном мире семья часто оказывается на перекрестке социальных и экономических проблем общества.

В современной науке тему агрессии в подростковом возрасте можно считать достаточно изученной.

Актуальность дипломной работы обусловлена следующими обстоятельствами:

1.Проблема агрессивного поведения в последнее время стала едва ли не самой значимой в психологии развития. В первую очередь это объясняется ростом агрессии и насилия среди населения вообще и в подростковой среде в частности.

2. Агрессивное поведение подростков - одна из актуальных проблем, волнующих современное общество. Подростковый возраст относится к особому кризисному периоду онтогенеза, сопряжённому с интенсивным психофизиологическим развитием, эмоциональной нестабильностью, импульсивностью, повышенной уязвимостью, особой чувствительностью к воздействиям среды. Понятие «кризис» применительно к подростковому периоду используется не только для того, чтобы подчеркнуть тяжесть, болезненность переходного состояния от детства к взрослости, но и чтобы объяснить особенности агрессивного поведения подростков.

Методологическая основа исследования. Данная дипломная работа ориентирована на глобальные идеи, утвердившиеся в отечественной психологии XX века, о развитии и становлении личности путём «присвоения материальной и духовной культуры» общества. Эта идея определяет понимание агрессии не только как биологически обусловленного явления, но и как социально детерминированного феномена.

Теоретической основой исследования явилась концепция феноменологии развития и бытия личности B.C. Мухиной, согласно которой человек формируется и существует как социальная единица и как уникальная личность. В нашем исследовании агрессия рассматривается как форма поведения, которое является отражением социальных ожиданий, а также внутренней позиции подростка.

Цель исследования - изучить особенности агрессивного поведения подростков; выявить закономерности проявления агрессивности в подростковом возрасте, а также установление взаимосвязи между стилем семейного воспитания.

Объект исследования. Психологические особенности подросткового возраста.

Предмет исследования. Агрессивное поведение подростков.

Задачи исследования. Проблема общего понимания агрессии порождает важные для исследования задачи.

Первая задача связана с определением феномена агрессии и её границ, так как в психологии не существует единой, приемлемой всеми исследователями дефиниции обсуждаемого явления.

Другая задача состоит в определении нормативной оценки агрессии: для нас значимо выяснить, всегда ли агрессия является негативной, асоциальной, или она может иметь конструктивный, здоровый характер.

Третья задача заключается в ответе на вопрос о детерминации агрессии: важно обсудить, какие факторы (биологические или социальные) оказывают доминирующее воздействие на человеческую агрессию.

Методы исследования: 1 - контент-анализ психологических, социологических, этологических исследований по проблеме агрессии; 2 - метод диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки; 3 - проективный метод депривации структурных звеньев самосознания B.C. Мухиной, К.А. Хвостова. Результаты исследования подвергались математической обработке. В качестве дополнительного метода мы использовали метод включённого наблюдения за агрессией подростков и рефлексивные отчёты мальчиков и девочек о спонтанно возникающих драках и о драках как содержательной стороне планируемого времяпрепровождения.

Научная новизна исследования заключается в методологическом походе к изучению агрессивного поведения подростков. В настоящем исследовании осуществляется рассмотрение агрессивного поведения подростков в контексте меняющихся культурных, исторических и социально-экономических условий. В то же время агрессивное поведение рассматривается через контекст личностной позиции.

Практическая значимость состоит в использовании результатов исследования в работе с подростками, а также теоретическая значимость состоит во внедрении результатов исследования в курс возрастной психологии.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава I. Исследование понятия агрессии в психологии

.1 Агрессия: определение границ агрессивного поведения

Так как в психологии не существует единой, приемлемой всеми исследователями дефиниции обсуждаемого явления, прежде всего следует определить феномен агрессии и его границы.

Слово агрессия {лат. aggredior - нападаю) происходит от корня aggredi, имеющего несколько значений: 1) движение вперёд к чему-либо - «идти вперёд, приближаться», 2) движение против чего-либо - «идти против, удаляться» и 3) действие с намерением причинить боль.

В современной психологии агрессию принято рассматривать как поведенческую характеристику, несмотря на то, что агрессия часто отождествляется с негативными эмоциями {гнев) , установками {враждебность) , побуждениями {motive) , внутренним состоянием, свойством личности {агрессивность) . Перечисленные факторы, действительно, играют важную роль в агрессивном поведении человека, но они лишь сопровождают агрессию, и не всегда их наличие является необходимым условием агрессивного поведения.

Гнев. Агрессия не предполагает, что человек обязательно должен переживать гнев. Нападение может осуществляться как в состоянии сильного эмоционального возбуждения, так и в состоянии полного хладнокровия. Известно, что гнев может сопровождать агрессию и влиять на интенсивность агрессивного действия, но только при том условии, что «действие вообще будет развиваться по пути агрессии».

Враждебность. Агрессия также не предполагает обязательное наличие у агрессора негативной установки к своей жертве. В психологии под враждебностью понимают «негативную установку к другому человеку или группе людей, которая находит свое выражение в крайне неблагоприятной оценке своего объекта - жертвы»2. Уточним, что враждебность может выражаться не только по отношению к другим, но и к самому себе. Враждебность не обязательно реализуется в агрессивном поведении, т.е. ненависть к кому-либо не является достаточным условием для атаки. С другой стороны, агрессоры необязательно должны ненавидеть свою жертву: «Многие причиняют страдания другим людям, к которым относятся скорее положительно, чем отрицательно».

Агрессивность. В научной литературе, чаще психоаналитической, можно обнаружить употребление агрессии и агрессивности как взаимозаменяемых понятий, так как вопрос о принципиальной разнице между ними остаётся дискуссионным. Однако, более адекватным представляется рассмотрение этих феноменов как взаимосвязанных, но отдельных и различных понятий: «Термины «агрессия» и «агрессивность» не являются синонимичными. Под агрессивностью следует понимать свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии в отношении кого-либо. Агрессивность включает в себя и социально-перцептивный компонент, заключающийся в готовности (склонности) воспринимать и интерпретировать поведение «другого» как враждебное. Таким образом, можно говорить о потенциально агрессивном восприятии и потенциально агрессивной интерпретации как об устойчивых для некоторых людей особенностях мировосприятия и миропонимания». Отметим также, что связь между агрессивностью и агрессией (точно также как между аффективными побуждениями и агрессией) не является жёсткой, так как готовность человека атаковать может быть нивелирована, например, ситуационными факторами.

Итак, в современной психологии принято считать, что агрессия - это, прежде всего, некая форма поведения человека. Термин «поведение» широко используется для обозначения вида и уровня активности человека. Под внешней активностью человека понимаются любые внешние проявления: движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции. Внутренними составляющими поведения считаются побуждение и целеполагание, когнитивные процессы, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции. Одним из наиболее существенных свойств человеческого поведения является то, что оно социально - оно формируется и реализуется в обществе. «На уровне общественно-детерминированной деятельности человека термин «поведение» обозначает также действия человека по отношению к обществу, другим людям и предметному миру, рассматриваемые со стороны их регуляции общественными нормами нравственности и права. В этом смысле говорится, например, о высоконравственном, преступном и легкомысленном поведении. Единицами поведения являются поступки, в которых формируются и в то же время выражаются позиция личности, ее моральные убеждения».

В настоящей работе мы будем придерживаться имеющегося в отечественной психолого-педагогической традиции слияния в трактовке поступка и действия. Согласно данному подходу, агрессивное действие, как и поступок, обязательно должно иметь внешнее выражение. Агрессивное фантазирование, планирование агрессии, другие агрессивные внутренние действия невозможно определять как агрессию, до тех пор, пока они не реализуются открыто в поведении. Другими словами, называть человека, совершающего агрессивные действия только в уме, про себя, агрессором - абсурд.

Как и многие другие исследователи, под агрессией мы будем понимать явление, которое поддаётся объективному прямому наблюдению.

Для того чтобы определить поведение человека как агрессивное необходимо обратиться к рассмотрению трёх традиционно обсуждаемых ключевых, характерных признаков агрессивного поведения: 1) ущерб, 2) мотивация причинения ущерба и 3) объект агрессии.

. УЩЕРБ. При всём многообразии имеющихся в психологии определений агрессии, общим для них является то, что агрессия причиняет ущерб.

Согласно Д. Зильманну, понимание агрессии ограничивается попыткой нанесения другим телесных или физических повреждений. Данное определение не предполагает рассмотрение оскорблений и причинение психологического вреда как агрессии.

Однако современная психология признаёт, что нанесение телесных повреждений для определения такого явления как агрессия не является обязательным и достаточным. Диапазон агрессивных действий человека необычайно широк: от распускания сплетен, оскорблений, угроз до прямого физического насилия. По своей направленности агрессивное поведение может быть непосредственным, т.е. прямо направленным на раздражающий объект, либо смещенным, когда человек по каким-либо причинам не может направить агрессию на источник раздражения и ищет более безопасный объект для нападения.

Так как проявления агрессии у людей бесконечны и многообразны, в психологии принято описывать «агрессивные действия на основании трех шкал: прямая - непрямая, физическая - вербальная, активная - пассивная. Их комбинация дает восемь возможных категорий, под которые подпадает большинство агрессивных действий. Например, такие действия, как стрельба, нанесение ударов холодным оружием или избиение, при которых один человек прибегает к физическому насилию в отношении другого, могут быть классифицированы как физические, активные и прямые. С другой стороны, распространение слухов или пренебрежительные высказывания о человеке за глаза рассматриваются как вербальные, активные и непрямые».

Другими словами, агрессивные действия осуществляются посредством физических и вербальных операций, которые, как известно, имеют особенность меняться при изменении условий. Также от определённых условий зависит и направленность агрессивного действия, которое приобретает либо прямые, либо косвенные формы.

Следовательно, причинение ущерба подразумевает не только нанесение физических повреждений, а также любые негативные последствия, имеющие место быть в результате агрессивного действия.

. МОТИВАЦИЯ ПРИЧИНЕНИЯ УЩЕРБА. Может ли причинение ущерба быть достаточным условием для определения границ агрессивного поведения? Наиболее известная «безмотиваци-онная модель агрессии», предложенная А. Бассом, представляла агрессию как любое поведение, содержащее в себе угрозу или наносящее ущерб другим.

Большинство исследователей впоследствии отказались от подобного определения, потому как согласно ему любое даже случайное причинение вреда оценивается как агрессия, а во-вторых - в рамках данной дефиниции преднамеренное вредоносное поведение, в силу каких-либо обстоятельств не причинившее ущерб, рассматривает как неагрессивное.

Действительно, такое понимание агрессии представляется весьма спорным. Возникает ряд вопросов, например: как квалифицировать действия человека, который случайно наступил вам на ногу и причинил боль? Правомерно ли характеризовать участников ДТП, искалечивших друг друга, как агрессивных? Следует ли оценивать случайный промах наёмного убийцы как неагрессивный акт? Для ответа на эти вопросы необходимо возникает потребность введения мотивационного компонента в определение агрессии.

Цели агрессии как побуждающая сила действия. Как утверждает Л. Берковиц, одна из основных задач изучения аг рессивного поведения человека, заключается в определении целей, «которые преследуют агрессоры, когда стремятся причинить ущерб другим людям». Является ли причинение ущерба основной побуждающей и направляющей действие целью атакующего или его агрессия направлена на достижение других более значимых целей?

Ещё в классической работе Д. Долларда, Н. Миллера и др., посвященной влиянию фрустрации на агрессивное поведение, последнее трактуется как «акт, целью которого является причинение ущерба другому организму».

Р. Бэрон и Д. Ричардсон определяют агрессию как любую форму поведения, «нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения».

X. Корнадт полагает, «что мотивом агрессии является такое нанесение вреда другим или интересам других, которое устраняет источник фрустрации, в результате чего ожидается благоприятный эмоциональный сдвиг».

Все приведённые выше описания и определения агрессии включают в себя мотивационный, направляющий и побуждающий действие компонент. Однако они являются абсолютно разными.

Определения Д. Долларда и Р. Бэрона отвечают задаче - разграничить умышленное и неумышленное причинение вреда, однако вместе с тем ограничивают «использование термина агрессия сферой явно злонамеренного поведения», целью которого является причинение ущерба.

Определение X. Корнадта, с одной стороны, устанавливает границу между умышленным и неумышленным причинением вреда, с другой, - ограничивает феномен агрессии, определяя его как действие, побуждаемое и направляемое к цели достижения положительных эмоций. Следуя этому же принципу, агрессия может быть направлена к цели самоутверждения, доминирования, власти и т.д., то есть быть неким средством реализации определённых потребностей.

В психологии имеется вариант дихотомического деления агрессии по так называемому целевому признаку на инструментальную (целевую) и эмоциональную (аффективную, враждебную, гневную).

К инструментальной агрессии относят действия, направленные на достижение другой более значимой цели, чем просто причинение ущерба. Традиционно выделяют следующие цели агрессии: преодоление чувства раздражения, принуждение, доминирование, управление впечатлением, материальное или социальное вознаграждение, защита витальных интересов человека, семьи, членов своей группы. Данный перечень, разумеется, не является исчерпывающим, однако наглядно демонстрирует, что агрессия представляет собой вполне рациональную форму поведения.

Конечно, настаивать на рациональности и расчётливости всех агрессивных действий было бы ошибочным. Люди часто реагируют агрессивно, находясь в состоянии эмоционального возбуждения, и не всегда, причиняя ущерб, ясно осознают истинные цели своих действий. На этом основании к эмоциональной агрессии принято относить действия, мотивированные гневом и причинением страданий.

Примером инструментальной агрессии могут служить действия наёмного убийцы, который лишает жизни свою жертву, однако его главной целью является заработок. Убийство же в состоянии аффекта рассматривается как эмоциональная агрессия.

А. Бандура, ориентируясь, прежде всего, на парадигму инструментального обусловливания агрессии, утверждал, что 1) гнев не имеет побудительной силы, а лишь может сопровождать агрессию и влиять на интенсивность агрессивного действия, да и то только при том условии, если действие вообще будет носить агрессивный характер; 2) независимо от того, сопровождается агрессия гневом, преследует агрессор внешние неагрессивные цели или «выпускает пар», агрессия всегда направлена на решение конкретных задач, а потому данное разделение не имеет значимого смысла.

Д. Зильманн, отвечая на критику А. Бандуры, предложил рассматривать агрессию, «обусловленную раздражителем», когда действия предпринимаются с целью устранения неприят ной ситуации, и агрессию, «обусловленную побуждением» - те действия, которые направлены на достижение внешних выгод.

К. Додж и Д. Койи заменили инструментальную и эмоциональную агрессию на проактивную и реактивную. Где реактивная агрессия предполагает ответ на осознаваемую угрозу, а проактивная агрессия направлена на получение позитивного результата. Их экспериментальные данные показали, что учащиеся, склонные к реактивной агрессии, преувеличивали враждебность своих одноклассников и отвечали на кажущуюся угрозу агрессивными действиями. В то время как учащиеся, демонстрировавшие проактивную агрессию, не допускали подобных ошибок.

Несмотря на то, что полученные результаты показали сущностное различие выделенных типов агрессии, считается, что найденные термины вряд ли являются более удачными, чем инструментальная и эмоциональная агрессия.

Главный принцип, разводящий два типа агрессии, основывается на том, что эмоционально ориентированные агрессоры под воздействием сильного возбуждения причиняют ущерб, не сознавая последствий агрессивного действия, в то время как инструментально ориентированные агрессоры преследуют определённую цель или вознаграждение за свои действия. Однако отметим, что данная классификация не является однозначной: «Нередко также агрессия, возникающая как инструментальная, приобретает компоненты враждебности, например, если жертва оказывает сопротивление».

Очевидно, что агрессия мотивирована целым рядом разнообразных целей. Выделение в определении какой-либо конкретной цели, как основной побуждающей силы агрессивного действия, ограничивает феномен агрессии и порождает объективные сложности в понимании самого явления. Во-первых, такие цели как достижение положительных эмоций, преодоление чувства раздражения, принуждение, доминирование, управление впечатлением, материальное или социальное вознаграждение, защита витальных интересов человека, семьи, членов своей группы побуждают человека к определённым действиям, не связанным с причинением ущерба, а, следовательно, не являются характерными признаками агрессии. Во-вторых, действие, главной побуждающей целью которого является причинение страданий кому-то другому, относится к «психопатологической форме так называемого садизма, имеющего довольно сложное происхождение». Ограничивать понимание агрессии специфической психопатологической формой поведения не просто нецелесообразно, но и объективно вредно.

В своём исследовании Р. Чалдини приходит к важному выводу, что «даже кажущееся бессмысленным насилие приобретает смысл, если начать исследовать окружающие события». В этой связи необходимо вспомнить значимое для нашего анализа суждение А.Н. Леонтьева о том, «что цели не изобретаются, не ставятся субъектом произвольно. Они даны в объективных обстоятельствах». Если мы вводим в опреде ление агрессии побуждающую цель действия, его применение в иных обстоятельствах оказывается невозможным. Когда мы говорим о ходьбе в чистом виде, мы подразумеваем действие, осуществляемое путём переставлення ног. Мы не можем сказать, что ходьба есть действие, целью которого является перемещение в пространстве, в противном случае, мы исключаем такое действие как ходьба на месте. Цели ходьбы определяться сами собой непосредственно в объективных обстоятельствах. Таким образом, определять агрессивное поведение при помощи такого мотивационного компонента как цель действия не имеет особого смысла.

Намерение причинить вред как побуждающая сила агрессии. Существует и другая точка зрения, которая предполагает, что для объективного понимания агрессии необходимо ввести в её определение критерий намеренного причинения вреда.

Например, X. Хекхаузен понимает агрессию как намеренное причинение вреда другому: «Так, нарушение целостности тела в случае хирургического вмешательства не представляет собой агрессии, однако оно является ею в случае нападения с ножом в руках. Различение великого множества способов поведения лишь тогда достигает своей цели, когда последствия, к которым стремиться субъект можно свести к одному знаменателю - намеренному причинению вреда другому человеку».

Л. Берковиц также настаивает на необходимости критерия намеренного причинения вреда и даёт следующее определение: «агрессия - некоторый вид поведения, физического либо символического, которое мотивировано намерением причинить вред кому-то другому».

Д. Тедеши и Р. Фелсоном полагают, что для того «чтобы поведение индивида определялось как агрессивное, оно должно осуществляться с намерением вызвать негативные последствия для объекта агрессии, что, в свою очередь, предполагает ожидание того, что действие приведёт к определённому результату».

В приведённых определениях намерение причинить вред - является ключевым критерием, помогающим квалифицировать поведение как агрессивное. Существенным преимуществом данных дефиниций является то, что, с одной стороны, они необходимо устанавливают границу между умышленным и неумышленным причинением вреда, с другой - не ограничивают агрессивные действия какой-то конкретной конечной целью, что позволяет использовать термин «агрессия» для обозначения действий в различных обстоятельствах.

Применение критерия намерение, по мнению некоторых исследователей, привносит не ясность, а противоречивость в понимание феномена агрессии. Это связано с тем, что 1) в большинстве исследований намерение причинить ущерб- напрямую соотносится с побуждающей целью; 2) намерения агрессора недоступны прямому наблюдению и их трудно оценить объективно.

На основании того, что «агрессоры нередко представляют свои цели ложным образом и могут оказаться не в состоянии определить, к чему же они стремились на самом деле», А. Басе и другие исследователи (например, Э. Фромм, А. Бандура) предпочитают ограничивать определение агрессии «причинением ущерба», рассматривая возможные побуждающие факторы уже в контексте обстоятельств. Исключение из определения поведения, причиняющего ущерб, побуждающего к действию фактора снимает противоречия с применением понятия «агрессия» в различных ситуациях, так как действие не ограничено конечной целью. Однако возникают определённые сложности с установлением границ между умышленным и неумышленным причинением вреда, определением действий, не причиняющих ущерба, но осуществлённых в виде попытки, ассертивным поведением, направленным на утверждение независимости, собственного достоинства, отстаивание своего мнения, мотивированного потребностью быть личностью, конкурентоспособным партнёром, находясь среди других людей.

Мы полагаем, что исключать из определения агрессии намерение агрессора причинить ущерб по той причине, что оно недоступно прямому наблюдению и его трудно оценить объективно, нецелесообразно. Иногда сами агрессоры открыто признаются в умышленном причинении вреда, нередко социальный контекст может свидетельствовать о наличии или отсутствии намерений у нападающего. Следует также отметить, что человек, случайно причинивший вред кому-либо, скорее всего, будет сам испытывать моральные страдания и попытается загладить свою вину, возможно, каким-нибудь образом компенсировав нанесённый ущерб своей так называемой жертве.

Для разрешения имеющихся противоречий с введением критерия намерения необходимо выработать общее понимание того, что мы имеем в виду, говоря о том или ином действии как о намеренном.

В психологии под намерением подчас понимают «личные, скрытые, недоступные прямому наблюдению замыслы». Как мы отмечали ранее, эти «замыслы» неразрывно связаны с побуждением, идущим от конечной цели действия. Такое понимание намерения привносит определённую путаницу и ставит под сомнение использование данного критерия в определении агрессии.

Д. Тедеши и Р. Фэлсон осуществляют попытку оставить мотивационный компонент намерение в определении агрессии. Для этого учёные помещают агрессию «в контекст других форм социального поведения, рассчитанного на оказание воздействия на других людей». Согласно Д. Тедеши и Р. Фэлсону, агрессия представляет собой одну из возможных стратегий влияния, которую человек решает применить в процессе осуществления анализа затрат и выгод. Другими словами, агрессия помещается в контекст принудительных действий. Выбор способа принуждения определяется стремлением добиться непосредственного или промежуточного результата. Сначала человек решает использовать принудительные меры воздействия, далее из имеющихся вариантов он выбирает агрессивные или неагрессивные способы воздействия. Решение применить агрессивные способы принуждения побуждается намерением добиться от человека выполнения предъявляемых требований. Принуждение, однако, не является самоцелью действия: «намерение его добиться мотивировано желанием достижения конечного результата».

Предложенные манипуляции с понятием «намерение» так и не раскрывают его смысл. Какое значение имеет намерение в агрессивном поведении человека в западной психологии, по-видимому, останется загадкой. Однако было бы несправедливо не вычленить рациональное зерно из теоретического подхода Д. Тедеши и Р. Фэлсона. Существенным преимуществом рассмотрения агрессии в контексте принудительных действий является введение дополнительной переменной - решение агрессора в выборе способа действия. Это решение и выполняет побудительную функцию агрессии!

В отечественной психологии под намерением понимают «сознательное решение, выполняющее функцию побуждения и планирования поведения или деятельности человека.. Намерение формируется: 1) когда цель деятельности отдалена и её достижение отсрочено; 2) когда удовлетворение потребности не может быть достигнуто непосредственно, а требует достижения промежуточных целей, не имеющих собственной побудительной силы». Важно отметить, «что побуждения, идущие от принятого намерения, обладают теми же динамическими свойствами (силой, напряжённостью и др.), что и побуждения, идущие непосредственно от потребности». Намерение представляет собой такое функциональное образование, «в котором в неразрывном единстве выступают аффективные и интеллектуальные компоненты». Намерение причинить ущерб не обязательно соотносится с желанием агрессора и часто побуждает субъекта действовать агрессивно вопреки непосредственному желанию. Например, во время боя у солдата под воздействием такого аффекта как страх может возникнуть желание спасти свою жизнь бегством, однако он принимает волевое решение остаться на поле боя и продолжать сражаться. В этом случае намерение соотносится с чувством долга. Принятое намерение причинить ущерб, означает, что агрессор осознанно выбрал способ действия в контексте имеющихся обстоятельств.

Можно предположить, что здесь необходимо отделить правду от полуправды, которой страдает определение агрессии Р. Барона, лежащее в основе практически всех современных исследований. Его дефиниция тоже предполагает, что агрессия осуществляется намеренно, по воле агрессора, но это намерение неразрывно связано с деструктивной целью, обладающей побудительной силой, - причинение вреда. Исследователь в подтверждение своей правоты приводит кажущиеся убедительными примеры: «если исключить обязательное наличие намерения из нашего определения агрессии, было бы необходимо характеризовать действия хирургов, стоматологов и даже родителей, применяющих дисциплинарные меры воздействия на детей, как агрессивные. Конечно, в некоторых случаях агрессоры могут скрывать свое стремление причинить боль или страдания другим: без сомнения, существуют стоматологи, испытывающие некоторое удовольствие от того, что пациенту больно, а иные родители шлепают своих детей, чтобы те ощутили дискомфорт. Однако нет особого смысла квалифицировать эти действия как агрессию: в конце концов, они осуществляются ради какой бы то ни было пользы»1. Представленные действия объединены общей внешней целью - «польза», при отсутствии цели - «причинение вреда». Пример Р. Бэрона является красноречивым доказательством бессмысленного и неоправданного введения критерия побудительной силы цели действия в определение агрессии. Конечный результат, обозначенный как «какая бы то ни было польза», нивелирует значение и роль агрессии в жизни человека. Этот подход предполагает, что если действие нацелено на достижение пользы, то это не агрессия.

Действия стоматологов и хирургов не относятся к агрессии не потому, что они нацелены на положительный результат, а потому что в них отсутствует намерение хирурга (осознанное решение) причинить ущерб. Человек, оказавшийся на операционном столе, - жертва случившихся с ним предшествующих событий, а не хирурга. Вред от действий хирурга может быть только следствием халатности, которое квалифицируется как преступная, так как деятельность врачей вообще не подразумевает причинение ущерба.

На основании того, что действия родителей носят дисциплинарный характер, утверждать, что они неагрессивны, значит отрицать воспитательную роль агрессии. Как справедливо отмечал А. Бандура, объективно существует множество причин, по которым «нельзя предоставить ребёнку не ограниченную свободу. Определённые ограничения и руководство необходимы, чтобы обеспечить его безопасность. Например, он не может играть в мяч на проезжей части улицы или играть с острыми инструментами или огнём. Дисциплинарные меры являются действиями, которые должны обеспечивать выполнение требований и ограничений. Некоторые нацелены на усиление желательного поведения, другие обеспечивают контроль в ситуации неподчинения». В данном контексте сложно отказаться от включения агрессивных действий в процесс воспитания. Родители время от времени прибегают к физическим наказаниям ребёнка, причиняя ему боль и доставляя дискомфорт. Понятно, что причинение страданий своему ребёнку не имеет побудительной силы действия родителя. Однако он принимает осознанное решение наказать ребёнка за какой-либо проступок. В действии родителя наличествует причинение ущерба и осознанное решение, что даёт нам основания характеризовать его как агрессивное. Агрессия родителя служит цели сформировать у ребёнка негативную ассоциацию в восприятии последствий за неправильное поведение - в этом и состоит её польза.

Осознанно выбрать способ действия и осознавать цели и последствия действия не одно и тоже.

Родитель, применяющий физическое наказание, не обязательно должен осознавать, что его действия направлены на «формирование, у ребёнка негативной ассоциации в восприятии последствий за неправильное поведение». Возможно, он поступает так, потому что в похожих ситуациях сам подвергался физическим наказаниям со стороны своих родителей. Цель его действия, однако, не меняется, она просто не осознаётся родителем, в то время как средства выбираются осознанно.

Агрессия в состоянии аффекта не подразумевает, что человек находится в бессознательном состоянии. Под воздействием сильного эмоционального состояния его когнитивные способности становятся ограниченными, он не способен произвести адекватный анализ затрат и выгод, оценить последствия своего действия, выбрать иную альтернативную модель поведения, поэтому человек принимает решение атаковать, которое не всегда оказывается единственно возможным и адекватным ситуации и иногда приводит к физическому уничтожению объекта воздействия.

Для того чтобы охарактеризовать поведение как агрессивное, вполне достаточно ввести в определение агрессии критерий намерения, не наделяя его негативным значением и не связывая с побуждающей силой цели действия. Намерение уже само по себе выполняет побудительную функцию.

В этом смысле введение в определение агрессии критерия намерение, как мотивационной составляющей агрессивного действия, необходимо, чтобы снять имеющиеся противоречия в толковании феномена агрессии. Во-первых, критерий намерение устанавливает границу между умышленным и неумышленным причинением вреда. Во-вторых, определяет действия, осуществлённые в виде попытки, но, в силу каких-либо обстоятельств, не причинивших ущерб, как агрессивные. В-третьих, с введением данного критерия становится возможным отделить агрессию от проявления ассертивности, выраженной в форме энергичного, решительного, напористого поведения.

. ОБЪЕКТ АГРЕССИИ. Некоторые исследователи полагают, что под агрессией не следует понимать только взаимодействие живых существ. Так, например, Э. Фромм определяет агрессию как нанесение ущерба другому человеку, животному или неживому объект. Эта точка зрения также предполагает, что вообще все действия, носящие внешне деструктивный характер, являются агрессивными. Действительно, люди, теряя над собой контроль, часто разрушают различные неодушевлённые объекты. Например, в пылу ссоры бьют посуду, - несмотря на схожесть психологической природы, мотивации и в некоторых случаях соматических реакций, такое поведение не всегда может быть отнесено к агрессии.

В современной психологии признанное и наиболее распространенное определение агрессии принадлежит Р. Бэрону: «Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения».

Однако вышеприведённые рассуждения позволяют нам не согласиться с автором в части объяснения мотивационного фактора, как в действии агрессора, так и его жертвы. Основная проблема применения определения Р. Бэрона заключается в размывании границ между понятиями «агрессия» и «насилие», которые при всей своей схожести не являются тождественными.

В настоящей работе под агрессией мы будем понимать любую форму поведения (действие, поступок), побуждаемого намерением причинить ущерб путём физических или вербальных операций любому живому существу, в том числе действия, направленные против самого себя.

1.2 Основные направления исследования человеческой агрессии

Разнообразие имеющихся подходов к объяснению агрессивного поведения базируется как на психологических, так и биологических исследованиях агрессии. Существующие на сегодняшний день теории агрессии по-разному объясняют причины и механизмы агрессивного поведения человека. Одни из них связывают агрессию с инстинктивными влечениями, биологически заданной предрасположенностью, в других агрессивное поведение трактуется как непосредственная реакция на фрустрацию, в третьих агрессия рассматривается как результат социального научения. Имеется также множество модификаций и разновидностей этих подходов. Отметим, что часто их рассматривают как конкурирующие и в некоторых случаях как взаимоисключающие, однако экспериментальные данные в той или иной мере подтверждают все основные теории, что является лишь свидетельством многоаспектности и многоплановости такого явления как агрессия.

Обратимся к анализу направлений исследования агрессии. Мы полагаем, что в суммарном принципиальном виде следует выделить три основные детерминанты агрессивного поведения: 1) предпосылки агрессии - генетические особенности человека как вида и наследуемые факторы; 2) социальные условия; 3) внутренняя позиция самого человека.

. ПРЕДПОСЫЛКИ АГРЕССИИ - ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК ВИДА И НАСЛЕДУЕМЫЕ ФАКТОРЫ. В сфере названной позиции существует достаточно большое разнообразие подходов к агрессии как биологически заданного феномена. Перечислим эти подходы.

Самое ранее и наиболее известное теоретическое положение о природе агрессивного поведения человека объясняет его преимущественно как инстинктивное. Согласно данному подходу, агрессия «запрограммирована» в человеке. Большинство сторонников данного подхода используют теорию инстинкта, в основе схожую с той, которую развивал Ч. Дарвин в своей работе «Происхождение видов». Ч. Дарвин рассматривал инстинкт как побуждающий импульс или влечение, заставляющий животного стремиться к определённой цели. Инстинкты, в концепции Ч. Дарвина, «являются простой наследственной силой»1, заставляющей человека преследовать те или иные цели, которые не всегда заключаются в поиске удовольствия или стремлении избежать боли. В теориях влечения (инстинкта, драйва) агрессия рассматривается как устойчивая врождённая склонность индивида. Следует отметить, что теории влечения в настоящее время считаются устаревшими, поэтому в рамках нашего обзора мы рассмотрим подходы основных представителей этих теорий.

Психоаналитический подход. Подобно Ч. Дарвину, 3. Фрейд, основоположник психоанализа, полагал, что в человеке наличествует некие внутренние побуждения, заставляющие человека преследовать определённые цели, не обязательно связанные с получением удовольствия и биологической потребностью в выживании. По 3. Фрейду, в человеке существует два наиболее мощных инстинкта: инстинкт жизни (либидо) и инстинкт смерти (танатос). Первый рассматривался как стремления, связанные с созидательными тенденциями в поведении человека: любовью, заботой, близостью, воспроизводством, выживанием. Второй несет в себе энергию разрушения, его задачей, как писал 3. Фрейд, является «приводить все органически живущее к состоянию безжизненности».

Первоначальная теория Фрейда о человеческой мотивации включала в себя только «инстинкт жизни» - эгоистические стимулы, служащие делу воспроизводства' и выживания. Однако, под влиянием ужасов Первой мировой войны, 3. Фрейд выдвинул идею о влечении всякого индивида к смерти. Инстинктивный поиск смерти (общий для всех организмов) он объяснял тем, что каждое живое существо стремиться свести к минимуму любое нервное возбуждение, и смерть, в этом смысле, - лучшее средство, нейтрализующее внутреннее напряжение. Стремление к спокойствию (или смерти) встречает на своём пути противодействие со стороны другой силы - инстинкта жизни.

Согласно 3. Фрейду, поведение человека является результатом взаимодействия инстинкта смерти с инстинктом жизни. Так как между сохранением жизни и ее разрушением наличествует постоянный конфликт, другие механизмы служат цели направлять энергию танатоса вовне, в направлении от «Я». Таким образом, танатос косвенно способствует выведению агрессии наружу и направлению ее на других. Если энергия танатоса не будет обращена вовне, то вскоре приведёт к разрушению самого индивида.

По мнению 3. Фрейда, разрядка разрушительной энергии танатоса путём проявления негативных эмоций и совершения экспрессивных действий, не сопровождающихся разрушением, может быть эффективным способом предотвращения более опасных поступков.

Взгляды 3. Фрейда во многом разделялись и другими психологами, рассматривающими агрессивный компонент мотивации как один из основополагающих в поведении человека. Однако впоследствии многие психоаналитики отошли от жёстких схем фрейдовой концепции, рассматривая не только биологическую, но и социальную сторону агрессии.

Согласно А. Адлеру, агрессивность является неотъемлемым качеством сознания, организующим его деятельность. Агрессия понимается в более широком контексте напряжения противостоящих начал: жизни и смерти, субъекта и объекта, тезиса и антитезиса, любви и войны.

А. Адлер считал основным фактором, определяющим развитие индивидуальности, главную жизненную цель. Универсальным свойством живой материи является соревновательность, борьба за первенство, стремление к превосходству. В сознании человека заложена интенция триумфа, достижение превосходства как реакция на чувство неполноценности. Таким образом, в каждом человеке изначально присутствует конфликт. Преодоление неполноценности происходит с помощью механизмов компенсации и сверхкомпенсации. В норме направленность на цель достижения превосходства сочетается с направленностью на сотрудничество с другими людьми (на основе врождённого социального чувства). Люди используют различные пути для компенсации чувства неполноценности: одни пытаются подавлять других и прибегают к насилию, другие - объединяются в группы.

Другой представитель психоанализа Э. Фромм рассматривал два разных вида агрессии - «доброкачественную», или биологически адаптивную, и «злокачественную», биологически неадаптивную.

«Доброкачественная» агрессия является реакцией на угрозу витальным интересам индивида и служит делу выживания человека. Она заложена в филогенезе (свойственна как животным, так и людям) и «затухает», как только исчезает опасность или угроза жизни.

Одним из источников оборонительной агрессии, как фактора биологической адаптации, является угроза нарциссизму. Агрессивное поведение в таких случаях возникает в ответ на вторжение в зону личной безопасности индивида. Групповой нарциссизм (идеализированные представления о своей группе принадлежности) Э. Фромм считает одним из главных источников человеческой агрессивности.

«Злокачественная» агрессия - это деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и определяются различными психологическими и социальными факторами. «В основе злокачественной агрессивности не инстинкт, а некий человеческий потенциал, уходящий корнями в условия самого существования человека».

Под формой деструктивности, коренящейся в характере человека, Э. Фромм понимал садизм. Основу садизма составляет жажда абсолютной и неограниченной власти над живым существом. Часто садизм становится единственным способом самоактуализации личности, являясь в реальности превращением немощи в мнимое могущество. Согласно Э. Фромму, агрессию можно рассматривать как реакцию на возникающие экзистенциальные противоречия, а её «злокачественную» форму отнести к механизмам «бегства от позитивной свободы» - подлинной связи с миром через любовь и труд.

Эволюционный подход. К. Лоренц , придерживаясь теории Ч. Дарвина, утверждал, что агрессивный инстинкт много значил в процессе эволюции, выживания и адаптации человека. В подходах к происхождению агрессии К. Лоренца и 3. Фрейда, несмотря на всю схожесть общей «инстинктивной» основы, наличествует существенное отличие. «Агрессия, - писал К. Лоренц, - проявления которой часто отождествляют с проявлениями инстинкта смерти, - это такой же инстинкт, как и все остальные, и в естественных условиях так же, как и они, служит сохранению жизни и вида».

К. Лоренц полагал, что в организме человека, как и в организме животного, накапливается внутреннее напряжение, которое создаёт «давление» внутри организма, пока в результате воздействия некоего пускового раздражителя не разрядится в виде неконтролируемого поведения. Следовательно, чем больше количество агрессивной энергии, тем меньше нужен стимул для ее выхода вовне. Если уровень накопленной агрессии становится слишком высоким и не высвобождается посредством внешнего стимула, то это приводит к спонтанной (немотивированной) агрессии. Данная модель за способ освобождения негативного напряжения по принципу выпускания пара из паровозного котла получила название «психогидравлической».

Одно из любопытных следствий теории К. Лоренца состоит в том, что с ее помощью можно объяснить следующий факт: широкое распространение у людей насилия в отношении собственного вида. Опасные хищники, которых природа щедро снабдила всем необходимым для успешного умерщвления других живых существ, имеют сильное сдерживающее начало, препятствующее нападению на представителей собственного вида. Возможность подавлять проявления инстинкта борьбы напрямую зависит от способности хищников наносить серьёзные повреждения. Люди от природы менее опасные существа и, следовательно, обладают более слабым сдерживающим на чалом, что неизбежно приводит к периодическим актам внутривидовой агрессии. К. Лоренц считал внутривидовую агрессию «наиболее серьёзной опасностью, какая грозит человечеству в современных условиях культурно-исторического и технического развития».

Агрессия как инстинктоподобная мотивационная склонность. Среди представителей теорий влечения также выделяют У. Мак-Дауголла, предпринявшего попытку свести все формы поведения человека к инстинктоподобным мотивацион-ным диспозициям (влечениям, склонностям). В его первоначальный перечень основных инстинктов «агрессивность» была включена с надлежащей эмоцией гнева. Позднее У. Мак-Дауголл описал агрессивность как: «Предрасположенность к гневу. Негодование и насильственное устранение всякой помехи или препятствия, мешающих свободному осуществлению любой другой тенденции».

Считается, что такое определение одного из основных инстинктов, обусловливающих поведение человека, предвосхитило дальнейшее изучение агрессии в рамках фрустрационной теории, к рассмотрению которой мы обратимся позже.

Следует отметить, что критикуемые за отсутствие эмпирических данных идеи теорий влечений (инстинктов), объясняющие природу агрессивного поведения человека, как мы увидим далее, оказываются вовсе не лишёнными оснований. В свете последних исследований агрессии человека, спектр которых значительно расширился, возникает необходимость в отдельном обсуждении взаимосвязи между потенциально агрессивным поведением и биологическими факторами.

Влияние наследственности на агрессивное поведение. Как известно, ещё во второй половине XIX века криминалисту Ч. Ломброзо, находившемуся под влиянием дарвиновских идей, удалось обнаружить тип «урожденного преступника», чья физическая конституция предрасполагает к агрессивному, противоправному поведению и на чьём лице можно прочесть явные и неопровержимые «стигматы его преступной природы», природы врожденной и генетически предопределенной.

Объектами его исследования стали череп, нос, уши, цвет волос, почерк, чувствительность кожи и т.д. Были выделены около тридцати семи характеристик «врождённого преступника», среди них выделялись: покатый лоб, выдающаяся нижняя челюсть, сплющенный нос, редкая борода, приросшие мочки ушей. Позднее теория Ч. Ломброзо, хотя и вошла в историю научной мысли, но была признана несостоятельной. Однако справедливо признать, несмотря на то, что Ч. Ломброзо и сосредоточивал своё внимание на изучении генетических детерминант, он также признавал влияние неблагоприятных социальных условий способствующих росту преступности.

Одним из способов подтверждения биологической основы поведения человека является доказательство того, что люди, обладающие аналогичными биологическими характеристиками, ведут себя сходным образом. То есть, если люди, имеющие одинаковые гены, проявляют и одинаковые особенности в поведении, можно считать подобное поведение наследственным. Для определения степени наследуемости каких-либо конкретных качеств часто сравнивают два типа близнецов, так как наиболее ярко любая характерная черта, имеющая наследственный характер, будет проявляться у ближайших родственников.

Как отмечает Р. Бэрон, «этот подход к изучению биологических основ агрессии, однако, имеет серьезные недостатки. Схожие на биологическом уровне однозиготные близнецы могут иметь и сходные условия жизни. То есть если двое людей имеют практически идентичную внешность (как в случае с однозиготными близнецами), то и люди к ним, скорее всего, будут относиться в значительной степени одинаково. К двухзиготным близнецам, не обязательно похожим друг на друга, а в некоторых случаях и разнополым, скорее всего и родители, и чужие люди будут относиться по-разному»1. Кроме того, однояйцовые близнецы могут иметь более близкие отношения и склонны усваивать одинаковый стиль поведения, в том числе агрессивный и антисоциальный .

Хромосомные аномалии. Отмечая существенность значения половых различий в агрессивном поведении, некоторые исследователи предположили, что они могут быть связаны с особенностями хромосомных наборов мужчин и женщин.

Обычно клетки человеческого тела содержат 4 6 хромосом, две из которых - хромосомы X и Y - играют основную роль в формировании пола. У мужчин одна хромосома X, другая хромосома Y, поэтому их обозначают XY, а женщины имеют две хромосомы X и обозначаются XX.

Существуют два варианта гипотезы о влиянии хромосомных аномалий на агрессивное поведение:

) гипотеза лишней Y-хромосомы утверждает, что наличие «лишней» Y-хромосомы у мужчин может привести к более выраженному проявлению агрессивности в поведении.

Зависимость между такой аномалией и преступными наклонностями установила П. Джекобе, обследовавшая одну из тюрем в Шотландии. Она пришла к выводу, что комбинация XYY встречается гораздо реже у людей, не совершавших преступлений, чем у преступников.

) гипотеза лишней Х-хромосомы настаивает на том, что наличие «лишней» Х-хромосомы у женщин приводит к сравнительно менее выраженному проявлению агрессивности.

Таким образом, чем больше в генотипе Х-материала, тем слабее развивается агрессия, чем больше Y-материала, тем сильнее проявляется агрессия

Наследуемость темперамента. Известно, что генетически заданная индивидуальность темперамента проявляется примерно с девятимесячного возраста. Специалистами был выделен так называемый «синдром трудного темперамента», признаками которого являются низкая ритмичность, преобладание негативного настроения, высокая интенсивность эмоциональных реакций, слабая реакция приближения и удаления в ответ на стимул, плохая адаптивность.

По данным близнецового метода А. Торгерсена высокую степень наследуемости «синдрома трудного темперамента» имели такие черты, как слабая реакция, высокая интенсивность эмоциональных реакций, низкая ритмичность. Однако плохая адаптивность определялась общесемейной средой.

В результате многочисленных исследований учёные пришли к выводу, что наследуется не как таковая склонность к агрессии, а некоторые свойства индивида, увеличивающие вероятность проявления агрессии, например, импульсивность или стремление к доминированию, лидерству.

Влияние гормонов на агрессивное поведение. Другое направление изучения биологических детерминант агрессивного поведения основывается на идее о влиянии гормонов на склонность к агрессии. Наиболее частым объектом изучения связи гормонов и агрессивного поведения стал тестостерон.

Поскольку тестостерон влияет на формирование признаков маскулинности, учёные предположили, что он способствует и развитию высокого уровня агрессивности.

Д. Даббс и Р. Моррис, изучая личные дела ветеранов войны, пришли к выводу о наличии непосредственной связи между уровнем тестостерона и склонностью к антиобщественному поведению, сопровождаемому повышенной агрессивностью. Лица с повышенным содержанием тестостерона «имели больше неприятностей с властями и товарищами по службе, чаще пускали в ход кулаки, нежели их сверстники с более низким содержанием тестостерона».

Важно отметить, что тестостерон вырабатывается как у мужчин, так и у женщин и может влиять как на тех, так и на других3. Однако содержание тестостерона в крови мужчины примерно в семь раз выше, чем у женщин. Но даже у мужчин влияние тестостерона на агрессию не является превалирующим. Скорее всего, повышенный уровень тестостерона связан с так называемой конкурентной формой поведения, «включая игру в шахматы, теннис, дебаты и даже просмотр олимпийских футбольных матчей».

Как и в предыдущих исследованиях, посвященных исследованию наследственности и её влиянию на агрессивное поведение, чёткой связи между изучаемой детерминантой и агрессией обнаружено не было. Тестостерон оказывает опосредующее влияние на агрессивное поведение, обусловлия проявление таких свойств индивида как импульсивность, эмоциональность, стремление к социальному доминированию, демонстративности, которые, в свою очередь, при условии определённого социального контекста, могут способствовать агрессивным проявлениям.

Влияние ЦНС на агрессивное поведение. В качестве факторов индивидуального риска, обусловленных биологической предрасположенностью к агрессивному поведению выделяют также травмы и органические заболевания головного мозга (например, эпилепсия, опухоль). Корковые области головного мозга связаны с социальным научением, прогнозированием последствий и выбором реакций. Лобная доля ответственна за приём и интерпретацию внешней сенсорной информации. Связь лимбической системы и коры головного мозга осуществляется при помощи нейромедиаторов, циркулирующих в лимбической системе. При ослаблении функций нейромедиаторов, связанных с подавлением агрессии, информация о торможении не доходит до коры головного мозга, что способствует проявлению агрессивности.

Влияние процессов ЦНС на агрессивное поведение связано не только с определённого рода нарушениями, а также с возрастными физиологическими особенностями развития. Например, в период полового созревания у подростков баланс корково-подкорковых отношений изменяется в сторону подкорковой активности, что приводит к преобладанию возбуждающих влияний и ослаблению тормозных процессов.

Безусловно, нарушение центральной нервной системы является одним из биологических факторов влияющих на агрессивное поведение, однако «возможность прогнозировать поведение, опасное для жизни, становится более реальной, если принимать во внимание средовые переменные. Так же, как наша центральная нервная система влияет на наше поведение, наш опыт влияет на наш мозг».

Как показывают результаты исследований, биологические факторы, действительно, лежат в основе поведения человека, однако они оказывают опосредующее влияние на агрессию и находятся в неразрывной связи со сложными социальными процессами.

. СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ. Далее мы обратимся к рассмотрению двух основных направлений изучения человеческой агрессии, рассматривающих её 1) как реакцию на провоцирующие ситуативные социальные условия и 2) как результат социального научения через наблюдение за агрессивными моделями.

Фрустрационная теория. Основоположниками этого направления исследования человеческой агрессии являются Дж. Доллард и Н. Миллер. Согласно их воззрениям, агрессия - это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребности, достижению удовольствия и эмоционального равновесия. Переживание человеком фрустрации вызывает в нём побуждение к агрессивным действиям против источника фрустрации.

Первоначальная модель этой теории укладывалась в рамки простой схемы: стимул - реакция. Другими словами, «агрессия - всегда результат фрустрации». Эта модель подразумевала, что 1) если кто-то ведёт себя агрессивно, значит, он ранее был подвержен влиянию фрустрации, и 2) если человек переживает фрустрацию, значит, непременно от него следует ожидать какое-нибудь агрессивное действие.

Одной из идей фрустрационнои теории агрессии является эффект катарсиса, заимствованный из психоанализа.' Катарсис (в буквальном смысле «очищение эмоций») - это процесс освобождения возбуждения или накопившейся энергии, приводящий к снижению уровня напряжения. Суть этой идеи состоит в том, что физическое или эмоциональное выражение враждебных тенденций приводит к временному либо длительному облегчению, в результате чего достигается психологическое равновесие и ослабление готовности к агрессии. Однако экспериментальные данные не позволяют однозначно оценить эффективность катарсиса: установлено, что в ряде случаев агрессивное поведение понижает дальнейшие агрессивные проявления, а в ряде случаев, наоборот, повышает.

. ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ ЧЕЛОВЕКА. Вопрос о детерминации агрессивного поведения человека неизбежно обращает учёных к проблеме понимания закономерностей психических процессов. Невозможность описать человека только с позиции эво-люционно-инстинктивного, биологического подхода приводит к тому, что исследователи осуществляют попытку вывести психические явления из внешних воздействий.

Современная наука не разделяет подобного дихотомического отношения к человеческому поведению либо как к врождённому, либо как к заученному.

А. Бандура отмечает, что: «Хотя еще и поныне находятся убежденные сторонники теории, гласящей, что поведение определяется исключительно наследственностью и внешним окружением, в наши дни уже широко признается тот факт, что личный опыт и физиологические факторы также вносят весомый вклад в формирование поведения».

Однако вопрос о том, какие факторы оказывают доминирующее воздействие на человеческую агрессию, остаётся отрытым. Как правило, изучение детерминант агрессивного поведения сводится к попытке презентировать агрессора как жертву и генотипа и обстоятельств.

В своё время С.Л. Рубинштейн писал, что «нельзя искать решение и преодоление этой антитезы [воздействие внутренних и внешних условий] в том, чтобы их соединить, утверждая, что надо учитывать и внешние воздействия, и внутреннюю обусловленность психических явлений..., приняв, таким образом, теорию двух факторов. При объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия (в эти внутренние условия включаются и психические явления - психические свойства и состояния личности)».

Сегодня в понимании причин и механизмов агрессивного поведения в науке наблюдается тенденция к интеграции имеющихся подходов, учитываются биологические, социальные, когнитивные и индивидуальные факторы (X. Ортега-и-Гассет, Р. Бэрон, Д. Ричардсон, Б. Крэйхи).

В качестве детерминирующих агрессивное поведение индивидуальных факторов обычно рассматриваются такие личностные черты, как боязнь общественного неодобрения, раздражительность, предвзятость атрибуций враждебности, заниженный или чрезмерно завышенный самоконтроль.

Однако учёные отмечают, что, во-первых, ни одна из особенностей личности, взятых изолированно, не способна четко определить причины агрессивного поведения; во-вторых, признавая, что люди действительно различаются по своей склонности к агрессии, исследователи настаивают на том, что эти различия подавляются мощными ситуационными переменными и генотипом.

Для нашего исследования особый интерес представляет вывод Р. Бэрона о том, что: «Одна и та же поведенческая реакция разными индивидами может восприниматься и как недопустимо агрессивная и как нормальная - все зависит от системы норм и ценностей конкретного индивида. Такого рода внутренние стандарты наиболее ярко проявляются, а значит, и оказывают наиболее сильное влияние на поведение в ситуации повышенного личностного самоосознания. Повышение степени личностного самоосознания подталкивает индивида к агрессии, если он считает подобное поведение допустимым, и наоборот, удерживает его от совершения агрессивных действий, если он относится к такому поведению как к недопустимому».

Внутренняя позиция личности определяет отношение человека к агрессии как приемлемому или неприемлемому средству удовлетворения потребности. Осознавая свои потенциальные возможности и обращаясь к своему чувству личности, человек сам выбирает свой путь - в конечном счете, определяющим становится выбор поведения, соотнесение мотивов, условий и средств. Не умаляя роли традиционно описываемых факторов агрессивного поведения, мы полагаем, что агрессивное поведение, как и неагрессивное, в большей мере детерминировано внутренней позицией самого человека.

Таким образом, в данной части работы были рассмотрены основные направления изучения человеческой агрессии.

. Первые психологические теории агрессивного поведения рассматривали агрессию как врождённую, инстинктивную склонность индивида к определённого рода реакциям. Биологические подходы основываются на эволюционных и генетических принципах толкования природы агрессии. Имеющиеся в литературе данные, посвященные изучению наследственности (генов) , гормонов, ЦНС, в той или иной мере подтверждают, что биологические факторы лежат в основе агрессивного поведения, однако чёткой связи между исследуемыми детерминантами и агрессией обнаружено не было. Как показывают результаты исследований, биологические факторы, действительно, существенно влияют на человеческое поведение, в том числе и агрессивное. Однако биологические основы агрессивного поведения действуют только в социальном контексте. И биология, и окружающая среда оказывают взаимное влияние друг на друга.

2. Исследование агрессии через контекст социальных условий привело к появлению фрустрационной теории, согласно которой агрессивное поведение побуждается желанием преодолеть состояние фрустрации. Более поздние психологические подходы расширили понимание взаимосвязи фрустрации с агрессией. При изучении агрессии как усвоенного поведения в процессе социализации специально обсуждаются механизмы научения через наблюдение за агрессивными моделями поведения. В концептуальных рамках этих подходов особо подчёркивается роль социальных, когнитивных факторов, процессов научения и принятия решений.

3. Анализ научной литературы, посвященной изучению детерминант агрессивного поведения, позволяет заключить, что агрессия человека в большей мере определяется внутренней позицией личности, отношением к агрессии как к нормальной, допустимой и необходимой форме поведения. Внутренняя позиция личности определяет отношение человека к агрессии как приемлемому или неприемлемому средству удовлетворения потребности, где определяющим становится выбор поведения, соотнесение мотивов, условий и средств.

агрессия подросток семейный воспитание

Глава II. Исследование особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте

.1 Общая характеристика подросткового возраста

Подростковый возраст - период онтогенеза, являющийся переходным периодом жизни человека начиная от полового созревания до той поры, которая социально характеризуется как взрослость. Хронологические границы точно не фиксированы. В зависимости от того, рассматривается ли как особый этап развития ранний юношеский возраст, подростковому возрасту отводится период от 11 - 12 до 15 - 16 лет. Однако эта классификация весьма условна.

В научной литературе данный возрастной период описан под разными названиями: переходный, пубертальный, пубертатный, отрочество, подростничество, негативная фаза возраста полового созревания, возраст второй перерезки пуповины .

Подростковый возраст из-за неоднозначного протекания процесса психологического взросления и полового созревания ребёнка относится к числу кризисных возрастов, критических периодов онтогенеза. Вопрос о неизбежности кризиса и его протяженности является дискуссионым. В традиционных, «примитивных» культурах, благодаря обрядам инициации, представляющим собой как систематическую подготовку к статусу взрослого человека, так и его публичное, торжественное признание, кризиса взросления обнаружено не было. Об этом свидетельствуют данные исследований, проведённых американским этнографом М. Мид, которая выявила гармоничное и бесконфликтное протекание подросткового периода в «примитивных» культурах.

Обратимся к обсуждению особенностей подросткового возраста.

Одной из характеристик подросткового возрастного кризиса, общей для всех исторических эпох, культур и этносов, является биологическое созревание, которое отличается бурным физическим развитием и половым созреванием.

В этот так называемый пубертатный период происходят значительные и принципиальные изменения всех систем организма от детского типа к взрослому. Половое созревание влияет на психофизиологический облик подростка, определяя его функциональные состояния. Данный процесс охватывает все уровни биологической организации подростка - от изменения строения скелета, системы дыхания, кровообращения, секреции желёз, корково-подкорковых отношений головного мозга до развития новой репродуктивной системы, её функционального структурного обеспечения.

Многочисленные исследования свидетельствуют, что к психологическим особенностям отрочества, детерминированных изменениями биологических функций организма, относят эмоциональную неустойчивость, раздражительность, высокую утомляемость, ослабление внимания, восприятия, противоречивость потребностей и желаний. Это объясняется тем, что подросток объективно не может справиться с возникающими на новом возрастном этапе так называемыми анатомо-физиологическими проблемами1.

Особенности биологического развития в подростковом возрасте позволяют яснее понять целостность и взаимообусловленность подросткового развития как природного и социального феномена. Однако фактор биологического созревания сам по себе не является решающим условием кризисного протекания подросткового возраста.

Придерживаясь логики взаимодействия биологических и социальных детерминант, определяющих развитие человека, возрастная психология показала, что социальные и культурные особенности могут либо смягчить трудности пубертатного периода, либо, напротив, обострить их.

В психологии XX века к изучению особенностей подросткового возраста исследователи обращались с различных точек зрения: биогенетической, когнитивной, социальной, культурно-исторической.

Среди психологов, разделяющих биогенетические концепции развития, традиционно отмечают С. Холла, К. Бюлера, К. Грооса, В. Штерна, а так же представителей психоанализа во главе с 3. Фрейдом и его последователями.

С. Холл, занимавшийся проблемами возрастной психологии и, в частности, проблемами отрочества и юности, делал упор на идеи эволюции и спонтанного развития. Он разработал теорию рекапитуляции, в основе которой лежал биогенетический закон Э. Геккеля. Согласно теории рекапитуляции онтогенез является кратким повторением филогенеза, то есть на этапах онтогенеза человек повторяет все этапы психологического развития человеческого рода: последовательность и содержание этих этапов заданы генетически. По мнению С. Холла, подростковый период отражает эпоху хаоса, когда животные, полуварварские тенденции сталкиваются с требованиями социальной жизни. Его представление о «бунтующем», конфликтном отрочестве, наполненном стрессами, пользовалось большим успехом в конце XIX - начале XX веков и оказало существенное влияние на мировоззрение многих учёных.

Исследователи биогенетического толка касались проблем врождённых форм поведения. Так, К. Бюлер, полагал, что в основе психического развития лежат врождённые структуры, которые самораскрываются в процессе жизни, в игре и реальных отношениях.

К. Гроос выделял у подростков «влечение к борьбе», которое выражается в драчливости, тяге к «духовному соревнованию», противоречию и радикализму. Это влечение ограничено «социальными тенденциями» - навязываемым ожиданием духа товарищества и требованием уважения к закону.

В. Штерн считал, что стремление к значимости и признанию заложено в каждом подростке: потребность доказать свою значимость заставляет подростка бороться с семьей, школой и авторитетами.

Отдельно следует рассмотреть идеи психоанализа. Согласно психоаналитическим представлениям, подростковый период - это своеобразное повторное переживание конфликтов, свойственных предыдущему переходному периоду. Этим определяется размытое «Я», поиск идентичности, необходимой для достижения индивидуальной автономии. Как и биологически ориентированные психологи, представители психоанализа были склонны рассматривать подростковый возраст как интервал между началом пубертата и его завершением. В психоаналитической традиции учитываются также факторы социальной среды, однако они сводятся исключительно к внутрисемейным отношениям. Бунтарство, проявляющееся в семейных отношениях, признается как норма подросткового поведения.

В возрастной периодизации 3. Фрейда центральным событием подросткового возраста является пубертат. В этот период развития происходит переориентация либидо, необходимая для разрешения Эдипова комплекса, которая приводит к перестройке детско-родительских отношений. Привязанность к обоим родителям становится остро амбивалентной, сочетающей любовь и враждебность, что порождает весьма напряженные отношения в семье. В этот период подросткам свойственно асоциальное поведение, которое направлено на низвержение власти и авторитета общества как символа отцовской власти. Подростки ищут опору своей борьбы против родительской власти и новые объекты идентификации в общении со сверстниками.

А. Фрейд большую роль уделяла «врожденным и предопределенным» тенденциям, связанным с половой идентификацией. явления периода полового созревания исключительно важны для развития индивида. А. Фрейд считала подростковый возраст аномалией развития. Объективно существующая опасность и депривация побуждают подростка к изобретательным попыткам разрешить свои трудности и к интеллектуальным подвигам. Автор приходит к мысли, что формирование защитных механизмов является важным и необходимым условием развития личности.

Ш. Бюллер рассматривала пубертатный период как стадию, в которой происходит созревание половых функций и половая идентификация. Автор называет время до начала пубертатного периода детством человека, а заключительные моменты пубертатного периода - юностью. Согласно Ш. Бюллер, фаза созревания обнаруживается также и в ряде особого рода психических явлений, которые состоят в биологически осмысленной связи с телесным созреванием. По мнению Ш. Бюллер, подростковый возраст - это негативная фаза юношеского периода, которому свойственны такие характерные черты как тревожность, раздражительность, агрессивность, бесцельный бунт, стремление к самостоятельности, не подкрепляемое соответствующими физическими и психическими возможностями.

Позднее Ф. Дольто отметила, что подростковый возраст длится в соответствии с теми представлениями, которые юноши и девушки получают от взрослых, и с теми границами познания, которые ставит перед ними общество. Именно взрослые обязаны помочь подросткам стать ответственным, а не превратиться в запоздалого отрока. Специальное внимание Ф. Дольто уделяла проблеме родителей, с которыми плохо обращались их дети. Она описала случаи не только вербальной, но и физической агрессии со стороны подростков по отношению к родителям.

Особое место в развитии подростка отводилось его индивидуализации .

Изучая подростковый возраст, А. Адлер заключил, что индивидуализация, заключающаяся в стремлении к превосходству, дает свои негативные образования, которые могут быть преодолены в специально организованных условиях.

П. Блос полагал, что индивидуализация в подростковом возрасте может быть успешна лишь в исключительных случаях. Теория индивидуализации П. Блоса относится к моделям «бури и натиска», признаки которых обнаруживаются во всех психоаналитических построениях. Эта модель позволяет объяснить множество форм поведения, характерных для периода взросления.

К. Хорни указывала на то, что в процессе социализации человек начинает стремиться к власти и престижу. Это стремление узурпирует энергию подростка и отчуждает его от самого себя. Отчуждение от себя приводит к неврозу и утрате чувства собственного бытия.

Параллельно с биогенетическими и психоаналитическими теориями развивались и когнитивные подходы к личности подростка. Ж. Пиаже отмечал, что в подростковом возрасте окончательно формируется личность, строится программа жизни, для создания которой необходимо развитие формального мышления. Ж. Пиаже писал, что когнитивное развитие происходит в результате совокупного влияния условий воспитания и процессов созревания.

Во второй половине XX века исследователи углубили понимание роли социальной среды в развитии подростка. В современной западной литературе широкое распространение получила концепция Э. Эриксона, рассматривающего подростковый период развития как «кризис идентичности», поиск новых ролей и форм существования.

Э. Эриксон выдвинул понятие «идентичность личности», под которым он подразумевал центральное качество, сигнализирующее человеку о его неразрывной связи с окружающим миром. Согласно Э. Эриксону, подростковый возраст это самый важный и наиболее трудный период человеческой жизни. Психологическая напряженность, которая сопутствует формированию целостности личности, зависит не только от физиологического созревания, личной биографии, но и от духовной атмосферы человеческого общества, в котором живет человек. Развитие человека, согласно Э. Эриксону, складывается из трех взаимосвязанных, хотя и автономных процессов: 1 - физиологического развития; 2 - развития сознательного «Я»; 3 - социального развития.

Социальное влияние на подростка особо подчеркивается в концепции У. Бронфенбреннера, который указывал на то, что развитие личности подростка происходит в контексте семьи, социального и национального окружения.

Проблема развития личности подростка широко изучалась многими отечественными учёными в контексте культурно-исторической психологии.

Л.С. Выготский в качестве критерия возрастной периодизации рассматривал психические новообразования, характерные для конкретного этапа развития. Он выделял «стабильные» и «нестабильные» (критические) периоды развития. Определяющее значение он придавал периоду кризиса - времени, когда происходит качественная перестройка функций и отношений ребенка. В эти же периоды отмечаются значительные изменения в развитии личности ребенка. Согласно Л.С. Выготскому, переход от одного возраста к другому происходит революционным путем.

В своё время Л.С. Выготский писал: «Ключом ко всей проблеме психологического развития подростка является проблема интересов». Интересы являются движущими силами поведения, они изменяются на каждой возрастной ступени. Согласно Л.С. Выготскому интересы представляют собой целостные структурные динамические тенденции, «глубоко укоренённые в органической, биологической основе личности», они развиваются вместе с развитием всей личности. Эти процессы обнаруживают совершенно явственное развитие, рост и созревание. Л.С. Выготский пишет о том, «что основные фазы в развитии интересов совпадают с основными фазами биологического созревания подростка. Уже одно это говорит о том, что развитие интересов находится в теснейшей и прямой зависимости от процессов биологического созревания и что ритм органического созревания определяет ритм в развитии интересов». Для Л.С. Выготского эта фаза характеризуется тем, «что её содержание складывается из двух основных моментов: во-первых, из свёртывания и отмирания прежде установившейся системы интересов и, во-вторых, из процессов вызревания и проявления первых органических влечений, знаменующих собой наступление полового созревания. Именно сочетание обоих моментов, взятых вместе, характеризуют тот на первый взгляд странный факт, что у подростка наблюдается как будто общее понижение, а иногда и даже вовсе отсутствие интересов».

В заключение Л.С. Выготский пишет о том, что подростковый период «в целом характеризуется двумя основными чертами: во-первых, это есть период ломки и отмирания старых интересов и, во-вторых, период вызревания новой биологической основы, на которой в последствии развиваются новые интересы».

Л.И. Божович, анализируя проблему формирования личности, рассматривала этапы её формирования через кризис. Согласно Л.И. Божович, кризис подросткового возраста характеризуется возникновением таких актуально действующих потребностей, которые не могут быть удовлетворены в условиях недостаточной социальной зрелости.

Л.И. Божович объясняет кризисный характер перехода от одного этапа развития личности к другому тем, что потребности и стремления, возникающие у субъекта в связи с образованием новых психологических структур, встречают препятствие на пути своего удовлетворения и таким образом оказываются нереализованными. Большое значение, определяющее кризисное протекание данного возрастного периода, имеет расхождение между возникающими у подростка потребностями и обстоятельствами жизни, ограничивающими возможность их реализации. Осознание своих возможностей, утверждение себя как личности и положение ребенка-школьника, зависимого от воли взрослого, вызывает существенное углубление кризиса самооценки, интенсифицируя квазипотребности растущего человека.

Л. И. Божович отмечает, что в кризисе подросткового возраста большую роль играют внутренние факторы: запреты, накладываемые подростком на самого себя, ранее сформировавшиеся привычки, черты характера и прочее, что часто мешает подростку достигнуть желаемого избранного образа.

В этом же ключе психологию подростка исследовал Д. И. Фельдштеин. Он акцентировал внимание на том, что развитие личности подростка, являясь важнейшим фактором социального прогресса, занимает особое место в онтогенезе человека. Особое внимание он уделяет рассмотрению психологических особенностей подростка в мотивационно-потребностной сфере. Согласно точке зрения Д. Фельдштейна, данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества. У подростка возникает потребность, определяемая его стремлением занять своё место в жизни общества, оценить самого себя в системе «я и мое участие в жизни общества». Современный подросток «видит перспективу своей полезности для других, общества в обогащении собственной индивидуальности. Но при этом ему не хватает ни доверия, ни уважения взрослых, во-первых, и, во-вторых, не создаются возможности для реализации потребности в самореализации».

А.Е. Личко выделил ряд психологических особенностей и специфических поведенческих реакций, свойственных подростковому возрасту: реакция эмансипации, реакция группирования со сверстниками, реакция оппозиции, реакция имитации, реакция отрицательной имитации. Специальное внимание автор уделял исследованию психопатии и акцентуации характера подростка.

Е.А. Леванова исследует подростка в условиях кратковременных объединений, выявляя специфику общения. Е.А. Леванова отмечает, что важным фактором развития является коллектив сверстников и общественное мнение. Благодаря накопленному предыдущему опыту совместной жизни со сверстниками, у подростка резко возрастает значение коллективных отношений, расположение товарищей, их оценка.

А.С. Арсеньев изучал особенности развития подросткового возраста в условиях современной цивилизации. Он писал: «В условиях современной цивилизации развитие личности становится сложной проблемой, поскольку основные параметры этой цивилизации (включая социальные отношения), определяющие её так называемый прогресс, носят обострённо антиличностный характер. Ничего особенно нового в этом нет: личность всегда находилась и должна находиться в сложных, большей частью антагонистических отношениях с социальностью. цивилизация приобретает всё более формально-вещный характер, что является одной из причин её кризиса, а личность противостоит вещности, как её противоположность».

А.С. Арсеньев своей работой преследовал две определённые цели: 1) спасти подростка от психологов и педагогов, желающих его во что бы то ни стало «социализировать»; 2) показать, что философия необходима психологу для того, чтобы он не был в положении человека, который не ведает, что творит. Философ предлагает развивать у подростка способность к рефлексии; при этом важно, чтобы внутреннее состояние и переживание реальности не было задано внешней деятельностью.

Авторы, исследовавшие подростковый возраст, определяют ряд характерных особенностей и новообразований, свойственных данному периоду онтогенеза: 1 - бурное физиологическое развитие; 2 - интенсивное развитие рефлексии, обращенной на себя и на других, способствующей активному заполнению структурных звеньев самосознания; 3 - появление чувства взрослости, развитие способности к обособлению; 4 - стремление к самоопределению, самоутверждению и самореализации; 5 - эмансипация от родителей и направленность на общение со сверстниками.

Наряду с выше изложенными возрастными особенностями исследователи отмечают повышенную агрессивность подростков, проявляющуюся во взаимоотношениях с окружающими людьми. В подростковом возрасте агрессивное поведение достаточно обычное и вполне нормальное явление, направленное на достижение потребности в самостоятельности, самоутверждении и самореализации, при ещё недостаточно развитом уровне социальных навыков общения и взаимодействия.

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме подросткового возраста позволяет заключить, что в течение подросткового периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения подростка к миру и самому себе, развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие в конечном итоге к той жизненной позиции, с которой начнётся его самостоятельная жизнь.

Психологи, разделяющие биогенетические концепции развития (С. Холл, К. Бюлер, К. Гроос, В. Штерн), отмечают, что в основе психического развития лежат врождённые структуры, которые самораскрываются в процессе жизни. В этих теориях подростковой возраст рассматривается как период «бури и натиска», наполненный конфликтами и стрессами и для которого характерны «влечение к борьбе», стремление к значимости и признанию.

Согласно психоаналитическим представлениям (3. Фрейд, А. Адлер, А. Фрейд, Ш. Бюллер, К. Хорни, Ф. Дольто и др.), подростковый период - это своеобразное, повторное переживание конфликтов, свойственных предыдущему переходному периоду. Как и биологически ориентированные психологи, представители психоанализа были склонны рассматривать подростковый возраст как интервал между началом пубертата и его завершением. В психоаналитической традиции учитываются также факторы социальной среды, однако они сводятся исключительно к внутрисемейным отношениям. Бунтарство, проявляющееся в семейных отношениях, признается как норма подросткового поведения.

В когнитивных подходах к личности подростка (Ж. Пиаже) отмечается, что в подростковом возрасте окончательно формируется личность. Когнитивное развитие происходит в результате совокупного влияния условий воспитания и процессов созревания.

В теориях рассматривающих влияние социальных условий на развитие личности подростка (Э. Эриксон, У. Бронфен- бреннер) определяющая роль отводится кризису идентичности, поиску новых социальных ролей. Развитие личности подростка рассматривается в контексте семьи, социального и национального окружения. Авторы отмечают, что сопутствующая формированию целостности личности психологическая напряженность зависит не только от физиологического созревания, личной биографии, но и от духовной атмосферы человеческого общества, в котором живет подросток.

В контексте культурно-исторической психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, И.С. Кон, А.В. Мудрик, B.C. Мухина, А.Е. Личко, B.C. Собкин, Е.А. Леванова, A.M. Прихожан) подростковый период онтогенеза изучается в контексте исторических, культурных, социальных, экономических условий. Особая роль отводится таким возрастным критериям как психические новообразования и ведущая деятельность. Авторы отмечают, что подростковый возраст обусловлен изменением морфологических структур, ответственных за развитие, и изменением социальной ситуации. Для развития в отрочестве определяющее значение имеет интенсивное развитие рефлексии, самосознания, появление чувства взрослости, стремление к самоопределению, самоутверждению и направленность на общение со сверстниками.

Развитие личности в подростковом возрасте, как отмечает большинство учёных, сопровождается конфликтами с окружающими и проявлением агрессивных тенденций. Это объясняется, с одной стороны, физиологическим развитием, изменением морфологических структур, общим неустойчивым эмоциональным состоянием, повышенной возбудимостью, с другой, неблагоприятными для развития воздействиями среды, в частности, - препятствующая развитию и усвоению подростком новых социальных ролей позиция взрослых, не признающих за ним статуса взрослого человека.

.2 Агрессивное поведение в подростковом возрасте в контексте идентификации-обособления

В отечественной психологии изучение агрессивного поведения подростков приобрело особое значение в контексте меняющихся культурных, социальных, экономических условий, детерминирующих рост различных отклонений в развитии личности и поведении. Изучая проблему агрессивного поведения современных подростков, исследователи отмечают рост агрессивных тенденций в подростковой среде, увеличение числа насильственных преступлений против личности, сопряжённых с тяжкими телесными повреждениями, вандализма.

Подростковая агрессия и агрессивность в отечественной психологии изучается с различных точек зрения.

Ю.М. Антонян и Ю.Б. Можгинский исследуют агрессию подростков как форму отклоняющегося, противоправного поведения, а высокую агрессивность как результат эмоционального кризиса личности.

А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, С.Н. Ениколопов, И.А. Фурманов, Е.В. Ольшанская рассматривают агрессию через призму функциональной нормы, с позиции её адаптивного или дезадаптивного характера. Исследователи отмечают увеличение агрессивных проявлений дезадаптивного, деструктивного свойства в подростковой среде. Особое значение при изучении подростковой агрессии отводится влиянию личностных характерологических особенностей подростков (возбудимость, демонстративность, застенчивость), а также микро-средовым воздействиям, влиянию семейного окружения и сверстников.

Д.И. Фельдштейн, Л.М. Семенюк специально исследовали типологии агрессивного поведения, свойственные современным подросткам. Авторами были выделены общие характерные черты агрессивной личности современного подростка. К их числу относят бедность ценностных ориентации, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов, эмоциональную грубость, агрессивный способ самоутверждения, потребительскую ориентацию. Вместе с тем, среди агрессивных подростков встречаются хорошо социально и интеллектуально развитые, у которых агрессия выступает способом поднятия престижа, демонстрацией самостоятельности, взрослости.

В соответствии с подходом B.C. Мухиной к пониманию развития и бытия личности в настоящем исследовании мы придаём основополагающее значение механизму идентификация-обособление.

В концепции B.C. Мухиной идентификация и обособление - это диалектически связанные механизмы, по своей глубинной сущности находящиеся в единстве и противоположности.

Согласно B.C. Мухиной, идентификация - механизм присвоения индивидом всесторонней человеческой сущности. В процессе социального развития человека происходит формирование личностных качеств, обеспечивающих успешное существование человека в социуме. Идентификация, как феномен социогенеза личности, обеспечивает усвоение индивидом социальных ролей, норм, правил поведения в обществе. В этом контексте агрессия как одна из форм социального поведения, присваивается индивидом в процессе социализации и реализуется во взаимодействии с окружающими.

Согласно B.C. Мухиной, в онтогенезе личности овладение обособлением как способностью выделиться из общего, осознать свою собственную нерасторжимую целостность и индивидуальность ведет к формированию механизмов социального поведения, развития и бытия личности: «Обособление - прежде всего механизм установления с другим чело-, веком отношений на социально приемлемых началах, дающих возможность общающимся сохранять свою индивидуальность/ чувство собственного достоинства и тем самым реализо-вывать свои притязания на признание». Автор пишет о том, что «обособление - естественная потребность человека, помещенного в положение скученности, в положение задавленного насильственным присутствием других «Я». Напряжение от неизбежного насилия, от присутствия других, ищет выход в обособлении и в агрессии». И хотя каждый индивид присваивает структуру самосознания через идентификационные механизмы, обособление определяет индивидуальное развитие каждого звена этой структуры.

B.C. Мухина отмечает, что механизм обособления действует на эмоциональном и когнитивном уровнях. При взаимодействии с другими личность с высокой культурой социального общения «сохраняет свое лицо» на эмоциональном и на рациональном уровне. В крайних случаях депривации личности (ее ценностной сферы, например) естественная форма обособленности заменяется отчуждением. Если отчуждение возникает на бессознательном уровне и это влечет за собой агрессию, аффективность, то это вредит личности. Если же на этом эмоциональном фоне личность в состоянии управлять своими эмоциями и демонстрировать отчуждение на рациональном уровне, то можно говорить об эмоционально устойчивой личности.

Изучение подростковой агрессии в контексте современных условий развития личности предполагает рассмотрение роли влияния трёх основных факторов социализации: 1 - семейные взаимоотношения; 2 - взаимодействие со сверстниками; 3 - воздействие средств массовой информации.

Обратимся к обсуждению каждого из компонентов, влияющих на агрессию.

. Семейные взаимоотношения. Одним из основных факторов, способствующих усвоению подростком агрессивного поведения, ряд исследователей называют семейное воспитание. В первую очередь это связано с тем, что именно в семье ребёнок проходит первичную социализацию, обучаясь на примере своих родителей взаимодействовать с другими людьми.

Особое значение при изучении семейного влияния на агрессивное поведение отводится отношениям по типу «родитель-ребёнок», при этом исследователи подчёркивают роль степени привязанности, способствующей идентификации социальных ролей, форм поведения и реакций родителей на агрессивные проявления своих детей.

. Взаимодействие со сверстниками. Другим фактором, влияющим на агрессию, является группа сверстников. Подростки черпают знания о формах агрессивного поведения как социально приемлемых, так и неприемлемых в процессе взаимодействия друг с другом. В период отрочества наряду с потребностью в обособлении от семейного «Мы» у подростка появляется стремление идентифицировать себя с себе подобными, он начинает ценить свои отношения со сверстниками.

Однако К. Додж и Д. Койи установили, что подростки избегают общения с агрессивными сверстниками, определяя их как «самые неприятные»1. Агрессивные подростки проявляли наибольшую неуживчивость, обрекая себя на неприятие со стороны других членов группы. Эти данные могут свидетельствовать о том, что агрессивные подростки, будучи отверженными, должны иметь ограниченный круг общения среди своих ровесников. В тоже время Р. Кэйрнс с коллегами утверждают, что агрессивные подростки включаются в социальные группы точно так же, как их неагрессивные сверстники. При этом агрессивные подростки будут включены в группу таких же агрессивных ровесников.

Общение агрессивных подростков укрепляет их общие интересы и усиливает агрессивные наклонности. В агрессивных группах подростки находят себе необходимое признание и определённый статус, начинают чувствовать свою значимость, но в любом другом сообществе они отвержены. Осознание этого факта интенсифицирует идентификацию членов группы друг с другом, реализуя потребность в признании.

Большое значение в развитии агрессии в подростковой среде имеет приверженность к так называемому поведенческому кодексу группы. Установленные правила поведения, определяющие, как нужно действовать в той или иной ситуации, оказывают влияние на индивидуальное поведение подростков.

. Воздействие средств массовой информации. Средства массовой информации оказывают существенное влияние на развитие современного общества и подрастающего поколения. Широкое распространение видео и телепрограмм с сюжетами насилия и увлечение ими подростков вызывают особую тревогу психологов и педагогов, считающих, что агрессия и сцены насилия на экране способствуют усвоению агрессивных моделей поведения. Большинство исследователей, изучавших влияние СМИ на агрессивное поведение подростков, сходны во мнении, что изображение агрессии на экране, так же как и информация в новостях о насилии, увеличивает вероятность проявления различных форм агрессивности в поведении подростков.

Первые исследования, посвященные влиянию СМИ на агрессивное поведение, были проведены А.Бандурой и его коллегами. В этих экспериментах принимали участие дети дошкольного возраста. Им демонстрировались короткометражные фильмы, в которых актёр весьма агрессивно обращался с большой куклой Бобо. После просмотра детям предлагалось поиграть в течение определенного времени, а экспериментатор в это время внимательно следил за детьми, фиксируя их поведение. Как оказалось, что часть детей копировала агрессивное поведение актера. Наблюдая за детьми, А. Бандура сделал вывод о том, что: «Поведение, имеющее опасные последствия, обычно усваивается и осуществляется путем научения при имитации. Сходным образом агрессивному поведению по большей части учатся в нефрустрирующих условиях».

.3 Методы исследования подростковой агрессии

Современная психология имеет в своём арсенале большое количество разнообразных методов исследования человеческой агрессии. Эмпирические методы исследования уровня агрессивности и агрессивного поведения можно разделить на следующие группы: 1-опросники; 2-проективные методы; 3-наблюдение.

Опрос/анкетирование как метод исследования агрессии. Названный метод является одним из наиболее распространенных в психологии и предполагает получение информации по заранее продуманной системе. Он используется как основной метод исследования и как дополнительный в комплексе с другими психологическими методиками, может содержать элементы тестового исследования, представленные в открытом или скрытом виде. Форма опроса/анкетирования бывает разной:

Устный опрос применяется тогда, когда для исследования важен не только сам ответ, но и реакция, которой он сопровождался, тон, поза, интонация и т.д. опрашиваемого.

Письменный опрос проводится, как правило, в форме анкетирования и позволяет охватить большое число респондентов, что очень важно для психологического исследования.

Устный и письменный опросы могут проводиться в свободной или стандартизированной форме. В зависимости от способа общения исследователя с респондентами различают также очный (личный) опрос, который реализуется в форме непосредственного контакта, и заочный опрос, где непосредственный контакт не предусмотрен.

Анкетирование можно отнести к методам, применяемым в процессе включенного наблюдения. Оно дает в первую оче редь возможность сделать одномоментный срез по интересующему исследователя вопросу. Специфика анкетирования, проводимого в рамках включенного наблюдения, такова, что в нем желательно использовать наряду с закрытыми и открытые вопросы. Анкетирование не дает репрезентативных количественных данных на открытые вопросы, а качественный анализ ответов представляет исследователю богатый материал.

Для измерения постоянного уровня агрессивности используются опросники, которые, в сущности, являются разновидностью личностных тестов. При использовании данного подхода испытуемых просят дать словесный или письменный отчёт о своём собственном агрессивном поведении. В зависимости от целей исследования испытуемых просят описать либо схематичные модели агрессивного поведения, либо конкретные поступки в отдельных ситуациях. Наиболее известной диагностической процедурой изучения агрессивных про-. явлений с помощью метода опроса является методика Басса-Дарки.

Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки. В настоящем исследовании нами был использован распространённый опросник, дифференцирующий проявления агрессивности и враждебности.

При помощи данного метода определяются следующие виды агрессивных реакций:

Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия, направленная на другое лицо окольным путем. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

Обида - зависть и ненависть к окружающим.

Подозрительность в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие планируют и приносят вред.

Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8.Чувство вины - выражение возможного убеждения субъекта в том, что он является плохим человеком, что по ступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Для оценки видов реакций испытуемым предлагается ответить, насколько те или иные утверждения являются для них характерными. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

Физическая агрессия: «Да» - № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; «Нет» - № 9, 17, 41. К=11

Вербальная агрессия: «Да» - № 7,15,28,31,4 6,53,60, 71, 73; «Нет» - № 39,66, 74, 75. К=8

Косвенная агрессия: «Да» - № 2, 18, 34, 42, 56, 63; «Нет» - № 10, 2 6, 49. К=13

Негативизм: «Да» - № 4, 12, 20, 23, 36. К=20

Раздражение: «Да» - № 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «Нет» - № 11, 35, 69. К=9

Подозрительность: «Да» - № 6, 14, 22, 30,38,45, 52, 59; «Нет» - № 65, 70. К=11

Обида: «Да» - № 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58; «Нет» -№44. К=13

Чувство вины: «Да» - № 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67. К=11

Обработка данных опросника Басса-Дарки производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов. Сумма баллов, умноженная на коэффициент (К) при каждом параметре, позволяет получить показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты.

При сопоставлении показателей по 8 субшкалам выявляется общий уровень агрессивности и враждебности испытуемых. Индекс враждебности включает в себя б и 7 шкалы, а индекс агрессивности включает в себя шкалы 1, 2, 3.

ИВ - индекс враждебности = («6» + «7») : 2.

ИА - индекс агрессивности = («1» + «2» + «3») : 3.

Использование данной методики предполагает, что агрессивность как свойство личности и агрессия как форма поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Как метод диагностики агрессивных проявлений опросник Басса-Дарки имеет существенный ограничения, так как обладает слабой константностью к тенденции испытуемых давать социально одобряемые ответы. Поэтому данным опросником следует пользоваться в совокупности с другими методиками.

Проективные методи исследования агрессии. Проективный метод как надёжное диагностическое средство был описан в исследованиях Е.Т. Соколовой. В отличие от опросников проективные методы диагностики свободны от ограничений, так как цель исследования замаскирована, что уменьшает вероятность испытуемых давать «желаемые» ответы.

Один из способов изучения внутриличностных основ агрессивного поведения человека подразумевает использование проективных техник. В контексте данного метода испытуемым предоставляется неоднозначно трактуемый стимульный материал. Высказывания респондентов и их интерпретации, затем анализируются на агрессивное содержание.

Для измерения агрессии С. Розенцвейгом был специально создан тест толерантности к фрустрации. Метод был разработан С. Розенцвейгом в 1945 г. на основе созданной им эвристической теории фрустрации. Он предназначен для изучения особого аспекта личности - реакций на фрустрацию. Помимо количественной и качественной оценки направленности и типа реакции во фрустрирующих ситуациях с помощью метода можно вычислить «показатель групповой конформности». Последний позволяет судить о степени социальной адаптированности индивидуума.

Стимульный материал метода состоит из 24 рисунков, на которых изображены лица, находящиеся в фрустрирующих ситуациях преходящего типа. Персонаж, изображенный слева, произносит фразу, которой описывает собственную фрустрацию или фрустрацию другого индивидуума. Над персонажем, изображенным справа, находится пустой квадрат, в который обследуемый должен вписать первый пришедший на ум ответ. Черты лица и мимика персонажей на рисунках отсутствуют. Представленные ситуации довольно обыденны и могут быть разделены на две группы:

Ситуации-препятствия, или, в терминологии С. Ро-зенцвейга, «эгоблокинговые». В этих ситуациях какое-либо препятствие или действующее лицо обескураживает, сбивает с толку, фрустрирует любым прямым способом персонажа, изображенного справа.

Ситуации обвинения, или «суперэгоблокинговые». В этих ситуациях персонаж обвиняется в чем-либо или его привлекают к ответственности.

Оценка полученных ответов, согласно С. Розенцвейгу, осуществляется в соответствии с направленностью реакции и ее типом. По первому признаку были выделены следующие типы реакций:

Экстрапунитивные реакции. Они направлены на живое или неживое окружение. Обследуемый, демонстрирующий реакцию данного типа, осуждает внешнюю причину фрустрации и подчеркивает ее степень. Иногда он требует разрешения ситуации от другого лица.

Интропунитивные реакции. Эти реакции направлены на себя. Обследуемый принимает на себя вину или ответственность за исправление возникшей ситуации; фрустрирующая ситуация не обсуждается.

Импунитивные реакции. Обследуемый рассматривает фрустрирующую ситуацию как нечто незначительное или неизбежно преодолимое со временем; обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

По типу реакции выделяются препятственно-доминантные, самозащитные и необходимо упорствующие реакции.

Обследование включает следующие этапы.

Обследуемому дается тестовая брошюра и вместе с ним прочитывается инструкция. Затем диагност показывает ему, как надо давать ответы. Далее диагност зачитывает вслух слова персонажа, изображенного слева. После короткой паузы он просит обследуемого составить в уме первый ответ от лица персонажа, изображенного справа. Когда обследуемый сообщит, что ответ готов, его просят записать этот ответ. Затем он должен перейти к другим рисункам и проделать то же самое. Отмечается общее время обследования.

В ситуации индивидуального тестирования присутствует еще один очень важный шаг: обследуемого просят прочесть вслух написанные ответы. Диагност фиксирует особенности его интонации и другие детали, которые могут помочь в уточнении содержания ответов. Обследуемому также могут быть заданы вопросы относительно очень коротких или двусмысленных ответов (это необходимо для подсчета).

Каждый ответ оценивается по направленности реакции и ее типу. Из сочетания этих категорий получают девять возможных факторов оценки и два дополнительных варианта. Показатель GCR, который, с известными оговорками, отражает степень социальной адаптированности обследуемого, вычисляется путем сопоставления его ответов со «стандартными» среднестатистическими ответами.

Следует отметить, что С. Розенцвейг представляет более широкую трактовку фрустрации, которая вбирает в себя понятие стресса. Фрустрация, по его мнению, возникает в тех случаях, когда организм встречает более или менее существенные препятствия на пути к удовлетворению какой-либо жизненной потребности. Защита организма во фрустрирующих ситуациях осуществляется на трех уровнях: клеточном (действие фагоцитов, антител и т.д.), автономном - защита в целом от физических «агрессий» (соответствует в психологическом плане состояниям страха, страдания), и в кортикальном, психологическом уровне, на котором и осуществляется выделение соответствующих типов и направленности реакций личности. Однако реально методика С. Розенцвейга ограничивается изучением реализации фрустрации только на уровне психического отражения.

Наиболее оптимальный проективный метод депривации структурных звеньев самосознания (ДСС) разработан B.C. Мухиной и К.А. Хвостовым, с его помощью удаётся выявить адаптированность к ситуациям фрустрации.

Проективный метод депривации структурных звеньев самосознания. В настоящем исследовании нами был использован проективный метод депривации звеньев структуры самосознания личности, разработанный B.C. Мухиной и К.А. Хвостовым.

Теоретической предпосылкой используемого метода является способность человека противостоять разного рода трудностям без утраты способности адаптации и зависит от способности адекватно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и возможности находить выход из проблемной ситуации - с другой. Высокий уровень развития личности предполагает выход за рамки ситуации фрустрации, использование позитивных (а не исключительно агрессивных) форм социального реагирования.

В основе метода лежит концепция B.C. Мухиной структуры самосознания личности. Автор понимает самосознание как универсальную, исторически сложившуюся и социально обусловленную психологически значимую структуру, присущую каждому социализированному индивиду, состоящую из звеньев, которые составляют содержание ключевых переживаний личности и выступают внутренними факторами рефлексии, ее отношения к самой себе и окружающему миру.

Согласно этой концепции, самосознание человека как личности содержит пять звеньев: 1 - идентификация с именем и с заменяющим его местоимением «Я», с образом тела, индивидуальная духовная сущность человека; 2 - притязание на признание; 3 - половая идентификация; 4 - психологиче-. ское время личности (индивидуальное прошлое, настоящее, будущее, а также историческое прошлое, настоящее, будущее своего этноса); 5 - социальное пространство личности (права и обязанности).

Эти звенья самосознания формируются у всех людей, независимо от принадлежности к какому-либо этносу, различаясь в содержательном наполнении звеньев самосознания в зависимости от характеристик этнической среды и от социальной ситуации развития. Ценности, входящие в содержание структурных звеньев самосознания, переживаются человеком в качестве уникальных личностных потребностей.

Методы статистической обработки данных. Существующая литература по применению методов математической статистики в психологии оставляет в стороне вопрос о предпочтительности того или иного метода анализа в определенных типах психологических исследований. Такой выбор должен делать сам исследователь, что очень непросто, так как правильность принятого решения иногда трудно проверить. Поэтому в настоящее время при решении проблем психологических измерений исследователи обращают специальное вни мание на эффективность применяемых методов математической статистики.

Для статистической обработки полученных данных использовались следующие методы: хи-квадрат и критерий Л. Закса.

Критерий хи-квадрат применялся для анализа таблиц сопряженности номинальных признаков (частот двух распределений) . Использовался пакет статистических программ MINI-TAB 13, в который включен хи-квадрат, предназначенный для выявления различий между двумя выборками.

Однако данный метод не позволяет определить, достоверны ли различия между группами в частоте конкретной реакции. Для сравнения двух относительных частот в разных группах использовался критерий, предложенный Л. Заксом.

. Изучение агрессивного поведения с помощью метода включённого наблюдения. Метод включённого наблюдения является весьма распространенным в психологическом изучении человека в рамках его деятельности. Основным преимуществом включённого наблюдения является его гибкость, так как исследователь не устанавливает жёстких рамок.

Метод включённого наблюдения представляет собой способ изучения социальной реальности, предполагающий включение исследователя в жизнь изучаемой группы и участие в ней в течение достаточно продолжительного времени с по следующим предоставлением отчёта о наблюдении. Цель метода состоит в получении наиболее достоверной информации, недоступной или искажаемой при использовании других методов исследования. В качестве научного метода включённое наблюдение впервые описано Е. Линдеманом в 1933г. Наиболее известными примерами использования данного метода служат исследования американских социологов Н. Андерсонаи У. Уайта. В нашей стране одним из первых, применивших включённое наблюдение, был В.Б. Ольшанский.

Особой разновидностью наблюдение является так называемой стимуляционный метод. При помощи последнего исследователь может экспериментально создавать определённые ситуации с целью проверка наличия у наблюдаемого каких-либо качеств.

Метод включённого наблюдения позволяет изучать поведение и взаимоотношения членов группы в ситуациях реального действия, прочувствовать те специфические условия (физические, психологические и социальные), в которых они живут и действуют.

Наблюдение может проводиться как в лаборатории, так и в естественных условиях.

Первый и в течение многих лет самый популярный метод прямого изучения агрессивного поведения в лабораторных условиях был разработан А. Бассом.

Метод состоит в следующем: каждому испытуемому сообщают, что он вместе с другим человеком (на самом деле - помощником экспериментатора) будет принимать участие в изучении влияния наказаний на эффективность обучения. Он узнает, что один из присутствующих будет учителем, а другой - учеником. Задача учителя - преподать учебный материал, который ученик постарается усвоить. (В оригинальной процедуре А. Басса учебный материал задавался набором сигнальных лампочек, но позднее стали использовать самые различные формы).

Далее испытуемым объясняют, что каждый раз, как ученик даст правильный ответ, учитель должен поощрять его, зажигая лампочку, указывающую на правильность ответа. А когда он ошибется, учитель должен наказать его, подвергнув удару электрическим током. И поощрение и наказание осуществляются с помощью устройства, известного как «машина агрессии». Испытуемым говорят, что каждый раз, когда ученик допустит ошибку, учитель должен подвергнуть его удару тока, нажав одну из десяти кнопок. Первая кнопка соответствует очень слабому удару, вторая - несколько более сильному, и так далее, вплоть до десятой, которая якобы вызывает чрезвычайно мощный удар током.

В этот момент настоящий испытуемый «по жребию» назначается учителем, а помощник экспериментатора - учеником.. Чтобы убедить испытуемого в том, что агрегат находится в полной исправности, ему демонстрировали несколько разрядов разной силы. А затем во время обучения ассистент делал серию заранее предписанных ему ошибок, тем самым, предоставляя испытуемому возможность наказывать его электрическими ударами.

В этих процедурах предусмотрено три меры агрессии. Мощность разряда - это среднее значение мощности всех разрядов, которые испытуемый выбирает для наказания ассистента. Длительность удара - это протяженность временного отрезка, в течение которого испытуемый удерживает кнопку нажатой (другими словами, как долго через жертву будет проходить электрический разряд заданной интенсивности) .-Итоговый аверсивный стимул вычисляется путём умножения силы удара и его длительность. Интенсивность и длительность интерпретируются как меры прямой и непрямой агрессии. В контексте разработанной А. Бассом стандартной концепции «учитель-ученик» характер использования «машины агрессии» действительно может отражать как желание части испытуемых помочь ассистенту или способствовать успеху эксперимента, так и стремление навредить ассистенту, причинив ему мучительную боль.

Глава III. Влияние стилей семейного воспитания на возникновение и проявление агрессивности

.1 Семейные факторы, влияющие на агрессивность

Семья - это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимопомощью, моральной ответственностью.

Обстановка и психологическая атмосфера в семье оказывают очень большое влияние на развитие личности подростка, а следовательно и на его поведение.

Самые важные задачи родительства парадоксальны. С одной стороны, успешно выполняющие свои функции родители обеспечивают детям чувство защищенности и поддержки, возникающие у них от окружения, в котором их любят и принимают. С другой - эти же родители всячески содействуют тому, чтобы их дети стали независимыми, дееспособными взрослыми. Только чувствуя свою защищенность, человек способен стать независимым. Добились ли родители успеха, прививая ребенку эти чувства и способности, обнаруживается в подростковом возрасте.

Значительное влияние на личность подростка оказывает стиль его взаимоотношений с родителями, который лишь отчасти обусловлен их социальным положением.

Существуют несколько психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей. Во-первых, подкрепление: поощряя поведение, которое взрослые считают правильным, и, наказывая за нарушение установленных правил, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм, соблюдение которых постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью. Во-вторых, идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируясь на их пример, стараясь стать таким же как они. В-третьих, понимание: зная внутренний мир ребенка и чутко откликаясь на его проблемы, родители тем самым формируют его самосознание и коммуникативные качества.

Советские психологи, начиная с Л.С. Выготского, единодушно считают главным новообразованием подросткового возраста чувство взрослости. Однако ориентация на взрослые ценности и сравнение себя со взрослыми зачастую заставляют подростка снова видеть себя относительно маленьким, несамостоятельным. Отсюда противоречивость чувства взрослости.

Как родители взаимодействуют со своими взрослеющими детьми, существенно сказывается на мотивах стремления подростков к взрослости. Эти взаимодействия следует рассматривать в контексте динамической семейной системы, в которой изменения в поведение любого члена семьи влияют на всех остальных. В период отрочества - время значительных и часто драматических перемен для подростка - меняется и семья как социальная система. Одновременно меняется и характер межпоколенной коммуникации. Эти изменения происходящие с подростком и в динамике семьи, могут быть сопряжены с особыми трудностями в неполных семьях. Однако независимо от того, в полной или неполной семье растет подросток, цель родителей - помочь ему выйти из детства готовым взять на себя взрослые обязанности.

Внезапно обостряющаяся потребность подростка в автономии и самоопределении обычно ведет к тому или иному виду конфликтов внутри семьи. И хотя, как показали исследования, серьезные конфликты отмечаются только в 15-20 % семей, большинство их обычно возникает по достаточно заурядным проблемам (поведение за столом, помощь по дому отметки и поведение в школе, свидания, внешний вид, и т. п.). Конфликты же по идейным, религиозным или социальным вопросам до 15-16 лет весьма редки, по-видимому, прежде всего из-за подростковой эгоцентричности.

В целом исследования семейной динамики и общности взглядов в отрочестве имеют тенденцию характеризовать отрочество скорее как период трансформации, нежели разрыва и разногласий. Отношение «родитель-ребенок» в это время демонстрируют сочетание устойчивости и изменчивости с непрерывностью и разрывами, т.к. все члены семьи пытаются сохранить эмоциональные связи, перестраивая характер взаимодействия друг с другом. В семьях, где отношения были хорошими на протяжение всей жизни детей, возникают новые формы взаимозависимости, которые строятся на существующих семейных достижениях. Однако когда члены семьи общаются от случая к случаю и вовсе склонны отгородиться друг от друга, уже существующее нарушение функций семьи может усилиться. И все же в большинстве семей отрочество - время, когда и семьи, и подростки становятся более взрослыми и переходят на новый уровень взаимопонимания.

.2 Стили семейного воспитания

Стиль семейного воспитания - это соответствие требований, санкций, поощрений, и оно достаточно постоянно в семье, из него и складывается стиль семейно - родительских отношений.

Все многообразие стилей воспитания делят на 3 основных:

демократический;

авторитарный;

попустительский (либеральная всетерпимость).

Наилучшие взаимоотношения подростков с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности.

Поведение ребенка направляется в этом случае последовательно и вместе с тем гибко и рационально:

родитель всегда объясняет мотивы своих требований и поощряет их обсуждение подростком;

власть использует лишь в меру необходимости;

в ребенке ценится как послушание, так и независимость;

родитель устанавливает правила и твердо проводит их в жизнь, но не

считает себя непогрешимым;

он прислушивается к мнению ребенка, но не исходит только из его желаний;

общаясь с подростком, родители не подчеркивают свое «руководящее положение».

Авторитарный стиль вызывает у подростка отчуждение от родителей, чувство своей незначительности и нежелательности в семье.

Родители ограничиваются в общении с подростком деловыми краткими распоряжениями (без разъяснений ведут разговор четко и неприветливо, делают запреты без снисхождения, с угрозой, не принимают в расчет его чувств и эмоций, хвалят и ругают его «под настроение».

Родительские требования, если они кажутся необоснованными, вызывают либо протест и агрессию, либо привычную апатию и пассивность.

Родители вообще не дают каких-либо указаний и распоряжений, не расходуют время и силы на поощрения или наказания, они заранее согласны со всеми действиями подростков и домашних вообще и придерживаются принципа «моя хата с краю». Перегиб в сторону всетерпимости вызывает у подростка ощущение, что родителям нет до него дела. Кроме того, пассивные, незаинтересованные родители не могут быть предметом подражания и идентификации, а другие влияния школа, сверстники, средства массовой информации - часто не могут восполнить этот пробел, оставляя подростка без надлежащего руководства и ориентации в сложном и меняющемся мире. Ослабление родительского начала, как и его гипертрофия, способствует формированию личности со слабым «Я».

Стили семейного воспитания по Г. Элдеру.

Г. Элдер обобщил суждения подростков о различных способах поведения их родителей, выделив 7 видов родительской власти:

• Автократичный - подросток не может ни выразить свою личную точку зрения, ни участвовать в решениях, которые его касаются;

• Авторитарный - подросток может участвовать в обсуждении проблемы, но родители принимают окончательные решения, исходя из своего личного мнения;

• Демократичный - подросток вносит свой вклад в обсуждение проблемы и может принимать какое-либо решение, однако должен сообщить об этом родителям, то которых зависит окончательное утверждение решения;

• Эгалитарный роли практически не дифференцированы, родители и подростки на равных участвуют в принятии решения;

• Разрешающий подросток занимает более активную и влиятельную позицию в формировании решений;

• Попустительский -- подросток имеет выбор -- информировать или нет родителей о своих решениях;

• Игнорирующий -- родители не знают о тех решениях, которые принял подросток, и он не информирует их.

Подростки, сталкивающиеся с 3,4,5 типами поведения родителей, редко испытывают чувство заброшенности, отверженности, кто испытывает 1,6 и 7 модели родительского воздействия сталкиваются и с физическими наказаниями.

Элдер установил, что 3 модель в большей степени соответствует возникновению чувства независимости и доверия, особенно если родители объясняют свои решения.

Хотя исследования Элдера проведены много лет назад, они и сегодня актуальны, ибо ясно показывают, что воспитание, основанное 3-ей модели родительской власти, гарантирует постепенное развитие эмоциональной и поведенческой самостоятельности подростков, позволяя им освоить навык принятия решений. Авторитарная модель вызывает у них ощущение отверженности и зависимости, как попустительская и игнорирующая модели.

Авторитетные, авторитарные и либеральные родители.

Многие исследователи в области детского развития находят полезным описание стилей родительского поведения, принадлежащие Диане Бомринд, которая выделила 3 различных типа родительского контроля: авторитетный, авторитарный и либеральный. Хотя термины авторитетный и авторитарный очень похожи по звучанию и оба типа родителей плотно контролируют поведение детей, эти стили заметно отличаются друг от друга.

Авторитетный стиль - родительского поведения. Образ действий родителей, отличающийся твердым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребенка.

Авторитетные родители соединяют высокую степень контроля с теплотой, принятием и поддержкой растущей автономии своих детей. Хотя такие родители и налагают определенные ограничения на поведение, они объясняют детям смысл и причины этих ограничений. Их решения и действия не кажутся произвольными или несправедливым, и потому дети легко соглашаются с ними. Авторитетные родители готовы выслушать возражения своих детей и уступить, когда это целесообразно.

Авторитетный стиль (демократический стиль руководства) оказывает на подростка наиболее благоприятное воздействие. Родители в таких семьях пользуются властью, но проявляют свою заботу добрыми советами. Принятой мерой дисциплинарного воздействия в таких семьях является разговор с подростком, что считается наиболее эффективным для данной возрастной группы. Подростки, участвуя в принятии решений, учатся слушать и обсуждать мнение и советы родителей. Их постепенно готовят к самостоятельной жизни. В результате в семье устанавливается атмосфера доверия и тепла, а следовательно формируется правильное социальное поведение.

Авторитарный (автократический) стиль родительского поведения. Образ действий родителей, отличающийся подчинением собственного поведения жестким правилам и навязыванием этих правил своим детям, а также исключением детей из процесса принятия решений в семье.

Авторитарные родители контролируют поведение своих детей и заставляют их жестко придерживаться установленных ими правил. Они обычно сдержаны в отношениях с детьми, хотя бывают и исключения. Авторитарные родители отдают команды и ожидают, что они будут выполнены, избегая долгих споров с детьми. Они ведут себя так, словно установленные ими правила «высечены на камне», и они бессильны их изменить. Все попытки обрести независимость от таких родителей могут оказаться для него крайне фрустрирующими.

Обычно результатом автократического управления является рост сопротивления или зависимости. Подростки приучаются слушаться родителей, выполнять все их требования, не задавая вопросов и не совершая попыток принять решение самостоятельно. В такой среде подростки часто настроены более враждебно по отношению к родителям, испытывают глубокое недовольство и сожаление из-за подавления их воли и редко идентифицируют себя с родителями. Когда же удается подросткам преодолеть власть взрослых, они становятся мятежными, избыточно агрессивными и враждебными, особенно если дисциплина насаждалась родителями в жесткой и несправедливой форме и внедрялась без любви и привязанности.

Либеральный стиль родительского поведения. Образ действия родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними; дети либеральных родителей могут испытать трудности в ситуациях, когда нужно сдерживать свои порывы или отложить удовольствие ради дела.

Либеральные родители являют собой полную противоположность авторитарным: они почти или совсем не ограничивают поведение детей. По мнению Бомринд, многие либеральные родителя так увлекаются демонстрацией «безусловной любви», что перестают выполнять непосредственные родительские функции, в частности, устанавливать необходимые запреты для своих детей.

Результаты подобного воспитания могут быть различными. Если подростки избалованы и неправильно ориентированы в общественной жизни, то они могут оказаться недостаточно подготовленными к разочарованиям, ограничениям и ответственности, неспособными учитывать интересы других людей. Не зная ограничений в своем поведении и страдая от неправильной ориентации, подростки могут чувствовать страх и неуверенность. Если подростки воспринимают недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и отторжения, то они начинают осуждать родителей за то, что те вовремя не научили, не предупредили, не поправили.

Некоторые исследователи (Бомринд, Мартин, Раис и др.) выделили четвертый, индифферентный стиль родительского поведения.

Индифферентный стиль родительского поведения. Образ действий родителей, характеризующийся отсутствием интересов к выполнению родительских функций или к собственным детям; индифферентные родители практически не контролируют детей и не проявляют в отношениях с ними теплоты и сердечности. Такие родители не устанавливают ограничений для своих детей либо вследствие недостатка интереса и внимания к ним, либо в результате того, что тяготы повседневной жизни не оставляют родителям времени и сил на воспитание.

Эти четыре стиля родительского поведения выделены на основе соотношения двух параметров - родительского контроля и теплоты.

Стили (типы) семейного воспитания по Э. Г. Эйдемиллеру.

Эйдемиллер, проанализировав и обобщив причины отклонения характера подростка, а также возникновение неврозов, выделил следующие типы семейного воспитания, а именно типы негармоничного семейного воспитания: потворствующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение ребенка, жесткое обращение и гипопротекция (гиперопека).

Определить типы воспитания помогают характерные особенности каждого из них (Э.Г. Эйдемиллер, 1996г.):

• уровень протекции - мера занятости родителей воспитанием, оценка того, сколько сил, времени и внимания уделяют родители ребенку;

• полнота удовлетворения потребностей (материально-бытовых и духовных);

• степень предъявления требований - количество и качество обязанностей ребенка;

• степень запретов - мера самостоятельности ребенка, возможность самому выбирать способ поведения;

• строгость санкций - приверженность родителей к наказаниям как к приему воспитания;

• устойчивость стиля воспитания выраженность колебаний, резкость смены приемов воспитания.

Потворствующая гиперпротекция означает, что ребенок (подросток) находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Воспитание ребенка стало центральным делом в жизни родителей, основным, чему посвящена жизнь.

Родители «балуют» подростка. Любое его желание для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители считают его слабым и желают ему дать то, чего они сами в свое время были лишены. При этом стиле воспитания подросток имеет минимальное количество обязанностей в семье, отсутствуют какие-либо требования и запреты.

Доминирующая гиперпротекция. Подросток находится в центре внимания родителей, которые отдают ему массу сил и времени, но в то же время лишая его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. Главное отличие доминирующей гиперпротекции от потворствующей гиперпротекции состоит в том, что перед подростком ставится огромное количество требования, ограничивающих его свободу и самостоятельность.

Эти стили воспитания характеризуются преувеличенной, мелочной заботой о детях. Детей лишаю возможности самостоятельно принимать решения, самостоятельно действовать, справляться с трудностями, преодолевать препятствия.

Это приводит к появлению у них чувства неуверенности в себе, развитию стойкого состояния, которое иначе называется комплекс неполноценности, и выражается в заниженной самооценке, недоверии к своим способностям, страхе перед любыми трудностями в жизни.

Основными характеристиками жесткого обращения являются недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей подростка и берутся за его воспитание лишь время от времени.

Эмоциональное отвержение образуется сочетанием пониженной протекции, игнорированием потребностей подростка и нередко, проявляется в жестком обращении с ним. Можно наблюдать непрогнозируемые эмоциональные реакции родителей склонных к неожиданным изменениям настроения и отношения к детям. Это обусловлено особенностями их личности. Невозможность прогнозировать такие изменения имеет отрицательное влияние на подростков, которые не знают, чего следует ожидать от родителей, так как за одно и то же можно быть наказанным и обласканным.

Повышенная моральная ответственность образуется путем сочетания высоких требований к подростку с пониженным вниманием к нему родителей, меньшей заботой о нем. Этот тип воспитания стимулирует развитие черт психастенической акцентуации характера.

Гипопротекция характеризуется пониженной протекцией, пониженным уровнем удовлетворения потребностей, пониженным уровнем требований к подростку и пониженным числом запретов. Подросток предоставлен сам себе, родители не интересуются им и не контролируют его.

Гипоопека наиболее сложный стиль семейного воспитания для проведения коррекционной работы.

Недостаточная опека в выраженной форме задерживает развитие личности, не формируется духовная сфера ребенка, его интересы оказываются крайне ограниченными. В подростковом возрасте появляются еще чувства внутренней пустоты, слабо развита воля.

Далее в экспериментальном исследовании мы будем использовать в качестве практически значимых признаков нарушения семейного воспитания именно типы семейного воспитания, предложенные Э.Г. Эйдемиллером.

В таблице 1 приводятся описанные разными исследователями стили семейного воспитания: варианты названий одного и того же или очень близких стилей воспитания; дается характеристика стиля по параметрам эмоциональной близости, уровню требований и ограничений, степени и формам контроля, особенностям общения; сформулированы возможные, наиболее вероятные последствия для психического развития детей.

Заключение

В результате проведенного исследования можно дать следующее определение агрессии. Под агрессией следует понимать любую форму поведения (действие, поступок), побуждаемого намерением причинить ущерб путём физических или вербальных операций любому живому существу, в том числе действия, направленные против самого себя.

Рассмотрение детерминант агрессивного поведения позволяет сделать вывод, что агрессивное поведение в большой мере детерминировано внутренней позицией самого человека. Внутренняя позиция личности определяет отношение человека к агрессии как приемлемому или неприемлемому средству разрешения конфликтных ситуаций и удовлетворения потребности.

Современные социальные условия создают эталоны агрессивной личности, способствуя формированию внутренней позиции подростка в отношении к агрессии как социально значимому поведению и агрессивности как ценностному качеству личности.

В современных исторических, культурных и социально-экономических условиях агрессия для подростка становится одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства личности.

По эмпирическим данным можно сделать вывод о том, что агрессивное поведение подростков имеет выраженные тендерные и возрастные различия.

Младшие подростки-мальчики явно агрессивнее младших подростков девочек по показателям физической агрессивности и негативизму. Однако у подростков-девочек значительно выше вербальная агрессивность и враждебность.

У подростков-мальчиков к 15-16 годам агрессивность имеет тенденцию к постепенному затуханию. У подростков-девочек в 15-16 лет проявляется большая готовность решать конфликтные ситуации, прибегая к агрессивным способам действия.

Агрессивное поведение подростков-мальчиков является не только реакцией, обусловленной социальными ожиданиями, но и реакцией на депривацию структурных звеньев самосознания личности, ответственных за имя, половую принадлежность и притязание на признание. У мальчиков-подростков наблюдается большой разброс агрессивных реакций в ситуациях с фрустрацией. С возрастом у подростков-мальчиков прослеживается тенденция к снижению агрессивных реакций в ситуации с фрустрацией.

Агрессивное поведение подростков-девочек является реакцией, выходящей за пределы социальных ожиданий, а также способом реагирования на депривацию структурных звеньев самосознания, ответственных за половую принадлежность и перспективы развития личности. У подростков-девочек наблюдается общая тенденция агрессивных реакций по поводу депривации пола и перспективы развития личности. С возрастом у подростков-девочек прослеживается тенденция к росту агрессивных реакций в ситуации с фрустрацией.
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Приложения

Приложение 1

Стили семейного воспитания

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название | Эмоциональная близость | Требования | Контроль, санкции | Модель общения | Тип личностного развития ребенка |
| Демократический (разумная любовь; сотрудничество; принимающе-авторитетный; ценностное отношение с высокой рефлексией) | Принятие, тепло, любовь | Справедливые, с обоснованием запретов | На основе разумной заботы Диалоги сотрудничество | Личностно-ориентированная | Оптимальный - чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение |
| Авторитарный (автократический; диктат) . | Чаще отсутствует, хотя не исключается | Жесткие, без объяснения причин | Жесткий, часто некорректный; наказания | Дисциплинарная (окрики, угрозы) | Пассивный - отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка. Агрессивный -превращение в тирана (подобно родителю). Лицемерный |
| Гиперопека домнирующая гиперопека; симбиотически и; «жизнь за ребенка») | Излишняя забота | Отсутствуют при многочисленных запретах и ограничениях | Тотальный, чрезмерный | Стремление к тесному эмоциональному контакту (мелочная опека) | Несамостоятельный - зависимость; эгопентоизм. вседозволенность, асошальносты инфантилизм; усиление астенических чеггг |
| Гиперопека (гиперпротекция; потворствующая гиперопека»; «кумир семьи») | Обожание, любование | Отсутствуют | Слабый; вседозволенность | «Жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей, прихотей) | Истероидный - демонстративность, несдержанность в негативных эмоциях. |
|  |  |  |  |  | Эпилептоидный - завышенные притязания; трудности в отношениях со |
| Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация) | Пониженное внимание | Высокие | Возможны варианты | Чрезмерная озабоченность будущим, социальным статусом, учебными успехами | Тревожно-мнительный |
| Анархический (потворствующий: ли-бералъно-попусти-тельский) | Прерывание эмоционального контакта (иногда демонстративное) при нарушениях поведения ребенка | Отсутствуют или слабые | Отсутствует (оправдание поведения) | «Заискивающая» (некритичное отношение) | Неустойчивый - эгоистичность, некритичность, приспособле отчество |
| Гипопротекция (безнадзорность; индифферентный; мирное сосуществование) | Безразличие; недостаток тепла | Отсутствуют | Отсутствует (равнодушие) | «Невмешательство» (автономия, закрытость для общения) | Неустойчивый, гипертимный - асоциальное, непредсказуемость |
| Эмоциональное отвержение (отчужденный; отвергающий; «золушка», «маленький неудачник») | Отсутствует | Повышенные | Жесткий, строгие наказания | Психологическая дистанция, полная потеря контакта | Эпилептоидный - мечтательность, жестокость; трудности в общении; невротические расстройства |
| Жестокое обращение (агрессивный) | Отсутствует | Открытая агрессия | Жесткий, лишение удовольствий, унижения, побои | Антагонизм, враждебность (по поводу поведения) | жестокость, провокации. Эпилептоидный |

Приложение 2

Жесты агрессии

. ЖЕСТЫ ПРЕДАГРЕССИИ

«Отмахивание рукой» - символическое отталкивание, предагрессия, жест неодобрения, пренебрежения, отрицательной оценки. Общеупотребительный жест игнорирования в подростковой среде.

Происхождение жеста обусловлено этологически, затем он закрепился как условный специальный социальный знак неодобрения. При этом жесте взгляд направлен в сторону от того, кому он адресован. Жест часто вызывает сильную фрустрацию и провоцирует другого на демонстративные и/или агрессивные действия.

«Показывание кулака» - жест выражения недовольства, пассивной угрозы без последующей агрессии. При использовании жеста пассивно угрожающий может агрессивно смотреть в глаза противнику.

Этот жест является общеупотребительным.

«Стучание по предмету» - демонстрация гнева. Негодующий взгляд направлен на противника. Сила ударов по предмету соотносится со степенью угрозы. Отметим, что данный жест употребляется редко и постепенно исчезает из повседневной жизни подростков.

Жесты угрозы у современных подростков не сопровождаются истинно сильными негативными эмоциями или чувствами. Угроза, как правило, выражается в относительно хладнокровном состоянии. Гнев и ярость, с которой отроки угрожают друг другу, носит скорее демонстративный характер.

. ЖЕСТЫ ПРЯМОЙ АГРЕССИИ

«Фак». Самым распространённым сегодня оскорбляющим жестом у подростков не зависимо от пола является интернациональный жест «фак» (сокр. от англ. ругательств «fuck you», «fuck off») - средний палец поднятый вверх. Жест «фак» является символическим изображением фаллоса. Этот, жест без дословного перевода, следует интерпретировать как «отвали», «пошёл на ...!», «я тебя сделаю».

Поза «мачо» (производная от англ. ругательства «suck at this») характерна для подростков-мальчиков - руки находятся рядом с пахом, обращая внимание на данную область. Отличительной особенностью данной позы является обращение внимания других на свою половую принадлежность. Демонстрируется угроза сексуальной агрессии. Данный жест оскорбляет достоинство других лиц, независимо от половой принадлежности.

«Приставление рожек» - оскорбительный жест, подразумевающий измену; он же игровой жест «чёртик». Данный знак по происхождению мог отождествлять другого с чертом или рогатым скотом (козлом, бараном), приписывая ему соответствующие характеристики поведения или интеллекта. Жест может выполнять также функцию дразнения, предагрессии или агрессии.

Выполняется приставлением к голове кого-либо другого двух пальцев в виде рожек. Этот жест в качестве шутки современные подростки широко используют при групповых фотографиях.

«Демонстрация зада» (производный от англ. ругательства «kiss my ass» - «поцелуй меня в зад»). Другой символической разновидностью жеста «kiss my ass» является символическое обнажение зада в виде приподнимания «Демонстрация зада». Подростки-девочки часто используют жест платья. Такое оскорбление подростки-девочки используют на финальной стадии конфликта, разворачиваясь спиной к оппоненту для того, чтобы демонстративно уйти, выказывая своё пренебрежение. Этот жест унижает чувство достоинства и самооценки другого, вызывает сильную фрустрацию у того, кому он адресован.

«Кручение пальцем у виска». Характерным для подростков-девочек является жест «кручение указательным пальцем у виска» означает, что у другого не хватает ума, что у него «не все дома!». Зачастую жест сопровождает вопрос: «ты что - дурак?» (чаще употребляются более грубые нецензурные формы). Этот знак часто следует после какой-либо оплошности другого или как изнуряющее долговременное преследование.

Следует отметить, что на протяжении последних 10-15 лет произошли существенные изменения в жестовои культуре подростков. В сравнении с данными 1994 года, полученными B.C. Мухиной и К.А. Хвостовым, наблюдается отказ от некоторых оскорбляющих и дразнящих жестов, которые квалифицируются современными подростками как инфантильные.

Дразнящий жест «петрушка» - развернутая ладонь большим пальцем приставлена к носу, пальцы в движении. Петрушка - это кукла, главное комическое действующее лицо в народном русском кукольном представлении. Показывание жеста «петрушка» кому-либо означает, что над ним насмехаются: производится символическое отождествление петрушки и дразнимого.

Дразнящий жест «лопух» - приставление развернутых ладоней большими пальцами к вискам, пальцы в движении. Это условный специальный социальный знак, означающий, что другой «лопух», в чем-то «лопухнулся».