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Проблема, которую я выбрала для исследования в своей курсовой работе - взаимоотношения двух крупных держав: России и Англии, в сложный для нашего государства период Русской Смуты. Сам по себе период Смуты довольно сложный, противоречивый, не до конца изученный, и вызывает множество вопросов. Меня же заинтересовал один важный аспект: это взаимоотношения с одним из передовых государств, развивающихся по капиталистическому пути, торговым партнёром России - Англией.

Следует отметить, что хронологические рамки Смуты значительно отличаются у различных историков. Я рассматриваю этот период с 1581года - учреждением Иваном IV Заповедных лет, повлиявших на торговлю англичан в России, до 1613 года - Земского собора и утверждения законного правителя Михаила Романова на Русском престоле. С его приходом к власти правительством была принята масштабная дипломатическая акция. Почти одновременно Москва отправила 8 посольств в разные страны (в том числе и Англию) с просьбой вступить в союз с Московским государством, оказать ему финансовую помощь. Целью так же было проинформировать о прекращении Смуты на Руси и обретении законного монарха. Англия выразила готовность помочь России. Она надеялась на приобретения для себя таких выгод, как разрешение торговать с Персией через Россию.

Таким образом, эта хронология, я считаю, вполне логична в контексте рассматриваемой темы, так как непосредственно касается взаимоотношений России и Англии.

Целью написания моей работы является исследование взаимоотношений России и Англии во всех сферах внешнеполитического взаимодействия: дипломатии, торговли и культуры. Эта тема представляет для меня интерес в связи с тем, что на данном этапе отношения между Россией и Англией находятся не в лучшем состоянии. Они часто конфликтуют на дипломатическом уровне, у них малый объём товарно-денежных отношений, довольно слабые связи в образовательной и культурной сферах. Одной из причин таких отношений является история их взаимоотношений. Следовательно, и ответ необходимо искать в истории.

Кроме того, работа представляет собой определённую актуальность и, можно сказать, новизну, которая заключается в том, что данная тема не рассматривалась именно в период Смуты в таком контексте, с анализом таких аспектов как дипломатия, торговля и культура.

Объектом моего исследования являются русско-английские отношения с 1581 по 1613 гг. Предмет работы - непосредственно дипломатические, торгово-экономические и культурные связи России и Англии. Целью работы является анализ всех сферы отношений двух государств на рассматриваемом этапе.

Представленная работа состоит из Введения, трёх глав и Заключения. Во введении определяется цель, предмет, объект, актуальность работы. А так же - дается краткая характеристика источников и литературы, использованных для написания курсовой работы. В первой главе представлены описания дипломатических отношений между Россией и Англией и посольских обычаев этих государств. Во второй главе отражена характеристика и анализ торгового и экономического сотрудничества стран. Третья глава дает представление о восприятии культуры со стороны обеих стран. В заключение подводятся итоги и делаются выводы по представленной работе.

Для написания своей работы я использовала русские переводы иностранных источников: записки иностранцев, преимущественно английских дипломатов и путешественников, которые вели записи во время пребывания в России и непосредственно участвовали в дипломатических и торговых миссиях: Джером Горсей, Джильс Флетчер, Френсис Черри, Ричард Ченслер, и другие. Кроме того, мной использовались письма (переписка) Елизаветы I и Фёдора Ивановича, Елизаветы I и Бориса Годунова.

Из историографии мной использовались такие произведения как «Сочинения» С.М.Соловьёва, «История внешней политики России XV-XVIIвв.», «Первые российские дипломаты» А.П.Богданова, «Первые сорок лет сношения Россия и Англии» Ю.В.Толстого, «Приезд иностранцев в Россию» Мулюкина А.С.

Теперь следует дать краткую характеристику каждого их них. Начнём с источников и их авторов.

Джером Баус (? - 1616гг.) - английский посол в России в 1583 - 1584 гг. Согласно источникам, Баус имел неприятный, вздорный характер, что осложняло его дипломатическую миссию. Основным в его переговорах являлось требование монопольной морской торговли для Англии в России в обмен на возможное заключение военного союза. Его посольство было крайне противоречиво, высказывалось недовольства как с одной так и с другой стороны.

Джером Горсей (1550 - 1626 ) - английский исследователь, дипломат и политик XVI - XVII вв. Он первым прибыл в Москву в качестве агента компании России, а позднее выступал как посланник царя Ивана IV к королеве Елизавете. Он - автор «Записок о Московии», в которых подробно описывает путешествие в Москву. В этом источнике с довольно таки нейтральной позиции описано путешествие в Россию. Он ставит целью сообщить некоторые сведения об экспедициях и как он сам говорит: «удовлетворить любознательность своих «добрых друзей».

Флетчер Джильс (ок. сер. XVI в. - 1610) - автор сочинения о Русском государстве XVI в. В 1588 был отправлен в Россию, но его торгово-дипломатические переговоры имели мало успеха. Возвратившись в Англию, Флетчер опубликовал свой труд «Of the Russe Common Wealthor Manner of Government by the Russe Emperer commonly called the Emperour of Moscovia with the manners and fashions of the people of that Country 1591». Это сочинение представляет собой важный материал по истории Русского государства 2-й пол. XVI в.

Несомненно, одним из важнейших источников по данной теме является перевод переписки Английской королевы Елизаветы I с Борисом Годуновым (до смерти Фёдора, от его имени). Данный источник представляет собой непосредственно процесс ведения переговоров, дипломатическую этику. На его основе можно судить о состоянии отношений двух стран в рассматриваемый период. А так же, эта переписка практически лишена субъективизма, с какой либо стороны и является практически первоисточником.

Кроме источников мною был проработан ряд монографий и общих трудов по предложенной теме. Начать, на мой взгляд, следует с С.М. Соловьёва и Н.М Карамзина. Их работы представляют собой общие труды по истории России. В них кратко изложены основные факты по развитию взаимоотношений стран в контексте описания внешней политики России в период XVI-XVII веков. Более подробно данной темой занимался Ю.В. Толстой, который углублённо описал «Первые сорок лет сношения России и Англии 1553-1583 года». Автор придерживается в своём изложении нейтральной позиции, чётко излагая суть проблемы, и обильно иллюстрирует свой рассказ цитатами.

Не менее информативным, а даже более содержательным является сочинение академика И. Гамеля «Англичане в России в XVI-XVII столетиях». Автор подробно говорит обо всех аспектах деятельности англичан в нашем государстве: дипломатии, торговле, вплоть до того: «где, чем и по какой причине торговали». Он даёт в своём труде объективную информацию по основным аспектам.

Важной работой является «Сказания иностранцев о Московском Государстве» В.О.Ключевского. Он начинает своё сочинение словами о том, что между Европейскими державами и Россией были, несомненно, веские причины для взаимного сотрудничества. Кроме того, что он последовательно и хронологично излагает сами «сказания иностранцев», он ещё даёт некоторую собственную оценку им. В этом сочинении присутствует доля субъективизма со стороны автора, но она нисколько не мешает восприятию материала, а порой - даже помогает. Ещё одним интересным и необходимым трудом по рассматриваемой теме является книга А.С. Мулюкина «Приезд иностранцев в Россию». В данной работе автор делает акцент на рассмотрении условий приезда иностранцев в Россию в XVI-XVII веках: какие причины толкали их на это, как они здесь жили, чем занимались, и какие взаимоотношения у них складывались с местным населением.

Таким образом, проработав данные источники и литературу можно перейти непосредственно к рассмотрению темы.

ГЛАВА I. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И АНГЛИИ (1581-1613гг.)

.1 Дипломатические обряды в контексте русско-английских отношений 1581-1613 гг.

В современном мире дипломатия играет огромную роль, так как все вопросы международной политики решаются преимущественно с её помощью. Быть хорошим дипломатом, довольно сложно и очень ответственно, так как он ведёт переговоры, принимает важные решения. Одним своим словом дипломат может развязать войну и наладить мир.

В XVI-XVII веках дипломаты (а точнее будет назвать их послами) также играли большую роль во взаимоотношениях разных стран. Хотя формально они являлись купцами, так как приезд иностранцев в Россию был дозволен только по торговым делам для сбыта товаров и для получения чужих, но были среди них и послы. А. Невилль в своём сочинении о Московии конца XVII века говорит, что «приезд в Московию дозволен только посланнику или торговцу». Иностранцам, купцам и посланникам, приезжающим в Россию не было необходимости получать разрешений на въезд в страну.

Обрядовая сторона дипломатических отношений представляла собой сложную схему. По прибытии, посол несколько дней жил в городе и ждал, когда царь изволит его видеть. После этого дьяк, ведавший делами иностранцев, присылал уведомление о том, что государь желает видеть его и грамоты с которыми он был послан. Встреча проходила в специально отведённом месте. Первым в зале приёма появляется царь, затем, толмач вызывает посла из специальной комнаты. Затем посол передает грамоты через толмача или думного дьяка царю и идёт их рассмотрение. При этом посол на нем не присутствует, а вызывается через некоторое время для оглашения решения. После всего этого следует обед, поражающий иностранцев выбором блюд и разнообразием напитков.

Говоря о дипломатических взаимоотношениях России и Англии, следует сказать, что с самого начала их сотрудничества (с 1553 года) и до 1581 не возникало крупных столкновений, недовольств. Несомненно, имели место некоторые противоречия, собственно без которых не обходятся отношения такого рода. Это свидетельствует о том, что дипломатические переговоры, их ведение и содержание были на должном уровне и устраивали оба государства. Конечно же, современные традиции ведения переговоров не совпадают с XVI веком, но, тем не менее, эффективность не была хуже, а может иногда и на порядок выше.

год является отправной датой в развитии русско-английских отношений. В России он был ознаменован введением Заповедных лет. Заповедными летами называли срок, в течение которого, в некоторых районах Русского государства запрещался крестьянский выход в осенний Юрьев день (предусмотренный ст.57 Судебника 1550 года). Заповедные лета проводились правительством Ивана IV одновременно с мероприятиями по всеобщей переписи земель, проводившейся для определения размеров хозяйственного разорения в 70-80-х гг. XVI века.

Для англичан этот год так же был не совсем удачен в плане торговых отношений с Россией, так как, будучи в приступе гнева Иван Грозный отобрал все английские товары в казну, отнял их повольности, предусмотренные договором, а так же запретил принимать их жалобы по поводу неуплаты им долгов. Это было серьёзным вызовом англичанам, которые были заинтересованы в торговле с Россией, при имевшихся у них привилегиях. Таким образом, перед английским послом, стояла задача не только возобновить отношения, но и возвратить (по возможности) имевшиеся привилегии. Этим послом оказался Джером Баус. Его задача состояла в том, чтобы договориться о том, чтобы в союзный договор было включено условие, которое не обязывало бы вступать в войну с противником другого государства, а также отклонить сватовство Марии Гастингс под предлогом нездоровья и несогласия на брак родственников. Но главная задача Д. Бауса - получение вольностей в Белом море без поборов. Для решения этих вопросов сэр Баус 30 июня 1583 года отправился в Россию в сопровождении большой свиты (около 40 человек). 23 июля, посол был радушно принят на Розовом острове, затем через 4 дня к нему был прислан, по обычаю, дворянин, который должен был «проводить по рекам в Москву и снабжать его всем необходимым». Но, как оказалось, этот человек был специально подослан дьяком Андреем Щелкаловым, чтобы оказать послу «невежливость и неудовольствие». Это объясняется тем, что сам дьяк был противником английской торговли в России и различными путями пытался помешать и навредить английским купцам без ведома царя, или тайно, от его же лица, даже через посольские обычаи.

Достигнув Вологды, Джером Баус получил в сопровождение другого дворянина «лучшего поведения, чем прежний». Послу были дарованы от царя два мерина. В городе Ярославле английского посланника встречала другая свита с большим количеством людей. Тут Баусу были подарены карета и 10 коней, для более удобного дальнейшего путешествия. Затем, за несколько миль от Москвы посол был встречен ещё 4 дворянами, которые обходились с им не особо приветливо, они «передали ему, что имеют сказать ему от имени Царя, и хотели было заставить его слезть с лошади для выслушания этого, а им самим остаться на лошадях; но посол отказался это сделать, и они долго спорили, должны ли обе стороны слезать с лошадей, и даже когда пришли к этому соглашению, было большое пререкание, чья нога должна быть раньше на земле». После таких пререканий, дворяне обнялись с послом и проводили в специально выстроенный для него в Москве дом, а сами поселились в соседнем доме, так как по обычаю, должны были сопровождать Бауса везде и всегда, а также обеспечивать его провизией. По приказу царя, с ним очень хорошо, и, как положено, обходились. Через несколько дней, английского посланника пригласили к Царю. Баус прибыл со свитой из 40 богато одетых дворян. Пока посол проезжал, от его дома, до царских палат были выстроены стрельцы. Веред входом во дворец, Бауса встречали четверо богато одетых дворян. Затем к послу подошли четверо еще, более высокопоставленных человека и проводили его к царю. Пока они шли, по обе стороны стояли наиболее знатные бояре в богатых одеждах. Затем, царский пристав сопроводил Джерома к трону царя. Возле трона - 3 короны, которые самодержец меняет в ходе церемонии. По кругу зала, где принимают посла, сидят «знатные лица».

Зайдя в этот зал, посол должен подойти для целования царской руки. Затем, следовали расспросы о здравии Её Величества Английской королевы. После этой своеобразной церемонии, царь указывает послу место, где он должен сесть (в 10 шагах от себя) и по желанию государя передать грамоты и подарки. Но Джером Баус, первый из послов, не послушал этого наказа царя и тем самым, пренебрегая посольским обычаем, подошел к царю, и пожелал лично передать всё царю, хотя по традиции этот должен был делать думный дьяк. После получения царём грамоты посла попросили удалиться на несколько часов, что обычно и делалось, так как в это время царь совещался с боярами и главными людьми в государстве по поводу привезённых грамот, и договорённостей, предложенных послом. Через некоторое время приглашают и самого посла в комнату совета, где идут переговоры с ним.

После переговоров все приглашались обедать. Послам всегда оказывалась большая честь во время таких пиров. Они сидели непосредственно рядом с царём и получали первыми хлеб от государя. Что касается Бауса, то: «он обедал в присутствии Царя, за боковым столом, близко к Царю, свита обедала за другим столом; за остальными столами обедали все знатные главнейшие люди, числом до 100. Во время обеда Царь оказывал послу большое внимание и посреди обеда, поднявшись, выпил большой кубок за здоровье Королевы, своей доброй сестры и пожаловал послу большой кубок рейнского вина с сахаром выпить за свое здоровье». Такой приём подчёркивает уважение со стороны русского государя английской королеве.

После обеда, посол вновь приглашался ко двору, где проходило совещание между ним, царём и советниками. Посольство Бауса, следует отметить, было довольно противоречивым. Английский посол не хотел принимать все условия предлагаемые царём, в частности заключения союза между Россией и Англией против Польши и Швеции. А Иван Грозный, в свою очередь, разозлился на такое несговорчивое поведении посла и «сказал сурово и досадливо послу, что он не считает Английскую Королеву своим другом, “те, которые у меня есть, сказал он, лучше ее”. Джером Баус был обижен такими словами и заступился за свою покровительницу. Вследствие этого, возник конфликт, который был подогрет тем, что у Джерома Бауса были сложные отношения с дьяком Андреем Щелкаловым, и первый попросил удалиться его во время ведения переговоров с послом. Вследствие данных переговоров посол был удалён по наказу царя.

Через некоторое время царь понял, что был не прав и пытался загладить свою вину материальной компенсацией, а так же «Царь за нанесенные послу обиды (чтобы показать ему свое расположение) приказал наказать плетьми очень сильно дьяка Щелкалова и послал сказать ему, что не оставит в живых никого из его рода». Находясь в такой милости, Баус добился не только того, что было условлено заранее, но и ряд дополнительных выгод для купцов. Но осуществить их не удалось из-за кончины Ивана Грозного в1584 году.

В связи со смертью Великого Князя, не только были потеряны очень выгодные соглашения, но и авторитет посла, который был схвачен своими недоброжелателями в лице Бельского, Щелкалова и Никиты Романовича и заточен на 9 недель в своём доме. Его содержали строго, плохо обходились с ним. Это продолжалось до момента восстания против Богдана Бельского. После чего, Бауса вызвали во дворец, отобрали меч, что считалось самым большим позором для английского рыцаря, и отправили к царю. Новый царь вручил послу грамоты, которые сперва тот не хотел брать, зная, что его посольство на них никак не отразилось, но из-за большой опасности за свою жизнь взял их и поспешно удалился. Тем не менее, шурин царя - Борис Годунов тайно передал Баусу подарки для королевы и сказал, что Россия, несмотря ни на что, намерена продолжать и развивать предшествующие взаимоотношения с Англией и, соответственно, с Елизаветой I.

После смерти Ивана Грозного, и венчания на царство Фёдора Ивановича, шурин - Борис Годунов лично выразил благорасположение англичанам. Это подтверждается одним интересным фактом, когда при возникшем в царских палатах споре: кому из иноземных гостей первому поднести царю подарки, Борис Годунов велел Брабантскому купцу де-Валю уступить первенство Горсею. Как известно, Борис и раньше покровительствовал Английскому двору, приставлял охранную стражу во время смятений, подсказывал, как действовать по отношению к Баусу. А также, на протяжении своего правления, предоставлял им привилегии, о чем свидетельствует распоряжение Бориса Годунова от 8 июня 1601 года. Этим указом царь запретил пропускать иностранных купцов, кроме тех, которые принадлежат к Английской кампании далее Архангельска, даже если купцы предоставляли жалованные грамоты.

С первым посольством после смерти Ивана IV в Англию, после отъезда Бауса был отправлен Регинальд Бэкман. Это посольство было также далеко не идеальным, как и предыдущий приезд Бауса в Россию. Кроме того, в своём письме Елизавете I Борис Годунов (от имени Фёдора Ивановича) говорит, что некий «гость Роман Пикок с товарищи, с прибытия своего в наше государство, непригоже вёл себя в своих делах: тайно посылал из нашей земли некоторых людей - сущих негодяев со своими письмами через Литовскую землю без нашего государского ведома или дозволения и без пропускной грамоты, как бы лазутчиками…». Это могло быть ударом по международным отношениям двух государств. Естественно, лазутчики несомненно были, но это должно было быть не заметно, но если попадались, то скандал мог бы быть очень серьёзным.

Теперь вернёмся к посольству Бэкмана. По рассказам самого Регинальда и претензиям Бориса Годунова следует то, что принят посол был не по обычаю, долго ждал приёма и был задержан в Лондоне от 23 апреля до 6 мая, его постоянно задерживал и не допускали к королеве. На четвёртый раз его допустили к королеве, но при отъезде Бэкман был отпущен писцом и через него же была передана грамота царю и поклон. Это было неслыханным нарушением дипломатического обряда, что бы, какой либо государь посылал гонца к «нам, такому великому государю, и поклоны правил через писца? один государь другому сам посылает поклоны». Ответ посылался с Джеромом Горсеем, проверенным послом, которого гарантированно не задерживали и который смог бы разрешить эти противоречия. Следует сказать, что в отличие от своего предшественника Ивана Грозного, Борис Годунов от имени Фёдора Ивановича более жёстко ведёт переговоры с королевой Англии, так как уже не было прямой зависимости только от английских товаров. И в письме к Елизавете от сентября 1585 он даёт понять, что необходимо выполнять условия соглашения, если она хочет сохранить братские отношения с Россией.

Тем не менее, незамедлительно последовал ответ Елизаветы Тюдор, в котором она подробно изложила ответы на все претензии по поводу посольства. Они заключались в том, что Бэкман был допущен поздно потому, что сам высказал такое предложение и спешить ему было некуда, а королева была занята внутригосударственными делами, а так же потому, что объявил себя не посланником, а гонцом, доставившим грамоту. Во-вторых, принят он был не в саду, где «разводится лук и чеснок», а в тайном отделе дворца, где принимаются наиболее почётные гости. А грамоту Бекману передал не писец, а один из тайных советников - секретарь, которому доверены важнейшие дела королевства.

Из этой переписки в очередной раз видно, насколько важно, какой посол будет представлять страну: от его поведения и адекватного восприятия и настроя зависит то, как будут воспринимать страну и её правительство.

Тем не менее, вне зависимости от возникновения и разрешения противоречий, дипломатические связи, как России, так и Англии продолжали активно развиваться. Англия была наиболее активным партнёром России в международных отношенях на рассматриваемый период и представители именно этой страны даже совершали в России некие открытия, как например в 1604 году англичанами был открыт остров, названный в честь одного из членов кампании Черри. Некоторые географические объекты, например гора на острове Шпицберген названа “Mouscovie Companies Mount” (что в переводе означает «Гора Московской Кампании»).

Следует сказать несколько слов и об этом славном посланнике Англии - Френсисе Черри, при котором относительно разрешены были дипломатические и торговые противоречия. С 1589 года он был главным послом Англии в России. В 1591 он прибыл в Россию и привёз письма от Елизаветы I к царю Фёдору и Борису Годунову. Именно он первым сообщил о задуманном бракосочетании царевны Ирины Борисовны и датским принцем Иоанном младшим, а так же о том, что Любекцы пытались расширить свою торговлю в Москве. Он же хлопотал об отправке в 1599 году доктора Тимофея Виллея а Москву вместо Марки Ридлея.

Это был посол, который в совершенстве знал русский язык и переводил в 1601 году письма привезённые Ричардом Ли от Бориса Годунова. Но с этого момента, Черри прекращает свои дипломатические поездки. Но продолжаются другие экспедиции. В основном это были плаванья англичан на Север. И только в 1605 году Лжедмитрием были отправлены посольства в Архангельск, в след за сэром Томасом Смитом.

Следует отметить, что в начале XVII века несколько изменилось отношение к англичанам. Во власти в России и Англии произошла смена правителей. В первой у власти началась быстрая смена правителей, в Англии на смену Елизавете в 1603 году пришёл Яков I. Относительно периода с 1603 до 1613 года, известно мало писем и переписки. В основном англичанами за этот период производилось множество торговых кампаний. А с приходом к власти в 1613 году Михаила Романова вновь возобновились довольно тесные связи с Англией. Хотя ещё в 1612 году в английский Государственным советом было представлено «Предложение о подчинении Русского Севера». В проекте указывалось, что если Англия овладеет землями между Архангельском Волгой или установит протекторат над водным путем до Каспия и получит свободу торговли, то это будет самым счастливым предложением, когда-либо сделанным государству с тех пор, как Колумб предлагал Генриху VII открытие для него Вест - Индии. В Англию был отправлен посол А. Зюзин, из Англии приехал Джон Мерик. Англия была заинтересована в ослаблении Габсбургов и опасалась, как и Швеция, союза России с Речью Посполитой и Австрией. Она надеялась на приобретения для себя таких выгод, как разрешение торговать с Персией через Россию и даже искать путь в Восточную Индию через реки Лену и Обь.

Отношения с Англией, несомненно, поддерживались. И когда России потребовалась денежная помощь Англия не отказала, но с условием предоставления транзита в Персию. И Алексей Михайлович принял помощь, так как не хотел терять (обижать) такого союзника и помощника как король Англии.

1.2 Письменная дипломатия как часть обрядовой стороны отношений России и Англии конец XVI- начло XVII века

россия англия торговый экономический

В XVI-XVII веках, как таковых дипломатов не было и Министерство Иностранных дел так же отсутствовало. Его роль выполнял Посольский приказ. Были послы, целью которых было не только представить страну и вести переговоры, а кроме того - доставить письмо от одного государя к другому, в котором, собственно, и были изложены все пожелания, требования, условия. Из писем мы можем увидеть дипломатическую этику того или иного правителя, умения ими вести переговоры. По стилю и характеру письма определяются настроения правителя, относительно того или иного вопроса. Именно письменная переписка Елизаветы I и русских правителей периода Смуты в России (Ивана Грозного, Фёдора Ивановича, Бориса Годунова) даёт относительно объективное мнение о состоянии взаимоотношений России и Англии. Но исключительно та переписка, которая происходила непосредственно между правителями, а не проходила через Посольский приказ.

Следует отметить, что письма, адресованные как Елизаветой I к Ивану Грозному, так и наоборот, были полны уважения друг другу. Они всегда содержали в себе такие выражения как «сестра наша», «любительнейший брат». Даже когда возникали споры и противоречия, разве что Иван Грозный в приступе злобы мог написать нечто оскорбительное, но не замедлял после этого извиниться. Говоря о письмах Ивана IV и даже царя Фёдора, можно отметить, что их язык изложения довольно прост, и они выражают конкретные и вполне реальные цели и желания. Елизавета же в свою очередь не всегда чётко отвечает на поставленные вопросы, избегает конкретных ответов и практически всегда даёт очень детальное описание той или иной ситуации, возникшей, например, между послом и царём (Баус и Иван Грозный).

Кроме того, большую роль играло оформление самого письма. Будучи официальным и написанным с огромным уважением, оно всегда (со стороны Бориса Годунова) начиналось титулом царя/королевы, которые пишут его. Крайне важно, для русских, было указание полного титула. Если же этого не сделать (даже в устном преставлении к царю), то возможны большие проблемы на дипломатическом фронте, объяснённые, как неуважение к царю. После этого в письме необходимо указывать, кому письмо адресовано, так же с указанием полного титула. После этого следует приветствие, его форма зависит от того, кому ты его отсылаешь или в каких отношения находишься с получателем. Затем идёт уточнение или напоминание тех просьб и желаний, о которых пишется в предыдущем письме, причём вопросы раскрываются последовательно по порядку и довольно детально, порой, даже педантично (это видно на примере писем Елизаветы I царю Фёдору о посольстве Бауса). Если говорить об общей картине переписки, то следует сказать, что в период Смуты после смерти Ивана Грозного деловая переписка со стороны России становится более официальной. Больше внимания уделяется деловым аспектам в письме, чем формальностям. Несмотря на то, что русские более ревностно, чем англичане относились к особенностям оформления, стиль становится более чётким, и даже порой жёстким. Русские цари понимали, насколько их государство важно Англии как торговый и деловой партнёр. Следовательно, могли быть более настойчивыми в своих условиях (разумеется, в разумных пределах).

Кроме официальной, деловой переписки, была и тайная, которая порой решала даже более серьёзные вопросы. Это можно сравнить с современными «встречами без галстуков», на которых порой решаются более глобальные проблемы и подписываются наиболее важные договоры. Возвращаясь к переписке, следует сказать, что хоть она была и неофициальной, но, тем не менее так же отличалась уважительностью к собеседнику, сопровождалась различными оборотами типа «любезный брат», «достопочтенный друг». Кроме того, все письма, как официальные, так и тайные сопровождались преподнесением подарков, и следует сказать, что подарки в большинстве своём отличались пышностью, богатством и красотой. От размера и качества подарков могло зависеть отношение к лицу, которому ты их отправляешь. Например, в тайном послании к Горсею, Борис Годунов отправил ему «в поминок сорок соболей, тебе (Горсею) на шитьё шубы».

Говоря о тайной переписке нельзя не упомянуть, что с конца XVI века существовало особое шифрованное письмо, именовавшееся «литореею» или «затейной грамотой». Она представляла собой банальное переворачивание букв вверх ногами, или набок и их некоторое видоизменение. Что в принципе было на самом деле излишне, так как саму «кириллицу» и в чистом, и в видоизменённом виде, иностранцы воспринимали как шифр. Не все письма писались лично государем.

Определённый круг дьяков и представителей приказа, в лице всё тех же: Щелкалова и Бельского, плохо относились к англичанам, и делали все от них зависящее, что бы помешать благоприятным отношениям царя и английских послов. По обычаю после того, как царь принимал посла, шло обсуждение письма Английской королевы. В этом обсуждении участвовали: царь, самые главные представители бояр, самые влиятельные князья и представители Посольского приказа, (которые одновременно могли являться и представителями двух предыдущих групп). После этого, приглашают и самого иностранного дипломата с которым идёт обсуждение условий торговли, помощи и т.д. Написанием ответного письма, как было сказано выше, занимается как раз Посольский приказ. Царь заранее сообщает приказу, каким должно быть содержание и условия тех или иных пунктов договоров или соглашений. А всю остальную форму и оформление делают думные дьяки. Они подчиняются и выполняют свою работу под руководством того же Щелкалова. Он, безусловно, имел влияние на своих подчинённых и по его указу в письмах могли появляться некоторые не пригодные для дипломатической переписки слова или письмо могло приобрести не столь благостный оттенок, каким наделял его лично царь.

После Посольского приказа это письмо попадало непосредственно к иностранному послу, который доставит этот ответ королеве. Русский государь не имел возможности проверить содержание, за исключение писем, которые были написаны им лично. Как уже говорилось выше, письмо было важным документом и к написанному в нём относились довольно ревностно. Таким образом, получая подкорректированное приказом письмо, Английская королева могла недоумевать, чем вызвано такое отношение царя к ней и, соответственно, на этом могли основываться дипломатические конфликты. Хотя, следует заметить, что некоторые иностранные послы догадывались или даже знали и предупреждали королеву об этом.

Таким образом, письма играли не менее важную роль в дипломатических обрядах и посольствах в целом. Они складывались из особого комплекса обрядов и действ: правила принятия послов, порядок их обслуживания и прослушивания, передача и рассмотрение грамот, обсуждения предметов переговоров. А так же написания, оформления и передачи письма. Многое как видно зависело от человека, который отправлялся в качестве посла, а так же от автора письма. То есть велик человеческий, субъективный фактор, который несомненно влиял на взаимоотношения государств.

Делая краткие выводы по данной главе, можно сказать, что, несмотря на то, что рассматриваемые события происходят на рубеже XVI-XVII веков, и странно было бы говорить о дипломатии этого периода, можно уверенно сказать, что между Россией и Англией она происходила на высоком уровне. Это видно и по качеству переговоров, отношению к ним, значению, какое им придавали. Несомненно следует отметить и высокий уровень письменных переговоров, несравнимый, к сожалению, с современным. Но, с другой стороны, следует отметить значительный уровень субъективизма со стороны послов или писцов, которые собственно отвечали за содержание переговоров. Тем не менее и Россия и Англия редко ошибались в послах и в основном противоречий особых не было, обо всём удавалось договориться. Из этого следует , что дипломатические отношения находились на высоком уровне и продолжали развиваться в положительном ключе.

ГЛАВА II. ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И АНГЛИИ В ПЕРИОД РУССКОЙ СМУТЫ

2.1 Причины развития торгово-экономических отношений между Россией и Англией

Согласно мнению одного английского дипломата Джерома Горсея: «Главной опорой процветания государства, как я слышал, милостивые государи, являются торговля и торговые связи, это источник блага для народа, и от этого зависит спокойствие - венец всякого государства». Торговля - это то, что всегда привлекало иностранцев для завязывания отношений с Россией. Англичане - не исключение. У Англии и России были свои причины на развитие отношений друг с другом.

Во-первых, следует рассмотреть, какие цели ставила Англия, сближаясь с Россией. Самой главной причиной являлась выгодная торговля, а точнее сказать, торговый партнёр в лице России. Она представляла собой для англичан большой и выгодный рынок сбыта, который им всеми средствами необходимо было не только заполучить, но и удержать и закрепиться. В принципе это и была основная цель Англии, обрести Россию как рынок сбыта. Во-вторых она было надёжной буферной зоной для торговли со странами Востока. В третьих, они приобретали здесь дешёвое сырьё: лес, необходимый им для постройки кораблей, пушнину, представляющую собой не только красивый предмет украшения, но и ценные меха. Кроме этого, покупали лён, который практически не произрастал на территории Англии, а так же пеньку, дёготь, мёд и др.

Что касается России, то у неё также были определённые причины на сближение с Англией. Наша страна нуждалась в надёжном партнёре и партнёрстве, особенно с Западом. Кроме того, России необходимо было иметь крупного торгового партнёра, который был бы заинтересован в ней и помимо всего, завозил новые интересующие нас товары. На торговле держалась вся экономика, которая являлась главным приоритетом для развития страны. Несмотря на это, Россия ещё по одной причине была крайне заинтересована в партнёрстве с Англией. Это - военно-стратегическое сотрудничество и международная поддержка. Наша великая держава, обладая большими ресурсами (по словам тех же иностранцев), не имела надёжных партнёров на Западе, и сотрудничество с Англией решило бы эту проблему и обеспечило надёжную опору в случае войны. Следует заметить, что Англия на тот период обладала на порядок лучшей военной и экономической базой. Она могла стать неким маяком, к которому стоило стремиться России. Тем более, что не поддерживать отношения с экономически хорошо развитой страной, которая заинтересована в Вас, было бы глупо и не выгодно для своей же страны.

2.2 Торговые отношения между Россией и Англией в конце XVI начало XVII века

Из-за неразвитости промышленного производства, искусств и ремёсел основным товаром, который могла продавать Россия, были продукты земледелия, меха, лес в основном сырьё. Россия же нуждалась в предметах мануфактурной промышленности, предметах роскоши и искусства. Важными торговыми центрами для торговли, как англичан, так и других иностранцев были Новгород, Псков, гавань Св. Николая, устье Двины, Вологда и Ярославль. При этом практически всё право торговли монопольно занимали англичане.

Очень интересно каким было состояние торговли непосредственно на площадях, улицах, рынках. В России прилавки и торговые ряды были узкими, небольшими. Антоний Поссевино говорил, что эти прилавки настолько малы, что в Венецианском магазине поместиться больше товаров, чем в ряду русских прилавков. В Москве все прилавки в основном сосредотачивались в районе Китай - города. В Москве на рынках и площадях, во всевозможных рядах, в Белом-городе и в Китай-городе, и за Москвой-рекой толпилась масса народа и продавались самые разнообразные товары. Здесь имелись не только лавки и амбары, но и шалаши, скамьи, бочки, кади и кувшины, торговля оседлая и разносный торг. На каждые 2 - 3 посадских двора приходилось место торговли. Размер одной торговой лавки составлял 2 саженя.

Говоря непосредственно о торговле, следует сказать и о товарах. Как отмечают англичане, в конце ноября крестьяне забивали свиней, коров и везли их на продажу в столицу в замороженном виде. Они отмечают, что рыбу так же везли мороженой «как камень». При этом все иностранцы отмечают крайне низкую стоимость товара, и некоторую небрежность по отношению к торговле: говядину, например, продавали не на вес, а по глазомеру. Англичане писали, что по дороге от Ярославля до Москвы они видели много возов (700-800) с хлебом и рыбой. С другой стороны со стороны Астрахани шла торговля по Волге. Так же английские агенты отмечают, что из областей по верхней Волге каждое лето ходило к Астрахани до 500 торговых судов за рыбой и солью. По английским сведениям, во второй половине XVII в Астрахань и Москву присылали разные пряные коренья, краски, шелк, меха, скупавшиеся в Сибири. Главными предметами английского привоза было сукно, особенно голубого цвета, потом шли олово,, и свинец.

Что касается пошлин, то для Восточных стран они составляли одну десятую со всего товара. Если говорить об Англии, то у нее, несомненно, были привилегии в виде отсутствия пошлин и монопольной торговли на определённой территории. Но в связи с желанием сближения и с другими Западными странами, конкуренцию англичанам составляли Шведы, Датчане и Голландцы. Причем, последние вступали в заговоры с Бельским и Щелкаловым, чтобы навредить английским купцам. В свою очередь, англичане посылали различные донесения и компрометирующие записки. Они пытались любыми средствами привлечь на свою сторону русских торговых людей и захватить в свои руки выгодные товары России. Налаживание отношений способствовало улучшению условий торговли. Специально для России в Англии производили оружие и лошадиную сбрую. Горсей писал, что специально для царя закупал львов, оружие, аптекарские снадобья, музыкальные инструменты, посуду. Он пишет, что в 1585 году русские накупили этого на 4 тысячи ливров.

Как уже известно, льготы на английские товары были введены с 1581 года. Но после смерти Ивана Грозного, находясь под покровительством Фёдора Ивановича и Бориса Годунова, англичане добились позволения торговать в России вольной торговлей, освободившись от платежа почти на 2 тысячи фунтов в год. Но англичане добивались не только этого, а исключительной торговли в России. С течением времени они утвердились на российском рынке и получили колоссальный успех у купцов в России. После открытия пути в Сибирь, английские купцы фактически также монопольно стали владеть и этой торговой территорией. Они вели активную ловлю рыбы: морской белуги, омуля и лоха и активно занимались переплавкой белужьего жира.

С приходом к власти Михаила Фёдоровича в первый же год его правления (1613) англичанам была дана грамота на полностью беспошлинную торговлю.

2.3 Посольства, касавшиеся торговых дел России и Англии в 90-х годах XVI века

Последнее посольство Джерома Бауса в Росси, было посвящено возобновлению привилегий английским купцам, которые были сняты из-за гнева царя. Благодаря благосклонному отношению ко всем выходкам со стороны посла, Иван Грозный дал соглашение на все пункты которые выдвигались английской стороной. Мало того, Баусом были выпрошены некоторые позволения и привилегии для купцов. О них можно сказать конкретнее, а именно:

«1) Обещание вознаградить за товары, отнятые у их факторов разбойниками на Волге.

) Уплата 500 марок, которые были взяты (в Царскую казну) за 10 лет до приезда посла, как аренда за двор купцов в Вологде.

) Уплата 1500 мар., которые были взяты с них за 2 года до приезда посла сюда.

) Приказание уплатить купцам старый безнадежный долг в 3 тыс. марок: долг столь безнадежный, что уже 4 года скинутый со счетов; по мнению всех нечего было и заводить дело, как слишком оскорбительное для Царя и способное потому помешать другим делам посла, которых было, по меньшей мере, достаточно; поэтому это дело было вычеркнуто из данных ему от Ее Величества инструкции. 5) Запрещение всем, иностранцам дальнейшей торговли в России; проезд и торговля ко всем северным берегам и землям от Вардгууса до р. Оби дозволены одним Англичанам».

Наконец, желая пользы купцам, посол без их просьб и просьб их агентов, добился от Царя понижения всех пошлин, какие они платили; пошлина эта по отстранении Голландцев и иностранцев, как то было решено, возросла до 2 тысяч фунтов ежегодно.

Но в связи со смертью Ивана IV в 1584 году эти пункты фактически обнулились, так как англичане находились под покровительством самого царя, а думные дьяки были против сближения с Англией. И с кончиной царя было сделано всё возможное, чтобы прервать или нарушить русско-английские отношения: отмена привилегий английским купцам, заточение английского посланника Бауса на 3 недели в изоляции и издевательство над ним.

Такие действия могли повредить активным взаимоотношениям стран в сфере торговли. Но, независимо от отношения думных дьяков Щелкалова и Бельского к англичанам, царь Фёдор и его шурин Борис Годунов были намерены продолжать взаимоотношения с Англией. Как пишет королева Елизавета в своём письме царю Фёдору от 9 июня 1585 года: « Нынешняя скорбь не малозначительно облегчается тем, что, как мы усмотрели из присланной к нам с вашим толмачом Регинальдом Бекманом грамоты, такому отцу наследователь такой сын, который обещается быть наследником не только царства, но и дружбы своего родителя <…> Таковую вашу дружбу, любительнейший брат, мы как следует премного ценим и искреннейшее обещаем взаимно любить пресв-во сестриною любовью…».

Что касается торговых отношений, то после смерти Ивана Грозного они приобрели несколько иной характер. Если до 1581-1584 лидером в торговых отношениях была Англия и большее количество привилегий принадлежало её купцам, то с 1585 года царь Фёдор желает, что бы и русским купцам в Англии предоставлялось право свободной торговли на всей территории с правом ввоза любого товара. Вместе с тем, королева просила восстановить те привилегии, которые были обещаны покойным Иваном Грозным Джерому Баусу, но для тех купцов, которые состоят в обществе. И, получая соответствующие привилегии, они смогут «доставлять все, какого бы то ни было рода товары, которые надобны для потребностей ваших и ваших подданных».

Но всё же после посольства Бауса Борис Годунов, по словам Елизаветы I, отнял у английских купцов привилегии, пожалованные Иваном IV. Помимо этого, он не был доволен тем, что в обход договорённостям англичане продавали товары в розницу «по мелочам и по локтям». А так же выдавали чужие товары за свои. Кроме того возник конфликт, заключавшийся в том, что Роберт Пикок послал письма без соглашения царя через Россию. Елизавета I объясняет это тем, что Пикок долго не мог получить разрешения, а отправить эти письма нужно было срочно, в связи с чем королева просит Федора Ивановича «нашего любезнейшего брата даровать агентам этаго почтеннаго общества разрешение свободно посылать через своих слуг и прикащиков письма о состоянии торговых дел».

Отношения в торговле, казалось, были улажены, но произошёл некий инцидент, который бросил сильную тень на взаимоотношения России и Англии в сфере торговли. Ещё при начале учреждения торговли с Персией одним из приказчиков был некий Антон Марш. Ещё при Иване Грозном, он воспользовался моментом и выпросил для себя привилегии на торговлю с Сибирью и Астраханью. Это приводило к подрыву действию общества. Кроме того, с помощью Горсея, он взял долг в казне и у Бориса Годунова. Горсей через некоторое время поссорился с Маршем, но под свою опеку его взял Щелкалов и помог переписать личный долг на долг Общества. И таким образом Щелкалов потребовал с общества взыскание в размере 23 тыс. рублей. И гнев со стороны Московского общества был направлен против Горсея на тот момент управлявшего Английской конторой в Москве. Но благодаря вмешательству Бориса Годунова, Щелкаловым не были отняты товары Английского Общества, а Марш был направлен гонцом к Бекману, для выяснения обстоятельств. И в апреле 1589 года, гонец Мичель привез грамоту, в которой Елизавета Тюдор прямо обвиняла во всём Щелкалова.

Если делать больший акцент на торговле, то нельзя не упомянуть об одном важном посольстве Флэтчера 1587 года. Он привёз грамоты, в которых говорилось что торговля предоставлена была английским «торговым людям, которые впервые на Русь дорогу нашли морем с великими убытки и с томленьем», и прибавлено: «ино иным не пригодитца на Русь ездити, которые ся не убыточили и не промышляли тем первым путем». И обращаясь к «любительному брату своему, государю, о том, что которые статьи написаны были в торговой грамоте, которую гостем дал прежний государь Иван Васильевич, а те бы статьи, которые пригодятца, написати велел в нынешнюю грамоту», - Елисавета прежде всего бьет челом Федору Иоанновичу, «чтоб англичанин никакое и иные иноземцы не ездили торговать вь его государеву землю, по сю сторону Варгава, ни к которому пристанищу, к Двинскому устью, и к Ругодиву (Нарве) и в Новгород без королевнины проезжие грамоты и ослобоженья». Иначе говоря, кроме компании никто торговать не должен, ибо только ее агенты будут получать «королевнины проезжие грамоты». Флетчер в своей речи прибавил к этому подробное объяснение и заявление от имени королевы, «чтоб он, государь, вспамятовал, что ее прежреченные торговые люди первое дорогу проискали и торг уставили все земли, и им стали в то убятки в их товарех, а его, государеве, земле и его, государевым, подданным людям от них великая прибыль учинилась», а королевна надеется, «что государь и его государевы разумные думцы то их страданье вменят им за доброе дело». Он ссылается как на то, что «те, которые дорогу проложат и пристанища находят, в великой чести бывают и их везде берегут, во всех землях», так и на пример («а больше того обрасца ненадобеть») «великоразумного И мудрого» отца государя, «как он с великою любовью принял ее торговых людей и дал им свои жалованные повольные грамоты, что им одним торговати во всем в его государстве, и для его государевы любви гости ее радовалися его государевым жалованьем и того для пребывали в торговлях на Руси и не отвели свое торговли к иным землям». А между тем «здесь торгуючи мало прибытка имеют протии того, что им можно взяти в иных государствах, которые государства поближе к ним... только они все на себя принимают, нехотя отстать от него, от государя». Эта кампания достигла больших успехов, ею был найден путь торговли с наименьшими убытками. Кроме того, им даны были привилегии в виде полной свободы торговли на территории. Проезд через любую территорию в любое государство. Но в Лифляндии могли торговать не только англичане, но и представители других стран. При этом Флетчеру указывается и на то, что англичане на Руси вовсе не «великие убытки терпели», а напротив «торгуючи беспошлинно много лет, многие корысти себе получили». Особые же их преимущества, которые им дарованы «мимо всех иноземцев», заключаются и в том, что им дозволено проезжать «в Бухары, в Шамаху, и в Казбин, в Кизылбашскую землю... и мимо Казани и Астрахани во все в те государства пропущати торговати государь велит и пошлин с них имати не велит»; тогда как «иным иноземцем никому никуды мимо Московское государство, ходити не велено ни одное версты за Москву, не токмо в Казань и за Казань, и за Астрахань, а аглинским гостем, мимо всех иноземцев, через свои государства так поволил ходить в такие далние государства, любя сестру свою любителную Елизавет Королевну».

Как видно, в Московское государство приезжали для торговли купцы всевозможных наций. Действительно, торговали по всей Руси литовцы и поляки, со времени Тявзинского мира 1595 г. и шведы (первоначально только в Новгороде), с 1587 г. французы. Посещали Россию ливонцы, гамбургцы и бременцы, датчане. Но наибольшую роль играли первоначально англичане, а затем первое место стали занимать голландцы. В итоге довольно жёсткой борьбы между 6ними, победу одержали голландцы. В 1618 году Исаак Масса писал в своем донесении генеральным штатам из Архангельска, что «в настоящее время англичане здесь осрамлены». Насколько здесь прежде англичан уважали, настолько их ныне презирают; насколько они прежде держали здесь себя гордо, настолько они теперь повесили нос. По его словам, англичане всячески стараются возбудить ненависть к генеральным штатам, что они подали царю записку с сообщением о том, что Голландия «желает вмешиваться в дела всех стран и вселить в них раздор». Они хотели сделать всё, что бы англичане потеряли привилегии но они были подтверждены с приходом к власти Михаила Фёдоровича. По примеру царя Фёдора и Бориса Годунова он предоставил англичанам полностью беспошлинную торговлю на территории России.

Делая некоторые выводы по представленной главе, можно сказать, что торговые отношения несомненно играли ведущую роль во взаимоотношениях России и Англии. Сложность для развития торговли рассматриваемого периода с 1581 до 1613 года состояла в, фактически, смене эпох, смене правителей. Важно было сохранить те договоры, привилегии которые существовали при Иване Грозном, развивать свои и не дать им прекратиться во внутри политически сложное время для обоих государств. Таким образом, проследив динамику их отношений, можно сказать, что Англии и России удалось сохранить хорошие взаимоотношения в сфере торговли, не смотря на возникавшие противоречия. И с 1613 года начинается новый этап взаимоотношений России и Англии, вышедший на более совершенный этап.

ГЛАВА III. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АНГЛИИ И РОССИИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД РУССКОЙ СМУТЫ

3.1 Церковная жизнь

Культура является крайне важной стороной в жизни любого государства. На ней основывается менталитет и образ жизни людей. Культура отражает уровень развитости в государстве. И непосредственно связана со всеми сферами жизни. И поэтому её рассмотрение, и изучение со стороны восприятия иностранцами также необходимо, и возможно, даже более интересна.

Для России характерно особое почитание и уважение к церкви, о которой следовало бы сказать сначала. Следует сказать, что иностранцы, купцы, в первую очередь обращали внимание как раз на церковный быт и духовное состояние народа. Но, как пишут многие из них, в том числе и англичане, иностранцев в церковь не допускали, либо допускали на очень не большое время. Так как русские очень ревностно относились к соблюдению обрядов и традиций, они боялись гнева Бога за допуск людей другой религии к своим святыням. Поэтому англичане могли видеть только внешнюю и не всегда полную картину их духовной жизни. Англичане говорили, что русские преданы своим обрядам. Перед изображением креста или перед церковью обязательно остановятся, перекрестятся и трижды скажут «Господи помилуй». Порядки в церкви были не понятны для иностранцев, так как они полагали, что русские добавляют нечто своё в уже существовавшие каноны: Большие поклоны до земли даже по выходным, хотя у англичан (в христианстве НЕ на Руси это было запрещено), пост у русских продолжался постоянно, хотя по канону нужно поститься только по средам и пятницам. При входе в церковь, русские кланялись на четыре стороны света всем присутствующим. Много говорится и об иконах, как на пример то, что войдя в церковь, они долго молятся перед иконой, пристально смотря на ней, так как никаким другим образом нельзя. Русские по сравнению с иностранцами относятся к иконам и самому храму с большим почтением и уважением. Иконы постоянно обметались, протирались чистой салфеткой. Прикасаться к образам было возможно лишь с чистой совестью и во время службы каждый христианин должен был иметь у себя в доме икону. И при входе в дом необходимо было сперва перекреститься и поклониться ей. Перед приемом пищи еду не крестили, крестились сами.

Изучая церковную жизнь, англичане часто сравнивали её со своей, так Флетчер, к примеру, писал: «Должностей или чинов духовных как по числу, так и по названию и по степеням у них столько же, сколько и в западных церквах. Во-первых, патриарх, потом митрополиты, архиепископы, владыки, или епископы, протопопы, или протоиереи, попы, или священники, дьяконы, монахи, монахини и пустынножители».

Русские соблюдали Греческий закон с большим суеверием, что удивляло англичан. Кроме того они отмечают отсутствие изваянных изображений, но все они нарисованные, так как они не хотят нарушать заповедей. С образами русские общаются как с идолами и как говорит Ченслер «о чём-нибудь подобном этому в Англии и не слышано». Русские считают англичан на половину христианами, так как они не придерживаются Ветхого Завета, а по этому, считают себя более безгрешными. Таинство причащения у русских совершается под обоими видами и с большей торжественностью, чем у англичан. Русские много жертвуют на нужды церкви, всегда покупают много свечей.

За обедом и ужином объясняется Евангелие, читанное в тот же день, но англичане удивляются, как «удивительно, они в рассказе перевирают и перепутывают Евангелие и Священное писание, нигде нет такого пьянства разврата, а так же по насилиям своим это самый отвратительный народ в мире. Судите теперь об их святости».

3.2 Медицина в России в конце XVI- начале XVII века

Медицина является неотъемлемой частью науки и культуры государства. А к XVI веку медицина в России была не особа распространена, но отсутствие местных специалистов на данный период довольно успешно заменяли иностранца, приглашаемые преимущественно из Англии. Особо медицинскими услугами не пользовались, только по указу или разрешению царя. Это что касается вельмож и наиболее состоятельных граждан; простые же граждане не пользовались услугами врачей, наверняка не знали об их существовании и лечились исключительно при помощи народной медицины. Фактически все иностранные врачи и аптекари находились в личном распоряжении царя. Кроме царских никаких других врачей не было.

Ещё в 1581 году в Москву приезжал доктор Роберт Якоби и аптекарьДжеймс Френчам. Доктор Якоби, известный в Англии врач, был личным медиком королевы. Посылая его в Москву, Елизавета писала о нем как о «муже искуснейшем в лечении болезней», которому царь «смело, мог вверить свое здоровье». Доктор Якоби служил при царском дворе три года и вернулся в Англию в 1584 г. после смерти Ивана Грозного. Будучи на родине личным врачом королевы, он и в России, вероятно, больше занимался здоровьем царицы. Это подтверждается и тем, что через два года, в 1586 г., Якоби был вновь приглашен в Москву для лечения жены царя Федора Иоанновича - царицы Ирины. В своем письме к царице Елизавета писала, что Якоби «женские болезни всякие знает и родильные болезни всякие лечит; а нас в наших болезнях тот же Яков [Якоби] лечил».

В 1581 г. была открыта придворная царская аптека, первая государственная аптека в России. Ее организация связывается с приездом в Москву английского аптекаря Джеймса Френчама, служившего при дворе Ивана Грозного до 1584 года. Аптека находилась в Кремле в палатах напротив Чудова монастыря и соборов. Как свидетельствовали современники, помещения аптеки были обставлены по тем временам просто роскошно.

Поскольку аптека была царской, снабжалась она лекарствами из-за границы. Тот же аптекарь Френчам привез первую партию таких заморских лекарств, как опий, камфора, александрийский лист и другие. Привозили лекарства и врачи, и царские послы. Применялись в аптеке и многие лекарственные растения из арсенала русской народной медицины - валериана, змеев корень, чернобыльник, медвежье ухо, земляной дым, греча дикая, можжевеловые ягоды, земляника, солодковый корень и другие. Поступали они из различных районов России. Важнейшим источником получения лекарственных трав в Москве были специальные аптекарские сады и огороды. По распоряжению Ивана Грозного под аптекарские огороды была отведена территория «между Боровицкими и Троицкими воротами и слободой стрелецкого полка» (часть современного Александровского сада).

Преемник Ивана Грозного царь Федор Иоаннович был хронически больным человеком. Английский посол Флетчер, побывавший в России в 1586 - 1587 годах, описывая тридцатидвухлетнего царя, сообщал, что был он «малорослым и болезненным недоростком, расположенным к водянке, с неровной, старческой походкой от преждевременной слабости в ногах». Естественно, что царь Федор уважительно относился к медицине и иноземным медикам. Как уже было сказано выше, при нем оставался врач его отца Павел Миланский. В 1586-1588 годах в Москве вновь служил англичанин Роберт Якоби. Как и его отец, царь Федор Иоаннович высоко ценил английских врачей.

В 1594 г., после долгих переговоров, королева Елизавета направила в Москву доктора Марка Ридли. Королева рекомендовала Ридли как высокообразованного в своей области человека, достойного служить царю. Доктор медицины Кембриджского университета, член королевского колледжа врачей тридцатипятилетний Марк Ридли стал любимцем царского двора. Он изучил русский язык и даже, по имеющимся сведениям, составил русско-английский и англо-русский словари, в которых русские слова были записаны кириллицей. Когда через пять лет Ридли уезжал из России, Борис Годунов, занявший трон после смерти Федора Иоанновича в 1598 г., написал королеве Елизавете: «Мы возвращаем его Вашему Величеству с нашим царским благорасположением и похвалой за то, что он служил нам и нашему предшественнику верой и правдой. Ежели и впредь пожелают приезжать в Россию английские врачи, аптекари и иные ученые люди, то всегда будут пользоваться хорошим приемом, пристойным местом и свободным допуском».

Но, несмотря на эти заверения царя, приехавший на смену Ридли доктор Виллис по необъяснимым причинам не был принят. По приезде в Москву Виллис был «экзаменован» государственным дьяком Василием Щелкаловым. Ответы доктора Оксфордского университета «не весьма удовлетворили Щелкалова. И Виллиса не старались удержать на Москве». После этого инцидента английские врачи появляются в России лишь в 20-е годы XVII века.

3.3 Обучение русских и английских граждан в период Смуты

Образование это неотъемлемая часть государственной политики любого правителя и государства. Борис Годунов не исключение. Желая со временем видеть своих подданных образованными, Борис предложил государственному совету вызвать просвещенных людей из Англии, Германии, Италии, Испании, Франции, и для изучения разных языков учредить школы. Но против этого выступили попы и монахи, обосновывая это тем, что в России существовало единоверие, а с Запада могло прийти влияние другой церкви. Борис оставил свое намерение; однако ж, послал в чужие земли, для образования, 18 молодых дворян: 6 в Любек, 6 во Францию и 6 в Англию. Они скоро выучились языкам иностранным, но только один возвратился в Россию. Тем не менее, послы употребили все усилия, что бы вернуть из-за границы годуновских студентов. На тот момент они нужны были государству. Потеря своих подопечных было довольно болезненным и обидным. Попытка их вернуть была предпринята ещё раз через восемь лет. Но по словам одного из учеников, отправленных Годуновым, обучившись, студенты особо не рвались на Родину в Россию.

Но на период правления Бориса Годунова начались активные попытки снаряжения посольства за границу с целью обучения. И в одном из посольств интересно ставится вопрос о так называемых «абитуриентов», желающих учиться за границей. Спрашивали, живы ли вообще студенты. Заранее дипломаты продумывали вопросы и ответы на них.

Англичане же были более заинтересованы этим вопросом. Они исключали религиозный фактор и отправляли многих своих делегатов. В 1603 году в Кольском остроге учился русскому языку агент «Английской кампании» Джосиян Логан на протяжении пяти лет. Приобретённые им знания помогли ему в сборе сведений о северо-восточных русских землях и торговых путях в Китай.

В основном обучались русскому языку в Архангельске, где в принципе и начиналась и концентрировалась торговля с англичанами и другими иностранцами. Именно там был написан «Парижский словарь» в 1686, а так же русско-английский словарь-дневник Ричарда Джеймса 1618-1619 года. Но конечно же главным центром обучения иностранцев была Москва, где было больше иностранцев постоянно живущих в городе, царские переводчики, необходимые учебники и налаженные связи с русскими, помогавшими иностранцам. В 1600 году английский агент Джон Мерик увёз через Архангельск за границу француза Жана Паркете и англичанина Ульяна Колера которые «на Москве учились русскому языку». Позже в этом же году дьяк А.И. Власьев доставил из Любека Ганца Лакмана, пожелавшего научиться русскому языку.

Иностранцы могли совершенствовать навыки своего русского языка в Астрахани и в Бухаре. К сожалению, ничего не известно о порядке обучения: учителях, программах. Судя по всему, в роли преподавателей выступали дьяки, это подтверждается наличием во многих словарях того времени православных молитв и вставок их Священного Писания.

Но со временем, просто отсылка купцов за границу и попутному обучению их языку перестало удовлетворять потребности иностранцев и таким образом, они продолжали своё обучение при помощи книг, переводов и словарей, вывезенных из России. Эти пособия были популярны у иностранцев, и хранятся в библиотеках Европы до сих пор.

В конце XVI века, английским врачом Марком Раллеем был составлен англо-русский и русско-английский словарь. В начале 60-х годов XVII века английский учёный Ричард Джеймс, составил вышеупомянутый словарь-дневник, в котором были даже личные пояснения к некоторым словам и выражениям. То, что там было написано на русском, было записано непосредственно со слов людей, из бесед с окружающими. Для передачи русских звуков, он пользовался английской орфографией, используя греческие, латинские и славянские буквы. Практической цели данный словарь не имел, так как основным его содержанием являлся русский фольклор и некоторая лексика, касающаяся непосредственно торговли. В принципе следует отметить, что почти все иностранные записи или их обучение касалось непосредственно их профессии: торговое дело, дипломатия, народное творчество. (Вопросы истории,6, 2004,Санкт-Петербург, С 121-128)

3.4 Восприятие московитов глазами англичан в конце XVI-начале XVII веков

Когда человек попадет в любую страну, первое на что обращается внимание - это внешний вид окружающего. По этому, внешний вид русских несомненно заинтересовал англичан. К тому же англичане привозили товары и в том числе одежду, следовательно, оказывали некоторое влияние на внешний вид русских.

Но вначале посмотрим, как англичане описывали одежду русских. Флетчер, об одежде конца XVI века говорил, что русские рубахи «изукрашены» шитьём. В жаркое время года по дому они носят её одну. А обычно на неё одевают ещё зипун, потом кафтан или узкое платье с персидским кушаком, на который вешают ножи и ложку. Сверху кафтана обычно одевают распашное платье, подбитое мехом и обшитое золотым галуном, оно называется - ферязь. Сапоги русских. По словам Флетчера делались из персидской кожи, которая называется сафьян, вышиваются иногда жемчугом. Боярские дети одевались точно так же, но иногда использовалась другая, более дешёвая ткань. Флетчер упоминает об охабнях с рукавами. Они появились только в XV веке. Но в XVI веке были строго запрещены царским указом, что бы люди без состояния не одевались в пышные одежды.

Интересно описывает одежду первой половины XVII века посол Олеарий: «Одежда мужчину них почти сходна с греческою. <…> Штаны их сверху широки и, при помощи особой ленты, могут по желанию суживаться или расширяться. На сорочку и штаны они надевают узкие одеяния вроде наших камзолов, только длинные до колен, и с длинными рукавами, которые перед кистью собираются в складки». Женский наряд отличался от мужского шириной и длинными рукавами. Рукава женских рубашек, наоборот были уже. Полусапожки женщины носили такие же как мужчины.

Если говорить непосредственно о влиянии англичан на одежду русских следует сказать, что одежда русских шокировала англичан. И не только одежда, а внешний вид в целом. Анонимный англичанин, проведший в Москве зиму 1557-1558 годов писал, что они так намазывают свои лица, что почти на расстоянии выстрела можно видеть налепленные на них краски». Иногда это внешнее неблагоприятное впечатление оказывалось решающим для вынесения строгого суждения о нравственном облике московиток, ибо в глазах европейцев чрезмерное употребление косметики считалось отличительным признаком женщин легкого поведения. Англичане не были непривычны к такому количеству грима, поскольку их женщины широко использовали косметику - белила, румяна, всевозможные притирания, душистые помады. Возможно, основное отличие было не только в количестве краски, но и в типе макияжа, казавшегося иностранцам слишком контрастным и броским: на набеленном лице резко выделялись подведенные черной краской широкие брови и яркий искусственный румянец. Более всего английских путешественников изумляло, что обычай сильно краситься в Московии не осуждается в Московии и даже нравится мужчинам.

Джильс Флетчер же после визита в Москву до некоторой степени оправдывал их, приписывая любовь к косметике не порочным склонностям, а недостаткам кожи, которая быстро портится под воздействием суровой окружающей среды и вследствие специфического образа жизни: «Жар внутри домов и стужа во дворе, вместе с пищею придают им темный болезненный цвет лица, потому что кожа от холода и жара изменяется и сморщивается, особенно у женщин, у которых цвет лица большей частию гораздо хуже, чем у мужчин. По моему мнению, это происходит оттого что они постоянно сидят в жарких покоях, занимаются топкой бань и печей и часто парятся… Женщины, стараясь скрыть дурной цвет лица, белятся и румянятс». Но послея Флетчера (после 1580-х годов) уже нет того неприятия к внешнему виду русских женщин. Это связано было и с изменение моды в самой Англии. Так как Королева Елизавета. Страрея хотела выглядеть хорошо, то пыталась количеством косметики скрыть недостатки.

Хоть одежда русских и европейских девушек очень отличалась, тем не менее не вызывала протеста у англичан, а порой даже вызывала интерес как и украшения. Флетчер об этом сказал: «Без серег серебряных или из другого металла и без креста на шее вы не увидите ни одной русской женщины, ни замужней, ни девицы».

Флетчер оставил наиболее подробное описание костюма и украшений, женщин из разных социальных слоев: Благородные женщины, называемые женами боярскими, носят на голове тафтяную повязку (обыкновенно красную), а сверх нее шлык, называемый науруса, белого цвета. Сверх этого шлыка надевают шапку ( в виде головного убора из золотой парчи), называемую шапкой земскою, с богатой меховой опушкою, с жемчугом и каменьями, но с недавнего времени перестали унизывать шапки жемчугом, потому что жены дьяков и купеческие стали им подражать. В ушах носят серьги в два дюйма и более, золотые, с рубинами, сапфирами и другими драгоценными висящими кистями. Все покрывало густо унизано дорогим жемчугом. Когда выезжают верхом или выходят со двора в дождливую погоду, то надевают шляпы с цветными завязками (называемые шляпами земскими). На шее носят ожерелье в три или четыре пальца шириною, украшенное дорогими жемчугами и драгоценными камнями.

Верхняя одежда широкая, называемая опашень, обыкновенно красная, с пышными и полными рукавами, висящими до земли, застегивается спереди большими золотыми или, по крайней мере, серебряными вызолоченными пуговицами, величиною почти с грецкий орех. Сверху под воротником к ней пришит еще другой большой воротник из дорогого меха, который висит почти до половины спины. Под опашнем или верхнюю одеждою носят другую, называемую летником, шитую спереди без разреза, с большими рукавами, коих половина до локтя делается, обыкновенно из золотой парчи, под нею же ферязь земская, которая надевается свободно и застегивается до самых ног. На руках носят весьма красивое запястья, шириною пальца в два, из жемчуга и дорогих каменьев. У всех на ногах сапожки из белой, желтой, голубой или другой цветной кожи, вышитые жемчугом. Такова парадная одежда знатных женщин в России. Платье простых дворянских жен отличается только материею, но покрой один и тот же. Что же касается до мужиков и жен их, то они одеваются очень бедно… «Женщина, когда хочет она нарядиться, надевает красное или синее платье и под ним теплую меховую шубу зимою, а летом только две рубахи (ибо так они их называют), одну на другую, и дома, и выходя со двора. На голове носят шапки из какой-нибудь цветной материи, многие также из бархата или золотой парчи, но большею частию повязки».

Необходимо помнить, что для послов и членов дипломатических миссий официальные контакты с женщинами из уважаемых и состоятельных семейств в Москве были практически невозможны, так как их как правило селили на отгороженных от внешнего мира подворьях и строго ограничивали всякие перемещения по столице.

Женщин можно было видеть только в редких случаях, как на пример, коронация. Так во время коронации Федора Иоанновича Джером Горсей наблюдал редкое публичное явление царицы Ирины: «Во дворце императрица воссела на престол, установленный перед большим открытым окном, в самых дорогих и богатых одеждах, сияющих драгоценными камнями и усыпанных восточными жемчугами, на голове у нее была корона; царицу сопровождали княгини и знатные дамы».

О культуре и её влиянии и взаимодействии можно говорить очень долго, ведь это одна из наиболее интересных и привлекательных тем не только для иностранцев приезжающих в Россию. Тем не менее из этой главы следует вывод, что культура была несомненно важной отраслью взаимодействия России и Англии. Вместе с тем правительство России часто препятствовало любому новаторству со стороны иностранцев, так как боялись потерять свою самобытность. Но в тех сферах, где была явная слабость и отставание от Запада: медицина, наука, образование его стремились преодолеть. C XVI века начинает явно проявляться тенденция взаимоотношения с Западом и продолжаются до настоящего времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив источники и литературу по этому вопросу следует сделать следующие выводы. Россия и Англия - это два государства, которые в равной степени были заинтересованы в своём сотрудничестве. Англии нужен был торговый партнёр, и помощник для продвижения в торговой сфере на Восток. России необходима была страна-партнёр на Западе, как для торговли, так и в военно-стратегическом сотрудничестве. Таки образом их сотрудничество было абсолютно взаимовыгодным. Но следует отметить, что каждый ищет для себя лучших условий и порой возникали противоречивые ситуации в дипломатии, что чаще зависело от личности посла. В торговле, где каждый хотел всеми возможными способами получить наибольшее количество привилегий наименьшими уступками. В культуре, где для себя выбирается только лучшее. Это нормальные взаимоотношения.

В заключении можно проследить их динамику, за рассматриваемый период с 1581 до 1613 года. Итак, до 1581 отношения России и Англии находились, довольно продолжительное время на высоком уровне, без серьёзных противоречий и скандалов. 1581- 1584 годы поставили под сомнение дальнейшее взаимодействие в связи с отменой привилегий у англичан и смертью Ивана Грозного, покровительствовавшего английской торговле. Далее с 1584 - до 1598, периода регентства Бориса Годунова. В этот период отношения выравниваются, и начинают набирать обороты. Он покровительствовал англичанам, но действовать в открытую не мог. В этот период Борис Годунов встречал сопротивление со стороны Посольского приказа. С 1598 года до 1605 - следующий этап отношений. В этот период Борис Годунов официально становится главой государства. В этот период отношения России и Англии находятся в стабильном состоянии, спокойно идет торговля, приезжают специалисты, и отправляются на обучение русские граждане. И с 1605 до 1612 - заключительный период этого этапа отношений. Он не выделятся чем-то особым. Никаких важных договоров не было заключено. Претензий к англичанам со стороны России не наблюдается и англичане особых недовольств не высказывали. И с приходом к власти в 1613 Михаила Романова начинается усиление взаимного сотрудничества.

Моя курсовая работа - это начало исследования взаимоотношений России и Англии. В следующих работах исследование будет несомненно продолжено а связи с проблемой современных отношений этих государств. А нормализация отношений сейчас может привести к новым взаимовыгодным партнёрским отношениям. А опыт сотрудничества необходимо искать в истории, чем и необходимо заниматься.
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