**Технология регулирования межличностных отношений в детской спортивной команде**

**1. Теоретическое обоснование проблемы регулирования межличностных отношений в детской спортивной команде**

**1.1 Спортивная команда как объект социального исследования**

Спортивная команда - это всегда спортивная группа: спортивная группа становится командой тогда, когда берет на себя функцию представительства какой-либо организации на тех или иных соревнованиях. Спортивной команде присущи все те социально-психологические закономерности, которые свойственны малым группам. Поэтому все, что сказано ниже о спортивных группах, прямо относиться к спортивным командам [19].

Первые упоминания о группе как объекте социального исследования принадлежат немецкому философу-социологу В. Дильтею (1833-1911 гг.) Систематическое исследование групп и процессов, происходящих в них, начинается в начале двадцатых годов прошлого столетия, с появлением работ американских социологов Самнера и Ч. Кули.

Группа - это два или более индивида, взаимодействующих друг с другом не зависимо от деятельности и типа этого взаимодействия [18]. Сплоченный коллектив - это высшая стадия развития социальной общественности. Членов сплоченного коллектива, отмечает В.И. Зацепин, объединяет общность взглядов по основным вопросам мировоззрения, единство коренных интересов и целей, умение сочетать личные интересы с общественными, взаимопомощь, взаимное уважение и дружеские взаимоотношения на основе общего положительного эмоционального отношения к выполненному виду работы [15].

Спортивная группа - это одна из разновидностей малых групп. Их родственность подчеркивают многие характеристики (размер, наличие формальных и неформальных структур, признаки малых групп и т.д.). Однако, полной ясности, что такое спортивная группа, пока нет. Более того, отсутствуют какие бы то ни было определения этого феномена, хотя справедливости ради следует сказать, что в одной из своих работ В.Е. Шафер предлагает спортивной группой считать такую группу, которая состоит не менее чем из двух человек, объединенных спортивной совместной деятельностью или совместным проведением свободного времени. По мнению автора, под данное определение попадают различные группы, в том числе и такие, которые преследуют цель организации активного отдыха, группы туристов, шахматистов, любителей и т.д., проводящегося по правилам и требующего физического напряжения. Представляется, что объединение людей, преследующих цель удовлетворить физический голод, устранить последствия гиподинамики, укрепить здоровье, не отвечают основному требованию спортивных групп - направленность на достижение высоких результатов и, следовательно, не могут стать таковыми [2].

Таким образом, спортивной группой следует считать группу, в состав которой входит не менее двух и не более двадцати пяти человек, объединенных общими целями спортивной деятельности, выполняемой под контролем тренера, инструктора, судьи.

Эта деятельность характеризуется, как индивидуальными, так и совместными физическими усилиями, направленными на достижение высоких личных и командных результатов, которые регламентированы временем, полом, возрастом, правилами и нормами. Причем цель деятельности - достижение высоких личных и командных результатов - не должна противоречить общей для спортивной организации или общества цели [19].

Спортивная команда является чрезвычайно сложным в структурном отношении социальным образованием, состоящим из ряда подструктур: ранговой или ролевой, общения, взаимодействия, соподчинения межличностных отношений по вертикали «тренер - спортсмен», межличностных отношений по горизонтали «спортсмен - спортсмен», сплоченности и согласованности и т.д.

Вообще под социальной структурой, к которой можно отнести и спортивную команду понимается, «сеть устойчивых и упорядоченных связей между элементами социальной системы» [17]. Следуя этой логике, структуру спортивной команды можно определить как сеть относительно упорядоченных и оптимально взаимосвязанных подструктур (ранговых, ролевых, межличностных и т.д.). Каждая из этих подструктур и структура спортивной команды в целом делится на формальную и неформальную, так как эти структуры - суть формальных и неформальных групп.

Формальная структура отношений в команде создается в процессе учебно-тренировочной и соревновательной деятельности благодаря приказам, распоряжениям, указаниям вышестоящих организаций и требованиям тренера, регламентирующим процесс взаимодействия и взаимоотношения членов команды в этой деятельности. Предполагается, что строгое соблюдение правил и инструкций членами детской команды гарантирует им удовлетворение их личных потребностей, потребностей тренера и вышестоящих организаций [18].

Одной из главных особенностей формальных и неформальных организаций является то, что она способствует объединению индивидов в группу, создает основу личного контакта. Также она регулирует частоту этих контактов, и качественную их сущность. В этом проявляется сдерживающая функция формальной организации. Подобные «карантинные» меры не всегда удаются, так как порой неформальная структура связей почти полностью совпадает с формальной или даже перекрывает ее, становится ведущей. В этом случае наблюдается «размывание» формальной структуры, характеризующееся нарушением субординации в системе «тренер - спортсмен», дисциплины, снижением критической оценки поведения, личной ответственности за свои действия. Команда перестает отвечать тем задачам, ради решения которых она была создана, превращаясь в средство достижения целей узкого круга лиц [20].

Если члены группы строят все свои связи и отношения только на основе инструкций и предписаний, с учетом ролевых действий и формальных статусов, то взаимоотношения в скором времени станут напряженными. Отсутствие эмоциональных связей приводит к непониманию друг друга и, в конечном счете, к конфликту. Два типа структур формальная и неформальная всегда существуют, образуя сложное отношение между собой. Полное соответствие структур - явление не только редкое, но и нежелательное, так как формирует замкнутый круг коммуникаций и связей, ведет к образованию единой статусов, а в целом к окостенению системы [21].

Помимо соответствия структур есть еще и такие факторы, как совместимость, идентичность игрового понимания - мышления, мотивация, система ценностей, профессиональный уровень мастерства, чувство долга и ответственности и т.д., которые могут компенсировать отрицательное воздействие на результативность деятельности команды различных психологических и социальных факторов.

Из этого следует, что существующее мнение о линейной зависимости между эффективностью групповой деятельности, ростом спортивных результатов и совпадением формальных и неформальных структур необходимо тщательно изучить. Скорее всего, речь может идти о том, что в каждой конкретной команде, на различных этапах ее развития должен быть свой оптимальный коэффициент соответствия формальных и неформальных структур [13].

Вопрос о верхних, нижних и оптимальных границах малых групп остается одним из спорных в настоящее время. Что касается нижних границ, то большинство исследователей считаю, что в группе должно быть минимум двух человека. Относительно верхних границ, такого нет. По данным Е.С. Антипина - это 10-15 человек, но, по мнению Е.С. Кузьмина, Л.Л. Коломенского - это 25-40 человек.

Экспериментально установлено, что малые группы, состоящих из двух человек, встречаются в 71% случаев, из трех - в 21%, из четырех - в 6%, из пяти - в 1,5%, из шести-семи - менее чем в 1% случаев. Это означает, что наиболее устойчивой, не подвергающейся распаду является группа из 6 -7 человек. Это количество можно считать оптимальным для малой неформальной группы, так как оно позволяет:

а) быстрее и легче устанавливать контакты;

б) лучше узнать личные качества и способности;

в) в минимальном искажении передавать информацию друг другу в максимально короткие сроки [18].

Что касается объема формальной группы, то она всегда обуславливается задачами и целями, стоящими перед ней. Правила состязаний четко оговаривают, каким должен быть состав команды, а постоянные задачи диктуют оптимальное количество людей для их решения.

Возьмем, к примеру, такие виды спорта, как баскетбол - 5 человек; волейбол - 6 человек; футбол - 6, 11 человек. Это количество спортсменов считается оптимальным для эффективного сопротивления противнику и достижения цели, успеха, задачи. Если по каким-то причинам одна из команд остается на площадке (поле) не в полном составе, она не редко терпит поражение от команды, играющей в полном составе. Таким образом, оптимальная численность спортивной группы или команды, как формальной организации, предусмотрена правилами соревнований и задачами, стоящими перед ней [22].

Спортивной команде свойственны некоторые признаки, которыми характеризуются малые группы. К этим признакам относятся:

1. автономия команды, ее некоторая обособленность от других команд;

2. сплоченность, наличие чувства «МЫ»;

. контроль за поведением членов команды;

. положение и роль каждого члена команды;

. иерархия членов команды;

. конформизм, обязанности, порядок, нормы;

. добровольность входа и выхода из команды;

. стремление сохранить оптимальный объем команды;

. интимность (знание личной стороны жизни);

. стабильность;

. референтность, привлекательность членов команды;

. психологический климат команды [23].

Помимо этого, спортивной команде присуще некоторые специфические признаки, в первую очередь это направленность на достижение высоких результатов. Затем специфичность ролевых действий; относительно одинаковый возрастной и квалификационный уровень ее членов; половая идентичность и специфичность мотивов вступления в команду и дальнейшего присутствия в ней [31].

Перед спортивной командой как формальной организацией с момента ее возникновения стоят конкретные и четкие задачи, на выполнение которых нацелены как тренер, так и весь коллектив. Деятельность на выполнение поставленных задач заставляет тренера и членов команды взаимодействовать, кооперировать свои умения, искать и устанавливать личные, деловые контакты, которые являются первым и основным условием возникновения формальных отношений [7].

В процессе совместной деятельности, благодаря личным контактам и общению делового характера постепенно возникают контакты и связи, окрашенные эмоциями, симпатиями, взаимными интересами друг к другу, т.е. возникают неформальные отношения. Этот процесс, в спортивной команде, нельзя рассматривать без учета движущей силы человеческих потребностей, направленности, системы ценностей [28].

Возникновение и формирование межличностных отношений в спортивных коллективах происходит в соответствии с общими закономерностями формальных организаций и происходит сложный, но всегда одноправленный путь, который можно разбить на несколько этапов:

1. Возникновение потребности и её осознание.

2. Превращение потребности в стойкий интерес к той или иной деятельности.

. Сравнение и оценка своих возможностей.

. Формирование мотива поведения, направленного на поиск деятельность и способную удовлетворить возникшую потребность.

. Установление контактов и связей с тренером и спортсменами в процессе деятельности.

. Возникновение симпатий, предпочтений, дружбы, общих интересов и увлечений [21].

Поверхностные наблюдения за спортивной группой нередко наводит на мысль о том, что все ее члены равны между собой. Действительно для таких рассуждений есть основания: члены команды приблизительно одного возраста, уровня профессионального мастерства, имея одинаковый стаж занятий спортом, занимаются у одного и того же тренера, несут одинаковую ответственность за выполнение поставленной задачи и т.д. На протяжении времени происходит самооценка и взаимооценка поступков и успешности действий, позволяющие каждому сравнивать себя с другими членами, отвести каждому, в том числе и себе, место в группе, мысленно настроить свою, иерархическую лестницу команды, определить статус каждого члена команды [31].

Исследования, проведенные в спортивных командах, позволили установить, что в них есть лица, пользующиеся значительно большими симпатиями, уважением и авторитетом у своих товарищей. Это лидеры команды. Вместе с тем в командах, как правило, есть спортсмены, которые не пользуются никаким авторитетом. Более того, к ним относятся негативно, стараясь избежать длительных контактов, общаются с ними вынужденно. Это аутсайдеры группы. Кроме этих двух категорий есть спортсмены, занимающие как бы среднее промежуточное положение. Они не имеют популярности у лидеров, но их не игнорируют, как аутсайдеров.

Все взаимоотношения в команде формируются с учетом статуса, который имеет каждый ее член. Они характеризуются прочностью только там, где участвующие в общении лица имеют примерно одинаковый статус. Поэтому между лидерами и аутсайдерами если и были какие-либо связи, то они были весьма слабые и вынужденные [23]. Такой характер межличностных отношений объясняется, прежде всего, стремлением представителей каждой подгруппы поддерживать связи с себе подобным. Совместное выполнение тренировочных упражнений спортсменами слишком разной квалификации, отрицательно влияет на их психическое состояние.

Совместимость членов спортивной команды следует рассматривать на трех уровнях: социальном, психологическом и психофизиологическом. В связи с этим выделяются социальная, психологическая и психофизическая совместимость.

Социальная совместимость - одинаковое понимание членами группы социальных норм и установок, правил и требований, единство целей, мотивов и потребностей [20].

Психологическая совместимость - схожесть людей по вниманию, мышлению, памяти, интеллекту, эмоциональной уравновешенности и беспокойству, тревоги, а также целому ряду других психических качеств.

Психофизиологическая совместимость - синхронность психомоторных реакций, одинаковый темп выполнения действий, подобие членов группы по уровню возбуждения - торможения, инертности - подвижности, силы - слабости нервной системы.

Правомерность существования этих видов совместимости не подлежит сомнению. Взаимоотношения в спортивной команде и эффективность ее деятельности обусловлены социальной, психологической и психофизической совместимостью. В условиях спортивной деятельности совместимость между членами команды обнаруживается сразу или формируется после длительных совместных действий и общения.

Природа возникновения совместимости в каждом случае различна. Быстрое обнаружение совместимости по ряду социальных, психологических и психофизических качеств у нескольких членов команды свидетельствует о наличии у них одинаковых врожденных или приобретенных, воспитанных качеств. Малознакомые или впервые попавшие в одну команду спортсмены после непродолжительной совместной деятельности обнаруживают, что между ними есть качества, вызывающие одностороннюю или взаимную симпатию.

По первому впечатлению о человеке фиксируется: возраст, внешний облик, эмоциональное состояние и черта характера, как правило, высокая оценка внешнего облика коррелирует с оценкой психических качеств и положительным отношением к личности. Дальнейшее общение и совместные действия могут вносить свои коррективы в сложившемся впечатлении. И хотя первое впечатление продолжает еще по инерции действовать, оценка личности дается уже более качественная и содержательная. Члены команды начинают отличать друг у друга черты в поведении, которые соответствуют их нормам и представлениям, находить общее в понимании жизненных ценностей, обнаруживать единство взглядов и интересов. На этой стадии общения и взаимодействия идет глубокий анализ под девизом «Кто Я и кто другие?». Сравнение и сопоставление приводит к выводу, что в команде есть единомышленники, люди вызывающие симпатию и расположение. Так в команде появляются люди и подгруппы, между которыми существует совместимость. Это пример того, как возникает социальная или психологическая совместимость у людей, встретившихся впервые, но имеющих одинаковые личностные качества, взгляды, мнения, интересы, цели [7].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что спортивной командой следует считать группу, в состав которой входит не менее двух и не более двадцати пяти человек, объединенных общими целями спортивной деятельности, выполняемой под контролем тренера. Каждая команда имеет свою социальную структуру, признаки и этапы развития.

**.2 Конфликт и взаимоотношения в детской спортивной команде**

Развитие общества, коллектива, личности невозможно без борьбы противоположных идей и позиций, столкновение различных точек зрения и мнений, преодоление различных противоречий и разногласий. Жизнь без конфликтов не возможна, особенно в спорте. Во-первых, потому, что смысл спортивной деятельности, ее главная содержательная сторона, заключается в стремлении спортсмена или команды к победе, первенству, превосходству над противником, которое достигается в результате соревнования людей и стратегий, соперничество в силе, ловкости, техническом мастерстве. Во-вторых, спорт, как всякая социальная система, подвержен тем же законам поступательного развития, что и в обществе. В спорте, как и везде, новое, прогрессивное отстаивает право на существование в борьбе, в преодолении консерватизма и устоявшихся форм и взглядов.

В теории психологии под конфликтом понимают «действие одновременно равной силы, на противоположных, несовместимых в данной ситуации тенденций, мотивов, интересов, типов поведения». Конфликт - это столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений.

Неприятие идей, методов, способов деятельности, спор и разногласия по вопросам морали, нравственности и манеры поведения, все это можно отнести к конфликту. Анализ конфликтных различных ситуаций, позволило выделить некоторые их разновидности. Прежде всего, конфликты следует различать по направленности, значимых системам ценностей, потребностям, идейной убежденности тех людей, которые в них участвуют. Единственно, масштаб конфликтов и количество участвующих в них людей могут быть различными.

По этому признаку можно выделить: социальный, межгрупповой, межличностный, внутриличностный конфликты. Все эти разновидности конфликтов присуще спорту и в той или иной форме проявляются в нем.

Межгрупповой конфликт возникает в момент состязания команд или спортивных групп. Он проявляется не только в единоборствах, но и там, где спортсмены контактируют друг с другом [45].

Однако, публичность межгрупповых конфликтов в разных видах спорта различна. В таких видах спорта, как футбол, бокс, гандбол, они очевидны для всех, проявляются ярче и встречаются чаще, нередко принимают крайне обостренные формы, выражаются в агрессивном поведении по отношению к спортсмену (толчки, удары, запрещенные удары).

Межличностный конфликт - это столкновение интересов и взглядов двух или более личностей, несовместимость их нравственных начал и норм поведения, неудовлетворения значимых для них потребностей и ценностей. Межличностные конфликты могут происходить как между спортсменами разных команд, так и внутри одной команды.

«Конфликт, как крайняя форма негативных взаимоотношений, обостряет все противоречия и несогласия, повышает эмоциональную возбудимость и психологическую направленность конфликтующих личностей, всего коллектива. Повышенная эмоциональная возбудимость мешает пониманию смысла слов и поступков, обостряет чувство обиды и неудовлетворенности» [20].

Спортсмен, будучи в состоянии психической напряженности, в любом действии, жесте противника видит негативный смысл, враждебность, дает необоснованные и преувеличенные обобщения, приписывает ему не существующие отрицательные черты, судит о нем всегда категорично, без глубокого анализа причин его поведения. Каждый из конфликтующих сторон остро ощущает только то, что претерпевает в конфликте он, какие страдания и переживания приходится испытывать ему. Собственные ответные действия кажутся не значительными, не приносящими желательного эффекта. Для их усиления разрабатываются такие пути, средства и методы воздействия на противника, которые смогут принести ему больше страданий, неприятностей и вреда.

Межличностные конфликты могут быть:

по времени - длительными и кратковременными;

по направленности - обоюдными, двухсторонними и односторонними;

по форме проявления - скрытыми и открытыми;

по последствиям - разрушительными и созидательными;

по замыслу - намеренные, имеющие цель и непреднамеренные;

по сфере, в которой они возникают - деловыми и бытовыми, неформальными.

Предлагаемая классификация конфликтов далека от полноты и завершенности; это чрезвычайно сложная и многосторонняя проблема, совершенно не разработанная в спорте [20].

Схема конфликтов в межличностных отношениях

Психофизиологическая несовместимость:

спортивное мастерство,

росто-весовые показатели,

форма общения и коммуникаций.

Психологическая несовместимость:

конфликты в системе «спортсмен - спортсмен» и «тренер - спортсмен»,

психические состояния.

Социальная несовместимость:

плохие спортивно-производственные условия,

неудовлетворенность бытовыми факторами,

организационные упражнения.

Как всякий род человеческих отношений, конфликты в споре поддаются управлению. Человек хозяин своих слов и действий, поэтому от него зависит, как и по какому руслу будут развиваться те или иные события, как будут складываться та или иные коммуникации. Взаимное предвидение участниками общения поступков и характера реакций друг друга помогает правильно строить межличностные отношения. Любой конфликт можно предупредить, если обе стороны в этом заинтересованы [21].

В зарождении конфликта инициатором бывает кто-то один, другой в этот момент стоит перед выбором:

. согласиться хотя бы внешне с позицией и претензиями того, кто проявил агрессивность;

. оставить без внимания, провоцирующие на конфликт слова и действия;

. отреагировать так, чтобы не подвергал испытанию своего достоинства, исчерпать конфликт;

. отреагировать агрессивно, умело пойти на конфликт.

Остановившись на том или ином решении, вторая сторона переходит к его воплощению в действие. На этой стадии еще можно предупредить или устранить конфликт, если для этого будут подобраны средства и методы [7]. Если тренер видит, что на кануне ответственных игр ученики проявляют нервозность, обстановка в команде накалена и конфликт «висит в воздухе», то для нормализации психического состояния спортсменов он должен:

1. Пересмотреть характер тренировочных нагрузок, их интенсивность, объем, интервалы отдыха.

2. Продумать средства реабилитации, которые соответствуют индивидуальным вкусам и потребностям воспитанников.

. Во время тренировочных сборов и соревнований лиц с невротическим характером реакций поселить со спортсменами, имеющими уравновешенную нервную систему.

. Свое общение с учениками строить так, чтобы оно не вызывало у них негативных реакций.

. Оперативно вмешиваться в устранение причин, вызывающих конфликт.

Таким образом, предупредить конфликт - это значит вовремя почувствовать натянутость и напряженность отношений, устранить всякие поводы и причины для недовольства, агрессивных высказываний и действий. Предупредить конфликт нельзя без появления одной из сторон такта в общении, сдержанности в отрицательных эмоциях, уступок в мелочах, помощи, искреннего отклика, не желания того, с кем вяжется спор и т.д. [17].

Уменьшение количества конфликтных ситуаций - серьезная практическая проблема, стоящая как перед руководителями детских спортивных учреждений, так и перед тренерами полупрофессиональных спортивных команд.

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая следующее:

· противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу;

· противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах;

· несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов.

Конфликтная ситуация, таким образом, содержит субъект возможного конфликта и его объект. Однако, чтобы конфликт развивался, необходим инцидент, когда одна из сторон начинает ущемлять интересы другой. Готовность к разрешению конфликта - один из ключевых факторов, определяющих его исход. Фактически в некоторых случаях уже одного этого достаточно. Вместе с тем эта готовность достигается непросто, и вызывать ее у других также нелегко.

Важным качеством при общении является способность человека встать на позицию партнера. При ролевом общении (тренер - спортсмен) принятие позиции и роли другого означает одновременно более точное его понимание, что облегчает общение.

Культура педагогического общения предполагает необходимость знания особенностей характера, ценностных ориентаций и потребностей людей. Эти знания крайне нужны тренеру и руководителю для принятия решений, осуществления контроля и т.д. Здесь недостаточно одной общей культуры и профессионализма в области физической культуры и спорта, возникает потребность в специальных психологических и социально-педагогических знаниях. Польский ученый Мелибруда писал, что большинство трудностей, проблем и конфликтов между воспитателем и учеником не могут быть разрешены с помощью уголовного кодекса или дисциплинарных взысканий. Они могут быть разрешены преподавателем лишь в процессе повседневного общения с детьми. Но для решения проблем, возникающих в ходе общения, нужны знания о том, как правильно общаться.

При проведении беседы по разбору конфликта в спортивной школе необходимо:

. проанализировать и довести до сознания каждого из участников конфликта причины его возникновения;

. выявить его возможные последствия для выполнения коллективом поставленных задач и качества межличностных отношений;

. обосновать выводы, вытекающие из условий возникновения конфликта, и его возможные последствия и предъявить их в качестве контролируемых требований к поведению всех участвующих в нем;

. нейтрализовать антагонистический эмоциональный настрой противников, подчеркнув совместные цели спортивного коллектива, и принять решение о дальнейшей деятельности;

. объективно оценить поведение виновников конфликта и реакцию окружающих.

Если партнеры высказывают спорные суждения, нужно уточнить, в чем они видят конкретные возможности для решения конфликта, пусть они почувствуют свою ответственность за ситуацию в коллективе. При принятии решений необходимо учитывать соответствующие предложения участников, конструктивно и критически разбирать изложенные позиции, четко и недвусмысленно обрисовать пути и условия разрешения конфликта, а также требования, предъявляемые к поведению членов коллектива, и, прежде всего, к виновникам конфликта.

Чем убедительнее будет обоснована позицию по отношению к виновникам конфликта (после доходчивого изложения причин и следствий, условий и следствий, цели и образа действия при разрешении конфликтной ситуации), тем в большей степени это будет способствовать стабилизации отношений в коллективе.

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу, что конфликт согласно положениям, предложенным специалистами в сфере психологии, конфликтологии и социологии выполняет ряд функций способных оказывать как конструктивное, так и деструктивное воздействие на группу и личность. Деструктивное воздействие конфликта на малую группу заключается в возможности раскола группы на группировки, в снижении степени сплочённости, ухудшении качества совместной деятельности, эскалация насилия. Проявление деструкции в отношении личности участников конфликта заключается в возможности чрезмерного эмоционального напряжения, снижение эффективности индивидуальной деятельности, блокирование развития личности, из-за несвоевременного разрешения конфликтных ситуаций и другие. Характерным является то, что в зависимости от характера социальной ситуации, и, прежде всего способности субъектов эффективно разрешать актуализированные противоречия конфликт способен конструктивно влиять как на группу, так и на личность. Так конфликт может способствовать усилению групповой сплочённости, снятию напряжённости между антагонистами, получению ранее недоступной или неосознанной информации, структурированию группы, формированию групповых ценностей и норм, поддержание определённого уровня социальной активности и в конечном итоге разрешению самого актуализированного противоречия, лежащего в его основе. В отношении личности участников конфликта его конструктивность проявляться в возможности перехода на более высокий уровень развития, мобилизации физиологических и психологических ресурсов, проявлению творческих способностей.

**1.3 Влияние межличностных отношений на спортивную деятельность детской команды**

Оценивая эффективность деятельности спортивной команды, обычно принимают во внимание только результат, то есть выигрыш или проигрыш, и игнорируют такой не маловажный показатель, как удовлетворенность членов коллектива. Существует точка зрения, что удовлетворение, которое получает индивид от спортивной деятельности, имеет для него такое же значение, как и число одержанных побед. Эти два показателя эффективности нельзя рассматривать независимо один от другого. Удовлетворенность в большей степени зависит от успеха команды, чем успех от удовлетворенности [10].

На эту взаимосвязь оказывает влияния мотивация, которую условно делим на:

1. Мотивы достижения индивидом личных и командных результатов.

2. Мотивы общения, которые позволяют индивиду рассматривать свою деятельность лишь как источник установления социальных контактов, интерперсональных связей.

Американскому психологу Р. Мортежу, удалось установить, что:

1. Команды, у членов которых сильно выражены оба типа мотивации, выступают более успешно, эти спортсмены более удовлетворены своей деятельностью, чем те, у которых слабо выражен один или оба вида мотивации.

2. Команды, сильно мотивированные на достижение цели и слабо на общение, добиваются более высоких результатов, чем команды с противоположной мотивацией.

В одних видах спорта (борьбе, боксе) непосредственной кооперации действий между членами команды нет, в других (футбол, баскетбол, т. п.), этот фактор выражен максимально. Вместе с тем, хотя в индивидуальных видах спорта спортсмены не выполняют совместных действий для достижения командного успеха, в матчевых встречах, первенствах, розыгрышах, каждый член команды всё предпринимает для того, чтобы не только одержать личную победу, не внести своим успешным выступлением, как можно больше очков в общекомандную победу. С этой точки зрения, действия отдельных членов команды, несомненно, носят форму кооперации.

Конкуренция и кооперация в спорте - явление повседневное, и поэтому воздействия межличностных отношений на эффективность деятельности коллектива надо рассматривать с учетом данных явлений [23]. Любой вид деятельности накладывает свой отпечаток на личность человека и его поведение, таким же образом и спорт способствует формированию различных личностных образований спортсмена, чему посвящено множество исследовательских работ по психологии спорта (Ильин Е.П., Кретти Б.Д., Стамбулов Л.В., и др.), что несомненно позволяет говорить и о специфике конфликтного взаимодействия (эмоциональной интенсивности, частоте и характере протекания) в данной сфере (Волков И.П.).

Специфика конфликтов в спорте определяется особенностями самой деятельности. К подобного рода особенностям способным оказывать непосредственное влияние на течение и возможность возникновения конфликтов разного рода можно отнести следующие:

. Конкурентный тип отношений в процессе деятельности (Стамбулова Н.Б.), который согласно положениям, выдвинутым Н.В. Гришиной и М. Доймем в значительной степени способствуют возникновению конфликтов. При этом подобного рода конкуренция наблюдается не только между спортсменами, но и тренерами, достаточно вспомнить постоянные смены тренерского состава в большинстве футбольных клубов России.

. Психологическое и физическое противостояние, борьба, носящая как непосредственный характер в единоборствах и спортивных играх, так и опосредованный в лёгкой атлетике, гимнастике и других видах (Джамгаров Т.Т.).

3. Высокая эмоциональность спортивной деятельности, высокие нервно-психические нагрузки в особенности на соревнованиях. При этом характер эмоциональных состояний в значительной мере варьируется, от выраженной монотонии до стартовой лихорадки (Гиссен Л.Д., Горбунов Г.Д., Пуни Л.Ц. и др.). Многие из данных состояний сопровождаются повышенной нервозностью, нежеланием тренироваться, фрустрацией и соответственно способны стимулировать как внутриличностные так и межличностные конфликты.

. Так же это возможность (Краев Ю.В., Шестак А.Ф.) и даже в некоторых видах спорта необходимость (бокс, борьба, спортивно-боевые единоборства) проявление агрессии в рамках правил соревнований. Так Б. Кретти считает, что в спорте, как и в жизни, решение одних проблем требует оптимальной агрессивности, решение других возможно без ее проявления.

. Следующей особенностью способной оказывать влияние на характер поведения в конфликте и на возможность возникновения конфликтов является повышенная двигательная активность и связанное с этим физическое утомление, что согласуется со взглядами Б. Кретти [13].

Данные особенности, безусловно, способны оказывать значительное влияние на интенсивность, характер конфликтов и характер реагирования спортсменов в конфликтных ситуациях. При этом данное влияние может носить противоречивых характер, что создаёт основу для появления часто противоположных взглядов, в отношении того, какую роль играет спорт в отношении конфликта и формировании определённых стилей взаимодействия спортсменов, какое влияние оказывает возникающий конфликт на личность спортсмена, отношения в команде и результат спортивной деятельности.

Так У. Джонсон придерживается мнения, что спорт представляет собой средство смятения, разрешения конфликтов и агрессивности, проявляемых в социальной действительности, т.е. выступает в качестве своеобразного компенсаторного механизма, позволяющего разрядить социально неприемлемые мотивы, чувства и т.п.

Помимо этого, Б. Кретти, опираясь на высказывания многочисленных ученых по вопросу о значимости спорта как средства снижения или повышения агрессивности, строит модель, «в соответствии, с которой снижение агрессивности зависит от агрессивных потребностей субъекта, от величины физического напряжения, а также от результатов агрессивных действии. На основе этой модели можно предположить, что афессивные тенденции снижаются, под влиянием физического утомления и если афессивные действия в определенной спортивной ситуации поощряются» [43].

Американский представитель психоаналитического учения А. Бриль писал о том, что «спорт представляет собой великолепную форму катарсиса, необходимого для цивилизованных людей, очищение инстинкта соперничества, который может проявиться в угрожающей форме, если его «подкрепить».

Несколько противоположную точку зрения на возможность снижения агрессии в ходе занятий спортом высказывает Р. Мартене. Анализируя проблему агрессии в спорте, американский социальный психолог придерживается таких же взглядов и утверждает что «возможно, спорт или физические упражнения, могут помочь контролировать агрессию, но это не катарсис и не средство для избавления от напряжения или избыточной энергии. Агрессия - это поведение, которое обусловлено неоднозначно, а является результатом фрустрации, боли и усвоенных поведенческих реакций. Спорт или двигательная деятельность не являются какой-то мистической панацеей, которая уменьшает агрессивные устремления или служит выходом агрессии. Мы должны критически рассмотреть эту деятельность, чтобы понять ее возможности не только для контроля за агрессией, но и для ее вызывания, когда это необходимо.

Ясно, что отдельные виды спорта обладают стимулирующими характеристиками, которые вызывают фрустрацию и делают спорт потенциальным источником агрессии. Однако люди могут также усваивать неагрессивные реакции на агрессивные ситуации [17].

Наиболее адекватным выглядит взгляд на проблему формирования агрес-сивных форм поведения Е. Дуннинга согласно которому, спорт и физическая культура выполняют функцию не только классического разрешения агрессии, но и создания ситуаций, в которых формируется, прежде всего, агрессивность. Но кроме этого, спорт, способствуя формированию данных форм поведения «учит людей сознательному контролю, ответственной власти над своими инстинктивными боевыми реакциями», т.е. учит контролю агрессивных импульсов и соответственно конфликтных форм поведения.

В подтверждение возможности преобладания конфликтных форм поведения приведём данные, полученные Ю.Л. Ханиным, при исследовании межличностных конфликтов в спортивно-игровой деятельности. Так автор выявил, что у спортсменов занимающихся футболом наиболее часто проявляются реакции с тенденцией защиты своего «Я», что говорит о стремлении обвинять окружающих в ошибках и неуспехе, т.е. о конфликтности поведения.

В то же время в видах спорта входящих в класс единоборств, с возможностью проявления агрессии в ходе деятельности, агрессивность наиболее характерна на начальных этапах деятельности и постепенно снижается с повышением уровня мастерства и стажем занятий. Согласно Н.Б. Стамбуловой это происходит в связи с «овладением культуры общения», при этом сам поединок рассматривается как специфическая форма общения. Что в совокупности с данными Ю.Л. Ханина подводит нас к мысли о значительных отличиях не только конфликтов в спорте, но и о выраженных отличиях характера поведения у различных, спортивных специализаций и у спортсменов различного уровня мастерства.

Безусловно, различия в поведении взаимосвязаны не только с видом спорта и уровнем мастерства. Так по исследованию агрессии у волейболисток, нападающие оказались более агрессивны, чем защитницы. Такое же соотношение агрессивности наблюдается между основными и резервными игроками, в котором наибольшей агрессивностью обладают игроки основного состава команды.

Так же в работе Г. Шиллинга подчёркивается значение статусных позиций участников конфликта. Автор утверждает, что «хотя агрессивные проявления непосредственно исходят от индивидов, которые и ответственны за них, но продолжительность, способ и размер агрессивности определяется структурой социальной системы, к которой принадлежат соперничающие индивиды, и положением, которое они занимают в этой системе». К подобного рода выводам пришёл и ЮЛ. Ханин отмечая однонаправленность эмоциональных реакций футболистов, при этом значительное число конфликтных стимулов исходило от игроков более высокого или равного статуса (60,8 и 33,3% соответственно).

Ситуационные факторы, связанные с ходом и результатом соревнований подчёркиваются в работах М. Фолкамера. Автор предположил, что поражение приводит к противодействию побежденного, а это - к фрустрации и агрессивным реакциям. Исследуя матчи чемпионата ФРГ по футболу, М. Фол камер пришел к выводу, что агрессивные проявления в футболе являются нормальным социально-психологическим явлением, которое зависит от «жестокости игры» и «склонностей характера» игрока.

П. Блазер, Л. Геринг, К. Пилц и Г. Шиллинг проанализировав игры чемпионата мира но хоккею с шайбой (Прага, 1972), пришли к выводу, что худшие команды чаще применяли неспортивное доминантное поведение; ничьи чаще приводят к агрессивному поведению, чем победы; спортивное поведение очень сильно коррелирует с исходом игры, а также с результативностью и т.д.

Таким образом, в научной литературе, в отношении конфликтного поведения, обозначены взаимосвязи с видом деятельности (спорта), уровнем мастерства, спортивным амплуа, статусными позициями и фрустрацией целей спортсмена. Но данные исследования носят ограниченный характер, так как проводились в основном в рамках одной спортивной специализации. Так же недостаточно данных позволяющих провести сравнительный анализ между спортсменами и лицами, не занимающимися спортом.

Для более полного анализа рассмотрим и другие специфические особенности конфликтов в спорте, которые заключаются в специфичности причин возникновения конфликтов.

Ю.Л. Ханин определив, что у спортсменов занимающихся футболом, преобладают деловые конфликты, выделил две основные группы причин, приводящие к таковым: 1) невыполнение требуемых целесообразных в данной ситуации действий и 2) ошибочное или некачественное выполнение требуемого.

М.И. Станкин в своей работе, посвященной этике спортивного педагога, выделяет следующие возможные причины конфликтов в спорте: непонимание особенностей значимости конкретного события для разных людей; отсутствие четкой организации работы; незнание тренером морально-психологической атмосферы группы; отсутствие единых требований к спортсменам с его стороны; отсутствие у тренера уважения к спортсменам; отношение с предубеждением к ряду спортсменов и т.п.

Расхождение во взглядах на методику тренировок между тренером и спортсменом (70,4%), наличие психологической несовместимости (61,9%), недостатки в нравственном сознании и поведении человека (59,4%), слабая профессиональная подготовка (58%), необъективность судейства в состязании (56,4%), подавление инициативы и самостоятельности (55%) таковы наиболее значимые причины межличностных конфликтов по данным полученным И.И. Сулеймановым (1997, 1983, 1984) при обследовании команд футболистов и пловцов. При этом к основным мотивам вступления в конфликт относятся стремление отстоять свои взгляды (77,5%), острая реакция на необъективность решений (58,4%), стремление противостоять давлению (46,4%). Немецкий ученый В. Шмидт (1977) в своей работе «Агрессия в спорте» различает две группы факторов способствующих возникновению конфликтов и агрессии в спорте:

неспортивные факторы: генетические предпосылки поведения; социализация; социально-культурная среда; политико-экономические условия; экологические условия и система коммуникации;

специфические, спортивные факторы, к числу которых относятся: интенсивность спортивной деятельности; вид спорта; ролевые ожидания; значимость соревнования; зрители и спортивно - информационная служба.

Таким образом, в качестве основных, наиболее значимых причин конфликтов в спорте авторами отмечаются причины связанные с непосредственной деятельностью, что без сомнения составляет специфику конфликта в спорте, отличая его от других. Тем не менее, остаётся недостаточным количество данных в отношении различных видов спорта и делает необходимым проведения дополнительных исследований в данном направлении, так как именно анализ причин позволяет судить о возможности конструктивного или деструктивного разрешения конфликта. Подводя итог данному разделу необходимо отметить, что хотя и установлено, что конфликты в спорте имеют свою специфику, но данных об отличительных особенностях явно недостаточно, имеющаяся информация относятся лишь к некоторым видам спорта или же имеет только теоретическое обоснование. Так в ряде работ авторы склонны считать конфликт в целом деструктивным, дезорганизующим явлением, что подкрепляется анкетными данными полученными А.Ю. Учаевым, согласно которым «большинство преподавателей, тренеров и спортсменов имеют негативное отношение к возможности возникновения конфликтов в спорте.

В работе Ю.В. Луценко, посвященной формированию психологического климата в спортивных командах, отмечается необходимость профилактики конфликтных отношений и сохранении психологического равновесия в системах «спортсмен - спортсмен», «спортсмен - команда». При этом указывается на то, что характер взаимоотношений является базовым социально-психологическим фактором, определяющим самочувствие, активность, настроение спортсмена на тренировках и влияющих на конечный соревновательный результат. В работах Д.Я. Богдановой подчёркивается высокая вероятность неудачи на соревнованиях, особенно при выступлении на чужом поле, при наличии конфликта между группировками в структуре команды.

Так же, доказано наличие обратной связи между негативным психологическим климатом в команде и ростом спортивных результатов у пловцов на соревнованиях. Так на примере урегулирования конфликтных взаимоотношений между спортсменами с различным социально - психологическим статусом (лидер - аутсайдер), через создание психологического комфорта, доказана возможность повышения уровня спортивных результатов у аутсайдера. При этом отмечается факт негативного влияния межличностной напряжённости (конфликтности) на настроении, желании тренироваться, что непосредственно приводит к снижению спортивных результатов у аутсайдера.

К факторам, стимулирующим негативный результат деятельности, под влиянием конфликта, необходимо отнести возможный раскол спортивной группы на враждующие «группировки» и отчуждение личности, например, при переходе спортсмена в новую команду, разрыв отношений между спортсменами или между тренером и спортсменом. В качестве ярко выраженной деструкции конфликта выступает возможность возникновения неврозов (неврозогенная функция), что связывается с сильнейшим стрессом, вызывающим мощные эмоции негативного характера. Указанные факты подчёркивают необходимость дополнительных исследований конфликтов в сфере спорта. Тем более что данные эффекты конфликта могут сознательно применяются, и в последнее время подобная тенденция возрастает, с целью использования конфликта как дополнительного сбивающего фактора, т.е. в качестве «психической атаки» с целью «сбить спортсмена с настроя на высокий результат».

Вторая точка зрения в целом соответствует взгляду на возможность позитивного воздействия конфликта на спортсмена, на отношения в команде и результат. Также отмечено, что конфликт «содержащий конкретное противоречие, представляет собой определенный момент развития взаимоотношений людей или группы в целом. Конфликты иногда позволяют обнаружить и отрегулировать «болевые» точки взаимоотношений членов группы и, в конечном счете, могут оказать конструктивное влияние».

Исследования конфликтных взаимоотношений, немецкого социолога, между членами высококвалифицированной гребной команды, говорят о том, что острый внутренний социальный конфликт, в классной команде гребцов, никоим образом не препятствуют росту результатов, так как команда вопреки конфликту прогрессировала - необходима только помощь внешнего лица с авторитетом (тренера), который неоднократно должен применять действенные принудительные меры. Совместно с развитием и обострением внутреннего конфликта происходит параллельно рост достижений.

Мнения о конструктивности конфликтов придерживается и известный тренер А.Е. Гомельский: «Я за конфликты. Считаю, что в команде они просто необходимы. Тренер не должен их бояться. Разумеется, говоря о конфликте, я не имею в виду склоки и дрязги в команде, я подразумевают открытый разговор о недостатках… Главное - умение тренера использовать эти конфликты в интересах дела. Я убежден, что такие вот (я бы назвал их конструктивными) конфликты способствуют успешному выступлению коллектива».

Подводя итог, необходимо отметить, что большинство представленных данных не имеют эмпирического подтверждения, что существенно увеличивает необходимость дополнительных исследований направленных на изучения характера влияния конфликтов на субъекты спортивной деятельности. Согласно же нашим предположениям конфликты способны оказывать двойственное влияние, как на спортсмена, так и на команду, при этом наибольшее значение приобретает то, какие средства используются при разрешении межличностных конфликтов в команде.

**.4 Способы разрешения конфликтов между детьми**

В современной конфликтологии выделен ряд видов работы с конфликтом включающий в себя: прогнозирование, предупреждение, стимулирование, регулирование и непосредственное разрешение конфликтов. Так как данная работа посвящена психологическим средствам разрешения конфликтов в спорте наиболее полно остановимся именно на них. В данном разделе рассмотрим более полно стиль диалога, а вернее переговоры как одно из средств разрешения конфликтов.

Переговоры наиболее часто понимаются как процесс достижения соглашения между участниками, имеющими противоречивые интересы. В современных исследованиях переговорных процессов выделяют различные их типы. М.В. Лебедева выделяет виды переговоров по тому, на каком уровне они проводятся, сколько сторон /участников/ непосредственно включено в процесс взаимодействия, являются ли они разовыми или проводятся на постоянной основе, являются ли они официальными или неофициальными, региональными или международными.

Переговоры также могут быть двусторонними /пара - диада участников/ и многосторонними. Социальный психолог Ф.И. Икле предложил классифицировать переговоры на:

. переговоры для сохранения чего-то ранее достигнутого, (например предшествующих соглашений);

. переговоры о взаимоотношениях с целью их нормализации (достижение взаимопонимания);

. переговоры с целью достижения перераспределительного соглашения (установление справедливости);

. переговоры с целью достижения нового соглашения (стимуляция развития).

Так же переговоры можно классифицировать в зависимости от того, на какую задачу они ориентированы, дистрибутивные и интегративные. Дистрибутивная задача - это задача с фиксированной или нулевой суммой. Это означает, что выигрыш одной стороны, может быть, достигнут только за счет проигрыша другой стороны, а наилучшим результатом является компромисс.

Б.И. Хасан и П.А. Сергоманов предлагают различать позиционный торг и переговоры по интересам. При этом переговоры по интересам - как процесс выяснения действительных забот и интересов участников и выработки на их основе приемлемого варианта решения, является наиболее эффективным и конструктивным.

Каждая из этих технологий включает в себя запланированные шаги или этапы, которым должны следовать участники конфликтного взаимодействия. Так например, Д.Г. Скотт включает в данный процесс:

. контролирование эмоций,

. соглашение об основных правилах,

. выяснение позиций,

. определение скрытых нужд и интересов,

. выдвижение альтернативных вариантов,

. согласие по наилучшим взаимовыгодным вариантам.

Как мы видим, данная стратегия относится к классу переговоров по интересам и направлена на интегративное решение конфликта. Из представленных стратегий ведения переговоров наибольшую популярность сегодня приобрели именно переговоры по интересам с выработкой интегративных решений, которое вовсе не является единственно возможным.

Говоря же непосредственно о конфликтах в спорте при выборе стратегии разрешения необходим учёт спортивной специализации и этапа в подготовке спортсмена к соревнованиям, что связывается со значительным варьированием эмоциональных состояний, а так же необходимостью как можно более быстрого достижения взаимопонимания при подготовке к ответственным соревнованиям.

К подобного рода моделям урегулирования относится технология «угашения» деструктивного конфликта по Н.Б. Стамбуловой, состоящая из следующих этапов:

. «замораживание» конфликта - путем временного разъединения конфликтующих сторон и запрета на обсуждение происшедшего;

. выяснение зоны взаимных претензий (наедине с каждой из сторон);

. формирование нормативной основы поведения при необходимом общении и взаимодействии, побуждение этих сторон к принятию этих норм;

. на первых порах контроль авторитетным лицом за соблюдением норм  
поведения.

Данная модель применима в условиях дефицита времени, при подготовке к ответственным соревнованиям. В случае же достаточного количества времени наиболее целесообразно использование переговорных технологии Д.Г. Скотта. При этом именно обучение переговорным стратегиям должно входить в основание обучающих программ по предупреждению и конструктивному разрешению конфликтов.

Кроме необходимости формирования знаний о процедуре переговоров и расширения диапазона стратегий поведения в конфликте для эффективного разрешения конфликтов существует необходимость учёта и других социально-психологических факторов влияющих на конфликтность поведения, таких как неблагоприятные эмоциональные состояния, личностные свойства, специфика вида деятельности, наличие неразрешённых кризисных состояний, восприятие оппонентами друг друга. И если в случае определённых стилей поведения, технологий переговорного процесса, коммуникативных навыков, неблагоприятных эмоциональных состояний, существует необходимость непосредственного обучения определённым средствам, к примеру, снятия эмоционального напряжения, то в случае с личностными свойствами, иррациональными установками, мотивами, с «застывшими» конфликтными состояниями существует необходимость помощи в их осознании обучающимися и при необходимости их коррекции.

Существуют определенные способы разрешения конфликтов, относящиеся именно к регулированию взаимоотношений в детской команде, а именно способы разрешения конфликтов в детской команде, к ним относятся:

1. Введение дополнительных элементов в содержании игры (новых ролей, игровых действий).

2. Установление очередности в выполнении действий, роли.

. Предложение играть вместе.

. Использование считалок.

. Эмоциональное сочувствие пострадавшему.

. Решение посредника (т.е. решение спорного вопроса, которое предлагают другие сверстники).

. Уступки.

К психологическим формам активного обучения и в тоже время формам предупреждения и разрешения конфликтов в спорте относятся психотерапия, психологическое консультирование и групповые виды работы, прежде всего, социально-психологический тренинг. Последняя форма работы является наиболее приемлемой в условиях спортивной деятельности, так как позволяет исследовать и использовать всю совокупность взаимодействий возникающих в спортивной команде в профилактических и коррекционных целях. При этом при разработке программ групповой коррекции конфликтности необходимо использовать не только накопленный опыт терапевтической работы психологов, психотерапевтов различных школ и направлений, но и учитывать специфику личности спортсмена и самой деятельности.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что есть немало способов разрешить возникший конфликт или предотвратить его, к ним относятся беседы, переговоры, психологические игры и приемы, психотерапия, социально-психологический тренинг.

**2. Экспериментальное обоснование технологии улучшения межличностных отношений в детской спортивной команде**

**2.1 Организация и проведение экспериментальной работы**

Экспериментальное исследование проводилось на базе детско-юношеской спортивной школы №1 г. Рубцовска, с детьми подросткового возраста 12-13 лет, членами одной спортивной команды. Из детей занимающихся баскетболом была сформирована экспериментальная группа в количестве 15 человек. Экспериментальное исследование носило последовательный характер, т.е. сравнивались показатели, полученные до внедрения разработанной программы улучшения взаимоотношений в команде и после её внедрения в практику. Сроки проведения экспериментальной работы с октября 2008 г. по март 2009 г.

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить уровень сформированности межличностных отношений в детской спортивной команде. Целью формирующего этапа было улучшение межличностных отношений в детской спортивной команде. Контрольный этап эксперимента позволил определить эффективность внедрения программы по формированию межличностных отношений детей подросткового возраста и проанализировать результаты экспериментального исследования.

Констатирующий этап эксперимента включал в себя выбор диагностического инструментария для изучения межличностных отношений детей в детской спортивной команде. Целью данного этапа являлось определение исходного уровня сформированности межличностных отношений в детской спортивной команде у детей подросткового возраста.

Для выявления уровня сформированности межличностных отношений и умения общаться со сверстниками и членами спортивной команды, было проведено наблюдение за детьми в свободной и спортивной деятельности. А также проведено анкетирование детей направленное на изучение взаимоотношений между детьми в детской спортивной команде. Показатели наблюдения предложены Г.А. Урунтаевой, каждый показатель содержит три блока, внутри каждого блока три позиции:

. Приветлив ли со сверстниками:

сформирована ли в команде привычка здороваться и прощаться; называют ли сверстника по имени;

употребляют ли при обращении вежливые слова.

. Внимателен ли ребенок к сверстнику:

замечают ли настроение партнера по команде;

стараются ли помочь сверстнику;

считаются ли с мнением сверстника.

3. Поведение ребенка в конфликтных ситуациях:

уступают ли друг другу в конфликтных ситуациях;

обращаются ли за помощью к взрослому при возникновении конфликтных ситуаций;

стараются поддерживать в команде благоприятный климат.

Каждой оцениваемой позиции анкеты, участник эксперимента, должен был присвоить уровень: высокий - В, средний - С, низкий - Н.

Учащимся предлагалось подумать и дать оценку сложившимся взаимоотношениям в команде и так как подростки занимались в группе не первый год, они были достаточно знакомы друг с другом и способны оценивать отношения между членами команды. Результаты проведенного анкетирования отражены в таблицах №1, 2, 3.

Таблица 1. Приветлив ли со сверстниками

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Сформирована ли привычка, здороваться, прощаться | Называют ли сверстника по имени | Употребляют ли при общении вежливые слова |
| Высокий | 3 | 4 | 2 |
| Средний | 7 | 8 | 3 |
| Низкий | 5 | 3 | 10 |

В результате проведенного анкетирования всех участников эксперимента были получены данные, которые мы заносили в таблицы. Во время проведения анкетирования участникам эксперимента не разрешалось общаться между собой, во избежание совместного выставления оценки.

Таблица 2. Внимателен ли ребёнок к сверстнику

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Замечают ли настроение сверстника | Стараются ли помочь сверстнику | Считаются ли с мнением сверстника |
| Высокий | 1 | 1 | 3 |
| Средний | 8 | 8 | 5 |
| Низкий | 6 | 6 | 7 |

Согласно выбранной методике, оценивая взаимоотношения в коллективе, участники эксперимента невольно должны были задуматься о том, какие отношения имеют высокий, а какие низкий рейтинг и в чем причина такой оценки.

Таблица 3. Поведение ребенка в конфликтных ситуациях

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Уступают ли сверстнику в конфликтных ситуациях | Обращаются ли за помощью к взрослому | Поддерживают в команде благоприятный климат |
| Высокий | 1 | 6 | 1 |
| Средний | 6 | 8 | 7 |
| Низкий | 8 | 1 | 7 |

Далее по оценке трех критериев уровня сформированности взаимоотношений в команде была составлена сводная таблица. Анкетирование носило анонимный характер и фамилии членов команды в анкетах не указывались, каждому участнику эксперимента был присвоен порядковый номер, поэтому в таблице указаны номера.

Таблица 4. Уровень сформированности межличностных отношений у членов спортивной команды (констатирующий этап)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Приветливы ли члены команды | | | Внимательны ли члены команды друг к другу | | | Поведение детей в конфликтной ситуации | | |
|  | Сформирована ли привычка здороваться, прощаться | Называют ли сверстника по имени | Употребляют ли при общении вежливые слова | Замечают ли настроение сверстника | Стараются ли помочь сверстнику | Считаются ли с мнением сверстника | Обращаются ли за помощью к взрослому | Поддерживают в команде благоприятный климат | Уступают ли в конфликтных ситуациях |
| 1. | С | С | Н | Н | С | Н | В | С | Н |
| 2. | В | С | Н | Н | Н | В | С | С | Н |
| 3. | С | В | Н | С | Н | В | В | Н | Н |
| 4. | Н | С | Н | С | Н | В | В | Н | С |
| 5. | С | С | Н | С | С | Н | В | С | С |
| 6. | С | С | В | В | Н | Н | В | С | С |
| 7. | С | Н | Н | С | С | С | С | С | Н |
| 8. | Н | В | С | С | С | Н | С | С | В |
| 9. | В | Н | С | Н | Н | С | С | С | С |
| 10. | С | В | Н | С | С | С | Н | В | С |
| 11. | Н | В | С | С | С | Н | С | Н | Н |
| 12. | Н | С | Н | Н | С | Н | С | Н | Н |
| 13. | С | Н | В | Н | С | Н | С | Н | Н |
| 14. | В | С | Н | Н | Н | С | В | Н | Н |
| 15. | Н | С | Н | С | В | С | С | Н | С |

В результате проведенного исследования, без математической обработки данных невозможно сделать вывод об уровне сформированности межличностных отношений у членов спортивной команды. Можно только сказать, что по первому блоку «Приветливы ли члены команды» высокую оценку по первой позиции дали 3 человека, по второй 4, по третьей 2, в тоже время по третьей позиции «Употребляют ли в общении вежливые слова» больше всего респондентов присвоили низкий уровень, из этого следует, что эта позиция является самым слабым звеном в первом блоке. При этом, не у всех детей сформирована привычка здороваться и прощаться, в то время как дети не первых год занимаются вместе и уже хорошо знакомы друг с другом. По остальным критериям можно сказать, что преобладает средний уровень сформированности межличностных отношений.

По второму блоку «Внимательны ли дети к сверстнику» высокую оценку получили ещё меньше показателей, только три респондента дали высокую оценку параметру «Считаются ли в команде с мнением сверстника». Средний и низкий уровень сформированности параметров второго блока получили в равных параметрах (от 6 до 8) все оставшиеся показатели. Больше всего низкую оценку (7 голосов) получил всё тоже параметр «Считаются ли в команде с мнением сверстника», однако 3 голоса давшие ему высокую оценку численно проигрывают голосам (7) давшим низкий уровень сформированности.

Оценка поведения членов команды в конфликтных ситуациях дала следующие результаты: больше всех голосов в высоком уровне (6) было отдано параметру «Обращаются ли члены команды за помощью к тренеру при разрешении конфликтной ситуации». Низкий уровень сформированности отмечен в параметре «Уступают ли члены команды друг другу в возникших конфликтах», эту оценку дали 8 респондентов из 15.

Подведя итог проведенному исследованию можно сказать, что по всем трем параметрам высокий уровень сформированности получили дали 22 позиции, средний - 47, низкий - 53.

Таким образом, навыки общения у членов спортивной команды друг с другом сформированы не в полном объеме. Не все дети замечают настроение друг друга, употребляют вежливые слова, проявляют заботу и умеют самостоятельно разрешать конфликтные ситуации. Многие дети во время конфликтов со сверстниками не идут на уступки, не учитывают мнение и интересы товарища.

Полученные результаты показали необходимость дальнейшей работы с детьми по формированию межличностных отношений у членов спортивной группы. Любой вид деятельности человека обладает своей спецификой, оказывающей значительное влияние на характер протекания различных социальных и психологических процессов в группе людей занятых в ней.

Конфликты в спорте имеют свою специфику. В экстремальных условиях спорта конфликты отличаются особой интенсивностью, частотой и характером протекания. При этом эффективность предупреждения и разрешения конфликтов в спорте зависит от следующих социально-психологических факторов: личность спортсмена как участника конфликта; позиции противоборствующей стороны, участвующих в конфликте в системе отношений: «Я - Он», «Мы - Они» (индивид, группа, организация); социального окружения, в котором происходит конфликт; психотехнологии разрешения конфликта.

В качестве основного средства коррекции взаимоотношений в спортивной команде использовалась авторская технологии социально-психологического тренинга «Разрешение конфликтов».

**2.2 Опытно-экспериментальная работа по регулированию межличностных отношений в детской спортивной команде**

Полнота и эффективность разрешения различных конфликтных ситуаций во взаимоотношениях в спорте требует проработки и развития всех компонентов сознания спортсменов и лиц, участвующих в конфликтных взаимоотношениях, в целом же успешное овладение коммуникативными знаниями и умениями для предупреждения и разрешения конфликтов в процессе тренинга зависит:

от сформированности коммуникативных и поведенческих умений и навыков участников переговоров или выяснения взаимоотношений;

от их способности прорабатывать психосоматические ощущения возникающие в ходе эмоционально насыщенного общения;

от умения перерабатывать неблагоприятные переживания (тревоги, стрессы, негативные или насильственные мысли и пр.), сознательно регулировать психические состояния, негативные эмоции и чувства;

от способности фантазировать и работать с субъективными образами;

от способности осознавать собственные рациональные и иррациональные убеждения, как в отношении оппонента, так и самого себя.

Для реализации основных задач технологии «Регулирование конфликтов» мы использовали группу методов, направленных на работу с ценностными ориентациями спортсменов, с их памятью и воображением, с образами и моделями спортивного общения, мотивами, поведенческими структурами, эмоциональными и виртуальными (воображаемыми) состояниями в спортивной деятельности, соматическими ощущения.

Целью социально-психологического тренинга являлось разрешение конфликтов в межличностных отношениях членов спортивной команды, повышение степени психологического благополучия спортсмена и команды в целом.

Структура технологии ориентирована на предупреждение и разрешение конфликтов в спортивной команде, состоит из семидневного цикла по 30 мин. тренинга в день. Задачи тренинга поставлены таким образом, чтобы обеспечить постепенный переход от разрешения внешних трудностей, проявляющихся в конфликте, к преодолению внутренних барьеров, не позволяющих в полной мере проявлять потенциальные возможности личности в проблемных ситуациях. Заключительный этап тренинга обеспечивает возможность проработки «застывших» конфликтных ситуаций имеющих высокую значимость для спортсмена и в настоящий момент. Для соблюдения постепенной проработки различных уровней поведения личности в конфликте, нами были подобраны и разработаны игры и упражнения, основанные на принципах различных психологических школ и направлений.

Значительное место на протяжении всего тренинга занимали ролевые игры, сюжеты которых моделируют ситуации непосредственного, конфликтного общения в сфере спорта. Так в результате беседы с тренером, а так же анализа заданий были выявлены наиболее часто возникающие виды конфликтов и наиболее значимые, т.е. способные повлиять на характер деятельности конфликтные ситуации, и на их основе разработаны соответствующие игровые ситуации. В технологию включены обучающие упражнения, направленные на формирование различных умений; анализа ситуаций, собственного поведения, трансформации негативных эмоций и т.д. Подобный интегральный подход в программе тренинга позволяет рассмотреть и проработать все стороны конфликта, как его внешние характеристики, так и глубинные причины, что позволит спортсменам выбрать наиболее приемлемые формы взаимодействия в реальных конфликтных ситуациях.

На втором этапе исследования - формирующем нами была внедрена в практику экспериментальная технология регулирования межличностных отношений. Для реализации поставленных задач и достижения цели был составлен план работы, в которой вошли следующие занятия: «Запомни имя», «Пойми меня», «Золотая рыбка», «Паук», «Ручей», «Выручала», «Спаси друга», а также различные ролевые игры. Описание игр и занятий представлено в приложении 1 и 2.

Таблица 6. Игры, включенные в технологию «Регулирование конфликтов»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название игры | Цель игры | Дата проведения |
| 1. | Знакомство с мячом. «Запомни имя» | Познакомиться поближе друг с другом, учить детей свободно общаться в процессе игры. Развивать внимание по отношению друг к другу, формирование коммуникативных навыков. | 10.10.08 |
| 2. | «Пойми меня» | Развитие у детей способности принимать общее решение в затрудненных условиях общения. Научить детей правильно воспринимать сверстников - их движение, действие, слова. | 14.10.08 |
| 3. | «Золотая рыбка» | Улучшение координации движения, формирование способности вести совместные действия с партнером, развитие точности движения. | 16.10.08 |
| 4. | «Паук» | Развитие ловкости, способности к коллективным действиям, чувство сплоченности команды, учить детей согласовывать свои действия с действиями товарища. | 23.10.08 |
| 5. | «Ручей» | Обучение детей выполнению согласованных коллективных действий. Наладить в группе нормальные отношения со сверстниками и подготовить «трудных» детей к сотрудничеству, в котором дети делают одно общее действие. | 28.10.08 |
| 6. | «Выручала» | Развитие точности движений, ловкости, быстроты реакции, взаимовыручки, воспитание взаимопонимания, согласованность действий в коллективной игре. | 02.11.08 |
| 7. | «Спаси друга» | Развитие ловкости, внимания, быстроты двигательной реакции, взаимовыручки, учить детей выражать эмоциональную симпатию друг к другу, развивать ощущение с другими и их близость. | 06.11.08 |

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента были разработаны и проведены занятия, которые направлены на формирование положительных межличностных отношений у членов спортивной команды. У участников эксперимента воспитывали взаимопонимание, умение считаться с мнением коллектива, уважение друг к другу, умение проявлять заинтересованное отношение к деятельности партнеров, которое побуждало ребенка оказывать помощь, давать советы к улучшению качества работы, исправлять допущенные ошибки. Многие дети стали проявлять отзывчивость к сверстникам, испытывающим дискомфорт. Дети стали более доверительнее относиться к тренеру, прислушиваться к его мнению и мнению других, стали более внимательны, приветливы.

**2.3 Анализ полученных результатов**

Целью контрольного этапа эксперимента являлось определение эффективности проведенного комплекса занятий, направленных на регулирование межличностных отношений в детской спортивной команде.

В ходе проведения контрольного этапа решались следующие задачи: выявить уровень сформированности межличностных отношений у членов спортивной команды; сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, с целью выявления динамики роста уровня сформированности межличностных отношений.

После внедрения в практику авторской программы регулирования межличностных отношений нами было проведено повторное анкетирование, для того чтобы определить динамику роста уровня сформированности исследуемого параметра, результаты в таблице 7.

Таблица 7. Уровень сформированности межличностных отношений у членов спортивной команды (констатирующий этап)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Приветливы ли члены команды | | | Внимательны ли члены команды друг к другу | | | Поведение детей в конфликтной ситуации | | |
|  | Сформирована ли привычка здороваться, прощаться | Называют ли сверстника по имени | Употребляют ли при общении вежливые слова | Замечают ли настроение сверстника | Стараются ли помочь сверстнику | Считаются ли с мнением сверстника | Обращаются ли за помощью к взрослому | Поддерживают в команде благоприятный климат | Уступают ли в конфликтных ситуациях |
| 1. | В | В | С | С | С | С | В | С | С |
| 2. | В | С | С | Н | В | В | С | С | С |
| 3. | С | В | С | В | Н | В | В | Н | С |
| 4. | С | С | Н | С | В | В | В | Н | С |
| 5. | С | В | В | В | С | С | В | С | С |
| 6. | С | С | В | В | С | Н | В | С | С |
| 7. | В | С | Н | С | С | В | С | С | Н |
| 8. | С | В | С | С | С | Н | С | С | В |
| 9. | В | В | С | С | Н | С | С | С | С |
| 10. | С | В | В | С | В | В | В | В | С |
| 11. | С | В | С | С | В | Н | С | С | С |
| 12. | Н | С | Н | В | С | В | С | С | В |
| 13. | С | Н | В | Н | С | С | С | Н | С |
| 14. | В | С | С | В | В | С | В | С | Н |
| 15. | Н | С | С | С | В | В | В | Н | С |

Далее по результатам исследования была составлена сводная таблица. Подводя итог проведенному анкетированию, мы получили следующие данные сформированности межличностных отношений высокий уровень получили 45 позиций, средний - 58, низкий - 19.

На основании наблюдения за детьми можно сделать вывод об уровне сформированности межличностных отношений у подростков, но определить действительно ли экспериментальная программа дала положительный сдвиг во взаимоотношениях мы не можем. Для того чтобы с уверенностью сказать, что наша программа может быть рекомендована для использования в практике необходимо провести математическую обработку данных. Так как наше исследование имело психолого-социологическую направленность, нами был выбран метод расчета процентного коэффициента (К), который расчитывается по формуле:



n - количество участников эксперимента, имеющих определенный уровень измеряемого признака;

b - числовой коэффициент уровня измеряемого признака;

N - общее количество оцениваемых позиций;

B - числовой коэффициент высшего уровня измеряемого признака.

Составим сводную таблицу с результатами анкетирования участников эксперимента до и после внедрения экспериментальной программы.

Таблица 8. Оценка исследуемых позиций до и после внедрения экспериментальной программы в практику

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни** | **До эксперимента** | **После эксперимента** |
| Высокий | 22 | 45 |
| Средний | 47 | 58 |
| Низкий | 53 | 19 |
| N | 122 | 122 |

Присвоим уровням сформированности числовой коэффициент в возрастающем порядке: низкий - 1, средний - 2, высокий - 3. Подставим имеющиеся числовые значения в формулу и вычислим коэффициент в начале Кн и в конце Кк эксперимента.





Определим разность процентных коэффициентов в начале и конце эксперимента:



Определим среднюю ошибку разности процентных коэффициентов по формуле:

, где

Вн = 100% - Кн;

Вк = 100% - Кк;

Рн - количество участников в начале эксперимента;

Рк - количество участников в конце эксперимента.



Результаты D% и MD% сравним по формуле:



Сравним полученное значение с табличным. Известно, что при Т > 2 различия между двумя процентными числами считаются статистически достоверными. Поскольку в результате произведенных расчетов данное положение подтвердилось, мы имеем основание утверждать, что полученный в результате эксперимента эффект можно объяснить внедрением экспериментальной программы формирования межличностных отношений в спортивной команде в практику.

Для наглядности была составлена гистограмма 1.



Гистограмма 1. Уровни сформированности межличностных отношений в спортивной команде до и после внедрения в практику экспериментальной программы

После внедрения в практику учебно-тренировочного процесса баскетбольной команды экспериментальной программы высокую оценку получили 45 позиций против 22 до эксперимента, среднюю - 58 против 47. Следует особо отметить, что низкую оценку после эксперимента получили всего 19 позиций, в то время как до эксперимента 53.

Итак, из данной гистограммы видно, что разработанная и проведенная система занятий, внедренная в работу спортивной команды, по регулированию межличностных отношений дала положительный прирост показателей. Дети стали доброжелательнее относиться к тренеру и сверстникам, научились быть внимательнее друг к другу. У подростков достаточно повысился уровень сочувствия, сопереживания, сотрудничество друг к другу. В данной группе дети научились совместно обсуждать ход игры, согласовывать свои действия друг с другом, обращаться к тренеру и друг к другу с вопросами и просьбами.

В результате можно сказать, о целесообразности системы занятий и программы по регулированию межличностных отношений в детской спортивной команде. В процессе занятий дети учились внимательно относиться к сверстникам и взрослым, учитывать их интересы, уступать в конфликтных ситуаций.

Таким образом, выдвинутая нами перед началом исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Использование специальной системы занятий по регулированию межличностных отношений в спортивной команде у детей подросткового возраста повышает эффективность формирования межличностных отношений у подростков.

**Заключение**

Общительность, умение контактировать с окружающими людьми - необходимая составляющая самореализация человека, его успешности в различных видах деятельности, расположенности к любви к нему окружающих людей. Формирование этой способности - важное условие нормального психического развития ребенка, а также одна из основных задач подготовки его к жизни.

На основе исследования проблемы по данной теме, можно сделать следующие выводы:

Межличностные отношения в детском коллективе играют далеко не последнюю роль. Отношения между членами команды важны как в системе «спортсмен - спортсмен», так и в системе «тренер - спортсмен». Также было выяснено, что межличностные отношения делятся на: формальные и неформальные. Формальная структура отношений в команде создается в процессе учебно-тренировочной и соревновательной деятельности. Неформальная структура отношений, хотя и создается (возникает) вне стенах зала, тем не менее, играет не меньшую роль в системах отношений «спортсмен - спортсмен» и «тренер - спортсмен».

При изучении причины межличностных конфликтов были получены следующие данные: межгрупповой конфликт возникает в момент состязания команд или спортивных групп. Он проявляется не только в единоборствах, но и там, где спортсмены контактируют друг с другом. Спортсмен, будучи в состоянии психической напряженности, в любом действии, жесте противника видит негативный смысл, враждебность, дает необоснованные и преувеличенные обобщения, приписывает ему не существующие отрицательные черты, судит о нем всегда категорично, без глубокого анализа причин его поведения.

На констатирующем этапе экспериментального исследования был выявлен уровень сформированности межличностных отношений у подростков. Проведенные наблюдения показали, что межличностные отношения со сверстниками сформированы не у всех подростков. Не все дети замечают настроение сверстника, употребляют вежливые слова, проявляют заботу о взрослом. Многие дети во время конфликтов со сверстниками не идут на уступки, не учитывают мнения и интересы товарищей.

Для формирования межличностных отношений у подростков была разработана система занятий, направленных на развитие межличностных отношений у подростков, осуществлена апробация, т.е. внедрение системы занятий в практику тренировочного процесса, выявлена его эффективность. На занятиях внимание уделялось воспитанию понимания дружбы, вежливости, умению считаться с коллективом. Дети учились совместно согласовывать свои действия друг с другом, обращаться к тренеру и друг другу с вопросами и просьбами. В разработанной программе предусматривается не только внедрение занятий направленных на формирование межличностных отношений у подростков, но и также предполагается изменение стиля межличностных отношений.

Контрольный этап экспериментального исследования позволил поверить эффективность апробированного комплекса занятий по формированию межличностных отношений у подростков.

Результаты математической обработки полученных данных показали, что, что при Т>2, в нашем случае Т = 2.6, различия между двумя процентными числами считаются статистически достоверными. Поскольку в результате произведенных расчетов данное положение подтвердилось, мы имеем основание утверждать, что полученный в результате эксперимента эффект можно объяснить внедрением экспериментальной программы формирования межличностных отношений в спортивной команде в практику.

Дети научились при разговоре с тренером дожидаться своей очереди, не перебивать его, интересоваться настроением взрослого и сверстника, проявлять заботу о нем. По отношению к сверстникам дети стали более общительны, приветливы, внимательны.

Таким образом, выдвинутая нами перед началом исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Использование специальной системы занятий по организации развивающей работы, направленных на формирование межличностных отношений у подростков, повышает эффективность формирования межличностных отношений у подростков.

Практическая значимость проведенной исследовательской работы заключается в том, что система занятий позволит будущим тренерам успешно вести деятельность организации развивающей работы по формированию межличностных отношений у детей подросткового возраста в детской спортивной команде.

спортивный команда межличностный детский
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