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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время духовный, экономический, социальный кризис привел к увеличению числа семей с различным уровнем психологической и структурной дезорганизации. Тенденция распада института семьи приводит к тому, что количество детей, воспитывающихся в сиротских учреждениях, продолжает увеличиваться. В связи с этим, изучение психологии детей-сирот, а также организация процесса их психолого-педагогического сопровождения в условиях образовательных учреждений является сегодня одним из приоритетных научных направлений [1, c.10].

Изучение заявленной проблемы в отечественной психологической науке имеет определенную историю. Вопросами воспитания и развития детей, находящихся в депривационных условиях занимались многие зарубежные и отечественные исследователи: Дж. Боулби, И. Лангмейер, З. Матейчик, М. Раттер, А.Фрейд, Э. Фурман, а также Б.Н. Алмазов, М.И. Буянов, Л.Н. Галагузова, И.В. Дубровина, Н.А. Кряжева, А.Л. Лиханов, В.С. Мухина, А.М. Нечаева, А.М. Прихожан, Л.М. Шипицина, И.В. Ярославцева и др. Несмотря на давность изучения детей находящихся в депривационных условиях, остается ряд острых, не разрешенных проблем, в области когнитивного развития, аффективной и личностной сферы детей-сирот.

На современном этапе развития психологической науки в нашей стране одной из наиболее актуальных является проблема развития самоотношения как важнейшего составного компонента личности т. к. ни одно из проявлений человека как сознательного субъекта, ни одно из его отношений к окружающему миру и другим людям не обходится без включения в эти процессы его отношения к самому себе.

В числе наименее изученных вопросов - условия и механизмы развития самоотношения у детей воспитывающихся вне семьи. Как и насколько влияют закрытые воспитательные учреждения и система воспитания в них на развитие самоотношения. Было установлено, что на формирование личности и ее самоотношение решающее влияние оказывают социальные, психические условия и факторы. Поэтому в данной работе мы более подробно рассматриваем влияние этих факторов на развитие самоотношения у сирот в юношеском возрасте [1, c.11].

Актуальность курсовой работы. Исследования показывают, что лишение детей материнской заботы с последующей психической депривацией в сиротских учреждениях, катастрофически сказываются на их социальном, психическом и физическом здоровье.

Большинству брошенных детей не хватает личного внимания и эмоционального стимулирования необходимого для развития. Наблюдая у таких детей тяжелые повреждения личности, самосознания и интеллектуального развития, ученые высказывали предположение о том, что эмоциональная депривация делает особенно актуальным сам «момент отторжения». Этот травмирующий комплекс сохраняется у ребенка на всю жизнь. Дети, изолированные с рождения до шести месяцев навсегда, остаются менее разговорчивы, чем их сверстники из семей. Изоляция ребенка от матери от 1 до 3 лет обычно приводит к тяжелым последствиям для интеллекта и личностных функций, которые не поддаются исправлению.

Таким образом, суть проблемы, которая поставлена в данном исследовании, состоит в выяснении того, как развиваются те или иные качества ребенка сироты, формируется самоотношение в условиях родительской депривации, и какую психологическую помощь можно оказать юношам-сиротам.

Таким образом, исходя из актуальности дипломной работы цели и задачи дипломной работы, мы определяем следующим образом:

Цель дипломной работы: выявить и изучить особенности самоотношения сирот в юношеском возрасте.

Объект исследования: личностное развитие в юношеском возрасте.

Предмет исследования: самоотношение юношей-сирот.

Гипотеза: для самоотношения сирот юношеского возраста характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия.

Данная гипотеза требует постановки и решения следующих исследовательских задач:

. Провести теоретический анализ психологической литературы по изучению современных подходов к проблеме самоотношения.

. Провести теоретический анализ психологической литературы по проблеме изучения социально-психологической ситуации развития сирот в юношеском возрасте.

. Провести эмпирическое исследование самоотношения юношей-сирот.

. На основе теоретических и эмпирических данных сделать вывод об особенностях самоотношения юношей-сирот.

. Разработать рекомендации по работе психолога по формированию позитивного самоотношения у сирот в юношеском возрасте.

Для достижения поставленной гипотезы использовались следующие методы исследования.

. Теоретические методы: анализ и синтез педагогической, психологической, методической литературы.

. Эмпирические методы: изучения и анализ документов и статистических данных, тестирование, наблюдения, статистические методы обработки данных исследования с использованием пакета компьютерной программы статистического анализа SPSS for Windows 11.5.

Научная новизна результатов заключается в следующем:

. Систематизированы представления о феномене самоотношения и теоретически обоснована возможность его позитивного формирования;

. Выявлены особенности генеза самоотношения у юношей из контингента детского дома;

. Раскрытие проблемы становления самоотношения, у детей воспитывающихся вне семьи, позволило эмпирическим путём выявить некоторые психологические особенности развития юноши сироты. А это в свою очередь, способствовало разработке комплекса воспитательно-педагогических, психопрофилактических, и психокоррекционных мероприятий, направленных на преодоление деформирующего влияния сиротского образа жизни.

Материалы работы имеют практическое значение в работе практических психологов, психологов работающих в детских учреждениях интернатного типа, общеобразовательных школах, центрах практической психологии.

Установленные в ходе исследования факты и закономерности могут быть использованы для построения психокоррекционных программ для работы с воспитанниками детских образовательных учреждений закрытого типа.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМООТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

1.1 Современные психологические подходы к изучению самоотношения в отечественной и зарубежной науке

В психологии представлено огромное количество исследований, в которых установлена тесная связь между отношением личности к себе как к субъекту жизненных отношений и ее поведением. В них отмечается, что высокое самоуважение личности выступает условием ее максимальной активности, продуктивности в деятельности, реализации творческого потенциала, влияет на свободу выражения чувства, уровень самораскрытия в общении. Позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску, обусловливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности [2, с. 10].

Негативное самоотношение является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся. Проблема достоинства, ценности своего «Я» почти полностью поглощает его внимание, в связи с чем уровень активности человека излишне повышается, затрудняя тем самым выбор адекватного способа взаимодействия, его поведение становится ригидным [3, с. 3].

Самоотношение в отечественной и зарубежной литературе рассматривается, в качестве одного из аспектов самосознания наряду с самопознанием и самоконтролем либо в качестве одного из видов человеческих отношений наряду с субъект-субъектными и субъект-объектными отношениями. Проблема самоотношения личности затрагивалась еще в работах психологов гуманистического направления, однако наиболее детально данный феномен стал изучаться отечественными психологами-фундаменталистами (В. Н. Мясищев А. Ф. Лазурский, В. В. Столин и др.), работы которых, послужили источником для последующих научных открытий [2, с. 25].

Впервые в отечественной психологической литературе термин «самоотношение» в качестве самостоятельной психологической категории, не сводимой ни к самопознанию, ни к самосознанию, ни к эмоциональному отношению к себе или действиям относительно самого себя, был применен Н.И. Сарджвеладзе в 1974 г. и описан через категорию установки как общего и единого механизма формирования всей системы отношений человека, в которую самоотношение включено как структурный элемент. Самоотношение ощущается субъектом как некое общее интегральное чувство «за» или «против» собственного Я [4, с. 7].

Проведенный анализ работ зарубежных авторов показал, что большинством из них принимается позиция, согласно которой самоотношение является целостным одномерным универсальным образованием, выражающим степень позитивного отношения индивида к собственному представлению о себе, состоящих из частных самооценок.

В советской психологической литературе самоотношение представляет собой «переживание, относительно устойчивое чувство, пронизывающее самовосприятие и «Я-образ».

В работе И.И. Чесноковой самоотношение предстает как вид эмоциональных переживаний разной степени осознанности, в которых отражается собственное отношение личности к тому, что она узнает, понимает, открывает относительно самой себя, т.е. самые разнообразные самоотношения [5, с. 47].

На сегодняшний день в психологической науке нет единого и однозначного определения понятия «самоотношение» и его места в структуре личности. Анализ работ, посвященных изучению отношения человека к себе, позволяет говорить о большом количестве используемых для описания его содержания терминов. К ним относят следующие: обобщенная самооценка, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, самоуверенность, чувство собственного достоинства, аутосимпатия, самоценность, собственно самоотношение и др.

Рассмотрим подробнее, какие в психологии существуют подходы к определению «самоотношение».

В.В. Столин самоотношение рассматривает как лежащее на поверхности сознания, непосредственно-феноменологическое выражение личностного смысла «Я» для самого субъекта, являющееся результатом и интегратором механизмов личностного самосознания;

С.Р. Пантилеев определяет самоотношение как эмоционально-оценочную подсистему самосознания личности, выражение смысла «Я» для субъекта;

По мнению И.С. Кона самоотношение - это итоговое измерение «Я», выражающее меру принятия или непринятия индивидом самого себя, производное от совокупности отдельных самооценок;

И.И. Чеснокова, считает что, самоотношение это вид эмоциональных переживаний, в которых отражается отношение личности к себе, центральное звено ее внутреннего психического мира [6, с. 51].

На основе изученной литературы по исследуемой проблеме, было сформулировано следующее определение самоотношения: Самоотношение - система эмоционально-ценностных установок в адрес собственного «Я». Оно рассматривается как многомерное динамическое образование, в структуру которого входят такие компоненты как «позитивное отношение к себе» (самоуважение и аутосимпатия) и «негативное отношение к себе» (самоуничижение).

Н. И. Сарджвеладзе, в своей книге «Личность и ее взаимодействие с социальной средой», выделяет трехкомпонентное строение самоотношения.

Оно включает в себя когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты [4, c. 69].

Рассмотрим подробно каждый из компонентов.

. Когнитивный компонент. Когнитивный компонент самоотношения включает в себя самооценку, так как задача «работы» самосознания и самопознания заключается не только в том, чтобы принимать себя в расчёт в процессе активности и знать что-то о себе, но и в том, чтобы оценить свои свойства и возможности по определенным критериям («хороший - плохой», «годный - негодный» и т. д.). Путем процессов самопознания личность стремится понять не только то, кто она есть, но и какова она есть, не только то, что она сделала, но и что и как она может сделать.

. Эмоциональный компонент. Самоотношение, включает в себя эмоциональный компонент. Человек не только знает что-то о себе, но может любить или презирать себя по поводу знаемого. Этот компонент включает в себя такие понятия как: аутосимпатии, самоуважения, самовосхищения, неудовлетворенностью самим собой и т. д.

. Конативный компонент. Этот компонент выступает в качестве внутренних действий в собственный адрес или как готовность к таким действиям. Включает в себя такие действия как: манипуляторно - инструментальное и диалогическое отношения к себе, самоуверенность, самопоследовательность, самоприятие (одобрение самого себя, доверие к себе и самосогласие) и самообвинение, самоснисходительность, самоконтроль, ожидаемое отношение от других и самопредставление другому и т. д. Мотивационным импульсом таких действий в адрес себя является стремление владеть самим собой, держать бразды правления собственным внутренним миром в своих руках. [6, с. 71].

Отечественные психологи В.В.Столин, И.И.Чесноковой, Е.П.Никитина обозначают следующие компоненты самоотношения, образующие структуру: самопринятие, самоуважение, интерес к себе, самолюбие, самоудовлетворенность, самоутверждение.

В системе позитивного самоотношения выделяется две подсистемы: система самооценок, основанная на сравнении себя с другими (самоуважение) и система эмоционально-ценностного отношения к себе, основанная на сравнении себя с самим собой (аутосимпатия). При неблагоприятном стечении обстоятельств возможно развитие противоположных характеристик - неприятия себя, неуважения, отсутствия интереса к себе, нарастания внутренних конфликтов и чувства вины, которые в целом интегрируются в негативное самоотношение [6, c.77].

К наиболее употребляемым категориям, раскрывающим сущность отношения человека к себе, можно отнести четыре: «общая» или «глобальная самооценка», «самоуважение», «самоотношение» и «эмоционально-ценностное отношение к себе» [2, с. 15].

Рассмотрим каждую из категорий более подробно.

Одним из важнейших факторов, влияющих на поведение индивида, является его самооценка. То, как человек относится к себе, непосредственным образом влияет на его поведение и отношение к другим. Большой психологический словарь дает следующее определение самооценки: Самооценка (англ. Self - esteem) - ценность значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности [7, c.485].

«Глобальная самооценка» стала предметом психологического анализа благодаря изданным в конце XIX века работам У. Джеймса, определившего понятие самооценки через соотношение реальных достижений индивида и его притязаний, то есть как результат сопряжения Я реального и Я идеального [8, с. 64].

Самооценку Джеймс разделил на 2 типа: самодовольство и недовольство собой. Им так же была высказана мысль, что важным компонентом образа «Я» личности является самоуважение - определяется отношением действительных её достижений к тому, на что человек рассчитывает. Им была предложена формула, где числитель выражал реальные достижения индивида, а знаменатель - его притязания.

Уровень притязаний - это тот практический результат, которого субъект рассчитывает достичь в работе.

В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплении, нормализации. Взаимосвязь между самооценкой и уровнем притязания определил У.Джеймс в формуле, которая стала классической.

успех

самоуважение = ----------------

притязание

При увеличении числителя и уменьшении знаменателя дробь, возрастает. Поэтому человеку для сохранения самоуважения в одном случае необходимо приложить максимальные усилия и добиться самоуважения, что часто является трудной задачей; другой путь - снижение уровня притязаний, при котором самоуважение даже при скромных успехах не будет потеряно [9,c.221 - 222].

За рубежом термин «глобальная самооценка» является одним из самых устоявшихся в психологии. С. Куперсмит называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости [10, с. 356].

В отечественной психологии изучением глобальной или обобщенной самооценки занимался И.С. Кон, в его понимании самооценка «является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок». А в свою очередь самопринятие определяется им как «принятие себя как уникальной индивидуальности, обладающей не только достоинством, но и слабостями и недостатками» [11, с .69].

По мнению М. Розенберга, самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу «Я». Соответственно, низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности [2, с. 57].

Близким к данному пониманию самоотношения в зарубежной психологии является взгляд на отношения человека к себе, разрабатываемый в рамках теории «Я»-концепции. «Я-концепцией» принято обозначать совокупность всех представлений индивида о себе [9, с. 216].

В соответствии с вышеизложенным пониманием Я-концепции, традиционно выделяется три ее компонента (когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий):

. Образ «Я» - представления индивида о самом себе;

. Самооценка - аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа «Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением;

. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом «Я» и самооценкой [9, c. 217].

Позитивная Я-концепция приравнивается Р.Бернсом к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной ценности; синонимами же негативной Я-концепции являются негативное отношение к себе, неприятие себя, ощущение своей неполноценности.

Предметом самовосприятия и самооценки индивида может быть его тело, его способности, его социальные отношения и множество других личностных проявлений. В соответствии с чем выделяется система частных самооценок [12, c. 87].

Итак, глобальная самооценка является тем психологическим понятием, в котором наиболее детально отображена такая сторона отношения человека к себе как его чувство в адрес «Я». Это чувство является устойчивым психическим образованием и обнаруживает себя как личностная черта. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. Уже сложившаяся самооценка есть результат постоянного сопоставления того, что личность наблюдает в себе, с тем, что видит в других людях. Человек, уже зная кое-что о себе, присматривается к другому человеку, сравнивает себя с ним, предполагает, что и тот не безразличен к его личностным качествам, поступкам, проявлениям, и все это входит в самооценку личности и определяет ее психологическое самочувствие.

Самоуважение - это личностная характеристика, складывающаяся на основе отношения других [13, c. 354].

Можно выделить два подхода к определению содержания самоуважения как установочного по своей природе образования:

. Самоуважение как общая установка личности в отношении своей ценности. Под самоуважением при этом понимается позитивная или негативная установка, обращенная на специфический объект, называемый «Я», включающая в себя познавательный (знание о себе, представление о своих качествах, свойствах), эмоциональный (оценка этих качеств и связанные с ней чувства в отношении себя) и практический компоненты;

. Самоуважение как эмоциональный компонент установки.

Обращаясь к строению самоотношения можно утверждать, что его структура чаще всего описывается как состоящая из трех измерений: позитивного оценочного самоотношения (самоуважение), позитивного эмоционального самоотношения (аутосимпатия) и негативного самоотношения (самоуничижение). Вместе с тем как самоуважение, так аутосимпатия и самоуничижение являются сложными по своему строению образованиями, включают в себя целый ряд различных по своему содержанию модальностей [13, c. 355].

По результатам исследования С.Р.Пантилеева, самоуважение состоит из «открытости», «самоуверенности», «саморуководства» и «отраженного самоотношения», аутосимпатия - из «самоценности», «самопринятия» и «самопривязанности», а самоуничижение - из «самообвинения» и «внутренней конфликтности».

Самоуважение выражает установку одобрения или неодобрения и указывает, в какой мере индивид считает себя способным, значительным, преуспевающим и достойным. Самоуважение - это личное ценностное суждение, выраженное в установках индивида к себе. Человек с высоким самоуважением считает себя не хуже других, верит в себя и в то, что может преодолеть свои недостатки. Низкое самоуважение, напротив, предполагает устойчивое чувство неполноценности, ущербности, что оказывает крайне отрицательное воздействие на эмоциональное самочувствие и социальное поведение личности [11, c. 126].

Следующей категорией является «самоотношение». Н.И. Сарджвеладзе определяет самоотношение им как отношение субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направленно на самого себя [4, с.177].

Самоотношение личности понимается как сложное когнитивно-аффективное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи и степенью согласованности его составляющих. Его структура рассматривается как состоящая из двух компонентов: рационального отношения к себе как субъекту социальной активности («образ - Я») и эмоционально-ценностного отношения к себе - переживания и оценки собственной значимости как субъекта социальной активности, образующих рефлексивное «Я». В результате взаимодействия указанных компонентов с потребностно - мотивационной сферой личности отношение к себе включается в процесс деятельностной и личностной саморегуляции, стимулирует развитие познавательной и личностной субъектности человека [14, c. 187].

По мнению А.П. Корнилова, позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельность, энергичность, связано с его готовностью к риску, обусловливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности [15, с.156].

В исследованиях С.Г. Якобсона и Г.И. Моревой было установлено, что люди с позитивным самоотношением менее поглощены своими внутренними проблемами, гораздо реже страдают психосоматическими расстройствами. Многими авторами самоотношение рассматривается как фактор психического здоровья и обращается внимание на то, что сфера самоотношения поражается одной из первых при психических заболеваниях [16, c. 117].

Негативное же самоотношение, по мнению С. Куперсмита, является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся. Проблема достоинства, ценности своего «Я» почти полностью поглощает его внимание, в связи с чем, уровень активности человека излишне повышается, затрудняя тем самым выбор адекватного способа взаимодействия, его поведение становится ригидным [2, c. 118].

«Эмоционально - ценностное самоотношение». В психологической литературе самоотношение личности определяется также как эмоциональный компонент самосознания. Отношение личности к себе как аффективная составляющая самосознания чаще всего возникает в силу того, что его когнитивная составляющая не воспринимается человеком безразлично. Наиболее распространенным понятием, с помощью которого описывается эмоциональный компонент самосознания, является термин «эмоционально-ценностное самоотношение».

Теоретические основы понимания самоотношения как компонента самосознания были заложены И.И. Чесноковой, которая ввела в научный обиход понятие «эмоционально-ценностное самоотношение». Она определила эмоционально-ценностное самоотношение как специфический вид эмоционального переживания», в котором отражается собственное отношение личности к тому, что она узнает, понимает, «открывает» относительно самой себя [5, c. 33].

Формирование самоотношения как аффективного компонента самосознания осуществляется на двух уровнях самопознания. На первом уровне эмоционально-ценностное самоотношение возникает как результат соотнесения человеком себя с другими людьми. В этом случае при познании себя человек преимущественно опирается на внешние моменты. Итогом такого самопознания являются единичные образы самого себя и своего поведения, которые как бы привязаны к конкретной ситуации. Здесь еще нет целостного, истинного понимания себя, связанного с осмыслением своей сущности. Ведущими формами самопознания в рамках сравнения «Я-другой» являются самовосприятие и самонаблюдение. На втором, более зрелом уровне самопознания, формирование самоотношения осуществляется в рамках сравнения «Я-Я» посредством внутреннего диалога. Ведущими формами такого самопознания являются самоанализ и самоосмысление. Таким образом, третьим важнейшим аспектом рассмотрения самоотношения является его изучение как компонента самосознания. Наиболее часто при этом для обозначения самоотношения как структурной составляющей самосознания используется понятие «эмоционально-ценностное самоотношение» [5, c. 35].

Эмоционально-ценностный характер самоотношения подчеркивают И.И.Чеснокова, В.В.Столин, Т.В.Архиреева. Показано, что природа самоотношения не замыкается внутренним пространством личности и ее самосознания, а через мотивы связывается с реальной жизнедеятельностью субъекта, выполняя одну из своих основных функций - интеграцию отдельных эмоциональных оценок личности и их выражение в виде общего смысла «Я».

Таким образом, вслед за И.И. Чесноковой, В.В. Столиным, С.Р. Пантилеевым, В.И. Слободчиковым, И.С. Коном мы рассматриваем самоотношение как фундаментальное, стержневое психологическое образование самосознания личности, значительно влияющее на формирование содержательной структуры и формы проявления целой системы других психических образований, относящихся к сфере самосознания.

Самоотношение выполняет следующие функции:

Функция «зеркала» (отображения себя). Человек со способом своей жизнедеятельности не только отражается в сознании окружающих, но и это «зеркало» переносится вовнутрь, отображая личность как во внешнем (физическое самоотображение), так и во внутреннем плане.

Функция самовыражения и самореализации. Система самоотношения выполняет главную роль в активности личности, направленной на самовыражение и самореализацию.

Функция сохранения внутренней стабильности «Я». Эта функция самоотношения осуществляется по мере и в силу той тенденции к внутренней согласованности к конгруэнтности, которая свойственна когнитивным представлениям о себе, эмоциональным реакциям относительно своих проявлений и действий, адресованных себе.

Функция интракоммуникации. Социальная природа личности заключается не только в том, что она включена в процесс постоянного взаимодействия с социальным миром, но и в том, что для себя самой личность выступает в роли социума, взаимодействуя с самой собой и «разыгрывая» коммуникационные процессы на «сцене» внутренней жизни. Базой для таких интракоммуникационных процессов является система самоотношений.

Функция саморегуляции и самоконтроля. Лишь имея сложившиеся представления о себе и определенным образом, относясь к себе, личность способна регулировать и контролировать свою деятельность.

Функция психологической защиты. При получении информации, представляющих угрозу сложившимся представлениям о собственном «Я», и при жизненной неудаче или различающихся по степени интенсивности психотравмах защитные механизмы личности могут быть направлены на рационализацию, создание образа «фальшивого я» и т. д.[4, c. 147].

Итак, самоотношение личности является сложноструктурированным психическим образованием, отражающим эмоциональную позицию личности по отношению к себе. Анализ психологических исследований самоотношения, выполненных отечественными и зарубежными авторами, показывает, что самоотношение является стержневым психологическим образованием, состоиящий из трех компонентов: когнитивного, эмоционального и конативного. Выполняет следующие функции: отображения себя, саморегуляции и самоконтроля, психологической защиты. К наиболее употребляемым категориям, раскрывающим сущность понятия, можно отнести четыре: «общая» или «глобальная самооценка», «самоуважение», «самоотношение» и «эмоционально-ценностное отношение к себе».

Обобщение точек зрения отечественных исследователей позволило нам конкретизировать определение понятия самоотношение, которое мы понимаем как сложно - структурированную, трехуровневую, динамическую, эмоционально-оценочную подсистему самосознания личности.

1.2 Проблема формирования самоотношения в юношеском возрасте

Юность - период жизни после отрочества до взрослости (возрастные границы условны - от 15-16 до 21-25 лет). Это период, когда человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязающего на взрослость, до действительного повзросления. Именно в юности происходит становление человека как личности, когда молодой человек, пройдя сложный путь онтогенетической идентификации уподобления другим людям, присвоил от них социально значимые свойства личности, способность к сопереживанию, к активному нравственному отношению к людям, к самому себе, способность к усвоению норм, правил поведения в обществе и др. [17, c. 320].

Одной из центральных задач развития является формирование самоотношения, понимание человеком того, кем он является и какое место занимает в обществе. Осознание себя как индивидуальности, а так же как участника социальных отношений служит необходимым условием для того, чтобы ребенок стал полноценным членом общества.

В исследованиях ряда авторов доказано, что самоотношение играет определяющую роль в развитии межличностных отношений, в процессах мотивации и целеобразования, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций [18, c.127].

Динамике самоотношения в детстве, подростковом возрасте и юности посвящены работы Б.Г.Ананьева, Л.И.Божович, Л.С.Выготского, М.И.Лисиной, В.С.Мухиной, Д.Б.Эльконина, Э.Эриксона и других авторов. В период перехода от подросткового к раннему юношескому возрасту в рамках становления нового уровня самосознания наблюдается упрочение отдельных проявлений отношения к себе, их интеграция и оформление в виде устойчивой структуры самоотношения.

В юношеском возрасте происходит дальнейшее психическое развитие человека, сложное переструктурирование психических функций внутри интеллекта, меняется вся структура личности в связи с вхождением в новые, более широкие и разнообразные социальные общности.

Одно из достижений юношеского возраста - новый уровень развития самосознания:

. Открытие своего внутреннего мира во всей его индивидуальной целостности и уникальности;

. Стремление к самопознанию;

. Формирование личной идентичности, чувство индивидуальности самотождественности, преемственности и единства;

. Самоуважение;

. Становление личностного способа бытия [19, c.128].

Исследования, проведенные в общей и возрастной психологии свидетельствуют о том, что сложная структура отношения к себе организуется вокруг таких ее составляющих как самопринятие, открытость и самоуважение, и во многом зависит от отношения родителей и ближайшего окружения.

Изучению структуры самоотношения в юношеском возрасте посвящено исследование С.Р. Пантилеева. Согласно данным, полученным автором, самоотношение в юношеском возрасте имеет двойственный характер. С одной стороны, оно определяется внутренними интимными критериями собственной ценности, уникальности, способности вызывать интерес и положительные чувства окружающих. С другой стороны, это самооценка по внешним критериям и эталонам, которые еще недостаточно интериоризированы, и, в этом смысле, в определенной степени навязаны социумом в лице значимых взрослых, от которых исходят требования социальной приспособленности и успешности.

Полученные данные свидетельствуют о «размытости» структуры самоотношения в возрасте 17-18 лет, его неустойчивости и незрелости. В этот период самоотношение еще неопределенно, расплывчато, отсутствует синхронность в развитии эмоционально-ценностного отношения. В этом возрасте прослеживается амбивалентный характер отношения к себе, но при этом оно становится более общим, начинает носить целостный характер, меняются критерии, основания для оценки себя [6, c. 96].

С.Л. Рубинштейн, характеризуя процесс развития самоотношения, проводит его через ряд ступеней - от наивного неведения в отношении себя к все более определенной и иногда резко колеблющейся самооценке. Бессознательное желание избавиться от прежних детских идентификаций активизирует его рефлексию, а также чувство своей особенности, непохожести на других. Сознание своей особенности, непохожести на других вызывает характерное для ранней юности чувство одиночества или страха одиночества [20, c.154].

Другая картина предстает в возрастном интервале 19-20 лет. В этот период происходит «перелом» в строении самоотношения. Возраст 19-20 лет является критическим или даже периодом собственно возникновения самоотношения во всей его целостности. Как указывает А.М. Прихожан, именно в юности на основе выработки собственной системы ценностей формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, т.е. «оперативная самооценка» начинает основываться на соответствии поведения, собственных взглядов и убеждений, результатов деятельности.

Тенденция к стабилизации происходит к 21-22 годам. В этот период наблюдается устойчивость самоотношения. Данный возраст характеризуется сбалансированностью развития когнитивного и эмоционального компонентов самоотношения, что приводит к складыванию относительно устойчивого представления о себе как о целостной личности, отличной от других людей [6, c.100].

Чрезвычайно важной категорией самоотношения является самоуважение. Это понятие многозначно, оно подразумевает и удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального «Я». Поскольку высокое самоуважение ассоциируется с положительными, а низкое - с отрицательными эмоциями, мотив самоуважения - это «личная потребность максимизировать переживание положительных и минимизировать переживание отрицательных установок по отношению к себе [11, c.80]

Высокое самоуважение отнюдь не синоним зазнайства, высокомерия или несамокритичности. Человек с высоким самоуважением считает себя не хуже других, верит в себя и в то, что может преодолеть свои недостатки. Низкое самоуважение, напротив, предполагает устойчивое чувство неполноценности, ущербности, что оказывает крайне отрицательное воздействие на эмоциональное самочувствие и социальное поведение личности.

Обследовав свыше 5000 старшеклассников (15-18 лет), Морис Розенберг нашел, что для юношей с пониженным самоуважением типична общая неустойчивость образов «Я» и мнений о себе. Они больше других склонны «закрываться» от окружающих, представляя им какое-то «ложное лицо», «представляемое Я».

Юноши с пониженным самоуважением особенно ранимы и чувствительны ко всему, что как-то затрагивает их самооценку. Они болезненнее других реагируют на критику, смех, порицание. Их больше беспокоит плохое мнение о них окружающих. Они болезненно реагируют, если у них что-то не получается в работе или если они обнаруживают в себе какой-то недостаток. Вследствие этого многим из них свойственна застенчивость, склонность к психической изоляции, уходу от действительности в мир мечты, причем этот уход отнюдь не добровольный. Чем ниже уровень самоуважения личности, тем вероятнее, что она страдает от одиночества [11, c.83].

В общении с другими такие люди чувствуют себя неловко, они заранее уверены, что окружающие о них плохого мнения (так думает каждый четвертый юноша с низким самоуважением и только один из ста - с высоким). Пониженное самоуважение и коммуникативные трудности снижают их социальную активность. Люди с низким самоуважением принимают значительно меньшее участие в общественной жизни, реже занимают выборные должности и т. д. При выборе профессии они избегают специальностей, связанных с необходимостью руководить или подчиняться, а также предполагающих дух соревнования. Даже поставив перед собой определенную цель, они не особенно надеются на успех, считая, что у них нет для этого необходимых данных.

Юноши, лидирующие в своих группах, обычно обладают более высоким самоуважением и чувством уверенности в себе, чем рядовые участники. Они более самостоятельны и менее внушаемы. Имеются также интересные, хотя и не вполне однозначные данные о наличии связи между самоуважением и отношением к другим людям: человек, положительно относящийся к себе, обычно «принимает» и окружающих, тогда как негативное отношение к себе часто сочетается с отрицательным, недоверчивым или недоброжелательным отношением к другим людям [20, c.164].

Самосознание и самооценки юношей и девушек сильно зависят от стереотипных представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины, а эти стереотипы, в свою очередь, производны от исторически сложившейся в том или ином обществе дифференциации половых ролей [11, c. 101].

Таким образом, говоря о формировании самосознания и самоотношения в период юности, можно сделать вывод, что в этот период происходит становления нового уровня самосознания, наблюдается упрочение отдельных проявлений отношения к себе, их интеграция и оформление в виде устойчивой структуры самоотношения.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОССТНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

2.1 Особенности социально-психологической ситуации формирования личности детей - сирот

Различные аспекты психического развития детей-сирот нашли свое отражение в работах Й.Лангмейера, З.Матейчека, В.С.Мухиной, А.М.Прихожан, О.Е.Смирновой, Н.Н.Толстых, Л.А.Вяткиной, Е.П.Пашиной, А.Х.Рязановой, Г.Т.Хоментаускаса, М.Ю.Кондратьева, Н.К.Радиной и др. Результаты этих исследований свидетельствуют о своеобразной, качественно иной картине личностного развития ребенка-сироты, о его отличии от ребенка, воспитывающегося в семье.

Анализ литературы показывает, что в условиях детского дома многие личностные характеристики формируются так, что адекватное развитие личности существенно затрудняется. Можно сказать, что практически все психические и личностные особенности детей-сирот обусловлены теми условиями, которые характеризуют жизнь каждого ребенка в интернатном учреждении. Существующая там специфическая система межличностных отношений, организация жизнедеятельности, досуга и образовательного процесса оказывает огромное влияние на развитие когнитивной, эмоциональной, личностной сфер воспитанника.

Исследования ученых показывают, что развитие сирот отличается от развития детей, живущих в семьях и имеет: замедленный темп психического развития, низкий уровень интеллектуального развития, бедная эмоциональная сфера и воображение, позднее формирование навыков саморегуляции и правил поведения. Все этапы развития происходят у них с искажениями. Причины этих психологических особенностей заключаются в следующем: дети оказываются в условиях недостаточности или специфичности социальных контактов, не соответствующих их возрасту и индивидуальным особенностям. Такую ситуацию развития называют социальной депривацией, Тяжесть её последствий зависит от возраста, в котором ребенок лишился полноценных социальных контактов, а также от продолжительности и глубины нарушенных контактов [21, c.67].

Особую форму социальной депривации представляет эмоциональная депривация - лишение эмоциональных контактов с другими людьми, особенно с близкими.

Наиболее тяжелое значение имеет отсутствие контактов с матерью -материнская депривация. Она возникает от недостаточной привязанности матери к ребенку, в ситуации длительной разлуки, а также отсутствия материнского воспитания с младенчества и при лишении матери в более позднем возрасте.

Последствия материнской депривации резко, негативно сказываются на дальнейшем развитии ребенка, и могут впоследствии дать отклонения в личностном развитии.

Если ребенок в течение первого года жизни получил достаточно любви и заботы, его достаточно ласкали - он становится эмоционально уравновешенным и приобретает доверие к людям, к окружению и к миру в целом.

Ребенку очень важно в первый год жизни иметь сенсорно-зрительные ощущения и впечатления: видеть, слышать, ощущать телесно. Лишение приводит к сенсорной депривации.

Обедненная среда в которой находится ребенок является губительной у ребенка не развивается своевременно речь, двигательные навыки, сообразительность, тормозится умственное развитие.

Ограничение двигательной активности называется двигательной депривацией. Впоследствии двигательная депривация приводит к повышенной тревожности или состоянию эмоциональной вялости, депрессии [22, c.45].

Существует компенсанторная двигательная активность (дети качаются в кровати, сосут пальцы, постукивают руками или ногами), сами по себе эти состояния не проходят, нужна специальная психолого-педагогическая работа по развитию двигательной сферы. Учеными доказано, что двигательная сфера в раннем возрасте тесно связана с интеллектуальным развитием и формированием чувства и образа «Я». Это - основа самосознания.

В более старшем возрасте у детей с расстройствами привязанностей замедленно и ущербно формируется представление о себе. Для них наиболее характерно отрицание образа себя. Нарушение привязанностей объясняет различные формы эмоциональных расстройств (беспокойство, гнев, депрессия, эмоционально негативное отношение к окружающим, к близким людям и к себе) и как следствие отрицательный образ себя.

У таких детей возникает ощущение заброшенности, отторгнутости. Оно приводит к напряженности и недоверию к людям и, как итог, к реальному неприятию себя и окружающих. В ходе дальнейших взаимоотношений с окружающими негативное отношение к себе усиливается. Причиной формирования отрицательного образа себя, кроме материнской депривации, является недостаток безусловной любви, т. е. любви не за что-то, а просто потому что он, ребенок, есть [23, c. 84].

Кроме того, у детей - сирот наблюдается:

. Замедленное развитие познавательной деятельности;

Познавательная активность - это поиск новых впечатлений, готовность к познавательной деятельности. Ее внешним показателем является связь с инициативными исследовательскими действиями ребенка. Ярче всего такая инициативность обнаруживается в ситуации, где перед ребенком не ставится никакой конкретной цели. Он сам находит для себя объект подражания и изучает его доступными средствами.

Если говорить о познавательной активности детей-сирот, можно сделать следующие выводы:

а) познавательную активность детей из семьи отличает живость, динамичность, легкость перехода от одного действия к другому, обследуют больше предметов, чем их сверстники из домов ребенка;

б) для детей раннего возраста, не испытывающих дефицита в общении со взрослыми, свойственно эмоциональное отношение к исследовательской и предметной деятельности, а в домах ребенка предметные действия не только малодинамичны, но и очень слабо эмоционально выражены [24, c. 15].

. Интеллектуальное развитие характеризуется дисгармоничностью, несбалансированностью видов мышления. Предметное и наглядное мышление у них является главным: что видят, о том и думают. Вербальное (словесное) мышление достигает возрастной нормы к дошкольному возрасту (к 6-и годам), а невербальное - значительно отстает и достигается только в школьном возрасте, т. к. оно формируется в игре и неформальном общении. Необходимым условием развития ребенка является богатый разнообразный чувственный опыт. Ограничение чувственного опыта сказывается на формировании мышления и восприятия [25, c. 25].

Психологические исследования уровня и особенностей интеллектуального развития воспитанников свидетельствует, что уровень развития внимания и памяти воспитанников не имеет существенных отклонений от среднестатистической нормы. Однако исследования выявляют слабо сформированную картину мира, повышенную ситуативность, которая в познавательной сфере проявляется в неспособности решения задач, требующих внутренних операций, без опоры на практические действия, снижение развития абстрактно-логического мышления, особенно у детей среднего школьного возраста. Наиболее выражено снижение вербально - логического мышления. Эти данные свидетельствуют о том, что основными причинами снижения интеллектуального развития воспитанников общеобразовательных интернатных учреждений являются средовые влияния, педагогическая запущенность, а не врожденно-наследственные факторы, анатомо-физиологические нарушения работы центральной нервной системы [22, c.54].

. В эмоционально-волевой сфере проявляются нарушения социального взаимодействия, неуверенности в себе, снижении самоорганизованности, целеустремленности, недостаточном развитии самостоятельности, неадекватной самооценке, неуверенности в себе, неспособности выстроить нормальные взаимоотношения с окружающими, вплоть до полного отсутствия тенденции к сотрудничеству. Нарушения подобного рода проявляются чаще всего в повышенной тревожности, эмоциональной напряженности, психическом утомлении, эмоциональном стрессе, повышенной чувствительности к различного рода препятствиям, неготовности преодолевать трудности, снижении потребностей в достижениях и успехе, повышенной агрессивности, недоверчивости, вспыльчивости, несдержанности, чрезмерной импульсивной активности, эмоциональной холодности, уходе в себя, нарушении эмоциональных контактов с окружающими, нарастании пассивности, депрессии и т.д. [25, c.27].

. В сфере общения с взрослыми существенным фактором, искажающим становление личности ребенка-сироты, является дефицит отношений совместности с окружающими его взрослыми. Содержание и форма общения с взрослыми определяются режимными моментами и условиями групповой жизни детей усиливающими депривационное поле, в котором находится ребенок. В целом общение с взрослыми смещено из сферы практической деятельности в дисциплинарную.

Рассматривая сферу общения со взрослыми можно сделать следующие выводы:

а) дети, воспитывающиеся в семьях по сравнению с детьми из домов ребенка намного быстрее вступают в контакт с взрослыми, гораздо интенсивнее общаются с ними, обнаруживая и повышенную инициативность, и разнообразие ответного поведения;

б) дети из семей строят свою коммуникативную деятельность более гибко, чем воспитанники домов ребенка, полнее учитывая особенности поведения взрослых. Они не только чутко реагируют на внимание, но и тонко дифференцируют похвалы и порицание, в то время как дети в домах ребенка слабо различают оттенки отношения взрослого к своим действиям;

в) на протяжении раннего возраста разница в общении детей со взрослыми между детьми из семей и домов ребенка увеличивается: вне семьи развитие общения происходит медленнее, и отставание от детей, воспитывающихся в семье, к трем годам усиливается [27, c.154].

. В сфере общения со сверстниками наблюдается эмоциональная бедность, вызванная тем, что контакты с взрослыми определяют особую напряженность потребности во внимании и доброжелательности. Это затрудняет освоение детьми-сиротами социально-ролевых позиций друга, партнера, конкурента. В условиях детского дома ребенок постоянно находится в узкой закрытой группе сверстников, не имея возможности предпочесть ей другую более открытую группу. Такая безусловная отнесенность чисто приводит к развитию невротического механизма слияния с монолитной замкнутой группой (феномен детдомовского "мы")

. В сфере самосознания развитие всех аспектов (познавательного - образ Я эмоционального - самооценка, поведенческого - модели поведения) имеет определенную специфику.

Воспитанники детских учреждений в большинстве своем имеют негативную «Я - концепцию», не уверенны в себе. Для них характерно ситуативное, «сию - минутное» проживание жизни. Это приводит к отвержению опыта, когда отдельные пережитые эпизоды не становятся событиями жизни, не присваиваются и не входят в личный психологический опыт, что препятствует развитию адекватной самооценки и уровня притязаний [22,c.92].

. Временная перспектива и профессиональное самоопределение. Выявленная ограниченность мотивации, ее единообразие и привязанность к непосредственной жизненной ситуации сохраняются у воспитанников детских домов на протяжении долгого времени. Это ярко проявилось в особенностях формирования у них такого существенного новообразования как «обращенность в будущее» [23, с 90].

Юношеский возраст можно считать важным для формирования специфической ориентации на будущее, временной перспективы. При сравнении временной перспективы юношей, воспитывающихся в интернатах, и юношей воспитывающихся в семье обнаружено, что временная перспектива у последних значительно глубже. Если для детей из семьи характерно большое количество мотивов, реализация которых связана с достаточно отдаленным будущим (стремление поступить в институт, обзавестись в зрелые годы семьей, достичь успехов в профессиональной деятельности и т.п.), то у воспитанников интерната преобладают мотивы сегодняшнего дня или ближайшего будущего (пойти поиграть в футбол, продолжить занятия в волейбольной секции т. п.), а мотивы отдаленной перспективы оказываются практически не выраженными.

Профессиональная перспектива может быть полноценно сформирована лишь как часть целостной временной перспективы будущего. Сюда входят и мотивы общения с другими людьми в будущем (стремление иметь друзей, вступить в брак), и мотивы, связанные с развитием собственного «Я». Эти группы мотивов временной перспективы также значительно менее выражены у воспитанников детского дома. Они представлены незначительно и относятся лишь к периоду актуальной жизнедеятельности и самого ближайшего будущего [26, c.125].

Если ребята из массовой школы выбирают профессию соответственно своим способностям и объективным обстоятельствам жизни, отказавшись от надежд и мечтаний, совершая акт сознательного самоопределения, то за воспитанников детского дома этот акт совершают другие. Профессиональное самоопределение превращается для воспитанников интерната в профессиональное распределение.

Процесс профессионального самоопределения и самоактуализации тесно связан с процессом самоотношения, то как юноши себя оценивают, какие притязания имеют по отношению к себе, то как к ним относятся и оценивают близкие, значимые люди в будущем сказывается на процессе их самореализации и самоактуализации.

Предметом изучения, как в зарубежных, так и отечественных психологических концепциях развития личности являются феномены самоактуализации и самоотношения. А.Маслоу изначально определял самоактуализацию как сознательный выбор цели развития, как стремление человека к самовоплощению, к реализации заложенных в нем потенций. По К. Роджерсу, тенденция к самоактуализации - это активный путь преобразования, объективным показателем которого является преобразование «Я-концепции» [28, с. 145].

В концепции С.Л. Рубинштейна понятие самоактуализации определено через категорию направленности (самовыражение личности в жизни, её тенденция самореализации). Исходным тезисом принята мысль, что для возникновения потребности личности в самоактуализации необходимо достижение определенного уровня зрелости личности, а сам процесс самоактуализации связан с развитием такой характеристики как самоотношение. Согласно концепции В.В.Столина, отношение человека к себе может быть позитивным («Я» - условие, способствующее самореализации), негативным («Я» - условие, препятствующее самореализации) или конфликтным («Я» - условие, в одно и то же время способствующее и препятствующее самореализации). Адекватность самоотношения как личностной характеристики является и доминирующим фактором конструктивного развития зрелой личности, и основой для дальнейшего процесса самоактуализации. Самоотношение личности формируется в процессе соотнесения собственных качеств с мотивами самореализации, проявляет себя в субъективной оценке себя и своей деятельности и выражается в переживании успеха, ощущении успешности [29, с. 23].

Таким образом, в ходе нашего исследования мы так же изучим особенности самоактуализации юношей-сирот.

Итак, мы видим, что психическое и личностное развитие детей - сирот носит специфический характер. Все особенности их развития определяются теми условиями, в которых живет ребенок. Наиболее значимыми из них являются психическая депривация, отсутствие близкого взрослого человека, который бы безоговорочно принимал и любил ребенка, негативное отношение к этим детям со стороны социума. Все это приводит к формированию агрессивной, неуверенной в себе личности, защищающейся от внешнего мира, а не взаимодействующей с ним.

психический личность сирота самоотношение

2.2 Формирование самоотношения сирот в юношеском возрасте

В период перехода от подросткового к раннему юношескому возрасту в рамках становления нового уровня самосознания наблюдается упрочение отдельных проявлений отношения к себе, их интеграция и оформление в виде устойчивой структуры самоотношения.

Основным механизмом формирования представлений об окружающей действительности, о самих себе у юношей и девушек, является процесс идентификации с другими, в том числе и с родителями. Важнейшим условием правильного протекания этого процесса считается наличие и фактически и психологически полной семьи с адекватным исполнением родителями традиционных половых ролей.

Рассмотрим, как происходит развитие самоотношения у сирот в юношеском возрасте.

Отношение к себе. Начиная с самого раннего возраста развитие всех аспектов «Я» (представления о себе, отношения к себе, образа «Я», самооценки) у воспитанников домов ребенка и детских домов не просто отстает, но имеет качественно иную форму, развивается по другому типу. У них, в частности, складывается устойчивая заниженная самооценка, в то время как у большинства детей, воспитывающихся в семье, формируется завышенная самооценка, устойчивое сверхположительное отношение к себе, которое наиболее продуктивно для развития личности [30, c. 121].

Отношение к себе у юношей сирот может быть проанализировано с различных точек зрения. Рассмотрим два аспекта - доминирование эмоциональной или оценочной стороны и сложность или простоту этого отношения, так как именно по этим параметрам в максимальной степени различаются между собой дети, растущие в семье и вне семьи.

Построение жизненных планов требуют уверенности в себе, в своих силах и возможностях. У ребенка, растущего в семье, ярко выражено эмоциональное отношение к себе, причем чаще всего положительное. Такой ребенок принимает, любит себя вне зависимости от оценок (как окружающих людей, так и своих собственных). Ребенок из детского дома преимущественно оценивает себя, эмоциональное же отношение к себе - любовь или даже нелюбовь к себе - у него практически не выражено [31, c. 143].

У ребенка, растущего в семье, отношение к себе имеет весьма сложную структуру. Элементами этой структуры являются такие психологические образования, как принятие-неприятие себя, общая самооценка, парциальные самооценки, оперативные, прогностические самооценки и др. Эти элементы находятся в сложных взаимозависимостях. Например, юноша может весьма низко оценивать свой характер, успехи в той или иной области, но при этом любить себя («Я отношусь к себе хорошо, хотя часто сам себе противен»). Возникновение такой сложной системы, по мнению М. И. Лисиной, является результатом усвоения ребенком двух различных уровней отношения к себе со стороны взрослых, прежде всего родителей, начиная с самых ранних стадий онтогенеза: родители, с одной стороны, безусловно, любят его вне зависимости от его реального поведения, свойств характера и т. п., а с другой стороны, объективно оценивают - хорошо или плохо - то, каков он в различных конкретных ситуациях.

Ребенок, с раннего детства растущий вне семьи, лишен первого из этих уровней - безусловной любви, поэтому для него характерно простое, одномерное, нерасчлененное отношение к себе, сводящееся к оценке [30, c 122].

Серьезным следствием депривации, потребности ребенка в родительской любви, является также отсутствие у него чувства уверенности в себе, что, возникнув на ранних стадиях онтогенеза, становится устойчивой характеристикой личности воспитанника детского дома [26, c. 41].

В исследованиях, которые проводила Прихожан А.М., психологический анализ автопортрета и рефлексивного автопортрета (они «рисовались» детьми при выполнении задания описать «Я, каким кажусь себе» и «Я, каким кажусь другим») у юношей из детского дома и массовой школы выявил следующие различия. У юношей из семьи автопортрет, как правило, совершенно не похож на рефлексивный портрет. Например, в первом описываются увлечения, его мысли о жизни, ценности, а во втором перечисляются те качества его личности, характера, поведения, которые, по его мнению, в нем видят окружающие: некрасивый, плохо веду себя на уроках, имею чувство юмора и т. п. У воспитанников интерната рефлексивный автопортрет состоит из тех же качеств, свойств, характеристик, что и прямой автопортрет.

Различие между юношами из школы и из детского дома при выполнении этого задания состоит также и в том, что если первые в целом оценивают себя положительно и считают, что окружающие тоже оценивают их достаточно высоко (иногда даже ожидаемая оценка окружающих, отражающаяся в рефлексивном автопортрете, оказывается выше собственной), то вторые в большинстве своем дают себе отрицательную оценку, а рефлексивный автопортрет оказывается еще хуже. Например, воспитанник из детского дома описывает свой автопортрет так: «Есть капелька эгоизма (в каждом это есть). Но могу поддержать товарища, помочь ему», а в рефлексивном: «Полный эгоист... Способный много дать коллективу, но не желающий. Не желающий принять какие-то требования со стороны коллектива».

Интересно сравнить содержательные характеристики образа «Я» у тех и других. Воспитанники школы-интерната, описывая себя, говорят главным образом о своих нравственных качествах: «лентяй», «врун», «грубый», «непослушный» и т. п. У «семейных» подростков также встречаются подобные качества, однако чаще положительные: «добрый», «трудолюбивый», «умею дружить». Вместе с тем такие характеристики у них составляют не больше трети, подавляющее же большинство приходится на так называемые эмоционально-волевые: «сдержанный», «организованный», «разболтанный», «нет никакой силы воли». Подобные качества в детском доме составляют менее 15% (против 55% в массовой школе) [32, c. 58].

Отношение к себе у воспитанников детского дома, по сути, повторяет оценку окружающих. Иногда с этим можно встретится почти в парадоксальной форме, когда в ответ на просьбу написать «Каким я кажусь себе» юноша пишет: «Мой воспитатель говорит, что я очень грубый, всегда встаю поздно, не очень-то умен». У их «семейных» сверстников в это время идет активный процесс становления собственного отношения к себе, основанного на собственных представлениях, идет выработка собственных критериев оценки себя, идет, наконец, напряженная работа по преобразованию, развитию собственной личности в соответствии со своими собственными критериями. Не случайно так велик у них процент эмоционально-волевых оценок, причем среди них очень много отрицательных, в которых отражается неудовлетворенность собой в совершенно определенной сфере-сфере развития, формирования собственного «Я». Саморазвитие происходит на фоне принятия себя и целостного положительного отношения к себе, что обеспечивает его конструктивный характер [26, c. 27].

Таким образом, в самом общем виде развитие самоотношения выглядит так: вначале это просто накопление представлений о самом себе, затем происходит все большое узнавание себя, все более обоснованное и все более связное и, по мере обобщения этих представлений, происходит их интериоризация. Дальнейшая интеграция самоотношения приводят его к осознанию себя в единстве всех проявлений, к осознанию своей особенности, оригинальности, наконец, появляется способность суждения в отношении себя и самооценки своей личности.

Самоотношение детей-сирот напрямую зависит от оценок окружающих их людей. Формирование позитивного самоотношения происходит на фоне удовлетворения родителями потребности ребенка в общении, депривация, которая наблюдается у детей сирот, негативно отражается на психическом развитии личности, на формировании самоотношения.

3. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ СИРОТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

3.1 Характеристика выборки и методов исследования особенностей самоотношения сирот в юношеском возрасте

Самоотношение личности является центральным звеном ее внутреннего психического мира, и как все высшие психические функции имеет социальные корни. Решающее значение для формирования структур самоотношения имеет фактор семейного воспитания. Очевидно, что специфические условия сиротских учреждений, характеризующихся неудовлетворением значимых потребностей ребенка, негативно влияют на процесс развития самоотношения личности.

Цель исследования: выявить и изучить особенности самоотношения сирот в юношеском возрасте

Объект исследования: личностное развитие в юношеском возрасте.

Предмет исследования: самоотношение юношей - сирот.

Исходя из цели, можно сформулировать гипотезу нашего исследования следующим образом: для самоотношения сирот юношеского возраста характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия.

Данная гипотеза требует постановки и решения следующих исследовательских задач:

. Провести эмпирическое исследование самоотношения юношей-сирот;

. На основе теоретических и эмпирических данных сделать выводы об особенностях самоотношения юношей-сирот;

. Разработать рекомендации по работе психолога по формированию позитивного самоотношения у сирот в юношеском возрасте.

Для достижения поставленной гипотезы использовались следующие методы исследования.

. Теоретические методы: анализ и синтез педагогической, психологической, методической литературы.

. Эмпирические методы: изучения и анализ документов и статистических данных, тестирование, наблюдения, статистические методы обработки данных исследования с использованием пакета компьютерной программы статистического анализа SPSS for Windows 11.5.

Для изучения самоотношения мы использовали методику С. Р. Пантилеева «Методика исследования самоотношения». Для изучения самоактуализации использовалась методика «Самоактуализационный тест», адаптированный Л.Я. Гозманом, Ю.Е. Алешиной, М.В.Загикой, М.В. Крозом,

Методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева. (см. приложение А).

Цель: данная методика предназначена для определения особенностей самоотношения и самооценки индивида.

Возраст: для всех возрастов начиная с юношеского возраста.

Описание методики. В ее основе лежат теоретические положения о природе самоотношения человека, разработанные в трудах В. В. Столина и С. Р. Пантилеева:

а) эмоционально-ценностный компонент самосознания представляет собой единство эмоционального (самооценка) и ценностного (самоотношение) элементов;

б) существует некоторое обобщенное самоотношение (самоуважение, самопринятие, самооценка), которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительного отношения индивида к собственному представлению о себе;

в) это обобщенное самоотношение интегрируется из частных самооценок.

Текст опросника включает в себя 110 утверждений, распределенных по 9 шкалам, позволяющим выявить такие аспекты самоотношения, как открытость, самоуверенность, саморуководство, «зеркальное Я» (отраженное самоотношение), самоценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение, а также оценить исходя из соотношения вышеперечисленных показателей, степень адекватности самооценки. Инструкция подразумевает градации ответов: «согласен» («верно») - «не согласен» («неверно») [33, c. 82-90].

Для изучения самоактуализации использовалась методика «Самоактуализационный тест» (см. приложение Б).

Первую попытку измерить уровень самоактуализации предприняла ученица А. Маслоу Эверетт Шостром, опубликовавшая в 1963 г. опросник POI (Personal Orientation Inventory) - «Опросник личностных ориентации». В него вошли две основные шкалы личностной ориентации: первая (временная), показывавшая, насколько человек может жить в настоящем, не откладывая это на будущее и не пытаясь вернуться в прошлое, и вторая (опоры или поддержки), измеряющая способность личности опираться на себя, а не на ожидания или оценки других людей. Кроме того, имелось 10 дополнительных шкал, измеряющих такие качества, как самоуважение, спонтанность, бытийные ценности, позитивность взглядов на человеческую природу и др.

Вопросник Э. Шостром был переведен, адаптирован, усовершенствован группой московских психологов (Л. Я. Гозманом, Ю. Е. Алешиной, М. В. Загикой и М. В. Крозом) и опубликован в 1987 г. под названием «Самоактуализационный тест» (CAT).

Цель: определение уровня самоактуализации личности.

Возраст: тест предназначен для обследования взрослых (старше 15 - 17 лет.

Описание методики. Методика разработана в рамках экзистенционально-гуманистического направления психологии. В частности, в ее основе лежит концепция «самоактуализирующейся личности» А. Маслоу. Понятие «самоактуализация», по мнению А. Маслоу, подразумевает стремление человека к более полному выявлению и реализации личностных возможностей, своего творческого потенциала, адекватное восприятие окружающих, высокий уровень психического здоровья и нравственности. Иными словами, она выступает как «потребность человека стать тем, кем он способен стать».

Таким образом, в качестве ключевой категории при разработке теста предлагается категория самоактуализации личности, которая, по мнению авторов теста, «выступает операционным аналогом личностной зрелости» (синоним «личностного роста»). Данное личностное качество является обобщенной характеристикой психического здоровья личности. В частности, низкая степень самоактуализации свидетельствует о существенных дефектах личностного развития, об искажении ряда базовых наиболее социально значимых потребностей личности, о склонности личности к невротическим расстройствам, различным формам наркоманий и т. д. В психолого-педагогическом плане низкая степень самоактуализации личности является следствием и причиной авторитарной практики обучения и воспитания, склонности к монологическим формам общения, манипулирования людьми с помощью жестких оценок и санкций, недоверия учителя к учащемуся и самому себе, ригидности поведения, низкой сензитивности к другим людям, низкой креативности, неразвитости познавательных потребностей.

«Самоактуализационный тест» состоит из перечня, содержащего 126 пунктов, каждый из которых включает два альтернативных суждения (а и б) цееностнностного или поведенческого характера, описывающих различные установки и особенности отношений человека к миру, другим людям и к самому себе. Задача испытуемого состоит в том, чтобы выбрать из двух суждений то, которое в большей степени отвечает его представлениям или привычному способу поведения.

В ходе обработки полученных данных весь массив ответов распределяется по 14 шкалам, описывающим следующие основные составляющие личностной самоактуализации: «компетентность во времени», «поддержка», «ценностные ориентации», «гибкость поведения», «сензитивность (чувствительность) к себе», «спонтанность» (способность к свободному выражению своих чувств и поведения), «самоуважение», «самопринятие», «представления о природе человека», «синергия» (субъективная возможность сотрудничества с окружающим миром); «принятие собственной агрессии», «контактность», «познавательные потребности», «креативность». Таким образом, каждый испытуемый, участвующий в обследовании, имеет в итоге 14 показателей самоактуализации личности.

Методика может быть использована как для индивидуального, так и для группового обследования. В случае необходимости респондент может работать с тестом и в отсутствие экспериментатора. Пункты теста, оставленные без ответа, или те, в которых отмечены оба варианта, при обработке не учитываются. В случае, если количество таких пунктов превысит 10 % от их общего числа (13 и более), результаты исследования считаются недействительными.

Инструкция к методике не ограничивает времени ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 30-35 минут [33, c.130-145].

Методика исследования самооценки

Для исследования самооценки часто применяется методика изучения самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейна (Приложение В).

Цель: выявление уровня самооценки по заранее заданным качествам личности; выбор тех или иных качеств личности обусловлен целями исследования (например, установленных с помощью других методов трудностей в общении, для получения дополнительной информации можно предложить для оценки такое качество как общительность).

Возраст: предназначен для подросткового возраста.

Описание методики: материалом для исследования послужили ряд шкал (100 мм.), условно обозначающих проявление различных качеств личности (доброта, честность, сообразительность и др.)

Метод оценки человеком своего счастья был предложен американским психологом Т, Dembo (1962). В дальнейшем С. Я. Рубинштейн (1970) в эту методику было включено ещё три шкалы; здоровье, умственное развитие и характер.

По особенностям проведения опыта метод самооценки Дембо-Рубинштейн значительно отличается от других подобных ему методов исследования самооценки, где предлагается, например, набор слов-антонимов (активный-пассивный, сильный-слабый и т. д.) и где от испытуемого требуется определить степень выраженности качества. Данный метод более прост в своём использовании.

Данная методика основана на непосредственном оценивании ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е, уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание [33, c.53-55].

Описание выборки испытуемых.

Исследование проводилось на базе двух учреждений образования города Гомеля: «Гомельский государственный профессионально-технический колледж бытового обслуживания» и «Гомельское государственное профессионально-техническое училище №67 строителей». В исследовании приняли участие 100 человек. Из них 25 юношей и 25 девушек оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 17 до 18 лет, и 25 юношей и 25 девушек в возрасте 17 - 19 лет воспитывавшихся в семьях.

Для исследования самоотношения был проведен тест самоотношения С. Р. Пантилеева. Учащимся была изложена тема и цель исследования, дано описание и устная инструкция. Все участники эксперимента были открыты и проявили желание участвовать в эксперименте. В инструкции были подчеркнуты следующие моменты, каждый заполняет свой лист самостоятельно, не советуясь с соседом и не размышляя вслух. Участники эксперимента имели достаточно времени для обдумывания ответов.

Исследование самоактуализации и самооценки личности проводилось так же в групповой форме. Каждому была изложена тема и цель исследования, дано описание и инструкция, предоставлено достаточно времени для обдумывания.

3.2 Описание результатов исследования особенностей самоотношения сирот в юношеском возрасте и их обсуждение

Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Это наиболее существенная и наиболее изученная в психологии сторона самоотношения личности. С помощью самооценки происходит регуляция поведения личности.

При первичной обработки полученных ответов по методике Дембо-Рубинщтейн, были получены следующие данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Самооценка юношей-сирот и юношей воспитывающихся в семьях.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Юноши-сироты | | | Юноши, воспитывающиеся в семьях | | |
|  | Общий показатель | Девушки | Юноши | Общий показатель | Девушки | Юноши |
| Завышенная самооценка | 12% | 8% | 4% | 18% | 12% | 4% |
| Адекватная самооценка | 30% | 12% | 18% | 58% | 30% | 28% |
| Заниженная самооценка | 58% | 36% | 22% | 24% | 14% | 10% |

Как видно из таблицы, в группе юношей-сирот адекватная самооценка

встречается в 30% случаев. У 12% испытуемых отмечена завышенная самооценка, свидетельствующая о том, что уровень их притязаний превышает реальные возможности, такие воспитанники не критичны к себе, ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые они могут достичь, с оценкой, которую им ставят окружающие, не соглашаются, часто бывают причиной конфликтных ситуаций в коллективе.

Заниженный уровень самооценки выявлен у 58% юношей-сирот, что свидетельствует о нерешительности, боязливости, обидчивости, конфликтности. Такие дети ставят перед собой более низкие цели, чем те, которые могут достичь, преувеличивают значение неудач. Таким образом, в группе детей-сирот преобладает неадекватная самооценка (завышенная и заниженная) общее число юношей, имеющих такую самооценку составляет 70%, в то время как наибольшее число юношей из семей (58%) имеют адекватную самооценку, что свидетельствует о реалистическом отношении к своим способностям и притязаниям.

Полученные результаты исследования самооценки так же представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Исследование самооценки качеств личности

Для подтверждения гипотезы математически, надо выявить, что существует статистически значимые различия в самоотношении юношей сирот и юношей воспитывающихся в полных семьях, по таким критериям как самооценка, самоотношение и самоактуализация.

Для выявление различий в уровне исследуемого признака используются следующие методы: Q - критерий Розенбаума; U - критерий Манна-Уитни;

φ\* - критерий (угловое преобразование Фишера).

Нами был использован критерий U - критерий Манна-Уитни т.к. он может быть применен без ограничения по отношению любой из 2 выборок [34, c. 75].

Н0 - уровень самооценки у юношей сирот не ниже уровня самооценки у юношей воспитывающихся в семьях.

Н1 - уровень самооценки у юношей сирот ниже уровня самооценки у юношей воспитывающихся в семьях.

Расчеты различий в уровне исследуемого признака были произведены с применением ЭВМ, были получены следующие результаты:

Uкр = 

набл. = 520;

Следовательно принимается гипотеза Н1, т.к чем меньше значение U наблюдаемого, тем выше вероятность различий между значениями 2 групп.

Таким образом, с уверенность 99% можно утверждать, что существуют статистически значимые различия в уровне самооценки юношей сирот и юношей воспитывающихся в семьях.

Изучение самоотношения проводилось по методике С.Р. Пантелеева «Методика исследования самоотношения».

После проведенной методики количественные показатели подсчитываются по 9 шкалам с помощью специального ключа. Ответу, совпадающему с ключом, приписывается 1 «сырой» балл. Полученные «сырые» баллы по специальной шкале переводятся в стандартные оценки - «стены» и сравниваются с имеющимися «нормами».

В ходе количественной обработки нами были полученные следующие результаты представленные в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты исследования по методике «МИС»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Юноши-сироты | | | Юноши, воспитывающиеся в семьях | | |
|  | Высокие значения | Средние значения | Низкие значения | Высокие значения | Средние значения | Низкие значения |
| 1.Шкала «Открытость» | 20% | 40% | 30% | 30% | 12% | 58% |
| 2.Шкала «Самоуверенность» | 20% | 12% | 68% | 38% | 40% | 22% |
| 3.Шкала «Саморуководство» | 28% | 24% | 48% | 54% | 18% | 28% |
| 4.Шкала «Зеркальное Я» | 20% | 32% | 48% | 50% | 32% | 18% |
| 5.Шкала «Самоценности» | 26% | 16% | 58% | 46% | 42% | 12% |
| 6.Шкала «Самопринятия» | 28% | 16% | 56% | 58% | 26% | 16% |
| 7.Шкала «Самопривязанность» | 26% | 16% | 68% | 14% | 16% | 70% |
| 8.Шкала «Внутренняя конфликтность» | 10% | 74% | 16% | 8% | 78% | 14% |
| 9.Шкала «Самообвинение» | 46% | 18% | 36% | 10% | 8% | 82% |

Большая часть респондентов из группы сирот (48%) отрицают внутренние достоинства и ожидают антипатичного отношения к себе со стороны окружающих, что может быть связано с особенностями ситуации развития, в которой находились юноши.

Для 58% респондентов характерно отсутствие интереса к собственным мыслям, чувствам, неуверенность в собственном интересе для других, «отдаленность от себя», такое распределение показателей привлекает внимание, так как для юношеского возраста интерес к процессам, происходящим во внутриличностном пространстве характерен, мы связываем это с тем, что социальная ситуация, частичная материнская депривация приводит к тому, что юноша закрывается, пытается защитится от переживаний путем отвлечения от травмирующих эмоций.

Только для 20% сирот характерно проявление смелости в выражении убеждений, уверенность в себе, наряду с ощущением собственной значимости, они испытывают тревогу и дискомфорт. У половины группы испытуемых - 46% отсутствует дружеское отношение к себе, то есть наблюдается недостаточное самопринятие. Высокие значения по самообвинению у 36% сирот указывают, что дети готовы поставить себе в вину свои промахи и неудачи, отсутствие симпатии, часто сопровождающееся негативными эмоциями в свой адрес.

Процентное распределение по шкалам методики представлено на рисунках 2 и 3.



Рисунок 2 - Процентное распределение значений по шкалам методики «МИС» юношей - сирот.



Рисунок 3 - Процентное распределение значений по шкалам методики «МИС» юношей воспитывающихся в семьях.

Сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни, показал, что существуют различия в самоотношении юношей-сирот и юношей из полных семей.

Н0 - для самоотношения сирот юношеского возраста не характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия.

Н1 - для самоотношения сирот юношеского возраста характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия.

Расчеты различий в уровне исследуемого признака были произведены с применением ЭВМ, достоверные различия выявлены по большинству шкал теста, в частности установлено, что юноши сироты имеют более низкие показатели самопринятия (р < 0,02), саморуководства (р < 0,03), самоценности (р < 0,04), самоуверенности (р < 0,04).

Таким образом, можно утверждать, что существуют статистически значимые различия в самоотношении юношей воспитывающихся в семье и юношей-сирот, для последних характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия.

Изучение самоактуализации проводилось по методике «Самоактуализационный тест».

При обработке результатов тестирования подсчет «сырых» баллов, полученных испытуемым, осуществляется с помощью ключей к методике. Каждый ответ испытуемого, совпадающий с вариантом, указанным в ключах, оценивается в 1 балл. Затем подсчитывается сумма баллов, набранных испытуемым по каждой шкале. Эти значения наносятся на профильный бланк, после чего строится тестовый профиль обследуемого и определяются его данные в стандартных Т-баллах, которые позволяют легко и удобно соотносить результаты разных обследованных лиц, интерпретировать их.

При использовании CAT в качестве исследовательской методики можно пользоваться и одними «сырыми» баллами, Т-баллы необходимы лишь для применения теста как инструмента индивидуальной диагностики.

По результатам проведенной методики были получены следующие результаты представленные в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты исследования по методике «САТ»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Юноши-сироты | | | | Юноши, воспитывающиеся в семьях | | | |
|  | | Высокие значения | Средние значения | | Низкие значения | Высокие значения | Средние значения | | Низкие значения |
| 1.Шкала «Компетентности во времени» | | 32% | 8% | | 60% | 48% | 30% | | 22% |
| 2.Шкала «Поддержки» | | 16% | 60% | | 24% | 54% | 20% | | 26% |
| 3.Шкала «Ценностных ориентации» | | 50% | 20% | | 30% | 30% | 16% | | 54% |
| 4.Шкала «Гибкости поведения» | | 22% | 12% | | 66% | 42% | 20% | | 38% |
| 5.Шкала «Сензитивности к себе» | | 28% | 20% | | 52% | 70% | 14% | | 16% |
| 6.Шкала «Спонтанности» | | 16% | 16% | | 68% | 54% | 20% | | 26% |
| 7.Шкала «Самоуважения» | | 26% | 10% | | 64% | 66% | 10% | | 24% |
| 8.Шкала «Самопринятия» | | 34% | 30% | | 36% | 64% | 20% | | 16% |
| 9.Шкала «Представлений о природе человека» | | 34% | 20% | | 46% | 44% | 14% | | 42% |
| 10.Шкала «Синергии» | 48% | | | 26% | 26% | 54% | | 14% | 32% |
| 11. Шкала «Принятия агрессии» | 50% | | | 20% | 30% | 52% | | 20%; | 28% |
| 12.Шкала «Контактности» | 10% | | | 22% | 68% | 54% | | 12% | 34% |
| 13.Шкала «Познавательных потребностей» | 20% | | | 16% | 64% | 66% | | 22% | 22% |
| 14.Шкала «Креативности» | 58% | | | 30% | 28% | 44% | | 10% | 46% |

Данные полученные по методике «Самоактуализационный тест», позволяют судить о том, что юноши - сироты имеют низкие показатели практически по всем шкалам данного теста, в отличие от своих сверстников из полных семей. Высокие баллы они имеют по следующим шкалам: шкала креативности (58%) характеризует выраженность творческой направленности личности, шкала принятия агрессии (50%) высокий балл по шкале свидетельствует о способности индивида принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы, шкала синергии (48%) определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как телесное и духовное.

Низкие результаты по остальным шкалам позволяют говорить об ориентации детей-сирот лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее), они зависимы, конформны, не способны быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию, не способны ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них, не способны к быстрому установлению глубоких и тесных эмоциально-насыщенных контактов с людьми.

Для выявления различий в исследуемых признаках по данной методике нами так же был применен Манна-Уитни.

Н0 - уровень самоактуализации сирот юношеского возраста не ниже уровня самоактуализации сирот воспитывающихся в семье.

Н1 - уровень самоактуализации сирот юношеского возраста ниже уровня самоактуализации сирот воспитывающихся в семье.

Расчеты различий в уровне исследуемого признака были произведены с применением ЭВМ, были получены следующие результаты:

Uкр = 

набл. = 875,5;

Следовательно принимается гипотеза Н1.

Таким образом, с уверенность 99% можно утверждать, что существуют статистически значимые различия в уровне самоактуализации юношей сирот и юношей воспитывающихся в семьях, у юношей-сирот уровень самоактуализации значительно ниже.

Таким образом, в результате проведенного теоретико-эмпирического исследования самоотношения юношей-сирот, позволило сформулировать следующие выводы:

1. В группе юношей-сирот в 30% случаев наблюдается адекватная самооценка, у 12% юношей отмечена завышенная самооценка, заниженный уровень самооценки выявлен у 58% юношей-сирот, в то время как наибольшее число юношей из семей 58% имеют адекватную самооценку, что свидетельствует о реалистическом отношении к своим способностям и притязаниям.

. Для юношей-сирот характерно отсутствие интереса к собственным мыслям, чувствам, неуверенность в собственном интересе для других, «отдаленность от себя», отсутствует дружеское отношение к себе, то есть наблюдается недостаточное самопринятие. Высокие значения по самообвинению у сирот указывают, что дети готовы поставить себе в вину свои промахи и неудачи, отсутствие симпатии, часто сопровождающееся негативными эмоциями в свой адрес. Такое распределение показателей привлекает внимание, так как для юношеского возраста интерес к процессам, происходящим во внутриличностном пространстве характерен, мы связываем это с тем, что социальная ситуация, частичная материнская депривация приводит к тому, что юноша закрывается, пытается защититься от переживаний путем отвлечения от травмирующих эмоций.

3. Данные полученные по методике «Самоактуализационный тест», позволяют судить о том, что юноши - сироты имеют низкие показатели практически по всем шкалам данного теста, в отличие от своих сверстников из полных семей. Высокие баллы они имеют по следующим шкалам: шкала креативности характеризует выраженность творческой направленности личности, шкала принятия агрессии высокий балл по шкале свидетельствует о способности индивида принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы, шкала синергии определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как телесное и духовное.

4. Использовав в исследовании сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни, можно с уверенностью сказать, что существуют статистически значимые различия в самоотношении юношей-сирот и юношей из полных семей. Достоверные различия выявлены по следующим шкалам теста: самопринятия (р < 0,02), саморуководства (р < 0,03), самоценности (р < 0,04), самоуверенности (р < 0,04).

Таким образом, проведенное исследование позволяет судить о несформированности в структуре самоотношения личности юношей-сирот как аффективных, так и когнитивных компонентов, что определяет необходимость организации целенаправленной психологической работы, направленной на гармонизацию и развитие личности юношей-сирот.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что для самоотношения сирот юношеского возраста характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия подтверждается методами математической статистики с уверенностью 99%.

3.3 Рекомендации по работе психолога по формированию позитивного самоотношения у сирот в юношеском возрасте

Как только ребенок сирота попадает в новую систему образования, психологу данного учреждения необходимо проводить с ним комплексную целенаправленную работу, способствующую оптимальному становлению и развитию личности.

Психокоррекция является основной и ведущей формой психопрофилактики в отношении детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа.

Коррекция поведения и общения с помощью психологических приемов и методов воздействия показана всем детям, в личностном развитии которых отмечаются те или иные нарушения [35, c. 35].

В качестве основных, можно выделить следующие направления коррекции:

. Формирование навыков общения;

. Гармонизация отношений в «семье» (месте постоянного проживания) и со сверстниками;

. Коррекция самооценки, с целью приближения ее к адекватной, коррекция самоотношения.

Исходя из выше сказанного, приоритетными, на наш взгляд являются

следующие задачи в работе психолога:

. Глубокое и всестороннее психолого-педагогическое изучение личности юноши, особенностей его эмоционального реагирования, социальной зрелости, структуры и особенностей функционирования системы отношений, актуальных отклонений в нервно-психической сфере;

. Коррекция среды, т.е. исправление неадекватных методов воспитания (непоследовательных, противоречивых, не учитывающих индивидуальных особенностей ребенка) и отрицательных воздействий социальной среды, неадекватной физической, интеллектуальной и эмоциональной нагрузки, ликвидация факторов, приводящих к педагогической запущенности и накоплению опыта неадекватного поведения;

. Индивидуальная психотерапия и психокоррекция детей по формированию продуктивных взаимоотношений с окружающими, на повышение социального статуса в коллективе и собственной микрогруппе-

«семье», обеспечивающих лучшее взаимопонимание ребенка и окружающих его людей;

. Преодоление педагогической запущенности, воспитание высших эмоций и социальных потребностей (познавательных, трудовых, этических, эстетических), совершенствование способов психической саморегуляции, стимуляции созревания и развития интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер, уровней самосознания и деятельности; коррекция перспективы будущего, самореализации, определению жизненной позиции; позитивного самоотношения, самопринятия, уверенности в себе;

.Терапия средой за счет создания в коллективе атмосферы принятия, доброжелательности, открытости и взаимопонимания, психологической

защищенности, радости общения и познания мира, облегчающей интеграцию личности в обществе в процессе ее воспитания и самовоспитания. Одна из эффективных форм реализация этой задачи - проведение групповых психокоррекционных занятий совместно с учащимися и их педагогами;

. Проведение с педагогами в начале учебного года семинаров по взаимодействию с учащимися сиротами, об особенностях их развития в учреждениях интернатного типа.

. Психокоррекционная помощь самим педагогам в снятии эмоционального стресса, связанного со спецификой их профессиональной деятельности, внедрение психокоррекционных принципов и приёмов в работу каждого педагога.

Повышение квалификации педагогов в области сравнительно-возрастной и социальной психологии и обучение их (в перспективе) специальным психокоррекционным методикам.

Таким образом, психокоррекция детей и подростков выступает в своих

психотерапевтическом, психопрофилактическом и общевоспитательном аспектах.

Проведённое исследование некоторых аспектов самоотношения органично вплетается в структуру коррекционных мероприятий, направленных на обучение и развитие юношей, воспитывающихся вне семьи. Решение всего спектра психокоррекционных задач может быть обеспечено совместными усилиями педагогов и психологов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения роботы достигнута поставленная цель, выявлены и изучены особенности самоотношения сирот в юношеском возрасте.

Рассмотрены вопросы формирования самоотношения, как в отечественной, так и зарубежной психологии, особенности развития самоотношения в юношеском возрасте, особенности социально-психологической ситуации развития личности детей, так же были подробно изучены методики изучения самоотношения, самооценки и самоактуализации.

В ходе проведенного нами теоретического исследования были получены следующие результаты:

. Самоотношение личности является сложноструктурированным психическим образованием, отражающим эмоциональную позицию личности по отношению к себе. Анализ психологических исследований самоотношения, выполненных отечественными и зарубежными авторами, показывает, что самоотношение является стержневым психологическим образованием, состоиящий из трех компонентов: когнитивного, эмоционального и конативного. Выполняет следующие функции: отображения себя, саморегуляции и самоконтроля, психологической защиты. К наиболее употребляемым категориям, раскрывающим сущность понятия, можно отнести четыре: «общая» или «глобальная самооценка», «самоуважение», «самоотношение» и «эмоционально-ценностное отношение к себе».

Обобщение точек зрения отечественных исследователей позволило нам конкретизировать определение понятия самоотношение, которое мы понимаем как сложно - структурированную, трехуровневую, динамическую, эмоционально-оценочную подсистему самосознания личности.

. Говоря о формировании самосознания и самоотношения в период юности, можно сказать, что данный возраст характеризуется развитием произвольности поведения, чувством взрослости, выделением межличностного общения в особую сферу жизни и деятельности, богатством, разнообразием эмоциональной и развитием когнитивной сфер. В этот период происходит становления нового уровня самосознания наблюдается упрочение отдельных проявлений отношения к себе, их интеграция и оформление в виде устойчивой структуры самоотношения.

. Психическое и личностное развитие детей - сирот носит специфический характер. Все особенности их развития определяются теми условиями, в которых живет ребенок. Наиболее значимыми из них являются психическая депривация, отсутствие близкого взрослого человека, который бы безоговорочно принимал и любил ребенка, негативное отношение к этим детям со стороны социума. Все это приводит к формированию агрессивной, неуверенной в себе личности, защищающейся от внешнего мира, а не взаимодействующей с ним.

4. В самом общем виде развитие самоотношения выглядит так: вначале это просто накопление представлений о самом себе. В связи с этим происходит все большое узнавание себя, все более обоснованное и все более связное. Затем, по мере обобщения этих представлений, происходит их интериоризация. Дальнейшая интеграция самоотношения приводят его к осознанию себя в единстве всех проявлений, к осознанию своей особенности, оригинальности, наконец, появляется способность суждения в отношении себя и самооценки своей личности.

Самоотношение детей-сирот напрямую зависит от оценок окружающих их людей. Формирование позитивного самоотношения происходит на фоне удовлетворения родителями потребности ребенка в общении, депривация, которая наблюдается у детей сирот, негативно отражается на психическом развитии личности, на формировании ее самоотношения.

В результате исследования особенностей смоотношения сирот юношеского возраста мы пришли к следующим выводам:

1. В группе юношей-сирот в 30% случаев наблюдается адекватная самооценка, у 12% юношей отмечена завышенная самооценка, заниженный уровень самооценки выявлен у 58% юношей-сирот, в то время как наибольшее число юношей из семей 58% имеют адекватную самооценку, что свидетельствует о реалистическом отношении к своим способностям и притязаниям.

Применив статистический критерий Мана-Уитни, с уверенность 99% можно утверждать, что существуют статистически значимые различия в уровне самооценки юношей сирот и юношей воспитывающихся в семьях.

2. Для юношей-сирот характерно отсутствие интереса к собственным мыслям, чувствам, неуверенность в собственном интересе для других, «отдаленность от себя», отсутствует дружеское отношение к себе, то есть наблюдается недостаточное самопринятие. Высокие значения по самообвинению у сирот указывают, что дети готовы поставить себе в вину свои промахи и неудачи, отсутствие симпатии, часто сопровождающееся негативными эмоциями в свой адрес. Такое распределение показателей привлекает внимание, так как для юношеского возраста интерес к процессам, происходящим во внутриличностном пространстве характерен, мы связываем это с тем, что социальная ситуация, частичная материнская депривация приводит к тому, что юноша закрывается, пытается защититься от переживаний путем отвлечения от травмирующих эмоций.

Расчеты различий в уровне исследуемого признака были произведены так же с применением U-критерия Мана-Уитни, достоверные различия выявлены по большинству шкал теста, в частности установлено, что юноши сироты имеют более низкие показатели самопринятия (р < 0,02), саморуководства (р < 0,03), самоценности (р < 0,04), самоуверенности (р < 0,04).

3. Данные полученные по методике «Самоактуализационный тест», позволяют судить о том, что юноши - сироты имеют низкие показатели практически по всем шкалам данного теста, в отличие от своих сверстников из полных семей. Высокие баллы они имеют по следующим шкалам: шкала креативности характеризует выраженность творческой направленности личности, шкала принятия агрессии высокий балл по шкале свидетельствует о способности индивида принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы, шкала синергии определяет способность человека к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких как телесное и духовное.

Использовав методы математической статистики, с уверенность 99% можно утверждать, что существуют статистически значимые различия в уровне самоактуализации юношей сирот и юношей воспитывающихся в семьях, у юношей-сирот уровень самоактуализации значительно ниже.

Выдвинутая нами гипотеза о том, что для самоотношения сирот юношеского возраста характерен низкий уровень самоценности, самоуверенности и самопринятия подтверждается методами математической статистики с уверенностью 99%.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Грибанова, Г.В. Нарушения формирования привязанностей у детей-сирот в раннем возрасте [Текст]. - Дефектология ,1994, №3, с.10-16.

Колышко, А.М. Психология самоотношения [Текст]: учебное пособие/ А.М.Колышко. - Гродно: ГрГУ, 2004. - 102 с.

Столин, В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности: Дис. д-ра псих. наук. 19.00.01/ В.В. Столин - М., 1985.

Сарджвеладзе, Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой [Текст]/ - Н.И. Сарджвеладзе. - Тбилиси: «Мецниереба», 1989. - 206 с.

Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии [Текст]/ И.И. Чеснокова - М.: Наука, 1977. - 144 с.

Пантилеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система [Текст]/ С.Р. Пантелеев - М.: МГУ, 1991. - 110 с.

Большой психологический словарь [Текст]/ под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко.- М., Олма - пресс, 2005.- 875с.

Джеймс, У. Психология [Текст]/ У. Джеймс.- М.: Москва,1991.- 315с.

Петровский, А.В. Общая психология [Текст]/ А.В. Петровский. - М.: Просвящение, 1986.- 267 c.

Головин, С.Ю. Словарь практического психолога [Текст]/ C.Ю. Головин - Мн.: Харвест, 1998. - 800с.

Кон, И.С. Развитие самосознания [Текст]/ И.С. Кон - М.: Просвещение, 1989. - 254 12 Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание/ Р. Бернс - М.: Прогресс, 1986. - 422 с.

Кордуэлл, М. Психология: А-Я: Словарь-справочник [Текст]/ М. Кордуэлл - М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. - 448 с.

Портнова, Ю.М. Самоотношение как важнейший компонент самосознания. / Ю.М. Портнова // Сборник трудов аспирантов и магистрантов. История. Философия. Культурология. Педагогика. Нижегор. гос.архитектур.-строит. ун-т. - Н. Новгород, 2006. - с.84-87.

Кайгородов, Б.В. Психологические особенности развития самопонимания в юношеском возрасте [Текст]// Мир психологии. - 1999. - № 3. - С. 155-159.

Райгородский, Д.Я. Самосознание и защитные механизмы личности [Текст]/ Д.Я. Райгородский - Хрестоматия - Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. - 656 с.

Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]/ В.С. Мухина. - Академия, 2006.-608с.

17 Психология развития[Текст]/Под ред. А. К. Болотовой и О. Н. Молчановой. - М: ЧеРо, 2005, 524 с.

18 Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности [Текст]/X. Ремшмидт. - М.: Мир 1994.- 320 с.

Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание [Текст]/ И.С. Кон - М: Политиздат, 1984. - 335 с.

Дубровина, И. В. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи - Возрастные особенности психического развития детей [Текст]/ И.В. Дубровина, М.И. Лисина. - М.,1982.- 251 с.

Лишенные родительского попечительства [Текст]: Хрестоматия/ В.С.Мухина, ред. сост. - М.: Просвещение, 1991.- 223 с.

22 Юферева, Т. И. Особенности формирования психологического пола у подростков, воспитывающихся в семье и в интернате - Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / Т.И. Юферьева - М., 1982. - 250 с.

23 Байбородова, Л.В. Концепция организации воспитательной деятельности с детьми-сиротами [Текст]/ Л.В. Байбородова - Яр.: МАПН, 2003. - 29с.

24 Прихожан, А.М Дети без семьи [Текст]/А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых - М; 1990.-160 с.

25 Толстых, Н. Н. Отношение к будущему - Формирование личности в

переходный период: От подросткового к юношескому возрасту[Текст]/ Н.Н. Толстых - М., 1987.- 205 с.

Лисина, М. И. Пути влияния семьи и детского учреждения на становление личности дошкольника [Текст]/ М.И. Лисина - М., 1979. - 231 с.

Новохатько, А.Г. К проблеме соотношения образа и самосознания - Вопр.

психологии,1992,№1-2,с.129-137.

Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст]/ А. Маслоу - М., 2001.- 345 с.

Розум, С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека [Текст]/ С.И. Розум - СПб., 2006. - 488 с.

Лисина, М.И. Влияние отношений с близкими взрослыми на развитие

ребёнка раннего возраста // Вопр. психологии,1961,№3,с.117-124.

Лангмейер, И. Психическая депривация в детском возрасте [Текст]/И. Лангмейер, Матейчек 3. -Прага, 1984.- 124с.

32 Прихожан, А. М. Анализ содержания «образа Я» в старшем подростковом

возрасте у учащихся массовой школы и школы-интерната - Возрастные особенности психического развития детей [Текст]/ А.М. Прихожан - М., 1982.- 189 с.

Касьяник, Е.Л. Психологическая диагностика самосознания личности [Методики]/ Е.Л. Касьяник, Е.С. Макеева.- Мозырь: Содействие, 2007.- 224 с.

34 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии., Спб., 1996.- 245 с.

35 Психологические рекомендации по воспитанию детей в детских домах и школах-интернатах [Текст]/ М.,1986.-76 с.