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Актуальность. Интерес со стороны психологии к проблематике изучения человеческого «Я» приобрел в последнее время устойчивый характер, что обусловлено рядом обстоятельств, как собственно теоретического, так и практического порядка. С одной стороны это объясняется внутренней логикой развития психологии и, согласно этому, изменением ракурса осмысления ею своих основных принципов и концептуального аппарата, с другой - общественными запросами, что требует от психологии помощи в обеспечении процесса подготовки следующего поколения к новому этапу в жизни. Кроме того, процесс становления личности охватывает формирование сознания и самосознания, т.е. осознания не только окружающего мира, но и самого себя, своей Я-концепции при отношений с окружающими. Этот процесс характеризуется способностью самостоятельно и сознательно ставить перед собой цели своей деятельности и реализовывать их.

Проблеме самосознания и Я-концепции посвящено немало исследований в отечественной психологии. Эти исследования сосредоточены в основном вокруг двух групп вопросов. В частности, в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, К.М. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, О.ГСпиркина в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирована проблема становления самосознания в контексте интегральной проблематики развития личности. В другой группе исследований рассматриваются более специальные вопросы, прежде всего связанные с особенностями самооценки, их взаимосвязью с отношениями и оценкам окружающих. [5]

Исследования А.А. Бодалева по социальной перцепции заострили интерес к проблеме связи познания других людей и самопознания. Немало опубликовано и философско-психологических и философских исследований, в которых анализируется вышеупомянутая проблематика в содержательном формате личной ответственности, общественного и морального самосознания.

И.С.Кон удачно синтезировал философские, социально-психологические, историко-культурные аспекты, теоретические вопросы и провёл анализ конкретных экспериментальных данных, а в итоге открыты новые грани этой древней для психологии проблемы.

Зарубежные ученые также широко интересуются психологией Я-концепции личности (В. Джемс, К. Роджерс, Р. Бернс и др.) [3]

Цель работы - обосновать понятие собственного Я и его структуру в психологическом познании.

Задачи исследования:

. Провести теоретический анализ по теме «Я центр - внутренней жизни человека».

. Рассмотреть отрасль психологии - Эгопсихологию.

. Исследовать понятие категорию «Я» концепции.

. Систематизировать исследования по теме «Роль Я в функционировании сознания человека».

. Изучить структуру и функции сознания человека

. Показать роль сознания собственного «Я»

Раздел 1. Теоретический анализ по теме «Я - центр внутренней жизни человека»

.1 Психология Я (Эгопсихология)

После Фрейда появились исследователи, которые сместили акцент в изучении психики на Эго (Эго-психология). Одним из них был Э. Эриксон. По Эриксону Эго - структура личности, основной задачей которой является социальная адаптация. С точки зрения Э. Эриксона любой психический феномен можно понять с точки зрения взаимодействия биологических и социальных факторов. В отличие от Фрейда он считал, что развитие личности продолжается всю жизнь и направлен на достижение чувства идентичности. Все люди по Э. Эриксону проходят 8 универсальных стадий развития (эпигенетический принцип развития). [19]

Согласно психодинамическим постулатам, человек не рождается личностью: генотип является почвой, на основе которой во взаимодействии с социальной средой формируется личность.

З. Фрейдом описаны 4 стадии психосексуального развития личности. Термин "психосексуальный" означает, что фактором, определяющим развитие личности является сексуальный инстинкт. Человек рождается с определенным количеством сексуальной энергии (либидо), которая постепенно расходуется в процессе прохождения им основных фаз психосексуального развития. В случае фрустрации (неудовлетворенность) основных потребностей или гиперопеки (чрезмерное удовольствие), происходит фиксация (задержка) на данной стадии развития и склонность регрессировать (возвращаться к предыдущим стадиям развития) в этот период жизни в стрессовых ситуациях. Таким образом, структура личности характеризуется в категориях соответствующих стадий психосексуального развития, на которых состоялась фиксация. С каждой из выделенных стадий связаны различные типы характеров и разные уровни личностной организации. [21, с.72]

В оральной фазе по Фрейду (от рождения до 18-ти месячного возраста) основные потребности - ослабить напряжение вследствие голода и жажды - удовлетворяются через рот. Во время кормления ребенок переживает удовольствие и покой (в концепции развития Фрейда удовольствие и сексуальность тесно переплетаются; сексуальность понимается как состояние возбуждения, сопровождающее процесс насыщения у малыша). Сохранение определенного притяжения к оральному удовольствие - нормальное явление, патологическим оно становится в случае, если оральные формы поведения является доминирующим способом ослабления напряжения.

В отличие от Фрейда Э. Эриксон считал, что развитие личности происходит в течение всей жизни в виде восьми стадий психосоциального развития. В своих работах Э. Эриксон заложил основы Эго-психологии. Одним из наиболее важных дополнений Э. Эриксона в теорию Фрейда стала замена названий ранних стадий развития с целью модификации фрейдовского биологизма. [19, с.110]

Первая стадия психосоциального развития человека по Э. Эриксону (первый год жизни) получила название младенческой й характеризуется формированием базового доверия или недоверия. В это время главным для развития здоровой личности является переживание ребенком чувства доверия и безопасности, которое определяется качеством материнского ухода за ребенком. Речь не идет о количестве пищи и проявления материнской нежности, а скорее о способности матери передать своему ребенку чувство постоянства и надежности. В случае наличия этих базовых переживаний социальный мир воспринимается человеком и на последующих этапах его жизни, как безопасный и стабильный, и наоборот, при отсутствии базового доверия мир будет восприниматься как опасный и угрожающий.[26]

Согласно психодинамическим представленям, фиксация на первой стадии развития является основой формирования психотического уровня личностной организации. [7]

В анальной фазе по Фрейду (1,5 - 3 года жизни) ребенок учится управлять анальным сфинктером и мочевым пузырем и такой контроль становится новым источником удовольствия. Кроме того, дети замечают, что такой контроль дает им дополнительное внимание и поощрение со стороны значимых взрослых.

Вторая стадия психосоциального развития по Э. Эриксону - раннее детство (соответствует анальной фазе развития по Фрейду) - характеризуется формированием на основе переживания базового доверия определенной автономии и самоконтроля, а также таких переживаний как стыд и сомнения. Как и у Фрейда, центральное место в настоящее время занимает приучения ребенка к туалету. Ребенок начинает чувствовать, что родительский контроль за функциями может быть разным: с одной стороны он может проявляться как форма заботы, с другой - как деструктивная форма силового приучения к чистоте и опрятности, что вызывает протест и агрессию на родителей.

С точки зрения Э. Эриксона, положительное решение психосоциального кризиса на этой стадии развития зависит от способности родителей дать детям возможность самостоятельно осуществлять контроль над своими действиями. Вместе с тем автономия не значит абсолютная свобода, скорее речь идет о том, что родители должны удерживать возрастающую способность ребенка делать выбор в рамках определенных "степеней свободы".

Фиксация на второй стадии развития обеспечивает формирование предельного уровня личностной организации.

Следующая фаза - возраст игры у Э. Эриксона, когда сфера социального функционирования ребенка расширяется, формируется инициативность или-переживания вины (в зависимости от степени свободы, который имеет ребенок в это время).

Фиксация на третьей стадии развития предполагает формирование невротического уровня личностной организации.

Согласно концепции психосоциального развития Э. Эриксона дальнейшее развитие осуществляется через следующие фазы: школьный возраст (6-12 лет) - формирование трудоспособности или чувство неполноценности; юность (12-20 лет) - формирование Эго-идентичности или отсутствия интегрированного Эго; ранняя зрелость (20 -25 лет) - формирование интимности или изоляции, средняя зрелость (26-64 лет) - формирование производительности или инертности; поздняя зрелость (после 65 лет) - достижение Эго-интеграции или отчаяния от бесполезности прожитой жизни.[22]

я концепция сознание человек

Таблица 1.1 - Восемь стадий психосоциального развития

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стадия | Возраст | Психосоциальный кризис | Сильная сторона |
| 1. Орально-сенсорная | Рождение - 1 год | Базальное доверие - базальное недоверие | Надежда |
| 2. Мышечно-анальная | 1-3 года | Автономия - стыд и сомнение | Сила воли |
| 3. Локомоторно-генитальная | 3-6 лет | Инициативность - вина | Цель |
| 4. Латентная | 6-12 лет | Трудолюбие - неполноценность | Компетентность |
| 5. Подростковая | 12-19 лет | Эго-идентичность - ролевое смешение | Верность |
| 6. Ранняя зрелость | 20-25 лет | Интимность - изоляция | Любовь |
| 7. Средняя зрелость | 26-64 года | Продуктивность - застой | Забота |
| 8. Поздняя зрелость | 65 лет - смерть | Эго-интеграция - отчаяние | Мудрость |

Многие другие постфрейдисты, придерживающиеся психодинамической ориентации, подобно Эриксону, оказывали особенно большое значение роли культурных и межличностных факторов в формировании личности.

Ни один теоретик не смог настолько выразительно описать социальные детерминанты личности, как Эрих Фромм (1990-1980). Представитель гуманистического направления Фромм утверждал, что поведение человека может быть понятно только в свете влияния культуры, существующей в данный конкретный момент времени. Фромм пытался расширить горизонты психоаналитической теории, подчеркивая роль социологических, экономических, политических, религиозных и антропологических факторов в формировании личности.

Фромм был уверен в том, что для каждого исторического периода характерно прогрессивное развитие индивидуальности по мере того как люди боролись за достижение большей личной свободы во всех своих потенциальных возможностях. Однако значительная степень автономии и свободы выбора достигается ценой утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначительности. Люди нуждаются в том, чтобы иметь власть над своей жизнью и право выбора, но им также необходимо чувствовать себя объединенными и связанными с другими людьми. Преодоление чувства одиночества, собственной незначительности и отчужденности требуют отказа от свободы и подавления своей индивидуальности. Фромм описал несколько стратегий "бегства от свободы":

Авторитаризм, определяется как "тенденция соединить самого себя с кем-то или чем-то внешним, чтобы обрести силу, потерянной индивидуальным" Я ": мазохистическая форма авторитаризма проявляется в чрезмерной зависимости, подчиненности и беспомощности, садистская форма - в эксплуатации других, доминировании и контроле над ними;

Деструктивность - преодоление чувства неполноценности путем уничтожения, подчинения или унижения других;

Конформность - абсолютное подчинение социальным нормам, регулирующим поведение, из-за чего человек становится таким, как все остальные, ведет общепринятую жизнь.

Однако Фромм считал, что люди могут быть автономными и уникальными, не теряя при этом ощущение единства с другими людьми и обществом, называя это положительной свободой. Достижение позитивной свободы требует от людей спонтанной активности в жизни, действий в соответствии с внутренней природой. В книге "Искусство любви" Фромм подчеркивал, что любовь и труд - это ключевые компоненты, с помощью которых осуществляется развитие позитивной свободы.

Благодаря деятельности Карен Хорни (1885-1952) получила развитие социокультурная теория личности, основой концепции которого является важность культурных и социальных воздействий на личность.[25]

Согласно Хорни, для детства характерны: потребность в удовлетворении и потребность в безопасности. Удовлетворение охватывает все основные биологические потребности: в пище, сне и т.д.. Но главной в развитии ребенка является потребность в безопасности - быть любимой, желанной и защищенной. Хорни считала, что поведение, препятствующее удовлетворению этой потребности, способствует формированию патологической личности. Неустойчивое, непоследовательное поведение, насмешки, невыполнение обещаний, чрезмерная опека, эмоциональная отчужденность способствуют развитию базальной тревоги - "чувству одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира". Базальная тревога проявляется во всех взаимоотношениях человека и в его мировосприятии, поскольку это интенсивное и всепроникающее ощущение отсутствия безопасности. Итак, этиологию невротического поведения следует искать в нарушенных отношениях между ребенком и родителями. [7]

.2 «Я» концепция

Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат его психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение самосознания[12, с. 60]. Оно накладывает неизбежный отпечаток на все жизненные проявления человека от детства до глубокой старости. Первичная зависимость Я-концепции от внешних воздействий бесспорна, но в дальнейшем она выполняет самостоятельную роль в жизни каждого. В любом случае с момента зарождения Я-концепция является активным источником самовоздействия, действуя в трех функционально-ролевых аспектах:

) внутренней согласованности: человек всегда идет по пути достижения максимального самосогласия, ведь представления, чувства или идеи, вступая в противоречие с другими представлениями, чувствами или идеями, приводят к дегармонизации личности, к ситуации психологического дискомфорта. Одновременно испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, которые способствовали бы восстановлению утраченного равновесия, ибо здесь существенным фактором является то, что каждый думает о себе.

) интерпретации опыта: функционирование Я-концепции определяет характер индивидуальной интерпретации опыта поскольку у человека существует устойчивая тенденция проявлять на основе собственных представлений о себе не только свое поведение, но и осуществлять интерпретацию собственного опыта.

) набора ожиданий: Я-концепция задает также круг ожиданий человека, т.е. ее вызывает гамму представлений о том, что должно произойти, а затем и определяет, характер потенциальных и актуальных действий; в частности люди, уверенные в собственной значимости, ожидают, что и другие будут относиться к ним так же, а те, кто считает, что они никому не нужны, не могут нравиться, либо ведут себя исходя из этой предела, или интерпретируют соответствующим образом реакции окружающих; неудивительно, что исследователи часто называют эту функцию центральной, рассматривая Я-концепцию как совокупность ожиданий, а также оценок, которые относятся к разным моделям и схемам поведения. [18]

Глобальная Я-концепция, предложенная Р. Бернсом, охватывает различные грани индивидуального самосознания. В связи с тем, что человек, с одной стороны, обладает сознанием, а с другой - осознает себя как один из элементов действительности, В. Джемс первый из психологов предложил рассматривать личное Я как двойное образование, в котором соединяются Я-осознаваемое ( И) и Я-как объект (Ме).

В структуре Я-концепции в основном выделяют осознанную и оценочную составляющие, что дает основания рассматривать ее как совокупность установок, направленных на себя. В связи с этим Р.Бернс отделяет три главных формообразующих установки:

) убеждение, которое может быть как обоснованным, так и необоснованным (когнитивная составляющая установки), 2) эмоциональное отношение к этому убеждению (эмоционально-оценочная составляющая), 3) ответная реакция, которая может проявляться в поведении (поведенческая составляющая).

Относительно Я-концепции эти три компонента установки конкретизируются следующим образом: 1) образ Я - представление индивида о самом себе;

) самооценка - аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты этого образа способны вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением;

) потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые способны вызвать этот образ Я, самооценку.

В первые десятилетия XX века изучение Я-концепции временно переместилось из традиционного формата психологии в сферу социологии. Главными теоретиками здесь стали американский социолог Чарльз Хортон Кули (1864-1929) и американский философ, социолог, социальный психолог Джордж Герберт Мид (1863-1931) - представители символического интеракционизма.

По их мнению, "Я" и "Другие" образуют единое целое, потому что общество, организуя ряд поведенческих реакций граждан, накладывает социальные ограничения на деятельность каждого из них. Основным ориентиром в развитии Я-концепции личности другого человека, то есть представление ее о том, что и как думают о ней члены группы, общины, этноса. Я-концепция формируется в ходе организованного усвоения ценностей, установок и ролей, преимущественно методом проб и ошибок по успешности непрерывного социального взаимодействия. Поэтому становление человеческого Я как целостного психического явления существу является не чем иным, как развернутым "внутри" индивида социальным процессом, в рамках которого возникают Я-осознанное и Я-как объект [2, с. 39].

Понятие «Я-концепция» используется как целостность, включающая как процессуальные, так и структурные характеристики.

Как любое сложное психологическое образование, Я-концепция является неразрывным единством трех составляющих: когнитивной (самопознавательной), эмоциональной (отношение к себе) и регулятивной.

Т.М. Титаренко трактует Я-концепцию как способность непосредственно самоотображать себя, воспринимать себя со стороны, рефлексировать по поводу своих возможностей, что является важным фактором становления личности, ее развития и совершенствования [8].

В литературе не раз высказывалось мнение о том, что самосознание, образ «Я» имеют уровневую структуру. И. С. Кон определяет уровневую концепцию образа «Я», используя понятие установки. В целом образ «Я» понимается как установочная система; установки включают в себя три компонента: когнитивный, аффективный и производную первых двух - поведенческий. Нижний уровень образа «Я» составляют неосознанные, представленные только в переживании, установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе. На высшем уровне размещены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств, впоследствии эти собственные самооценки складываются в относительно целостный образ. Наконец, сам образ «Я» вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей »[3].

Т.Д. Шевеленкова предлагает рассмотреть ценностную структуру личности как результат двустороннего процесса [8]. С одной стороны, при формировании структуры личности происходит процесс усвоения человеком общественных и моральных ценностей, социальных норм, ролей, обобщенных целей, типов мотивации и т.д., которые являются для нее определенными ориентирами при освоении социального мира. С другой - включение человека в жизнь социального мира характеризует процесс становления структуры человеческого «Я», нравственного сознания, выделение человеком себя из окружающего мира и осознания себя.

Я-концепция формируется под влиянием жизненного опыта человека, прежде всего отношений родителей и детей, однако достаточно рано она сама приобретает активную роль, влияя на интерпретацию этого опыта, на те цели, которые индивид ставит перед собой, на соответствующую систему ожиданий, прогнозов относительно будущего , оценку их достижений и тем самым на собственную самооценку.

Я-концепция включает осознание своих физических, интеллектуальных природных свойств самооценку и субъективное восприятие, что влияет на личность.

Гуменюк А. считает, что «Я-концепция - стержневое образование онтогенетического развития человека, центральное звено самосознания, относительно устойчивая динамическая и в определенной степени осознанная система представлений человека о самом себе, целостный образ собственного Я, который синтезирует ее самовосприятие такой, я она, хочет быть в идеале и должно обязательно стать »[2].

Структура положительно-гармоничной Я-концепции составлена из четырех составляющих: когнитивной, эмоционально-оценочной, поведенческой, спонтанно-креативной.

Следовательно, важным ориентиром для Я-концепции является "Я" другого человека, то есть представление индивида о том, что думают о нем другие. Как неоднократно было показано, "Я каким-меня-видят-другие" и "Я-каким-то я -сам-себя-вижу "очень похожи по своему содержанию.

Ч. Кули первым подчеркнул значение обратной связи от информации, получаемой нами от других людей, как главного источника данных о "личностном Я". В 1912 г. Ч. Кули предложил теорию "зеркального Я", утверждая, что представления индивида о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его Я-концепцию. Согласно концепции "зеркального Я" Ч. Кули, Дж. Мид считал , что становление человеческого «Я», как целостного психического явления, в сущности, есть не что иное, как социальный процесс, что происходит "внутри" индивида.

Я-концепция возникает у человека в процессе развертывания социального взаимодействия как исключительный результат ее культурного развития, относительно устойчивое и в то же время податливый внутренним колебаниям и изменениям психическое образование.

Ш. Самюэль выделяет четыре измерения Я-концепции: образ тела, социальное Я, когнитивное Я и самооценку.

Роджерс утверждал, что «в большинстве случаев поведение человека согласуется с ее Я-концепцией, то есть человек стремится сохранить это состояние согласованности самовосприятия и переживания» [4]. Такие переживания, сопровождающие Я-концепцию человека, осознаются и воспринимаются, а те, которые находятся в конфликте с "Я", создают потенциальную угрозу Я-концепции и поэтому не допускаются к осознанию и восприятию. Возможное несоответствие между "Я" и актуальным переживанием не всегда воспринимается на сознательном уровне. Вероятной является ситуация, когда человек чувствует угрозу, не осознавая этого. При таких условиях человек потенциально не защищен от переживания тревоги и личностных расстройств. Есть тревога является эмоциональной реакцией на угрозу которая сигнализирует о том, что организованной "Я - структуре" грозит дезорганизация, если несоответствие достигнет уровня осознанности. Тревожная человек - это человек, который нечетко осознает, что признание или символизация определенных переживаний может радикально изменить настоящий образ "Я".

Исходя из этого, между образами «Я», которые включены в Я-концепцию, возникают конфликтные отношения, которые можно считать разновидностью внутреннего конфликта личности.[22]

Деркач А. А., Сайко Э. В. считают, что именно активность преобразовательная, конструирующая, связанная со способностью формировать специальные, внешние условия своего существования, активность, полагающая целенаправленность, способность к творческой преобразовательной активности ее носителя, способность постоянно переходить через содеянное, достигнутое (заложенное, например, в постоянном совершенствовании орудий труда), активность, не свойственная никаким другим видам живого, определяет принципиально новую позицию ее носи+ теля - субъекта и определяется способностью последнего к сознательному выбору, к целеполагаемым действиям и действенностью последнего.

Фиксированный способ действия являлся изначально одним из наиболее важных как момент, структурообразующий социальное пространство в антропогенезе, полагающий еще при нечетко выделенном Я (еще при неразделенности Я и Ты) наличие (в восприятии древнейшего человека); построение и сохранение преемственности соответствующих отношений взаимодействия. [25, с.193]

Выводы. Итак, ученые-психологи доказали и продолжают открывать разнообразные аспекты, модальности Я и составляющие Я-концепции в широком диапазоне проведения научного анализа психики человека. Ведь утверждение человека как личности и гражданина центрируется вокруг развертывания его Я-концепции, которая определяет не только производительность собственной деятельности, но и способность к положительному, гуманному взаимодействияю с окружающей средой., а также опосредует личную позицию в социуме.

Я-концепция - это теоретический конструкт, который является уникальный по своим функциям и назначению. Она зарождается в семье, развивается и совершенствуется на протяжении всей жизни человека, возникает и утверждается как центральное звено самосознания, включает в диалектическом взаимодополнении по крайней мере четыре компонента: когнитивный (Я-образ), эмоционально-оценочный (Я-отношение), поведенческо - креативный (Я-поступок), спонтанно духовный (Я-духовное). [13, с.72]

Раздел 2. Систематизация исследований по теме «Роль «Я» в функционировании сознания человека»

.1 Структура и функции сознания человека

На протяжении многих столетий самые выдающиеся мыслители стремились проникнуть в тайны своего собственного интеллекта. В далекие времена, гуляя со своими учениками среди афинских колонн, Сократ провозгласил вечные вопросы, которые потом бесконечно повторяли люди последующих поколений: «Что такое жизнь? Что такое душа? Что такое сознание?» [14, с.314]

Сущность человека заключена в его психических функциях, благодаря которым он мыслит и запоминает, любит и ненавидит, верит в мифы и науку, создает и разрушает цивилизации. Поразительно, что, несмотря на философские исследования в течение сотен лет и несмотря на стреми-тельный прогресс науки в наше время, концепция сознания остается расплывчатой, противоречивой и не втискивается ни в какие определения.

Не менее удивительно, что, хотя человеческое сознание имеет огромное значение для существования каждого из нас и для сохранения цивилизации, наше поколение интересуется главным образом атомами, клетками и звездами, уделяя очень мало внимания исследованию интимных механизмов психики.

Ученые нередко избегают уточнять термины и подменяют определения описанием свойств. Такой подход, вероятно, правомерен в некоторых экспериментальных исследованиях, но в ряде случаев непригоден, так как любое явление, например эмоцию, можно исследовать различными методами, и тогда один и тот же термин получит совершенно разные определения.

Концепцию сознания на Западе ввел в философию Анаксагор в V веке до нашей эры. Он назвал сознание nous и определял его как бесконечную, самоуправляемую, ни с чем не смешанную субстанцию, источник движения, необходимую часть всего живого, имеющую сходные свойства у животных и человека. [16]рассматривалось как обобщенный интеллект, управляющий движением космоса. Аристотель и Платон отмечали, что сам Анаксагор по существу не использовал свою концепцию, и она позже была разработана другими философами. В своей книге «De anima» Аристотель рассматривает сознание и душу как разные сущности, из которых сознание является высшей; он говорил: «Мы до сих пор не располагаем ни какими данными о сознании или способности мыслить; видимо, это совершенно иной вид души, способный отличать вечное от тленного; только сознание может существовать отдельно от всех других психических функций».[25]

Аристотель считал, что плод вначале наделен вегетативной душой, которая затем заменяется на чувствительную душу и лишь перед самым рождением - на божественный дар, разумную душу; отсюда следовало, что и сам Аристотель когда-то обладал другими основными функциями, а именно чувствительной и вегетативной, которые имеются и у животных.

Мысль Аристотеля пронизывает все философские системы Запада вплоть до наших дней , а подразделение функций человеческого организма на вегетативные, чувствительные и психические используется и поныне. В сегодняшнем обиходном употреблении слова «душа» и «сознание» часто отождествляются, и некоторые люди считают, что душа, а возможно, и сознание способны обреет плоть или покинуть ее как независимые субстанции.

Известно несколько попыток дать определение сознанию:

.«...организованная группа процессов в нервной ткани, возникающая немедленно в ответ на предшествующие интрапсихические или экстрапсихические события, которые она воспринимает, классифицирует, трансформирует и координирует, прежде чем начать действие, последствия которого можно предвидеть в зависимости от наличной информации. Свойство организма, неорганическое по своей природе... (человеком испытывается как эмоции, воображение или желание)».

. Сознание в прошлом отождествляли с «памятью», «мышлением», «целью или намерением», со «средоточием мыслей, воли и чувств», со «страстью или желанием», с «бестелесным носителем психических свойств», с «душой в отличие от воли и эмоций [16].

. «Организованное целое психических процессов, осознанных, неосознанных и эндопсихических, и соответствующих структур мозга».

. «Общая сумма тех процессов организма, при помощи которых он реагирует как единая динамическая система на внешние воздействия (обычно) в определенном соответствии со своим прошлым и будущим. Организованное целое осознанного опыта» [2].

. «В высшей степени развитый нервный аппарат, при помощи которого животное оценивает внутренние и внешние раздражения. В состоянии бодрствования сознание начинает и осуществляет действие или задержанное действие, названное мыслью» [18].

Несмотря на разнообразие формулировок и значений, большинство концепций имеет несколько общих черт, которые можно суммировать следующим образом:

. Определения не отвечают на вопросы, что такое сознание, когда и как оно формируется, а перечисляют его функции.

. Функции сознания описываются не как инертные объекты, а как активные процессы.

. Основные функции сознания - это оценка, хранение и последующая мобилизация как, внутренних, так и внешних воз-действий при помощи мышления, запоминания, чувств, желаний и других процессов.

Для того чтобы можно было рассматривать эти явления более конкретно, следует выяснить: 1) существует ли хоть одна функция сознания, не связанная с внутренними или внешними раздражениями; 2) может ли сознание проявляться в чем-то ином, кроме поведения, и 3) может ли сознание существовать без функционирующего мозга. [15]

Если на все три вопроса дается отрицательный ответ, то мы вправе заключить, что сознание обязательно связано с раздражением, поведением и мозгом. По моему мнению, без раздражения (или без мозга) сознание существовать не может, а без поведения его нельзя распознать. Поскольку сознание с момента рождения и на протяжении всей жизни человека всецело зависит от притока сенсорной информации, его можно определить как переработку в мозгу поступающей информации. При этом центр тяжести переносится на выяснение происхождения, приема, передачи, хранения, мобилизации и последствий этой информации.

Термин «психика» дает этимологический корень для названий таких дисциплин, как психология, психиатрия и психосоматическая медицина . Слова «сознание» и «психика» обычно рассматриваются как синонимы , и мы будем следовать этому на страницах данной книги. Но прежде чем продолжить анализ концепции сознания или психики, необходимо рассмотреть метафизические значения, часто приписываемые этим терминам.

Психика, как отражение действительности в мозгу человека характеризуется разными уровнями. Высший уровень психики, свойственный человеку образует сознание. Сознание есть высшая, интегрирующая форма психики, результат общественно-исторических условий формирования человека в трудовой деятельности, при постоянном общении (с помощью языка) с другими людьми. В этом смысле сознание, как это подчеркивали классики марксизма, есть «общественный продукт», сознание есть не что иное, как осознанное бытие. Какова же структура сознания, его важнейшие психологические характеристики? [6, с.92]

Первая его характеристика дана уже в самом его наименовании: сознание. Человеческое сознание включает в себя совокупность знаний об окружающем мире. В структуру сознания входят важнейшие познавательные процессы, с помощью которых человек постоянно обогащает свои знания. К числу этих процессов могут быть отнесены ощущения и восприятия, память, воображение и мышление.

Вторая характеристика сознания - закрепленное в нем отчетливое различение субъекта и объекта, т.е. того, что принадлежит «Я» человека и его «не-я». Человек, впервые в истории органического мира выделившийся из него и противопоставил себя окружающему, продолжает сохранять в своем сознании это противопоставление и различие. Он единственный среди живых существ способен осуществлять самопознание, т.е. обратить психическую деятельность на исследование самого себя. Человек производит сознательную самооценку своих поступков и самого себя в целом. Отделение «Я» от «не-я» - путь, который проходит каждый человек в детстве, осуществляется в процессе формирования самосознания человека.[23]

Третья характеристика сознания - обеспечение целенаправленной деятельности человека. В функции сознания входит формирование целей деятельности, при этом складываются и взвешиваются ее мотивы, принимаются волевые решения, учитывается ход выполнения действий и вносятся в него необходимые коррективы и т.д. Любое нарушение, в результате болезни или по каким-то другим причинам, возможности осуществлять целенаправленную деятельность, ее координацию и направленность рассматривается как нарушение сознания.[24]

Четвертая характеристика сознания - включение в его состав определенного отношения. В сознание человека неизбежно входит мир чувств, где находят отражение сложные объективные и прежде всего, общественные отношения, в которые включен человек. В сознании человека представлены эмоциональные оценки межличностных отношений. И здесь, как и во многих других случаях, патология помогает лучше понять сущность нормального сознания. При некоторых душевных заболеваниях нарушение сознания характеризуется именно расстройством в сфере чувств и отношений: больной ненавидит мать, которую до этого горячо любил, со злобой говорит о близких людях и т.д. [18, 20]

И в этом случае можно говорить о том, что у личности формируется такая система саморепрезентации в мире, которая в принципе позволяет достигнуть наивысших результатов самореализации в качестве субъекта своей жизни. С. Л. Рубинштейн в связи с этим подчеркивал, что в развитии личности «…уровень развития определяется тем, насколько субъект является теплом и светом для других. Оценка высшего - с точки зрения того, как оно и что изменяет, усовершенствует в других людях»[28, с. 255]

.2 Сознание собственного «Я»

Основное содержание и развитие человеческой личности заключается в сознании человеком себя самого, как единственной причины и цели всех своих произвольных действий.

Это сознание представляет собой неразрешимую загадку, если смотреть на душевную жизнь человека как на механическое отражение в сознании физических состояний человеческого организма, потому что с точки зрения этого взгляда можно объяснить собственно не единство сознания во всем разнообразии его действительных явлений, а только одинаковость связи этих явлений в силу объективно данных условий. [20, с.37]

Следовательно, было бы ошибкой смотреть на душевную жизнь человека, как на механически определенный ряд психических явлений или комплексов этих явлений, а не как на сознание самого сознания, как безусловного единства и как действительной причины психических явлений, ибо такой подход является совершенно достаточным, чтобы можно было раскрыть тайну сознания человеческой личности, не заменяя фактов гипотезами. [20, с.38]

Фактически человек существует, как живой организм, деятельность которого необходимо связана всеобщими законами физического мира. Поэтому, как в своей физической природе, так и во всем содержании своей физической жизни человек является собственно вещью внешнего мира и, как всякая вещь, связан со всеми другими вещами этого мира механическим законом взаимодействия.

Однако внутренний процесс человеческой жизни непосредственно сознается человеком не как особая форма выражения физических движений организма и даже не как простое отражение в сознании объективно данных отношений мира и организма, а как последовательное развитие живых состояний самого же сознания. И если бы не было сознания «Я», душевная жизнь была бы невозможна, потому что психические явления тогда могли бы связываться между собою лишь по чисто механическим соотношениям сходства или различия, существования или последовательности, а эта механическая связь представляет собой не душевную жизнь, а только простой механизм душевных явлений. В сознании же «Я», отдельные психические явления связываются вместе единством самого сознания и, в силу этой связи, последовательное положение явлений становится процессом жизни сознания. Следовательно, живут собственно не психические явления, а живет сознание, и сознание живет только в том случае, когда оно создает себя самого, т.е., когда оно есть самосознание, следовательно, - когда оно и есть личность истинного человека, и в своей деятельности выражается как личность сознанием «Я». [10]

Объединяя научные теории, невролог доктор Антонио Дамасио берется исследовать важные вопросы - о сознании, понимание собственного «я» и природу ума, экспериментально и на практике. [9]

Его первая неспециализированная книга «Descartes 'Error» была опубликована в 1994 году и привела к коренному слому в понимании того, какую роль играют эмоции в человеческой рациональности и принятию решений. Его последняя книга «Self Comes to Mind» исследует как люди и некоторые животные развивают понимание собственного «я», и, что это говорит нам о природе ума.

Рассматривая собственное «я» и эмоции, мы в конце концов приходим к выводу, что они имеют общую цель, и эта цель - упорядочивать нашу жизнь.

Эмоции - это одни из самых инструментов, которые помогают лучше регулировать жизнь. Они позволяют нам справляться с угрозами и возможностями. А роль собственного «я», значит, такая же.

Мы развивали ум, чтобы получить лучшее видение мира, это необходимо для того, чтобы выжить. Его «я» - это как паспорт организма [9].

Осознание собственного «Я» и развитие самооценки личности всегда было актуальными для человека, который хочет добиться в жизни успеха. В настоящее время актуальность высокой самооценки велика, так как именно она способствует карьерному росту, является решающей в общении с людьми и формировании жизненной позиции человека. Отражая уровень удовлетворения не удовлетворение собой, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха или неуспеха в деятельности, достижения цели определенного уровня, то есть уровня притязаний личности.

«Я-концепция» - это выявление самосознания. Она представляет собой динамическую систему представлений о себе. Однако следует заметить, что в отличие от самосознания, образ «Я», кроме осознанных компонентов, содержит бессознательное «Я» на уровне самочувствия, представлений. Главная функция образа «Я» - обеспечить интегрированность, целостность индивида, его личностную сущность достичь субъективной гармонии.

Многие ученые рассматривали эту проблему. Известный психоаналитик Фрейд считал внутренним источником развития «Я» личности противоречие между его реальным и идеальным компонентами (борьба «Эго» и «Супер-Эго»). А. Маслоу видел внутреннее противоречие в несоответствии реального уровня самоактулизации индивида, его возможном уровню. В результате субъект ищет новые способы поведения, которые позволяют ему более самоактулизуватися. В своих концепциях самоактулизации личности как стремление к самовыражения Маслоу дает описание требований, которым должен соответствовать индивид [1, с.247]. Роджерс подчеркивает способность человека к личностному самосовершенствованию. Центральным понятием его теории является понятие «Я», поскольку каждый человек решает: кто я? Что я могу сделать, чтобы стать тем, кем я хочу быть?

Е. И. Бойко представлены результаты исследований научной школы в познании физиологических механизмов психической деятельности. Учёным анализируется предложенный в школе новый подход к решению психофизиологической проблемы происхождения «Я». Описан новый оригинальный метод изучения физиологических механизмов высших психических процессов человека, полученные с его помощью результаты и теоретические обобщения, касающиеся мозговой организации произвольного внимания, избирательного восприятия, следов кратковременной памяти, актов умственного сопоставления объектов, произвольных двигательных реакций по предварительной словесной инструкции.[27]

Итак, «Я-концепция» - это оценочно-познавательная система, переживается и более-менее осознается индивидом. На ее основе составляется отношение индивида к себе и к другим, опирается на личностную самооценку своих возможностей, способностей, характера. Э. Фромм отмечает: «Мое собственное« Я »должно быть таким же объектом моей любви, как и другой человек. Утверждение собственной жизни, счастья, развития свободы укоренено в моей способности любить, т.е. в заботе, уважении, ответственности и знаниях. Если индивид способен любить творчески, он любит и себя; если он любит только других, он вообще не может любить ». Итак, образ «Я» выступает как регулятор взаимоотношений, межличностных отношений человека.[26]

В современных психологических исследованиях подчеркивают роль образа «Я» как обобщенного механизма саморегуляции личности, отмечают, что именно образ «Я» обеспечивает идентификацию, личностную ответственность, порождает чувство социальной причастности. Механизм саморегуляции «Я-концепции» проявляется в вербализованной форме: собственному желанию - «я хочу», осознание своих возможностей - «я могу», требовательности - «мне нужно», целеустремленности - «я хочу» [2, с.184]. Следует отметить, что центральным компонентом «Я-концепции» является самооценка личности. Самооценка выполняет регулирующую и защитную функции, влияет на поведение, деятельность и развитие личности, ее отношения с другими людьми.

Мелани Кляйн (1882-1960) большое значение придает доэдипальным стадиям развития индивида, на которых явно прослеживаются как объектные отношения, так и элементарные защитные механизмы. Эти выводы Кляйн противоречат и классическим, и более современным взглядам психоаналитиков на процесс развития ребенка.

Она обнаруживает, что уже на ранних стадиях развития ребенка наблюдаются такие проявления Я и Сверх-Я, которые Фрейд относил к более поздним стадиям развития, например, к фаллической. В книге 1932 г. "Психоанализ детей" и в более поздних своих работах "Печаль и ее отношение к маниакально-депрессивным состояниям" 1940 г., "Заметки о некоторых шизоидных механизмах" 1946 г., она показала, что уже с самого рождения у ребенка обнаруживаются два противоположных инстинкта - влечение к жизни и влечение к смерти. Влечение к смерти воспринимается младенцем как преследование, поэтому, чтобы справиться с этим страхом, он обороняется с помощью примитивные защитных механизмов. [22]

Для развития личности эффективна достаточно высокая общая самооценка, что соотносится с адекватными частичными самооценками разного уровня. Стойка и одновременно достаточно гибкая самооценка, которая при необходимости может меняться под влиянием новой информации, накопленного опыта, оценок других людей, - оптимальна как для личностного роста, так и для продуктивной деятельности. Отрицательной этом отношении чрезмерно устойчивая, ригидная самооценка, а также слишком неустойчива, такая, что меняется при наименьших воздействий.

Самосознание личности чутко регистрирует с помощью механизма самооценки соотношение собственных притязаний и реальных достижений. Важным компонентом образа «Я» личности является самоуважение, которая определяет соотношение настоящих достижений и того, на что человек претендует, рассчитывает. Американский психолог У. Джемс предложил формулу определения самоуважения, в числителе которой представлены реальные достижения индивида, в знаменателе - его притязания [3, с.310].

Идеалом разностороннего разложения человека есть гармоничная личность. Представление человека о самом себе не всегда адекватное, а именно, когда не совпадают ее реальное «Я» с представлением ее идеального «Я». Считают, что личность достигает самосовершенствования только путем внутренней борьбы и кризисов. Однако есть и другой взгляд, в частности М. Мольц считал, что кризис можно контролировать. «Никогда не поздно изменить образ собственного «Я», а значит начать новую жизнь», - писал он и как путь к счастью предлагал выработать положительное отношение к самим себе. Чем высшей процент правильных положительных представлений человека о себе, тем безпроблемнее его жизнь. Настоящий оптимист не ругает себя даже когда в чем-то проигрывает, терпит неудачу, а анализирует, ищет ошибки и просчеты, а потому в дальнейших действиях успехи закрепляются, а неудачи корректируются. Усиливается координация «Я», что фактически означает личностный рост.

Поэтому, следует заметить, что роль самооценки в развитии личности весьма значительна. Она влияет на жизнь человека, его отношение к окружающим и к самому себе. Самоосознание своего собственного «Я» означает новый этап в развитии личности, поскольку становится возможным овладение процессом ее развития, активного и целенаправленного воспитания, и как следствие достижения целей, которые перед собой ставит человек.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема сознания и самосознания личности в наше время очень актуальна, ведь самосознание - это осознание человеком своих качеств, способностей, возможностей, знаний, интересов, идеалов, мотивов поведения, целостная оценка самого себя как чувствующего и мыслящего существа, как деятеля. Самосознание свойственно не только индивиду, но и социальным группам. В самосознании человек выделяет себя из окружающего мира событий и людей, определяет свое место во взаимоотношениях с природой и обществом.

Самосознание тесно связано с рефлексией и построением Я-концепции, где оно поднимается до уровня теоретического мышления. Самосознание начинает формироваться на ранних этапах онтогенеза в процессах становления образа себя, представления о себе, самооценки, отношения к себе. Поскольку степени и исходным пунктом отношения человека к себе выступают прежде другие люди, самосознание имеет социальный, общественный характер.

Самосознание это продукт развития. Однако, зачаток сознания появляется уже у младенца, когда он начинает различать ощущения, вызванные внешними предметами, и ощущения, вызванные собственным телом.

Стадии (или этапы) развития самосознания:

- Открытие «Я» происходит в возрасте 1 года.

- К 2-м 3-м годам человек начинает отделять результат своих действий от действий других и четко осознает себя как деятеля.

- В 7 лет формируется способность оценивать себя (самооценка).

- Подростковый и юношеский возраст - этап активного самопознания, поиска себя, своего стиля. Завершается период формирования социально-нравственных оценок.

- На формирование самосознания влияют:

- Оценки окружающих и статус в группе сверстников.

- Соотношение «Я-реальное» и «Я-идеальное».

- Оценка результатов своей деятельности.
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