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Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что современная ситуация в обществе характеризуется изменениями прежнего уклада общественной жизни, сменой отношений, размытостью идеалов и образцов для подражания, неопределенностью жизненных перспектив. В связи с этим в обществе возникает напряженность, отмечается рост девиантного поведения, особенно среди несовершеннолетних. В частности, наблюдается резкий рост бродяжничества, алкоголизации, наркомании и преступности среди подростков.

Не каждый взрослый человек в период смены общественных отношений находит адекватный и эффективный способ взаимодействия с окружающей его социальной средой. Подросток же, имея ограниченный запас социального опыта, по большей части просто теряется среди множества вариантов и форм поведения.

Резко уменьшилось количество людей, работающих с детьми, прекратили свое существование ученические организации, сократилось число детских клубов по месту жительства, внешкольных летних лагерей. Современный подросток в большинстве случаев предоставлен самому себе. Его интересы, проблемы мало заботят взрослых, занятых решением собственных трудностей. В результате многие подростки оказались в социальном вакууме.

Объект исследования - бродяжничество как социальная проблема.

Предмет - бродяжничество среди детей и подростков как социальная проблема.

Главной целью работы является выявление причин и поиск путей решения проблемы бродяжничества среди подростков.

Основные задачи исследования:

дать определение бродяжничеству как социальной проблемы;

изучить состояние проблемы среди подростков;

рассмотреть методики исследования бродяжничества в социологии;

проанализировать современные подходы в исследовании проблемы бродяжничества среди подростков;

выявить пути решения проблемы бродяжничества среди подростков.

Гипотеза исследования - социально-экономическая ситуация в стране определяет уровень бродяжничества среди подростков.

Основные логические понятия, которые мы будем использовать в исследовании:

) Бездомность - одна из глобальных проблем человечества, заключающаяся в отсутствии возможности обеспечения жильём большого количества жителей планеты и порождаемая различными причинами глобального, регионального и местного значения, как субъективного, так и объективного характера.

) Бродяга - тот, кто не имеет своего дома, скитается без определенных занятий.

) Ресоциализация - то повторная социализация, которая происходит на протяжении всей жизни индивида.

) Бедность - характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.

) Девиантное поведение - то поведение, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся норм в определенных сообществах в определенный период их развития.

) Попрошайничество - выпрашивание у окружающих денег и других материальных ценностей.

) Преступность - социальное поведение людей, которое нарушает нормальное функционирование общества.

) Деградация - процесс ухудшения характеристик какого-либо объекта или явления с течением времени, движение назад, постепенное ухудшение, упадок, снижение качества, разрушение материи в следствие внешнего воздействия по законам природы и времени.

) Социальная дезадаптация - это частичная или полная утрата человеком способности приспосабливаться к условиям социальной среды.

) Деформация личности - это изменения, нарушающие целостность личности, снижающие ее адаптивность и профессионально-эффективное функционирование.

) Подросток - юноша или девушка в переходном от детства к юности возрасте. В работе мы будем использовать классификацию А.Е.Личко. Он различает младший подростковый возраст 12-13 лет, средний-14-15лет, старший-16-17 лет.

1. Теоретико-методологические основы изучения проблемы бродяжничества как социальной проблемы

1.1 Бродяжничество как социальная проблема

Одной из тех проблем, которые относятся к ряду вечных, повторяющихся из поколения в поколение, при любом общественном строе, в любой культуре, является проблема социального аутсайдерства. Социальные аутсайдеры - это люди, которые в силу ряда объективных и субъективных причин не смогли найти достойное место в обществе и оказались в самых низших его слоях. Речь идет о тех, кто не сумел состояться в жизни, или, как их еще принято называть на Западе, о "проигравших". Бродяжничество является одной из крайних форм аутсайдерства. По Р. Мертону, это - разновидность ретритистского поведения, которое выступает результатом двойного конфликта - неудач в стремлении достичь цели законными средствами и неспособности прибегнуть к незаконным способам вследствие внутреннего запрета. Поэтому индивид дистанцируется от конкурентного порядка, что приводит его к "бегству" от требований общества, пораженчеству, успокоенности, смирению.

В отечественной литературе под термином "бродяжничество" принято понимать "систематическое перемещение лица в течение длительного времени из одной местности в другую либо в пределах одной местности (например, города) без постоянного места жительства с существованием при этом на нетрудовые доходы". Есть и другое определение: "…скитание лица, не имеющего постоянного места жительства, из одного населенного пункта в другой в пределах одного города или района при условии проживания на нетрудовые доходы и уклонения от общественно полезного труда" (19; 88). Таким образом, можно выделить две основные характеристики бродяжничества: отсутствие определенного места жительства и существование на нетрудовые доходы.

Бродяга не приемлет ни целей общества, ни предлагаемых (или навязываемых) этим обществом средств их достижения. Ему вообще не находится места в этой жизни. Выброшенного на задворки жизни, дурно пахнущего, плохо одетого и слоняющегося без дела человека окружающие воспринимают как помешанного или очень странного субъекта. Он смущает и озадачивает сытую толпу, но никогда не бунтует против нее. Политика эскапизма, бегства из окружающего мира его вполне устраивает и даже приносит удовлетворение.

Бродяжничество можно охарактеризовать как отклоняющееся поведение. Общество как система объективно заинтересовано в том, чтобы каждый человек выполнял общественно значимые функции, т.е. способствовал социальному прогрессу. Существование на нетрудовые доходы является социальным паразитизмом.

Само слово "бомж" вначале существовало как аббревиатура "без определенного места жительства". Впервые оно появилось в милицейских протоколах, а затем перешло в разговорный язык и сейчас зачастую обозначает просто опустившегося человека. Это не совсем верно, ибо отсутствие определенного места жительства не всегда связано с деградацией личности. Следует различать бездомность и бродяжничество. С другой стороны, многие опустившиеся люди, которые живут попрошайничеством и случайными заработками, имеют жилье и прописку. В специальной литературе и в жизни их определяют как "лица без определенных занятий" (БОЗ). Иногда употребляется слово "бич". Считается, что оно пришло в разговорный язык из сталинских лагерей как аббревиатура "бывший интеллигентный человек". Многие зэки из числа интеллигентов не выдерживали нечеловеческих условий ГУЛАГа и быстро опускались.

В нашей стране отношение к данному явлению определялось отношением тоталитарного государства к своим подданным. И бродяжничество в силу известных причин изучалось в основном специалистами-криминологами. Активный интерес к этому явлению социальные науки, в том числе и психология, стали проявлять лишь в перестроечные годы.

Бродяжничество представляет собой специфический образ жизни, который складывается в ходе постепенного разрыва социальных связей (десоциализации) личности. В научной литературе для характеристики бродяжничества применяется также термин "маргинальность" (лат. - marginalis - находящийся на краю), обозначающий пограничность, периферийность, промежуточность по отношению к каким-либо социальным общностям. Вместе с тем данный термин имеет более широкое значение, так как под данное определение подходят не только бомжи, но и эмигранты, мигранты из села в город, представители этнических, религиозных меньшинств, инвалиды и др.

Многие бродяги находят средства к существованию на городских свалках, чтобы потом их продать или обменять на спиртное. Места их обитания - подвалы, чердаки, теплоцентрали, свалки, заброшенные дома, бомбоубежища. Летом - лесопарковые зоны, кладбища.

Безусловно, бродяжничество наносит обществу существенный вред. Во-первых, оно всегда сопряжено с другими видами девиантного поведения: алкоголизмом, наркотизмом, преступностью. Во-вторых, эти лица являются разносчиками инфекционных заболеваний. В-третьих, общество вынуждено тратить значительные средства на содержание спецучреждений, социальную помощь, медицинское обслуживание этой категории населения. Кроме того, бродяжничество наносит и морально-психологический ущерб самой личности и тем, кто с ними сталкивается.

1.2 Современное понимание проблемы бродяжничества среди подростков как социальной проблемы

Важно выделить такую группу бродяг как "уличные дети", т.е. дети и подростки, по разным причинам бежавшие из дома. Их число постоянно растет.

Изучением социальных аспектов беспризорности занимались Д. Дриль, А. Зак, М. Гернет, С. Позднышев и др. В первой четверти ХХ века педагоги и психологи связывали причины беспризорности связаны с врождённой дефективностью и психологическими отклонениями подростков. Беспризорных причисляли к дефективным детям и антисоциальным элементам. В начале 1930-х годов было признано, что беспризорные дети - это в большинстве нормальные подростки, в силу социально-экономических обстоятельств вынужденные самостоятельно бороться за своё существование. Изучению образа жизни, социальной организации бездомных в городских условиях было посвящено (1993-1995) исследование С.А. Стивенсон, основанное на методе углубленных биографических интервью, анализе дел в спецприемнике-распределителе №2 для лиц без определенного места жительства, статистическом анализе данных картотеки международной благотворительной организации "Врачи без границ" за май - июнь 1995 г. Жизнь "на улице" может привести к необратимым последствиям.

Результаты некоторых исследований, указывают на следующие причины побегов подростков из дома: 86% у юношей - это эмансипационные побеги, около 30% у девушек - демонстративные побеги; анализ показывает, что многие подростки потеряли семейные и родственные связи, а также связи со школой. Как показывают исследования "повторяющиеся побеги из дома и бродяжничество, преимущественно бывают в период от 7 до 16 лет в основном у мальчиков. Чаще в период от 7 до 13 лет. Начиная с 14-15 лет, уходы и бродяжничество проявляются реже, а затем постепенно прекращаются". Это своеобразная форма выражения протеста или обиды на учителей, родителей. Иногда подобные побеги обусловлены страхом перед возможным физическим наказанием за совершенный неблаговидный поступок или за плохую отметку. Значительно реже уходы из дома и бродяжничество возникают без очевидных мотивов. В основе их может лежать внезапно изменившееся настроение, отрицательно влияющее на критическую оценку подростком ситуации. Как правило, такие дети не могут объяснить, почему сбежали из дома, почему поехали в тот или иной город (чаще всего потому, что легче оказалось проникнуть в стоящий у платформы поезд). Возникающее несколько позже раскаяние в совершенном поступке подавляется страхом наказания со стороны родителей.

Стремление к бродяжничеству, как правило, возникает периодически и может быть связано с сезонными факторами (весенне-летние, летне-осенние циклы); нередко подросток попадает в асоциальную или криминальную компанию и начинает употреблять алкоголь или наркотики.

Выяснилось, что в беспризорники многие дети, не получающие дома родительской любви, убегают именно за реализацией своих мечтаний - о теплых странах, дешевом хлебе, добрых людях и т.д. Уход из дома может быть вызван импульсивно возникающим неодолимым влечением. При этом подростки рассказывают, что желание уехать приходит неожиданно, без всяких раздумий, по типу "готового решения". Дети, склонные к таким поступкам, отличаются избирательной общительностью, они большей частью хмуры и недовольны окружающими, склонны к агрессивным реакциям. Побеги осуществляются в одиночку, без всякой подготовки и раздумий о возможных трудностях и лишениях. Подростки ночуют на вокзалах, чердаках и т.п., питаются впроголодь, попрошайничая или воруя. Практически все опрошенные бездомные ощущают социальную неполноценность и изгойство. Через 2-3 года статус бездомного бывает полностью усвоен, человек ощущает себя изгоем независимо от поведения окружающих. Бродяжничающие в течение долгого времени люди замыкаются в своей среде, не стремятся вступать в длительные отношения с представителями иных групп. Но чем больше они замыкаются и перестают общаться с окружающими, тем меньше у них шансов выбраться из социального дна. Возникает эффект глубокого погружения в бездомность, своего рода засасывание в социальную трясину. Нередко хронические бездомные отказываются от предоставляемого крова, проживания в общежитии, в ночлежке, помещения в больницу или приют. И, конечно, здесь, как и в преступности развит рецидив: статистика свидетельствует о массовых побегах 13-14-летних беспризорников из спецучреждений, куда их доставляет милиций. Подростков устраивает вокзальная жизнь, попрошайничество, и они уже этого не стесняются.

Подражая взрослым, ребенок с одинаковым упоением воспроизводит как "хорошие", так и "плохие" социальные образцы. Разделить их, провести ценностный анализ, понять, что такое зло и добро, человек не может даже в раннем подростковом возрасте, потому что у нет правильного понимания природы общественных ценностей. Стало быть, подражание "плохим взрослым" для него не является злом как таковым, поскольку и понимания сущности злого (а не интуитивного его ощущения, которое существует, как догадка, у любого ребенка) у него нет. Вот почему бродяжничество, увлечение блатной субкультурой, курением, спиртными напитками, воровством и матерщиной для подростка рассматривается как совершенно нормальное явление, которое нельзя судить с позиций доброго-злого. Есть целые этапы жизни, когда ребенок руководствуется в основном усвоенным, но не переработанным опытом, то есть живет чужим умом. В другие периоды жизни идет активный процесс переработки и осмысления усвоенного материала, но применить его на практике подростки еще не умеют. Произвольный контроль за собственными действиями у маленького человека очень нестабилен, поэтому при отсутствии постоянного внешнего надзора со стороны авторитетного социализатора он не в состоянии самостоятельно удерживаться в рамках "правильного" поведения. Дети из неблагополучных семей лишены такого надзора, они-то и пополняют главным образом криминальную статистику.

1.3 Программы социальной политики, направленные на решение проблемы бродяжничества среди подростков в Украине

В качестве основной причины неэффективности профилактики бродяжничества среди подростков чаще всего называют недостаточное государственное финансирование проводимых мероприятий. В силу чего многие начинания и даже целевые государственные программы (в том числе и широко афишировавшаяся программа "Дети Украины") если и не остаются заведомо пустыми декларациями, то уж заметной результативностью не отличаются. Действительно, недостаточное финансирование, его несоразмерность остроте и масштабам проблемы - факт бесспорный. В качестве примеров можно привести Законы Украины, регламентирующие данную сферу. В силу своего статуса, они имеют общий (а часто и прямо декларативный) характер. Те же немногие статьи и положения, имеющие конкретное наполнение, которые можно проверить, как правило, не выполняются из-за отсутствия ресурсов. Однако, на наш взгляд, более существенную роль играет то обстоятельство, что у общества вообще отсутствует продуманная стратегия решения этой проблемы, предпринимаемые действия и мероприятия носят бессистемный характер, с силу чего даже те скудные средства, которые выделяются на борьбу с бродяжничеством среди подростков , используются недостаточно эффективно.

В Украине до сих пор отсутствует общегосударственная программа борьбы с бродяжничеством. Политическое руководство страны всё ещё не рассматривает ситуацию в данной сфере как критическую.

Отсутствие общегосударственной программы объясняется, видимо, и тем, что общество до сих пор не определило цель, к которой оно стремится в решении данной проблемы. Вариантов такой цели, по сути, может быть только два: полная ликвидация данного социального явления или всего лишь ее определённое смягчение. И хотя различия между ними выглядят, на первый взгляд, как количественные, на самом деле это принципиально разные цели. Существенно различаются и механизмы их достижения.

Социальная политика советского государства была однозначно нацелена на первый вариант - полное искоренение бродяжничества, как и многих других социальных патологий. Эта цель была достигнута. Успех определялся правильно выбранной стратегией и системным подходом к её осуществлению.

Цель этой стратегии заключалась в том, чтобы каждого беспризорника "вернуть" обществу: помочь ему принять социально-одобряемые нормы, ценности и стандарты поведения, приобрести необходимые знания и умения, позволяющие найти своё место в жизни. И государство возлагало на себя полную ответственность за решение этой задачи.

Второй вариант стратегии представлен социальной практикой развитых стран. Её принципиальное отличие - неприятие принципа принуждения или значительное ограничение сферы его применения. Естественно, в этих условиях общество не ставит перед собой задачи ликвидации данного явления в какие-то конкретные сроки. В силу нежелания многих представителей "социального дна" изменить свой статус - это и невозможно. Целью данной стратегии в данном случае выступает оказание помощи всем тем, кто не только в ней нуждается, но и желает её получить. Ибо решение о получении помощи или включении в ту или иную программу профилактики принимается самой личностью. Будет ли это взаимодействие происходить на разовой, эпизодической или на постоянной основе - зависит от конкретного человека. Общество же возлагает на себя обязанность сделать такую помощь доступной для всех, кто в ней нуждается, дать им шанс изменить свою жизнь.

При всём различии целей оба варианта оказались работоспособными в силу того, что реализовывались они системно: осуществлялись авторитетной государственной структурой, обладающей ресурсами и полномочиями в тех пределах, которые необходимы для решения поставленных перед ними задач.

В современной Украине такая системность в профилактике бродяжничества среди подростков отсутствует как на национальном, так и на региональных уровнях. Поэтому проводимые мероприятия если и не противоречат друг другу, хотя бывает и такое, то уж часто носят разовый, отрывочный характер, тогда как борьба с бродяжничеством требует непрерывного и комплексного воздействия на подростка, изменения его образа жизни не на какой-то промежуток времени (скажем, на период пребывания в приюте), а навсегда. А это чаще всего и отсутствует, так как данная задача даже не записана как конкретная задача какой-то конкретной государственной структуры. А что бывает с решением не сформулированной задачи - говорить не приходится.

Естественно, в первые годы существования независимого украинского государства налаженной системы по борьбе с бродяжничеством просто не существовало. Этой деятельностью продолжали заниматься организации и учреждения, сохранившиеся с советских времён. Однако результативность их деятельности оказалась невысокой. Во-первых, их ресурсы уже явно не соответствовали многократно возросшим масштабам проблемы. Во-вторых, и это главное, часть прежних методов борьбы в новых условиях оказалась малоэффективной, а от другой пришлось отказаться, как несоответствующей ценностям создаваемого демократического общества. Это в первую очередь коснулось порядка и масштаба использования принудительных мер.

Понадобилось несколько лет, чтобы общество хотя бы в какой-то мере осознало проблему и начало вырабатывать стратегию её решения. Эта стратегия была закреплена в принятом в январе 1995 года Законе Украины "Об органах и службах по делам несовершеннолетних и специальных учреждениях для несовершеннолетних". Как записано в преамбуле, "…этот Закон определяет правовые основы деятельности органов и служб по делам несовершеннолетних и специальных учреждений для несовершеннолетних, на которые возложено осуществление социальной защиты и профилактики правонарушений лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста".

Следует отметить, что существующая в Украине государственная система профилактики бродяжничества среди подростков крайне неэффективна (несмотря на добросовестную работу многих её сотрудников) прежде всего в силу своей бессистемности. Главный её недостаток - отсутствие органа, несущего полную ответственность за действенность проводимых мероприятий по профилактике данной проблемы и располагающего необходимыми для этого стратегией, полномочиями и ресурсами. Таким органом на национальном уровне выступает Государственный комитет Украины по делам семьи и молодёжи, а на региональных - службы по делам несовершеннолетних. В соответствии с упомянутым Законом им поручена "координация усилий органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности в решении вопросов социальной защиты несовершеннолетних и организации работы по предупреждению бродяжничества и правонарушений среди них" [6].

Такая координация удавалась ВЧК, до определённой степени она была присуща командной системе советского общества. Но в современной Украине исполнительская дисциплина настолько низкая, что предписанная Законом "координация усилий" остаётся лишь красивой фразой. В лучшем случае полномочий хватает на составление совместных планов, проведение разовых мероприятий, написание отчётов. Свидетельством неспособности (организационной и финансовой) молодого украинского государства совладать с бродяжничеством среди подростков является продолжающийся их рост.

Ещё одна причина неэффективности деятельности государственных структур заключается в том, что государственные институты, действующие в социальной сфере, чаще всего работают симптоматично, то есть их действия направлены на устранение последствий проблем, которые уже стали очевидными. В сфере работы с бездомными детьми такая политика представляется, по меньшей мере, мало эффективной. Ограниченность государственных социальных и здравоохранительных служб проявляется, с нашей точки зрения, в нескольких моментах:

в большинстве своём они работают с проблемой, а не с ребёнком;

государственные учреждения редко получают доступ в семейную сферу ребёнка, которая зачастую и становится причиной его бегства из дома, в результате упускается важнейшее звено своевременной профилактики бродяжничества среди подростков. Так, по материалам поведенческого исследования, проведённого в рамках проекта ЮНИСЕФ "Дети улицы" в 1997-1998 гг., 71% опрошенных детей улицы имеют семьи и лишь 14% таких детей охарактеризовали эмоциональное состояние дома как хорошее или нормальное (было опрошено 66 детей);

персоналу государственных учреждений приходится иметь дело с большим потоком пациентов, что приводит к снижению качества работы с каждым ребёнком, особенно страдает эмоциональный контакт, который в данном случае является наиболее важным;

мотивация к неформальному общению, выходящему за рамки должностных инструкций у персонала государственных учреждений часто также бывает невысока.

Таким образом, бродяжничество - систематическое перемещение лица в течение длительного времени из одной местности в другую либо в пределах одной местности (например, города) без постоянного места жительства с существованием при этом на нетрудовые доходы.

Важно выделить такую группу бродяг как "уличные дети", т.е. дети и подростки, по разным причинам бежавшие из дома. Их число постоянно растет.

В Украине до сих пор отсутствует общегосударственная программа борьбы с бродяжничеством. Политическое руководство страны всё ещё не рассматривает ситуацию в данной сфере как критическую.

. Анализ опыта исследования проблемы бродяжничества среди подростков в социологии

.1 Особенности методики изучения проблемы " Бродяжничества среди подростков" зарубежных и отечественных социологов

Попытки всесторонне исследовать проблему отклоняющегося поведения (бродяжничества) принимаются постоянно, о чем свидетельствует обширная библиография.

Многолетнее исследование (2002-2007 гг.), проводимое на базе Пензенского областного приюта для детей и подростков, где проживают подростки с типом девиации "бродяжничество", помогло выделить три группы подростков, в зависимости от срока пребывания их в уличной среде.

Всю исследовательскую выборку разделили условно на три составляющих. К первому типу они отнесли подростков, находящихся на улице меньше месяца. Они еще не успели адаптироваться в этом мире, не утратили надежду на возвращение в семью. В этот контингент входят дети, сбежавшие от жестокого обращения дома, голода, неустроенности или несправедливости воспитателей в детском доме. Они пытаются разными способами зарабатывать на жизнь: попрошайничают, собирают бутылки.

Ко второму типу относят подростков, которые пробыли на улице более месяца (иногда до года). Как правило, они подверглись дополнительному риску жестокого обращения и насилия уже после побега из дома или детского учреждения. Такие подростки уже приобрели опыт употребления алкоголя, токсических средств, нередко и сексуальных связей. Спектр их асоциального поведения значительно расширен по сравнению с подростками первого типа.

К третьему типу отнесли подростков, покинувших дом более года назад. Такие подростки уже приобрели криминогенный опыт, их нередко вовлекают в свою деятельность разного рода преступники. Переход подростка в эту группу увеличивает риск его социально-психологической деформации и уменьшает его шанс попасть в социально-реабилитационное учреждение. В сегодняшних условиях группа имеет тенденцию к увеличению.

В данной выборке "бродяг" наиболее часто встречаются следующие девиации: у подростков первой группы - "однократный побег" (100 %); у подростков второй группы - "попрошайничество" (100 %), "курение" (93,3 %), "бродяжничество" (80 %); у подростков третьей группы - "бродяжничество", "попрошайничество", "воровство" (100 %), "курение" (93,3 %), "алкоголь", "проституция" (80 %) (рис. 1).

Таким образом, портрет подростка, входящего в различные группы, различается. Если к первому типу мы относим подростка, совершившего однократный побег из дома и еще не пристрастившегося к другим девиациям, таким как "попрошайничество", "алкоголь" и др., то подростки, входящие в третью группу, имеют практически весь перечень девиаций.

Исследование личностных особенностей подростков с типом девиации "бродяжничество" проводилось в два этапа: 1 этап - исследование характеристик личности (индивидуально-психологический компонент) по шкалам "Самооценка" (методика Дембо-Рубин-штейна), "Тип акцентуации характера" (характерологический опросник Леон-гарда-Шмишека), "Уровень субъективного контроля" (методика Дж. Роттера); 2 этап - исследование эмоционально-личностной дезадаптации (ценностный и коммуникативный компоненты) по шкалам "Смысложизненные ориентации" (СЖО) (методика Д. А. Леонтьева), "Эмпатия" (методика И. М. Юсупова), "Агрессивность" (опросник Басса-Дарки), "Личностная дезинтеграция" (методика "Рисуночный апперцептивный тест" (РАТ) - модифицированный вариант "Тематический апперцептивный тест" (ТАТ) Г. Мюррея).

Результаты исследования по выделенным шкалам показали, что при переходе от группы к группе увеличивается самооценка самостоятельности, наблюдается полное совпадение идеального и реального по этому же параметру в третьей группе, т.е. подростки, составляющие третью группу, достигают, по их мнению, идеального образа самостоятельного человека. Увеличивается в третьей группе встречаемость неадекватной оценки (завышенной) и уверенности в себе. Увеличивается в третьей группе частота встречаемости адекватной оценки в категории "доброта". К третьей группе увеличивается частота встречаемости нереальной завышенной самооценки в категории "авторитет".

Анализ частоты встречаемости типов акцентуаций в выделенных типах девиации "бродяжничество" показал, что у подростков первой группы наиболее часто встречаются гипертимный тип (38 %). Во второй и третьей группах наиболее часто встречаются неустойчивый тип акцентуации (33,3 %), гипертимный тип акцентуации в этих группах встречается более редко (13,3 %; 20 %).

Анализ распределений локуса контроля подростков в связи со временем отсутствия вне дома такой: в третьей группе наиболее часто встречается экстернальный тип локуса контроля как по сравнению с первой, так по сравнению и со второй.

Исследование эмоционально-личностной дезадаптации (ценностный и коммуникативный компоненты) показало также наличие различий по выделенным шкалам. Анализ результатов методики "Смысложизненные ориентации" (СЖО) показал: подростки, входящие в первую группу, в основном имеют низкий уровень жизненных ценностей (93,75 %), у подростков, входящих в третью группу, в основном регистрируется средний уровень всех субшкал теста. У подростков второй группы диагностируется низкий уровень субшкалы "Результат".

Статистический анализ результатов теста СЖО показал наличие достоверных различий в выделенных группах подростков с девиацией "бродяжничество". Наиболее существенные различия по всем субшкалам обнаружили между первой и третьей группами подростков. Среди третьей и второй групп значимых различий не наблюдается. Таким образом, существенные изменения происходят на этапе перехода из первого типа во второй, поэтому и коррекционные мероприятия целесообразнее проводить именно с подростками первой группы девиации "бродяжничества".

Статистические различия подтверждает и корреляционный анализ показателей у подростков-мальчиков и подростков-девочек. Более того, корреляционный анализ показал, что существенных различий между показателями девочек и мальчиков не наблюдается, поэтому целесообразнее говорить, в общем, о подростках с девиацией "бродяжничество". Однако отметим, что наиболее часто встречаются с такой девиацией подростки-мальчики (80-90 %).

Анализ особенностей агрессивного поведения подростков с девиацией "бродяжничество" показал, что при переходе от группы к группе значимо изменяются индексы агрессивности и враждебности. Увеличивается частота встречаемости высокого уровня во второй и третьей группах. Снижается норма агрессивности при переходе к третьей группе. Наибольшее проявление враждебности обнаруживается во второй группе. В первой и третьей группах частота встречаемости высокого уровня враждебности статистически идентична. Сравнение индивидуальных показателей по всем параметрам данного опросника показало статистически возрастающую тенденцию при переходе от группы к группе: увеличивается физическая, косвенная агрессии, раздражение, негативизм, подозрительность. Вербальная агрессия незначительно изменяется при переходе от группы к группе. Чувство вины и обида статистически не изменяются.

Анализ личностных девиаций на основе результатов методики РАТ показал, что у подростков всех групп преобладает позиция жертвы, которая имеет две направленности - агрессивная и пассивная позиции, а также диагностируется основной паттерн реагирования - бегство.

Исследования, проводимые в МОУ "СОШ №4" г.Энгельса, позволяют определить модель родительской семьи, где дети встают на путь асоциального поведения, : нестабильный брак или родители в разводе -68% деструктивные взаимные отношения между членами семьи -78%; низкий уровень благосостояния-57%;наличие в семье безработных-43% наличие в семье членов с асоциальным поведением"26%; частые социальные контакты членов семьи с носителями асоциальных форм поведения14%.

Исследования показывают негативные тенденции роста числа таких семей. Вместе с тем попытка переноса центра тяжести воспитания в семью показала неготовность последней на данном этапе развития общества к выполнению воспитательных функций. Однако бесспорным является то, что семья может и должна взять на себя главную ответственность за воспитание своих детей. Но это станет возможным при наличии государственной социальной политики, которая бы способствовала включению семьи в близкий круг посредничества (семья, школа) в процессе социализации ребенка. Опыт многих семей показывает, что там, где родители - первые учителя, воспитатели, которые всегда рядом со своими детьми, понимают и любят их, совместно ищут выход из сложных жизненных ситуаций, - ребенок никогда не станет безнадзорным.

Интересное исследование структуры подростковой беспризорности было проведено Московским городским центром "Дети улиц". При этом все источники формирования детской беспризорности были разделены на пять групп.

В первую группу были отнесены подростки, причиной бродяжничества и беспризорности которых явилась нелегальная миграция семей из ближнего зарубежья в Россию. По данным Московского городского центра "Дети улиц", эта группа составляет 4 - 5 % от общей массы беспризорных детей.

Вторая группа детей формируется из несовершеннолетних, оставшихся без родителей либо иного попечения в силу различных трагических обстоятельств (катастроф, мятежей и т. п.). Число этих подростков, по данным исследования, составляет 8 - 9 % от всех беспризорных.

Третья группа несовершеннолетних бродяг и беспризорных образуется в результате попытки скрыться от суда и следствия после совершения уголовно наказуемых деяний. Доля этих детей не превышает 0,5%.

Четвертая, самая многочисленная группа несовершеннолетних беспризорных - это самовольно ушедшие из дома. Дети-беглецы покидают родительский кров из-за жестокого с ними обращения, пьянства или наркомании родителей, сексуального насилия и в силу других причин. Доля таких детей достигает 82 - 86 %.

Последняя, пятая группа несовершеннолетних состоит из лиц, самовольно покинувших специальные детские учреждения - спецшколы, специальные учреждения среднего профессионального образования, детские дома, школы-интернаты, иные объекты. Ранее эти подростки входили в одну из четырех перечисленных групп несовершеннолетних мигрантов. Попав под социально-педагогический контроль государства, они были размещены в упомянутых детских учреждениях. Количество этих подростков составляет 5 - 6 %.

Среди причин роста детской беспризорности и безнадзорности специалисты Московского городского центра "Дети улиц" (Городской центр профилактики безнадзорности, преступности, алкоголизма, наркомании и СПИДА среди несовершеннолетних) называют следующие:

падение доходов семей с детьми, часто до катастрофически низкого уровня; безработица взрослых членов семьи;

резкое увеличение распространенности кризисных явлений в семье (повышение нестабильности семей, увеличение числа неполных семей с детьми, асоциальное поведение родителей);

морально-психологический кризис у части общества в условиях выработки новых морально-нравственных ценностей, распространение морали вседозволенности;

открытость границ России для стран, ранее входивших в Советский Союз, их еще более тяжелое экономическое положение, а в ряде случаев и вооруженные конфликты ведут к нелегальной миграции детей, причем часто без сопровождения взрослых, из этих стран в индустриальные центры России;

рост криминализации общества, распространенность новых для России видов правонарушений (проституция, торговля наркотиками и пр.) при одновременном ослаблении механизмов контроля за работодателями в результате развития мелкого и нелегального бизнеса, а также неотработанность механизмов и процедур выявления и наказания взрослых, вовлекающих детей в эти виды деятельности.

Подтверждает данные исследования и структура безнадзорных и беспризорных детей, приведенная в работе А.М. Нечаевой. Согласно представленной ей классификации, ряды беспризорных детей пополняются за счет трех основных категорий: дети, потерявшие семью и родителей из-за их смерти, лишения родительских прав; дети, "выброшенные" из семьи, отвергнутые родителями; беглецы из дома, семьи, детского интернатного учреждения.

Как отмечает А.М. Нечаева, сиротство, вызванное смертью единственного родителя либо обоих родителей, лишением матери, отца родительских прав, относится к фактам, требующим усилий по устройству ребенка, оказавшегося в одиночестве. Если ранее в большинстве случаев ребенок-сирота устраивался у лиц, пожелавших заменить ему родителей (усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей) то в последние годы сложности экономического характера невольно сокращают число тех, кто готов взять на воспитание такого ребенка. Следует отметить, что в особенно сложное положение чаще всего попадают осиротевшие дети подросткового возраста, уже искалеченные судьбой, приобретшие за годы жизни в семье асоциальные навыки, любовь к независимости, что существенно затрудняет их устройство в другую семью или интернатное учреждение.

Кроме того, у сирот шанс стать беспризорником увеличивается и в силу описанного в литературе психологического феномена "неотреагированного горя", который заставляет их искать сочувствия и эмоционального сопереживания на стороне - у мнимых авторитетов. Отсутствие лиц, желающих принять ребенка-сироту в свою семью, вынуждает помещать этих детей в интернатные учреждения.

2.2 Возможные пути решения проблемы

Общие предложения по разрешению проблемы бродяжничества:

создание информационного банка данных о бездомных гражданах;

осуществление мониторинга миграции бездомных граждан;

проведение систематики категорий бездомных граждан на основе таких критериев, как предшествующее место жительства, возраст, состояние здоровья, ограничения жизнедеятельности;

усиление дифференциации функций учреждений социальной помощи с учетом установок бездомных граждан и реинтеграционного их прогноза;

разработка принципов преемственности деятельности учреждений социальной помощи на основе возможностей реинтеграционного маршрута бездомных граждан;

ориентирование учреждений социальной помощи с адаптационными функциями на усиление активизирующего воздействия, вовлечение бездомных граждан в трудовую деятельность, преодоление их иждивенческих установок;

тщательное изучение социально-психологических факторов, лежащих в основе бродяжничества, с целью разработки дифференцированных программ ресоциализации и реинтеграции бездомных граждан;

обеспечение бездомных граждан реальными возможностями реинтеграции в общество (социальным жильем, стабильным трудоустройством, общественно полезной занятостью);

усиление управленческого аспекта в разрешении проблемы бродяжничества посредством разработки законодательного документа, регулирующего социальное положение, перспективу реинтеграции бездомных граждан в общество.

Для решения проблемы профилактики бродяжничества в среде подростком, рекомендуется (в условиях образовательного учреждения) :

. Укомплектовать штат образовательного учреждения социальным педагогом, психологом, которые подготовлены к работе со школьниками, склонными бродяжничеству и другими формами асоциального поведения.

. Привлекать к решению проблемы другие службы: социальные (органы опеки и попечительства, реабилитационные центры и т. д), правоохранительные (отделение милиции, комиссию по делам несовершеннолетних и т.д.) и медицинских работников (нарколога, психотерапевта).

. Организовать комплексную и систематическую профилактическую работу в образовательном учреждении, с привлечением семьи и лиц, специализированных на данной проблеме.

.Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методики организации свободного времени учащегося.

.Организовать работу по преодолению бродяжничества школьников по средством взаимодействия с семьёй.

При учёте педагогическим коллективом данных рекомендаций, деятельность по решению данной проблемы будет более эффективной.

Мощным профилактическим средством против бродяжничества являются физкультура и спорт, кружки технического творчества, трудовая деятельность. Важным в социальном контроле является установка на утверждение альтернативной бродяжничеству жизнедеятельности. Сегодня необходима разработка государственной программы, которая бы включала и решала следующие задачи: организацию научных исследований данной проблемы; повышение эффективности профилактической работы; совершенствование правовой базы; предоставление бродягам возможности комплексной социально-психологической и медицинской реабилитации с целью интеграции их в общество; создание материально-технической базы для широкой сети социальных учреждений; подготовку кадров специалистов различного профиля для работы с бродягами; объединение усилий всех ведомств, организаций в оказании им помощи.

Выводы

Итак, бродяжничество можно охарактеризовать, как отклоняющееся девиантное поведение, оно представляет собой образ жизни, который складывается в ходе постепенного разрыва социальных связей (десоциализации) личности. Существует две основные характеристики бродяжничества: отсутствие определенного места жительства и существование на нетрудовые доходы. Среди причин бродяжничества можно выделить две группы: объективные и субъективные. К числу объективных относятся: жилищная проблема, ухудшение социально-экономической и политической ситуации в стране, стихийные бедствия, ухудшение экологической ситуации и т.п. К субъективным причинам относятся психологические особенности личности, жизненные установки, микросоциальная ситуация. Совокупность объективных и субъективных причин формирует внутреннюю мотивацию бродяжничества

Одной из групп бродяг являются - "уличные дети", т.е. дети и подростки, по разным причинам бежавшие из дома. Их число постоянно растет: у 86% юношей - это эмансипационные побеги, у 30% девушек - демонстративные побеги. Анализ показывает, что многие из подростков ушедших из дома потеряли семейные и родственные связи, а также связи со школой. Побеги у детей и подростков можно условно разделить на: 1) побеги как следствие недостаточного надзора, в целях развлечения и удовольствия; 2) побеги как реакцию протеста на чрезмерные требования или на недостаточное внимание со стороны близких; 3) побеги как реакцию тревоги из страха наказания у робких и забитых; 4) "специфически-пубертатный побег" вследствие фантазерства и мечтательности и др.

Для предупреждения и регулирования проблемы бродяжничества необходима выработка стратегии социального контроля, которая должна включать: замещение опасных форм социальной патологии общественно полезными; направление социальной активности в общественно одобряемом, нейтральном русле; легализация (смягчение административного преследования; реадаптация и ресоциализация лиц, оказавшихся вне общественных структур.

Таким образом, для решения проблемы бродяжничества необходимо комплексное рассмотрение ситуации в социальном, социально-экономическом, правовом, медицинском и морально-этическом аспектах. Крайне важно привлечение к организации помощи этим лицам внимания общественности, особенно детям, чтобы само общество чувствовало ответственность за интеграцию этих людей в трудовую и духовную жизнь.
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Приложение

Программа социологического исследования на тему: "Бродяжничество среди подростков как социальная проблема". МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что в настоящее время массовый характер приобретают попрошайничество, нищенство, безнадзорность детей - социальные факторы, игнорировать которые чрезвычайно опасно. Беспризорные дети и подростки бродяжничают, занимаются мелким воровством, попрошайничеством, приобщаются к употреблению спиртных напитков, наркотических и токсических веществ, проституции, совершают противоправные действия.

Безнадзорность детей и подростков является первым шагом к беспризорности, социальной дезадаптации, нарушению нормального процесса социализации ребенка. В современных условиях ситуация с детской безнадзорностью стала одной из главных проблем детства. Дети и подростки чутко реагируют на перемены в государстве, и именно положение их в обществе наиболее точно отражает и общее состояние, и уровень развития любой страны, равно как и положение дел в мире.

Цель исследования - выявления причин и поиск путей решения проблемы бродяжничества среди подростков.

Объект - бродяжничество как социальная проблема.

Предмет - бродяжничество среди подростков как социальная проблема.

Гипотеза - раннее бродяжничество оказывает негативное влияние на процусс формирования субъективных свойств личности, определяющих выбор жизненного пути личности в обществе.

Основными задачами исследования являются: изучить теоретико-методологические основы изучения проблемы, проанализировать научно-методологическую литературу для выявления проблемы бродяжничества среди подростков, изучить превентивные меры по предупреждению бродяжничества среди подростков.
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