Засоби маніпулювання свідомістю в антиутопіях О. Хакслі та Дж. Оруелла

Насамперед хотілося б відмітити актуальність даної теми. Так як маніпуляція людською свідомістю досі має місце в нашому суспільстві. Люди не завжди усвідомлюють те, що ними керують, але зараз ми говоримо не про це. Зараз ми говоримо про способи маніпуляції, які представлені нам у творчості Дж. Оруелла і О. Хакслі.

Не дивлячись на те, що "Прекрасний новий світ" був виданий раніше, ніж "1984", аналіз я все ж почну з роману Оруелла. Напевно, все через, що способи маніпуляції, які описує Оруелл, були застосовані на практиці саме в часи комунізму. Не дарма ж книга була дуже довгий час заборонена на території СРСР. маніпуляція свідомість роман хакслі

Перше, що привертає увагу, коли починаєш читати книгу, це портрет Старшого Брата. Адже він переслідує головного героя своїм поглядом. І саме портрет є символом тоталітаризму, яким передбачає тотальний контроль над життям суспільства. Його можна побачити повсюди. Куди б ти не йшов погляд Старшого Брата слідкує за тобою. Взагалі, сам образ Старшого Брата, коли "брат" - наче б то вказує на родинні зв’язки, якусь духовну близькість і разом з цим слово "старший" вказує на певну зверхність, на те, що потрібно прислухатись до нього і підкорятись. Як правитель може бути братом народові, особливо коли країна тоталітарна. І тут ми бачимо первинний спосіб маніпуляції людською свідомістю за Оруеллом - це нав'язування образу. Образ Старшого Брата в романі "1984" нахабно нав'язаний суспільству. Погляд Старшого Брата вселяє в людей безперечну переконаність, що все так і треба, а в деяких вселяє простий страх перед покаранням. На поміч такій ідеології приходить стадний інстинкт, коли більш за все людина боїться відірватися від суспільства, бути не прийнятою ним або бути вигнаною звідти.

Знову ж телевізори в будинку кожної людини. Ніщо так не заганяє людину в емоційний глухий кут як думка про те , що за ним постійно спостерігають. Це і захоплює людську свідомість.

У романі "1984 " Джорджа Оруелла як ніколи добре описано так званий "відкритий" спосіб маніпуляції людською свідомістю. Нічого не приховано , скоріше навпаки. Все надто очевидно відкрито. Всі знають, що за ними спостерігають - це і є основним аспектом такого способу маніпуляції. У людей немає нічого особистого, особистими можуть бути тільки думки і то ненадовго. Так як думка тягне за собою вчинки , а вчинки караються в такому суспільстві. Людську душу придушили контролем і навіть видихнути страшно - ось у чому природа такої влади. У такому суспільстві немає духовності та моралі, немає культури та історії. У них немає правди. Людям нав'язують любов до влади і ненависть до опонентів. Немає реальних почуттів і відносин. Немає місця для щирості.

Ще дуже цікавий момент з подвійними стандартами:

"Війна - це мир

Свобода - це рабство

Незнання - сила "

І тут я маю згадати словосполучення "Старший Брат" і те, що я вже написала про нього. Це той же самий подвійний стандарт.

Таким способом влада збиває з пантелику людей, переконуючи людей у тому, що чорне - насправді біле, а біле - то чорне і спробуй сказати щось проти цього. Знівечені ідеали - ось що ми бачимо в суспільстві Океанії.

Яку ситуацію ми бачимо в " О, чудовий новий світ" О. Хакслі ?

Все начебто з точністю навпаки, але результат той же, що і у Оруелла - обмеження духовного життя людини. У "прекрасному світі " Хакслі є такий же вождь, який для людей майже що бог. Але тут методи не насильницькі як в Оруелла. Скоріш, навпаки, людей підкорили не тотальним контролем , а світом насолод і розваг.

В світі описаному Хакслі влада, для того, щоб замилити людям очі просто задовольняє їх первинні бажання, які породжені тваринними інстинктами. Насолоди тих людей дуже примітивні: легальні наркотики, секс, який до речі, лише для задоволення і він ніяк не пов'язаний з коханням чи чимось таким. Вони самі не розмножуються, що говорить про те, що жінка не реалізовує себе як мати, а чоловік - як батько. У них немає почуттів, а якщо вони з’являються, то це легко лікується наркотиками. Мені здається, такі люди взагалі втратили відчуття того, що вони люди. Вони - як машини, як механізми, які не питають нічого і які нічого не бажають змінювати. Я навіть вагаюсь, чи можна взагалі назвати цю систему - суспільством?

Я не уявляю життя без насолоди від своєї творчості і творчості других людей, від краси природи. Життя - прекрасне, хоча і важке. Поки люди цього не розуміють, поки вони не відкривають це для себе, ними легко керувати.

Смію зауважити, що якщо в " 1984" Оруелла методи керування суспільством нагадували про часи СРСР, то "Прекрасний новий світ" Хакслі відверто нагадує сучасний світ . Нас, звичайно, не поділяють строго на класи і не вирощують на конвеєрі але те, що свідомість сучасної людини повністю охоплено світом технологій і розваг , хіба це не правда?

"Цивілізація абсолютно не потребує шляхетності або героїзма. Шляхетність, героїзм - це симптоми політичної невмілості."

Цитата зверху вирвана з дискусії про бога і про моральні цінності. Ось вона - ідеальна модель держави. В такій державі ніколи не буде революції, в такій державі людина ніколи не наважиться вчинити чогось спонтанного, адже спонтанність перш за все пов’язана з емоційними поривами людини.

На прикладі цитати ми бачимо, що як і Оруелл , Хакслі говорить нам про те, що перш, як спробувати щось нав'язати людині, потрібно змішати її з масою , а значить позбавити її власної думки. А власна думка завжди пов'язана з культурою, з духовністю .

Вони перетворили людей назад у тварин. Придивіться уважно, людей повернули до часів, коли вони жили і діяли стадом. Напевно, здатність логічно мислити була першим, що нас відрізнило від тваринного світу. Людина цікавиться усім за своєю природою, людина - розумна, але чи ми бачимо таку людину в книгах Оруелла і Хакслі? Звичайно ж ні! Зрозуміло, маніпулювати свідомістю людини розумної, духовної набагато складніше. Таку людину не рятуватиме сома від "драм", така людина вже точно помітить, що факти з газет не збігаються один з одним.