**Жизненный сценарий детей подросткового возраста**

**жизненный сценарий когнитивный родительский**

**Введение**

Актуальность проблемы исследования. Сегодня выявление и коррекция проблем жизненного сценария являются актуальными. Это обусловлено изменением культуры, неосознаванием людьми своих традиционных социальных ролей и различными семейными проблемами. Определение влияния родителей на жизненной сценарии детей является актуальным в связи с политикой нашего государства, направленной на поддержание традиционных семейных ценностей. Вопрос о степени осознанности человеческой жизни стоит перед психологией очень давно. Каждый человек ещё в детстве, чаще всего бессознательно, думает о своей будущей жизни, как бы прокручивает в голове свои жизненные сценарии. Повседневное поведение человека определяется его рассудком и установками, полученными в прошлом, а свое будущее он может только планировать. Оригинальную идею высказал основательтранзактного анализа, Э.Берн, который полагал, что каждый человек имеет свой жизненный сценарий, модель которого намечается в ранние детские годы. Сценарий - это постоянно развертывающийся жизненный план, психологический импульс с большой силой толкает человека вперед, навстречу его судьбе, и очень часто независимо от его сопротивления или свободного выбора. Однако это не значит, что поведение людей и вся человеческая жизнь сводима к какой-то формуле. В соответствии со своими жизненными сценариями люди поступают тем, или иным образом, определяя свое существование.

Цель курсовой работы: исследование влияния родительских отношений на жизненный сценарий детей.

В связи с этим исследованием были поставлены следующие задачи:

. Проанализировать теории жизненного сценария в психологии.

. Проследить формирование жизненного сценария детей.

. Определить факторы, влияющие на формирование жизненного сценария.

. Раскрыть роль родителей в формировании жизненного сценария ребенка.

. Опираясь на теории, выявить жизненные сценарии школьников.

Объект: жизненный сценарий школьников.

Предмет: особенности формирования жизненного сценария учеников.

Методологическая и теоретическая основа. Теоретический анализ, обобщение и интерпретация научных данных, имеющихся в психологической науке по изучаемой проблеме. В исследовании была использована методика « Любимая сказка», направленная на изучение жизненного сценария.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников(34), 1 приложения. Полный объём курсовой работы-31 стр.

**1.Формирование жизненного сценария детей**

**.1 Обзор источников и историография**

Тема данной курсовой работы имеет достаточно широкую источниковую базу, представленную работами зарубежных и отечественных авторов.

Первоначально теория жизненного сценария была разработана Эриком Берном[6] и его коллегами, особенно Клодом Штайнером[31], в середине 60-х годов. С тех пор многие авторы развивали ее исходные идеи, например, Й.Стюарт и В.Джойнс[28]. Жизненный сценарий в рамках концепции транзактного анализа понимается как преимущественно бессознательная структура, управляющая жизнью человека, ограничивающая его заданными рамками. Представители когнитивной психологии, Ж.Ф. Лейне[17], С.Фиске, С.Тэшор и др., также делают акцент на малоосознаваемость жизненного сценария.

В трудах представителей субъектного (А.В. Брушлинский[7], А. К. Осницкий[22], В. И. Слободчиков, К.А. Абульханова-Славская[1,2], В.В. Дружинин и др.), смыслового (Д.А. Леонтьев[18], А.М. Лобок[19] и др.) и бытийного (З.И.Рябикина[23,24,25], В.В. Знаков[15], Л.Н. Ожигова[]20,21,24 и др.) подходов в отечественной психологии жизненный сценарий представляется как смысловую систему, выстраиваемую самой личностью в процессе самоопределения.

Также существует большое количество психологических и психотерапевтических ресурсов удалённого доступа, посвящённых исследованиям жизненных сценариев.

**1.2 Понятие жизненного сценария**

В современной психологии трактовка термина «жизненный, сценарий» неоднозначна, и во многом связывается с теорией сценарного (трансактного) анализа, теорией когнитивных схем (скриптов), и другими, делающими акцент на понимание сценария как малоосознаваемой, запрограммированной, стереотипизированной структуры. Учитывая данные положения, заложившие основу разработки понятия «сценарий», мы, опираясь на исследования отечественных психологов, стоящих преимущественно на позиция субъектного, бытийного, смыслового подходов относим данное понимание сценария к его первичной форме - «личностному мифу», который в процессе самоопределения может быть отрефлексирован, осмыслен и перестроен в структуру, обозначаемую как «жизненный сценарий». Вершиной такого своеобразного развития сценария в процессе самоопределения выступает четкая, адекватная и в то же время гибкая, «самореализационная стратегия». Один из основоположников трансактного анализа и сценарного подхода в психологии - Э.Берн, рассуждая о человеческом существовании, говорит: «Весь человеческий род, наверное, можно представить в виде линии, на одном конце которой - те, кто так или иначе обрел автономию; на другом - те, кто привязан к сценарию, а в промежутке все остальные, изменяющиеся в зависимости от перемены их взглядов и обстоятельств».[6, с. 285] Следовательно, самоопределение здесь заключается в осознании некой психологической структуры, называемой сценарием.

Сам Берн предлагает различные определения жизненного сценария, описывая его и как постепенно развертывающийся жизненный план; и как программу поступательного развития, выработанную в раннем детстве под влиянием родителей и определяющую поведение индивида в важных аспектах его жизни; и как искусственную систему, ограничивающую спонтанные творческие человеческие устремления.[5] Жизненный сценарий в данной концепции выступает как бессознательная или полубессознательная структура, выстраиваемая преимущественно на основе родительского программирования и волшебных сказок и лишь достраиваемая личностью в процессе жизнедеятельности. В основе сценария лежит жизненная позиция как некое убеждение, на основе которого он выстраивается. Это убеждения, относящиеся как к самому себе, так и к окружающим, и в обобщенном виде, согласно мнению последователей Э.Берна-Й.Стюарта и В.Джойнса, выражающиеся в 4 основных жизненных позициях: 1.) Я ОК - Ты ОК (Я+Т+); 2.) Я не ОК - Ты ОК (Я-Т+); 3.) Я ОК - Ты не-OK (Я+Т-); 40 Я не-ОК - Ты не ОК(Я- Т-). Эти позиции «отражают фундаментальные установки человека насчет сущностной ценности, которую он усматривает в себе и других людях» их мощно определить как «совокупность основополагающих убеждений о себе и других людях, которые человек использует для оправдания своих решений и своего поведения».[28,с.125-126]Формирование жизненной позиции, согласно трансактному подходу, осуществляется в раннем детстве, в первую очередь на основе взаимодействия с родителями и влияет на весь ход последующей жизни человека, будучи преимущественно неосознаваемым образованием. [31]

Таким образом, жизненный сценарий в рамках данной концепции понимается как преимущественно бессознательная структура, управляющая жизнью человека, ограничивающая его заданными рамками. Но и Э.Берном и его последователями (К, Штайнер, Й. Стюарт, В. Джойнс, Ф. Эрнст и др.) подчеркивается возможность, и даже необходимость осознания и преодоления сценария на пути к автономии - «сценарию всегдапротивостоит подлинная личность. [6, с. 265] Данный подход фактически является основополагающим в постановке проблемы изучения жизненного сценария, оставаясь авторитетным и цитируемым по сей день. Однако, вопросы о степени осознанности жизненного сценария, о степени авторства личности в процессе его выработки, рассматриваются авторами преимущественно с позиций неопсихоаналитического подхода, с характерным для него превалированием бессознательных структур в жизненном самоопределении личности, и детерминирующей роли переживаний раннего детства и родительского программирования, «подчиненности» личности.

В когнитивной психологии сложилось понимание сценариев как событийных схем («скриптов»), включающих представления об организованных последовательных событиях, целях поведения, возможных ролевых предписаниях, а также фокусных изменчивостях в последовательности или содержании событий.[4,с.207]В скриптах существенна роль действующего лица, и особенно таких универсально-человеческих целей как удовлетворение базовых потребностей. [17,с. 132] Скрипты служат для автоматизации - «кодировки» часто, повторяющихся в обыденной жизни последовательностей событий. [3]

Психологи-когнитивисты стоящие на позициях информационного подхода проводят аналогию между человеком и компьютером, считая, что человек использует усвоенные им в ходе научения стратегии обработки информации так же, как компьютер программное обеспечение. Эти заложенные еще в раннем возрасте схемы направляют и регулируют человеческую жизнедеятельность, определяя ход его мышления, желания, поступки, жизненные цели. [16]

Таким образом, основываясь на положениях трансактного (Э. Берн, Й. Стюарт, К. Штайнер и др.) и когнитивного (Ж.Ф. Лейне, С.Фиске, С.Тэшор и др.) подходов, жизненный сценарий может рассматриваться как важная психологическая структура личности, оказывающая существенное влияние па ее жизненный путь. При этом в данных подходах акцент делается на малоосознаваемостъ, схематизированностъ и внешнезаданность сценария. Однако, рассмотрение трудов представителей субъектного (А.В. Брушлинский, А. К. Осницкий, В. И. Слободчиков, К.А. Абульханова-Славская, В.В. Дружинин и др.), смыслового (Д.А. Леонтьев, А.М. Лобок и др.) и бытийного (З.И.Рябикина, В.В. Знаков, Л.Н. Ожигова и др.) подходов в отечественной психологии, позволяет представить жизненный сценарий как смысловую систему, выстраиваемую самой личностью в процессе самоопределения.

**1.3 Формирование жизненного сценария детей и влияние родителей на этот процесс**

Исходя из вышеизложенного, жизненный сценарий - это «план жизни, составленный в детстве», следовательно, ребёнок сам принимает решение о своём сценарии. На решение о выборе сценария оказывают влияние не только внешние факторы, но и воля ребёнка. Даже тогда, когда разные дети воспитываются в одних и тех же условиях, они могут составить совершенно разные планы своей жизни. Термин «решение» в теории сценария используется в значении, отличном от того, которое обычно приводится в словаре. Ребёнок принимает решение о своём сценарии в результате чувств до того, как начинает говорить. При этом ребёнок использует доступные ему в том возрасте способы тестирования реальности.Хотя родители не могут заставить ребёнка принять какие-то решения, они, тем не менее, оказывают на ребёнка сильное влияние, передавая ему вербальные и невербальные послания.

На основе этих посланий ребёнок формирует свои представления о себе, других людях и жизни, которые образуют основное содержание сценария. Таким образом, сценарий подкрепляется родителями. Сценарий лежит вне пределов осознания, поэтому во взрослой жизни человек ближе всего может подойти к воспоминаниям о детстве с помощью снов и фантазий. Проживая свои сценарные решения в поведении, человек, тем не менее, не осознаёт их. Сценарий «оправдывается ходом событий». В соответствии со своей компетенцией человек часто интерпретирует реальность с тем, чтобы ему казалось, что она оправдывает его сценарные решения. Человек так поступает потому, что в эго-состоянии Ребёнка воспринимает любую угрозу своему сценарному представлению о мире как препятствие в удовлетворении его потребностей и даже как угрозу существованию.

Сценарий требует:

) родительских указаний;

) соответствующего развития личности;

) решения принятого в детстве;

) реальной заинтересованности в соответствующем методе успеха или неудачи;

) правдоподобия.

Первый и наиболее архаичный вариант сценария, первичный протокол создается в сознании ребенка в том возрасте, когда для него реальны только члены его семьи. Родители представляются ему огромными фигурами, наделенными волшебной властью, как великаны, гиганты, людоеды, чудовища и горгоны в мифологии, хотя бы потому, что родители втрое выше и в десять раз массивнее ребенка. [6]

Изучая вопросы происхождения сценария, СтэнВуллэмс выделил две важнейшие особенности формирования сценария:

. Сценарные решения представляют собой наилучшую стратегию ребёнка с целью выживания в мире, который часто кажется ему враждебным и даже угрожающим его жизни.

. Сценарные решения принимаются в соответствии с эмоциями ребёнка и его способом тестирования реальности.[28]

Сценарий имеет содержание и процесс. Содержание сценария каждого человека также уникально, как и отпечатки пальцев. В то время как сценарный процесс подразделяется на относительно небольшое число определённых паттернов.

По содержанию сценарии могут быть: сценарий победителя, сценарий побеждённого(жертвы) и сценарий не-победителя или банальный.

Победителем Берн называл «того, кто достигает поставленной перед собой цели».[6] Роберт Гулдинг добавляет: «…и в результате этого преобразует жизнь». Под победой понимается также то, что поставленная цель достигается легко и свободно.[10]

Побеждённый - это «человек, который не достигает поставленной цели». И опять дело заключается не только в достижении цели, но и в степени сопутствующего комфорта. Если, например, человек решил стать миллионером, стал им, но постоянно чувствует себя несчастным из-за язвы желудка или напряжённой работы, то он побеждённый.

Берн однозначно определил победителя и побеждённого в их отношении к достижению поставленной цели, т.к. он хотел подчеркнуть, что победителей нельзя просто приравнивать к тем, кто накапливает деньги и материальные ценности, а побеждёнными не обязательно являются люди, не имеющие материальных ценностей.

Жизненный сценарий оказывает свое влияние на те жизненные позиции, которые проявляет человек в карьере, работе, в браке, в сфере человеческих отношений.

Согласно теории жизненного сценария возможны четыре основных жизненные сценария: 1) «Я» - хороший, Все «ОНИ» - хорошие, жизнь - хороша - сценарий «победителя»; 2) «Я» - плохой, «ОНИ» - плохи, жизнь - плоха - сценарий «побежденного», неудачника; 3) «Я» - хороший, но «ОНИ» - плохие, жизнь - плоха - сценарий «озлобленного пессимиста»; 4) «Я» - плохой, а «ОНИ» - хорошие - сценарий «комплекса неполноценности».

Поведение, везение, успехи, то, как человек решает проблемы, как его воспринимают окружающие, во многом зависит от его собственных убеждений и верований. Часто человек даже не отдает себе отчета, что его каждодневные заботы сводятся к воплощению сценария жизни, заложенного еще в детстве. Ведь еще с ранних лет ребенок представляет, как будет проходить вся его жизнь. Большое влияние на формирование сценария жизни человека оказывают его родители. [33]

Причины неудач множества людей кроются именно в сценарии жизни. Одни дети растут в атмосфере комфорта и благополучия, их жизненные планы светлы и добры. Другие с детства могут недополучать любви и материальных благ, но если им часто говорят: «все будет лучше, ты много добьешься», вырастая, они действительно стремятся и достигают все новых высот. [34]

Конечно, иногда он лишьограничивает успех в конкретных сферах. Например, когда ребенку постоянно внушали: «у нас в семье все простые работники, трудятся на полях или выращивают животных, вот и ты будешь как мы». В итоге, вырастая, этот ребенок никогда не сможет поверить, что он может быть директором банка. Хорошо если он будет доволен скромной работой, а если его будет угнетать эта ограниченность собственных возможностей, и она станет причиной неудач? Тогда жизнь человека становится печальной и безуспешной, [29, c. 5 ]

Таким образом, еще в детстве у людей под воздействием окружающих формируются ограничивающие внутренние установки. Для преодоления подобных трудностей человеку необходимо заниматься самовнушением, которое позволяет внедрить в подсознание стимулирующие установки для достижения успеха и откорректировать сценарий жизни в нужном направлении.

Особый интерес на сегодняшний день представляет процесс формирования у ребенка жизненных сценариев родительства, моделей поведения в семье и семейных ролей и влияние на этот процесс опыта, полученного в родительской семье.

Жизненные сценарии основываются в большинстве случаев на родительском программировании, которое ребенок воспринимает по трем причинам:

во-первых, оно дает жизни цель, которую в противном случае пришлось бы отыскивать самому (все, что делает ребенок, чаще всего он делает для других людей, обычно для родителей);

во-вторых, родительское программирование дает ему способ структурировать свое время (то есть приемлемо для его родителей);

в-третьих, ребенку надо указывать, как поступать и делать те или иные вещи. [6, c. 140].

Учиться самому интересно, но не очень-то практично учиться на своих ошибках, а родители, программируя жизнь своих детей, передают им свой опыт, все то, чему они научились (или думают, что научились). Если родители неудачники, то они передают свою программу неудачников. Если же они победители, то соответственно программируют судьбу своего ребенка. Долгосрочная модель всегда предполагает сюжетную линию. И хотя результат предопределен родительским программированием в добрую или дурную сторону, ребенок может избрать свой собственный сюжет.

На протяжении всех лет формирования жизненного сценария ребенок занимает подчиненное положение. Родители в его восприятии обладают абсолютной властью. Для младенца это власть над его жизнью и смертью. Позже это власть удовлетворять или не удовлетворять его потребности. В ответ на это ребенок решает, какие ему избрать стратегии, чтобы остаться в живых и как можно полнее удовлетворить свои нужды. [33]

Ребенок принимает сценарные решения в соответствии со своим восприятием окружающего мира. Следовательно, послания, которые ребенок получает от своих родителей и окружающего мира, могут полностью отличаться от посланий, воспринимаемых взрослым человеком.Сценарные послания могут передаваться вербально, невербально или тем и другим способом одновременно. До того как ребенок начнет говорить, он интерпретирует послания других людей в форме невербальных сигналов. Он тонко воспринимает интонацию словесных высказываний, движения тела, запахи и звуки. Иногда ребенок воспринимает сценарные послания, исходя из происходящих вокруг него событий, которые не зависят от родителей: громкий шум, неожиданные движения, расставания с родителями во время пребывания в больнице, - все это может показаться ребенку угрозой его жизни. Поскольку он считает, что родители несут ответственность за происходящее, то может заключить, что эти угрозы исходят от них [33].

Позднее, когда ребенок начинает понимать язык, невербальные коммуникации остаются важным компонентом сценарных посланий. При разговоре родителей с ребенком, он будет интерпретировать сценарное значение того, о чем они говорят, в соответствии с сопровождающимися невербальными сигналами.

Иногда оценки могут передаваться косвенно, когда родитель говорит с кем-то о своем ребенке в его присутствии или зная, что это станет известно ребенку. Например: «Это - спокойный ребенок»; «Она очень капризная»; «Ты же знаешь, он сильный». Подобные косвенные оценки ребенок может воспринимать как сильные сценарные послания.

Кроме этого на процесс принятия сценарных решений влияет еще одна особенность детских способов восприятия реальности. Ребенок фантазирует, что он всемогущ и может творить волшебство. Поэтому ребенок думает, что именно он виноват, например, в частых ссорах родителей или в разводе. Он даже может считать себя обязанным защитить одного родителя от другого, поскольку уверен в своей способности сделать это. [34]

Таким образом, формируются жизненные сценарии на основе получаемых от родителей сценарных посланий. Чтобы выйти из сценария, необходимо обнаружить потребности, неисполненные в детском возрасте, и найти способы удовлетворения этих потребностей в настоящем.

**2. Экспериментальное исследование жизненного сценария школьников**

**.1 Выбор и описание методов исследования**

Для выявления жизненных сценариев испытуемых мы использовали метод сказкотерапии. Этот вид диагностики в разных формах используются во всем мире в виде проективной методики, и как инструмент работы практического психолога удобен по многим соображениям. На начальном этапе сказка позволяет наладить контакт и разговорить испытуемого, а так же в быстрой и щадящей форме очертить его проблемное поле, выяснить, что на данный момент времени его больше беспокоит. Кроме того, у испытуемых меньше возможности искажать или утаивать информацию, так как она извлекается из бессознательного и выражается на языке метафор, а не открытым текстом.[26]

Сказка как инструмент работы психолога удобна по многим соображениям. Испытуемых она устраивает, потому что доступна, подходит людям разных интеллектуальных способностей, не предполагает долгих разъяснений, задания схватываются на лету; и привлекательна - к сказкам устойчиво закрепилось положительное отношение, проистекающее из переживаний далекого детства. Для психолога сказка хороша тем, что она иносказательна - насыщена метафорами и образами, благодаря условности сюжета и места действия позволяет снизить естественное сопротивление испытуемого; и многомерна - не только наполнена глубинными архитипическими элементами, но и соотносится с реальными жизненными событиями, то есть адресуются к индивидуальной целостности человека. [9]

Особенно следует подчеркнуть, что сказка из средства психодиагностики легко превращается в психотехническое средство - становится агентом коррекционного преобразования, совершенно не теряя при этом богатых диагностических возможностей.[27]

Следует подробнее остановиться на том, почему мы уверены в том, что испытуемый проецирует свои жизненные проблемы на сюжет сказки, ее персонажей, в том числе идентифицирует себя с одним из действующих лиц.

Это объясняется существованием семантического пространства - это душевный мир человека, в котором окружающий мир представлен через призму интересов и опыта живущего в нем человека. [12]

Душевные миры разных людей могут быть сколь угодно различны, но все они похожи между собой в той части, в которой несут в себе особенности окружающего мира. Это семантическое пространство содержит в себе множество подпространств - фрагментов внутреннего мира человека, соответствующих некоторым фрагментам внешнего мира и жизненному опыту взаимодействия человека с ним. Например: «моя работа», «моя семья», «круг друзей», «город, в котором я живу» и др. Каждое такое пространство содержит множество сведений о некотором фрагменте мира, воспоминаний о своих и чужих действиях, личных переживаниях в связи с ними, объяснений устройства этого мира, а также собственные ожидания от него или опасения, жизненные планы и многое другое.Повседневная жизнь человека есть непрерывное путешествие из одного семантического пространства в другое - по мере того, как человек относит (идентифицирует) себя к той или иной общности людей, обладающей сходными смысловыми характеристиками: потребностями, интересами, знаниями, привычками, установками и пространств. Такое пространство субъективно в принципе, в нем самым причудливым образом сплетены и взаимно обусловливают друг друга порой самые неожиданные содержания. Причем семантические «переходы» создаются в соответствии с особенностями жизненных событий.[12]Семантическое пространство жизни способно отражаться в любые виды продукции производимой человеком, например, рисунки. Кроме того, переменные, существующие в жизненном пространстве, обнаруживают себя и в сказках, которые сочиняет ребенок или взрослый. Разумеется, в сказке, как и в рисунках, отображается не все пространство, а лишь какая-то часть его. Языки обоих пространств, будь то пространство сказки или рисунка и жизненное смысловое пространство, могут рассматриваться как метафоры в отношении друг друга - как иносказание, намек, аллегория. В общем случае, два семантических пространства однозначно взаимно отображаются друг в друга, если любому содержанию одного из них может быть поставлено в соответствие некоторое содержание другого, так что язык каждого из них может быть иносказательно (метафорически) использован для описания содержания другого.[12]

Когда мы толкуем сказку, то стремимся восстановить переменные, по которым имеется изоморфизм (сходство, подобие) между жизненной ситуацией испытуемого (ее фрагментами) и текстом сказки. Два семантических пространства сходны (подобны, изоморфны) друг другу, если между их элементами возможно взаимное отображение. В основе некоторого сходства между изоморфного пространства могут лежать: структурное подобие, динамическое сходство, мозаика переживаний, паттерны отношений и многое другое. В идеальном варианте мы уже все знаем про своего испытуемого, а в сказке лишь находим соответствие тем или иным особенностям его жизненной ситуации: проблемы, установки, стратегии и пр.[14]

Но даже в этом случае приходится уточнять, какому фрагменту жизни клиента соответствует расклад персонажей, какой персонаж какому реальному человеку соответствует и т.п. В наиболее трудном «слепом варианте» мы имеем лишь текст сказки, по которому надо составить анализ-представление о неизвестном нам человеке. Но чаще всего мы имеем нечто промежуточное - что-то уже знаем, а о чем-то еще требуется узнать.

Поэтому, предпочтительно собрать такую информацию, которая давала бы надежные опоры для калибровки - фактические данные. [32]

В сказке лучше проявляются собственно смысловые особенности, то есть отношение человека к жизненным реалиям. Сказка хороша там, где мы готовимся очертить проблему, охватить ключевой круг реально работающих метафор (глубинных образов), составить «баланс» ресурсов клиента (недостающих и опорных) и т.п. Задача психолога не в том, чтобы что-то узнать о фактах жизни человека, а о том, какова эта жизнь в его представлениях. [30] Кроме того, сказка позволяет вскрыть содержательные и динамические моменты, особенно типичные затруднения и привычные стратегии взаимодействия, способы решения возникающих проблем. [26]

Говоря о психологическом анализе сказок, следует отметить ряд способов их интерпретации. Один из самых простых подходов - поведенческий, или бихевиоральный - велит относиться к сказкам как к описанию возможных форм поведения. Трансактный анализ обращает внимание на ролевые взаимодействия в сказках. Иными словами, каждый персонаж может описывать реального отдельного человека, вернее - определенную роль, которую человек может играть или даже брать в основу своего жизненного сценария (по Э.Берну). Другой очень плодотворный подход рассматривает героев сказки как субличности, части «я» одного человека. Это в основном является точкой зрения юнгианской аналитической психологии. Те, кто уделяет внимание эмоциям, также часто рассматривают сказочных героев как персонифицированные эмоции. Какими бы выдуманными ни были персонажи и их действия, вызываемые ими эмоции совершенно реальны. При этом чаще всего говорят об отыгрывании эмоций. [6]

Гипнотическая школа обращает внимание на сходство между наведением транса и прослушиванием, проживанием сказки. В рамках данного подхода утверждается, что сказка может не только предлагать, но и внушать модели поведения, ценности, убеждения, жизненные сценарии.[8]

Используемые средства анализа сказки - это измерения субъективного семантического пространства ее автора. Толковать с их помощью можно лишь потому, что это не столько элементы собственно сказки, а элементы семантического пространства, изоморфного некоторому участку жизненного семантического пространства данного человека.

Тема - то, о чем сюжет, на чем строится интрига действия; толкуется как значимая сфера жизни испытуемого. Например, очевидно различную заинтересованность отражают такие темы как путешествия, семейные сцены, поиск друзей, таинственные превращения, исполнение желаний и т.д. К особым темам можно отнести одиночество, суицид, наркотизацию, сильные конфликты (тяжелые войны), смерть близких, бессмысленность жизни, избыточная эйфория и прочие.[26]

Персонажи - круг основных действующих лиц, их характеристики. В зависимости от цели исследования могут толковаться либо как значимые лица из окружения ребенка или взрослого, либо как персонификация его внутренних устремлений, как субличности, сотрудничающие в деле достижения жизненных целей или конкурирующие за право диктовать поведение.

Герой - персонаж, с которым идентифицируется рассказчик или участники совместной работы над сказкой. Выявляются особенности образа Я, самосознания, отношение к себе и прочие важные характеристики.

Отношения между персонажами и героем - типы взаимоотношений, к которым можно их отнести: соперничество или сотрудничество, забота, помощь, жертва и преследователь, совместное обогащение, интеллектуальная борьба. Толкуются либо как преобладающие в жизни рассказчика виды отношений со значимыми людьми, либо как желаемые образцы отношений - в зависимости от контекста и других дополнительных признаков.[26]

Типичные события - то, что составляет основную фабулу сказки: преследования, поиск кладов, создание лучших условий жизни, исцеление, поиск лучшей жизни и др. Толкуются подобно отношениям и теме.[30]

Трудности (проблемы, затруднения) - типичные (наиболее частые), важные (эмоционально нагруженные) проблемы, с которыми сталкивается испытуемый. Мы стремимся понять, откуда, от кого и какие именно проблемы приходят, для кого именно создаются трудности.

Типичные средства совладения с возникающими трудностями. Для анализа можно использовать любые подходящие понятия, можно использовать такие классификационные основания как уход/нападение, обман/открытость, контроль себя/управление другим, борьба/договор и пр.

Недостающие ресурсы - то чего не хватает для снятия трудностей, решения проблем: их качество (смелость, честность, активность, сила, выносливость, желания, ответственность, друзья, ум, покровители, технические средства, средства связи, красота, средства передвижения…), количество, степень дефицита по каждому и в совокупности. Толкуются как реально недостающие в жизни клиента ресурсы (внутренние или внешние).[11]

Имеющиеся ресурсы: их качество, доступность, мощность.

Исследование проводилось на базе ГУО СШ №35 г. Могилева, в качестве испытуемых выступили ученики 9 «А» класса. Возраст испытуемых 14-15 лет. Исследовались 10 учеников(3мальчика и 7 девочек).

**2.2 Анализ и интерпретация полученных данных**

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе осуществлялся теоретический анализ литературы, обобщение научных данных, имеющихся в психологической науке по данной проблеме; была поставлена цель, задачи, сформулирована гипотеза и разработан план эмпирического исследования, осуществлялся подбор методик.

На втором этапе были проведены методики, осуществлялся сбор данных по результатам их проведения.

На третьем этапе исследования были выбраны методы анализа и интерпретации полученных результатов.

На четвертом этапе производилась формулировка основных выводов.

Для выявления жизненного сценария « победителя», «не -победителя» и «жертвы» я использовал следующие критерии:

. Оценка главного персонажа (себя): а) Я - Ок; б) Я - не Ок (согласно определению Э.Берна).

. Наличие испытаний: а) испытания есть и главный персонаж идет навстречу испытаниям, или уклоняется от них ,в случае неравенства сил , сохраняя свою жизнь и находя себя в новых позитивных взаимоотношениях(Я-Ок,Ты-Ок); б) испытаний нет или уклоняется от испытаний. (по Д. Соколову).[ 26]

. В случае вступления в борьбу с противником - отношение к помощи: а) опирается только на свои силы; б) принимает помощь других, надеется на чудо, талисман или на удачу . Проявление активности или пассивности героя. (по Зинкевич - Евстигнеевой Т.Д.)[14]

. Достижение блага: а) приобретает блага или признание; б) блага не достигает или отказывается от них. ( по Фон Франц М.-Л.) [30]

. Оценка других (кроме явного противника или покровителя): а) Вы -Ок; б) Вы - не Ок; в) Вас нет. (согласно определению Э.Берна).

Ход исследования. Анализ сказок школьников.

Испытуемый 1. Сказка «Кот в сапогах»

. Главный персонаж оценивается как Я - ОК.

. Испытания есть, и главный персонаж идет навстречу испытаниям.

. Опирается на свои силы, но они являются волшебным проявлением в сказке.

. Главный обретает счастье сам и помогает наладить жизнь другим героям.

. Оценка других Вы - ОК.

Главная идея сказки - межличностные отношения. Сказка учит о том, как смекалка, хитрость, активность и ум помогают в достижении жизненных целей. Герой выступает очень смелым, не боится вступать в диалог с другими героями, проявляет смекалку в кульминационные моменты. Кот способен успокоить и приободрить: «Не горюй, хозяин, все будет хорошо».

В характере и поступках героя отмечается быстрое реагирование на непредвиденные ситуации: «Увидев карету с королем и принцессой, кот заставил раздеться младшего сына и броситься в воду». Хитростью и обманом кот одолел людоеда, который предстает явным противником в сказке «Господин людоед, я слышал, что вы не умеете превращаться в мышей!?». Тем самым благодаря собственной активности главный герой обретает счастье сам и устраивает жизнь значимых для него героев: «Понравился замок королю и выдал дочь свою за младшего сына помещика.

А кот был окружен заботой и лаской и был любимчиком у самого короля». Этот сюжет основа жизненного сценария «Победитель».

Испытуемый 2. Сказка «Щелкунчик»

. Позиция героя Я - не ОК преобразуется в позицию Я-ОК.

. Испытания есть, и главный персонаж идет навстречу испытаниям.

. Принимает помощь других героев

. Приобретает блага в виде любви героини сказки и превращении в человека.

. Оценка других Вы-ОК.

Главная идея этой сказки - победа добра и любви.Она рассказывает о превращении неживой игрушки в человека, о спасении обличия главного героя. Щелкунчик был изначально «избалованным, злым и капризным мальчиком». По воли судьбы ему пришлось стать игрушкой для девочки, которая может его спасти «…игрушкой все начали колоть орехи и в итоге он сломался». Герой ждал спасения от других, не действуя сам. Щелкунчик вызывает жалость у девочки - это его способ преодоления препятствий. Герой достаточно пассивен. Он вступается за героиню только тогда, когда она превращается в куклу, т.е. когда девочка становится как он - неодушевленным предметом. Тем самым герой действует только тогда, когда другие принимают его условия. В итоге игрушка превратилась в мальчика, а девочка «… стала настоящей». В данной сказке герой обретает только желаемую «оболочку», но не меняется изнутри. Проведенный анализ показал, что испытуемый обладает жизненным сценарием «Не-победитель», хотя есть предпосылки для формирования жизненного сценария «Победитель».

Испытуемый 3. Сказка «Мышки и курочка»

. Позиция героя Я - ОК.

. Испытания есть, героиня достойно их преодолевает.

. Героиня опирается только на свои силы.

. Курочка достигает поставленной цели - проучить мышек, но преобразовалась ли её жизнь посредством этого неизвестно, обрела ли она тем самым свое счастье?!

. Оценка других героев Вы - не ОК.

Сказка носит поучительный характер. Курочка пронесла через всю сказку обиду на мышек, поэтому в конце их обделила пирогом. Героиня была очень трудолюбивой особой, и не пренебрегала никакой работой. Она хотела привлечь к труду и мышек, но старания не увенчались успехом. Курочка очень расстроилась и решила проучить мышек. Она испекла вкусный пирог, угостила всех кроме мышат. Курочка наметила цель, опираясь не на свои жизненные ориентиры.

В этой сказке нельзя однозначно выделить « Победителя», «Не-победитель» или « Жертву», потому что главная героиня действительно достигает намеченной цели, но действует не для изменения своей жизни и достижения блага для себя, а пытается переделать других героев. Поэтому мы выделили еще одну группу - условно «Не-победитель», которую можно обозначить как «Преобразователи».

Испытуемый 4. Сказка «Красавица и чудовище»

. Позиция главного персонажа Я-ОК.

. Испытания есть, и главный персонаж идет навстречу испытаниям.

. Опирается только на свои силы.

. Главный персонаж спасает отца и чудовище, но обретает счастье сама или нет неизвестно.

. Позиция Вы - Не ОК преобразуется в позицию Вы-ОК.

Автор писал сказку от своего имени. Героиня встречается с чудовищем, которое страдает от одиночества «…он был большим, все кто видели его - боялись, называя чудовищем». Девушку не пугает его внешняя непривлекательность. Главная её цель - спасти отца. Впоследствии Красавица остается жить с чудовищем, чтобы вернуть его к жизни. Она помогает страдальцу исцелиться. Девушка приносит себя в жертву ради спасения другого, она готова прийти на помощь в трудную минуту, подстраивая свои интересы под других. В анализе данной сказки было отмечено, что испытуемая обладает жизненным сценарием «Преобразователь»; человек, стремящийся изменить других.

Испытуемый 5. Сказка «Крошечка - Хаврошечка».

. Позиция героя Я - не ОК преобразуется в позицию Я-ОК.

. Испытаний нет или уклоняется от испытаний.

. Героиня принимает помощь других и находит себя в новых позитивных взаимоотношениях.

. Героиня приобретает блага и преобразует свою жизнь.

. Позиция Вы - Не ОК переходит в позицию Вы-ОК.

Эта сказка рассказывает о том, как терпение и труд героини помогли ей преодолеть жизненные препятствия. Главная героиня предстает очень одинокой и несчастной девушкой . В начале сказке она предстает одинокой и покорной «…постоянно Хаврошечка получала задания по хозяйству,… и не было у нее друзей». Открыть душу и довериться она смогла корове «…плакала она ей». Хаврошечка повинуется мачехе из-за безвыходности, но прибегнуть к спасению не пытается. Ей помогает смирение, послушание и трудолюбие. При помощи мудрой коровы героиня спасается от ненавистной мачехи и обретает счастье с прекрасным молодцем «…он забрал ее с собой и женился на ней». Тем самым главная цель героини была достигнута. В проведенном анализе мы выявили у испытуемой жизненный сценарий «Победитель».

Испытуемый 6. Сказка «Гадкий утенок»

. Позиция героя Я - не ОК преобразуется в позицию Я-ОК.

. Испытания есть, главный герой преодолевает .

. Герой не противостоит противникам, его способ это терпение, т.к. здесь неравенство сил с противником.

. Герой приобретает блага - становится прекрасным лебедем как другие птицы из стаи.

. Оценка других героев Вы-ОК.

Основная идея данной сказки это принятие себя и окружающих. Гадкий утенок попал на двор к другим птицам «ввиду странной внешности его невзлюбили». Утенок был маленький и не мог противостоять всему птичьему двору. Он уходит от всех, прячется в « пещере, сырой и холодной». За свое смирение и терпение получает награду - принятие в стаю и самоидентификацию (продукт сознательных усилий личности). Он обладает «лебединостью» от природы, но не знает, как её раскрыть в себе. Раскрытие Самости у него происходит через преодоление трудностей. Проведенный анализ показал, что испытуемый обладает жизненным сценарием «Победитель».

Испытуемый 7. Сказка «Айога»

. Позиция героя Я - ОК.

. Испытания в сказке есть, но героиня не пытается их преодолеть. Способы преодоления трудностей: избегание, ожидание.

. Героиня пассивна, не стремится прикладывать усилия .

. Героиня обретает вечный покой на озере, любуясь своим отражением.

. Оценка других героев Вы - не ОК.

Сказка рассказывает о судьбе девушки, которую наказала собственная лень. Эмоциональный фон этой истории очень грустный. Героиня осень пассивна, её интересует только собственная внешность (нарциссизм). Просьбы окружающих её не волновали. Айога стремилась к самолюбованию и добилась этого. Обретение, намеченной изначально цели, не принесло счастье героине «Айога превратилась в лебедя и так всю жизнь плавала по озеру и любовалась собой в отражении. Лишь иногда люди приходили подкармливать её ». Так девушка потеряла свою семью и осталась со своим прекрасным отражением одна. Данный анализ испытуемой позволил выявить жизненный сценарий «Не-победитель» у автора сказки.

Испытуемый 8. Сказка «Синяя борода»

. Позиция героя Я - ОК.

. Испытания есть, способы преодоления трудностей: смирение, избегание.

. Способы преодоления трудностей: смирение, избегание.

. Героиня спасается, но обретает блага или нет неизвестно.

. Оценка других героев Вы - не ОК.

Сказка « Синяя борода» очень популярна среди женщин. В ней раскрываются тайные желания и стремления автора. Эту сказку можно противопоставить «Красавице и чудовищу», где лозунг « Я исцелю тебя своей любовью!» опровергается. Так оказывается, что любовь и принятие не является панацеей от всех болезней, несчастий и злодейств. Героине нужно обмануть чудовище, и сбежать поскорее из зловещего замка. Девушка попадает в «лапы» графа не случайно, туда привели ее внутренние страхи «…но изменить ничего уже было нельзя». Любопытство героини приводит к открытию жуткой тайны хозяина замка «она открыла дверь и увидела там всех девушек, которые пропадали, выйдя замуж за графа». Только прикоснувшись к заветному секрету, она еще больше убеждается в коварстве Синей Бороды. Столкнувшись лицом к лицу с воплощение зла, героине удается убежать. Так девушка не обретает блага в сказке, а лишь спасается от «темной силы». На основе проведенного анализа мы выявили у испытуемой жизненный сценарий «Не-победитель».

Испытуемый 9. Сказка «Красная шапочка»

. Позиция героя Я - ОК.

. Испытания есть, но героиня идет навстречу им и тем самым оказывается съеденной злым волком.

. Героиня принимает помощь других, надеется на чудо, но действовать самостоятельно не пытается.

. Героиня спасается благодаря проходившим поблизости дровосекам.

. Оценка других героев Вы - не ОК.

Для анализа данной сказки мы воспользовались интерпретацией Берна. В этой сказке каждый герой стремится к действию почти любой ценой. Если брать результат таким, каков он есть на самом деле, то все в целом - интрига, в сети которой попался несчастный волк: его заставили вообразить себя ловкачом, способным одурачить кого угодно, используя девочку в качестве приманки. Тогда мораль сюжета, может быть, не в том, что маленьким девочкам надо держаться подальше от леса, где водятся волки, а в том, что волкам следует держаться подальше от девочек, которые выглядят наивно, и от их бабушек. Короче говоря: волку нельзя гулять в лесу одному. При этом возникает еще интересный вопрос: что делала мать, отправив дочь к бабушке на целый день? На основе проведенного анализа мы выявили у испытуемой жизненный сценарий «Не-победитель», который также легко трансформируется в жизненный сценарий «Победитель».

Испытуемый 10. Сказка «Русалочка».

. Позиция героя Я-ОК.

. Испытания есть, и главный персонаж идет навстречу испытаниям.

. Героиня принимает помощь других, действует сама и достигает намеченной цели.

. Героиня приобретает блага, её терпение и вера вознаградились.

. Оценка других героев Вы - ОК.

Основной темой этой сказки является - любовь. Главная героиня ради любви преодолевает препятствия - сначала она покидает свой родной дом, а затем отдает свой голос взамен красивых ножек. Другие герои являются достаточно сильной поддержкой для героини «Рак и рыбка всегда старались помочь в трудную минуту». Русалочка делает много для достижения поставленной цели - меняет подводной ведьме свой голос , в обмен на прекрасные ножки Сказка не является прототипом произведения Андерсена, скорее это вариант Диснея. На основе проведенного анализа мы выявили у испытуемой жизненный сценарий «Победителя».

В исследовании было проанализировано 10 сказок школьников. Опираясь на критерии, приведенные выше, были выделены 3 группы: «Победители», «Не - победители» и выявленная проекция на жизненный сценарий «Преобразователь». Жизненного сценария «Жертвы» выявлено не было.

В первую группу «Победитель» были отнесены 4 сказки, которые описали ученики в методике «Любимая сказка». Это составляет 40% от всего количества проанализированных текстов.Во вторую группу « Не-победитель» вошли 4 сказки, что составило 40 % от всего количества текстов.В третью группу «Преобразователь» отнесем 2 сказок, это 20 % от всего количества.

В результате испытания мы получили следующие результаты: 4 человека(40 %) обнаружили жизненный сценарий «Победитель», 4 человека(40%) обнаружили жизненный сценарий «Не-победитель», а 2 человека(20%) -«Преобразователь».[Приложение А.]

В испытании приняли участие 3 мальчика и 7 девочек в возрасте 14-15 лет. Среди мальчиков было выявлено 2 жизненных сценария «Победитель» и 1 жизненный сценарий «Не-победитель», который имеет предпосылки к трансформации в «Победитель»; жизненных сценариев «Преобразователь» выявлено не было. Среди девочек выло выявлено также 2 жизненных сценариев «Победитель», 3 жизненных сценариев «Не-победитель»(1 из которых трансформируется в «Победитель»). При этом у девочек был выявлен сценарий, отличный от сценариев «Победитель», «Не-победитель», «Жертва»-сценарий «Преобразователь».2 девочки выявили этот жизненный сценарий. Обладатели этого жизненного сценария достигают собственных целей, но не для собственного блага, а для того, чтобы исправить других, принести им благо, эти люди способны на самопожертвование.

Таким образом, исследование не выявило ни одного жизненного сценария «Жертва», что говорит о благоприятных условиях воспитания, обучения и социализации. При этом было выявлено по 4 жизненных сценария «Победитель»(2 у мальчиков и 2 у девочек) и 4 жизненных сценария «Не-победитель»(1 у мальчиков и 3 у девочек). При этом 2 из жизненных сценариев «Не-победитель» имеют предпосылки для трансформации в «Победитель». Также при исследовании было выявлено 2 жизненных сценариев, названных «Преобразователь», носителями которых оказались только девочки. Из этого можно сделать вывод, что женщинам более свойственен жизненный сценарий «Преобразователь», стремящийся изменить других, принести им благо и при этом достигающий своих целей

**Заключение**

Основываясь на положениях транзактного (Э. Берн, Й. Стюарт, К. Штайнер и др.) и когнитивного (Ж.Ф. Лейне, С.Фиске, С.Тэшор и др.) подходов, жизненный сценарий может рассматриваться как важная психологическая структура личности, оказывающая существенное влияние па ее жизненный путь. При этом в данных подходах акцент делается на малоосознаваемостъ, схематизированностъ и внешнезаданность сценария. Однако, рассмотрение трудов представителей субъектного (А.В. Брушлинский, А. К. Осницкий, В. И. Слободчиков, К.А. Абульханова-Славская, В.В. Дружинин и др.), смыслового (Д.А. Леонтьев, А.М. Лобок и др.) и бытийного (З.И, Рябикина, В.В. Знаков, Л.Н. Ожигова и др.) подходов в отечественной психологии, позволяет представить жизненный сценарий как смысловую систему, выстраиваемую самой личностью в процессе самоопределения.

Формируются жизненные сценарии на основе получаемых от родителей сценарных посланий.Жизненный сценарий оказывает свое влияние на те жизненные позиции, которые проявляет человек в карьере, работе, в браке, в сфере человеческих отношений.

По содержанию сценарии могут быть: сценарий победителя, сценарий побеждённого(жертвы) и сценарий не-победителя или банальный. И в результате исследования группы школьников из 10 человек было выявлено 4 участника с жизненным сценарием «Победитель», 4 - «Не-победитель», также у двух участников был выявлен жизненный сценарий, отличный от сценариев «Победитель», Не-победитель», «Жертва»- это сценарий «Преобразователь». Его носители склонны к самопожертвованию, стремлению изменить других и принести им благо, достигая при этом своих целей.
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