**Введение**

Для развития человека важен каждый возраст. И все же подростковый возраст занимает особое место в психологии. Подростковый - это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности.

Главное содержание подросткового возраста доставляет его переход от детства к взрослости. Все стороны развития подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические новообразования, закладываются основы сознательного поведения, формируются социальные установки.

Главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста, - это более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Л.С. Выготский считает, что формирование самосознания и его компонентов составляет главный итог переходного возраста.

Проблема развития самосознания, как важнейшего составного компонента личности, в целом и его составляющих в частности является актуальной. В психологической литературе показано, что, являясь “ядром личности”, самосознание оказывает регулирующее влияние на все стороны жизнедеятельности человека.

Подросток начинает всматриваться в самого себя, как бы открывает для себя свое “Я”, стремится познать сильные и слабые стороны своей личности. У него возникает интерес к себе, к качествам собственной личности, потребность сопоставления себя с другими людьми, потребность в самооценке. Представления, на основании которых у подростков формируются критерии самооценки, приобретаются в ходе особой деятельности - самопознания. Основной формой самопознания подростков, по мнению Л.М. Фридмана и И.Ю. Кулагиной, является сравнение себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками.

Поведение подростка регулируется его самооценкой, а самооценка формируется в ходе общения с окружающими людьми, а, прежде всего, со сверстниками. Ориентация на сверстника связана с потребностью быть принятым и признанным в группе, коллективе, с потребностью иметь друга, кроме того, с восприятием сверстника как образца, который ближе, понятнее, доступнее по сравнению со взрослым человеком.

Объектом нашего исследования является самооценка подростка.

Предметом нашего исследования является взаимосвязь уровня социального интеллекта и самооценки в подростковом возрасте.

Целью исследования явилось исследование взаимосвязи между самооценкой и уровнем социального интеллекта в подростковом возрасте.

В ходе исследования осуществлялась проверка гипотезы о том, что завышенная самооценка чаще встречается у подростков с низким уровнем развития социального интеллекта.

Задачи исследования:

. Изучить теоретические подходы к изучению социального интеллекта и самооценки подростков;

. Провести эмпирическое исследование уровня социального интеллекта и самооценки подростков;

. Определить наличие взаимосвязи между социальным интеллектом и самооценкой в подростковом возрасте.

Для решения поставленных задач мы использовали методы теоретического анализа литературы, математической статистики (корреляционный анализ), метод теста («Определения уровня социального интеллекта» Дж. Гилфорда, «Интегральная самооценка личности» («Кто я есть в этом мире» Ю.М. Забродин, В.В. Новиков).

**Глава 1. Теоретические основы проблемы взаимосвязи уровня социального интеллекта и самооценки в подростковом возрасте**

**1.1 Самооценка, как эмоциональный компонент самосознания**

Самосознание - относительно устойчивая, в большой или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе [2, с.159].

Процесс формирования самосознания начинается не с осознания человеком самого себя как разумной личности, противопоставленной природе и родовому коллективу. Этому предшествовал процесс формирования осознания родом самого себя как единого целого, что служило одним из условий и предпосылкой возникновения впоследствии личного самосознания, подобно тому, как формирование общества служило условием и предпосылкой формирования человека как его производной части.

Большинство авторов выделяют в самосознании два основных компонента: когнитивный и эмоциональный (М.И. Лисина, В.В. Столин, И.И. Чеснокова). И.И. Чеснокова представляет самосознание как единство 3-х компонентов: самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегулирование поведение личности. И.С. Кон включает в структуру самосознания 4 компонента: сознание своей тождественности, сознание собственного “Я”, осознание своих психических свойств и определенную систему социально-нравственных самооценок. Л.Д. Олейник говорит о шести компонентах структуры самосознания: самочувствие, самопознание, самооценка, самоконтроль, самокритичность, саморегуляция [10].

На первый план выдвигается проблема самооценки. Вопросы же самосознания остались как бы в стороне от психологических исследований, несмотря на их большую актуальность и значение.

Самооценка - обязательный компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков.

Г.К. Валицкас предложил следующее определение самооценки: «Самооценка - это продукт отражения информации субъектом о себе в соотношении с определёнными ценностями и эталонами, существующий в единстве осознаваемого и неосознаваемого, аффективного и когнитивного, общего и частного, реального и демонстрируемого компонентов» [17, с.224 - 232]. Под самооценкой Г.К. Валицкас понимал продукт отражения информации субъектом о себе в соотношении с определёнными ценностями и эталонами, существующий в единстве осознаваемого и неосознаваемого, аффективного и когнитивного, общего и частного, реального и демонстрируемого компонентов.

С. Куперсмит называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости.

Обобщая представления о самооценке, И. С. Кон считал, что она является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок [8].

Самооценка имеет ряд измерений: она может быть адекватной или неадекватной, относительно высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой. Отличительной чертой зрелой самооценки является дифференцированная самооценка: человек четко осознаёт и выделяет те сферы жизни, те области деятельности, в которых он силен, может достигнуть высоких результатов, преодолеть значительные трудности, и те, где возможности его заурядны [22].

Многие исследователи, такие как Е.И Савонько, Н.А. Гульянова, рассматривают факторы, влияющие на устойчивость самооценки: сложность выполняемого задания, значение успеха, ориентация на оценку окружающих. Но эти факторы могут быть недостаточно точными, так как у одних людей повышения уровня трудности задачи и значимость неуспеха снижают устойчивость собственной оценки, а у других - нет. Так же чем стабильнее самооценка, тем меньше склонность к депрессивным состояниям. Неустойчивая самооценка может быть связана с выраженной ориентацией на социум и неуверенностью в себе [5, с.35-36].

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний [3]. Адекватная самооценка позволяет субъекту отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы и возможности с задачами разной трудности и с требованиями окружающих [16, c. 230]. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: товарищи по работе и близкие. Иными словами, адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций [1].

Если человек недооценивает себя по сравнению с тем, что он в действительности есть, то у него самооценка заниженная. В тех же случаях, когда он переоценивает свои возможности, результаты деятельности, личностные качества, наружность, характерной для него является завышенная самооценка.

Неадекватная самооценка осложняет жизнь не только тех, кому она свойственна, но и окружающих, тех людей, которые, в разных ситуациях - производственных, бытовых и других - общаются с ними. Конфликтные ситуации, в которых оказывается человек, очень часто являются следствием его неправильной самооценки [2].

Таким образом, самооценка является важнейшим компонентом целостного самосознания личности, выступает необходимым условием гармонических отношении человека, как с самим собой, так и с другими людьми, с которыми он вступает в общение и взаимодействие.

**.2 Социальный интеллект как психологический феномен**

Социальный интеллект синонимичен коммуникативно-познавательной активности личности и выступает как интеллектуально-творческая способность, определяющая успешность общения посредством социального интереса который трактуется как процесс идентификации, эмпатии, сотрудничества и альтруизма, направленный на построение позитивных отношений с другими людьми посредством общения. Более того, социальный интерес является основной составляющей социального интеллекта, объединяющей и регулирующей коммуникативно-познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов, и способствующей правильному пониманию поведения людей в межличностном взаимодействии.

По мнению ученых, личность, обладающая социальным интеллектом, характеризуется следующими качествами: развитым чувством социального, способностью создавать и поддерживать в общении и деятельности положительные взаимоотношения.

Термин "социальный интеллект" был введён в психологию Э. Торндайком в 1920 г. для обозначения "дальновидности в межличностных отношениях". Многие известные психологи внесли своё понимание в интерпретацию этого понятия. В 1937 г. Г. Олпорт связал социальный интеллект со способностью высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях, прогнозировать наиболее вероятные реакции человека. Социальный интеллект, по мнению Г. Олпорта - особый "социальный дар", обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, продуктом которого является социальное приспособление, а не глубина понимания [6, с.18].

Создателем первого надёжного теста для измерения социального интеллекта стал Дж. Гилфорд. Согласно Дж. Гилфорду, социальный интеллект - это система интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации, способность предвидения последствий поведения.

По мнению Дж. Гилфорда, социальный интеллект представляет систему интеллектуальных способностей, не зависимую от факторов общего интеллекта. Эти способности, также как и общеинтеллектуальные, могут быть описаны в пространстве трех переменных: содержание, операции, результаты. Дж. Гилфорд выделил одну операцию - познание и сосредоточил свои исследования на познании поведения. Эта способность включает шесть факторов:

. Познание элементов поведения - способность выделять из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения (способность, близкая к выделению "фигуры из фона" в гештальт - психологии).

. Познание классов поведения - способность распознавать общие свойства в некотором потоке экспрессивной или ситуативной информации о поведении.

. Познание отношений поведения - способность понимать отношения, существующие между единицами информации о поведении.

. Познание систем поведения - способность понимать логику развития целых ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях.

. Познание преобразований поведения - способность понимания исходного значения сходного поведения (вербального и невербального) в разных ситуационных контекстах.

. Познание результатов поведения - способность предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации [6, с.18-19].

В отечественной психологии понятие «социальный интеллект» было рассмотрено рядом исследователей. Одной из первых этот термин описала М.И. Бобнева (1979). Она определяла его в системе социального развития личности. В российской психологии понятие «социальный интеллект» описывает ЮЛ. Емельянов и понимает под ним устойчивое, основанное на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей. Социальный интеллект включает в себя сензитивность - особую имеющую эмоциональную природу чувствительность к психическим состояниям других, их стремлениям, ценностям и целям. Сензитивность же, в свою очередь, предполагает эмпатию - способность сочувствовать, проявление эмоционального резонанса на переживания другого [6].

Е.С. Михайлова определяет социальный интеллект как интеллектуальную способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека, по невербальной и вербальной экспрессии. К процессам, его образующим, автор относит социальную сензитивность, социальную перцепцию, социальную память и социальное мышление.

А.А. Бодалев под социальным интеллектом понимает совокупность психических образований человека, проявляющихся в способности успешно общаться с другими людьми, а именно:

мотивационно-потребностная и эмоциональная сферы, несущие в себе конкретные характеристики;

воля, отличающаяся определенными качествами;

набор психических свойств личности, соответствующих коммуникативной активности (общение) человека;

богатый репертуар чисто поведенческих реакций при осуществлении общения [6, c. 25].

Р. Селман выделяет пять этапов развития социального интеллекта. Нулевая (досоциальная) стадия, на которой ребенок не различает внутренние, психологические и внешние, физические принципы поведения, заканчивается тогда, когда мысли и чувства других людей и свои собственные выделяются в самостоятельную реальность, становятся предметом интереса ребенка. Первая стадия развития социального интеллекта - стадия дифференцировки внешнего и внутреннего мира - сменяется стадией согласования разных точек зрения, намерений, действий. На второй стадии социального развития ребенок пробует занять позицию другого человека и предлагает партнеру примерить свою позицию. На третьей стадии развития социального интеллекта, достигаемой обычно в предподростковом возрасте (10-12 лет), начинается понимание взаимозависимости, взаимообусловленности разных, подчас противоположных целей поведения отдельных людей; представление о человеческом взаимодействии структурируется, выстраивается в систему. Четвертая стадия социального развития предполагает осознание разных уровней человеческой близости и умение, или способность, учиться способам построения отношений на разных уровнях близости [20, c.51-53].

Социальный интеллект - интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению, группы людей). К процессам, его образующим, относятся социальная сензитивность, социальная перцепция, социальная память и социальное мышление. Иногда в литературе социальный интеллект отождествляется с одним из процессов, чаще всего с социальным мышлением или социальной перцепцией. Это связано традицией раздельного, несоотнесенного изучения этих феноменов в рамках общей и социальной психологий.

По утверждению ряда авторов (Б.Г.Ананьев, А.А.Бодалев, Х.Гарднер, В.Н.Мясищев, А.АЛеонтьев, Л.А.Петровская, Г.А.Ковалев), социальный интеллект человека проявляется во внимании, восприятии, памяти, воображении, мышлении, функционирующих как единая, целостная система и актуализирующихся в теснейшей взаимосвязи друг с другом. Близким в какой- то степени понятию социального интеллекта является используемое В.А. Лабунской понятие «социально-перцептивная способность», под которой понимается способность, формирующаяся в общении и обеспечивающая возможность адекватного отражения психических состояний человека, его свойств и качеств, способность предвидеть свое воздействие на этого человека [6, c. 26].

А.Л. Южанинова (1984) также выделяет социальный интеллект как третью характеристику интеллектуальной структуры, в дополнение к практическому и логическому интеллекту. Последние отражают сферу субъект-объектных отношений, а социальный интеллект - субъект-субъектных. Она рассматривает социальный интеллект как особую социальную способность в трех измерениях: социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения [21].

Таким образом, социальный интеллект - относительно новое понятие в психологической науке, которое находится в процессе развития и уточнения. В последние годы сформировалось мнение, что социальный интеллект представляет собой четкую группу ментальных способностей, связанных с обработкой социальной информации, группу способностей, которые фундаментально отличаются от тех, которые лежат в основе белее «формального» мышления, проверяемого тестами интеллекта. Социальный интеллект определяет уровень адекватности и успешности социального взаимодействия.

**1.3 Особенности развития самооценки и социального интеллекта в подростковом возрасте**

В дошкольном и младшем школьном возрасте самосознание формировалось в основном под влиянием внешних факторов. Теперь подросток не только "впитывает" внешние воздействия, оценки окружающих - он начинает их анализировать: какие-то оценки принимает, какие-то отвергает, с чем-то соглашается, против чего-то протестует. Теперь уже можно говорить о формировании у ребенка знания самого себя.

Психическое развитие подростка тесно связано с таким важнейшим новообразованием личности, как самосознание. Именно в этот период наблюдается бурное развитие самосознания, ориентировка личности на собственную оценку [12, с. 225]. Вместе с ним возникает отчетливо выраженная потребность правильно оценивать и использовать имеющиеся возможности, формировать и развивать способности, доводя их до уровня, на котором они находится у взрослых людей.

Отрочество - как иногда называют подростковый возраст - это время становления подлинной индивидуальности, самостоятельности в учении и в труде. По сравнению с детьми более младшего возраста подростки обнаруживают веру в способность определять и контролировать собственное поведение, свои мысли и чувства. Подростковый возраст - это время обостренного стремления к познанию и оценке самого себя, к формированию целостного, непротиворечивого образа «Я» [13].

В подростковом возрасте самооценка поднимается на качественно новую ступень, обогащается новым содержанием, приобретает новые функции. Самое важное: именно в этом возрасте ребенок начинает осознавать себя как личность, обладающую определенными психическими качествами, включенными в определенную систему социальных отношений. Знания подростка о себе приобретают обобщенный характер. Познавая себя в постоянном сравнении с другими людьми, он начинает активно выделять и усваивать нормы и эталоны взаимоотношений; в сферу осознаваемого включаются все виды его деятельности и взаимоотношений с окружающими.

У подростка часто самооценка оказывается внутренне противоречивой: сознательно он воспринимает себя как личность значительную, даже исключительную, верит в себя, в свои способности, ставит себя выше других людей. Вместе с тем внутри его гложут сомнения, которые он старается не допустить в свое сознание [18, c. 138].

Д. И. Фельдштейн выделил три стадии развития самооценки на каждом этапе подросткового возраста.

Первая стадия (10-11 лет) - принятие себя. Дети испытывают острую потребность в самооценке и в тоже время переживают неумение оценить себя.

Вторая стадия (12-13 лет). Сохраняется ситуативно-отрицательное отношение ребенка к себе, зависящее от оценок окружающих, прежде всего сверстников.

Третья стадия (14-15 лет) - возникает «оперативная самооценка», определяющая отношение подростка к себе в настоящее время [18, c.151-152].

По мнению К. Роджерса представление о себе, если Я в собственном восприятии и идеальное Я начинают сливаться, то подросток может принять себя, а если нет, то это может привести к психологическим проблемам [17, с. 223 - 224].

По мнению А.И. Кравченко, адекватный уровень самооценки способствует формированию у подростка уверенности в себе, самокритичности, настойчивости или излишней самоуверенности, некритичности. Обнаруживается также определенная связь характера самооценки с учебной и общественной активностью. Подростки с адекватной самооценкой имеют более высокий уровень успеваемости, у них нет резких скачков успеваемости и наблюдается более высокий общественный и личный статус. Подростки с адекватной самооценкой имеют большое поле интересов, активность их направлена на различные виды деятельности, а не на межличностные контакты, которые умеренны и целесообразны, направлены на познание других и себя в процессе общения [9, с.124].

К.Р.Сидоров считает, что подростки с тенденцией к сильному завышению самооценки проявляют достаточную ограниченность в видах деятельности и большую направленность на общение, причем малосодержательное [17].

Е. А. Зелуганова отмечает, что на формирование самоуважения и самооценки влияют многие факторы, действующие уже в раннем детстве, - отношение родителей, положение среди сверстников, отношение педагогов [4, с. 34]. Сопоставляя мнение о себе окружающих людей, человек формирует самооценку, причем человек вначале учится оценивать других, а потом уже оценивать себя. И лишь к 14-15 годам подросток овладевает навыками самоанализа, самонаблюдения и рефлексии, анализирует достигнутые собственные результаты и тем самым оценивает себя.

Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности [16, c. 229]. На самооценку подростка, по мнению А.И.Кравченко, наиболее сильно влияют педагогическая оценка, родители подростка, социально-психологический статус в коллективе сверстников. Результаты многочисленных исследований подросткового периода, представленных как отечественной, так и зарубежной литературой, показывают заметное снижение влияния родителей и повышения влияния сверстников как референтной группы на самооценку подростков [16, c. 232].

Известная тенденция подростков к группированию и своеобразная, зачастую жесткая, внутригрупповая статусная дифференциация, присущая не только неформальным группам, но и школьному классу, делает необходимым рассмотреть взаимосвязь самооценки подростка с его социально-психологическим статусом. Исследования в этой области подтверждают влияние особенностей самооценки подростка на его социально психологический статус в классе: чем критичнее к себе подросток и чем ниже его самооценка, тем выше его положительный социометрический статус. И далее, чем выше самооценка и чем выше уровень притязаний, тем ниже положительный социометрический статус или выше отрицательный [16, c. 233].

Рассматривая взаимосвязь самооценки подростка с его социально-психологическим статусом, Я. Л. Коломинский установил тенденцию к завышенной самооценке у низкостатусных учащихся и к заниженной у высокостатусных [7, с.121].

На социометрический статус в группе влияет социальный интеллект человека. Социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речевой продукции человека, а также его невербальных реакций (мимики, поз, жестов). Его формирование стимулируется началом школьного обучения. В этот период увеличивается круг общения ребёнка, развиваются его сензитивность, социально-перцептивные способности, способность переживать за другого без непосредственного восприятия его чувств, способность к децентрации (умение встать на точку зрения другого человека, отличать свою точку зрения от других возможных), что и составляет основу социального интеллекта. Нарушение, гипотрофия этих способностей может явиться причиной асоциального поведения, либо вызвать склонность к таковому.

Социальный интеллект понимается как способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия. При этом предполагается психологическая автономность и независимость субъекта, позволяющая противостоять давлению людей и обстоятельств [11, c. 468].

Очевидно, что социальный интеллект учащегося способствует общению с другими людьми, дает возможность и вне непосредственного взаимодействия с ними решать задачи, где непременным условием достижения нужного результата выступает учет человеческого фактора. Более того, социальный интеллект позволяет самому человеку оценивать собственные достоинства и недостатки, соотносить свои поступки с требованиями оформившихся у него нравственных и профессиональных норм, а также является необходимым условием эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации личности. социальный интеллект самооценка подросток

Для подросткового возраста характерен повышенный интерес к другому человеку и самому себе. По мнению психологов, этот «другой» становится для подростка критерием и мерой познания собственного «я», критерием истины. Поэтому возникает задача сделать круг его общения шире, разнообразнее и содержательней. «Объектами», призванными войти в систему его ценностей, могут стать выдающиеся личности, сведения о которых содержатся в учебных программах.

Перемены в социальном интеллекте зависят от таких новообразований, как стремление к взрослости и стремление к идентичности, которые, в свою очередь, ведут к смене избирательности и смене ведущего вида деятельности. Социально-интеллектуальные способности и социально-поведенческие действия приобретают качественно иной характер. Прорываясь к взрослости, подросток обнаруживает различия в самом себе и начинает отделять отношение к себе как к ребенку и отношение к себе как взрослому. В прямой связи с этим в содержании социального интеллекта актуализируются аналитические способности. Так, подросток начинает сравнивать основания товарищеских и дружеских отношений, которые возникают среди взрослых и среди детей; он сосредоточивает внимание на сходстве и различиях эмоциональных выражений при одной и той же ситуации у детей и взрослых; он выделяет и классифицирует особые стили поведения и общения в среде взрослых. Подростки стремятся не столько вслушиваться, сколько «всматриваться» в человеческие отношения. Следовательно, происходит переориентация функций социального интеллекта: от узнавания и отражения к анализу и сравнению. Меняется и качество социального интеллекта. Он начинает работать по принципу дистилляции: из отношений выбирается то, что предлагается подростку как взрослому, а не как ребенку [23].

Качественно иным становится социальный интеллект, решающий задачи прогнозирования последствий социальных действий. Подростки, стремящиеся к взрослости, побуждаются использовать задатки социального интеллекта для решения более сложных проблем, чем младшие школьники. Если в младшем школьном возрасте прогнозирование ситуаций проходило в однолинейной схеме «если - то», то подростки начинают замечать, что в одних и тех же ситуациях следствия наступают различные, и во многих случаях прогнозируемые результаты обусловливаются возрастом участников ситуации и долгосрочной перспективой развития отношений. Возникает противоречие, снятие которого зависит от разрешающей способности социального интеллекта: прямолинейность или многообразие вариантов. Стремление к взрослости побуждает подростка отойти от прямолинейности и стремиться к вовлечению большого количества факторов, дающих возможность с достаточной четкостью предвидеть последействия. Усложняется и такая способность социального интеллекта, как способность проникать в социальные чувства и духовные ценности других людей. Как и в ситуации сравнения поведения взрослых и поведения детей, подростки начинают осознавать разницу между чувствами детей и чувствами взрослых. Они вникают в суть чувств, ранее им недоступных. Их начинают интересовать нюансы чувств.

Появляются гендерные различия в социальном интеллекте. У девочек-подростков развивается стремление к развитию взаимоотношений и привязанности, а у мальчиков - способность предвидеть и контролировать окружение. Коммуникативно-личностный потенциал больше развит у девочек. Они чаще лучше мальчиков описывают свои чувства, точнее определяют чувства других и выражают сопереживание. Девочки-подростки демонстрируют большую коммуникативную совместимость и успешность в общении. Мальчики-подростки лучше владеют своими чувствами и способны контролировать собственные эмоциональные состояния.

Ощущая себя взрослыми, подростки становятся более чуткими к нуждам и желаниям других людей. Они становятся способными осмысливать соотношения внешнего поведения и внутреннего мира окружающих [23].

Исследования, которые провела А.Л. Южанинова, а также ряд других ученых, выявили, что социальный интеллект слабо связан с оценками общего интеллекта, со шкалой интеллектуальной продуктивности теста MMPI (Гауер, 1957), с данными по фактору В теста Кеттелла. Все эти данные позволяет говорить о правомерности выделения социального интеллекта в качестве самостоятельного компонента общей системы познавательных способностей личности. Были обнаружены корреляции с некоторым шкалам теста MMPI. Значимая положительная связь с оценками шкалы «играние роли» (Макклеланд, 1951). Умение взаимодействовать с окружающими, быть социально приемлемой личностью - компонент социального интеллекта. Значимая отрицательная с оценками шкалы «уверенность в себе» (Гибсон, 1955). Очевидно, что завышение самооценки действительно связано с неспособностью ориентироваться в социальном окружении [21].

Таким образом, мы пришли к выводу, что социальный интеллект и самооценка могут быть взаимосвязаны между собой. По мере достижения идентичности, т.е. самосознания того, кем подросток является, к чему стремиться в жизни и какое место занимает в обществе, у подростка происходит гармонизация структуры социального интеллекта. А самооценочные суждения молодых людей определяются совокупностью различных видов оценок окружающих, характер которых зависит от уровня социального интеллекта.

. Самооценка - обязательный компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков. Она имеет ряд измерений: она может быть адекватной или неадекватной, относительно высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой.

2. Формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия.

. Социальный интеллект является одним из психических механизмов, которые обеспечивают возможность социального познания.

. Социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речевой продукции человека, а также его невербальных реакций (мимики, поз, жестов).

. В настоящее время большинством исследователей социальный интеллект определяется, как способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной психосоциальной адаптации.

. Социальный интеллект учащегося способствует общению с другими людьми и поэтому оказывает влияние на формирование самооценки подростка.

**Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня социального интеллекта и самооценки подростков**

Эмпирическое исследование проводилось на базе Гимназии №2 г. Барановичи. В качестве испытуемых выступали учащиеся восьмых классов. Выборка составила 30 человек. В исследовании принимали участие подростки обоих полов.

**2.1 Исследование уровня социального интеллекта в подростковом возрасте**

Обследование данного контингента лиц проводилось с помощью «Методики исследования социального интеллекта» (O'Sullivan M., Guilford J.P., 1965) в адаптации Михайловой-Алешиной Е.С. (1996) (Приложение А). В целях изучения такого фактора психосоциальной адаптации, как социальный интеллект, под которым, согласно Дж. Гилфорду, понимается способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии, была использована данная методика исследования социального интеллекта.

Методика определяет как общий уровень социального интеллекта, так и отдельные составляющие социального интеллекта (способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия). Данная методика применялась для диагностики когнитивного компонента в структуре социального интеллекта. Методика рассчитана на весь возрастной диапазон, начиная с 9 лет.

Методика состоит из 4 субтестов: 1 субтест - "Истории с завершением", 2 субтест - "Группы экспрессии", 3 субтест - "Вербальная экспрессия", 4 субтест - "Истории с дополнениями". Результаты подсчитываются по каждому субтесту в отдельности и по всему тесту в целом. Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной (или нескольких) способностей фактора познания поведения. Результат по тесту в целом называется композитной оценкой и отражает общий уровень развития социального интеллекта.

После завершения процедуры обработки результатов были получены стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. Данные результаты отражены на рисунке 2.1.1.



**Рисунок 2.1.1 - Исследование уровня социального интеллекта подростков**

По результатам субтеста №1 у 10 подростков (33,3%) наблюдается среднеслабый уровень. 15 испытуемых, что составляет 50%, имеют средний уровень, а для 5 человек из нашей выборки, которые составляют 16,6%, характерен среднесильный уровень.

По итогам субтеста №2 мы выявили, что низкий уровень имеет 1 испытуемый (3,3%), среднеслабый - 8 человек, которые составляют 26,6 %. 20 человек из нашей выборки, что составляет 66,6%, имеют средний уровень. И для 1 испытуемого (3,3%) характерен среднесильный уровень.

По результатам субтеста №3 мы выявили, что 4 человека из выборки, что составляет 13,3%, имеют низкий уровень; 11 человек (36,6%) - среднеслабый; 10 испытуемым, которые составляют 33,3%, присущ средний уровень; 5 человек (16,6%) имеют среднесильный уровень.

По итогам субтеста №4 мы узнали, что 18 человек из нашей выборки, что составляет 60%, имеют среднеслабый уровень, а для 12 испытуемых (40%) характерен средний уровень.

По результатам композитной оценки мы узнали, что 1 человек (3,3%) из нашей выборки имеет низкий уровень социального интеллекта; 23 испытуемым, что составляет 76,6%, присущ среднеслабый уровень; 5 подростков (16,6%) имеют средний уровень и для 1 испытуемого, который составляет 3,3%, характерен среднесильный уровень социального интеллекта.

Проанализировав результаты субтеста №1 мы видим, что у большинства подростков преобладает средний уровень, что свидетельствует о достаточно развитых способностях понимать последствия поведения. Подростки испытывают небольшие затруднения в понимании связи между поступками людей и их последствиями, в выстраивании стратегии собственного поведения для достижения поставленной цели, поэтому не попадают в неожиданные конфликтные и даже опасные ситуации. Они достаточно ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения. Это объясняется стремлением к взрослости, которое побуждает подростка отойти от прямолинейности и стремиться к вовлечению большого количества факторов, дающих возможность с достаточной четкостью предвидеть последействия.

По результатам субтеста №2 способность понимать невербальный язык общения у подростков соответствует среднему уровню, т.е. они могут правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам. Потому что в подростковом возрасте ребенок становятся способными осмысливать соотношения внешнего поведения и внутреннего мира окружающих.

Развитие способностей понимать смысл слов в зависимости от характера человеческих взаимоотношений определяется по субтесту №3. Для подростков характерны среднеслабый и средний уровни. Подростки имеющие средний уровень испытывают меньше затруднений при поиске приемлемого тона общения с разными собеседниками, нежели те, которые имеют среднеслабый уровень. Они имеют больший репертуар ролевого поведения (проявляют ролевую пластичность). Это обусловлено тем, что в подростковом возрасте у ребенка развивается способность к рефлексии, нравственной самооценке и самоуважению.

По результатам субтеста №4 среди подростков преобладает среднеслабый уровень, который характеризуется наличием трудностей в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохой адаптацией к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим), они часто не способны путем логических рассуждений уяснить мотивы поведения людей, выстроить недостающие звенья в развитии событий. Это может быть обусловлено жестким контролем, навязыванием моделей поведения, предъявлением жестких требований соответствовать нормам и правилам со стороны родителей, как показывает исследование Е.С. Лашевич [15].

По результатам композитной оценки для большинства подростков характерен уровень развития социального интеллекта ниже нормы. У них способность понимать и прогнозировать поведение людей развита недостаточно, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Подростки плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения, плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, который раньше осваивается в онтогенезе и вызывает больше доверия, чем вербальный язык). В общении они в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. Подростки могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника потому, что не учитывают (или неправильно учитывают) сопровождающие их невербальные реакции. Также для нашей выборки характерно плохое понимание связи между поведением и его последствиями. Подростки могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации, потому что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Испытуемые плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Таким образом, для подростков характерен среднеслабый уровень социального интеллекта, который может быть обусловлен недостаточно развитой способностью к рефлексии, небольшим опытом межличностного общения, по сравнению со взрослыми людьми, которые благодаря ему лучше ориентируются в невербальном общении, путем логических рассуждений грамотнее достраивают недостающие звенья в цепи взаимодействий, предсказывают, как человек поведет себя в дальнейшем.

**.2 Выявление самооценки подростков**

Для изучения уровня самооценки подростков мы использовали тест «Интегральная самооценка личности» («Кто я есть в этом мире» Ю.М. Забродин, В.В. Новиков) (Приложение Б) [19]. Она представляет собой специальный бланк, на котором изображены 7 прямых биполярных оценочных шкал: самые больные - самые здоровые, самые глупые - самые умные, самые злые - самые добрые, самые необщительные - самые общительные, самые беспринципные - самые принципиальные, самые робкие - самые смелые, самые непривлекательные - самые привлекательные. Испытуемым предлагалось оценить свое собственное здоровье и другие девять качеств на прямых линиях любым знаком. Результаты исследования представлены на рисунке 2.2.1.



**Рисунок 2.2.1 - Исследование самооценки в подростковом возрасте**

По данным результатам мы выявили, что для 22 человек, что составляет 73,3%, характерна самооценка с тенденцией к завышению. Для подростков характерно высокомерие, бестактность, переоценка своих возможностей, недооценка чужих. Свои ошибки они считают случайными, вызванными посторонними факторами («плохо себя чувствовал», «учитель придирался»), а чужие закономерными, само собой разумеющимися. Явно завышенная самооценка характерна для 3 человек из нашей выборки, что составляет 10%. Для них характерно стремление к успехам в различных видах деятельности, уверенность в своих силах. Свои ошибки они чаще предпочтут не исправить, а забыть, не думать о них, а к чужим относятся сравнительно безразлично. 5 человек, что составляет 16,6% имеют адекватную самооценку. Такие люди активны, общительны, оптимистичны. Отношение к ошибкам у них адекватное: могут огорчиться; свои стараются исправить, чужим сочувствуют.

Проанализировав результаты исследования, мы видим, что в нашей выборке преобладает число участников имеющих самооценку с тенденцией к завышению. У них возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и возможностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. Подросток остро эмоционально «отталкивают» все, что нарушает представление о себе самом. Восприятие реальной действительности у них искажено, отношение к ней неадекватное - чисто эмоциональное. Подростки справедливое замечание воспринимают как придирку, а объективная оценка результатов работы - как несправедливо заниженная. Для нашей выборки неуспех предстает как следствие чьих-то козней или неблагоприятно сложившихся обстоятельств, ни в коей мере не зависящих от действий их самих. Подростки с завышенной неадекватной самооценкой не желают признавать, что все это - следствие собственных ошибок, лени, недостатка знаний, способностей или неправильного поведения.

Таким образом, для подростков характерна самооценка с тенденцией к завышению, которая может быть обусловлена возрастными особенностями: несоответствие целей возможностям, что свидетельствует о завышенном уровне притязаний и является причиной частных неудач в осуществлении задуманного.

**2.3 Анализ взаимосвязи уровня социального интеллекта и самооценки в подростковом возрасте**

Для определения взаимосвязи между самооценкой и уровнем социального интеллекта в подростковом возрасте мы использовали корреляционный анализ, который позволяет выявить соотношение, взаимную зависимость сопоставляемых понятий (Приложение В). Впервые в научный оборот термин «корреляция» ввёл французский палеонтолог Жорж Кювье в XVIII веке. Он разработал «закон корреляции» частей и органов живых существ, с помощью которого можно восстановить облик ископаемого животного, имея в распоряжении лишь часть его останков. В статистике слово «корреляция» первым стал использовать английский биолог и статистик Фрэнсис Гальтон в конце XIX века. Данный метод обработки статистических данных весьма популярен в экономике и социальных науках. Эта популярность обусловлена двумя моментами: коэффициенты корреляции относительно просты в подсчете, их применение не требует специальной математической подготовки. В сочетании с простотой интерпретации, простота применения коэффициента привела к его широкому распространению в сфере анализа статистических данных.

По результатам анализа корреляционной матрицы мы выявили, что уровень способности понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях слабо отрицательно связан с уровнем самооценки (R= -0,37). Между ними наблюдается отрицательная корреляция - корреляция, при которой увеличение одной переменной связано с уменьшением другой переменной. Это говорит о том, что чем ниже уровень способности распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике у подростков, тем выше показатель их самооценки и наоборот. Это может быть обусловлено тем, что подросток с завышенной самооценкой не испытывает потребности в общении и имеет недостаточный опыт межличностного общения.

Также была выявлена слабая отрицательная связь между уровнем способности выделять из контекста невербальную экспрессию поведения и уровнем самооценки подростков, которая составила -0,29. Это говорит о том, что чем ниже у подростков способность правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам, тем выше показатель их самооценки и наоборот.

Слабая отрицательная связь также обнаружилась между уровнем самооценки и уровнем способности предвидеть последствия поведения, исходя из имеющейся информации (R= -0,23). Это может быть вызвано тем, что чем выше у подростка самооценка, тем выше его отрицательный социометрический статус (как выявил Я.Л. Коломинский). Следовательно, такой подросток будет иметь слабую коммуникативную компетентность из-за недостаточного опыта межличностного общения.

Связь между уровнем самооценкой и общим уровнем социального интеллекта в подростковом возрасте является слабой и отрицательной (R= -0,26). Это обусловлено тем, что завышение самооценки в подростковом возрасте связано с неспособностью ориентироваться в социальном окружении, которая вызвана недостаточным опытом межличностного общения.

По результатам анализа корреляционной матрицы можно сделать вывод о том, что чем ниже у подростка уровень способностей понимать поступки и действия людей, понимать речевую продукцию человека, а также его невербальные реакции (мимику, позы, жесты), тем выше будет уровень его самооценки. Это можно объяснить тем, что при завышенной самооценке подросток менее контактен (у него может быть ослаблена потребность в постоянном общении за счет высокого самомнения и, во многих случаях, низкого оценивания им окружающих либо снижены способности к установлению контактов).

Таким образом, такое важнейшее свойство личности как самооценка, формируясь в подростковом возрасте, развивается в соответствии с внутренними свойствами личности и его сферой социализации, опосредуя отношение людей к индивидууму и одновременно являясь следствием их отношения к данной личности.

. По результатам исследования мы выявили, что для большинства подростков характерен уровень развития социального интеллекта ниже нормы. У них способность понимать и прогнозировать поведение людей развита недостаточно, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

2. Подростки с уровнем социального интеллекта ниже нормы могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

. По результатам исследования самооценки в подростковом возрасте мы узнали, что для большинства испытуемых характерна самооценка с тенденцией к завышению.

. Для подростков характерно высокомерие, бестактность, переоценка своих возможностей, недооценка чужих.

. В ходе корреляции мы выявили, что уровень социального интеллекта и самооценка в подростковом возрасте отрицательно взаимосвязаны. Чем ниже показатель социального интеллекта, тем выше самооценка.

**Заключение**

Одной из главных особенностей подросткового возраста становится формирование самооценки - важнейшее свойство личности, которое формируясь в подростковом возрасте, развивается в соответствии с внутренними свойствами личности и его сферой социализации. Также в подростковом возрасте появляются чувства потребности в общении с товарищами, в установлении интимно-личных отношений с ними, строящихся на основе определенных морально-этических норм. Общение подростков является своеобразной формой воспроизведения взаимоотношений, существующих в обществе взрослых людей, ориентации в нормах этих отношений и их освоения.

Характер общения зависит от уровня социального интеллекта, который являясь продуктом воздействия социальной среды, является неотъемлемо личностным качеством. Социальный интеллект это сплав личностных черт, способностей, знаний и умений, приобретенные личностью в социуме, это вид познания, это сегмент общего интеллекта. Социальный интеллект ассоциируют с коммуникативными, эмпатическими способностями, способностями эффективного взаимодействия с окружающим миром, способность к взаимопониманию и социальной адаптации.

По результатам нашего исследования выявлено, что

) для подростков характерен среднеслабый уровень социального интеллекта;

) подростки имеют обобщенную самооценку с тенденцией к завышению, а не адекватную;

) результаты наших исследований по изучению связи между самооценкой и уровнем социального интеллекта показали, что между ними прослеживается слабая отрицательная взаимосвязь.

В процессе проведенного исследования можно сказать, что наша гипотеза подтвердилась, так как по полученным результатам мы видим, что чем ниже уровень социального интеллекта подростка, тем более высокий уровень самооценки выявляется в процессе экспериментов.

Проведенные исследования также дают материал для дальнейшего, более глубокого изучения данной взаимосвязи как в данном возрасте - подростковом, так и в других возрастах, при условии дополнительного изучения особенностей соответствующего возраста предполагаемых испытуемых. Они также дают материал для работы как непосредственно в исследованной группе, так и в других группах детей подросткового возраста.
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