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ВВЕДЕНИЕ

брак супружеский конфликт семья

Еще во времена неандертальцев имела место семья. «Семья - ячейка общества». И неслучайно сложилось так, что в семье нужны и мать, и отец. Но, к сожалению, семейная жизнь - не всегда источник радостей, не может всегда протекать все ровно и гладко, есть немало семейных трудностей. Как и в любой динамической системе, в семье имеются периоды, называемые кризисными, во время которых обостряются те или иные проблемы нерешенные раньше, возникают конфликты, ссоры. К сожалению, не каждая семья может с ними справиться, и «семейный корабль» дает трещину, и идет ко дну.

Любые отношения между людьми неизбежно приходят к концу. Дав обет верности в ЗАГСе, очень не многие задумываются о том, чем же на самом деле закончится их супружеская жизнь. А ведь есть только два возможных исхода: разрыв отношений или смерть. Иногда развод - единственно возможный способ выхода из тупика. Если существует действие, то должно быть и противодействие. Если существует брак, то должен существовать и развод…

Международная статистика беспощадна: по данным ЮНЕСКО, Беларусь одна из самых “несемейных” стран. В рейтинге государств с самым большим количеством разводов мы уступаем только Мальдивским островам, России и Гуаму. Юристы склонны считать, что виной всему особенности национального развода. Если в католических странах, где церковь категорически против развода, а государство на стороне церкви и семьи, бракоразводный процесс по затратам равен нескольким пожарам и длиться может 5-7 лет, в Беларуси развестись так же просто, как и расписаться. Подал иск в суд и по истечении трех месяцев (время на примирение), если супруги не передумали, брак признается расторгнутым.

Некоторые психологи пытались объяснить развод через концепцию «толчка» - существовала благополучная семья, все было хорошо, но вдруг что-то случилось (измена, смерть, арест, болезнь и прочее), произошел толчок - и семья развалилась. Эмпирически это редко подтверждается. Обычно семью нельзя разбить одним толчком, видимо, что-то назревало, и готовность к браку уже была. Развод - это процесс.

Другая концепция пытается объяснить развод как «обратное развитие» (любовь - охлаждение - раздражение - распад) и утверждает, что это происходит в каждом браке. Но если в семье высокий уровень взаимоотношений, откровенности, гармоничность и удовлетворенность в сексуальных отношениях, то эта теория не подтверждается.

Развод был всегда, сколько существует институт брака. Вероятно, развод имеет такой же «стаж», сколько сам семейный институт. Формы расторжения брака менялись с развитием цивилизованности, исторического прогресса, отношения к женщине, национальных традиций. У народов, стоящих на более низкой ступени развития, а также у древних народов преимуществами при разводе пользовались исключительно мужчины. Будучи вещью, принадлежавшей своему хозяину - мужчине, женщина почти не пользовалась никакими правами, в том числе и правом на развод. К примеру, у древних ассириян все права на развод имел только муж, жена же - никогда. Любая попытка развода с ее стороны наказывалась смертью. Муж же, напротив, имел право безо всяких околичностей прогнать жену из дома. У древних китайцев поводами к разводу служили: неповиновение родителям мужа, бесплодие, прелюбодеяние, отвращение или ревность, дурная болезнь, болтливость. Но всех этих причин было недостаточно, если в это время жена носила траур по родителям мужа или если она была сиротой.

В настоящее время общество испытывает сложности в связи с изменением социальных ориентаций. Переход страны в условия качественно новых экономических отношений повлиял на структуру многих семей как малых групп, породив непривычные для них внутригрупповые изменения. В свою очередь, эти внутригрупповые изменения приводят к повышению уровня внутренней конфликтности семьи, а также к росту разводов и снижению уровня рождаемости. В связи с этим актуальность исследования факторов, влияющих на качество брака, для всесторонней диагностики и коррекции семейных отношений при оказании психологической помощи семье резко возрастает. Анализ литературы показывает, что можно выделить общие черты, свойственные семьям в изменяющемся обществе: падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов. Вместе с тем в большинстве работ, посвященных семье, она рассматривается как относительно закрытая система, имеющая слабую связь с окружающими институтами, организациями и даже группами.

В данной работе будут рассмотрены вопросы о причинах развода, а также причинах роста разводов.

Цель работы: выявить основные социально-психологические факторы, распада молодых семей, определить причины роста разводов в нашей стране.

Объект исследования - нарушение супружеских отношений в молодых семьях.

Предмет исследования - социально-психологические факторы распада молодых семей.

Гипотеза эмпирического исследования - ведущими факторами распада молодых семей являются личный стиль поведения в конфликте, уровень личностной конфликтности супругов, удовлетворенность браком, уровень взаимопонимания в семье, отсутствие уважения к партнеру.

Задачи исследования:

рассмотреть кризисные периоды брака и супружеские конфликты;

выявить факторы, ведущие к разводу;

определить причины разводов и причины их роста;

провести эмпирическое исследование и осуществить диагностику конфликтности в молодых семьях.

В ходе исследования использовались следующие общенаучные методы: наблюдение, опрос и анализ.

ГЛАВА 1. РАЗРУШЕНИЕ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Психологическая характеристика семьи и семейно-брачных отношений

Семья выступает как культурная общность - общность людей, которых связывает определенное единство жизненных ценностей, представлений, единство позиции во взаимоотношениях с обществом и так далее. Именно характер этих функций предопределяет содержание, формы и критерии стабильности брака [10, с. 64]. Наиболее общим является понятие семьи, данное А.Б. Харчевым: "Семья есть связующее звено между физической жизнью и жизнью социального организма. Ее можно определить как группу родственников по браку, по крови или усыновлению, совместно проживающих, ведущих общее домашнее хозяйство, связанных определенными психологическими, нравственными, а при наличии государства и правовыми отношениями, и несущих друг за друга ответственность перед обществом" [21, с. 5].

В настоящее время еще недостаточно полно разработана единая классификация и типология функций семьи. Так, Г.М. Свердлов и В.А. Рясенцев (1958) в качестве важнейших функций семьи называют функции продолжения рода, воспитательную, хозяйственную и взаимопомощи.

Э.К. Васильева (1981) в своих исследованиях рассматривает три группы функций семьи: хозяйственно-экономическую, генеративно-воспитательную, культурно-рекреационную.

Анализ литературных источников показывает, что еще недостаточно разработаны вопросы, имеющие непосредственное отношение к качеству брака. Проводимые в этом направлении исследования в основном касались изучения отдельных сторон качества брака: стабильности и устойчивости брака, совместимости супругов, роли семьи в обществе и так далее. Можно сказать, что качество брака представляет собой целостную характеристику функционального единства существенных свойств брака, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости. К внешней определенности брака относятся социальная адаптация, соблюдение культурных и национальных традиций, соответствие общественным ожиданиям, выполнение функции воспроизводства населения.

Следует отметить, что с точки зрения психологии наибольший интерес представляет именно внутренняя определенность брака.

Отечественная социальная психология рассматривает семью как малую группу со специфическим целевым назначением, в первую очередь семья является коллективом, поскольку ее внесемейная и внутрисемейная деятельность является социально значимой, общественно необходимой; будучи включенной в социальную структуру общества, семья интегрирует его ценности.

Основными показателями внутренней определенности брака являются совместимость и сработанность супругов.

При совместной жизни партнеры по браку почти постоянно находятся в процессе совместной деятельности, так как у них существует значительная взаимная зависимость, обусловленная совместным ведением домашнего хозяйства, зависимостью друг от друга при распределении семейного бюджета, вовлеченностью в процесс совместного воспитания детей. Если в браке между партнерами осуществляется совместная деятельность, то можно говорить о процессах совместимости и сработанности участников этой деятельности.

Впервые проблема психологической совместимости в отечественной психологии была поставлена Б.Ф. Ломовым (1972), указавшим, что фактор психологической совместимости группы наиболее значим для работоспособности групп, составленных из случайных людей. От совместимости зависят быстрота достижения согласованности действий и величина прилагаемых усилий. Несовместимые группы в потенциале содержат конфликт [7, с. 225].

Исследование проблемы совместимости супругов требует анализа всей совокупности много аспектных взаимосвязей между мужем и женой, а критерий совместимости супругов будет наиболее полным, так как в семье один человек раскрывает перед другим многие стороны своей личности. В силу этого проблема совместимости в семье является многогранной. Среди индивидуально-психологических характеристик совместимости выделяют следующие уровни:

. Социологический (социально-экономический статус, профессия, образование).

. Социально-психологический (ценностные ориентации, общность целей и позиций, межличностный статус и так далее).

. Психологический (характер и другие свойства личности, интеллект и другие).

. Психофизиологический (темперамент эмоциональность, реактивность организма) [4, с. 29].

При рассмотрении совместимости как процесса можно выделить процессы приспособления, "притирки" характеров, потребностей, мотивов поведения.

Основным критерием совместимости является удовлетворенность людей друг другом [13, c. 87]. Индивидуальная работа также вызывает удовлетворение, но источником его является процесс или результат труда. В совместной работе источником удовлетворения является не только сама деятельность, но и взаимодействие между участниками, и поскольку при взаимодействии человека с человеком в условиях семьи имеют значение не только профессиональные субъективные качества (навыки, умения, знания), но и свойства личности (темперамент, характер, интеллект, мотивация), то эффективность совместной деятельности - результат не только сработанности, но и совместимости.

Выявлению факторов супружеской совместимости посвящены работы А.Н. Волковой, Я.Л. Коломинского, Ю.Н. Олейника, Н.Н. Обозова, В.А. Терехина и др. А.Н. Волкова в диссертационном исследовании делает следующие выводы:

. Супружеская совместимость выступает как согласованность семейных ценностей и ролевых ожиданий - притязаний при реализации семейных функций.

. Более важным является согласование семейных ценностей, тогда как в отношении распределения семейных ролей имеется возможность взаимной адаптации и коррекции установок.

. Интеграция представлений супругов о семейном укладе в целом является весьма индивидуальным процессом, имеющим свои особенности в каждом конкретном случае [4, c. 56].

Феноменом, противоположным совместимости, является несовместимость людей, когда их потребности не находят удовлетворения во взаимодействии, действия и поведение в целом взаимоисключают друг друга. У взаимодействующих людей исключение одного другим непосредственно или через какой-либо объект вызывает состояние неудовлетворенности [9, c. 28].

При несовместимости в браке возникает конфликт - происходит столкновение как субъективных, так и объективных тенденций в мотивах, отношениях, действиях и поведении партнеров. При несовместимости партнеров по браку наблюдается неспособность в критических ситуациях понять друг друга, несинхронность психомоторных реакций, различия во внимании, мышлении и в других врожденных и приобретенных качествах личности, что существенно влияет на качество брака, так как нарушает его устойчивость.

Совместимость или несовместимость является следствием процесса взаимодействия. В процессе совместной жизни в браке партнеры решают совместные задачи. При совместной деятельности в случае эффективности возникает удовлетворенность не только собой, но и партнером [16, c. 67]. Совместная деятельность в браке возникает, когда существует обмен информацией, необходимой для успешного производства, взаимного дублирования действий, содействие, поддержка, взаимоконтроль, действия и операции одного партнера зависят от одновременных или предшествовавших операций другого партнера.

Структуру взаимодействия в браке можно рассматривать с точки зрения четырехкомпонентной структуры взаимодействия. Она включает аффективный, когнитивный, конативный (поведенческий) и физиологический компоненты. В различных видах совместной деятельности в браке включаются различные компоненты, либо один из компонентов становится ведущим. Для совместимости и сработанности каждый компонент имеет различный удельный вес (объективный, независимый от желания партнеров и субъективный, значимый для них и регулируемый или не регулируемый ими). В сработанности ведущим является поведенческий компонент. Компоненты пересекаются между собой. Так, например, пересекаемость, а точнее, взаимосвязь когнитивного и эмоционального компонентов проявляется в оценках и самооценках. Причем соотношение оценок и самооценок будет неодинаково в зависимости от качества брака.

На качество брака также оказывает влияние сработанность партнеров. Сработанность есть согласованность в совместной деятельности между ее участниками. В этом определении существенными являются два признака: согласованность и деятельность. Семейное согласие определяется как единомыслие, общность точек зрения, единодушие и дружеские отношения. В условиях решения совместных задач согласие, отражающееся в психомоторике, характеризует сработанность. Второй признак сработанности - эффективность деятельности. Он указывает на тот факт, что согласованность в данном случае связана не с любым видом взаимодействия людей, а с конкретной деятельностью. Работа, деятельность всегда предполагают в качестве следствия результативность, успешность, эффективность. Работа связана с производством материальных и духовных продуктов. Она оценивается по времени, качеству и в целом по эффективности, включая коэффициент полезного действия [16, c. 68]. Результат сработанности - эффективность совместной деятельности супругов. Процесс срабатываемости между супругами в браке - это согласование темпо-ритмической организации партнеров, индивидуального стиля деятельности, их навыков, умений в проведении тех или иных операций, знаний своих обязанностей перед семьей.

При срабатываемости взаимная удовлетворенность взаимодействием партнеров опосредована деятельностью. Известно, что успешное выполнение индивидуальной деятельности вызывает у человека удовлетворенность. При совместной деятельности в случае ее достаточно большой успешности у партнеров возникает удовлетворенность не только собой, как при индивидуальной деятельности, но и удовлетворенность партнером [10, c. 30].

Учитывая то, что супруги находятся в постоянной материальной и морально-психологической зависимости вследствие того, что деятельность каждого оказывает существенное влияние на жизнь и деятельность партнера по браку. Качество брака в значительной степени зависит от совпадений мотивовсовместной деятельности (от ориентации на материальную выгоду, на самоутверждение, на совместную деятельность по воспитанию детей и тому подобное).

Оптимальное сочетание феноменов совместимости и сработанности в итоге отражается на качестве семейно-брачных отношений.

Следующим важным компонентом качества брака является его устойчивость. Оценка устойчивости, прочности брака является одной из важнейших характеристик образа жизни семьи. С точки зрения В.В. Бойко (1988) устойчивость брака имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в данном регионе за определенный промежуток времени. Субъективная сторона характеристики брака включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями, установку супругов на сохранение семьи. Показателями субъективной стороны устойчивости брака, по мнению В.В. Бойко (1988), может служить оценка его прочности, которую дают сами супруги [3, c. 58].

Физический фактор имеет сугубо интуитивный характер: вне зависимости от половой принадлежности один человек вызывает у другого человека безотчетную симпатию или антипатию. Эта индивидуальная и глубоко личностная реакция определяется всем физическим обликом, тембром голоса, манерой поведения, речью, мимикой, жестикуляцией, манерой одеваться, наконец, запахом, свойственным данному человеку. Определяясь на первых этапах общения, физический фактор отличается исключительной устойчивостью [10, с. 82].

Материальный фактор определяется соотношением вклада партнера в общий материальный статус семьи и соответствием этого вклада ожиданиям и требованиям другого партнера.

Культурный фактор определяется соотношением интеллектуально-культурных запросов супругов. Выраженность этого фактора весьма изменчива на протяжении жизни даже одной пары.

Сексуальный фактор определяется соответствием реальной программы интимной близости каждого из партнеров сексуальным ожиданиям другого. Этот фактор подвержен многим влияниям, в том числе влияниям возраста и состояния здоровья, с которыми он и должен, прежде всего, соотноситься [10, с. 83].

Все рассмотренные выше факторы тесно спаяны друг с другом. И, все-таки, особое положение занимает психологический фактор. Этот фактор - коллектор, на котором фокусируются все другие, и в то же время он определяет единство и целостность человеческого поведения. В общей структуре брачного взаимодействия психологический фактор подразумевает соотнесение личностных особенностей обоих супругов, прежде всего их характеров и ролевых притязаний.

С раннего детства и до глубокой старости центральное место в человеческой жизни занимают привязанности. Наибольшие привязанности возникают, как правило, в семье. Удачный брак отмечает жизни людей ощущениями счастья и безопасности. Это происходит благодаря вознаграждениям, которые сулят людям длительные взаимоотношения: нам нравятся те люди, чье поведение мы находим вознаграждающим или кого мы связываем с вознаграждающими событиями.

Семья является тем местом, где закладываются основы личности. В ней так же, как и в любом коллективе, формируется свой социально-психологический климат. Но в жизни семьи это явление имеет большее значение, чем в жизни другой группы, так как семья - это первичный фактор социализации индивида. И от характера климата в семейной группе зависит, в первую очередь, будущая социальная и индивидуальная сущность человека. Характер климата в семье непосредственно сказывается на психическом и физическом здоровье личности человека, на настроении и на его деятельности.

.2 Кризисные периоды брака и супружеские конфликты

Исследователи исходят из того, что супружеские отношения постоянно развиваются и меняются. Время от времени в отношениях супругов могут возникать некоторые «непредвиденные» изменения, однако существует и ряд «закономерных», изменений, типичных для развития брака во времени. На смену романтической любви в период ухаживания и молодоженства приходит реалистическое понимание брака. Часто дело доходит до конфронтации идеалистических представлений о браке и партнере с реальными «мелочами» повседневного быта. После рождения детей появляются новые радости и заботы. Отдельные стадии развития супружеских отношений соответствуют периодам воспитания детей, их отделения от родителей и возможного ухода из дома. Е. Дюваль выделил следующие фазы в жизненном цикле семьи:

Встреча будущих супругов, их эмоциональное притяжение друг к другу.

Принятие и развитие новых родительских ролей.

Принятие семьей новой личности (ребенка). Переход от диадных отношений супругов к отношениям в треугольнике.

Введение детей во внесемейные институты.

Принятие подростковости детей.

Экспериментирование с независимостью.

Подготовка к уходу детей из семьи.

Уход детей из семьи, принятие их ухода, жизнь супругов «глаза в глаза».

Принятие факта ухода на пенсию и старости.

При анализе стадий развития супружеских отношений выделяются: молодое супружество, супружество среднего возраста и супружество зрелых лет [19, c. 16].

Молодое супружество продолжается менее пяти лет. Возраст супругов - от 18 до 30 лет. В этот период они привыкают друг к другу, покупают мебель и предметы обихода, часто не имеют собственной квартиры и живут с родителями одного из них. Со временем появляется квартира, которая постепенно обставляется, строится собственное домашнее хозяйство. Супруги ожидают детей, с рождением которых возникают обязанности, связанные с уходом и заботой о них. В профессиональной области молодые супруги только приобретают какую-либо квалификацию, постепенно они достигают определенного положения, адаптируются к новой семейной обстановке. Жена некоторое время находится в декретном отпуске. Совместная жизнь требует немалых затрат, в том числе психологических, поэтому их материально и «морально» поддерживают родители.

Супружество среднего возраста длится 6-14 лет. В этот период люди экономически активны, занимают стабильное общественное положение и избавлены от необходимости приобретения квартиры, мебели и так далее. В доме уже нет маленьких, дети - школьники или студенты - становятся все более самостоятельными. Жена помимо обязанностей по дому может значительно больше времени отдавать профессиональной деятельности.

Супружество зрелого возраста наступает после 15 и длится до 25 лет совместной жизни. В семье уже взрослые дети, супруги остаются одни или привыкают жить с их семьями и воспитывать внуков.

Для супружества пожилого возраста характерно снижение производительности труда и увеличение проблем, связанных со здоровьем. Брак, как правило, стабилен. Супруги нуждаются в помощи и боятся потерять друг друга. Отношения между ними такие, какими они сложились в течение долгой совместной жизни. В это время уже тяжело что-либо менять. Сужение социальных контактов иногда усиливает давление на взрослых детей, особенно при совместном их проживании, что может служить причиной возникновения конфликтов. Конфликты между стариками могут служить отражением их конфликта с «молодыми» из-за различного отношения к ним.

Есть два основных критических периода в развитии супружеских отношений. Первый наступает между третьим и седьмым годами супружеской жизни и продолжается в благоприятном случае около года. Его возникновению способствуют такие факторы:

исчезновение романтических настроений, активное неприятие контраста в поведении партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту;

рост числа ситуаций, в которых супруги обнаруживают разные взгляды на вещи и не могут прийти к согласию;

более частые проявления отрицательных эмоций, возрастание напряженности в отношениях между партнерами.

Второй кризисный период наступает примерно между семнадцатым и двадцать пятым годами совместной жизни. Он менее глубокий, чем первый, и может продолжаться несколько лет. Его возникновение часто совпадает:

с приближением периода инволюции, с повышением эмоциональной неустойчивости, страхами, появлением различных соматических жалоб;

с возникновением чувства одиночества, связанного с уходом детей;

с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу быстрого старения, а также возможного стремления мужа сексуально проявить себя на стороне «пока еще не поздно».

Таким образом, кризисные ситуации имеют определенные закономерности, лежащие в основах супружеских отношений. Для эффективного решения возникающих проблем не следует искать вину лишь в поведении кого-либо из партнеров. Эти закономерности надо знать и учитывать, корректируя в соответствии с ними свое поведение.

После рассмотрения семейных кризисов стоит прейти к рассмотрению семейных конфликтов. Конфликт - это осознанное столкновение, противоборство минимум двух людей, групп, их взаимно противоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и группы.

Конфликты социально обусловлены и опосредствованы индивидуальными особенностями психики людей. Участники семейных конфликтов часто не являются противоборствующими сторонами, адекватно осознавшими свои цели, скорее они жертвы собственных неосознаваемых личностных особенностей и неправильного, не соответствующего реальности, видения ситуации и самих себя. Для семейных конфликтов характерны крайне неоднозначные и потому неадекватные ситуации, связанные с особенностями поведения людей в конфликтах. Демонстрируемое поведение часто маскирует истинные чувства и представления о конфликтной ситуации и друг о друге. Так, за грубыми и шумными столкновениями супругов могут скрываться привязанность и любовь, а за подчеркнутой вежливостью - эмоциональный разрыв, хронический конфликт, иногда и ненависть.

В протекании конфликта как процесса выделяют 4 основные стадии:

Возникновение объективной конфликтной ситуации.

Осознание объективной конфликтной ситуации.

Переход к конфликтному поведению.

Разрешение конфликта.

Конфликт становится реальностью только после осознания противоречий, так как только восприятие ситуации как конфликтной порождает соответствующее поведение (из этого следует, что противоречие может быть не только объективным, но и субъективным, мнимым). Переход к конфликтному поведению - это действия, направленные на достижение своих целей, и блокирование достижения противоположной стороной ее стремлений и намерений. Существенно, что и действия оппонента также должны осознаваться им как конфликтные. Эта стадия связана с обострением эмоционального тона взаимоотношений и прогрессирующей их дестабилизацией. Однако действия участников выполняют одновременно и своеобразную познавательную функцию, когда эскалация и развитие конфликта приводят к более глубокому, хотя и не всегда более точному пониманию ситуации.

Возможны два основных пути разрешения конфликтов: изменение объективной конфликтной ситуации и преобразование ее «образов», представлений о сути и характере конфликта, имеющихся в наличии у оппонентов.

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера. Конфликт, как правило, порождается не одной, а комплексом причин, среди которых условно можно выделить основную, - например, неудовлетворенные потребности супругов.

Классификация конфликтов на почве неудовлетворенных потребностей супругов [14, c. 43]:

Конфликты, размолвки, возникающие на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «я», нарушение чувства достоинства со стороны другого партнера, его пренебрежительное, неуважительное отношение.

Конфликты, размолвки, психические напряжения на базе неудовлетворенных сексуальных потребностей одного или обоих супругов.

Психические напряжения, депрессии, конфликты, ссоры из-за неудовлетворенной потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы, внимания, понимания юмора, подарков.

Конфликты, ссоры, связанные с пристрастием одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и другим гипертрофированным потребностям, приводящим к неэкономным и неэффективным, а порой и бесполезным затратам средств семьи.

Финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов в распределении бюджета, содержания семьи, вклада каждого из партнеров в материальное обеспечение семьи.

Конфликты, ссоры, размолвки из-за неудовлетворения потребностей супругов в питании, одежде, в устройстве домашнего очага и так далее.

Конфликты в связи с потребностью во взаимопомощи, взаимоподдержке, в сотрудничестве по вопросам разделения труда в семье, ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми.

Конфликты, размолвки, ссоры на почве разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга, различных хобби.

Использование категории потребности в теории супружеской конфликтности позволяет перейти к мотивам и интересам, отрицательным и положительным эмоциям, к анализу различных видов депрессивных и иных патологических состояний, неврозов, источником которых могут быть семейные неурядицы. Категории стабильность-нестабильность брака, его конфликтность-бесконфликтность также зависят от удовлетворения потребностей супругов, особенно эмоционально-психологических.

По степени опасности для семейных уз конфликты могут быть неопасными, опасными и особо опасными. Неопасные конфликты возникают при наличии объективных трудностей, усталости, раздражительности, состояния «нервного срыва»; внезапно начавшись, конфликт может быстро завершиться. Про такие конфликты часто говорят: «К утру все пройдет».

В опасных конфликтах разногласия возникают из-за того, что один из супругов должен, по мнению другого, изменить линию поведения, к примеру, по отношению к родственникам, отказаться от каких-то привычек, пересмотреть жизненные ориентиры, приемы воспитания и так далее, то есть, ставится проблема, которая требует разрешения дилеммы: уступать или нет.

Особо опасные конфликты приводят к разводам.

Остановимся подробнее на мотивации особо опасных конфликтов [16, с. 121]:

. Не сошлись характерами - мотив «чисто» психологический. Острота конфликтов и их частота, сила эмоциональных взрывов, контроль за собственным поведением, тактика и стратегия поведения супругов в разнообразных конфликтных ситуациях зависят от индивидуальных особенностей характера.

Каждый человек выбирает способы, приемы и методы деятельности, исходя из особенностей своего характера. Они и формируют индивидуальный стиль поведения в трудовой и бытовой сферах жизни. Под «индивидуальным стилем деятельности» понимают систему приемов и способов действия, характерную для данного человека и целесообразную для достижения успешного результата. Об этом необходимо помнить и не стремиться «перевоспитать», «переделать» другого партнера, а просто самому учесть или приспособиться к свойствам его натуры, его индивидуальному стилю.

Однако некоторые недостатки характера (демонстративность, авторитарность, нерешительность и тому подобное) сами по себе могут быть источником конфликтных ситуаций в семье. Есть черты, которые приводят к разрушению брака вне зависимости от стремления партнеров приспособиться, например эгоцентрические черты характеров супругов. Их концентрация на своем «я» - дефект нравственного развития - один из факторов дестабилизации брачной жизни. Обычно супруги видят только эгоизм своего партнера, а собственного не замечают. «Борьба» с другими вытекает из ложной жизненной позиции, из ложного понимания нравственных отношений с другими людьми.

. Супружеские измены и сексуальная жизнь в браке. Измена отражает противоречия между супругами, она является результатом разнообразных психологических факторов. К измене приводят разочарование брачной жизнью, дисгармония половых отношений. В противоположность измене, неверности верность - это система обязательств перед брачным партнером, которые регулируются моральными нормами и стандартами. Это убежденность в ценности, значимости принятых на себя обязательств. Часто верность ассоциируется с преданностью и связана с желанием партнеров укреплять свой собственный брак и взаимоотношения.

Важно понимать, что сексуальная потребность может быть по-настоящему удовлетворена только на фоне положительных чувств и эмоций, которые возможны при условии удовлетворения эмоционально-психологических потребностей (в любви, в поддержании и сохранении чувства собственного достоинства, психологической поддержке, защите, взаимопомощи и взаимопонимании). Если в браке не удовлетворяются эмоционально-психологические потребности личности, усиливается отчуждение, накапливаются отрицательные чувства и эмоции, более вероятной становится измена. Супруги не понимают друг друга, ссорятся или просто уходят «на сторону».

. Бытовое пьянство и алкоголизм. Это традиционный мотив разводов. Алкоголизм - типичная наркомания, сформировавшаяся на базе регулярного употребления спиртных напитков в течение ряда лет. Хронический алкоголизм следует отличать от бытового пьянства, которое обусловлено ситуационными моментами, дефектами воспитания, низкой культурой. Если в борьбе с бытовым пьянством достаточно мер общественного воздействия, то хронический алкоголизм, который приводит к психическим расстройствам и ряду других заболеваний, нуждается в медицинском лечении.

Злоупотребление алкоголем одного из супругов создает в семье ненормальную атмосферу и постоянную почву для конфликтов, скандалов. Возникают психотравмирующие ситуации для всех членов семьи и особенно для детей. Резко возрастает риск заболевания нервно-психическими расстройствами, увеличивается вероятность рождения детей с различными отклонениями и аномалиями. Появляются материальные трудности, сужается сфера духовных интересов, чаще проявляется аморальное поведение. Супруги все больше отдаляются друг от друга.

Анализ показывает, что во внутрисемейном конфликте чаще всего виновны обе стороны. В зависимости от того, какой вклад и каким образом супруги вносят в развитие конфликтной ситуации, выделяют несколько типичных моделей поведения супругов в межличностных внутрисемейных конфликтах [16, с. 122].

Первая - стремление мужа и жены самоутвердиться в семье, например в роли главы. Нередко здесь отрицательную роль играют «добрые» советы родителей. Идея утвердить себя «по вертикали» несостоятельна, поскольку противоречит пониманию семьи как процесса психологического и хозяйственного сотрудничества. Стремление к самоутверждению обычно охватывает все сферы взаимоотношений и мешает трезво оценивать происходящее в семье. Любое высказывание, просьба, поручение воспринимаются как посягательство на свободу, личностную автономию. Чтобы уйти от этой модели, целесообразно разграничить сферы руководства различными участками жизни в семье и осуществлять его коллегиально, при разумном единоначалии.

Вторая - сосредоточенность супругов на своих делах. Типичен «шлейф» прежнего образа жизни, привычек, друзей, нежелание поступиться чем-либо из своей прошлой жизни для успешной реализации новой социальной роли. Начинает формироваться непонимание того, что организация семьи неизбежно предполагает совершенно новый социально-психологический уклад. Люди не всегда готовы перестроить себя в нужном направлении: «А почему я должен (должна) отказываться от своих привычек?» Как только взаимоотношения начинают развиваться в такой альтернативной форме, неизбежно следует конфликт. Здесь важно учитывать адаптационный фактор: поэтапное включение супруга в совместную деятельность постепенно приучает его к новой модели поведения. Прямой же нажим обычно осложняет взаимоотношения.

Третья - дидактическая. Один из супругов постоянно поучает другого: как надо себя вести, как надо жить и прочее. Поучения охватывают практически все сферы совместной жизни, блокируют любые попытки самостоятельности, сея раздражение, эмоциональную напряженность, чувство неполноценности. Эта модель общения ведет к нарушению сотрудничества в семье, утверждает систему общения «по вертикали». Нередко позиция поучаемого нравится одному из супругов, и он незаметно начинает играть роль взрослого ребенка, а в поведении другого постепенно укрепляются материнские или отцовские нотки.

Четвертая - «готовность к бою». Супруги постоянно находятся в состоянии напряженности, связанной с необходимостью отражать психологические атаки: в сознании каждого укрепилась неизбежность ссор, внутрисемейное поведение строится как борьба за победу в конфликте. Супруги порой весьма хорошо осознают ситуацию, фразы, формы поведения, которые вызывают конфликт и, тем не менее - ссорятся. Ссора в семье имеет негативные последствия, прежде всего в связи с отдаленным психологическим эффектом, который утверждает в отношениях эмоциональное неблагополучие.

Пятая - «папенькина дочка», «маменькин сынок». В процесс установления взаимоотношений, в их выяснение постоянно вовлекаются родители, которые служат своеобразным камертоном. Опасность состоит в том, что молодые супруги ограничивают личный опыт построения взаимоотношений, не проявляют самостоятельности в общении, а руководствуются лишь общими соображениями и рекомендациями своих родителей, которые при всей их доброжелательности, все-таки весьма субъективны и порой далеки от психологических реалий взаимоотношений молодых людей. В процессе их формирования идет сложная притирка индивидуальностей, характеров, взглядов на жизнь, опыта. Механическое вторжение в эту деликатную сферу взаимоотношений, к которому иногда склонны родители супругов, чревато опасными последствиями.

Шестая - озабоченность. В общении между супругами, в стиле, укладе семейных взаимоотношений постоянно присутствует в качестве некоторой доминанты состояние озабоченности, напряженности, это ведет к дефициту позитивных переживаний.

Необходимо помнить, что кризисы и конфликтные ситуации присутствуют в жизни каждой семьи и необязательно приводят к разводу [16, с. 124].

.3 Социально-психологические факторы разрушения брачно-семейных отношений

Если члены семьи по-разному понимают свой роли и предъявляют друг другу несогласованные, отвергаемы; другими ожидания и соответствующие им требования, семья является заведомо малосовместимой и конфликтной. Ведь поведение каждого, отвечающее его индивидуальным представлениям о своей семейной роли, будет рассматриваться им как единственно правильное и желательное, а поведение другого партнера, не отвечающее этим представлениям, - как неверное, неумное и даже злонамеренное [9, с. 25].

Молодежь чаще видит причины в несовместимости, новой любви, изменах и однообразии, старшие же возрастные группы - в ослаблении ценности семейной жизни для поколения нынешнего, а также в пьянстве.

Перечислим причины роста разводов:

изменение функций семьи, а именно, хозяйственной (экономической) стороны. Женщина может зарабатывать больше, чем мужчина, и становиться как бы более независимой;

успехи в борьбе за равноправие полов (феминизм);

отсутствие негативных стереотипов у разведенных;

освобождение от классовых, религиозных и национальных предрассудков;

изменение темпа и стиля жизни в урбанизированном обществе;

дифференцированность жизненного цикла;

рост продолжительности жизни;

усиление миграционных процессов;

еще одна причина - снижение влияния родителей на выбор супруга, следствием чего является большое количество «ранних», поспешных браков [14, c. 56].

Причинами развода могут быть не только напряженность отношений и тревожность в определенные кризисные периоды, но также много и других как прямых, так и косвенных (казалось бы, не имеющих к. распаду семьи никакого отношения) проблем. Перечислим наиболее распространенные факторы, входящие в группу риска разводов и увеличивающие вероятность распада брачно-семейных отношений:

конфликтные отношения (развод) родителей одного из супругов;

совместное проживание с родителями одного из супругов на их жилплощади;

поздний или ранний возраст вступления в брак;

деидеализация партнера;

высокая личностная конфликтность одного или обоих супругов;

неравный уровень образования и социального статуса супругов;

профессиональная занятость женщины, в том числе «бикарьерная семья»;

вынужденное раздельное проживание супругов (командировки, разъезды, так называемая «дистантная» семья);

измены, сексуальная неудовлетворенность в браке;

отсутствие доверия в семейных отношениях;

бесплодие одного из супругов, невозможность иметь детей;

добрачная беременность (так называемые «стимулированные» браки);

рождение ребенка в первые (1-2) годы брака;

употребление алкоголя и наркотиков [14, c. 58].

Исследователи семейных отношений пришли к выводу, что бескризисное развитие семьи невозможно, однако не все причины ведут к разрушению. К «злу», которое может разрушить брак, относят:

Перегрузки и физическое истощение. В этом кроется серьезная опасность. Особенно это касается тех молодых людей, которые только начали свою профессиональную или академическую карьеру. Опасно браться за все сразу: учиться в институте, работать полную рабочую неделю, нянчить детей (один - грудной младенец, другой - только начал ходить), ремонтировать квартиру и заниматься бизнесом. Злоупотребление кредитом и ссоры по поводу денежных трат.

Эгоистичность. В мире существует две группы людей: дающие и берущие. Брак между двумя дающими будет, скорее всего, счастливым. Частые трения неизбежны при браке между дающим и берущим. Но двое берущих за какие-нибудь полтора месяца раздерут друг друга в клочья! Таким образом, эгоистичность и брак несовместимы.

Вмешательство родителей. Некоторые родители с трудом представляют, что их дети - взрослые, самостоятельные люди, и они, если живут поблизости, часто вмешиваются в жизнь молодых, подрывая их отношения.

Нереальные ожидания. Некоторые люди на пороге брака ожидают чего-то поистине необыкновенного: коттеджи в розах, прогулки по дорожкам, усыпанным цветами, - ничем не нарушаемая идиллия. Неизбежное разочарование - это эмоциональная ловушка.

Пьянство и наркотики. Они убивают не только браки, но и людей. Их нужно страшиться, как чумы.

Все, что как бы «незаконно» внедряется в отношения супругов, способно встать между супругами (например, ревность, низкая самооценка и другое).

Иногда супруги пытаются сохранить брак, связав его большой численностью детей (от «троих не уйдет!»). Однако упрямые факты говорят, что стабилизировать брак количеством детей не удается: оставляют и бездетных партнеров, оставляют и многодетных [16, с. 286].

Краткие выводы

Итак, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Семья является коллективом. Основными показателями внутренней определенности брака являются совместимость и сработанность супругов. При несовместимости в браке возникает конфликт. Конфликт - это осознанное столкновение, противоборство минимум двух людей, групп, их взаимно противоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и группы. По степени опасности для семейных уз конфликты могут быть неопасными, опасными и особо опасными. Особо опасные конфликты приводят к разводам.

Наиболее распространенные факторы, входящие в группу риска разводов и увеличивающие вероятность распада брачно-семейных отношений:

Перегрузки и физическое истощение

Эгоистичность.

Вмешательство родителей.

Нереальные ожидания.

Пьянство и наркотики.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В БЕЛАРУСИ

2.1 Организация и методика эмпирического исследования по выявлению уровня конфликтности молодых супругов

Цель данной работы заключается в определении с помощью ряда методик уровня конфликтности в молодых семьях, и проверить эффективность предложенных психологических способов снижения конфликтности.

В качестве базового определения конфликтности в курсовой работе предлагается следующая авторская трактовка: конфликтность - это обоюдное, отрицательное психическое состояние двух или более людей, характеризующееся враждебностью, отчужденностью, негативизмом в отношениях, вызванное несовместимостью их взглядов, интересов или потребностей.

Гипотеза эмпирического исследования: конфликтность в молодых семьях находится в прямой зависимости от ряда факторов, к которым относятся личный стиль поведения в конфликте, уровень личностной конфликтности супругов, удовлетворенность браком, уровень взаимопонимания в семье, уважения к партнеру.

В исследовании по диагностике конфликтности участвовали 10 семейных пар (20 человек) и проводилось оно индивидуально с каждой парой.

Таблица 2.1 - Сравнительные характеристики испытуемых

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемые | Возраст | Материальная обеспеченность | Обеспеченность жильем | Время в браке | Наличие детей |
| 1. Максим К. Ольга К. | 28 24 | среднее | имеется | 5 | Есть 1 ребенок |
| 2. Дмитрий Д. Юлия Д. | 25 26 |  среднее | не имеется | 3 | Нет |
| 3. Дмитрий Ш. Надежда Ш. | 23 23 |  среднее | не имеется | 1 | Нет |
| 4. Давид Н. Наталья Н. | 29 25 | высокое | имеется | 6 | Есть 1 ребенок |
| 5. Дмитрий Щ. Анна Щ. | 30 27 | среднее | имеется | 7 | Есть 1 ребенок |
| Испытуемые | Возраст | Материальная обеспеченность | Обеспеченность жильем | Время в браке | Наличие детей |
| 6. Алексей Ш. Инна Ш. | 28 23 | низкое | имеется | 4 | нет |
| 7. Александр С. Наталья С. | 27 25 | низкое | не имеется | 5 | нет |
| 8. Сергей Б. Илона Б. | 22 20 | среднее | не имеется | 1 | нет |
| 9. Владимир К. Инна К. | 26 24 | среднее | имеется | 3 | нет |
| 10. Михаил Ж. Елена Ж. | 29 28 | высокое  | имеется | 9 | Есть 1 ребенок |

Обобщенные данные участников эмпирического исследования:

средний возраст супругов - 24,5 лет;

средняя продолжительность брака - 3,4 года;

среднее количество детей - 0,4.

Каждой паре предлагалось ответить на вопросы четырех методик:

Тест: «Стиль поведения в конфликтной ситуации»;

Тест «Конфликтная ли вы личность?»;

Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ);

Тест «Понимаете ли вы друг друга?».

Для определения стиля поведения молодых супругов в конфликтной ситуации и подтверждения предыдущих методик была применена адаптированная Н.В. Гришиной методика американского социального психолога К.Н. Томаса (надежность - 0,67, валидность - 0,73) [11, c. 57].

Цель данной методики: получить представление о выраженности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтной ситуации. Она помогает выявить типичные способы реагирования респондентов на те или иные конфликтные ситуации. С ее помощью можно определить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в семье, стремится ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов или наоборот, старается обострить их (Приложение А).

Результаты, полученные после подсчета баллов, набранных испытуемыми, представлены в таблице 2.2.

Для итоговой таблицы было решено использовать показатель "Соперничество". Молодые люди были разделены на две группы на основании уровней способов реагирования в той или иной конфликтной ситуации:

сумма от 0 до 6 баллов - низкий;

сумма от 6 до 12 баллов - высокий.

Количество баллов даёт представление о выраженности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтной ситуации.

Таблица 2.2 - Результаты методики « Стиль поведения в конфликтной ситуации» тест Томаса

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Соперни-чество | Сотрудни-чество | Компро-мисс | Избегание | Приспособ-ление |
| Максим К. Ольга К. | 8 7 | 4 5 | 7 7 | 6 5 | 5 6 |
| Дмитрий Д. Юлия Д. | 6 4 | 5 7 | 7 5 | 10 7 | 2 7 |
| Дмитрий Ш. Надежда Ш. | 7 9 | 6 3 | 7 7 | 6 6 | 4 5 |
| Давид Н. Наталья Н. | 8 12 | 5 5 | 4 4 | 6 7 | 7 2 |
| Дмитрий Щ. Анна Щ. | 2 4 | 8 6 | 4 7 | 8 5 | 8 8 |
| Алексей Ш. Инна Ш. | 8 9 | 8 8 | 7 3 | 7 8 | 7 2 |
| Александр С. Наталья С. | 3 7 | 7 4 | 8 7 | 7 8 | 5 4 |
| Сергей Б. Илона Б. | 7 6 | 3 4 | 6 7 | 8 9 | 3 6 |
| Владимир К. Инна К. | 8 6 | 2 4 | 5 7 | 7 9 | 3 6 |
| Михаил Ж. Елена Ж. | 9 12 | 2 5 | 6 4 | 8 6 | 7 4 |

Высокое соперничество выявилось у семи пар испытуемых, к сотрудничеству полностью готовы только две пары, к обоюдному компромиссу - четыре пары, а восемь пар готовы избегать конфликт, высокое приспособление только у одной пары.

Для выявления личностной конфликтности супругов была использована методика «Конфликтная ли Вы личность?» Н. В. Киршевой и Н. В. Рябчиковой (надежность методики - 0,63, валидность - 0,6), (Приложение Б).

Цель данной методики: подтвердить результаты предыдущей, установить стиль поведения испытуемого в конфликтной ситуации. Она помогает выявить типичные способы реагирования респондентов на те или иные конфликтные ситуации. С ее помощью можно определить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в семье, стремится ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов и, наоборот, старается обострить их [11, c. 63]. Результаты приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Сравнительные результаты по тесту «Конфликтная ли Вы личность?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Исследуемые | Сумма баллов |
|  | муж | жена | муж | жена |
|  | Максим К. | Ольга К. | 32 | 32 |
|  | Дмитрий Д. | Юлия Д. | 30 | 29 |
|  | Дмитрий Ш. | Надежда Ш. | 36 | 28 |
|  | Давид Н. | Наталья Н. | 36 | 24 |
|  | Дмитрий Щ. | Анна Щ. | 30 | 26 |
|  | Алексей Ш. | Инна Ш. | 29 | 32 |
|  | Александр С. | Наталья С. | 30 | 28 |
|  | Сергей Б. | Илона Б. | 28 | 32 |
|  | Владимир К. | Инна К. | 31 | 32 |
|  | Михаил Ж. | Елена Ж. | 29 | 30 |

Среди испытуемых не оказалось ни одной пары, где хотя бы один из супругов не являлся бы конфликтной личностью, что, безусловно, играет роль в возникновении конфликтной ситуации и конфликта. Методика по выявлению личной конфликтности подтверждает данные, полученные по результатам применения предыдущей методики.

. Для выявления общей картины внутрисемейной ситуации был использован тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко и предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком у представителей той или иной семьи [11, c. 65].

Цель данной методики: установить отношение тестируемых к их семейной жизни, к отношениям с супругой/супругом; помочь разобраться самим, что именно в браке их не устраивает или беспокоит.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнения, оценки, установки и так далее.

Таблица 2.4 - Результаты изучения удовлетворенности браком у женщин

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Женщины | Сумма баллов | Степень удовлетворённости |
| 1 | Ольга К. |  24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 2 | Юлия Д. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 3 | Надежда Ш. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 4 | Наталья Н. | 25 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 5 | Анна Щ. | 40 | Практически полная удовлетворённость |
| 6 | Инна Ш. | 32 | Значительная удовлетворённость |
| 7 | Наталья С. | 26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 8 | Илона Б. | 19 | Значительная неудовлетворённость |
| 9 | Инна К. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 10 | Елена Ж. | 20 | Значительная неудовлетворённость |

Как мы можем видеть из таблицы, только две участницы из 10 удовлетворены своим браком.

Таблица 2.5 - Результаты обследования удовлетворенности браком у мужчин

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мужчины | Сумма баллов | Степень удовлетворённости |
| 1 | Максим К. |  26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 2 | Дмитрий Д. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость  |
| 3 | Дмитрий Ш. | 26 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 4 | Давид Н. | 35 | Значительная удовлетворённость |
| 5 | Дмитрий Щ. | 36 | Значительная удовлетворённость |
| 6 | Алексей Ш. | 19 | Значительная неудовлетворённость |
| 7 | Александр С. | 33 | Значительная удовлетворённость |
| 8 | Сергей Б. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 9 | Владимир К. | 26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 10 | Михаил Ж. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |

У мужчин из 10 испытуемых только трое удовлетворены своим браком, из них в двух случаях ответы не совпали с мнением жены, совпадение произошло только в одном случае. Следует отметить, что результаты теста выявили, что среди испытуемых большое количество недовольных своим браком. В женских результатах 8 из 10 человек, в мужских результатах 7 из 10 человек. Дальнейшая беседа с тестируемыми подтвердила неудовлетворенность браком в той или иной степени в большинстве семей, принявших участие в исследовании. Все это говорит о наличии конфликтных ситуаций в семьях, принявших участии в исследовании.

Тот факт, что многие испытуемые отнеслись к тесту серьезно, задумались над этой проблемой, показывает их стремление разрешить возникшую ситуацию. Остальные же, вероятно, привыкли убегать от проблем, закрывать глаза на них. Такое поведение может лишь усугубить ситуацию.

В большинстве супружеских пар имеется неудовлетворённость (значительная) браком, отсюда следствие - частые семейные конфликты.

. Методикой, примененной при исследовании степени взаимопонимания в семье, стал опросник «Понимаете ли вы друг друга?» [11, c. 69].

Цель применения данной методики: выявить, насколько хорошо опрошенные понимают друг друга и, следовательно, является ли отсутствие взаимопонимание одной из главных движущих сил возникновения конфликта.

Количество баллов, набранных супругами, представлено в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Результаты обследования по методики «Понимаете ли вы друг друга?»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мужчины | Женщины | Сумма баллов |
| 1 | Максим К. | Ольга К. | 10 13 |
| 2 | Дмитрий Д. | Юлия Д. | 13 16 |
| 3 | Дмитрий Ш. | Надежда Ш. | 22 20 |
| 4 | Денис Н. | Наталья Н. | 26 25 |
| 5 | Дмитрий Щ. | Анна Щ. | 19 19 |
| 6 | Алексей Ш. | Инна Ш. | 15 13 |
| 7 | Александр С. | Наталья С. | 05 08 |
| 8 | Сергей Б. | Илона Б. | 09 11 |
| 9 | Владимир К. | Инна К. | 13 15  |
| 10 | Михаил Ж. | Елена Ж. | 16 17 |
|   |

В целом следует отметить, что, с одной стороны, наличие непонимания в семьях свидетельствует о том, что они часто сталкиваются с конфликтами, а с другой - непонимание способствует их возникновению. Выход из этого замкнутого круга заключается в том, чтобы задуматься над этой ситуацией, поговорить. При этом не следует забывать о тактике и уважении к супругу. Все это должно способствовать нахождению взаимопонимания в молодых семьях.

Согласно нашему анализу, лишь в одном из 10 случаев в семье принято рассказывать обо всех своих проблемах. В таких семьях каждый из супругов делится тем, что его тяготит, и партнер его внимательно выслушивает. У них нет потребности, делиться с кем-то другим: друзьями, родственниками, потому что дома их понимают лучше.

Пять из 10 мужчин и четыре из 10 женщин, привлеченных к опросу, выбирают, о чем рассказывать, а о чем следует умолчать. Речь не идет о том, что супруги не доверяют друг другу - просто они подходят более деликатно к этой проблеме.

Трое из 10 мужчин и 4 четыре из 10 женщин чувствуют, что в их семьях не хватает взаимопонимания. Довольно часто они не посвящают супруга в свои проблемы. Есть ряд вещей, о которых им нужно и можно было бы говорить, но этого не происходит.

В самом тяжелом положении оказались один из 10 мужчин и одна из 10 женщин. Судя по всему, в их семьях практически полностью отсутствует взаимопонимание. Существует огромное количество вопросов, о которых они не говорят, и они оба не решаются обсуждать их. А это ведет к отчуждению, потому что каждый чувствует необходимость иметь рядом человека, который бы его понимал.

Таким образом, применение рассмотренных выше методик позволило объективно и всесторонне изучить уровни конфликтности в семьях, принимавших участие в исследовании.

.2 Анализ результатов диагностики конфликтности в молодых семьях

Результаты диагностировании конфликтности молодых семей в период первичной адаптации для более наглядного представления были сведены в общую таблицу (таблица 2.8), в которой супружеские пары расположены в зависимости от количества набранных очков.

Жирным выделены низкие результаты (то есть отражают наличие конфликтной ситуации), курсивом выделены высокие (то есть положительные результаты).

Предварительный анализ полученных результатов позволил выявить три основные группы изученных семей:

молодые семьи, имеющие низкие показатели;

молодые семьи, имеющие средние показатели;

молодые семьи, имеющие высокие показатели (благополучные семьи).

Таблица 2.8 - Итоговая таблица по тестам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Михаил, Елена Ж. | 16 17 | 24 20 | 30 29 | 9 12 |
| Дмитрий, Надежда Ш. | 22 20 | 26 20 | 36 28 | 7 9 |
| Сергей, Илона Б. | 9 11 | 20 19 | 28 32 | 7 6 |
| Владимир, Инна К. | 13 15 | 26 24 | 31 32 | 8 6 |
| Максим, Ольга К. | 10 13 | 26 24 | 32 32 | 8 7 |
| Дмитрий, Юлия Д. | 13 16 | 24 20 | 29 30 | 6 4 |
| Давид, Наталья Н. | 26 25 | 35 25 | 36 24 | 8 12 |
| Алексей, Инна Ш. | 15 15 | 19 32 | 29 32 | 8 9 |
| Александр, Наталья С. | 5 8 | 33 26 | 30 28 | 3 7 |
| Дмитрий, Анна Щ. | 19 19 | 36 40 | 30 26 | 2 4 |

В трех парах методики выявили низкий уровень удовлетворительности браком, низкий уровень понимания (таблица 2.9). Большинство участников являются конфликтными личностями.

Таблица 2.9 - Молодые семьи, имеющие низкие показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Михаил, Елена Ж. | 16 17 | 24 20 | 30 29 | 9 12 |
| Дмитрий, Надежда Ш. | 22 20 | 26 20 | 36 28 | 7 9 |
| Сергей, Илона Б. | 9 11 | 20 19 | 28 32 | 7 6 |

В четырех парах методики выявили средний уровень понимания, удовлетворительный уровень удовлетворенности браком.

Таблица 2.10 - Молодые семьи, имеющие средние показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супруговТест «Понимаете ли вы друг друга?»Тест «Удовлетворены ли вы браком?»Тест «Конфликтная ли Вы личность?»Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |  |  |  |  |
| Владимир, Инна К. | 13 15 | 26 24 | 31 32 | 8 6 |
| Максим, Ольга К. | 10 13 | 26 24 | 32 32 | 8 7 |
| Дмитрий, Юлия Д. | 13 16 | 24 20 | 29 30 | 6 4 |
| Давид, Наталья Н. | 26 25 | 35 25 | 36 24 | 8 12 |

Среди опрошенных, только трем парам свойственно понимание, удовлетворенность браком (таблица 2.11). Однако результаты нельзя назвать идеальными, что является логичным - конфликты свойственны любому семейному союзу.

Таблица 2.11 - Благополучные пары

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супруговТест «Понимаете ли вы друг друга?»Тест «Удовлетворены ли вы браком?»Тест «Конфликтная ли Вы личность?»Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |  |  |  |  |
| Алексей, Инна Ш. | 15 15 | 19 32 | 29 32 | 8 9 |
| Александр, Наталья С. | 5 8 | 33 26 | 30 28 | 3 7 |
| Дмитрий, Анна Щ. | 19 19 | 36 40 | 30 26 | 2 4 |

Анализ полученных результатов, по моему мнению, лучше производить по каждой паре отдельно:

. У Михаила Ж. и Елены Ж. практически одинаково низкие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Также тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «поведением супруга, его отношением к жене». Он же закрывает глаза на проблемы, существующие в браке.

. У Дмитрия Ш. И Надежды Ш. также практически одинаково низкие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Также тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что объясняется «грубостью мужа», «конфликтностью». Он предпочитает пустить ситуацию на самотек

. У Илоны Б. показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?» выше, чем у супруга - вероятно, лишь супруг считает, что между ними существуют недомолвки. Это может объясняться замкнутостью супруги или повышенной потребностью супруга в доверии, теплоте и духовной близости. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Илона является более конфликтной личностью. Показатели по остальным тестам примерно одинаковые. Оба супруга недовольны браком и, вероятно, именно поведение Илоны способствует усилению конфликтной ситуации.

. У Владимира К. и Инны К. практически одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «нежеланием мужа помогать в домашних делах», а также бытовой неустроенностью. Он же закрывает глаза на проблемы, существующие в браке.

. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что Ольга К. ощущает недостачу понимания со стороны супруга. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «его невнимательностью к супруге». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации».

. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что Юлия Д. ощущает недостачу понимания со стороны супруга Дмитрия Д. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено нереализованными ожиданиями и неудовлетворенными потребностями, связанные с семейной жизнью. Дмитрий Д., вероятно, пытается мысленно оградиться от возникающих порой конфликтных ситуаций. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями.

. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что между супругами существует большая недостача понимания, которую ощущают оба супруга. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено «разными взглядами на супружескую жизнь». Давид же вполне удовлетворен браком (вероятно, этому способствует умение супруги Натальи сдерживать свои эмоции, о чем свидетельствует тест «Конфликтная ли Вы личность?»).

. У Алексея Ш. И Нины Ш. одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности значительно выше, чем у мужа. Среди причин, обуславливающих его неудовлетворенность браком, Алексей особенно выделяет нежелание жены участвовать в домашних делах, отсутствие домашнего уюта.

. У Александра С. и Натальи С. довольно высокие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено некоторой бытовой неустроенностью. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Александр является более конфликтной личностью, в то время как Наталья С. стремится сглаживать конфликтные ситуации. Тест же «Стиль поведения в конфликтной ситуации» дал противоположные результаты. Вероятно, испытуемые не были честны в своих ответах.

. Самая благополучная пара. У Дмитрия Щ. И Анны Щ. одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что оба супруга, в общем, удовлетворены браком, хотя у мужа степень удовлетворенности несколько ниже, чем у жены (вероятно, связано это с идеализацией брака). Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Дмитрий является более конфликтной личностью, в то время как супруга стремится сглаживать конфликтные ситуации. При этом тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» установил низкий уровень конфликтности у обоих супругов, что объясняется покладистым характером супругов.

Таким образом, согласно проведенному исследованию, все молодые семейные пары сталкиваются с конфликтными ситуациями.

Тесты «Понимаете ли вы друг друга?» и «Удовлетворены ли вы браком?» выявили и обозначили проблемы в брачной жизни молодых супругов.

В результате обследования с применением теста «Конфликтный ли Вы человек?» было выявлено, что большинство испытуемых являются конфликтными личностями и уровень конфликтности, практически у всех средний и выше среднего. Зная эти данные, можно избежать излишних конфликтов. В результате обсуждения теста Томаса в конфликтных семьях сложены различные стереотипы поведения. Учитывая стиль супруга и зная свой, можно избежать возникновения конфликтной ситуации и разрастания конфликта.

В результате психологического исследования была доказана гипотеза исследования: причиной возникновения конфликтов в молодой семье в период первичной адаптации является неподготовленность супругов к браку и созданию семьи, а также ряд факторов, к которым относятся личный стиль поведения в конфликте, уровень личностной конфликтности супругов, удовлетворенность браком, уровень взаимопонимания в семье

Среди испытуемых не оказалось ни одной пары, где хотя бы один из супругов не являлся бы конфликтной личностью, что, безусловно, играет роль в возникновении конфликтной ситуации и конфликта. Анализ итоговой таблицы и последующие личные беседы с испытуемыми показали, что причинами возникновения конфликтных ситуаций в молодых семьях чаще всего являются:

поведение супруга (супруги), его отношение к жене (мужу);

грубость супруга (супруги), конфликтность;

нежелание супруга (супруги) помогать в домашних делах;

бытовая неустроенность;

недостача внимания к супруге (супругу);

нереализованные ожидания и неудовлетворенные потребности, связанные с семейной жизнью;

разные взгляды на супружескую жизнь.

Краткие выводы

Итак, применение соответствующих методик позволило доказать, что основными проблемами в молодых семьях являются: недостаток понимания в той или иной степени, неудовлетворенность браком, конфликтность супругов, нежелание раскрываться перед супругом (супругой) и при этом потребность в тепле, любви. Тот факт, что многие испытуемые отнеслись к испытаниям серьезно, задумались над его результатами, показывает их стремление разрешить возникшую ситуацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья выступает как культурная общность - общность людей, которых связывает определенное единство жизненных ценностей, представлений, единство позиции во взаимоотношениях с обществом и так далее. Именно характер этих функций предопределяет содержание, формы и критерии стабильности брака.

Семья является коллективом, поскольку ее внесемейная и внутрисемейная деятельность является социально значимой, общественно необходимой; будучи включенной в социальную структуру общества, семья интегрирует его ценности.

Основными показателями внутренней определенности брака являются совместимость и сработанность супругов. Феноменом, противоположным совместимости, является несовместимость людей, когда их потребности не находят удовлетворения во взаимодействии, действия и поведение в целом взаимоисключают друг друга.

При несовместимости в браке возникает конфликт. Конфликт - это осознанное столкновение, противоборство минимум двух людей, групп, их взаимно противоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и группы.

В работе подробно изучен феномен конфликтов в семейной жизни. Конфликт порождается не одной, а комплексом причин, среди которых условно можно выделить основную, - например, неудовлетворенные потребности супругов.

По степени опасности для семейных уз конфликты могут быть неопасными, опасными и особо опасными. Особо опасные конфликты приводят к разводам.

Во внутрисемейном конфликте чаще всего виновны обе стороны. В зависимости от того, какой вклад и каким образом супруги вносят в развитие конфликтной ситуации, выделяют несколько типичных моделей поведения супругов в межличностных внутрисемейных конфликтах. Данные модели рассмотрены подробно в первой главе.

Оценка устойчивости, прочности брака является одной из важнейших характеристик образа жизни семьи.

Есть два основных критических периода в развитии супружеских отношений. Первый наступает между третьим и седьмым годами супружеской жизни и продолжается в благоприятном случае около года. Второй кризисный период наступает примерно между семнадцатым и двадцать пятым годами совместной жизни.

Кризис в экономике явно не способствует укреплению супружеских отношений. По опросам социологов, именно экономическая составляющая является одной из главных причин разводов. Низкий уровень (либо резкое ухудшение) жизни семьи, неудовлетворительные жилищные условия, неумение супругов распределять семейный бюджет в соответствии с доходами, чрезмерная занятость супругов на работе - все эти проблемы ослабляют прочность семейных уз.

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование по проблеме конфликтности в молодых семьях показывает, что она вызывала и вызывает пристальный научный интерес как отечественных, так и зарубежных ученых и наряду с общими выводами, касающимися причин конфликтности в молодых семьях и факторах, влияющих на нее, имеют место множество разногласий и разночтений.

Результаты исследования свидетельствуют, что конфликт в молодой семье происходит из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу. Конфликты обычно вызываются какой-то сложной проблемой. Наиболее существенна роль конфликта в период формирования семьи, когда супруги только начинают приспосабливаться друг к другу. А все непримиримые и непреодолимые конфликты в семье кончаются одинаково - разводом.

Таким образом, можно отметить, что поставленные задачи успешно выполнены.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест «Стиль конфликтного поведения» - методика Томаса

.а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса;

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

.а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

.а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

.а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого;

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

.а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя;

б) Я стараюсь добиться своего.

.а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно;

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

.а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий;

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

.а) Я твердо стремлюсь добиться своего;

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение,

.а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

.а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры;

б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.

.а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.

.а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах;

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

.а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения;

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

.а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б)Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

.а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем;

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.

.а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

.а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

.а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому;

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

.а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека;

б) Я отстаиваю свою позицию.

.а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас;

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

.а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу;

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

.а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте;

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

.а) Я обычно предлагаю среднюю позицию;

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

.а) Зачастую стремлюсь избежать споров;

б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

.а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

.а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Ключ

Соперничество: 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а.

Сотрудничество: 2б, 5а, 8б, 11a, 14a, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б.

Компромисс: 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а.

Избегание: 1a, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б.

Приспособление: 1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а.

Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Количество баллов от 30 до 44. Вы тактичны. Не любите конфликтов. Умеете их сгладить, легко избегаете критических ситуаций. Когда же Вам приходится вступать в спор, то Вы учитываете, как это может отражаться на Вашем служебном положении или приятельских отношениях. Вы стремитесь быть приятным для окружающих, но когда им требуется помощь, Вы не всегда решаетесь её оказать. Не думаете ли Вы, что тем самым Вы теряете уважение к себе в глазах других.

От 15 до 29 очков. О Вас говорят, что Вы конфликтная личность. Вы настойчиво отстаиваете своё мнение, невзирая на то, как это повлияет на Ваши служебные и личные отношения. И за это Вас уважают.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест-опросник удовлетворенности браком

Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности - неудовлетворенности браком, а также степени согласования - рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно.

. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

а) скорее беспокойство и страдание;

б) затрудняюсь ответить;

в) скорее радость и удовлетворение.

. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся.

. Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги);

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять.

. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Когда вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других.

. Жизнь без семьи, близкого человека - слишком дорогая цена за полную самостоятельность.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной.

а) да, считаю;

б) трудно сказать;

в) нет, не считаю.

. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе.

а) верно;

б) не могу сказать;

в) неверно.

. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:

а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);

б) трудно сказать;

в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга) - рядом с Вами.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно

. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.

а) верно;

б) затрудняюсь сказать;

в) неверно.

. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего в характере Вашего супруга (супруги);

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих.

. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли.

. Брак притупляет творческие возможности человека.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки.

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) не согласен.

. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

. Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.

а) согласен;

б) трудно сказать;

в) не согласен.

.Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

.По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

Ключ 1в, 2в, За, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Порядок подсчета: если выбранный испытуемыми вариант ответа (а, б или в) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (6) - то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, - 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла 0-48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Нормы различия между средними для разводящихся и благополучных достоверны по критерию Стьюдента (/ = 10,835) на уровне значимости 0,01.

Доверительные интервалы с коэффициентом 0,95 для средних суммарных баллов равны:

для разводящихся (20.76; 23.36),

для «благополучных» (30.92; 33.34).

По критерию Фишера можно считать равными дисперсии обеих выборок с уровнем значимости 0,05.

Для практического использования норм теста ОУБ удобно взять целочисленные значения средних и дисперсий из их доверительных интервалов. Будем считать, что

х(н) = 32, а х(р) = 22,

при этом их средние квадратические отклонения равны 8.

Тогда, учитывая нормальность полученных распределений, можно построить удобную таблицу для проведения экспресс-диагностики испытуемого по его суммарному баллу.

Вся ось суммарных балов теста разбивается на семь категорий:

-16 баллов - абсолютно неблагоприятный брак;

-22 балла - неблагополучный брак;

-26 баллов - скорее неблагополучный брак;

-28 баллов - переходная форма брака;

-32 балла - скорее благополучный брак;

-38 баллов - благополучный брак;

-48 баллов - абсолютно благополучный брак.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Тест «Понимаете ли вы друг друга?»

. Есть ли у вас чувство, что необходимо серьезное выяснение отношений:

а) да - 1 очко;

б) нет, такой необходимости в выяснении отношений нет - 0;

в) такое выяснение отношений бесполезно - 2.

. Когда вы хотите задать какой-то деликатный вопрос, можете ли вы сделать это прямо, без обиняков?

а) да - 0 очков;

б) да, но мне потребуется для этого благоприятная обстановка - 1;

в) об этом не может идти речи - 2.

. Считаете ли вы, что ваш партнер многое умалчивает из того, что его тяготит?

а) да - 1 очко;

б) не имею представления - 2;

в) я в курсе всех его проблем - 0.

. Можете ли вы разговаривать со своим партнером о серьезных вещах в любое время?

а) да - 0 очков;

б) не всегда, нужно выждать подходящий момент - 1;

в) в большинстве случаев нет, потому что он не имеет времени - 2.

. Когда вы разговариваете, друг с другом, то следите за тем, чтобы ваши формулировки были точными?

а) да, я обдумываю, взвешиваю свои слова - 1 очко;

б) нет, мы говорим прямо то, что думаем - 2;

в) высказываю свое мнение, но прислушиваюсь и к чужому - 0.

. Когда вы делитесь с партнером своими проблемами, нет у вас такого чувства, что вы тем самым обременяете его?

а) да, так часто бывает - 2 очка;

б) он просто не вникает в мои проблемы - 1;

в) он всегда проявляет участие - 0.

. Принимает ли кто-то из вас важное решение, которое касается его самого, не советуясь с другим?

а) случается и так - 2 очка;

б) мы вместе обсуждаем это, но последнее слово каждый оставляет за собой - 1;

в) мы решаем и обсуждаем все вместе - 0.

. Не задумывались ли вы над тем, что предпочитаете чаще делишься с друзьями, чем со своим спутником жизни?

а) иногда это случается - 1 очко;

б) нет, свои проблемы я обсуждаю со своим супругом - 0;

в) друзья меня лучше понимают - 2.

. Не бывает ли так, что, когда партнер разговаривает с вами, вы думаете о чем-то другом?

а) бывает и так - 2 очка;

б) нет, я слушаю внимательно - 0;

в) если чувствую, что рассеянна, то стремлюсь сосредоточить свое внимание - 1.

В разговоре вы пытаетесь, прежде всего, высказаться сами?

а) непременно - 2 очка;

б) обычно даю возможность партнеру высказать все, что его волнует - 0;

в) считаю, что мы оба должны делиться своими проблемами - 1.

Затем оба супруга должны подсчитать и сложить те очки, которые у них набраны.

Ключ к тесту:

Количество набранных балловСтепень взаимопонимания

-8высокая

-15средняя

-22удовлетворительная

-29низкая

