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# Введение

Проблема развития личности актуальна всегда. Обязанность государства создать ребенку "социальную ситуацию развития", среду общения, поле деятельности, адаптировать младшего школьника к современным условиям жизни, воспитать гражданина-патриота, сформировать чувство коллективизма и умение жить и работать в коллективе, воспитать инициативу, самостоятельность, профессиональную ориентацию, развить творческие способности, организовать интересный и плодотворный досуг.

Проблемами социализации детей занимались знаменитые американские антропологи Маргарет Мид, Ван Эвра и др. Проблемой развития младших школьников занимались: Л. С. Выготский, А.В. Мудрик, А.С. Макаренко, К. Д. Ушинский.

В младшем школьном возрасте ребёнок начинает автоматически занимать новое место в системе отношений между людьми: у него формируются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью, и не только.

Ребёнок начинает представлять собой личность, открывая для себя новое место в социальном пространстве людских отношений. Он учится ориентироваться в семейно-родственных отношениях, умеет занять желаемое и соответствующее его статусу место среди родных и близких.

Он умеет согласовывать отношения со взрослыми и сверстниками, обладая навыками самообладания, умея подчинять себя обстоятельствам, не преклоняться перед собственными желаниями.

Формируется психологическая готовность к сложность, к труду; новая социальная ситуация вводит ребёнка в строго нормированный мир отношений, требуя от него произвольности, ответственности за дисциплину.

Таким образом, новый этап в жизни ребёнка требует разработки и формирования в себе самом новых качеств, новой личности, нового человека.

Именно поэтому так важно изучать линии и тонкости данного развития в психологической идеи и мысли. Это и определяет актуальность представленной темы курсовой работы, характеризуя её общую структуру и назначение.

Объект исследования - индивидуально-психологические особенности личности младших школьников

Предмет исследования - особенности восприятия социального окружения.

Цель работы - исследование особенностей личности младших школьников.

Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи.

. Провести психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста.

. Охарактеризовать проективные методы изучения личности ребенка младшего школьного возраста

. Подобрать и провести проективные методики изучения индивидуально-психологических особенностей личности младших школьников.

. Проанализировать результаты изучения индивидуально-психологических особенностей личности младших школьников.

Гипотеза исследования: дети младшего школьного возраста обладают высоким уровнем самооценки, низким уровнем тревожности и агрессивности.

Методы исследования:

). теоретические: анализ литературы;

). эмпирические: проведение проективных методик: «Метаморфозы», «ДДЧ», «Лесенка».

# Глава 1. Теоретический аспект изучения личности ребенка младшего школьного возраста

# .1 Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст является тем этапом развития, который соответствует времени обучения в начальной школе. Хронологические границы данного возраста по-разному воспринимаются в разных государствах, в различных исторических условиях. В середине прошлого столетия границы младшего школьного возраста снизились с 8 до 7 лет, с 80-х годов 20 века они определяются от 6-7 лет до 10-11 лет, их уточнение зависит от официально существующих сроков начального обучения.

На этапе поступления в школу физическое развитие детей достигает школьной зрелости: некоторое преобладание возбуждения уже не так велико, как в дошкольном детстве; это создаёт платформу для формирования произвольного поведения. Развитие дыхательной и кровеносной систем обеспечивает кровоснабжение мозга в той мере, которой достаточно для длительного сохранения умственной работоспособности. Это обуславливает возможность сохранять у учеников активность познания. Важным остаётся тонкой моторики, что даёт возможность овладеть письменными навыками.

Первый класс школы считается одним из самых важных и одновременно самых трудных моментов в жизни детей: поступление малышей в школу приводит их к эмоционально-стрессовой ситуации, в результате чего меняются привычные стереотипы поведения, растет психоэмоциональная нагрузка.

Поступление в школу меняет характер жизни ребёнка: с первых дней обучения в ней у ребёнка развивается главное противоречие: между постоянно растущими потребностями, предъявляемыми к личности первоклашки, его вниманию, памяти, мышлению, речи, и особенностями личностного развития. Данное противоречие - основной движущий механизм в развитии младшего школьника.

Следовало бы отметить, что младший школьный возраст представляет собой качественно своеобразный этап развития, поскольку развитие высших психических функций и личности осуществляется в рамках учебной деятельности, заменяющей игровую деятельность, являвшуюся основной на этапе дошкольного возраста. Участие ребёнка в учебной деятельности - начало перестройки всех психических процессов и функций.

Основными побудительными факторами, которые участвуют определении направлений деятельности маленького школьника, являются факторы, которые ориентированы на внешние атрибуты школьной жизни; в т.ч. факторы, сформировавшиеся в рамках дошкольной игры в «школу». В формировании адекватной мотивации к учебной деятельности основное значение представляет подкрепление позитивного отношения ребёнка к учению, в принципе, не фиксируя недостатки учебной работы школьников, чтобы любой из них мог быть положительно оценён.

Кроме того, к основным условиям и факторам формирования положительной мотивации к учению следует отнести такие факторы, как:

содержание учебного материала и общая организация учебного процесса;

используемые коллективные формы учебной деятельности;

оценка учебной деятельности;

стиль педагогического мастерства учителя.

Одним из самых эффективных по силе воздействия внешних стимулов считается оценка учебной деятельности. Есть ряд методик, позволяющих увеличить стимулирующее действие оценки, лучше определять и развивать творческие способности учеников, развивать их познавательную активность. Поэтому очень важно повышать заинтересованность учеников в получении знаний, основываясь на особенностях личностного развития ребёнка - первоклассника, которые обычно хотят учиться. Как правило, они хотят пойти в школу, стать учениками. Много детей также просто не имеет представлений о том, что он будет делать, однако в школу всё равно очень хочет. Кому-то интересны познавательные процессы и новые явления, объекты; кому- то хочется узнать, что такое дневник, портфель, какие разряды оценивания существует, а самое главное - как всё это сочетается. Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность младших учеников основана на сложной многоуровневой системе мотивов.

Так, данная система включает в себя следующие группы мотивов:

. Мотивы, связанные с содержанием учения: ребёнок начинает учиться из-за стремления узнать новый факт, получить новое знание, овладеть новыми умениями и навыками, освоить способы действия, проникнув в сеть явлений.

. Мотивы, непосредственно обусловленные процессом учения. Дети начинают учиться ввиду заложенного в них стремления к интеллектуальной активности; потребности в рассуждениях, преодолении препятствий в процессе решения трудных задач и т.п.

. Широкие социальные мотивы, включающие мотивы долга и ответственности перед окружающими, родителями, учителем; мотивы самоопределения и мотивы самосовершенствования.

. Узколичные мотивы, включающие мотивы благополучия, престижные и отрицательные мотивы.

Обычно младшие ученики выполняют требования педагога, не противясь и не конфликтуя, что является основной отличительной особенностью личностного развития среди подростков. Они с серьёзной доверчивостью воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, интонациях. Если учитель даёт задание, ученики с вниманием его выполняют, не задумываясь над ролью своей работы. Доверчивость, исполнительность, - всё это предпосылки для эффективного обучения и воспитания.

Сильной остаётся в этом возрасте направленность малыша на внешний мир: все события, окружающие объекты и мельчайшие детали производят на школьника очень сильное впечатление. Высокой остаётся потребность ученика в движении: ему нелегко просидеть на уроке продолжительное время. Ярчайшие моменты подвижности детей этого возраста можно запечатлеть на переменах. Именно по этой причине очень важно позволять детям младшего школьного возраста больше двигаться.

В этом возрасте не исключена и потребность ребёнка в самооценке: он начинает основываться в собственном поведении не только оценкой родных и близких, просто взрослых людей, но и лично своей.

Одним из показателей готовности ребёнка к обучению в школе является уровень развития самосознания в этом возрасте. Дошкольник чувствует себя участником, органической частью межличностных отношений; становясь социальным существом, которому свойственны переживания, иные чувства и размышления. Данный уровень развития самосознания напрямую обусловлен возникновением особого специфического новообразования,- внутренней позиции школьника. Стремление к позиции школьника определяет личность ребёнка, вообще, отражая его поведение, деятельность и систему отношений к реальности и лично к самому себе. Первоклассник стремится занять новое положение среди окружающих и выполнять социально значимую, серьёзную деятельность.

И.Ю. Кулашна были выделены две особенности психологической готовности (личностная и интеллектуальная) к школе. Обе этих особенности очень важны и для эффективной учебной деятельности, и для адаптации к новым условиям, безболезненного включения и участия в системе отношения.

Личностная готовность к школе также сопряжена с отношением к себе: эффективная учебная деятельность основана на адекватном отношении ребёнка к своим способностям, плодам работы, поведению, или определённый уровень развития самосознания. О данном аспекте психологической готовности первоклассника к школе, как правило, судят по его поведению на коллективных занятиях или во время беседы с психологом.

Интеллектуальная готовность к обучению основана на развитии мыслительных процессов - умении синтезировать, проводить сравнения между объектами, дифференцировать их, находить существенные особенности, делать соответствующие заключения. У школьника должна быть конкретная широта представлений: и образных, и пространственных; конкретный уровень речевого развития, познавательной активности. Изучение специфик данной сферы начинают с анализа памяти, выступающей психологическим процессом, который неразрывно связан с мыслительным процессом.

По методике А.Р. Лурии определяют общий уровень умственного развития, степень владения обобщающими понятиями, способность планировать собственные действия. Характер младшего школьника отличают такие особенности, как: импульсивность, склонность незамедлительно действовать, недостаток воли для упорного преодоления препятствий.

В первую очередь, у первоклассника развивается интерес к самому процессу учебной деятельности; впоследствии к итогу своего труда. После появления интереса к плодам учебного труда у малышей формируется интерес к содержанию учебной деятельности, потребность в получении знаний.

Всё это сопряжено, в свою очередь, с переживанием чувства удовлетворения от своих достижений, что стимулируют одобрения учителей, взрослых, подчеркивающих даже самый незначительный успех, который затем выступает основой огромного шага вперёд.

# первоклассник волевой поведенческий самоопределение

# 1.2 Проективные методы изучения личности ребенка младшего школьного возраста

Для изучения личности младшего школьного возраста используется несколько методик, среди которых основными считаются:

. Методика "Времена года", позволяющая производить диагностику уровня развития образно-логического мышления. Эта методика нужна для работы с детьми в возрасте от 3 до 4-х лет.

. Методика "Дом-Дерево-Человек", которая позволяет судить об уровне, степени агрессивности ребёнка и остальных типах нарушений поведения (конфликтности, негативизме или враждебности).

. Методика "Кактус" даёт возможность, в свою очередь, выявлять состояние эмоциональной среды ребёнка, наличие агрессии, её направленности и интенсивности.

. Кинетический рисунок семьи (КРС) направлена на выявление специфики восприятия ребёнком семейной ситуации, своего места в семье, его отношение к членам семьи.

. Методика Мира- и- Лопеца предусматривает осуществление ряда серий движений в различных направлениях в пространстве с целью изучения характеристик, качеств личности.

. Методика Рене Жиля нужна для исследования сферы межличностных отношений ребёнка и его восприятия внутрисемейных отношений. Основная цель методики сводится к изучению социальной приспособленности ребёнка, его взаимоотношений с окружающим миром.

. Методика "Мои праздники" используется для диагностики эмоциональной направленности личности младшего школьника, её ценностной сферы. Предназначена для профессионального использования психологом в процессе психологического консультирования, психодиагностики.

. Методика "Незаконченные предложения" Сакса-Леви, включающая 60 незаконченных предложений, которые можно разделить на 15 групп; определяющих систему отношений обследуемого в семье, к представителям своего либо противоположного пола и т.д. Методика предлагается для использования в отношении уже более зрелых лиц, задействованных, например, в трудовой сфере.

. Методика "Несуществующее животное" - проективный метод личности, основанный на использовании теоретических норм оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами.

. Психогеометрический тест С. Деллингера, позволяющий достигнуть 85% точности при диагностики личности обследуемых. Этот тест даёт возможность мгновенно определить форму или тип личности, дать подробную характеристику личных качеств и особенностей поведения любого человека на обыденном, понятном каждому языке, составить сценарий поведения для каждой формы личности в типичных ситуациях.

. Тест "Рисунки животных" позволяет анализировать культурного и интеллектуального уровня испытуемого, оригинальности (или стандартности) мышления, потребностей, мотивов, установок и отношений, наличия и характера внутренних и внешних психологических конфликтов, механизмов психологической защиты. Некоторые детерминанты, выявленные в тексте испытуемого, позволяют сделать вывод о наличии и степени выраженности в личности таких факторов, как "невротизм" и "психотизм".

. Тест "Рисунки человека" успешно интепретируется в качестве личностного теста, начиная со старшего дошкольного возраста; этот тест не облажает возрастными ограничениями (барьерами).

Проективными методиками при изучении личности младших школьников также служат методика "Рисунок школы", "Руки", "Сказки Дюсса", последняя из которых применяется для исследования межличностных отношений между детьми в семье. Эта методика позволяет определить наличие либо отсутствие конкуренции между братьями и сёстрами. Методика не применяется для утверждения окончательного диагноза, она может являться и компонентом "диагностической батареи".

Методика Тэммпла позволяет определить уровень тревожности ребёнка; степень которой говорить об уровне эмоциональной адаптации ребёнка к социальным ситуациям, показывает его отношение к некоторой ситуации, представляя косвенные сведения о характере взаимоотношений ребёнка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

Проективный тест Э.Клессманна, "Три дерева", даёт возможность определить особенности внутрисемейных отношений. Важно, что в тесте изначально не ставится задача сравнивать деревья с членами семьи, как это практикуется в других аналогичных тестах. Э. Клессманн рекомендует сначала предложить ребенку нарисовать три каких-либо дерева, и лишь затем сравнить их членами семьи ребенка. Тем самым отчасти удается обойти "цензуру", препятствующую проникновению бессознательного материала в сознание.

Физиономический тест Кунина используется при экспресс-диагностики настроения; особое значение он имеет для психологов, которые исследуют большие коллективы в целях утверждения "уровня настроения" в текущей ситуации. Важно отметить, что эта методика может быть использована многократно на одном и том же материале.

Три последних методики звучат очень позитивно, являя, наверное, "предетский" характер и объект исследования. Так, к ним относятся:

. Методика "Цветовой тест отношений", или ЦТО, предназначенная для диагностики отношения ребёнка к нравственным нормам и ценностям.

. Методика "Человек, срывающий яблоко" даёт возможность говорить о доминирующих способах достижения целей либо особенных сочетаниях стратегий, формирующих конкретный стилевой тип принятия решений. 3. Методика "Человек под дождём" основана на диагностике силы Эго человека, его умении преодолевать неблагоприятные ситуации, противостоять им. Она даёт возможность проводить диагностику личностных резервов и специфики защитных механизмов.

Из представленных выше методик нами в эмпирическом исследовании будет использована лишь одна методика, получившая название «Дом Дерево-Человек», общая инструкция и интерпретация которой представлены в Приложении 1.

Помимо этой методики, в практическом исследовании приняли участие две методики, в частности: Лесенка В.Г.Щур и методика «Метаморфоза».

Использование первой методики связано с выявлением специфики самооценки ребёнка, его представлений об отношении к себе, отношении окружающих к нему, степени осознанности данного отношения. Вторая из применённых в работе методик представляет собой экспресс-анализ личностных качеств исследуемого, которые связаны с мотивационно потребностной, эмоционально-волевой и поведенческой сферами; определением особенностей и направлений их изменений.

Этот тест применяют для направления общего личностного развития ребёнка в сфере его отношения к обществу, методов эмоционального реагирования, психологических состояния и защит, основных характеристик его мотивационно-потребностной сферы.

Проведение экспресс-анализа личностных качеств исследуемого, связанных с мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой и поведенческой сферами, выявление особенностей и направления их изменений.

В целом, проективные методы основаны на интерпретации проекций испытуемого на стимульный материал. Традиционно проективные тесты относят к числу наиболее надежных, однако сфера их применения не так велика как у личностных опросников.

Для многих проективных методик принципиально важной оказывается роль психолога-диагноста, что связано с некоторой свободой в его интерпретациях. Поэтому для таких методик значение опыт и профессионализма, беспристрастности сложно переоценить.

# Выводы по главе 1

Итак, младший школьный возраст представляет собой возраст интенсивного интеллектуального развития, на основе чего развитие получают все другие функции; осуществляется интеллектуализация всех психических процессов, осознание и произвольность. Имеет место произвольное и намеренное запоминание, развитие получает умение произвольно сосредотачивать внимание на нужных объектах, произвольно выделять из памяти то, что нужно в решении текущих задачи, определять цель, факторы и средства её достижения; развивается способность к теоретическому мышлению. Все данные достижения и, преимущественно, поворот ребёнка на самого себя в результате учебной деятельности говорят о переходе ребёнка на новый этап развития, завершающий период детства.

Основным звеном межличностного общения становится учёба, представляющая собой очень сложную деятельность, которой отдают 9-11 лет жизни. На основе неё у ребёнка получает развитие теоретическое сознание и мышление, развиваются соответствующие им способности; потребности и мотивы учения.

Эффективная учебная деятельность, осознание своих умений и навыков в качественном выполнении разных заданий обуславливают развитие чувства компетентности, представляющего собой новый аспект самосознания, считающийся центральным новообразованием младшего школьного возраста.

Появление новых чувств, на наш взгляд, «выращивает» нового человека; являя собой новый этап любой человеческой эволюции; и младший школьный возраст - не исключение.

Для исследования детей младшего школьного возраста используется немало методик, среди которых нами в этой работе были отмечены такие из них, как: «Времена года», «ДДЧ», «Кактус», «КРС», «Мои праздники» «Незаконченные праздники», «Несуществующее животное», «Рисунки животных», «Рисунки человека» и т.д.

Для проведения экспериментального исследования в данной курсовой работе были привлечены 3 методики, как-то: «Дом-Дерево-Человек», Методика «Лесенка» В.Г.Щура, а также методика «Метаморфоза», оформленная Сороковым, результаты применения которых будут представлены в следующей главе работы.

# Глава 2. Экспериментальное исследование индивидуально-психологических особенностей личности младшего школьника

# 2.1 Организация и методики исследования

Эмпирическое исследование в рамках темы представленной курсовой работы проводилось в МОУ СОШ №55 среди 21 ученика в возрасте 6-7 лет. Из них, соответственно, из общего числа респондентов анкетирования 12 составили девочки; а остальные 9- мальчики (таблица 1). В эксперименте приняло участие два класса: 1А и 1Б.

Таблица 1 Участники опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Участник | Возраст |
| 1 | Бондарев Ваня | 7 лет |
| 2 | Варчук Ксюша | 7 лет |
| 3 | Горбатенко Юля | 6 лет |
| 4 | Жуков Вова | 6 лет |
| 5 | Зимин Антон | 6 лет |
| 6 | Игнатьев Семён | 6 лет |
| 7 | Каныгин Лёша | 6 лет |
| 8 | Колесникова Катя | 6 лет |
| 9 | Косарева Аня | 6 лет |
| 10 | Лагутина Лена | 6 лет |
| 11 | Мусралиев Давлет | 7 лет |
| 12 | Осипова Катя | 7 лет |
| 13 | Писарев Коля | 7 лет |
| 14 | Побежимов Олег | 6 лет |
| 15 | Родионова Маша | 6 лет |
| 16 | Рузанова Олеся | 6 лет |
| 17 | Садинова Гульнара | 7 лет |
| 18 | Тушева Таня | 7 лет |
| 19 | Тимошенко Юля | 7 лет |
| 20 | Убушиев Анджа | 7 лет |
| 21 | Хуснуллина Римма | 6 лет |

Исследование было проведено в три дня с обращением к каждой из методик отдельно. Это стало связано не просто с тем, чтобы не помешать занятию и его срыву, в принципе; но и с общим восприятием детей к каждому из заданий; их тяжестью и одновременной диагностирующей функции.

Для исследования, как уже нами было замечено из предыдущего параграфа главы 1 представленной работы были привлечены три методики:

«Дом-Дерево-Человек»;

Лесенка Щура;

Методика «Метаморфоза» Сорокова.

Ребенку предлагается игра в превращения, в которой психолог выполняет роль доброго волшебника. В ходе организованной игры психолог задает ребенку вопросы различной тематики.

Первые три вопроса объединены общей задачей - выявить неосознаваемое направление развития дошкольника в каждой из сфер его личности. Ребенок, попавший в игровую ситуацию методики «Метаморфозы» обычно обозначает те качества личности и особенности поведения, которыми хочется овладеть в будущем.

Ребёнку последовательно задаются 14 вопросов, которые включают вопросы о том, кем бы ребёнку хотелось стать; и по какой причине (рассматриваются животные, растения, одежда, цвет). Потом задают тот же вопрос, только с отрицательным содержанием: кем бы не хотелось стать, и почему?

В методике также рассматриваются вопросы, связанные с тем, куда ребёнку хотелось бы съездить попутешествовать; чем бы он занялся в определённый момент; какую бы вещь приобрёл.

Помимо этих вопросов, задаются также вопросы, связанные с возможностью заново родиться и выбором детей, кем стать: мальчиком или девочкой. Предпоследний вопрос связан с тем, как бы ребёнок улучшил мир, а последний основан на том, что ребёнок делится со своими внутренними переживаниями и размышлениями, представляя по окончании методики три своих заветных желания.

Процедура осуществления этой методики включает 4 этапа, как-то: позитивный и негативный выбор; дополнительные вопросы и заключительный этап, - «Три желания».

При интерпретации положительные ответы следует сгруппировать под названием «Предпочтения»: они характеризуют то, что ребёнку хочется, чем или кем он бы хотел стать. В этом же вопросе удаётся определить причину его выбора.

Отрицательные выборы объединяют в группу «Отвержения», где отражаются страхи ребёнка; то, от чего он желает избавиться, что ему страшно испытывать. Именно при анализе данной группе ответов удаётся с большей эффективностью узнать особенности внутренней жизни и переживаний ребёнка, проецирующего свои тайные мучения и символический образ собственной «тени».

Интерпретация ответов на дополнительно заданные вопросы должна производиться в том же ключе, что и интерпретация по основным категориям. В то же самое время здесь допускается больше свободы в анализе и интерпретации. Больше внимания также следует уделять общекультурному и социальному уровню семьи обследуемого ребёнка, окружающей его социальной среде, вообще.

После того, как ребёнок даст ответы на вопросы теста, подсчитывается общее количество баллов по каждой из категории: по баллу к ответу, соответствующему категории в ключе. Доминирующим признаётся тот тип поведения, баллы по которому соответствуют наибольшему значению (от 8 до 16).

Каждая из этих методик имеет свою индивидуальную специализацию, что нам предстоит выяснить в ходе проводимого исследования; разберёмся сначала с тем, каково учебно-методическое и общее инструментальное обеспечение этих методик.

Так, для использования первой методики нам понадобились ручка (карандаш), ластик и лист бумаги формата А4, сложенный пополам).

Для использования второй методики, Лесенки, был применён специально разработанный бланк (лестница), на который учеником должно было отмечаться занимаемое им место (роль в жизни конкретного человека) при задании соответствующего вопроса.

Третья методика основана на индивидуально-личностном взаимодействии с участником анкетирования; интерпретация и подсчёты баллов по которой производятся впоследствии самим опрашиваемым для заключения типа «выборов» ребёнка.

Гипотеза исследования: дети младшего школьного возраста характерен очень высокий уровень самооценки и уверенности в себе; низкий уровень тревожности. Дети в таком возрасте сохраняют максимальную безмятежность, спокойствие и открытость.

# .2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Таким образом, экспериментальное исследование состоит из трёх, последовательно связанных между собой этапов, основанных на доминантности той или иной методики: методика «ДДЧ», методика Щура «Лесенка» и методика «Метаморфозы» Сорокова.

Материалом для работы по методике «ДДЧ» послужили:

\* белый лист бумаги, сложенный пополам и образующий таким образом 4 страницы размером 15х21. Первая страница предназначена для регистрации даты и записи необходимых данных, касающихся испытуемого, последующие три страницы отведены для рисунков и соответственно, озаглавлены Дом, Дерево, Человек;

\* бланк пост-рисуночного опроса;

\* несколько простых карандашей № 2 с ластиками

Перейдём непосредственно к анализу предложенных нам рисунков, которые оформлены в отдельном файле; общая же методика и последовательность интерпретации проведённого исследования представлена нами в Приложении 3.

Для проведения этой методики все опрошенные нами дети были разбиты на 4 группы, численность которых варьировалась от 4 до 5 человек, соответственно. Основным критерием в формировании данных групп стала «одинаковость», присущая рисункам учеников, по деталям и элементам которых и делались соответствующие заключения.

На основе найденной методики интерпретации «ДДЧ», проанализируем общие особенности первой группы. В эту группу вошли такие дети, как: Варчук, Осипова, Мусралиев, Тушева и Бондарев. Как видно из собранных нами графических исследований и результатов, в первой группе наблюдаются такие тенденции развития школьников, как:

устойчивость личностной структуры, сочетаемая, наряду с этим, с неспособностью к выстраиванию чётких позиций;

склонность к фантазиям;

адекватность восприятия окружающей среды;

нежелание иметь дело с эмоциональными воздействиями; впускать в своё «Я», утверждение защитной реакции;

чувство постоянного стремления, действенности;

склонность к тревогам, депрессиям, страхам и иным опасениям;

прямолинейность, открытость и откровенность;

плохо выраженная потребность в контактировании.

Основываясь на выявленных нами из рисунков детей качеств и страхов, можно говорить о том, что эта группа школьников вполне сбалансировано вобрала в себя все качества, которые помогают и общаться, и эффективно осуществлять планируемые действия, и иметь, при этом, определённые тревоги и страхи. На наш взгляд, только чувство собственной неопределённости, защитной реакции сможет снизить в дальнейшем уверенность этих школьников в себе, повысив, таким образом, уровень их депрессивного состояния, мрачного и потухшего взгляда на жизнь.

Единственной рекомендацией, в связи с этим, может стать то, что родителям этих детей необходимо быть с этими ребятами как можно дольше; притом, не просто проводить время у телевизора, но и развиваться (обогащаться) культурно, внутренне и психологически. Важно не ограничивать ребёнка, предоставляя ему максимум возможности искать, находить и ошибаться в людях, как тяжело бы это ни было. Вероятно, только так дети такой группы закалят свой характер, избавившись хотя бы не от страха людей, а от своих собственных фантазий и долгих размышлений.

Анализ всех рисунков, помимо указанных выше характеристик данной группы, позволил установить, что детям этой группы по критерию «Дом» свойственны тревожность (общая сумма баллов по группе составила 25), недоверие к себе (сумма баллов -14), депрессивность (общая сумма баллов по которой составила 13). Анализ этого же критерия в рамках методики дал возможность говорить о доминировании чувства отверженности у детей этой группы, изолированности, страха перед будущим и готовностью к контролю самих себя. Приоритетом эти дети ставят, в том числе, и доминирование родителей.

В соответствии со вторым критерием, «Дерево», были выявлены также качества детей первой группы, как:

тревожность (общая сумма баллов-12);

недоверие к себе (общая сумма баллов -10);

депрессивность (10 баллов).

Детей, как показал анализ рисунков дерева среди этой группы, беспокоит чувство вины, смешанное со стремлением к результативности; наличие эмоциональных проблем, чрезмерная чувствительность и нехватка энергии.

Последний из использованных критериев в методике «ДДЧ», дом, позволил также установить ряж важных, повторяющихся характеристик детей первой группы. В частности, была обнаружена конфликтность (набравшая 10 баллов), недоверие к себе (10 баллов). В результате, на основе этого рисунка были выявлены качества, связанные со стремлением к автономии и необходимостью чувствовать в себе силу. В целом, об этой группе можно говорить как об эмоционально слабой, весьма напряжённой: детям тяжело даются, воспринимаются ими новые реалии школьной жизни, они тяжело привыкают к людям, их окружающим. Но при этом всегда настроены идти вперёд, целеустремлённы, добиваясь своего через множество переживаний и эмоциональных утрат.

Вторая группа, куда вошли такие ученики, как Жуков, Зимин, Игнатьев, Убушиев, Горбатенко, показалась нам менее тревожной и, тем самым, более «позитивной». Так, в результате осуществлённого эксперимента среди основных наблюдаемых качеств-характеристик этих детей были отмечены:

хорошая адаптация;

откровенность, достижимость;

потребность в любви и привязанность к людям;

контроль над собственными фантазиями;

чувство недостатка эмоциональной теплоты дома;

прямолинейность;

резервная доступность;

отчуждённость и озабоченность;

потребность в изоляции и доминировании (амбициозность).

Как и предыдущая группа младших школьников, вторая также продемонстрировала признаки агрессивности, которая сочетается у ребят этой малочисленной группы с высокой закрытостью, потребностью в изолированности. Наряду с этим, эти дети, на наш взгляд, более лояльные к чувствам, мироощущению и самовосприятию: они ищут тепла, и им этого, действительно, не хватает. В то же время им свойственна саморегулируемость фантазий; резервная доступность - новое качество среди младших школьников. На наш взгляд, это можно связать с тем, что школьники раскрываются только перед тем, кого считают важным для себя; а может быть - для кого являются таковыми.

Помимо этого, детям этого возраста и группы (в рассматриваемом контексте) свойственна высокая потребность быть лучше, выше хотя бы в рамках школы, класса и маленького коллектива. На вопрос о том, «а как они это делают» («становятся лучше») было получено немало ответов, среди которых основной категорией, за которую следует поощрять детей, выступает вовремя сделанное домашнее задание, участие в культурных мероприятия или ответственный подход на дежурстве в школе. Кто-то из школьников был убеждён, что только запредельные кружки и секции позволят ему достигнуть больших высот, чем в школе; а потому не акцентировал на этом особого внимания, оставляя все амбиции при себе.

Так же, как и первая группа, показала высокие показатели недоверия к своему Эго. В то же время уже при анализе первого рисунка по методике «ДДЧ» были выявлены такие качества детей этой группы, как:

незащищённость - 5 баллов;

конфликтность -5 баллов;

трудность в общении -4 балла.

Однако особенности деталей проанализированных рисунков детей позволяют говорить о высокой потребности и готовности детей к контактам.

Анализ второго элемента методики «ДДЧ», дерева, дал возможность выявить такие качества школьников второй группы, как:

недоверие к себе (15 баллов);

враждебность (10 баллов);

конфликтность (15 баллов).

Дети этой группы склонны к доминированию, преобладанию над людьми. Вероятно, именно этот факт и отличает данную группу от первой: они, имея трудности в общении, сохраняют, несмотря на это, высокую потребность в конфликтах. Борьбе с собой и окружающими. Бунтарский дух и неприятие того, что есть, - вот, что могло бы охарактеризовать эту группу.

Стремление к независимости позволило установить рассмотрение последних компонента рисунков, собранных детьми этой группы. Помимо этого, среди детей было выявлено и такое качество, как тревожность, которое является преобладающим для детей первой группы. Таким образом, можно судить о том, что дети данной группы менее обеспокоены тем, что вступили в новый этап жизни, они менее зависят от внешних факторов, способны с особой ловкостью их побороть, находясь, в то же самое время собственном придуманном замешательстве.

Третья группа, в которую вошли такие школьники, как Каныгин, Колесникова, Лагутина, Садинова и Косарева, отличается, в сущности, аналогичными особенностями, что и первая группа. Однако предлагаем обратиться к ней более детально, рассмотрев все характеристики подробнее.

Так, в соответствии с обобщёнными рисунками и полученными социологическими данными, можно выявить следующие характеристики:

эмоциональная зрелость, равновесие;

нежелание впускать в своё «Я»;

нерешительность в социальных ситуациях;

переживания;

пропасть между границами реальности и фантазии;

сознательное регулируемое взаимодействие с окружающими людьми;

резервная доступность;

недостаток эмоциональной теплоты дома.

Как видно, много черт, специфик, которые одинаково характеризуют и остальные сформированные нами группы. Единственное, что определяет эту группу младших школьников весьма положительно, - так это способность сохранять эмоциональное равновесие и регулировать социальные связи, возникающие с общественностью. Остальные же мнимые качества, на наш взгляд, в буквальном смысле слова, «уродуют» не только самооценку ребёнка, но и, вообще, его ранние представления о том, что такое жизнь в принципе.

Как и в первой группе, так и в рассматриваемой, среди школьников было установлено почти по всем компонентам рисунка высокие показатели тревожности: дом - 13 баллов; дерево -16 баллов; человек - 3 балла. По критерию «дом» недоверие к себе стало тоже одним их определяющих качеств (13 баллов); конфликтность также стала неотъемлемой характеристикой этой группы, общий балл по которой составил в сумме 7 баллов. По критерию «дерево» одной из характеристик была установлена враждебность, набравшая в ходе анализа рисунков данной группы 8 баллов. По характеристике «человек» были установлены такие качества, как: недоверие к себе (3 балла), конфликтность (3 балла) и тревожность, суммарный балл которой составил 3 балла. Детей этой группы, в сущности, ничего не отличает от двух остальных: им свойственны готовность к контактам, склонность к доминированию; необходимость упорядочивания всего окружающего мира, его объектов и прочих компонент.

Последняя, четвёртая группа (Писарев, Побежимов, Рузанова, Родионова, Тимошенко), также продемонстрировала отрицательные тенденции в развитии и становлении личности, побуждающие говорить о развитии людей, склонных к тревогам, депрессиям и апатиям. Но следовало бы отметить то, что среди этих детей встречаются те, кому очень нелегко найти себя в непосредственном общении с человеком, высказать свою точку зрения по определённой проблеме. Как выяснилось из анализа рисунков маленьких школят, детей этой группы сопровождает постоянное чувство нелепости, потребность в общение, неизбежно и неотвратимо основанная на неустойчивости личностного развития школьника. Одновременно порадовало то, что эти дети понимают свое положение в «сети» межличностных взаимоотношений, переживают беды других людей; высказывают потребность в зависимости или доминировании людей над ними.

Для этой группы высокие значения также были установлены по характеристикам:

незащищённость (8 баллов);

тревожность (15 баллов);

недоверие к себе (7 баллов);

трудность в общении (12 баллов).

Оценка критерия «дом» из подготовленных и собранных нами рисунков по этой группе позволила, в общем, установить, что этой группе свойственны такие качества, как:

потребность в стабилизации окружающей среды;

желание быть в будущем как можно быстрее и дольше;

готовность к контакту.

Чувство тревожности и его наибольший удельный вес в структуре всех выявленных нами качеств младших школьников данной группы (13 баллов) было обнаружено при анализе элемента дерева в рисунке учеников; немаленьким оказался и показатель конфликтности, набравший 6 баллов. В целом, в соответствии с этим критерием, среди школьников данной группы было выявлено, как и для первой, в частности, стремление к результативности, высокая эмоциональность и растущая потребность в защите от придуманной опасности. Аналогичное значение показателя тревожности (13 баллов) было выявлено при анализе компонента человек» из рисунков детей последней группы.

Таким образом, можно говорить о том, что детям, участвующим в эксперименте, очень свойственна ярко выраженная склонность к депрессиям, тревожности и тоске; чувство неуверенности и закрытости. В то же самое время среди немногих наблюдается особая чувствительность и эмоциональность, что вырастает впоследствии в их высокой потребности и поисках в общении, контакте со сверстниками и родными людьми. Почти среди всех была обнаружена потребность детей в преобладании родителей над ними; именно её предлагаем оценить в следующей методике-этапе представленной работы.

Назначение методики Щура «Лесенка» более узкое, что позволяет говорить и рассматривать ребёнка в системе межличностных взаимоотношений. Специфика этой методики должна быть ясна: испытуемому предлагается поставить себя, своё собственное отношение к себе на какую-то из 6 нарисованных ступеней; произведя аналогичные операции с другими окружающими их людьми. Так, подобное распределение позволит выявить место людей, родных и близких, друзей в жизни ребёнка; просто ощутить его восприятие действительности.

Исходя из численности респондентов, принявших участие в эксперименте, получилось 3 группы мальчиков и 4 группы девочек; возрастные различия не учитывались.

Таблица 2. Результаты исследования по методике «Лесенка»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Респондент | Отношение ребенка к себе | Оценка отношения родителей к ребенку |
| Варчук Ксюша | 3 | 5 |
| Горбатенко Юля | 4 | 6 |
| Колесникова Катя | 3 | 6 |
| Косарева Аня | 5 | 5 |
| Лагутина Лена | 6 | 4 |
| Осипова Катя | 1 | 5 |
| Родионова Маша | 5 | 2 |
| Рузанова Олеся | 3 | 5 |
| Садинова Гульнара | 4 | 6 |
| Тушева Таня | 4 | 4 |
| Тимошенко Юля | 5 | 5 |
| Хуснуллина Римма | 5 | 4 |
| Бондарев Ваня | 1 | 5 |
| Жуков Вова | 4 | 4 |
| Зимин Антон | 1 | 4 |
| Игнатьев Семён | 3 | 5 |
| Каныгин Лёша | 4 | 6 |
| Мусралиев Давлет | 5 | 5 |
| Писарев Коля | 4 | 5 |
| Побежимов Олег | 3 | 6 |
| Убушиев Анджа | 5 | 6 |

В целом, руководствуясь результатами использованной методики, можно говорить о том, что дети не испытывают какого-то чувства неудовлетворённости собой, они ценят себя и способны выделить в себе много хороших качеств. Интересным стало то, что дети отмечали в качестве хороших манер и образцов поведения личности умение правильно распределять бюджет семьи; ответственность и честность, - хорошие, но не первые в иерархии основных ценностей человеческие принципы.

Среди девочек основными качествами, за которые они ставили себя на ступень «самая хорошая» или «хорошая», являлись доброта, сдержанность, воспитанность и красота. В целом, можно заключить, что дети владеют прекрасным набором качеством человеческих чувств и ощущений, знают о «разрядности» плохого и хорошего, умеют найти что-то в себе.

Интересной тенденцией можно считать то, что только 2-е из 9-ти мальчиков признали свои недостатки, отметив себя на самой нижней ступени.

Из 12 опрошенных девочек на 3 ступень себя поставили 3 человека, нашлась одна девочка, которая отнесла себя к 1-ой ступени - «самая плохая».

На вопрос у этих девочек о том, с чем связана такая оценка, были получены следующие неисчерпанные ответы:

«мама часто ругает за неубранные игрушки»;

«у меня мало друзей»;

«у меня нет папы»;

«у меня нет розового платья, как у Кати».

Обобщение всех факторов и обстоятельств, влияющих на уровень самооценки младших школьников, представлено на рис. 1.



Рис. 1. Система факторов, влияющих на формирование самооценки личности младшего школьника

Все полученные утверждения, как видно, носят, в большинстве своём, материальный и моральный (внутренний) характер. Наверное, эти дети быстрее вырастут, и уже сегодня можно говорить об их потенциальной или имеющей место замкнутости, закрытости от внешнего мира.

Остальные 8 девочек показали максимально положительную самооценку, что выразилось и в их поступках, мимике, жестах. Ответ на заданный нами вопрос не был долгим, а, скорее, резким. Такие люди в дальнейшем, на наш взгляд, очень уверены, но в собственной уверенности иногда ошибаются, как бы «запутываясь». Такой момент был зафиксирован нами, в частности, среди опроса мальчиков 1 А класса: Писарев Коля, резко отметив себя а первой ступени, вдруг спустился на нижнюю, никак это не мотивировав. Какой- то внутренний камень, гнёт, на наш взгляд, не обеспечивает полноты ощущений и самовосприятия себя этими детьми.

При использовании этой методики было задано два вопроса, ещё одним стал вопрос от отношении к детям их родителей и близких окружающих, ощущении младшими школьниками этой любви, уверенности в ней. Очень удивительно и похвально то, что ученики дали положительный ответ в ходе эксперимента все, без исключения.

Нами был задан вопрос «Как к Вам относится мама и папа? Считают ли они тебя (вас) самыми хорошими?». Исключением стала только Родионова Маша, семья которой неполная: эту ситуацию она оценила на 2 ступень, добавив, что её отношения с мамой очень хорошие, и она вполне в ней уверена. Такая позитивность свидетельствует о благоприятном климате и общей атмосфере для развития личности младших школьников, высокой уверенности в близких и самых дорогих людях, что представляет очень важную платформу для их профессионального и личностного роста и развития.

Таким образом, можно говорить об определённой противоречивости используемых методик, поскольку применение одной обнаруживает мнительность, тревогу и неуверенность в ребёнке; а другая - наоборот, утверждает иное, позволяя говорить о более высокой оценке. Поэтому для полного и грамотного вывода, для (не-) подтверждения гипотезы обратимся к последней методике работы Сорокова «Метаморфозы».

Эта методика, как уже было выведено нами из её общего описания, включает несколько этапов, как-то: позитивный и негативный выбор; дополнительные вопросы; а также заключительный этап, получивший название «Три желания». Методика проводилась нами индивидуально с каждым из учеников. Детям было предложено ответить на 14 вопросов, на которые нужно было дать чёткий ответ с необходимыми пояснениями. Ответы на полученные вопросы предлагаем оформить таблично, представив ниже их соответствующий анализ.

Так, при беседе с Ксюшей Варчук и предложением ей выбора, в какого зверя превратиться, та отметила мышь как привлекаемый объект превращения, мотивируя это тем, что невозмутимость и терпение являются основными достоинствами её мамы, а ей бы очень хотелось быть похожей именно на неё.

При беседе с Ваней тот указал, что хотел бы превратиться в тигра, удивляющего своими скоростными силовыми мощностями. Горбатенко Юля предпочла бы кошку, а Жуков Вова - слона.

Зимин Антон, как и Каныгин Лёша, превратились бы в рассматриваемой ситуации в крота: Антон отметил, что тот «пронырливый зверь». Игнатьев Семён хотел бы быть змеёй; при беседе он даже рассказал, как последний раз ему удалось вытащить родителя в зоопарк, и он впервые увидел «царство» змей, с одной из которых даже сфотографировался.

Как видно, проведение этой методики основано, по большей части, на тех впечатлениях и оставшихся в памяти моментах, которые будоражат иногда воспоминания человека - а ребёнка младшего школьного возраста, в особенности.

Косарева Аня хотела бы превратиться в лисичку: как она сказала, это животное ей очень запомнилось из раннего детства из прочитанных мамой книг. Лагутина Лена хотела бы стать собакой, как и Родионова Мария: свой выбор обе мотивировали тем, что собака является самым преданным и «настоящим» животным.

Мусралиеву Давлету, как выяснилось из опроса, хотелось бы стать в случае такой возможности попугаем: его очень радует чрезмерная болтливость этой птицы. Осипова Катя так же, как и многие девчата, не проявила равнодушия к котам, отметив, что хотела бы превратиться в кошку, если это было бы возможно. Рузанова Олеся, вместе с Колесниковой Катей, привлекательным объектом превращения для себя отметили сову и кролика, соответственно. У Кати, например, подобное отношение вызвано тем, что в прошлом её отец разводил кроликов; а у Олеси с любимым мультфильмом «Вини-Пух».

Хуснуллина Римма хотела бы стать какой-нибудь рыбой, а Тимошенко Юля - обезьяной. Садинова Гульнара в беседе много говорила о львах, а Тушева Таня - о медведе. На наш взгляд, такой выбор целиком и полностью описывает характер этих детей: силу, трусливость, преданность и чуткость и т.д. Аналогии человеческой мысли с животным - аналогии человека с самим собой.

Писареву Коле, как выяснилось в ходе работы с ним, хотелось бы стать собакой; а Олегу- лошадью. Последний отметил её романтизм и трагичность, вообще, грамотность в верховой езде и других особенностях появления этого животного в окружающей среде. Убушиев Анджа отметил для себя привлекательным животным дельфина, добавив, что они «классные и очень весёлые»: вероятно, доходят воспоминания, а, главное, чувства и неиссякаемые эмоции, которые будят сознание и формируют фантазию, умственные способности и личность детей.

Помимо этой «категории» превращений, детям также были предложены превращения в виды растений, одежды, цветов. В качестве основных видов растений зачастую детьми принимались комнатные растения, стоящие на полках в их домах. В качестве одежды, как правило, - те типы и элементы костюмов, которые составляют основной предмет школьного этикета этих детей.

Как видно из таблицы 2, дети предпочитают больше тёмные, тусклые тона; лишь немногие проявили фантазию и некоторый оптимизм на этом этапе превращения. Пожалуй, «линии» внутреннего благородства и чистоты, отсутствия черноты можно проследить только среди девочек. Но даже среди них нашлись те, кому хотелось бы превратиться в тёмный цвет (синий, чёрный, например). Такая оценка свидетельствует об определённой напряжённости и депрессивности этих школьниц, внутреннем беспокойстве и неуравновешенности.

Среди предпочитаемых растений, как видно, преобладают огородные растения, кусты, что обусловлено с тем, что опрошенные нами дети выросли, в большинстве своём, в условиях наличия дачных участков: кому-то хотелось бы стать яблоней, кому-то - вишней, кому- то - персиком; а кому - то - кустом малины. Нередко такой выбор, особенно среди девочек, был мотивирован цветовыми особенностями любого из деревьев, личностными предпочтениями ребёнка и настроением. Так, куст малины стал объектом превращения для Тимошенко Юлии; яблоня - для Осиповой Кати. Интересно, что персик, такой нежный куст, стал объектом превращения для Побежимова Олега: наверное, это обусловлено мягкостью его характера и, в целом, его лёгкостью на подъём.

Таблица 3. Результаты первого этапа применения методики «Метаморфозы»: позитивный выбор

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Объект опроса / Респондент | Животное | Растение | Одежда | Цвет |
| Бондарев Ваня | Тигр | Ель | Галстук | Чёрный |
| Варчук Ксюша | Мышь | Вишня | Плащ | Фиолетовый |
| Горбатенко Юля | Кошка | Роза | Юбка | Синий |
| Жуков Вова | Слон | Гладиолус | Брюки | Зелёный |
| Зимин Антон | Крот | Осина | Галстук | Серый |
| Игнатьев Семён | Змея | Дуб | Шапка | Красный |
| Каныгин Лёша | Крот | Дуб | Рубашка | Чёрный |
| Колесникова Катя | Кролик | Роза | Пальто | Серебряный |
| Косарева Аня | Лиса | Роза | Платок | Жёлтый |
| Лагутина Лена | Собака | Тополь | Блузка | Малиновый |
| Мусралиев Давлет | Попугай | Сирень | Галстук | Красный |
| Осипова Катя | Кошка | Яблоня | Юбка | Золотистый |
| Писарев Коля | Собака | Ель | Рубашка | Зелёный |
| Побежимов Олег | Лошадь | Персик | Футболка | Синий |
| Родионова Маша | Собака | Клён | Пиджак | Чёрный |
| Рузанова Олеся | Сова | Сосна | Пальто | Оранжевый |
| Садинова Гульнара | Лев | Берёза | Колготки | Синий |
| Тушева Таня | Медведь | Роза | Туфли | Жёлтый |
| Тимошенко Юля | Обезьяна | Куст малины | Пальто | Розовый |
| Убушиев Анджа | Дельфин | Дуб | Рубашка | Чёрный |
| Хуснуллина Римма | Рыба | Берёза | Юбка | Голубой |

Среди остальных ребят, в основном, преобладали такие виды превращений, как: берёза, дуб, роза, сосна, клён, осина, ель, тополь, сирень, дуб, гладиолус и т.д. Интересно, что довольно нежные виды деревьев (берёза, сирень, клён, тополь) встречались среди мальчиков; роза как любимый и самый известный цветок стала привлекательным объектом для многих представительниц женского пола. Свой выбор девочки мотивировали красотой и яркостью называемых цветков, стройностью и мощью деревьев, отмечая их большое идеологическое содержание (клён, берёза, сосна, например). Среди мальчиков, как можно заметить, основным деревом является дуб, который, по их оценкам, обладает внушительной силой. Кто-то из мальчиков ответил тогда, что дуб - «отец русского леса». Надо сказать, что эта методика выявила огромный литературный, поэтический потенциал маленьких детей, особенности их внутренней жизни, их мыслей и переживаний.

Большим замешательством явилась проблема ответа детей на вопрос о том, каким же элементом одежды им стать при возможности подобного превращения. Надо сказать, что основным критерием при выборе и даче ответа на этот вопрос среди детей обоих полов стала именно эта дифференциация на мальчиков и девочек, которая оказала определённое влияние на их выбор и в последующем.

Так, среди мальчиков основным привлекательным объектом превращения из элементов одежды стал галстук, рубашка. Спросив о том, почему именно эти элементы внешнего вида, многие мальчики ответили нам, что именно рубашка и галстук придают нужной деловитости человеку; так его воспринимают иначе, выбирая более вежливые тона и тип общения, в целом. Брюки, футболка, шапка, - всё это также отмечали некоторые из мальчишек. Так, о брюках Жуков Вова сказал, что они придают официальности определённым случаям в нашей жизни; Олег заметил, что футболка, наоборот, его самый любимый компонент внешнего вида, поскольку он лишает той скованности и напряжения, придавая простоты и уверенности человеку. В шапку как самый незаменимый элемент внешнего вида желал бы превратиться Игнатьев Семён, говоривший тогда, что, несмотря на это, он не любит их одевать, снимая от мамы тайком после выхода из подъезда.

Также весело и интересно проводилась методика на втором, негативном выборе, когда вопросы школьникам были обратные. В этом случае категории были немного иным, сохранялась только категория «животное»: следовательно, вопрос звучал так «в какое животное ты никогда не превратился бы?».

Такой же вопрос задавался детям при утверждении категорий «цветок» и «посуда».

Все данные по использованию этой методики представлены ниже (таблица 3).

Очевидно, что в своём противостоянии какому-либо животному многие дети акцентировали внимание только на том, какие ответы до этого дали их одноклассники: новыми «объектами» становятся только свиньи, крысы, волк и бык. Многие в своём выборе основывались, прежде всего, на том, где и как используется животное: в сельском хозяйстве или служит «аксессуаром» у современных модниц. Кто-то отвергал то или иной животное, вспоминая случай столкновения с ним в раннем детстве. Таким образом, можно говорить о том, что страх, возникший шок в детстве перерастает в депрессивное состояние сегодня, выражающееся не только в таких превращениях, но и, в целом, в отсутствии представлений об окружающей действительности, в целом.

Среди основных видов растений, в которые детям не хотелось бы превратиться, преобладали, в большинстве своём, комнатные растения: активно ученики исключали объект превращения розу (28,6%), мак (14,2%), считая, что роза - цветок женский; а мак просто не обладает искренней красотой, за которую в него можно было бы превратиться. Среди отклонённых растений встречались также тюльпаны, гладиолусы, сосна, фикус и кактус. Так, по мнению Анджи, кактус просто не обладает никакими внешними «полезностями», фикус прост внешне, а тюльпаны уже стали вековой мартовской традицией, за что многие его не признают как цветок.

Среди элементов одежды видно чёткое разграничение на представителей мужского и женского полов: мальчики не желают превращения в девичьи юбки, а девчонки - в пацанячьи брюки. Помимо такого принципа разграничения в своём негативном выборе, многие руководствовались также личными воспоминаниями и сохранившимися случаями из их жизни, связанными с тем или иным элементом одежды.

Так, Мусралиев Давлет отверг свитер как объект превращения, рассказав нам о том, каким колючим был в детстве подаренный ему на Новый год свитер от бабушки. Убушиев Анджа не отверг ничего из женских и мужских нарядов, кроме шляпки, считая это лишним компонентом на голове и в облике человека: «слишком богато смотрится,»- ответил он.

Таблица 4. Методика «Метаморфозы»: 2-ой этап исследования

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия-имя | Возраст | Животное | Растение | Одежда | Цвет |
| 1 | Бондарев Ваня | 7 лет | Бык | Роза | Юбка | Белый |
| 2 | Варчук Ксюша | 7 лет | Лиса | Тюльпан | Ботинки | Жёлтый |
| 3 | Горбатенко Юля | 6 лет | Свинья | Гладиолус | Галстук | Чёрный |
| 4 | Жуков Вова | 6 лет | Кошка | Мак | Блузка | Красный |
| 5 | Зимин Антон | 6 лет | Кошка | Роза | Штаны | Белый |
| 6 | Игнатьев Семён | 6 лет | Волк | Бархотки | Юбка | Жёлтый |
| 7 | Каныгин Лёша | 6 лет | Лиса | Мак | Юбка | Белый |
| 8 | Колесникова Катя | 6 лет | Свинья | Мак | Брюки | Розовый |
| 9 | Косарева Аня | 6 лет | Крыса | Роза | Шапка | Чёрный |
| 10 | Лагутина Лена | 6 лет | Медведь | Тюльпан | Шапка | Чёрный |
| 11 | Мусралиев Давлет | 7 лет | Волк | Фикус | Свитер | Красный |
| 12 | Осипова Катя | 7 лет | Змея | Кактус | Шуба | Оранжевый |
| 13 | Писарев Коля | 7 лет | Лев | Дуб | Юбка | Чёрный |
| 14 | Побежимов Олег | 6 лет | Обезьяна | Роза | Платок | Голубой |
| 15 | Родионова Маша | 6 лет | Змея | Кактус | Шапка | Жёлтый |
| 16 | Рузанова Олеся | 6 лет | Мышь | Фикус | Брюки | Синий |
| 17 | Садинова Гульнара | 7 лет | Кошка | Орхидея | Рубашка | Золотистый |
| 18 | Тушева Таня | 7 лет | Собака | Сосна | Галстук | Белый |
| 19 | Тимошенко Юля | 7 лет | Мышь | Роза | Свитер | Красный |
| 20 | Убушиев Анджа | 7 лет | Попугай | Кактус | Шляпка | Зелёный |
| 21 | Хуснуллина Римма | 6 лет | Мышь | Фикус | Куртка | Жёлтый |

Побежимов Олег сделал свой выбор в отношении платка, отметив, что это придаёт взрослости человеку; скрывает всю красоту женщины. Среди девочек основным отвергнутым объектом превращения стали ботинки, куртка, свитер, рубашка, шапка, брюки. Многие при отказе от превращения в шапку руководствовались только тем, что с самого детства им ненавистен этот элемент одежды. Римма, отвергнув куртку как объект превращения, пояснила свой выбор тем, что куртка скрывает формы, очертания человеческой фигуры: «а ещё её носят в холодную, дождливую погоду,»- сказала она.

Брюки, ботинки, свитер были отвергнуты опрошенными школьницами, потому что эти компоненты одежды относятся, по их мнению, к мужскому гардеробу. Рузанова Олеся даже возразила, что «они у всех в всегда грязные: что ботинки, что брюки». Таким образом, на данном этапе исследования межличностного восприятия и общения можно судить о том, насколько всё-таки дети первых классов далеки от своих сверстников, насколько не способны грамотно друг друга понимать, воспринимать собственную физиологию, возрастные особенности и предпочтения.

В последнем из сделанных детьми негативных выборов, в отказе от того или иного цвета, вероятно, сыграл принцип (закон, можно сказать) обратной силы: многие, в противовес сделанному прежде позитивному выбору, отметили обратные прежним цвета. Среди отмеченных начинают появляться более светлые и нежные тона, более живые, что ли: это ещё раз убеждает в том, насколько сильно убеждены дети в собственной тревожности, в исключительности более оптимистичного и наилучшего видения окружающего мира.

Детские страхи, депрессии и тревоги, таким образом; а, следовательно, и общие особенности личностного развития производны: они не могут быть заложены генетически, они являются вторичным проявлением (формой) деятельности ребёнка или его окружающих, которая оказывает индивидуальное влияние на личность каждого ребёнка.

На третьем этапе исследования нами было задано ещё несколько вопросов, касающихся личностных пристрастий детей, нужных, по их взгляду, вещей, которые могут быть приобретены в первую очередь, вернее - должны быть куплены. Мы узнали у детей о том, если бы вдруг им представилась возможность заново родиться, кем бы им захотелось быть: мальчиком или девочкой. Интересным завершающим этапом стали вопросы, связанные с изменением мира и действиями в этой области самих школьников. Надо признать, что вопросы оказались для детей очень тяжёлыми; а некоторые просто не давали ясного ответа. Кто-то, напротив, очень творчески и осознанно подошёл к этой методике и этапу конкретно. Все ответы по каждому из вопросов представлены в таблице 4: перефразировано только непосредственно задание для более ясного и грамотного представления вопроса школьнику.

Как видно, из вопросов, связанных с нужным приобретением и любимым занятием, можно сразу определить, к какому классу, типу и методике воспитания ребёнок принадлежит, ведь игрушки, будущие необходимые покупки у детей совсем не детские. В то же самое время многое из этого говорит о целеустремлённости детей: от машины до квартиры, от дома до острова. Однако есть дети, для кого приобретение куклы или коляски для неё является огромнейшим успехом, величайшим приобретением. Всё, наверное, это характеризует ребёнка менее фантазийного, более приземлённого, привязанного к реальности, что тоже неплохо. Либо эта же особенность может вызвать размышления о том, что ребёнок принадлежит к числу закрытых, одиноких детей, которые не просто лишены всякого взаимодействия с миром, но и боятся этого сами.

Удивило то, что при вопросе «Чем бы сейчас занялся» только один ребёнок сказал, что прибегнул бы к телевизору, и другой- что поел бы -все дети, получается, обладают заинтересованностью в чём-то, своими талантами в какой-то области, убеждениями и определённым смыслом. Наверное, эта особенность ещё характеризует и систему воспитания детей родителями, являющуюся, безусловно, прогрессирующей. Большинство мальчиков, в соответствии с опросом, стали бы играть в компьютер, кто-то пошёл в спортивную секцию. Отличились и девчата: многие в момент опроса вспоминали о танцах и неумолимо рассказывали об их занятиях с партнёрами, кто-то из них занимается уже и плаванием, аэробикой.

Ещё одним критерием в распределении детей по материально-финансовому положению и общим особенностям личностного развития в этой методике стало перспектива места отдыха, предпочитаемого младшими школятами: интересно, что менее половины желало бы отдохнуть за границей, и свыше половины ребят хотели бы объехать страну. Нас удивил своей осведомлённостью вновь Побежимов Олег, которому вместе с родителями хотелось ещё раз посетить Венецию: он много о ней рассказывал, оставив памятное впечатление и о государстве, и о себе.

Таблица 5. Методика «Метаморфозы»: 3-ий этап и его особенности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия-имя | Самая нужная покупка | Самое любимое занятие | Будущее место отдыха | Кем хотел бы стать: мальчиком или девочкой? | С чего начать изменение мира | Три заветных желания |
| Бондарев Ваня | Машина | Рисование | Море | Не знаю | Попросил бы прощения у мамы | Здоровье, компьютер, кораблик |
| Варчук Ксюша | Сумка | Танцы | Пикник с друзьями | Девочкой | Начала ложится вовремя спать | Зеркальце, косметичка |
| Горбатенко Юля | Набор сладостей | Рисование | Экскурсия по Санкт-Петербургу | Мальчиком | Построила бы новые школы искусства | Поход в кино, копилка, |
| Жуков Вова | Дом | Компьютер | Море | Не знаю | Многие болеют - «встретился бы с Президентом» | Окончание школы на «отлично», поступление в институт и семейное благополучие |
| Зимин Антон | Трактор | Компьютер | Поездка в Москву | Не знаю | Попросил бы Президента построить новые дома в нашем районе | Получение карманных денег от родителей, поход в Макдоналдс с друзьями, покупка новых игрушек |
| Игнатьев Семён | Компьютер | Компьютер | Море | Не знаю | Попросил бы папу сходить погулять вместе | Покупка нового плеера, научиться танцевать, завести новые знакомства |
| Каныгин Лёша | Машина | Футбол | Поездка в санаторий на море | Не знаю | Попросил бы маму сходить со мной в кино | Научиться водить машину, больше бывать дома, стать хорошим человеком |
| Колесникова Катя | Коляска для куклы | Волейбол | Море | Девочкой | Познакомился с новыми друзьями | Поход на концерт группы Тодес, открыть своё кафе, научиться вкусно готовить |
| Косарева Аня | Кукла | Еда | Пикник с друзьями | Девочкой | Начала бы больше читать | Пойти на курсы швейного мастерства, освоить кулинарные способности, стать хорошей мамой |
| Лагутина Лена | Джинсы | Плавание | Отдых у бабушки в деревне | Девочкой | Начала лучше готовиться к урокам | Совместный поход в кинотеатр с друзьями, покупка нового летающего змея, поход в лес |
| Мусралиев Давлет | Велосипед | Логические игры | Пикник с друзьями | Мальчиком | Открыл бы свой магазин | Поход за грибами и ягодами с семьёй, поход классом в пиццерию, купить новый телефон |
| Осипова Катя | Остров | Танцы | Экскурсия по Волге | Не знаю | Начала бы делать зарядку по утрам | Встреча с известным певцом, покупка нового планшета, поездка за границу |
| Писарев Коля | Квартира | Компьютер | Море | Мальчиком | Стал бы лучше есть | Закончить быстрее школу, хорошая работа, большая семья |
| Побежимов Олег | Машина | Велосипед | Поездка в Венецию | Мальчиком | Купил бы папе машину | Большая семья, квартира, переезд за границу |
| Родионова Маша | Книга | Компьютер | Экскурсия в Калмыкию | Мальчиком | Съездила бы к бабушке | Знакомство с новыми друзьями, встреча с папой, путешествие по Волге |
| Рузанова Олеся | Столовые принадлежности | Огород | Поездка в Чехию | Девочкой | Начала бы копить деньги на поход в театр | Выдача родителями карманных денег, появление второго брата, семейный пикник |
| Садинова Гульнара | Цветок | Компьютер | Море | Девочкой | Начал бы больше времени проводить с родителями | Заведение домашней библиотеки, нового хобби и друзей |
| Тушева Таня | Платок | Телевидение | Поездка на горный курорт | Мальчиком | Начала бы учиться готовить | Коляска, набор детской косметики, кукольный дом |
| Тимошенко Юля | Шляпа | Аэробика | Поездка в Германию | Девочкой | Написала бы письмо Президенту о развитии спорта в нашей стране | Открытие своего танцевального зала, знакомство с новыми друзьями, гастроли |
| Убушиев Анджа | Ботинки | Компьютер | Море | Мальчиком | Построил новые больницы | Покупка новой обуви, компьютера; прогулка с родителями по набережной |
| Хуснуллина Римма | Музыкальный диск | Чтение | Поездка на лыжную базу | Мальчиком | Стала бы добрее | Здоровье, строительство дома, поход в театр |

Как мы уже замечали в работе, ребятам был задан вопрос о том, кем бы им хотелось родиться, если бы такая возможность появилась вновь. Почти 30% учеников не знают ответа на этот вопрос; кто-то из этих же школьников сказал, что лучше родиться заново каким-нибудь животным, особенно диким. Все мальчики на этот вопрос не стали обращаться к женскому полу, сохранив своё «представительство, свою половую принадлежность даже в этой методике.

Среди всех девочек нашлись 4 человека, которым хотелось бы побывать в этой роли. Многие свой выбор мотивировали тем, что у них хорошие отцы, хотелось бы попробовать также управлять семьёй. Кто-то связывал свою мысль о перевоплощении с возможностью водить автомобиль, а кто-то просто с тем, что у него никогда не было ни братьев, ни отца (Родионова Маша).

Предпоследним вопросом в данной методике стал вопрос о том, как бы ребёнок при такой возможности изменил мир. Этот вопрос, на наш взгляд, самый сложный и одновременно социально-нравственный, выявляющий заинтересованность ребёнка во всех сферах общества, его информированность об этом, внутренние проблемы в себе или семье, а также просто иерархию тех ценностей, которыми он владеет. Результаты опроса по данному заданию представлены также в таблице 4. Особенно нам хотелось бы обратить внимание на Бондареву Ваню, Горбатенко Юлю, Игнатьева Сёму, Каныгина Лёшу, Родионову Машу, Салинову Гульнару, Хуснуллину Римму, Тимошенко Юлю и Убушиева Анджу.

У них разные ответы, но наш взгляд, они обладают большой, цепляющей силой: кто-то из детей раскрывает в своём ответе социально-экономические проблемы, а кто-то то, что у него на душе. То, что на душе и характеризует основную психологическую проблему ребёнка, рассматриваемую в представленной работе как тревожность, - одиночество. Именно на это обращает наше внимание данная методика и побуждает задуматься родителей о том, насколько приоритетным является в этот период для ребёнка семья, насколько ему важно её участие в жизни и забота как проявление функции данного социального института.

Подытоживающим вопросом стал вопрос о том, каких три заветных желания есть у ребят. Среди многих детей данный вопрос встретил массу эмоций: для кого-то приоритетными стали игрушки и предметы развлечения; а для кого-то, наоборот, - здоровье и благополучие семьи. Подобное «неравенство», на наш взгляд, явилось вполне адекватным отражением уровня тревожности и депрессивности каждого ребёнка; отвлечённости и оптимизма, в духе которых так важно сегодня обучать и воспитывать любого ребёнка, да и взрослого человека, в принципе. Каждое из оставленных заветных желаний учеников отражает особенный, свой характер профессионализма, стремления к семье или карьере; к результату или действиям.

В целом, говоря о данной методике и результатах её применения в работе, можно сделать вывод, что среди школьников младших классов преобладает система социально-одобряемого выбора, самоутверждаемого и демонстративного характера. Формирование себя как личности, сохранение независимости и полной автономности от опрашиваемого специалиста; поиск общения и пассивность в даче ответов, - вот, что можно сказать, в целом, по любому из опрошенного нами 21 ребёнка.

Таким образом, говорить об однозначности развития детей в младшем школьном возрасте говорить не стоит, как и, в сущности, в любом возрасте человека: всё зависимо и сложно. На личность влияют и объективные, и субъективные факторы, сила воздействия которых может быть разной. Поэтому и получаются разные личности, об одних из которых мы говорим как о силе, а о других - как подчинении.

В Приложении 3 приведены количественные данные по двум методикам.

# Выводы по главе 2

Следовательно, по завершению практической части можно говорить о том, что гипотеза не нашла для себя ёмкого и грамотного подтверждения в работе: уровень самооценки детей, по результатам использования второй методики высок, но не у всех. У многих такое состояние связано с эмоциональной недостаточностью, «беднотой»; кто-то из детей растёт в неполной семье, в результате чего формируются комплексы; некоторые дети на фоне своих генетических особенностей (характер) уподобляют себя самым низам. Важным фактором в формировании самооценки у ребёнка в таком раннем возрасте продолжает считаться фактор его межличностного взаимодействия с другими детьми.

В то же самое время удивила так уверенность, какой обладают дети в своих родителях: доминантность их в семье и потребность в этом была отмечена как основной признак одной из групп участников проведённого экспериментального исследования.

Применение этой же методики «ДДЧ» позволило установить, что на уровень самооценки влияет и общее состояние неудовлетворённости, поиска любви, полёта в фантазиях и трудности при раскрытии себя. Глядя на рисунки, создаётся впечатление, что их авторами являются вовсе не первоклассники, а более зрелые дети. Это же качество, зрелость, отмечается в первой методике практического исследования.

В работе нами был определён характер выбора детьми той или иной позиции, отношении к кому-то: так, среди двух классов преобладают самоутверждаемый, социально-одобряемый и демонстративный выбор. Дети инициируют общение, сохраняя одновременную пассивность при ответах и жаждуя участия в их жизни других людей.

Поэтому, на основании всего вышеизложенного можно говорить о частичной доказанности гипотезы, поскольку уровень тревожности, как и самооценки, что стало понятно, в таком возрасте весьма изменчив и уязвим.

# Заключение

Таким образом, по завершении написания курсовой работы, можно сделать следующие выводы:

. Младший школьный возраст имеет такие возрастные ограничения, как: 6-7 лет до 10-11 лет. Основными изменениями в развитии мозга является подчинение созревающих корковых структур активирующих подкорковых образований, что обуславливает основы для произвольного регулирования ребёнком своей деятельности и поведения. Основным типом реализуемой деятельности становится учебная деятельность; важно место занимает в жизни ученика адаптация к школе, в результате чего до 3-х месяцев возможны стрессовые реакции ребёнка, выражающиеся в проблемах со сном, аппетитом, возникновением неврозов.

. В учебной деятельности младшего школьника формируются теоретическое мышление и внутренний план действий. В конце младшего школьного возраста у ребёнка формируется собственная учебная деятельность, включающая познавательное отношение к реальности; умение формулировать познавательные задачи.

Тем не менее, к концу младшего школьного возраста у большинства детей наглядно-образное мышление уступает приоритет словесно-логическому. Дети становятся не так привязаны к зрительному полю. Умственные операции младших школьников еще далеки от формальных операция взрослых, но свидетельствуют о наличии внутреннего плана действий, способности оперировать некоторыми представлениями «в уме», то есть о зачатках абстрактно-логического мышления.

Восприятие, память и внимание становятся подконтрольными ребёнка, направляясь на удерживаемую сознательную цель, становясь, таким образом, произвольными опосредованными процессами.

. Говоря об особенностях личностного развития ребёнка в этот период, следует отметить, что особое давление на самооценку (только складывающуюся) оказывают такие факторы, как: успех или неуспех в учебной деятельности. Проблема домашней помощи детям, отстающим в учебе: вместо помощи в формулировании учебных задач и освоении учебных операций родители воздействуют на мотивацию с помощью поощрений и наказаний и лишают ребенка эмоционального комфорта. Либо наоборот, обеспечивая эмоциональный комфорт, целиком становятся на позицию ребенка, формируя внешний локус контроля. Всё это, наверняка, ещё раз убеждает в противоречивости и многогранной сложности данного возраста - времени первого включения ребёнка в ответственную общественную деятельность.

. Во второй главе представленной работы нами был представлен анализ школьников двух классов СОШ №55, 1А и 1Б классов, в количестве 21 человека, из которых 12 человек - девочки, а 9 человек, соответственно,- мальчики. В проведении исследования было задействовано 3 методики, в частности: методика «Дом-Дерево-Человек», методика «Лесенка» и методика «Метаморфозы». Экспериментальная работа проводилась три дня с целью привлечения как можно больше учеников и получения правильных результатов задействованных для работы методик: были, например, использованы часы внеклассных занятий, уроков ИЗО и литературы, на которых за круглым столом велась беседа с каждым школьником отдельно, либо коллективно.

Гипотеза, заявленная в начале практического исследования, полного подтверждения в представленной работе не обнаружила, так как уровень самооценки, пусть и оказался высоким по результатам второй методики, всё-таки является совсем низким по итогам использования первой методики «ДДЧ». Её применение, в целом, и обусловило необходимость определения разрядности и иерархии основных факторов, оказывающих давление и общее влияние на формирование самооценки личности младшего школьника. Так, к данным факторам нами были отнесены: внутрисемейные отношения, наследственный фактор и фактор социального взаимодействия, а также материально-финансовый фактор.

Из рисунков детей, являющихся результатом в проведении этой методики, можно сделать вывод о том, что практически у любого из опрошенных она снижена; терзают детей и чувства тревоги, тоски, депрессии. Всё это, как уже отмечалось в работе, не будет остановлено в работе: это вопрос долгих родительских трудов, которым важно привлечь детей к общественному труду, можно использовать также различные секции и коллективные учреждения, где ребёнок научиться чувствовать себя иначе, сможет развить новые навыки и способности.

. Совсем иначе ребята показали себя при проведении методики «Лесенка», ставя себя при каждой заявленной позиции на верхнюю ступень. Наверное, в проведении этих двух методик особую роль сыграл фактор времени: при рисовании трёх предметов, занимающего долгий промежуток времени, можно подумать о многом, можно почувствовать разное, находясь, таким образом, на разных волнах собственного корабля.

Во второй же методике мгновенность, быстрота была одной из основных характеристик: время школьникам, безусловно, было предоставлено, но сама сущность задания не терпела долгих размышлений. На наш взгляд, это и определяет все те погрешности, которые могут выясниться при использовании той или иной методики, что не исключает возможных субъективных и объективных условий в понимании личности школьника,- субъективных, по преимуществу.

. Третья методика позволила выявить уровень ориентации маленьких школят на себя, на окружающих, определить уровень агрессивности или исключить его, в принципе.

Так, в соответствии с проделанной работой, можно говорить о том, что выбор школьниками носит социально-одобряемый, самоутверждаемый и демонстративный характер. Таким образом, дети нуждаются в постоянных контактах, их обновлении, что будет обеспечивать рост и общее улучшение ими своей самооценки. Все эти утверждений не лишний раз указывают на противоречивость и одновременную недоказуемость гипотезы, её частичную правоту и одновременную ложность.

Личность младшего школьника находится под прессом строгих объективных условий и редких воздействий факторов субъективного характера. Всё это и формирует степень его любви к себе, к людям, к новому, к воспитанию и другим видам деятельности. Всё это и нужно учитывать при воспитании такой личности, лишь только тогда из него удастся вырастить достойного человека.
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# Приложения

Приложение 1

Методика ДДЧ: инструкция и условия интерпретации

Для выполнения теста «Дом - Дерево - Человек» (ДДЧ) ребенку предлагается бумага, простой карандаш, листок. Стандартный лист для рисования складывается пополам. На первой странице в горизонтальном положении наверху печатными буквами написано «Дом», на второй «Дерево», на третьей - «Человек», на четвертой - имя и фамилия ребенка, дата проведения исследования. Для рисования обычно используется простой карандаш 2М, так как при употреблении этого карандаша наиболее ярко видны изменения в силе нажима.

Инструкция. «Нарисуй, пожалуйста, как можно лучше дом, дерево и человека».

На все уточняющие вопросы ребенка следует отвечать, что он может рисовать так, как ему хочется. Само выполнение теста состоит из двух частей: процесса рисования и беседы после него. Богатую информацию дает наблюдение за тем, как ребенок рисует. Обычно записываются все спонтанные высказывания, отмечаются какие-либо непривычные движения. Когда ребенок заканчивает рисовать, ему задается ряд вопросов о его рисунке. Опрос обычно начинается с рисунка человека. Например, спрашивается, кого он рисовал, возраст нарисованного человека, что он делает, какое у него настроение, напоминает ли он кого-нибудь из его знакомых. Обычно вопрос о рисунках перерастает в беседу о жизненных представлениях ребенка.

Приложение 2

Методика «Лесенка» В.Г. Щура

Материал: рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек, картонная фигурка мальчика или девочки, которую необходимо расположить посередине лестницы.

Проведение теста: ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек.

Инструкция (взрослый): Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше ставят хороших детей, чем выше, тем, значит, дети лучше, а на самой верхней ступеньке - самые хорошие дети. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывает), еще ниже - детей еще хуже, а на самой нижней ступеньке - самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставит мама? Папа? Воспитательница?

Анализ результатов.

Прежде всего обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дошкольники ставят себя на ступеньку «очень хорошие» или даже «самые хорошие» дети. В любом случае, это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности.

Об отношении взрослых к ребенку и их требованиях говорят ответы детей на вопрос, куда их поставят папа, мама, воспитательница. Чем ниже ступенька - тем выше балл, самая верхняя - +1балл

Приложение 3

Количественные данные по двум методикам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | ДОМ |  |  |  |  | ДЕРЕВО |  |  |  |  | Человек |  |  |
| Респондент | Отношение ребенка к себе | Оценка отношения родителей к ребенку | тревожность | недоверие к себе | депрессия | конфликтность | незащищенность | тревожность | недоверие к себе | депрессия | враждебность | конфликтность | тревожность | конфликтность | недоверие к себе |
| Варчук Ксюша | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Осипова Катя | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Тушева Таня | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| Бондарев Ваня | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Мусралиев Давлет | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Горбатенко Юля | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Жуков Вова | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Зимин Антон | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Игнатьев Семён | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Убушиев Анджа | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Колесникова Катя | 3 | 6 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Косарева Аня | 5 | 5 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Лагутина Лена | 6 | 4 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Садинова Гульнара | 4 | 6 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Каныгин Лёша | 4 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Родионова Маша | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Рузанова Олеся | 3 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Тимошенко Юля | 5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Писарев Коля | 4 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Побежимов Олег | 3 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |