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Введение

Актуальность темы исследования

Каждый человек индивидуален. В характере отражается отношение человека к себе, к другим людям, к труду и вещам. Характер формируется прижизненно. От того, какой характер человека, существенно зависит его успех в жизни, во взаимоотношениях с людьми. Поэтому очень важно понимать, как развивается характер, от каких факторов зависит его становление, с какими феноменами сочетается, т.е. как проявляется в реальной жизни. Понимание этих моментов может помочь в организации воспитания характера, а также в коррекции отклонений в развитии характера и следовательно, поведения в обществе.

Основная проблема заключается в том, что в современной социо-культурной ситуации, в условиях кризиса ценностей, конфликта мировоззрений поколения родителей и поколения детей, сложностей экономического, профессионального самоопределения, свойственных современной эпохе, крайне затруднено личностное самоопределение подростков. А в связи с этим затрудненно, и адекватное восприятие возникающих ситуаций, и выбор адекватного поведения при решении возникающих проблем. Ведь раньше других в характере человека закладываются такие черты, как доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные им качества - эгоистичность, черствость, безразличие к людям. А те формы защиты, которыми человек пользуется неизменно, придают его личности не только неповторимый облик, но и, как правило, определяют его место в обществе. Именно поэтому многим подросткам необходима помощь педагогов и психологов. Итогом такой помощи должны стать развитие у подростков способности к самореализации и развитие эффективных коммуникативных навыков. Ребенок должен стать готовым к социальной жизни.

Полученные в исследовании данные могут помочь в понимании психологии личностных проблем современной молодежи, а, следовательно, могут помочь практическому психологу в психокоррекционной и развивающей работе с подростками.

Цель данной работы - выявить взаимосвязь между типом характера подростков и механизмами психологической защиты. В частности, нас особенно интересует вопрос, какие виды защит использует индивид с тем или иным типом характера.

Объектом нашего исследования является характер, его типология и особенности формирования.

Предмет исследования - влияние типа характера подростка на формирование механизмов психологической защиты.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что подростки с определенным типом характера предпочитают использовать одни и те же виды психологических защит в различных жизненных ситуациях.

Реализация поставленной цели требует решения следующих задач:

На основе анализа зарубежных и отечественных теоретических подходов уточнить понятия «характер» и «психологическая защита».

Рассмотреть типологию и особенности формирования характера и механизмов психологической защиты;

Осуществить теоретический анализ связей между характером и типами психологических защит;

В ходе исследования определить типы характера респондентов;

Определить, какие механизмы психологической защиты чаще всего используют подростки с определенным типом характера.

Этапы исследования и теоретическая база:

Теоретическое изучение.

Понятия «характер» и «психологическая защита», типология и особенности формирования рассматриваются в работах А.Бэна, Дж.Ст.Милля, Ф.Гальтона, Фрейд А., Фрейд З., Фром Э., Юнг К.Г., французских исследователей - А.Фулье, С.Ж.Пере, Т.Рибо, отечественных педагогов и психологов - Ананьева Б.Г., Братусь Б.С., Выготского Л.С., Исаева Е.И, Каптерева П.Ф., Лазурского А.Ф., Рубинштейна С.Л. Слободчикова В.Н., Ушинского К.Д., и др.

Так же рассмотрены отечественные материалы научно-практических конференций и публикации статей современных педагогов и психологов.

Проведение эмпирического исследования учащихся 11-х классов МОУ СОШ № 23 г.Новосибирска.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплекса различных взаимодополняющих методик, адекватных предмету, цели и задачам дипломной работы, таких, как:

патохарактерологический диагностический опросник,

тест структуры защит при акцентуациях характера;

тест структуры защит характера,

тест защитных механизмов Эго по З.Фрейду.

Надежность полученных данных обеспечивается достаточным объемом выборки, тщательным качественным анализом полученной информации с использованием методов математической обработки данных.

Обобщение теоретических выводов и результатов, полученных в ходе проведенного экспериментального исследования.

Оформление дипломной работы.

Основное содержание дипломной работы:

Введение - в котором рассматривается актуальность проблемы, цели, задачи и этапы исследования.

Первая глава содержит теоретическое исследование понятия о характере, типологии, особенности формирования характера и выводы;

Вторая глава содержит теоретическое исследование понятия психологической защиты, типов психологических защит, причин и факторов появления, связей между характером и формированием механизмов психологической защиты и выводы;

Третья глава содержит экспериментальное исследование. Данная глава включает в себя: описание эксперимента, анализ полученных результатов и обобщенные выводы.

В заключении сформулированы основные выводы, полученные в ходе теоретического и эмпирического исследования по теме дипломной работы.

Список литературы, содержащий 45 наименований.

Приложение бланков опросников с результатами исследования.

Глава 1. Характер и его особенности

.1 Понятие о характере

Обычно, когда пытаются оценить или охарактеризовать конкретного человека, говорят о его характере (от греч . character - печать, чеканка.) Проблема характера занимает видное место в психологии, начиная с древности, когда Теофраст, которого с полным основанием можно считать пионером в постановке данной проблемы, написал свою знаменитую по резонансу в науке книгу «Характеры». В 18 веке развернулась интенсивная полемика о происхождении характера между К.Гельвецием и Д.Дидро. Особое внимание психологии характера уделялось в 19 веке. Достаточно указать на работы английских ученых Дж.Ст.Милля, Ф.Гальтона, А.Бэна, французских исследователей С.Ж.Пере, А.Фулье, Т.Рибо, занимавшихся по преимуществу типологией характера, монографии немецких ученых В.Штерна, Э.Кречмера. В свое время Дж.Ст.Милль предложил выделить как особую науку этологию, подразумевая под ней характерологию, поскольку до Теофраста для обозначения тех или иных свойств или черт характера, которые впоследствии получили название «характер», употреблялся термин «этос».

Популярности изучения характера способствовало большое значение этой проблемы в жизни. Поэтому она издавна привлекала внимание не только психологов, но и моралистов (М.Монтень, Ф.Ларошфуко, Ж.Лабрюйер). Характер - одно из стержневых понятий в литературоведении.

Большое место проблема характера занимала и в нашей отечественной психологии, в работах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева и особенно А.Ф.Лазурского, предложившего выделить особую науку о характере, или характерологию.

В.Н.Слободчиков и Е.И.Исаев в своем теоретическом исследовании определяют характер «как совокупность устойчивых индивидуальных свойств человека, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обусловливающих типичные для него способы поведения» [34, с.320].

Далее уточняется, что к характеру «относятся не все относительно устойчивые свойства, которые выделяются и закрепляются в человеке», а только те, «которые выражают отношение человека к основным сторонам жизни и деятельности» [34, с.320].

На тесную связь черт характера с соответствующим отношением человека к миру указывал и С. Л. Рубинштейн; он писал, что под характером «обычно разумеют те свойства личности, которые накладывают определенный отпечаток на все ее проявления и выражают специфическое для нее отношение к миру и, прежде всего к другим людям» [33, с. 620].

Таким образом, под характером понимается совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обусловливая типичные для человека способы поведения [36, 37].

Индивида называют «человек с характером», если у него проявляются такие качества, как самостоятельность, последовательность, независимость от обстоятельств, воля и настойчивость, целеустремленность и упорство. Наоборот, бесхарактерным называют человека, который плывет по течению, зависит от обстоятельств, не проявляет волевых качеств.

Нередко психологи склонны считать личность и характер синонимическими понятиями и поэтому не находят нужным выделять характер. Так, Дреджер пишет, что нельзя отчетливо дифференцировать «характер» и «личность». Немецкий термин означает приблизительно то же самое, что «личность» для многих английских и американских авторитетов.

В зарубежной психологии нередко характер определяется как личность в ее этическом аспекте и на этом основании делается вывод, с которым трудно согласиться, что характер - предмет изучения не психологии, а этики. Эта точка зрения, прежде всего, принадлежит Г. Олпорту.

Нельзя свести характер только к моральным чертам, и это признают даже те психологи, которые считают характерологию моральной концепцией. Г. Олпорт, чувствуя неправомерность сведения характера к одним этическим чертам, предложил называть ярко выраженные черты личности ее конфигурацией, а индивидуальный стиль жизни - характеристикой.

Характер не только аспект, но и компонент личности. И такое понимание вполне оправдано. Как компонент личности характер в работах всех отечественных психологов трактуется как выражение черт направленности или системы отношений и волевых черт. По существу, столько же внимания уделяют чертам характера, выражающим направленность человека (отношение к обществу, коллективу, другим людям), сколько и волевым чертам (целеустремленность, настойчивость, выдержка, дисциплинированность, мужество и смелость). Всеми отечественными психологами воля признается «хребтом характера» [18].

Важной особенностью характера является тесная связь его с теми психологическими свойствами личности, которые в совокупности составляют предмет психологии индивидуальных различий. Прежде всего следует отметить, что в процессе построения разнообразных психологических концепций характер нередко связывают с темпераментом, а в некоторых случаях и смешивают эти понятия. Под темпераментом понимаются «индивидуальные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, особенности поведения и степень уравновешенности реакций на жизненные воздействия» [4, с.74].

В современной науке среди господствующих взглядов на взаимоотношения темперамента и характера можно выделить четыре основных подхода.

Во-первых, очень часто имеет место отождествление характера и темперамента. Примером тому может служить концепция Э. Кречмера, который связал тип телосложения с темпераментом и с особенностями поведения.

Во-вторых, в некоторых психологических концепциях можно обнаружить противопоставление характера и темперамента. Причем чаще всего в данных концепциях подчеркивается антагонизм характера и темперамента. Такая точка зрения выражена психологом П. Викторовым. Он пишет, что темперамент представляет собой врожденную первичную реакцию личности, в то время как характер есть проявление вторичной, приобретенной в опыте реакции.

Между первичной реакцией, образующей «первичную индивидуальность», и вторичной реакцией, или “вторичной индивидуальностью”, возникает антагонизм. Образующаяся в опыте жизни вторая реакция тормозит проявление врожденной реакции.

Ошибка сторонников этой теории состоит в том, что, намечая две ступени развития личности, они только противопоставляют их, упуская из виду их единство.

В-третьих, изучая психологические концепции, мы можем встретиться с мнениями различных исследователей о том, что темперамент является элементом характера, его ядром, неизменной частью. Например, такой точки зрения придерживались Н.К.Гундобин, Е.Н.Городецкий и др.

И, наконец, в-четвертых, некоторые авторы рассматривают темперамент в качестве природной основы характера. К их числу относятся Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, Е.П.Ересь, К.Н.Корнилов.[13].

Существование данных подходов обусловлено биосоциальной природой человека. С одной стороны, бесспорным является то, что характер формируется после рождения человека, в процессе его взаимодействия с социальной средой. Однако, с другой стороны, физиологические особенности организма все же накладывают отпечаток на личность.

В отечественной психологии сложилось мнение о том, что темперамент и характер очень близки, поскольку особенности темперамента в той или иной форме отражаются на характере человека. Это связано с тем, что основные свойства темперамента складываются значительно раньше, чем завершается формирование характера. Поэтому большинство известных исследователей придерживается мнения, что характер развивается на основе темперамента. Темперамент определяет в характере такие черты, как уравновешенность или неуравновешенность поведения, легкость или трудность вхождения в новую ситуацию, подвижность или инертность реакции и т. д. Вместе с тем необходимо отдавать себе отчет в том, что темперамент не предопределяет характер человека. У людей с одинаковыми свойствами темперамента может быть различный характер. Особенности темперамента могут лишь способствовать или противодействовать формированию тех или иных черт характера [24].

Характер и темперамент человека определяют типичные реакции на соответствующие жизненные ситуации. Темперамент определяет лишь динамические особенности поведения индивида (уровень общей психической активности, скорость реакций, темп работы и др.), в то время как характер обусловливает осознанные поступки людей в соответствии с их морально-этическими и нравственными нормами, социальными ценностями, потребностями и интересами.

Наряду с темпераментом определенная связь характера существует и с другими свойствами личности, такими как способности, направленность личности, мотивация, воля.

Способности - это индивидуально-психологические особенности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Направленность личности - это совокупность устойчивых, независимых от текущих ситуаций мотивов, ориентирующих деятельность человека в соответствии с его интересами, склонностями, убеждениями и идеалами. Мотивация - это побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность. Воля - сознательная саморегуляция субъектом своей деятельности и поведения, обеспечивающая преодоление трудностей при достижении цели [14].

Формирование характера происходит в процессе индивидуальной деятельности и деятельности коллективной одновременно с формированием указанных выше индивидуально-психологических особенностей личности.

В характере человека могут быть выделены отдельные черты, которые в единстве образуют целостную структуру характера. Основанием для классификации характера может служить отношение человека к окружающему миру, другим людям, самому себе. По данному признаку С.Л.Рубинштейн предложил делить основные черты характера на следующие группы:

Черты характера, проявляющиеся в отношении человека к другим людям (родственникам и близким, товарищам по работе и учебе, знакомым и малознакомым и др.): устойчивая и неустойчивая привязанность, принципиальность и беспринципность, общительность и замкнутость, отзывчивость и т.д.

Черты характера, проявляющиеся в отношении человека к самому себе: самолюбие, чувство собственного достоинства, самоотверженность; или же неуверенность в своих силах, себялюбие, эгоцентризм и др.

Черты характера, обнаруживающиеся в отношении человека к делу: добросовестность и исполнительность, серьезность, энтузиазм, ответственность за порученное дело, озабоченность своими результатами; или противоположные по значению качества - недобросовестность, безответственность, пассивность и др.

Черты характера, проявляющиеся в отношении человека к вещам: аккуратное и бережное отношение человека к своим вещам, одежде, обуви, книгам, вообще к собственности и т.п.

Принято считать, что наиболее общие свойства характера располагаются по осям: сила - слабость, твердость - мягкость, цельность - противоречивость. Сила характера - это та энергия, с которой человек добивается поставленных перед собой целей. При встрече с трудностями вся энергия человека с сильным характером направляется на их преодоление, в то время как при слабом характере чаще всего это становится невозможным из-за неустойчивости взглядов и нерешительности, малодушия и трусости. Твердость характера предполагает упорство в достижении целей, отстаивании взглядов и т.п., в то время как мягкость характера проявляется в приспособлении к изменяющимся условиям жизнедеятельности, в нахождении разумных компромиссов в житейских ситуациях. Такая черта, как цельность, означает проявление основных, ведущих черт в достижении цели, что в немалой степени способствует формированию целеустремленности индивида. Противоречивость характера проявляется в частой смене ведущих и второстепенных черт характера [4, с.89 - 143].

Говоря о чертах и особенностях индивидуального характера, следует отметить, что существуют и такие понятия как национальный и социальный характер. Национальный характер связан с традиционными формами реакций народа на соответствующие житейские ситуации, с установившимися нормами поведения и деятельности. Это также и совокупность способов реагирования в общении, сложившаяся на основании социальных ценностей как на сознательном, так и бессознательном уровнях. Исходя из этого В.А.Сухарев и М.В.Сухарев «под национальным характером понимают нечто приобретенное, полученное в процессе контактов внутри определенного сообщества людей на протяжении их многовековой жизни» [4, c.76].

Понятие социального характера четко сформулировал Э.Фромм. Он писал, что «изучая реакции какой-либо социальной группы, мы имеем дело со структурой какой-либо социальной группы, мы имеем дело со структурой личности членов этой группы, т.е. отдельных людей; однако при этом нас интересуют не те индивидуальные особенности, которые отличают этих людей друг от друга, а те общие особенности личности, которые характеризуют большинство членов данной группы. Эту совокупность черт характера, общую для большинства, можно назвать социальным характером.… В социальный характер входит лишь та совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов данной социальной группы и возникла в результате общих для них переживаний и общего образа жизни» [31, с.9].

Однако это определение дает только общую формулировку социального характера. Какова же функция социального характера?

«Если характер индивида более или менее совпадает с социальным характером, то доминантные стремления индивида побуждают его делать именно то, что необходимо и желательно в специфических социальных условиях его культуры» [31, с.9].

Эти определения подводят нас к основному вопросу: каковы критерии при определении нормы и патологии характера. И мы вынуждены ответить, что если образ жизни человека совпадает с каким-либо образцом поведения, принятом в наше время, то это норма. Но понятие о том, что является нормой, различно не только в разных культурах, но даже с течением времени, в пределах одной и той же культуры, а также среди различных классов общества. Вариативность черт характера проявляется не только в их качественном многообразии, но и в количественной выраженности. Бывает, что количественная выраженность той или иной черты характера достигает предельных величин, сказывается на границе нормы, иногда переходит эту границу.

Психопатии - это такие аномалии характера, которые, по словам П.Б.Ганнушкина, «определяют весь психический облик индивидуума, накладывая на весь его душевный склад свой властный отпечаток», «в течение жизни… не подвергаются сколько-нибудь резким изменениям» и «мешают… приспособляться к окружающей среде» [22, с.660].

Эти три критерия были обозначены О.В.Кербиковым как тотальность и относительная стабильность патологических черт характера и их выраженность до степени, нарушающей социальную адаптацию.

Указанные критерии служат также основными ориентирами в диагностике психопатий у подростков. Тотальность патологических черт характера выступает в этом возрасте особенно ярко. Подросток, наделенный психопатией, обнаруживает свой тип характера в семье и в школе, со сверстниками и со старшими, в труде, учебе и на отдыхе. «Тиран дома и примерный ученик в школе, тихоня под суровой властью и разнузданный хулиган в обстановке попустительства, беглец из дома, где царит гнетущая атмосфера или семью раздирают противоречия, отлично уживающийся в хорошем интернате - все они не должны причисляться к психопатам, даже если весь подростковый период происходит у них под знаком нарушенной адаптации» [22, с.664].

Относительная стабильность черт характера является менее доступным для оценки в этом возрасте ориентиром. Слишком короток бывает еще жизненный путь. Под сколько-нибудь резкими изменениями в подростковом возрасте следует понимать неожиданные трансформации характера, внезапные и коренные изменения типа. Если очень веселый, общительный, шумливый ребенок превращается вдруг в угрюмого, замкнутого или ласковый, очень чувствительный в детстве становится жестоким, бездушным юношей, то все это скорее всего не соответствует критерию относительной стабильности, и, как бы ни были выражены психопатические черты, случаи эти нередко оказываются за рамками психопатии.

Нарушения адаптации, или, точнее социальная дезадаптация, в случаях психопатий обычно проходит через весь подростковый период.

Таковы три критерия - тотальность, относительная стабильность характера и социальная дезадаптация, - позволяющие отличать психопатии.

Типы акцентуаций характера весьма сходны и частично совпадают с типами психопатий.

Еще на заре учения о психопатиях возникла проблема отграничения их от крайних вариантов нормы. В.М.Бехтерев упоминал о переходных состояниях между психопатией и нормальным состоянием.

П.Б.Ганнушкин подобные случаи обозначал как «латентную психопатию», О.В.Кербиков - как «предпсихопатию», Г.К.Ушаков - как «крайние варианты нормального характера».

Наибольшую известность получил термин К.Леонгарда - «акцентуированная личность». Однако, по мнению А.Е.Личко, правильнее говорить об «акцентуациях характера».

Отличия между акцентуациями характера и психопатиями основываются на диагностических критериях П.Б.Ганнушкина - О.В.Кербикова. При акцентуациях характера может не быть ни одного из этих признаков: ни относительной стабильности характера на протяжении жизни, ни тотальности его проявлений во всех ситуациях, ни социальной дезадаптации как следствия тяжести аномалии характера. Во всяком случае, никогда не бывает соответствия всем этим трем признакам психопатии сразу.

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с повзрослением. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях, либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

В добавление к критериям П.Б.Ганнушкина, О.В.Кербикова А.Е.Личко добавляет еще один важный отличительный признак. При психопатиях декомпенсации, острые аффективные и психопатические реакции, социальная дезадаптация возникают от любых психических травм, в самых разнообразных трудных ситуациях, от всевозможных поводов и даже без видимых причин. При акцентуациях нарушения возникают только при определенного рода психических травмах, в некоторых трудных ситуациях, а именно тогда, когда они адресуются к «слабому звену» данного типа характера. Иные трудности и потрясения, не задевающие этой «ахиллесовой пяты», не приводят к нарушениям и переносятся стойко.

Исходя из вышеописанного, А.Е.Личко дает следующее определение акцентуации характера.

Акцентуации характера - «это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим» [22, с.454].

В зависимости от степени выраженности А.Е.Личко выделил две степени акцентуации: явная и скрытая.

Явная акцентуация относится к крайним вариантам нормы. Она отличается наличием довольно постоянных черт определенного типа характера. В подростковом возрасте особенности характера часто заостряются; при повзрослении остаются достаточно выраженными, но компенсируются и обычно не мешают адаптации.

Скрытая акцентуация должна быть отнесена не к крайним, а к обычным вариантам нормы. В обыденных привычных условиях черты определенного типа характера выражены слабо или не проявляются совсем. Если же такие черты и выявляются (под влиянием тех ситуаций и психических травм, которые предъявляют повышенные требования к «слабому звену»), это, как правило, не приводит к заметной социальной дезадаптации [22, с.281].

Ну и, наконец, перечислим основные черты личности, которые входят в состав характера человека.

Во-первых, это те свойства личности, которые определяют поступки человека в выборе целей деятельности (более или менее трудных). Здесь как определенные характерологические черты могут проявляться рациональность, расчетливость или противоположные им качества.

Во-вторых, в структуру характера включены черты, которые относятся к действиям, направленным на достижение поставленных целей: настойчивость, целеустремленность, последовательность и другие. В этом плане характер сближается с волей человека.

В-третьих, в состав характера входят чисто инструментальные черты, непосредственно связанные с темпераментом: экстраверсия - интроверсия, спокойствие - тревожность, сдержанность - импульсивность, переключаемость - ригидность и др. [24, с.27].

Своеобразное сочетание всех этих черт характера у одного человека позволяет отнести его к определенному типу. В следующем разделе главы мы рассмотрим различные типологии характера.

1.2 Типологии характера

Попытки построения типологии характеров неоднократно предпринимались на протяжении всей истории психологии. Первая по времени попытка классификации характеров принадлежит Платону, который создал типологию, основанную на этических принципах.

А первая попытка классификации характеров с научной целью была предпринята создателем френологии Галлем. Именно первая половина 19 века считается началом возникновения науки о характерах. После этого было множество попыток построения типологии характеров. Одной из наиболее известных и ранних из них явилась та, которая была предложена немецким психиатром и психологом Э.Кречмером еще в начале 20 столетия. Несколько позже аналогичную попытку предпринял его американский коллега У.Шелдон, а еще позднее - Э.Фромм, К.Леонгард, А.Е.Личко и ряд других ученых.

Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей. Основные из них следующие.

. Характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении остальной его жизни проявляет себя как более или менее устойчивый.

. Те сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными. Они образуют четко различимые типы, позволяющие выявлять и строить типологию характеров.

Большая часть людей в соответствии с этой типологией может быть разделена на группы [27, с.31].

Э.Кречмер выделил и описал три наиболее часто встречающихся типа строения тела или конституции человека: астенический, атлетический и пикнический. Каждый из них он связал с особым типом характера.

Астенический тип по Э.Кречмеру характеризует небольшая толщина тела в профиль при среднем или выше среднего росте. Астеник - это обычно худой и тонкий человек. У него тонкая кожа лица и тела, узкие плечи, тонкие руки, удлиненная и плоская грудная клетка со слаборазвитой мускулатурой и слабыми жировыми накоплениями. Такова в основном характеристика астеников-мужчин. Женщины этого типа, кроме того, еще и малорослы.

Атлетическому типу свойственен сильно развитый скелет и мускулатура. Такой человек обычно среднего или высокого роста, с широкими плечами, мощной грудной клеткой. У него плотная, высокая голова.

Пикнический тип отличается сильно развитыми внутренними полостями тела (головы, груди, живота), склонностью к ожирению при слаборазвитых мышцах и опорно-двигательном аппарате. Такой человек среднего роста с короткой шеей, сидящей между плечами.

Тип строения тела, как было показано еще Э.Кречмером и отчасти подтверждено новейшими исследованиями в области психогенетики, определенным образом коррелирует со склонностью к психическим заболеваниям. Например, маниакально-депрессивным психозом чаще всего болеют люди с крайне выраженными чертами пикника. К шизофреническим заболеваниям более склонны астеники и атлетики.

Заболевания, по мнению Э.Кречмера, представляют собой «карикатуры определенных нормальных типов личности». Тот тип нормальных людей, который по своим психологическим особенностям напоминает шизофреников, Э.Кречмер назвал «шизотимным»; тех, кто напоминает больных маниакально-депрессивным психозом, - «циклотимиками». «Шизотимикам» свойственны такие черты характера, как аристократичность и тонкость чувств, склонность к отвлеченным размышлениям и отчужденность, холодность, эгоистичность и властность, сухость и отсутствие эмоций. «Циклотимики» описываются им как люди, обладающие веселостью, болтливостью, беспечностью, задушевностью, энергичностью, склонностью к юмору и легкому восприятию жизни [15].

Хотя типология Э.Кречмера была построена умозрительным путем, она содержала в себе ряд жизненно правдивых наблюдений. Впоследствии действительно обнаружилось, что люди с определенным типом строения тела имеют склонность к заболеваниям, которые сопровождаются акцентуациями соответствующих черт характера. Однако современные психологи скорее связывают конституциональные особенности человека с темпераментом, а не с характером.

Швейцарский психолог, психиатр и филосов К.Г.Юнг описал две основные направленности, или жизненные установки: экстраверсию и интроверсию. Согласно теории К.Г.Юнга, обе ориентации сосуществуют в человеке одновременно, но одна из них обычно становиться доминантной. В экстравертной установке проявляется направленность интереса к внешнему миру - другим людям и предметам. Экстраверт подвижен, разговорчив, быстро устанавливает отношения и привязанности, внешние факторы являются для него движущей силой. Интроверт, напротив, погружен во внутренний мир своих мыслей, чувств и опыта. Он созерцателен, сдержан, стремиться к уединению, склонен удаляться от объектов, его интерес сосредоточен на себе самом. Согласно К.Г.Юнгу, в изолированном виде экстравертной и интровертной установки не существует. Обычно они присутствуют обе и находятся в оппозиции друг к другу: если одна проявляется как ведущая и рациональная, другая выступает в качестве вспомогательной и иррациональной.

В дальнейшем К.Г.Юнг расширил свою типологию, включив в нее психологические функции. Четыре основные функции, выделенные им - это мышление (суждения о ценности тех или иных вещей с помощью логики и аргументов), ощущение (непосредственное, безоценочное реалистическое восприятие внешнего мира), чувство (информирует индивида о реальности на языке положительных или отрицательных эмоций) и интуиция (характеризуется сублиминальным и неосознанным восприятием текущего опыта).

Две эго-ориентации и четыре психологических функций, взаимодействуя, образуют восемь различных типов личности. Экстраверт мыслительный свою жизнь строит, опираясь на умозаключения и интеллектуальные выводы, полученные из внешних источников, на объективные факты или общезначимые идеи. Для него решающее значение имеет объективная действительность или соответствующая ей интеллектуальная модель. Экстраверт чувствующий живет, руководствуясь в основном только своими чувствами, ищет творческих и поддерживающих условий в окружающей среде; обычно очень добродушны и легко приобретают друзей. Экстраверт ощущающий живет сегодняшним днем, наслаждаясь тем, что у него есть в данный момент, и сегодняшним ощущением. Обычно хорошо, со вкусом одевается, любит хорошую еду и гостей. Объект любви выбирает в основном по внешнему виду и внешним характеристикам. Наиболее отличительной чертой экстраверта интуитивного является умение предвидеть, у него тонкое чутье на все, что зарождается и имеет будущее; его интуиция основывается на внешних данных.

В силу мышления, направленного внутрь, интроверт мыслительный питается только внутренними явлениями и фактами. Он постоянно стремится к углублению своих идей, которые вытекают не из объективного мира, а из субъективного слова. Это человек, стремящийся к скрытности и незаметности. Интроверты, чувствующие внешне спокойны, а внутри у них бурлят эмоции. Интроверт ощущающий строит свое поведение на основе того, что происходит в данный момент, ориентируясь только по субъективной интенсивности ощущения, которое было вызвано объективной действительностью. По сравнению с другими интровертированными типами интроверта интуитивного легко определить. Это обычный тип человека-мистика-мечтателя, провидца с одной стороны, фантазера и художника - с другой [45].

Как и все великие открытия типология К.Г.Юнга вызвала столько же восхищения, сколько и неприятия. Один из самых непримеримых критиков Э.Фромм, объединяя несопоставимых Э.Кречмера и К.Г.Юнга, вообще отказывал К.Г.Юнгу в создании типологии характеров, будучи убежденным, что у выше перечисленных авторов допущено смешение понятий темперамента и характера, и что речь у них вообще идет в основном о темпераменте. Принципиальной ошибкой Э.Фромма и других критиков К.Юнга является то, что они обращали внимание на направленности «интроверт - экстраверт» и практически упускали из вида фундамент юнговской типологии - установку и на «четыре функции», являющиеся неотделимыми элементами как экстравертной так и интровертной установки.

В конце 19 века психологи были просто ошеломлены появлением радикально иного подхода к изучению людей, разработанного З.Фрейдом. Психоаналитическая концепция связана с выходом его книги «Характер и анальная эротика». Его последователь А.Лоуэн выделил пять типов характера: 1.оральный, 2.мазохистский, 3.истерический, 4.фаллически-нарциссический и 5.шизоидный.

.«Если поведенческий паттерн индивида характеризует чувство депривации, сильный страх потерять любовь объекта, внутренняя пустота и отчаяние, мы говорим, что у него оральный тип характера». Такие люди зависимы во взаимоотношениях. Их отличают колебания настроения, они то восторжены, то подавлены. Они принимают благоприятную реальность и отвергают неблагоприятную, их требования велики, а реакции ограничены; они «примитивны» и назойливы, чрезмерно говорливы, нетерпеливы, враждебны [23, с.269].

.Мазохист часто испытывает сильную тревогу под давлением социальных отношений, для него характерно субъективное ощущение страдания и несчастливой судьбы, которое объективно проявляется, как тенденция жаловаться, склонны к самобичеванию. Несмотря на внешнюю неуклюжесть, мазохист очень умен и чувствителен; он проницателен, точно воспринимает и понимает поведение других людей.

.Истерический характер отличается малой тревожностью. «Истерический характер - это личность, склонная сексуализировать все несексуальные отношения, ей свойственна суггестивность, иррациональные эмоциональные вспышки, хаотичное, драматизированное и театрализованное поведение и даже обман, вплоть до экстремальной формы - истерических фантазий». Этот тип характерен только для женщин, а ключевыми моментами характера являются решительность и гордость [23, с.377].

.А соответствующая мужская структура - это фаллически-нарциссический характер, обладатели которого самоуверены, нередко высокомерны, гибки, энергичны и выразительны. Обычно такие люди достаточно успешны в своей профессиональной деятельности, хорошо адаптированы в социальном окружении и сексуально привлекательны для противоположного пола [23, с.417] .

.Шизоидный характер функционирует в реальности ради выживания, но без внутреннего убеждения в истинности ее ценностей. Он сразу и непосредственно отвечает на любовь, но столь же быстро застывает в ситуации, которую воспринимает как негативную. Он обладает большой способностью испытывать духовные чувства, нежность, симпатию [23, с.502].

Вышеописанная типология строится на биологическом подходе З.Фрейда. А вот Э.Фромм предлагает социальный подход. Напомним, что социальным характером Э.Фромм назвал ту совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов определенной социальной группы и возникает в результате общих для них переживаний и общего образа жизни.

Социальные характеры классифицируются Э.Фроммом по типу отношений с миром, или по так называемым ориентациям. Ориентации, посредством которых индивид вступает в отношения с миром, и определяют суть его характера. Все ориентации оцениваются как плодотворные с точки зрения соответствия целям самореализации и развития.

Сначала рассмотрим группу неплодотворных ориентаций, в которую входят рецептивная, эксплуататорская, стяжательская и рыночная ориентации.

Человек рецептивной ориентации смотрит на мир оптимистично и дружелюбно, ожидая подарков от судьбы. Очень ценит любовь к себе и буквально бросается за всеми, кто ее предлагает. В любой ситуации ему трудно сказать «нет», везде он зависим и беспомощен.

Как и все люди вышеописанного типа, источник всех ценностей и благ эксплуататорски ориентированные видят во внешнем мире, не считая себя способными созидать. Однако способ овладеть благами здесь иной - их надо взять силой, присвоить, украсить. Единственное право, которое они признают - это право силы. В межличностных отношениях этим людям присуща смесь враждебности и стремления манипулировать другими. Они подозрительны, завистливы, циничны и ревнивы.

Люди стяжательской ориентации мало надеются получить от жизни что-то новое, ценное. Любые траты ими воспринимаются как угроза безопасности, а наилучшим способом поведения считается стяжательство и экономия, их отличает скупость. В межличностных отношениях, в любви стремятся получить как можно больше, давая как можно меньше.

Для типа характера рыночная ориентация характерно восприятие самого себя, собственной ценности, как менового товара на «личностном рынке». Э.Фромм считает этот тип социального характера еще более вредным, губительным для человека, чем вышеописанные. В отличие от них, здесь не развивается что-то, уже потенциально присутствующее в человеке, но возникает своеобразная «свобода от индивидуальности, готовность к смене установок в зависимости от “моды на личность». Даже в собственных глазах человек оказывается ценным, только, если он добивается успеха, преуспевает. Таким образом, самооценка оказывается в зависимости от факторов, не подвластных человеку, что приводит к разрушению чувства собственного достоинства и самоуважения.

Вышеописанные ориентации Э.Фромм считал не плодотворным, т.к. личность, для которой они характерны, не реализует своих природных предпосылок и возможностей развития, что только и может привести к человеческому счастью. Характер плодотворной ориентации - это человек - творец, в творческой деятельности реализующий и развивающий свои способности. Мышление плодотворно ориентированных - заинтересованное и уважительное. В межличностных отношениях их отличает чувство ответственности и забота о людях.

Классификация Э.Фромма подобно большинству других допускает существование смешанных типов. При этом при смешении плодотворной ориентации с одной из неплодотворных смягчаются недостатки последней, а присущие ей достоинства проявляются в полной мере. Типология социальных характеров Э.Фромма стала уже давно классикой западной психологии [41].

Широко известна классификация акцентуации характера, разработанная немецким ученым К.Леонгардом. Эта классификация основана на оценке стиля общения человека с окружающими людьми:

.Застревающий (ригидный) тип. Характеризуется умеренной общительностью, склонностью к нравоучениям, неразговорчивостью. Люди, принадлежащие к этому типу, в конфликтах обычно выступают инициаторами. Стремятся добиться высоких показателей в любой деятельности, за которую берутся, предъявляют повышенные требования к себе. Чувствительны к социальной справедливости. Обидчивы, уязвимы, подозрительны, и мстительны. Иногда чрезмерно самонадеянны, честолюбивы, ревнивы, предъявляют непомерно высокие требования к близким и подчиненным по работе.

.Педантичный тип. Люди данного типа в конфликты вступают редко, на службе ведут себя как бюрократы, предъявляют окружающим многие формальные требования. Вместе с тем охотно уступают лидерство другим. Иногда изводят домашних чрезмерными требованиями в отношениях аккуратности. Привлекательные черты: добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах. Негативные - формализм, брюзжание.

.Демонстративный тип. Иногда называют этот тип истероидным. Характеризуется легкостью установления контактов, стремлением к лидерству, жаждой власти и похвалы. Люди этого типа демонстрируют высокую приспособляемость к другим людям и вместе с тем склонность к интригам при внешней мягкости общения. Они раздражают окружающих своей самоуверенностью, высоким уровнем притязаний. Систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Общительны, артистичны, обходительны, проявляют неординарность в мышлении и поступках. Однако негативные их черты (эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы) отталкивают многих.

.Возбудимый тип. Данному типу присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Нередко люди этого типа занудны, угрюмы, склонны к брани, конфликтам, в которых сами являются активной, провоцирующей стороной. Неучтивы в коллективе, властны в семье. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа добросовестны, аккуратны, любят животных, маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения раздражительны, вспыльчивы, плохо контролируют свое поведение.

.Гипертимный тип. Этот тип характеризуется чрезмерной контактностью, словоохотливостью, выраженностью жеста, мимики и пантомимики. Часто люди этого типа отклоняются в разговоре от первоначальной темы. Бывают инициаторами конфликтов, огорчаются, если по этому поводу им делают замечания. Положительные черты: энергичность, жажда деятельности, оптимизм, инициативность. Негативные: легкомыслие, прожектерство, недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

.Дистимный тип. Его характеризует низкая контактность, немногословие, доминирующее пессимистическое настроение. Такие люди обычно являются домоседами, тяготятся шумным обществом, легко вступают в конфликты с окружающими, ведут замкнутый образ жизни. Высоко ценят тех, кто с ними дружит, готовы им подчиняться. Привлекательные черты: серьезность, добросовестность, обостренное чувство справедливости. Негативные черты: пассивность, замедленность мышления, неповоротливость, индивидуализм.

.Аффективно-лабильный (циклоидный, циклотимический, неустойчивый). Этому типу свойственны частые смены настроения, манеры общения с другими. Такие люди общительны в периоды повышенного настроения, а в периоды подавленного - замкнуты. Во время душевного подъема они ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада - с дистимной.

.Аффективно-экзальтированный (экзальтированный) тип. Этому типу свойственны высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытого конфликта. В конфликтных ситуациях бывают как активной, так и пассивной стороной. Вместе с тем они привязаны и внимательны к близким и друзьям. Альтруистичны, сострадательны, имеют хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Негативные черты: паникерство, приверженность к сиюминутным настроениям.

.Тревожный тип. Люди данного типа имеют низкую контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Редко вступают в конфликты с окружающими, в которых играют лишь пассивную роль. Привлекательные черты: дружелюбие, самокритичность, исполнительность. Часто такие люди бывают «козлом отпущения», мишенью для шуток.

.Эмотивный тип. Люди с таким типом акцентуации характера предпочитают общение в узком кругу избранных, которых они понимают с полуслова. Редко вступают в конфликты, а если это происходит, то играют в них пассивную роль. Обиды носят в себе. Привлекательные черты: сострадательность, обостренное чувство долга, исполнительность. Такие люди рады чужим успехам. Негативные черты: чрезмерная чувствительность, слезливость.

.Экстравертированный тип. Отличается высокой контактностью. У таких людей масса друзей и знакомых. Они словоохотливы до болтливости, открыты для любой информации. В общении часто уступают роль лидера другим, предпочитают подчиняться, находиться в тени. Привлекательные черты: готовность внимательно выслушать другого, исполнительность. Негативные: подверженность влиянию, легкомыслие, необдуманность поступков, страсть к развлечениям, к распространению сплетен и слухов.

.Интровертированный тип. Люди этого типа характеризуются очень низкой контактностью, замкнутостью, оторванностью от реальности, склонностью к философствованию. Любят одиночество, редко вступают в конфликты, и то только при попытках других бесцеремонно вмешиваться в их личную жизнь. Привлекательные черты: сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Негативные черты: упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей несмотря ни на что [19].

Данная классификация относится в основном к взрослым людям и представляет типологию характеров преимущественно с точки зрения отношения к людям (напомним, что характер проявляется также в отношении к делу).

Мы рассмотрели несколько типологий характера, составленных представителями зарубежной психологии. Но и в нашей стране делались попытки классификации характеров. Например, типология Э.Кречмера была дополнена концепцией Н.Н.Обозова о трехкомпонентной структуре человеческого поведения, включающей в себя когнитивный (познавательный), аффективный (чувственный) и практический (преобразующий) элементы. Преобладание познавательного или информационного компонента определяет «мыслителя», аффективного (эмоционально-коммуникативного) - «собеседника». А практического (поведенческого, регулятивного) - «практика». Краткая характеристика типов поведения личности в данной трехкомпонентной структуре приводится по данным Н.Н.Обозова. Конечно, в структуре личности почти никогда (за редким исключением) эти компоненты («мыслитель», «собеседник», «практик») в чистом виде не встречаются. Всегда имеется определенное сочетание этих типов у каждого человека.

«Мыслитель». Для него характерны постоянные размышления о жизни, науке, искусстве. Он любит разнообразные логические задачи, сосредоточен на своих внутренних рассуждениях. Ввиду этого его отличают малая общительность, зачастую неумение решать организационные задачи.

«Собеседник». Этот тип ориентирован на общение, установление контактов. Он любит компании, умеет шутить над собой и над другими.

«Практик». Представитель этого типа терпеть не может незавершенных дел, волокиты и рассуждений. Ему нравятся четко поставленные задачи, требующие решительных действий. Он без труда выступает в больших аудиториях, среди малознакомых людей, может быть хорошим организатором. «Практик» незаменим в определенных областях производственной деятельности, где требуется четкое выполнение обязанностей, жесткая функциональная взаимосвязь коллектива [4, с.158].

Отечественная типология социальных характеров впервые появилась только в свободной России. Ее автор - Б.С.Братусь. Говоря об этой первой отечественной типологии, необходимо отметить ее морально-этическую направленность, восходящую к идеям Э.Фромма о “плодотворной” и “неплодотворной” ориентации характера. Типология Б.С.Братуся методологически лежит более в русле психологической антропологии или ее истоках, лежащих в русле направления «культура и личность». При этом в рамках единой типологии вырисовываются: а) этнопсихологический тип личности в русской культуре; б) социально-психологический тип личности в советской культуре и в) психосоциальный тип перестроечного времени. Б.С.Братусь нашел единую составляющую, которая объединяет, разъединяет эти три типа. Этой составляющей, этой основополагающей компонентой явилась мораль и нравственность как точка отсчета, как система координат. Для русского типа подразумевается тонкая душевная организация, ранимость, лиризм, почиталось ценным понятие жалости, милосердия, сострадания к униженным и оскорбленным; характерен возвышенный идеализм и религиозность. В советском же типе, как считает Б.С.Братусь, можно увидеть огрубленность, отсутствие тонкости и лиризма, для него характерен грубый материализм и воинствующий атеизм. Человек этого типа тяготеет к группоцентрическому уровню, т.е. идентифицирует себя с какой-либо группой и отношение его к другим людям тесно зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет. Если другой входит в такую группу, то он «обладает свойством самоценности, достоин жалости, сострадания, уважения, снисхождения, прощения, любви» [7, с.258].

Если же другой не входит в эту группу, то эти чувства могут на него не распространяться. Говоря о третьем типе, Б.С.Братусь замечает, что такие индивиды живут в посткоммунистическом обществе, находящемся одновременно в агонии старого и муках рождения нового, это общество «краха, слома одной идеологии и культуры и несформированности еще культуры другой».

Возникший при этом тип личности, тип культуры является достаточно временным, переходным. И если обратиться к понятийному аппарату, то применительно к личности, ее деятельности, аналогичное состояние может быть обозначено как переходное потребностно-мотивационное состояние [7, с.165-167].

Было довольно много попыток в области группировок типов психопатий. Одна из них основывалась на клинико-индуктивном методе и отражала стремление как-то систематизировать то многообразие клинических проявлений, с которым приходится сталкиваться. Большинство авторов, придерживавшихся этого направления, выделяло около десятка типов психопатий. Наиболее известной классификацией этого направления была систематика П.Б.Ганнушкина. Рассмотрим ее подробнее.

Описывая статику психопатий, П.Б.Ганушкин выделяет десять групп. Первая - это группа циклоидов, которая в свою очередь делится на конструктивно-депрессивную, конституционально-возбужденную группы, на циклотимиков и эмотивно-лабильных психопатов.

В чистом виде группа конструктивно-депрессивных циклоидов немногочисленна. Это индивиды, с постоянно пониженным настроением, прирожденные пессимисты. Они чрезвычайно чувствительны ко всяким неприятностям, сторонятся других людей, замыкаются в себе, вечно угрюмые, мрачные, недовольные и малоразговорчивые, однако «за этой угрюмой оболочкой обычно теплится большая доброта, отзывчивость и способность понимать душевные движения других людей» крайне не решительны и не способны к инициативе [9, c 405].

Группа конституционально-возбужденных психопатов представляет противоположность только что описанной. Эти люди изумляют окружающих гибкостью и многосторонностью своей психики, богатством мыслей, часто художественной одаренностью, душевной добротой и отзывчивостью, а главное, всегда веселым настроением. Это люди, быстро откликающиеся на все новое, энергичные и предприимчивые. Однако они поверхностны, болтливы чрезмерно, их интересы неустойчивы, а в работе им не хватает выдержки.

Циклотимики отличаются многократной волнообразной сменой состояний возбуждения и депрессии. А вот эмотивно-лабильные психопаты, большей частью, люди веселые, открытые и простодушные, однако на окружающих производящие впечатление капризных недотрог; их настроение может измениться даже по незначительному поводу; они способны к глубоким чувствам и привязанностям.

Вторая группа - группа астеников. Некоторые из них отличаются вялостью, отсутствием инициативы, нерешительностью, мнительностью или апатичным, или чаще, равномерно угнетенным настроением. Такие люди не способны к длительному усилению и усидчивой работе, опасаются всевозможных болезней. От описанного типа вялого неврастеника - ипохондрика несколько отличаются субъекты, у которых резко выявляется склонность к увлечению той или иной работой, интересами они легко усваивают все новое, но не выдерживают длительного напряжения, чрезвычайно чувствительны ко всяким помехам в работе.

Более сложную группу психопатов астенического склада образуют лица, главными чертами которых являются чрезмерная впечатлительность, с одной стороны, и резко выраженное чувство собственной недостаточности - с другой. Робкие, малодушные, застенчивые, это обыкновенно нежные, тонко чувствующие натуры, страдающие от всякого грубого прикосновения.

Общим свойством всех астеников является раздражительность. Редко, кто из них не жалуется на приступы гневных вспышек, особенно частых при утомлении, вспышек, иногда ведущих к довольно бурным взрывам, хотя и обыкновенно быстро истощающихся.

Последнюю и наиболее сложную группу описываемой психопатии образуют так называемые психастеники. Основными их чертами являются крайняя нерешительность, боязливость и постоянная наклонность к сомнениям, они обыкновенно большие педанты, формалисты и требуют от других того же самого.

Третья группа - группа шизоидов. Ее особенности: аутистическая оторванность от внешнего, реального мира, «отсутствие внутреннего единства и последовательности во всей сумме психики и причудливая парадоксальность эмоциональной жизни и поведения» [9, c 525].

Такие люди обычно импонируют, как люди странные и непонятные, от которых не знаешь, чего ждать. У них часто можно обнаружить тонкое эстетическое чувство, большой пафос и способность к самопожертвованию в вопросах принципиальных и общечеловеческих, они могут проявлять много чувствительности и по отношению к людям ими воображаемыми, но понять горе и радость людей реальных, их окружающих, им труднее всего.

Четвертая группа - параноики. Самым характерным свойством параноиков является склонность к образованию сверхценных идей, которые оказывают доминирующее влияние на все его поведение. Самой важной такой идеей обычно является мысль об особом значении его собственной личности. Особые черты этих людей - эгоизм, постоянное самодовольство и чрезмерное самомнение. Они неуживчивы и агрессивны, злопамятны, отличаются способностью к чрезвычайному и длительному волевому напряжению, они упрямы, настойчивы и сосредоточены в своей деятельности. П.Б.Ганнушкин описывает такой тип как фанатиков «с исключительной страстностью посвящающих всю свою жизнь служению одному делу, одной идее, служению совершенно не оставляющему в их личности мест ни для каких других интересов». Отличает их от параноиков то, что они обыкновенно не выдвигают так, как последние, на первый план свою личность, а более или менее бескорыстно подчиняют свою деятельность тем или другим идеям общего характера [9, с.538].

Пятая группа - группа эпилептоидов. Характерные свойства этого типа: крайняя раздражительность, доходящая до приступов неудержимой ярости; приступы расстройства настроения (с характером тоски, страха, гнева) и, определенно выраженные моральные дефекты (антисоциальные установки). Обычно это люди очень активные, односторонние, напряженно деятельные, страстные любители сильных ощущений, очень настойчивые и даже упрямые. Они очень нетерпеливы, крайне нетерпимы к мнению окружающих, себялюбивы и эгоистичны, чрезвычайно требовательны.

Следующая - группа истерических характеров. Главными особенностями психики истеричных являются: стремление, во что бы то ни стало обратить на себя внимание окружающих и отсутствие объективной правды как по отношению к другим, так и к самому себе (искажение реальных соотношений). Их эмоциональная жизнь капризно неустойчива, чувства поверхностны, привязанности непрочны и интересы неглубоки. Если потребность привлекать к себе внимание и ослеплять других людей блеском своей личности соединяется, с одной стороны, с чрезмерно возбудимой, богатой и незрелой фантазией, а с другой - с более резко, чем у истериков, выраженными моральными дефектами, то возникает картина той психопатии, которая называется - мифоманией, и представителей которой обозначают, как «лгунов и плутов».

Седьмая группа - группа неустойчивых психопатов. Это неглубокие, слабохарактерные люди, которые легко подпадают под влияние среды, особенно дурной. Увлекаемые примерами товарищей или правами, господствующими в их профессиональном окружении, они спиваются, делаются картежниками, для того, чтобы, в конце концов, очутиться на «дне». Большей частью это - люди без больших интересов, без глубоких привязанностей, неплохие товарищи, часто очень милые собеседники, люди компанейские, скучающие в одиночестве и обыкновенно берущие пример со своих более ярких приятелей. Они неаккуратны и ленивы, легко вдохновляются, но и быстро остывают, далеко не всегда оканчивая начатое ими дело, особенно если их предоставили самим себе.

Группа антисоциальных психопатов. У людей этого типа отсутствуют социальные эмоции: чувство симпатии к окружающим и сознание долга по отношению к обществу у них, обыкновенно, полностью отсутствуют; у них нет ни чести, ни стыда, они равнодушны к похвале и порицанию, они не могут приспособиться к правилам общежития. Почти всегда это - субъекты, во-первых, лживые - не из потребности порисоваться и пофантазировать, а исключительно для маскировки инстинктов и намерений, а во-вторых, - ленивые и неспособные ни к какому регулярному труду. Они отличаются большой любовью к чувственным наслаждениям и жестокостью, плохо переносят стеснение своей свободы.

И последняя, выделенная П.Б.Ганнушкиным, группа, - группа коституционально-глупых. Это - «люди врожденно ограниченные, от рождения неумные, безо всякой границы, как, само собой разумеется, сливающиеся с группой врожденной отсталости (идиотией, олигофренией)». Подобного рода люди иногда хорошо учатся, но не могут применять свои знания на практике. Они хорошо справляются с жизнью лишь в определенных, узких, давно установленных рамках домашнего обихода и материального благополучия; это люди шаблона, банальности и моды. Одной из отличительных черт конституционально-ограниченных является их большая внушаемость, их постоянная готовность подчиняться голосу большинства, общественному мнению [9, с.557].

Такова типологическая модель П.Б.Ганнушкина.

Классификация акцентуации характера, разработанная отечественным ученым А.Е.Личко, в основном исходит из классификаций П.Б.Ганнушкина, Г.Е.Сухаревой и типов акцентуированных личностей у взрослых по К.Леонгарду. Однако она отличается двумя особенностями. Во-первых, классификация А.Е.Личко предназначена специально для подросткового возраста. Все типы описываются такими, какими они в этом возрасте предстают. Во-вторых, она охватывает психопатии, т.е. патологические отклонения характера, и акцентуации, крайние варианты нормы. А.Е.Личко выделяет следующие типы [21, с.11].

.Гипертимный тип (Г). Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству. В происходящие вокруг события они вносят всегда много шума, любят неспокойные компании сверстников. При хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, недостаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. С взрослыми - родителями и педагогами - у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много разнообразных увлечений. Но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимного типа зачастую переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.

.Циклоидный тип (Ц). Характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки данного типа предпочитают находиться дома одни, вместо того чтобы где-то бывать со сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного (отсюда название данного типа) с периодами примерно две-три недели.

.Лабильный тип (Л). Этот тип крайне изменчив в настроении, причем оно зачастую непредсказуемо. Поводы для неожиданного изменения настроения могут оказаться -самыми ничтожными, например кем-то случайно оброненное слово, чей-то неприветливый взгляд. Все они «способны погрузиться в унылое и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач». Поведение этих подростков во многом зависит от сиюминутного настроения. Настоящее и будущее соответственно настроению может расцвечиваться то радужными, то мрачными красками. Такие подростки, находясь в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто может поправить их настроение, способен отвлечь, приободрить и развлечь. Они хорошо понимают и чувствуют отношение к ним окружающих людей.

.Астеноневротический тип (А). Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при выполнении трудной умственной работы.

.Сензитивный тип (С). Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, слишком азартных, подвижных озорных игр. Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и поэтому часто производят впечатление замкнутости. Открытые и общительные они бывают только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникнуть трудности адаптации к кругу сверстников, а также комплекс неполноценности. Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и к окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в нахождении для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.

.Психастенический тип (П). Такие подростки характеризуются ускоренным и ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Такие подростки, однако, нередко бывают больше сильны на словах, а не на деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а безапелляционность суждений - со скоропалительностью действий, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуется осторожность и осмотрительность.

.Шизоидный тип (Ш). Наиболее существенная черта этого типа - замкнутость. Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. Они нередко демонстрируют внешнее безразличие к окружающим людям, отсутствие интереса к ним, плохо понимают состояние других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир зачастую наполнен различными фантазиями, какими-либо особенными увлечениями. Во внешних проявлениях своих чувств они достаточно сдержаны, не всегда понятны для окружающих, прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.

.Эпилептоидный тип (Э). Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. Такие люди, пишет А.Е.Личко, любят мучить животных, дразнить младших, издеваться над беспомощными. В детских компаниях они ведут себя как диктаторы. Их типичные черты --жестокость, властность, себялюбие. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, стараются угождать начальству, добиваться определенных преимуществ перед сверстниками, получить власть, установить свой диктат над окружающими.

.Истероидный тип (И). Главная черта этого типа - эгоцентризм, жажда постоянного внимания к собственной особе. У подростков данного типа нередко выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Такие дети с большим трудом выносят, когда в их присутствии кто-то хвалит их же товарища, когда другим уделяют больше внимания, чем им самим. Для них насущной потребностью становится стремление привлекать к себе внимание окружающих, выслушивать в свой адрес восторги и похвалы. Для этих подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и, чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе их внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи неспособными стать настоящими лидерами и организаторами дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.

.Неустойчивый тип (Н). Его иногда неверно характеризуют как слабовольный, плывущий по течению. Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и праздности. У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные интересы, они почти совсем не думают о своем будущем.

.Конформный тип (К). Данный тип демонстрирует бездумное, а часто просто конъектурное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Такие подростки обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо - «быть как все». Это тип приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет «моральное» оправдание своему поступку, причем нередко даже не одно [21, с.327].

В психологии широко известны и практически используются классификации акцентуаций характера К.Леонгарда и А.Е.Личко. Многие типы в двух классификациях фактически совпадают. Приводим сопоставление, сделанное В.В.Юстицким [21, с.25].

Таблица 1 - Сопоставление класификаций акцентуаций характера К.Леонгарда и А.Е.Личко

|  |  |
| --- | --- |
| Тип акцентуированной личности по К.Леонгарду | Тип акцентуации характера по Е.Е.Личко |
| Демонстративный | Истероидный |
| Педантичный | Психастенический |
| Застревающий |  -  |
| Возбудимый | Эпилептоидный |
| Гипертимический | Гипертимный |
| Дистимический | - |
| Аффективно-лабильный | Циклоидный |
| Аффективно-экзальтированный | Лабильный |
| Эмотивный | Лабильный |
| Тревожный | Сензитивный |
| Экстравертированный | Гипертимо-конформный |
| Интровертированный | Шизоидный |
| То же |  Сензитивный Неустойчивый Конформный Астеноневротический |

характер подросток психологическая защита

В классификации К.Леонгарда отсутствуют довольно распространенные в подростковом возрасте неустойчивый и конформный типы, а также Астеноневротический тип. Дистимический тип в его классификации соответствует конституционально-депрессивному типу по П.Б.Ганнушкину, а застревающий тип - паранойяльному - оба они в подростковом возрасте не встречаются.

И, наконец, рассмотрим еще одну классификацию отечественного ученого А.Ф.Лазурского.

В основу классификации характеров А.Ф.Лазурского положен принцип активного приспособления к среде. Эти идеи А.Ф.Лазурского, понимание личности как активно взаимодействующей со средой системы оказали очень большое влияние на развитие отечественной психологической науки, прежде всего Петербургской психологической школы.

А.Ф.Лазурский вводит два подразделения характеров. Во-первых, они делятся на три уровня в зависимости от активности взаимодействия со средой (от пассивных и безуспешных попыток приспособиться до активного переделывания среды обитания). Во-вторых, каждый уровень распадается на ряд типов и разновидностей по психологическому содержанию.

Для анализа и описания структуры психики А.Ф.Лазурский вводит два основных понятия: эндопсихика и экзопсихика. Под эндопсихикой понимается внутренняя взаимосвязь психических элементов и функций, «внутренний механизм» человеческой личности, ее ядро. К эндопсихике можно отнести такие психические свойства, как темперамент, волю, одаренность. Экзопсихика включает в себя отношения человека к внешним объектам и явлениям жизни. Она отражает внешние окружающие человека условия, обстоятельства, в которых он живет.

Деление на эндо - и экзопсихику не тождественно делению на врожденные и приобретенные свойства, хотя в экзопсихике преобладают прижизненно приобретенные элементы, а в эндопсихике врожденные. Речь идет о сложных комплексах элементарных процессов и функций, которые определяются в случае эндопсихики внутренними причинами, а в случае экзопсихики - внешними.

В качестве примера А.Ф.Лазурский рассматривает эндо - и экзопсихические комплексы, свойственные парижской богеме начала 20 века. Эндокомплексом, предрасполагающим к занятиям искусством, является сочетание развитого воображения, повышенной восприимчивости, аффективной возбудимости, развитого эстетического чувства. В качестве экзокомплекса выступают особенности личности, порожденные условиями жизни в больших художественных центрах: молодежь холостая (не на что содержать семью), живущая компанией (одному тоскливо в пустой и неуютной коморке), неряшливая (нет жены и прислуги, которая заботилась бы о порядке), живущая то впроголодь, то устраивающая кутежи (доходы зависят от случая продать картину).

А.Ф.Лазурский полагал, что личностное развитие каждого человека можно сравнить с восхождением по ступеням. В детстве оно происходит быстро, затем замедляется и совершенно останавливается: основное ядро личности окончательно определено, психический уровень определен. Достигнутым человеком психический уровень может быть разным. Он определяется, прежде всего, природной одаренностью человека, неким потенциальным запасом нервно-психической энергии, активности.

Внешне уровень проявляется в следующих качественно различных особенностях.

«Богатство» личности, «общий объем психической продукции», широта и дифференцированность интересов.

Сила, интенсивность психических проявлений, результативность и эффективность деятельности. Важно отметить, что оценивается личность не «по среднему» своих проявлений, а по преобладающим, наиболее развитым функциям. Второстепенные свойства у самых одаренных людей могут быть мало развиты.

Сознательность, идейность личности. Мировоззренческое преобладание идейных, «абстрактных» процессов над чувствами. А.Ф.Лазурский понимает смыслом жизни наиболее высокоразвитой личности самопожертвование во имя своих идеалов.

«Концентрация» психических элементов, их связь в единое целое, целостность и единство личности.

Низший уровень в классификации образуют «неприспособившиеся». Влияние среды здесь оказывается преобладающим, насильственно подчинившим слабую эндопсихику. Несоответствие задатков и способностей требованиям жизни таково. Что человек не дает и того малого, на что был бы способен в более благоприятной среде. По психологическому содержанию этот уровень может быть классифицирован лишь по эндопсихическим комплексам на типы рассудочный, аффективный и активный, поскольку существенные экзопсихические комплексы не сложились.

Средний уровень в классификации представлен «приспособившимися». Эти люди оказались достаточно способными, чтобы найти себе место под солнцем и приспособиться к требованиям среды. Они приносят пользу обществу и обеспечивают себе комфортное существование. Классификация внутри уровня производится на основе психо-социальных комплексов, объединяющих эндо - и экзопсихику:

теоретики - идеалисты (ученые, художники, религиозные деятели),

практики (человеколюбцы, общественники, властные, хозяйственники).

Высший уровень составляют личности, интенсивность душевной жизни которых столь велика, что они нацелены на преобразование среды своего обитания. Их особенность - творчество. А.Ф.Лазурский называет их «приспосабливающиеся». Жизнь этих людей полна упорной борьбы, часто им приходится переносить лишения, вообще они хуже устроены в жизни, чем люди среднего уровня. Психологический центр их душевной жизни - преобразование мира в определенном направлении, поэтому классификация внутри уровня строится по развитым экзопсихическим комплексам - идеалам:

альтруизм,

знание,

красота,

религия,

общество,

внешняя деятельность, инициатива,

система, организация,

власть, борьба.

А.Ф.Лазурский специально рассматривает вопрос о применительности критериев «лучше - хуже» к характеристике уровней. Можно ли считать, что личности высшего уровня классификации лучше, полезнее, чем люди среднего уровня? - Нет. Среди приспособившихся можно встретить замечательных, нравственных и полезных обществу людей. В то же время среди приспосабливающихся встречаются очень вредные извращенные типы. Критерием моральной оценки, по А.Ф.Лазурскому, может служить не актуальный уровень развития, но стремление личности к повышению своего уровня, к развитию [25; 16].

Однако необходимо отметить, что попытки создания типологий характера не всегда основывались на научных методах.

Одной из таких попыток является объяснение характера и поступков человека датой его рождения. Разнообразные способы предсказания судьбы и характера человека, построенные на этом принципе, получили название гороскопов. Другая подобная попытка заключалась в стремлении связать характер человека с его именем.

Значительное влияние на исследование характера оказала физиогномика (от греч. Physic - природа, gnomon - знающий) - это учение о связи между внешним обликом человека и его принадлежностью к определенному типу личности. Главная идея данного учения строится на предположении о том, что по внешним признакам могут быть установлены психологические характеристики человека, принадлежащего к тому или иному типу. Наиболее известной стала физиогномическая система И.К.Лафатера, считавшего основным путем познания человеческого характера изучение строения головы, конфигурации черепа, мимики и т. п.

Не менее знаменитую и богатую историю, чем физиогномика, имеет хиромантия. Хиромантия (от греч.cheir - рука, manteia - гадание, пророчество) - это система предсказания черт характера человека и его судьбы по кожному рельефу ладоней [3; 23].

Следует отметить, что все существующие концепции типов характера обладают одним весьма существенным недостатком. Дело в том, что каждый человек индивидуален и не всегда может быть отнесен к определенному типу. Очень часто у одного и того же человека оказываются достаточно развитыми самые разные черты характера. Поэтому возникает вопрос, на который до сих пор нет удовлетворительного ответа: что делать с теми людьми, которые не вписываются в классификацию и не могут быть отнесены ни к одному из предложенных типов? Такая промежуточная группа людей составляет довольно значительную часть - до половины всех людей.

Существующие научные проблемы являются основанием для поиска новых решений проблем описания и прогнозирования поступков человека.

1.3 Формирование характера

Характер является прижизненным образованием. Он формируется после рождения человека. Истоки характера человека и первые признаки его проявления следует искать в самом начале жизни.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение с окружающими его людьми. В свойственных ему поступках и формах поведения ребенок, прежде всего, подражает своим близким. При помощи прямого научения через подражание и эмоциональное подкрепление он усваивает формы поведения взрослых.

Сензитивным периодом для становления характера можно считать возраст от двух-трех до девяти-десяти лет, когда дети много и активно общаются как с окружающими взрослыми людьми, так и со сверстниками. В этот период они открыты для воздействий со стороны, с готовностью их принимают, подражая всем и во всем. Взрослые люди в это время пользуются безграничным доверием ребенка, имеют возможность воздействовать на него словом, поступком и действием, что создает благоприятные условия для закрепления нужных форм поведения.

Уже в дошкольном возрасте обрисовываются первые контуры характера, начинает складываться привычный образ поведения, определенные отношения к действительности. Проявления коллективизма, настойчивости, выдержки, смелости в дошкольном возрасте формируются, прежде всего, в игре, особенно в коллективных сюжетных играх с правилами [6, с.34].

Большое значение имеют простейшие виды доступной дошкольнику трудовой деятельности. Выполняя некоторые несложные обязанности, ребенок приучается уважать и любить труд, чувствовать ответственность за порученное дело. Под влиянием требований родителей и воспитателей, их личного примера у ребенка постепенно складываются понятия о том, что можно и чего нельзя, и это начинает определять его поведение, закладывает основы чувства долга, дисциплины, выдержки; ребенок приучается давать оценку собственному поведению.

Весьма важны для становления характера ребенка стиль общения взрослых друг с другом, а также способ обращения взрослых с самим ребенком. В первую очередь это относится к обращению родителей, и особенно матери, с ребенком. То, как действуют мать и отец в отношении ребенка, спустя много лет становится способом обращения его со своими детьми, когда ребенок станет взрослым и обзаведется собственной семьей.

Раньше других в характере человека закладываются такие черты, как доброта, общительность, отзывчивость, а также противоположные им качества - эгоистичность, черствость, безразличие к людям. Имеются данные о том, что начало формирования этих черт характера уходит в глубь дошкольного детства, к первым месяцам жизни и определяются тем, как мать обращается с ребенком.

Те свойства характера, которые наиболее ярко проявляются в труде - трудолюбие, аккуратность, добросовестность, ответственность, настойчивость, - складываются несколько позже, в раннем и дошкольном детстве. Они формируются и закрепляются в играх детей и доступных им видах домашнего труда. Сильное влияние на их развитие оказывает адекватная возрасту и потребностям ребенка стимуляция со стороны взрослых. В характере ребенка сохраняются и закрепляются такие черты, которые постоянно получают поддержку (положительное подкрепление).

В начальных классах школы оформляются черты характера, проявляющиеся в отношениях с людьми. Этому способствует расширение сферы общения ребенка с окружающими за счет множества новых школьных друзей, а также учителей. Если то, что ребенок как личность приобрел в дошкольных условиях, получает в школе поддержку, то соответствующие черты характера у него закрепляются и чаще всего сохраняются в течение всей дальнейшей жизни. Если же вновь получаемый опыт общения со сверстниками и учителями не подтверждает как правильные те формы поведения, которые ребенок приобрел дома, то начинается постепенная ломка характера, которая обычно сопровождается выраженными внутренними и внешними конфликтами. Происходящая при этом перестройка характера не всегда приводит к положительному результату. Чаще всего имеет место частичное изменение черт характера и компромисс между тем, к чему приучали ребенка дома, и тем, что от него требует школа. С поступлением в школу начинается новый этап формирования характера. Ребенок впервые сталкивается с рядом строгих правил и школьных обязанностей, определяющих все его поведение в школе, дома, в общественных местах [6, с.41].

Эти правила и обязанности развивают у школьника организованность, систематичность, целеустремленность, настойчивость, аккуратность, дисциплинированность, трудолюбие. Исключительно важную роль в формировании характера играет школьный коллектив. В школе ребенок вступает в новые для него отношения с учителями, в отношения содружества и взаимопомощи с товарищами. У него развивается сознание долга и ответственности перед коллективом своего класса, школы, чувство товарищества, коллективизм. Особенно интенсивно развиваются черты характера у подростков. Подросток, в значительно большой мере, чем младший школьник, участвует в жизни взрослых, к нему предъявляют более высокие требования. Подросток в своей учебной и общественной деятельности уже гораздо больше начинает руководствоваться мотивами общественного порядка - чувством долга и ответственности перед коллективом, желанием поддержать честь школы, класса.

Каковы же пути воспитания характера?

Необходимым условием воспитания характера является формирование мировоззрения, убеждений, и идеалов. Мировоззрением определяется направленность человека, его жизненные цели, устремления, из мировоззрения вытекают моральные установки, которыми люди руководствуются в своих поступках. Задача формирования мировоззрения, убеждений должна решаться в единстве с воспитанием определенных форм поведения, в которых могла бы воплотиться система отношений человека к действительности. Поэтому для воспитания общественно ценных черт характера необходима такая организация игровой, учебной, трудовой деятельности ребенка, при которой он бы мог накопить опыт правильного поведения.

В процессе формирования характера надо закреплять не только определенную форму поведения, но и соответствующий мотив этого поведения, ставить детей в такие условия, чтобы их практическая деятельность соответствовала их идейному воспитанию, чтобы они применяли на практике усваиваемые принципы поведения. Если условия, в которых жил и действовал ребенок, не требовали от него, например, проявления выдержки или инициативности, то соответствующие черты характера у него и не выработаются, какие бы высокие моральные идеи ни прививались ему словесно. Нельзя воспитать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда бы он мог и должен был проявить мужество. Воспитание, устраняющее все трудности на жизненном пути ребенка, никогда не может создать сильного характера.

Важнейшим средством воспитания характера является труд. В серьезном и общественно значимом труде, связанном с преодолением трудностей, воспитываются лучшие черты характера - целеустремленность, коллективизм, настойчивость. Важнейшее условие правильной организации воспитательных мероприятий - тесная согласованность учебно-воспитательной работы школы с соответствующими влияниями семьи. На воспитание характера влияют литература и искусство. Образы литературных героев и их поведение часто служат для школьника своеобразным образцом, с которым он сравнивает свое поведение. На воспитание характера влияет и личный пример воспитателя, будь то родители или педагоги. То, что делают воспитатели, часто гораздо больше влияет на жизнь ребенка, чем то, что они ему говорят. Как учитель относится к работе, как он следует общественным нормам поведения, владеет ли собой и своими чувствами, каков стиль его работы - все это имеет огромное значение для воспитания характера детей.

Важную роль в формировании характера играет живое слово учителя, воспитателя, с которым он обращается к ребенку. Значительное место занимают, в частности, этические, или моральные, беседы. Их цель - формировать у детей правильные моральные представления и понятия. Для более старших школьников один из путей формирования характера - самовоспитание. Однако и у младших школьников учитель должен воспитывать стремление изжить у себя те или иные недостатки, нежелательные привычки, выработать полезные привычки. Особенно важна необходимость индивидуального подхода в воспитании характера

Индивидуальный подход требует выбора и осуществления таких воспитательных мероприятий, которые соответствовали бы особенностям личности школьника и состоянию, в котором он в данное время находится.

Совершенно необходимо принимать во внимание мотивы поступков, так как различия в мотивах определяют и различия в воспитательных мероприятиях, которые должны быть осуществлены учителем в ответ на тот или иной поступок учащегося. Индивидуальный подход требует опоры на то положительное, что уже есть у каждого ребенка в области его интересов, отношений к людям, к отдельным видам деятельности и т. д. Всемерно развивая уже имеющиеся ценные черты, поощряя положительные поступки, педагог легче может добиться преодоления отрицательных черт характера у детей. В подростковом возрасте активно развиваются и закрепляются волевые черты характера, а в ранней юности формируются базовые нравственные, мировоззренческие основы личности. К окончанию школы характер человека можно считать в основном сложившимся, и то, что происходит с ним в дальнейшем, почти никогда не делает характер человека неузнаваемым для тех, кто с ним общался в школьные годы.

Характер - это своеобразие склада психической деятельности, проявляющегося в особенностях социального поведения личности и в первую очередь в отношениях к людям, делу, к самому себе.

Характер формируется в процессе познания окружающего мира и практической деятельности. От круга впечатлений и разнообразия деятельности зависят полнота и сила характера. Основа, главный стержень характера складывается постепенно, укрепляется в процессе жизни и становится типичной для данного человека, а конкретные проявления характера могут видоизменяться в зависимости от ситуации, в которой находится человек под влиянием людей, с которыми он общается. Оставаясь самим собой, человек может проявлять то большую, то меньшую откровенность или замкнутость, решительность или нерешительность, твердость или мягкость. Некоторые сдвиги в характере наблюдаются при старении организма, продолжительной болезни или других изменениях в психике [6, с.69].

.4 Выводы по первой главе

Характер - совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обусловливая типичные для человека способы поведения. В характере отражается содержание деятельности человека.

Существует определенная связь характера с такими свойствами личности как способности, направленность личности, мотивация, воля.

Структура характера включает в себя черты, проявляющиеся в отношении человека к другим людям, к самому себе, к делу и к вещам.

Акцентуация характера - это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим.

Существует множество типологий характера. Мы рассмотрели классификации типов характера Э.Кречмера, Э.Фромма, К.Юнга, А.Лоуэна, К.Леонгарда, Б.С.Братуся, А.Е.Личко, П.Б.Ганнушкина, А.Ф.Лазурского.

Характер формируется в течение жизни человека. Важную роль в процессе формирования характера играет темперамент.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его деятельность и общение с окружающими его людьми.

Сензитивный период для становления характера - возраст от 2-3 до 9-10 лет.

Глава 2. Психологическая защита

.1 Понятие психологической защиты

Проблема защитных механизмов личности «пережила период ревизии породившей ее теоретической концепции», была творчески переосмыслена и развита в иных научно-психологических подходах и по-прежнему привлекает к себе внимание исследователей. Это положение подтверждается активным применением в разных областях психологии проективных методов, теоретическую основу которых составляет представление о проекции как особом защитном механизме личности. За долгие годы изучения защитных механизмов (со времен классического психоанализа) знания об их строении и функционировании существенно усложнились и обогатились, однако говорить о единодушии исследователей и полной ясности в данной области явно преждевременно [2, с.20].

Впервые понятие «защита» З.Фрейд использовал в 1894 году в своей работе «Защитные нейропсихозы». По его первоначальным представлениям, механизмы психологической защиты являются врожденными, запускаются в экстремальной ситуации и выступают как средство разрешения конфликта между сознанием и бессознательным.

Свои фундаментальные положения о защите З.Фрейд сформулировал в процессе лечения больных неврозами: «обратимыми расстройствами, обусловленными воздействием психотравмирующих факторов» [28, с.21].

Впоследствии защитные механизмы стали рассматриваться не только как элемент психики людей, склонных к невротическим реакциям или страдающих неврозами, но и как функции «Я» - сознательной части личности любого человека.

Расширение представлений о защите связано с именем дочери З.Фрейда - Анной Фрейд. Она сделала попытку обобщить и систематизировать знания о механизмах психологической защиты, накопившиеся к середине 40х годов 20 века. А.Фрейд подчеркивала оберегающий характер защитных механизмов, указывая, что они предотвращают дезорганизацию и распад поведения, поддерживают нормальный психический статус личности. В базовую концепцию отца она внесла определенные коррективы: акцентировалась роль механизмов защиты в разрешении внешних конфликтов, а сами механизмы рассматривались не только как проявление врожденных задатков, но и как продукты индивидуального опыта и непроизвольного научения. Было сформировано представление о том, что набор защитных механизмов индивидуален и характеризует уровень адаптированности личности. И, наконец, она дала первую дефиницию защитных механизмов: «Защитные механизмы - это деятельность «Я», которая начинается, когда «Я» подвержено чрезмерной активности побуждений или соответствующих им аффектов, представляющих для него опасность. Они функционируют автоматически, не согласуясь с сознанием» [28, с.26].

Еще позднее Ж.Лапланш и Ж.-Б.Понталис определяют защиту как «совокупность действий, нацеленных на уменьшение или устранение любого изменения, угрожающего цельности и устойчивости биопсихологического индивида» [17, с.357].

Т.е. речь идет о защите «от внутреннего возбуждения (влечения) и особенно от представлений (воспоминаний, фантазий), причастных к этому влечению, а также о защите от ситуаций, порождающих такое возбуждение, которое нарушает душевное равновесие и, следовательно, неприятно для «Я». Подразумевается также защита от неприятных аффектов, выступающих тогда как поводы или сигналы к защите» [17, с.358].

А механизмы защиты они определяют как «различные типы операций, характерные для психологической защиты» [17, с.362].

А.А.Налчаджян определяет защитные механизмы как «схемы психических действий, которые приводят к той или иной степени и форме адаптированности личности, разрешения фрустрирующей ситуации и т.п.» [26, с.395].

В кратком психологическом словаре находим следующее определение. Психологическая защита - это «специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта» [14, с.101].

О.Н.Арестова и Н.В.Калинина пишут, что психологическая защита - это «сложная структура, определяемая взаимодействием как внешних факторов (сила фрустрирующего воздействия, вид выполняемой задачи), так и внутренних, к которым относятся устойчивые характерологические особенности» [2, с.28].

В настоящее время большинство исследователей рассматривают психологические защитные механизмы в качестве «процессов интрапсихической адаптации личности за счет подсознательной переработки поступающей информации» [28, с.27].

Мы согласимся с этим определением.

Сколько же существует видов защитных механизмов? Анна Фрейд описала всего пятнадцать механизмов. В дальнейшем этот список постоянно пополнялся. И сейчас среди современных исследователей нет единства мнений по вопросу, сколько всего известно защитных механизмов. В Словаре-справочнике по психиатрии, опубликованном Американской Психиатрической ассоциацией в 1975 году, - двадцать три. Обобщив список всего лишь двух классификаций, Л.И.Вассерман с соавторами в качестве примера приводят список из тридцати четырех - вытеснение, отрицание, перемещение, обратное чувство, подавление (первичное и вторичное), идентификация с агрессором, аскетизм, интеллектуализация, изоляция аффекта, регрессия, сублимация, расщепление, проекция, прожективная идентификация, всемогущество, девалюация, примитивная идеализация, реактивное образование (реверсия или формирование -реакции), замещение или субституция (компенсация или сублимация), смещение, интроекция, уничтожение, идеализация, сновидение, рационализация, отчуждение, катарсис, творчество, инсценирование реакции, фантазирование, заговаривание, аутоагрессия [28].

2.2 Типы психологических защит

Мы рассмотрим тринадцать видов, наиболее часто упоминаемых, психологических защит. А именно: аскетизм, вытеснение, отрицание, замещение, идентификация с агрессором, интеллектуализация, обратное чувство, подавление, проекция, рационализация, реактивное образование, регрессия и сублимация.

Орицание. Отрицание - это «стремление избежать новой информации, не совместимой со сложившимися представлениями о себе» [11, с.321].

Защита проявляется в игнорировании потенциально тревожной информации, уклонении от нее. Это как бы барьер, расположенный прямо на входе воспринимающей системы. Он не допускает туда нежелательную информацию, которая при этом необратимо теряется для человека и не может быть впоследствии восстановлена. Таким образом, отрицание приводит к тому, что некоторое содержание ни сразу, ни впоследствии не может дойти до сознания.

При отрицании переориентируется внимание. Его направление меняется так, что человек становится особо невнимательным к сферам жизни и граням событий, которые чреваты для него неприятностями, могут его травмировать. Тем самым он с опережением отгораживается от них. Под влиянием отрицания индивид старается о чем-то не думать, отогнать мысли об этом. Как известно, в ситуациях больших катастроф всегда есть определенный процент пострадавших, защитная психическая реакция которых выражается в полном отрицании, казалось бы, вполне очевидных событий.

Обобщенная оценка значимости информации, которая может поступить - ее опасности, - производится при предворительном восприятии ситуации и ее грубой эмоциональной оценке как «нечто нежелательное». Подобная оценка приводит к такой перенастройке внимания, когда детальная информация об этом опасном событии полностью исключается из последующей обработки. Тогда человек либо отгораживается от новых сведений, либо не замечает их, считая, что их нет. Избегаются темы, ситуации, книги, кинофильмы, подозреваемые в провоцировании у себя нежелательных эмоций [11, с.191].

Когда индивид отказывается признавать, что произошло неприятное событие, это значит, что он включает такой защитный механизм, как отрицание. Представим себе отца, который отказывается поверить в то, что его дочь изнасилована и зверски убита; он ведет себя так, как будто ничего подобного не происходило. Или вообразите ребенка, отрицающего смерть любимой кошки и упорно продолжающего верить, что она все еще жива. Отрицание реальности имеет место и тогда, когда люди говорят или настаивают: «Этого со мной просто не может случиться», несмотря на очевидные доказательства обратного (так бывает, когда врач сообщает пациенту, что у него смертельное заболевание). Согласно Фрейду, отрицание наиболее типично для маленьких детей и индивидуумов более старшего возраста со сниженным интеллектом (хотя люди зрелые и нормально развитые тоже могут иногда использовать отрицание в сильно травмирующих ситуациях) [42, с.324].

Проекция. Проекция - «вид психологической защиты, связанный с бессознательным переносом неприемлемых собственных чувств, желаний и стремлений на других» [11, с.332].

Она может быть понята как неосознаваемое отвержение собственных неприемлемых мыслей, установок или желаний и приписывания их другим людям с целью перекладывания ответственности за то, что происходит внутри «Я» на окружающий мир. При проекции индивид начинает обвинять других в том, что они раздражены, в то время как испытывает раздражение сам, заявляет, что его не любят, хотя в действительности разлюбил сам, упрекает других в своих ошибках. При обнаружении нежелательных качеств у других ослабевает чувство вины, и это приносит облегчение. Побочные продукты проекции - ирония, сарказм, враждебность.

При реализации проекции границы «Я» сдвигаются так, что неприемлемые аспекты своего «Я» считаются принадлежащими другим. Граница «Я», ощущение которой обычно помогает личности чувствовать свою неотождествленность с остальным миром, передвигается, объем «Я» сжимается, и тогда возникает возможность и вероятность отвергания того, что принадлежит самой личности. Иногда, наоборот, объем «Я» расширяется и становится возможен «захват», когда за свое принимается то, что принадлежит другим личностям, - это идентификация. Так или иначе, это механизм вторжения одного «Я» в пространство другого. В этом смысле проекция - форма защиты, приписывающая для ослабления чувства вины собственные пороки и слабости другим. Смещение границы «Я» дает возможность относиться к внутренним проблемам так, как если бы они происходили снаружи. А если они снаружи, то к ним можно применить способы разрешения проблем, применяемые обычно по отношению к внешним вредностям.

Термин «проекция» ввел Фрейд, понимая ее как приписывание другим людям того, в чем человек не расположен в себе сознаться. Это неявное уподобление окружающих людей себе, своему внутреннему миру. Появляясь в раннем детстве, проекция выступает как наиболее частая форма защиты у взрослых. Проявления ее - общеизвестны: старая дева возмущается распущенностью нравов, злой человек не верит в доброту других людей [11, с.334].

Игрок в гольф, критикующий свою клюшку после неудачного удара, демонстрирует примитивную проекцию. Классический пример проекции - студент, не подготовившийся, как следует, к экзамену приписывает свою низкую оценку нечестно проведенному тестированию, мошенничеству других студентов или возлагает вину на профессора за то, что тот не объяснил эту тему на лекции. Проекцией также объясняются социальные предрассудки и феномен «козла отпущения», поскольку этнические и расовые стереотипы представляют собой удобную мишень для приписывания кому-то другому своих негативных личностных характеристик [42, с.500].

Обладая положительной самооценкой, индивид, как правило, уверен в себе и не нуждается в непрерывной демонстрации особых достоинств своей персоны. У него нет желания постоянно самоутверждаться. При низкой самооценке, напротив, человек хронически недоволен собой, вследствие конфликта, между желаемым и реальными образами «Я». Этот конфликт запускает механизм проекции, а проекция играет заметную роль в формировании различных предрассудков: сословных, расовых и т.д. Удобный фон для реализации проекции создает алкоголь. На начальных фазах опьянения границы личности как бы размываются, при восприятии снижается различение свойств собеседника и собственных, что как бы временно уравнивает обоих и облегчает проектирование своих качеств на других [11, с.341].

Регрессия. Регрессия - это понятие, которое используется в психологии и психоанализе; обычно оно означает «возврат к предыдущим формам развития мысли, объектных отношений, структуры поведения» [17, с.385].

Для регрессии характерен возврат к ребячливым, детским моделям поведения. Это способ смягчения тревоги путем возврата к раннему периоду жизни, более безопасному и приятному. Узнаваемые без труда проявления регрессии у взрослых включают несдержанность, недовольство, а также такие особенности как «надуться и не разговаривать» с другими, детский лепет, противодействие авторитетам или езда на автомобиле с безрассудно высокой скоростью [42, с.504].

Регрессия обычно воспринимается как последний рубеж защиты, к которому прибегают, когда более «взрослые» защитные механизмы оказываются неэффективными. У человека происходит регрессия к той личности и тем психологическим структурам, которые были у него в более раннем возрасте, когда жизнь, предположительно, была более удовлетворяющей. Эта форма регрессии может быть не столь очевидной, как при гипнозе, когда испытуемый заявляет, что он моложе, чем на самом деле, и весьма убедительно ведет себя в соответствии с этим возрастом. Он взамен этого включает в себя сдвиг в эмоциональных отношениях и склонностях, что характерно для более раннего возраста. Регрессия может длиться лишь несколько мгновений или же гораздо более длительные периоды времени [39].

Замещение. В защитном механизме, получившем название замещение, «проявление инстинктивного импульса переадресовывается от более угрожающего объекта или личности к менее угрожающему» [42, с.530].

За счет такого переноса происходит разрядка напряжения, созданного неудовлетворенной потребностью. Замена должна быть достаточно близкой к первично желаемому. Механизм замещения оказывается эффективным тогда, когда замещающая реакция, хотя бы отчасти, разрешает проблемы недостижимой.

Способность человека переориентировать свои поступки с лично недопустимых или с социально не одобряемых на одобряемые - ограничена. Ограничение определяется тем, что наибольшее удовлетворение от действия, замещающее желаемое, возникает у человека тогда, когда близки их мотивы, т.е. размещены на соседних или близких уровнях его (иерархически организованной) мотивационной системы.

Чувства неуверенности, бессилия, беспомощности, возникающие от невозможности реализовать желаемое, могут обернуться стремлением к разрушению. В стрессовых ситуациях, в обстановке кризиса подобные агрессивные формы замещения учащаются. Характер поступка при замещении часто совершенно случаен, т.к. для человека важно лишь то, чтобы действие было способно обеспечить ему определенную “разрядку” в ситуации ущемления его интересов. Уже задним числом он будет трактовать эти поступки как проявление собственной храбрости, независимости и других положительных качеств. Важно отметить, что объектом разрушительных тенденций может стать и сам человек. Наконец, кроме агрессии и автоагрессии замещение может иметь вид «ухода из поля», например, в работу, в религию и т.п.

Замещение более эффективно (внутреннее напряжение лучше разряжается), если с его помощью удалось, хотя бы частично, достичь исходной цели. Например, при невозможности побить обидчика возникает стремление оскорбить его. Характерна также инверсия, когда, несмотря на приложенные усилия, достичь желаемого не удалось или не получен ожидаемый результат, человек, стремясь хоть как-то разрядить накопившееся напряжение, начинает ругать то, к чему он только что настойчиво стремился. Другой распространенный способ замещения наблюдается, когда, исчерпав аргументацию в споре, человек приходит в ярость и срывается на крик.

Если невозможно не только побить или обругать обидчика, но даже как-нибудь обнаружить свое негативное отношение к нему, то напряжение разряжается заменой мишени: человек направляет свою агрессию на другого человека или предмет. При прочих равных условиях замещение одного действия другим эффектнее, чем замещение действия словом. Тем не менее, стандартной формой замещения грубой силой, нацеленной на наказание или оскорбление действием, служат брань и словесные оскорбления.

Замещение может реализоваться не только переходом на другой объект или к другому действию, но и переводом их в другой план - из реального мира в мир неутешительных фантазий. Человек творит и охраняет свой внутренний мир и когда не может реализовать себя во внешних событиях, то уходит в события внутренние, осуществляя себя в них. Всякий раз, когда действительность разочаровывает индивида или угрожает ему, он пытается вернуться в страну фантазий, где можно достичь того, чего он не может добиться в реальности [11, с.112].

Таким образом, замещение - это «защита от тревожащей или даже нестерпимой ситуации с помощью переноса реакции с «недоступного» объекта на другой объект - «доступный», или замены неприемлемого действия на приемлемое» [28, с.35].

Подавление. Подавление - это «психическая операция, направленная на устранение из сознания неприятного или неуместного содержания идеи, аффекта и т.д.» [17, с.373].

Подавление является «процессом исключения из сферы анализа мыслей, чувств, желаний и влечений, причиняющих боль, стыд или чувство вины» [26, с.419].

Действием этого механизма можно объяснить многие случаи забывания человеком выполнения каких-то обязанностей, которые, как оказываетсмя при более близком рассмотрении, для него неприятны. Часто подавляются воспоминания о неприятных происшествиях. Если какой-либо отрезок жизненного пути человека заполнен особенно тяжелыми психическими переживаниями, амнезия может охватить такие, иногда довольно длительные, отрезки прошлой жизни человека. Подавление действует избирательно; оно направлено против тех воспоминаний, которые связаны с прошлыми фрустрациями личности и в настоящее время, актуализируясь в сфере сознания, могли бы вновь фрустрировать.

При подавлении защита проявляется в блокировании неприятной, нежелательной информации либо при ее переводе из воспринимающей системы в память, либо при переводе из памяти в сознание. Подавление вступает в действие лишь тогда, когда тенденция нежелательного действия достигает определенной силы.

Если человек усилием воли старается нечто подавить, забыть о чем-то пережитом или мысленно отталкивает это от себя, устраняя намерение, то соответствующие психические акты деформируются. Возникающая деформация осуществляет диссоциацию следов памяти, т.е. их разделение на разрешенные к произвольному воспоминанию и неразрешенные. Поэтому подавление и обнаруживается в разрывном характере воспоминаний - из общей картины прошлых событий что-то оказывается запрещенным к воспроизведению. Причем не все негативные события подавляются в равной мере. Чаще подавляется переживание сексуальных побуждений, страха, собственной слабости, агрессивных намерений против родителей и др.

Поскольку подавление воздействует на информацию, когда она уже продвинулась до системы памяти, то эта информация приобретает физиологические (вегетативные) компоненты. Они сохраняются и могут проявляться в обмолвках, описках, неловких движениях, навязчивых состояний, т.е. в разнообразных симптомах. Эти симптомы в символической форме отражают связь между реальным поведением и подавленной информацией. Если удастся создать условия для осознания причин конфликта, то он поддается управлению. Его можно ослабить или вовсе нейтрализовать с помощью мысленной деятельности, направленной на перестройку иерархии личностных ценностей [11, с.218].

Вытеснение. Вытеснение связано с избеганием внутреннего конфликта, путем активного выключения из сознания (забывание) информации, не о случившемся в целом, а только истинного, но неприемлемого мотива своего поведения. Вытеснение направлено на то, что раньше было осознано хотя бы частично, а запрещенным стало вторично и поэтому удерживается в памяти. Оно означает, что в дальнейшем этому побуждению. Хотя оно существует. Не позволяется вступать в область сознания.

Условием вытеснения выступает результат сравнения новой информации с идеалом «Я». При неблагоприятном для личности результате такого сравнения некоторые влечения отталкиваются от единства с другими, задерживаются на пути движения к реализации, т.е. на ближайшее время для них исключается возможность удовлетворения. Вытеснение как форма переживания, отсутствующего в сознании, впервые описано З.Фрейдом. Исключение мотива данного переживания из сознания приводит к его забыванию. Причина подобного забывания - намерение избежать неудовольствия, которое вызывается данным воспоминанием. Ошибки припоминания как следствие вытеснения возникают из-за давления внутреннего протеста, изменяющего ход мысли.

События, вытесненные в бессознательное, сохраняют эмоциональный энергетический заряд. Поэтому они постоянно ищут возможности выхода наружу - пробиваются в сознание. Для удержания их в бессознательном состоянии требуется непрерывный расход энергии. В то же время, когда вытесненное влечение делает попытку пробиться в сознание, субъективно это ощущается как переживание тревоги, беспричинного страха. Таким образом, благодаря вытеснению некоторые влечения не могут быть удовлетворены, но они уносят с собой в подсознание энергетический заряд, провоцирующий повышение общей эмоциональности и тревожности, которые, в свою очередь, побуждают человека менять логику. В этом случае под давлением вытеснения используется особая - аффективная (черно-белая) логика, связанная с предпочтением крайних вариантов в оценке действительности. В некотором смысле это проявление общей тенденции: при сильном эмоциональном возбуждении человек склонен допускать в сознание только те представления. Которые благоприятствуют его страстям, другие он сразу вытесняет (в упор не видит и не слышит, т.е. воспринимает факты, противоречащие чувствам).

Вытеснение может быть не только частичным, но вытесненное поведение способно полностью восстанавливаться в состоянии стресса, при утомлении или релаксации, а также при приеме алкоголя, когда снимаются многие формы защиты. Когда вытеснение неполное, то обычно остается не вытесненным отношение человека к истинному мотиву. Оно сохраняется и проникает в сознание в трансформированном виде как чувство немотивированной тревоги, сопровождающейся иногда соматическими явлениями. Например, у ученика, относящегося с отвращением к урокам игры на фортепиано, вдруг могут появиться спазмы или судороги в руках.

Повышенная тревожность, возникающая в результате неполного вытеснения, может привести либо к новой оценке травмирующей ситуации (и тем самым снимается конфликт), либо к подключению других защитных механизмов [11, с.256].

Интеллектуализация. Под интеллектуализацией понимают процесс следующего характера: возникла фрустрирующая ситуация, человек переживает страх и тревогу, но он вместо реальных действий по разрешению ситуации начинает строить о ней абстрактные суждения и представления. Этим путем он стремиться к освобождению от фрустрации.

Интеллектуализация часто используется людьми, которые ежедневно имеют дело с проблемами жизни и смерти. Те врачи и другие медицинские работники, которые ежедневно воспринимают человеческие страдания, не могут позволить себе страдать с каждым пациентом. Для компетентного функционирования некоторая отчужденность необходима.

Сила фрустрирующего воздействия ситуации зависит от того, как ее оценивает личность, как она интеллектуализирует эту ситуацию. Когда ситуация вначале кажется сильно угрожающей и вызывает интенсивные отрицательные эмоции (страх, тревогу и т.п.), то силу этих эмоциональных реакций можно затем уменьшить путем переоценки ситуации (например, истолковывая ее в качестве менее угрожающей или даже безвредной).

Интенсивные интеллектуализации происходят в периоды подросткового и юношеского этапов возрастного развития, когда возникают сильные сексуальные желания и сопровождающие их эмоции.

Интеллектуализация является полезным защитным механизмом, когда выражена в психической активности личности умеренно. Если же она интенсифицируется настолько, что человек лишается полноценной эмоциональной жизни, тогда она приобретает патологические черты, становится дезадаптивной. Систематически интеллектуализирующие люди оставляют впечатление холодных, машиноподобных, склонных к сохранению психической дистанции между собой и другими [26, с.92].

Сублимация. Сублимация - это процесс, которым З.Фрейд объясняет формы человеческой деятельности, не имеющие видимой связи с сексуальностью, но порожденные силой сексуального влечения. В качестве основных форм сублимации З.Фрейд описывал художественное творчество и интеллектуальную деятельность.

Термин «сублимация», введенный З.Фрейдом в психоанализ, вызывает в мыслях одновременно «возвышенное» (sublime) (ср. использование этого понятия в изящных искусствах для обозначения величественных, возвышающих нас произведений) и «возгонку» (sublimation) (ср. использование этого понятия в химии для обозначения процедур, непосредственно переводящих тело из твердого состояния в газообразное).

На протяжении всего своего творчества, З.Фрейд называл сублимацией некоторые виды деятельности, побуждаемые желанием, явно не направленным к сексуальной цели: это, например, художественное творчество, интеллектуальное исследование и вообще ценные с точки зрения общества виды деятельности. Побудительную причину такого рода поведения З.Фрейд видел в преобразовании сексуальных влечений [17, с.221].

Гипотеза о сублимации высказывалась в связи с сексуальными влечениями, однако, З.Фрейд считал возможной также сублимацию агрессивных влечений. Из этого следует, что сублимация - «это защита путем перевода сексуальной или агрессивной энергии человека, избыточной с точки зрения личностных и социальных норм, в другое русло, в приемлемое и поощряемое обществом - творчество» [11, с.353].

Хотя сублимация, по-видимому, является универсальным механизмом защитной адаптации, существуют большие индивидуальные различия в способности успешного ее использования. Эти различия обусловлены, в частности, индивидуальными различиями в природной одаренности людей в области научного, художественного и других видов творчества. Существует предположение, согласно которому фрустрированные одаренные люди значительно легче пользуются механизмом сублимации и у них вероятность появления агрессивности или симптомов невротических расстройств значительно меньше, чем у менее одаренных людей [26, с.97].

Сублимация рассматривается как единственно здоровая, конструктивная стратегия обуздания нежелательных импульсов, потому что она позволяет Эго изменить цель или объект импульсов без сдерживания их проявления. Энергия инстинктов отводится по другим каналам выражения - тем, которые общество полагает приемлемыми. Например, если со временем мастурбация вызывает у юноши все большую и большую тревогу, он может сублимировать свои импульсы в социально одобряемую деятельность - такую, как футбол, хоккей или другие виды спорта. Сходным образом женщина с сильными неосознанными садистическими наклонностями может стать хирургом или первоклассной романисткой. В этих видах деятельности она может демонстрировать свое превосходство над другими, но таким способом, который будет давать общественно полезный результат.

З.Фрейд утверждал, что сублимация сексуальных инстинктов послужила главным толчком для великих достижений в западной науке и культуре. Он говорил, что сублимация сексуального влечения является особенно заметной чертой эволюции культуры - благодаря ей одной стал возможен необычайный подъем в науке, искусстве и идеологии, которые играют такую важную роль в нашей цивилизованной жизни [42, с.102-105].

Рационализация. Рационализация - это «процедура, посредством которой субъект стремится дать логически связное и морально приемлемое объяснение той или иной установки, поступка, идеи, чувства и пр., подлинные мотивы которых остаются в тени» [17, с.383].

Этот термин был введен в повседневную психоаналитическую практику Э.Джонсоном в статье «Рационализация в повседневной жизни”» в 1908 году, а в последующие годы это понятие закрепилось и стало постоянно использоваться в работах не только психоаналитиков, но и представителей других школ психологии. Некоторые психологи используют также понятие “защитная аргументация” или “защитная мотивировка» [26, с.123].

Рационализация как защитный процесс состоит в том, что человек изобретает вербализованные и на первый взгляд логичные суждения и умозаключения для ложного объяснения, оправдания своих неудач, беспомощности и т.д. Выбор аргументов для рационализации - преимущественно подсознательный процесс. В значительно большей степени подсознательна мотивация процесса рационализации. Реальные мотивы процесса самооправдания или защитной аргументации остаются неосознанными, и вместо них человек, осуществляющий психическую защиту, изобретает мотивировки, приемлемые аргументы, предназначенные для оправдания своих действий, психических состояний, фрустраций. От сознательного обмана защитная аргументация отличается непроизвольностью своей мотивации и убеждением субъекта, что он говорит правду. В качестве самооправдывающих аргументов используются различные «идеалы» и «принципы», высокие, общественно ценные мотивы и цели.

Существуют некоторые разновидности рационализации. Рассмотрим их.

.Актуальная или предвосхищающая рационализация. Защитный механизм рационализации наиболее активно используется тогда, когда человек уже фрустрирован, например, если он уже нарушил общепринятые нормы морали и, будучи в достаточной мере социализированным, переживает внутренний конфликт. Эту разновидность рационализации называют актуальной, т.к. она мотивирована необходимостью освобождения от фрустрации, которую актуально переживает человек. Но человек может предвидеть, предвосхищать наступление фрустрирующих ситуаций. Он может, например, спланировать осуществление таких действий, которые невозможны без нарушения моральных норм общества или референтных социальных групп. Предвидение такого конфликта может мотивировать развертывание в психике человека таких предварительных защитных процессов, которые можно назвать предвосхищающей рационализацией.

.Рационализация для себя и для других. Как защитный процесс рационализация традиционно определяется как процесс самооправдания, психологической самозащиты личности. В большинстве случаев наблюдаются именно такие защитные аргументации, которые можно назвать рационализациями для себя. В качестве примера рассмотрим известный типичный случай «зеленого винограда», в художественной форме представленный в известной Эзоповской басне. Снижая ценность объекта, к которому он безуспешно стремится, человек рационализирует для себя в том смысле, что стремится к сохранению самоуважения, собственного положительного представления о себе, а также для сохранения того положительного представления, которое, по его мнению, другие имеют о своей личности. Однако человек способен к идентификации, как с отдельными людьми, так и с референтными группами. Во всех случаях позитивной идентификации человек может использовать механизм рационализации в пользу лиц или групп, с которыми он в той или иной степени идентифицируется, если последние оказываются в фрустрирующей ситуации. Защитное оправдание объектов идентификации и называется рационализацией для других.

.Прямая рационализация состоит в том, что фрустрированный человек, осуществляя защитную аргументацию, говорит о фрустраторе и о себе, оправдывает себя, переоценивает силу фрустратора. Это рационализация, в процессе которой человек, в общем, остается в кругу реальных вещей и отношений.

.Непрямая рационализация. Фрустрированный человек использует механизм рационализации, но объектами его мысли становятся такие предметы и вопросы, которые прямого отношения к его фрустраторам не имеют. В результате подсознательных психических процессов эти предметы и задачи получают символическое значение. С ними индивиду легче оперировать, они нейтральны и не затрагивают непосредственно конфликты и фрустраторы личности. Прямая рационализация в этом случае была бы мучительной, порождая новые фрустрации. Поэтому подсознательно вытесняется истинное содержание фрустраций и конфликтов и их место в сфере сознания занимают нейтральные содержания психики.

При переходе от прямой защитной аргументации к непрямой рационализации большую роль играет механизм подавления или вытеснения. Исходя из того, какой из них является ведущим, выделяют еще две разновидности рационализации:

.Проективная - опирается, в первую очередь, на механизм проекции.

.Вытесняющая (подавляющая) рационализация, опирающаяся в первую очередь на механизм подавления (вытеснения) из сознания образов и мыслей, относящихся к фрустрирующим ситуациям.

Если общей, стратегической целью рационализации для себя является самооправдание и сохранение высокого уровня самоуважения в условиях фрустрации, то, очевидно, что в каждом случае эта стратегическая цель ситуативно конкретизируется и достигается определенными способами, а именно: дискредитацией цели, дискредитацией жертвы, самодискредитацией и самообманом.

Дискредитация цели используется людьми во фрустрирующих ситуациях типа «зеленого винограда». Логика осуществляемой с помощью этого способа рационализации примерно такова: «То, что недоступно мне, не может обладать высокими качествами».

\* Дискредитация жертвы. Этот способ рационализации используется в тех ситуациях, когда человек совершает аморальные действия по отношению к другому человеку (жертве), вследствие чего переживает внутренний конфликт или диссонанс. Дискредитация жертвы происходит путем приписывания ей отрицательных черт, например, агрессивности, тем самым индивид оправдывает свое поведение.

\* Самодискредитация может иметь место в тех случаях, когда человек, имея высокие притязания, стремился к труднодоступным целям, но потерпел неудачу. Такая фрустрация может привести к понижению его оценок в глазах значимых людей и референтных групп. В такой ситуации Самодискредитация может стать средством предварительной защиты против возможных вторичных фрустраций. Например, человек объявляет, что он переоценил свои возможности и поэтому его неудача естественна. Тем самым в какой-то мере предотвращается критика других и, следовательно, новых фрустраций. Однако следует сказать, что самокритика и самоуничижение приводят к образованию комплекса неполноценности личности, который является дезадаптирующим комплексом. Поэтому адаптивные возможности самодискредитации не должны преувеличиваться. Самодискредитация, кроме того, может служить средством бегства от социальной ответственности.

Самообман чаще всего встречается в тех ситуациях, в которых человек совершает выбор между двумя возможностями (целями, альтернативными линиями поведения и т.п.). Но отвергнутый вариант сохраняет для него свою ценность: для рационализации и освобождения от возникшего когнитивного диссонанса человек в какой-то мере отрицает факт совершения поступка, т.е. утверждает, что не имел подлинной возможности свободного выбора [26, с.412].

Итак, рационализация - это поиск ложных оснований, когда человек не уклоняется от встречи с угрозой, а нейтрализует ее, интерпретируя безболезненным для себя способом. С этой целью реальное состояние дел подвергается содержательному анализу, и этому состоянию дается такое объяснение, на основании которого человек может пребывать в иллюзии, что действует из разумных и достойных мотивов.

Реактивное образование. Иногда эго может защищаться от запретных импульсов, выражая в поведении и мыслях противоположные побуждения. Здесь мы имеем дело с реактивным образованием. Этот защитный механизм реализуется двухступенчато: во-первых, неприемлемый импульс подавляется, затем на уровне сознания проявляется совершенно противоположный. Противодействие особенно заметно в социально одобряемом поведении, которое при этом выглядит преувеличенным и негибким. Например, женщина, испытывающая тревогу в связи с собственным выраженным сексуальным влечением, может стать в своем кругу непреклонным борцом с порнографическими фильмами. З.Фрейд писал, что многие мужчины, высмеивающие гомосексуалистов, на самом деле защищаются от собственных гомосексуальных побуждений [42, с.401].

Реактивное образование является не просто механизмом сбалансирования новой установки со старой: новая осознанная установка часто бывает чрезмерно сильной и активной, вызывает нетерпимость и фанатизм. В определенных пределах, если реактивная установка чрезмерно выражена, она может играть положительную роль для борьбы против возможных собственных нежелательных стремлений и действий, а также подобных действий других. В этих пределах реактивное образование является адаптивным механизмом. Однако если реактивная установка чрезмерно сильна и активна, она может привести к искажению реальности и к неадаптивным действиям девиантного, в частности - патологического характера. Следует отметить также. Что после формирования реактивной установки прежний конфликт становится подсознательным и возникает новый конфликт между двумя установками. Поэтому систематическое использование механизма реактивного образования чревато опасностями для психики личности: она может стать насыщенной конфликтующими содержаниями. Возникает потребность разрешения нового внутреннего конфликта, который, объективируясь в социальных взаимоотношениях личности, порождает внешние конфликты [26, с.415].

Идентификация. Идентификация в психологии личности и социальной психологии определяется как «эмоционально-когнитивный процесс отождествления субъектом себя с другим субъектом, группой, образцом» [26, с.434].

Идентификация является одним из главных механизмов социализации индивида и превращения его в личность, но она может играть также защитную роль, особенно в сочетании с другими защитно-адаптивными механизмами. В психологии личности и в социальной психологии впервые представления об идентификации разрабатывал З.Фрейд, дальнейшее развитие его идеи получили в работах Анны Фрейд и др. психоаналитиков. В настоящее время реальность и огромное значение идентификации как механизма социализации и психической адаптации признается всеми специалистами возрастной психологии, социальной психологии личности и др. областей. В процессе идентификации одно лицо (субъект идентификации) осуществляет преимущественно подсознательное психическое уподобление с другим (с объектом идентификации, с моделью). В качестве объектов идентификации могут выступать как индивиды, так и группы.

В работе «Психология масс и анализ человеческого «Я» З.Фрейд выделяет несколько разновидностей идентификации:

а) идентификация с любимым лицом;

б) идентификация с нелюбимым лицом;

в) идентификация первичная: первичное отношение между матерью и ребенком, в котором нет дифференциации между субъектом и объектом;

г) идентификация как замена либидозной привязанности к объекту, образовавшаяся путем регрессии и интроекции объекта в структуру “Я”.

Встречаются многочисленные случаи защитной идентификации, являющейся механизмом преодоления фрустрирующих ситуаций. Типичным является так называемая “идентификация с агрессором”, описанная Анной Фрейд [26, с.439].

Идентификация с агрессором. При столкновении с внешней опасностью (как правило, критикой со стороны авторитета) субъект самоотождествляется с агрессором - приписывая себе сам акт агрессии, подражая физическому или моральному облику агрессора или заимствуя некоторые символы его власти. По Анне Фрейд, этот механизм преобладает на стадии, предшествующей образованию «Сверх-Я», когда агрессия направлена вовне и пока еще не может обращаться - в виде самокритики - на самого субъекта.

Считается, что именно З.Фрейд описал этот механизм - прежде всего в детских играх - в главе 3 «По ту сторону принципа удовольствия».

Ш.Ференци использует это выражение в особом смысле: речь идет о сексуальной агрессии взрослых, живущих в мире страсти и вины, против ребенка, который считается невинным. Поведение жертвы трактуется как результат страха и полного подчинения воле агрессора; происходящее при этом личностное изменение предполагает «…интроекцию чувства вины, присущего взрослому» [17, с.389].

Анна Фрейд обнаруживает идентификацию с агрессором в различных ситуациях, таких, например, как физическая агрессия, критика и пр., полагая, что (само) отождествление происходит либо до, либо после устрашающей агрессии. Наблюдаемое при этом поведение есть результат оборачивания ролей: жертва представляет себя агрессором.

Таким образом, идентификация с агрессором - это процесс уподобления и отождествления с человеком, к которому человек относится негативно.

Рассмотренные нами типы достаточно часто описываются и исследуются. Два следующих типа защит довольно редко встречаются в литературных источниках и могут быть определены так.

Обратное чувство - создание у себя таких переживаний, которые альтернативны реально испытываемым переживаниям. Например, индивид испытывает чувство зависти к определенному человеку или группе лиц, но заставляет себя испытывать чувство доброжелательности по отношению к ним, т.е. преобразует реально испытываемые чувства и желания в обратные.

Аскетизм можно определить как ограничение своих потребностей, посредством жесткого, четкого выполнения тех или иных правил. Индивид с подозрением относится к наслаждениям вообще и ограничивает желания суровыми запретами наподобие воспитания строгими родителями в раннем детстве. Неприятие инстинктивных желаний имеет тенденцию распространяться даже на обычные физические потребности. Примерами являются избегание общества сверстников, уклонение от участия в любых мероприятиях, отказ от всего касающегося спектаклей, музыки, танцев. Более крайние формы представляют поступки, связанные с ненужным риском для здоровья: хождение в несоответствующей одежде, отказ от вкусной пищи, ограничение во сне и т.д. [5, с.198].

Аскетизм и обратное чувство подобны тем методам, которые часто используются в религиозной практике..

2.3 Причины и факторы появления психологических защит

Как указывал З.Фрейд: «Основная проблема человеческого существования заключается в том, чтобы справиться со страхом и тревогой, которые возникают в самых разных ситуациях». Поэтому ликвидация тревоги и избавление от страха - это наиболее мощный критерий эффективности действия защитных механизмов. З.Фрейд различал три вида тревоги (страха): реалистический страх (перед реальной опасностью внешнего мира), моральную тревогу, или чувство вины (перед лицом собственной совести, внутренней цензуры своих идеалов и ценностей), и невротическую тревогу (перед силой и характером собственных страстей и желаний).

По З.Фрейду принцип организации психологической защиты можно выразить формулой: «Нет страха и тревоги - нет защитных механизмов». Возникновение в онтогенезе различных типов тревоги стимулирует развитие разновидностей защитных механизмов. При этом вначале страх и тревога побуждают человека включать механизмы защиты неосознанно, и только потом они начинают действовать сознательно и целенаправленно. В одной из последних работ З.Фрейд определяет защиту как общее наименование всех тех механизмов, которые, будучи продуктами развития и научения, ослабляют диалектически единый внешневнутренний конфликт и регулируют индивидуальное поведение. Тем самым она связывается с такими функциями психики, как уравновешивание, приспособление и регуляция.

Постепенно большинство исследователей склонилось к выводу, что функциональное назначение и цель психологической защиты заключается в ослаблении внутриличностного конфликта (напряжения, беспокойства), обусловленного противоречиями между инстинктивными импульсами бессознательного и усвоенными (интериоризированными) требованиями внешней среды, возникающими в результате социального взаимодействия. Ослабляя этот конфликт, защита регулирует поведение человека, повышая его приспособляемость и уравновешивая психику [40].

А.Фрейд подчеркивала оберегающий характер защитных механизмов, указывая, что они предотвращают дезорганизацию и распад поведения, поддерживают нормальный психический статус личности.

В базовую концепцию отца она внесла определенные коррективы: акцентировалась роль механизмов защиты в разрешении внешних (социогенных) конфликтов, а сами механизмы рассматривались не только как проявление врожденных задатков, но и как продукты индивидуального опыта и непроизвольного научения. Было сформировано представление о том, что набор защитных механизмов индивидуален и характеризует уровень адаптированности личности.

В настоящее время большинство исследователей рассматривают психические защитные механизмы в качестве процессов интрапсихической адаптации личности, за счет подсознательной переработки поступающей информации. В этих процессах принимают участие все психические функции: восприятие, память, внимание, воображение, мышление, эмоции. Но каждый раз основную часть работы по преодолению негативных переживаний берет на себя какая-то одна из них (например, переориентация внимания при отрицании, забывание при подавлении, построение логических доводов для оправдания своих поступков при рационализации). Включаясь в психотравмирующей ситуации, защитные механизмы выступают в роли своеобразных барьеров на пути продвижения информации. В результате взаимодействия с ними тревожная для личности информация либо игнорируется, либо искажается, либо фальсифицируется. Тем самым формируется специфическое состояние сознания, позволяющее человеку сохранить гармоничность структуры своей личности. Такое защитное внутреннее изменение рассматривается как особая форма приспособления человека к среде. Принципиально важно, что все эти процессы - неосознаваемые.

Срабатывая автоматически, психологическая защита снижает напряженность, улучшает самочувствие и тем самым приспосабливает человека с ситуации, т.к. уменьшает тревогу и страх. В то же время, для поддержания работы механизмов защиты на оптимальном уровне требуется постоянное расходование энергии. Можно видеть, что проблема психологической защиты содержит в себе центральное противоречие между стремлением человека сохранить психическое равновесие и теми потерями, к которым ведет избыточное вторжение защит. С одной стороны, безусловна польза от всех видов защит, призванных снижать накапливающуюся в душе человека напряженность путем искажения исходной информации или соответствующего изменения поведения. С другой стороны, их избыточное включение не позволяет личности осознавать объективную, истинную ситуацию, адекватно и творчески взаимодействовать с миром [29].

Можно выделить ряд факторов, которые определяют образование специфических защит и соответствующих видов нормального и патологизированного защитного поведения.

Рассматривая феномен образования специфических механизмов защиты, нельзя не учитывать своеобразные природнообусловленные динамические особенности психики субъекта. Динамический (генетический) фактор подразумевает условное различение индивидов по степени преобладания активной/пассивной тенденции в процессе приспособления к внешней среде. Динамические особенности психики субъекта определяют его типичный способ реагирования на гетерономное воздействие извне и при соответствующих условиях выступает как основа образования полярных механизмов защиты, таких как проекция и отрицание или регрессия и интеллектуализация.

Вторым основополагающим фактором образования механизмов защиты оказываются так называемые универсальные проблемы адаптации или экзистенциальные кризисы (оба термина принадлежат Р.Плутчику). Конфликт эмоций, связанных с решением этих проблем, есть то противоречие на уровнях онтогенеза и антропогенеза, которое разрешается благодаря механизмам психологической защиты. Четыре группы всеобщих проблем адаптации, поставленные перед индивидом окружающей средой и имеющие в конечном итоге прямое или косвенное отношение к выживанию, Р.Плутчик обозначает как проблемы иерархии (половозрастные, классовые отношения, приоритетный доступ к еде, жилищу, удобствам и т.п.), территориальности (информированность, компетентность, способность контролировать ситуацию и совершать какие-либо действия), идентичности (кто я есть, и к какой группе я принадлежу) и временности (факт временной ограниченности индивидуальной жизни) [32].

Следующий фактор - стадии развития «Я» как сензитивные периоды для образования специфических механизмов защиты. Проблема хронологии защитных механизмов в онтогенезе остается на сегодняшний день сравнительно невыясненной.

А.Фрейд приводит следующие предположительные этапы развития «защиты Эго»:

Предстадия защиты - конец первого года жизни;

Механизмы проекции - от одного года до двухлетнего возраста;

Механизмы вытеснения и интеллектуализации - от двух - до трехлетнего возраста;

Механизмы реактивного образования и сублимации - от трех - до пятилетнего возраста [40].

По Э.Эриксону реализация или фрустрация базовых потребностей в определенные или сензитивные периоды онтогенеза вызывают противоположные социально-чувствительные переживания и, в случае их травмирующего характера, обеспечивают появление соответствующих механизмов защиты. По его схеме сначала появляются отрицание и проекция (1-й год жизни), затем замещение и подавление (второй - третий годы жизни), далее интеллектуализация, регрессия (4-й - 5-й годы) и реактивное образование (12 - 13 годы).

Рассмотрение схемы Э.Эриксона позволяет выделить еще один критерий хронологической классификации защитных механизмов, а именно: интеллектуальную зрелость индивида, соответственно актуализации определенных видов познавательных процессов: памяти или мышления в онтогенезе. Так, регрессия, вероятно, появляется ранее, чем интеллектуализация, замещение и подавление, поскольку является скорее условно-рефлекторной, нежели мыслительной операцией.

Предложенные хронологические классификации в значительной мере условны, как условна любая возрастная периодизация. Кроме того, в зависимости от динамических особенностей психики индивида и характера воздействия среды образования некоторых механизмов защиты может не произойти, или они будут слабо выражены, в то время как другие будут использоваться очень интенсивно и оказывать значительное влияние на индивидуальное поведение [39, с.482].

Следующим фактором выступают эксквизитные ситуации как ситуации образования новых и актуализации имеющихся механизмов защиты. Здесь имеются в виду такие ситуации, в которых противоречие, как определенный момент развития, предельно обострено и требует своего снятия, а характер разрешения противоречия определяет направление в развитии личности. Другими словами, речь идет о ситуациях, которые представляют для личности возможность поиска новых целей и средств их достижения. Проблемная ситуация, конфликт, кризис, стресс, фрустрация - это конкретные виды эксквизитных ситуаций.

Итак, мы рассмотрели основные причины и факторы появления психологических защит. Следует отметить, что поведение индивида характеризуется целенаправленностью и последовательностью и оценивается обществом как нормальное, а интерперсональные конфликты повседневной жизни не создают угрозу позитивному «Я» и не переходят во внутриличностные конфликты, поскольку механизмы защиты эффективно «справляются» с ними.

С другой стороны, если эмоциональная напряженность достигает чрезвычайно сильной выраженности, некоторые механизмы защиты используются сверхинтенсивно или, напротив, не справляются с ней. Наступает «фаза истощения». И то и другое приводит к разным формам социально-психической дезадаптации и состоянию перманентного конфликта [32, с.567].

2.4 Связь характера и психологических защит

Те формы защиты, которыми человек пользуется неизменно, придают его личности неповторимый облик. Стиль защиты определяется ведущей формой из всего набора и обнаруживается как черта характера в степени открытости внутреннего мира внешнему наблюдению.

Преобладание у человека какого-либо защитного механизма может привести к развитию определенных черт характера и его акцентуаций. Напротив, люди с определенными свойствами склонны доверять конкретным защитам. Определенный механизм защиты как средство искажения реальности может характеризовать серьезные личностные расстройства и нарушения. Наиболее полно такая взаимосвязь обоснована в теоретических исследованиях Г.Келлермана и Р.Плутчика, которые предлагают специфическую сеть взаимосвязей между различными уровнями личности: эмоциями, защитой и наследственной предрасположенностью к психическим заболеваниям. Так, параноидная личность, для которой характерны высокая критичность и подозрительность по отношению к окружающим, ощущая собственную неполноценность, защищается проекцией. Агрессивная личность, основной эмоцией которой является гнев (раздражение), использует защиту замещения, позволяющую ей направлять реакцию агрессии на более безопасный объект. У внушаемой и некритичной истерической личности преобладающим типом защиты является отрицание. Пассивный личностный тип (робкий, зависимый, безынициативный, склонный к избеганию решения проблем и уходу в себя) защищается от страха - самой характерной для него эмоции - с помощью подавления и вытеснения [28, с.19].

Дадим короткие синтетические характеристики каждому из восьми основных механизмов в порядке их онтогенетического развития. В эти характеристики включены проявления функционирования механизмов защиты на интерпсихическом уровне, такие как защитное поведение в норме, соответствующие акцентуации характера, возможные девиации.

Отрицание - наиболее ранний онтогенетически и наиболее примитивный механизм защиты.

Особенности защитного поведения в норме: эгоцентризм, внушаемость и самовнушаемость, общительность, стремление быть в центре внимания, оптимизм, непринужденность, дружелюбие, умение внушить доверие, уверенная манера держаться, жажда признания, самонадеянность, хвастовство, жалость к себе, обходительность, готовность услужить, аффектированная манера поведения, пафос, легкая переносимость критики и отсутствие самокритичности. К другим особенностям относятся выраженные артистические и художественные способности, богатая фантазия, склонность к розыгрышам. Предпочтительна работа в сферах искусства и обслуживания.

Акцентуация: демонстративность.

Возможные девиации поведения: лживость, склонность к симуляции, необдуманность поступков, недоразвитие этического комплекса, склонность к мошенничеству, эксгибиционизм, демонстративные попытки суицида и самоповреждения.

Проекция - сравнительно рано развивается в онтогенезе для сдерживания чувства неприятия себя и окружающих как результата эмоционального отвержения с их стороны.

Особенности защитного поведения в норме: гордость, самолюбие, эгоизм, злопамятность, мстительность, обидчивость, уязвимость, обостренное чувство несправедливости, заносчивость, честолюбие, подозрительность, ревнивость, враждебность, упрямство, несговорчивость, нетерпимость к возражениям, тенденция к уличению окружающих, поиск недостатков, замкнутость, пессимизм, повышенная чувствительность к критике и замечаниям, требовательность к себе и к другим, стремление достичь высоких показателей в любом виде деятельности.

Акцентуация: застреваемость.

Возможные девиации поведения: поведение, детерминируемое сверхценными или бредовыми идеями ревности, несправедливости, преследования, изобретательства, собственной ущербности или грандиозности. На этой почве возможны проявления враждебности, доходящие до насильственных действий и убийств.

Регрессия - развивается в раннем детстве для сдерживания чувств неуверенности в себе и страха неудачи, связанных с проявлением инициативы.

Особенности защитного поведения в норме: слабохарактерность, отсутствие глубоких интересов, податливость влиянию окружающих, внушаемость, неумение доводить до конца начатое дело, легкая смена настроения, плаксивость, манипулирование мелкими предметами, непроизвольные действия (потирание руками, кручение пуговиц и т.п.), специфическая «детская» мимика и речь, склонность к мистике и суевериям, обостренная ностальгия, непереносимость одиночества, потребность в стимуляции, контроле, подбадривании, утешении, поиск новых впечатлений, умение легко устанавливать поверхностные контакты, импульсивность.

Акцентуация (по П.Б.Ганнушкину): неустойчивость.

Возможные девиации поведения: инфантилизм, тунеядство, конформизм в антисоциальных группах, употребление алкоголя и наркотических веществ.

Замещение - развивается для сдерживания эмоции гнева на более сильного, старшего или значимого субъекта, выступающего как фрустратор, во избежание ответной агрессии или отвержения.

Особенности защитного поведения в норме: импульсивность, раздражительность, требовательность к окружающим, грубость, вспыльчивость, реакции протеста в ответ на критику, нехарактерность чувства вины; приверженность к любой деятельности, связанной с риском, выраженная тенденция к доминированию иногда сочетается с сентиментальностью.

Акцентуация: возбудимость (эпилептоидность).

Возможные девиации поведения: агрессивность, неуправляемость, склонность к деструктивным и насильственным действиям, жестокость, аморальность, промискуитет, проституция, часто хронический алкоголизм, самоповреждения и суициды.

Подавление - развивается для сдерживания эмоции страха, проявления которой неприемлемы для позитивного самовосприятия и грозят попаданием в прямую зависимость от агрессора.

Особенности защитного поведения в норме: тщательное избегание ситуаций, которые могут стать проблемными и вызвать страх (например, полеты на самолете, публичные выступления и т.д.), неспособность отстоять свою позицию в споре, покорность, робость, забывчивость, боязнь новых знакомств.

Акцентуация: тревожность (по К.Леонгарду); конформность (по П.Б.Ганнушкину).

Возможные девиации поведения: ипохондрия, иррациональный конформизм, иногда крайний консерватизм.

Интеллектуализация - развивается в раннем подростковом возрасте для сдерживания эмоций ожидания или предвидения из боязни пережить разочарование. В этот кластер входят также механизмы: сублимация и рационализация.

Особенности защитного поведения в норме: старательность, ответственность, добросовестность, самоконтроль, склонность к анализу и самоанализу, основательность, осознанность обязательств, любовь к порядку, нехарактерность вредных привычек, предусмотрительность, дисциплинированность, индивидуализм.

Акцентуация: психастения (по П.Б.Ганнушкину), педантичность (по К.Леонгарду).

Возможные девиации поведения: неспособность принять решение, подмена деятельности «рассуждательством», самообман и самооправдание, выраженная отстраненность, цинизм; поведение, обусловленное различными фобиями, ритуальные и другие навязчивые действия.

Реактивное образование - защитный механизм, развитие которого связывают с окончательным усвоением индивидом «высших социальных ценностей».

Особенности защитного поведения в норме: неприятие всего, связанного с функционированием организма и отношениями полов, выражается в различных формах и с различной интенсивностью; избегание общественных бань, уборных, раздевалок и т.п.; резкое отрицательное отношение к кинофильмам и литературе эротического характера; подчеркнутое стремление соответствовать общепринятым стандартам поведения, актуальность, вежливость, любезность, респектабельность, бескорыстие, общительность, как правило, приподнятое настроение.

Акцентуации: сензитивность, экзальтированность.

Возможные девиации поведения: выраженная завышенная самооценка, лицемерие, ханжество, крайний пуританизм.

Компенсация - онтогенетически самый поздний и когнитивно сложный защитный механизм, который развивается и используется, как правило, сознательно. В кластер компенсации входят также механизмы: сверхкомпенсация, идентификация и фантазия.

Особенности защитного поведения в норме: поведение, обусловленное установкой на серьезную и методическую работу над собой, нахождение и исправление своих недостатков, преодоление трудностей, достижение высоких результатов в деятельности, стремление к оригинальности.

Акцентуация: дистимность.

Возможные девиации: агрессивность, наркомания, алкоголизм, сексуальные отклонения, промискуитет, клептомания, дерзость, высокомерие, амбициозность [32, с.581].

Сводная таблица проявлений функционирования механизмов защиты по Е.С. Романовой и Л.Р.Гребенникова представлена в Приложении Б.

2.5 Выводы по второй главе

Таким образом, проблема изучения взаимосвязи характера и типов психологической защиты, является не новой в психологии. Но не все связи отслежены, к тому же с течением времени, с изменением социо-культурной ситуации в нашей стране, имеющиеся данные, вероятно, тоже изменились. Спецификой нашего исследования является изучение данной проблемы в подростковой среде.

Факторы, определяющие образование специфических защит:

индивидуально своеобразные, природнообусловленные, динамические особенности психики субъекта;

универсальные проблемы адаптации; стадии развития «Я» как сензитивные периоды образования механизмов защит;

интеллектуальная зрелость индивида;

эксквизитные ситуации.

Преобладание у человека какого-либо защитного механизма может быть связано с развитием определенных черт характера и его акцентуаций.

Люди с определенными особенностями личности склонны доверять конкретным защитам.

Каждой акцентуации характера соответствует определенная психологическая защита:

демонстративность - отрицание;

застреваемость - проекция;

неустойчивость - регрессия;

возбудимость - замещение;

тревожность/конформность - подавление;

психастения/педантичность - интеллектуализация, рационализация, сублимация;

сензитивность, экзальтированность - реактивное образование;

дистимность - идентификация.

Глава 3. Исследование связей характера и типа психологических защит

.1 Организация исследования

Наша работа представляет собой попытку изучения взаимосвязей между характером и типами психологических защит. В частности, нас особенно интересует вопрос, какие виды защит использует индивид с тем или иным типом характера.

Цель нашего исследования: выявить связь характера и типа психологических защитных механизмов.

Гипотеза: индивиды с определенным типом характера предпочитают использовать одни и те же виды психологических защит в различных жизненных ситуациях.

Задачи:

В ходе исследования определить типы характера респондентов;

Определить, какие психологические защиты чаще всего используют респонденты;

Выявить, какие виды психологических защит использует индивид с определенным типом характера.

Задачи исследования решаются с помощью следующих методов: тестирование и статистический анализ.

В исследовании применялись следующие методики:

патохарактерологический диагностический опросник,

тест структуры защит характера,

тест структуры защит при акцентуациях характера,

тест защитных механизмов Эго по З.Фрейду.

База исследования: Учащиеся 11-х классов МОУ СОШ № 23 г.Новосибирска, 47 человек в возрасте от 16 до 17 лет. Среди респондентов 42 человека женского пола (90% процентов от числа опрошенных), 5 человек - мужского (10%).

.2 Методики исследования

Патохарактерологический диагностический опросник для подростков - ПДО (определение акцентуации характера).

Метод патохарактерологического исследования подростков предназначен для определения в возрасте 14-18 лет типов акцентуации характера и типов психопатий, а также сопряженных с ними некоторых личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, делинквентности и др.).

ПДО был разработан А.Е.Личко и его сотрудниками в отделении подростковой психиатрии Психоневрологического института им. В.М.Бехтерева в середине 70-х годов 20 века, затем постоянно совершенствовался.

ПДО включает 25 таблиц - наборов фраз («Самочувствие», «Настроение» и др.) В каждом наборе от 10 до 19 предлагаемых ответов.

С респондентом проводится два исследования. В первом исследовании ему предлагается в каждой таблице выбрать наиболее подходящий для него ответ и соответствующий номер поставить в регистрационном листе №1 (Образец регистрационного листа приведен в Приложении В). Если в каком-либо наборе подходит не один, а несколько ответов, допускается сделать два-три выбора. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается. В разных таблицах можно сделать неодинаковое число выборов.

Во втором исследовании предлагается выбрать в тех же таблицах наиболее неподходящие, отвергаемые ответы (при желании можно выбрать в каждой таблице два-три неподходящих ответа, но не более) и поставить соответствующие номера в регистрационном листе №2 (образец регистрационного листа приведен в Приложении Г).

Обычно для проведения исследования требуется от получаса до часа времени.

Результаты обследования определяются с помощью кода. Для подсчета баллов удобно строить график.

Данная методика была взята из приложения к «Журналу прикладной психологии» №3, 2009 год [20].

Мы используем данную методику для определения типов акцентуации характера респондентов. С помощью ПДО могут быть диагностированы следующие типы акцентуаций характера: гипертимный, циклоидный, лабильный, астено-невротический, сензитивный, психастенический, шизоидный, истероидный, неустойчивый, конформный, паранойяльный, а также смешанные типы (гипертимно-истероидный, сензитивно-шизоидный и т.д.).

Тест структуры защит характера

Данный тест предназначен для диагностики структуры защит характера. Авторы теста А.Г.Аминев, Э.Г.Аминев, обработку провели Э.Г.Аминев, М.А.Чепкунова в 2003 году и Г.Ф.Фазлиохметова, Р.Р.Фрич в 2005 году.

Опросник состоит из тридцати суждений, с которыми респондент может согласиться или нет (опросник приведен в Приложении Д).

В бланке ответов напротив каждого вопроса испытуемый проставляет баллы: 4 - да, 3 - скорее да, 2 - скорее нет, 1 - нет (образец бланка приведен в Приложении Ж).

Обработка результатов осуществляется подсчетом суммарного балла простым сложением по каждой строчке (соответственно шкале). Всего три шкалы: отношение к людям, отношение к себе, отношение к труду, вещам. В опроснике после каждого вопроса в скобках приводится шкала; цифры обозначают типы защит: 1 - антинормативный, не согласен с общественной оценкой; 2 - согласен с нормой, но не согласен с оценкой себя; 3 - согласен с нормой и оценкой себя, но не согласен, что эта оценка унижает его Я.

Данная методика была взята из книги под ред. Г.А.Аминева. «Образование: гибкие технологии. Педагогическая психофизиология. Нейропедагогика. Адаптация обучения к индивидуальным особенностям учащихся» [30].

Мы ее используем для выявления структуры защит характера респондентов.

Тест структуры защит при акцентуациях характера

Авторы теста Г.А.Аминев, Э.Г.Аминев.

Данный тест предназначен для диагностики структуры защит при акцентуациях характера по К.Леонгарду. Методика состоит из двадцати четырех суждений, с которыми респондент может согласиться или нет (опросник приведен в Приложении И).

В бланке ответов напротив каждого вопроса испытуемый проставляет баллы: 4 - да, 3 - скорее да, 2 - скорее нет, 1 - нет (образец бланка приведен в Приложении К).

Обработка результатов осуществляется подсчетом суммарного балла простым сложением по каждой строчке (соответственно шкале). Всего четыре шкалы: возбудимый тип, застревающий, педантичный и демонстративный. В опроснике после каждого вопроса в скобках приводится шкала; цифры обозначают типы защит: 1 - антинормативный, не согласен с общественной оценкой; 2 - согласен с нормой, но не согласен с оценкой себя; 3 - согласен с нормой и оценкой себя, но не согласен, что эта оценка унижает его Я.

Данная методика была взята из книги под ред. Г.А.Аминева «Образование: гибкие технологии. Педагогическая психофизиология. Нейропедагогика. Адаптация обучения к индивидуальным особенностям учащихся» [30].

Мы ее используем для выявления структуры защит характера респондентов.

Тест защитных механизмов Эго по З.Фрейду

Автор модификации Г.А.Аминев, Э.Г.Аминев.

Данный тест предназначен для выявления защитных механизмов, которые использует личность в различных жизненных ситуациях.

Методика состоит из тридцати девяти суждений, с которыми респондент может согласиться или нет (опросник приведен в Приложении Л).

В бланке ответов напротив каждого вопроса испытуемый проставляет баллы: 2 - да, 1 - иногда, 0 - никогда (образец бланка приведен в Приложении М).

Обработка результатов осуществляется подсчетом суммарного балла простым сложением по каждой строчке (соответственно шкале). В опроснике после каждого вопроса в скобках приводится шкала.

Данная методика была взята из книги под ред. Г.А.Аминева. «Образование: гибкие технологии. Педагогическая психофизиология. Нейропедагогика. Адаптация обучения к индивидуальным особенностям учащихся» [30].

Мы ее используем для выявления защитных механизмов, которыми пользуется личность в различных жизненных ситуациях. С помощью этой методики можно диагностировать следующие виды психологических защит: аскетизм, вытеснение, замещение, идентификация с агрессором, интеллектуализация, отрицание, обратное чувство, подавление, проекция, рационализация, реактивное образование, регрессия, сублимация.

3.3 Анализ результатов исследования

В нашем исследовании было опрошено 47 учащихся 11-х классов МОУ СОШ № 23 г.Новосибирска, в возрасте от 16 до 17 лет.

Таблица 2 - Распределение респондентов по полу и возрасту

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пол | Чел. | % |  | Возраст | Чел. | % |
| 1 жен.  | 42 | 90 |  | 16 лет | 19 | 38 |
| 2 муж. | 5 | 10 |  | 17 лет | 31 | 62 |

В результате исследования были диагностированы следующие типы акцентуации характера:

\* астено-невротический - 1 чел, \* гипертимный - 7 чел,

\* истероидный - 7 чел, \* лабильный - 6 чел,

\* психастенический - 8 чел, \* сензитивный -1 чел,

\* шизоидный - 1 чел, \* эпилептоидный - 1 чел,

А также смешанные типы:

\* гипертимно-истероидный - 6 чел,

\* лабильно-астено-невротический - 2 чел,

\* лабильно-истероидный - 6 чел,

\* сензитивно-шизоидный - 1 чел.

Таблица 3 - Распределение респондентов по типу акцентуации характера

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип акцентуации характера | Символ | Чел. | % |
| 1 Астено-невротический  | А | 1 | 2 |
| 2 Гипертимный  | Г | 7 | 15 |
| 3 Истероидный | И | 7 | 15 |
| 4 Лабильный | Л | 6 | 13 |
| 5 Психастенический | П | 8 | 17 |
| 6 Сензитивный | С | 1 | 2 |
| 7 Шизоидный | Ш | 1 | 2 |
| 8 Эпилептоидный | Э | 1 | 2 |
| 9 Гипертимно-истероидный | ГИ | 6 | 13 |
| 10 Лабильно-астено-невротический | ЛА | 2 | 4 |
| 11 Лабильно-истероидный | ЛИ | 6 | 13 |
| СШ12 |  |  |  |



Рисунок 4 - Частота использования защит у всех респондентов

По результатам тестирования наиболее типичными акцентуациями характера являются: гипертимный тип - 15% человек, истероидный - 15%, лабильный - 13%, психастенический - 17%, гипертимно-истероидный - 13%, лабильно-истероидный - 13%.

Чаще всего подростки используют такие защитные механизмы, как регрессия 96% респондентов, отрицание - 94%, обратное чувство - 89%; подавление, замещение, вытеснение используют 87% респондентов, идентификация с агрессором - 85%. Реже используются рационализация (83% респондентов), интеллектуализация (81%), реактивное образование (81%). Всего лишь 24 респондента (51%) используют сублимацию, и 28 респондентов из 47 применяют такую защиту как аскетизм (56% респондентов).

Для респондентов наиболее характерно использование такого типа защит, как

) антинормативный, не согласен с общественной оценкой - 77% респондентов по результатам теста структуры защит характера и 87% респондентов по результатам теста структуры защит акцентуации характера;

) согласен с нормой, но не согласен с оценкой себя - 70% и 89% соответственно;

) согласен и с нормой, и оценкой себя, но не согласен, что эта оценка унижает его Я - 66% респондентов по результатам теста структуры защит характера и 85% респондентов по результатам теста структуры защит акцентуации характера.

Вызывает интерес большой процент защит, связанных с антинормативным отношением. Это может быть связано с особой социо-культурной ситуацией в нашей стране, с размытостью ценностей, норм, правил.

Различия по применяемым типам психологических защит у лиц с разными акцентуациями характера обсчитывались по непараметрическому критерию точного метода Фишера (в варианте упрощенной четырехпольной таблицы). Этот метод удобен для сравнения распределений из каких-либо двух качественных градаций.

Непараметрический статистический критерий был выбран вследствие того, что погрупповой анализ проводился на небольших по численности группах. По отношению к этим группам невозможно установить уровень нормальности распределения. В подобных случаях рекомендуется статистический анализ по непараметрическим критериям.

Полученные нами данные представлены в виде таблицы в Приложении П.

Эти данные свидетельствуют о следующем.

Между гипертимным и истероидным типами различия имеются по критерию аскетизм и реактивное образование. Следовательно, лицам с гипертимной акцентуацией не свойственно использование защиты реактивное образование по сравнению с истероидным типом.

Для группы истероидного типа особенно характерно реактивное образование в сравнении с гипертимным типом.

Между гипертимным и лабильным типами акцентуации характера различия имеются по критерию аскетизм и реактивное образование. Уровень значимости достигается только по критерию аскетизм. Следовательно, для лиц с гипертимной акцентуацией особенно характерен аскетизм в сравнении с лицами лабильного типа, а для лиц с лабильной акцентуацией аскетизм не свойственен.

Между гипертимным и психастеническим типами различия имеются по критериям вытеснение, интеллектуализация, реактивное образование, сублимация. Уровень значимости достигается только по критерию реактивное образование. Следовательно, для группы гипертимного типа реактивное образование не свойственно по сравнению с психастеническим типом, а для лиц психастенической акцентуацией реактивное образование характерно.

Между лицами с гипертимной и гипертимно-истероидной акцентуациями имеются различия по критериям отрицание, подавление, реактивное образование, но все они не достигают уровня значимости.

Между гипертимным и лабильно-истероидным типами различия имеются по критериям аскетизм, проекция, реактивное образование. Уровень значимости достигается только по критерию реактивное образование. Следовательно, реактивное образование не свойственно лицам с гипертимной акцентуацией и характерно для лабильно-истероидного типа.

Между истероидным и лабильным типами различия имеются по критериям замещение и проекция, но они не достигают уровня значимости.

Между истероидным и психастеническими типами имеются различия по критериям аскетизм, вытеснение, сублимация; между истероидным и лабильно-истероидным - вытеснение; между истероидным и гипертимно-истероидным - аскетизм, подавление, но все эти различия не достигают уровня значимости.

Между лабильным и психастеническим типами имеются различия по критерию аскетизм, вытеснение, но они не достигают уровня значимости.

Между лабильным и гипертимно-истероидным типами различия имеются по критериям аскетизм и замещение, но уровень значимости достигается только по критерию аскетизм. Следовательно, аскетизм характерен для лиц с гипертимно-истероидной акцентуацией и не свойственен людям с лабильной акцентуацией.

Между лабильным и лабильно-истероидным типами имеются различия по критериям аскетизм, замещение, идентификация с агрессором, проекция, но уровень значимости достигается только по критерию аскетизм. Следовательно, аскетизм свойственен людям с лабильно-истероидной акцентуацией и не характерен для людей лабильного типа.

Между психастеническим и гипертимно-истероидным типами различия имеются по критерию вытеснение и подавление, но эти различия не достигают уровня значимости.

Между психастеническим и лабильно-истероидным типами имеются различия по критериям аскетизм, интеллектуализация, но эти различия не достигают уровня значимости.

Между гипертимно-истероидным и лабильно-истероидным типами различия имеются по критериям аскетизм и подавление, но эти различия не достигают уровня значимости.

Выделенные нами группы акцентуации характера не имеют значимых различий по следующим защитам: вытеснение, замещение, идентификация с агрессором, интеллектуализация, отрицание, обратное чувство, подавление, проекция, рационализация, регрессия, сублимация.

В то же время существенны различия по таким защитам как аскетизм и реактивное образование.

Среди лиц с гипертимной, гипертимно-истероидной, лабильной, лабильно-истероидной акцентуациями аскетизм не характерен для лабильного типа.

Среди лиц с гипертимной, психастенической, истероидной, лабильно-истероидной акцентуациями реактивное образование не характерно для гипертимного типа.

Эти различия могут быть обусловлены спецификой характера.

3.4 Выводы по третьей главе

Таким образом, нами были обнаружены различия по использованию психологических защит лицами с разной акцентуацией характера. Полученные нами данные можно трактовать следующим образом.

Для гипертимного типа свойственна повышенная активность, хорошее настроение, большая общительность, постоянное стремление к лидерству, хорошее чувство нового сочетается с неустойчивостью интересов, поэтому использование такого защитного механизма, как реактивное образование для лиц с гипертимной акцентуацией не характерно. Люди данного типа плохо переносят одиночество, размеренный режим, строго регламентированную дисциплину. Поэтому кажется странным использование этими людьми такого защитного механизма, как аскетизм. Вероятно, чтобы легче справляться с данными ситуациями, лица с гипертимной акцентуацией используют аскетизм, который заключается в ограничении своих потребностей, посредством жесткого, четкого выполнения тех или иных правил. То есть с помощью аскетизма они воспитывают в себе дисциплинированность.

Лабильный тип характеризуется крайней изменчивостью настроения, потребностью к сопереживанию, чрезмерной эмоциональностью. Лица с данным типом акцентуации тяжело переносят утрату или отвержение со стороны значимых лиц, к лидерству не стремятся, тонко чувствуют отношение к себе окружающих, их чувства и привязанности искренни и глубоки. Поэтому для них не характерен аскетизм, а выявляется тенденция к использованию таких защитных механизмов, как отрицание и подавление.

Психастенический тип характеризуется нерешительностью, склонностью к рассуждательству, тревожной мнительностью в виде опасений за будущее. У лиц данного типа выявлена тенденция к использованию почти всех типов психологических защит, которые помогают им справиться с опасениями или тревогой за будущее. При этом для них достоверно характерно использование реактивного образования.

Главными чертами истероидного типа являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе. Лживость и фантазирование целиком служат приукрашиванию своей особы. Неудовлетворенный эгоцентризм часто подталкивает к яростной оппозиционности. Поэтому для лиц с истероидной акцентуацией свойственно реактивное образование и проявляется тенденция к использованию таких защитных механизмов, как замещение, идентификация с агрессором и регрессия.

Гипертимно-истероидный тип сочетает в себе черты гипертимного и истероидного типов. Поэтому для лиц с гипертимно-истероидной акцентуацией характерно использование аскетизма и прослеживается тенденция к применению таких защитных механизмов, как вытеснение, замещение и регрессия.

Лабильно-истероидный тип сочетает в себе черты лабильного и истероидного типов. Поэтому для лиц с лабильно-истероидной акцентуацией характерно использование реактивного образования и не свойственен аскетизм, а также прослеживается тенденция к применению таких защитных механизмов, как отрицание, подавление, замещение, идентификация с агрессором, регрессия.

Таким образом, статистически значимые данные по использованию психологических защит обусловлены спецификой характера. Как мы видим, есть данные, которые не достигают уровня значимости, но мы предполагаем, что тенденция к использованию защит также связана с особенностями характера.

Эти данные могут быть полезны для коррекционного психотерапевтического консультирования, так как позволяют понять специфику трудностей личностных проблем и способов решения этих проблем лицами с разными акцентуациями характера.

Заключение

Таким образом, наша рабочая гипотеза получила, в основном, подтверждение, то есть действительно мы обнаружили достоверную связь между различными акцентуациями характера и предпочитаемыми типами психологической защиты.

Кроме того, нами получены многочисленные тенденции к связи акцентуации и психологической защиты. Эти данные свидетельствуют о том, что, действительно, лицам, обладающим разными особенностями характера свойственно осуществлять осознанный или неосознанный выбор наиболее «полезных» психологических защит, которые помогают человеку справляться с личностными проблемами. Эти защиты могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Следовательно, эти данные могут помочь практическому психологу в психологической практике осуществить коррекцию в выборе наиболее приемлемых для каждого типа характера способов психологической защиты. Так как, полученные в ходе исследования данные свидетельствуют, что для:

гипертимного типа достоверно характерно использование такого защитного механизма, как аскетизм, а на уровне тенденции - отрицание;

для истероидного типа достоверно характерно использование реактивного образования, на уровне тенденции - замещение, идентификация с агрессором, регрессия;

для лабильного типа на уровне тенденции - отрицание, подавление;

для психастенического типа достоверно характерно - реактивное образование, на уровне тенденции - вытеснение, интеллектуализация, подавление, регрессия;

для гипертимно-истероидного типа достоверно характерен аскетизм, на уровне тенденции - вытеснение, замещение, регрессия;

для лабильно-истероидного типа достоверно характерно использование таких защитных механизмов, как аскетизм и реактивное образование, а на уровне тенденции - отрицание, подавление, замещение, идентификация с агрессором, регрессия.

Также в ходе исследования были получены дополнительные данные о том, что подростки, в возрасте от 16 - 17 лет чаще всего используют такой тип защит, как антинормативный, т.е. не согласный с общественной оценкой.

По-видимому, это обусловлено социо-культурной ситуацией в нашей стране.

Таким образом, поставленные в данной работе задачи, можно считать выполненными, цель - достигнутой, а гипотезу - доказанной.
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Приложение А

Таблица 4 - Психологические защитные механизмы

|  |  |
| --- | --- |
| Название механизма |  Определение |
| 1 Отрицание | Стремление избежать новой информации, не совместимой со сложившимися представлениями о себе. |
|  2 Проекция | Бессознательный перенос неприемлемых собственных чувств, желаний и стремлений на других. |
|  3 Регрессия | Возврат к предыдущим формам развития мысли, объектных отношений, структуры поведения. |
|  4 Замещение | Переадресация проявления инстинктивного импульса от более угрожающего объекта или личности к менее угрожающему. |
|  5 Подавление | Исключение из сферы сознания мыслей, чувств, желаний и влечений, причиняющих боль, стыд или чувство вины. |
|  6 Вытеснение | Активное выключение из сознания (забывание) не информации о случившемся в целом, а только истинного, но неприемлемого мотива поведения. |
|  7 Интеллектуализация | Построение абстрактных суждений и представлений по разрешению ситуации вместо реальных действий. |
|  8 Сублимация | Перевод сексуальной или агрессивной энергии человека, избыточной с точки зрения личностных и социальных норм, в творчество. |
|  9 Рационализация | Попытка дать логически связное и морально приемлемое объяснение установки, поступка, цели, чувства и пр., подлинные мотивы которых остаются в тени. |
| 10 Реактивное образование | Поведение и мысли, противоположные побуждениям. |
| 11 Идентификация с агрессором | Приписывание себе акта агрессии, подражание физическому или моральному облику агрессора или заимствование некоторых символов власти. |
| 12 Аскетизм | Ограничение своих потребностей, желаний посредством жесткого, четкого выполнения тех или иных правил. |
| 13 Обратное чувство | Преобразование реально испытываемых чувств, переживаний в альтернативные. |

Приложение Б

Таблица 5 - Проявление функционирования механизмов защиты по Е.С.Романовой и Л.Р.Гребенникову

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Психологический защитный механизм | Особенности защитного поведения в норме | Акцентуация |
|  1 Отрицание | Эгоцентризм, внушаемость, дружелюбие, хвастовство, пафос | Демонстративность |
|  2 Проекция | Гордость, эгоизм, обидчивость, честолюбие, подозрительность, упрямство, пессимизм, стремление достичь высоких показателей в деятельности | Застреваемость  |
|  3 Регрессия | Слабохарактерность, внушаемость, импульсивность, потребность в контроле, неумение доводить дело до конца | Неустойчивость (по П.Б.Ганнушкину) |
|  4 Замещение | Импульсивность, раздражительность, вспыльчивость, грубость | Возбудимость (эпилептоидность) |
|  5 Подавление | Забывчивость, робость, неспособность отстоять свою позицию в споре, покорность | Тревожность (по К. Леонгарду), конформность (по П.Б.Ганнушкину) |
| 6 Интеллектуализация 7 Сублимация 8 Рационализация | Старательность, ответственность, добросовестность, самоконтроль, предусмотрительность, дисциплинированность, индивидуализм | Психастения (по П.Б.Ганнушкину), педантичность (по К. Леонгарду) |
| 9 Реактивное образование | Вежливость, любезность, бескорыстие, стремление соответствовать общепринятым стандартам поведения | Сензитивность, экзальтированность |
| 10 Идентификация | Стремление к оригинальности, поведение, обусловленное установкой на серьезную и методическую работу над собой, преодоление трудностей | Дистимность |

Приложение В

Регистрационный лист №1 (1-е исследование)

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Поставьте в графе “Номер выбранных ответов” номера тех ответов, которые наиболее для Вас подходят. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Названия таблиц | Номера выбранных ответов | Раскодирование |
| Самочувствие |  |  |
| Настроение |  |  |
| Сон и сновидения |  |  |
| Пробуждение ото сна |  |  |
| Аппетит и отношение к еде |  |  |
| Отношение к спиртным напиткам |  |  |
| Сексуальные проблемы |  |  |
| Отношение к одежде |  |  |
| Отношение к деньгам |  |  |
| Отношение к родителям |  |  |
| Отношение к друзьям |  |  |
| Отношение к окружающим |  |  |
| Отношение к незнакомым |  |  |
| Отношение к одиночеству |  |  |
| Отношение к будущему |  |  |
| Отношение к новому |  |  |
| Отношение к неудачам |  |  |
| Отношение к приключению и риску |  |  |
| Отношение к лидерству |  |  |
| Отношения к критике и возражениям |  |  |
| Отношение к опеке и наставлениям |  |  |
| Отношение к правилам и законам |  |  |
| Оценка себя в детстве |  |  |
| Отношение к школе |  |  |
| Оценка себя в данный момент |  |  |

Приложение Г

Регистрационный лист №2

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Поставьте в графе “Номер выбранных ответов” номера тех ответов, которые наиболее для Вас не подходят. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Названия таблиц | Номера выбранных ответов | Раскодирование |
| Самочувствие |  |  |
| Настроение |  |  |
| Сон и сновидения |  |  |
| Пробуждение ото сна |  |  |
| Аппетит и отношение к еде |  |  |
| Отношение к спиртным напиткам |  |  |
| Сексуальные проблемы |  |  |
| Отношение к одежде |  |  |
| Отношение к деньгам |  |  |
| Отношение к родителям |  |  |
| Отношение к друзьям |  |  |
| Отношение к окружающим |  |  |
| Отношение к незнакомым |  |  |
| Отношение к одиночеству |  |  |
| Отношение к будущему |  |  |
| Отношение к новому |  |  |
| Отношение к неудачам |  |  |
| Отношение к приключению и риску |  |  |
| Отношение к лидерству |  |  |
| Отношения к критике и возражениям |  |  |
| Отношение к опеке и наставлениям |  |  |
| Отношение к правилам и законам |  |  |
| Оценка себя в детстве |  |  |
| Отношение к школе |  |  |
| Оценка себя в данный момент |  |  |

Приложение Д

Опросник 1 - Тест структуры защит характера Г.А.Аминева, Э.Г.Аминева

Хитрый - значит умный.

Заносчивость - не грех, так как есть у всех.

Неточность - не великий недостаток, так как человек - не часы.

Я не хитрый, а изворотливый.

Я не заносчивый, а гордый.

Я не неточный, просто не успеваю все сделать.

Я не хитрый, но не подлый.

Я заносчивый, так как не хочу, чтобы ноги об меня вытирали.

Я неточный, но не подвожу в главном.

Коварство - не порок, а средство защиты.

Эгоизм - это нормально, так как никто о тебе не позаботиться.

Нельзя осуждать человека за необязательность, так как сейчас даже правительство не выполняет обязательств.

Я не коварный, а не наивный.

Я не эгоист, я просто уважаю себя.

Я не считаю себя необязательным, просто могу забыть.

Я могу быть коварным, но не зловредным.

Бываю эгоистичным, но чужое не возьму.

Бываю необязательным, но это не нарочно.

Нечестность лучше бедности.

Неаккуратность не грех, так как многие великие не страдали аккуратностью.

Я не лживый, а предусмотрительный.

Нельзя назвать человека неаккуратным, если он не придает этому значения.

Порой я бываю нечестным, но не чаще других.

Я неаккуратный, но не мелочный.

Зависть - не дурное свойство, а стимул жить лучше.

. Нельзя осуждать за опоздания, если человек знает свое дело.

Я не завидую, но меня злит, когда кому-то честь не по заслугам.

Я не считаю, что опоздал, если это из-за транспорта.

Я завидую, но худого не делаю и не сплетничаю.

Бывает, я опаздываю, но не каждый же день.

Приложение Ж

Бланк 2 - Тест структуры защит характера Г.А.Аминева, Э.Г.Аминева

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Пол\_\_\_\_Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_

Инструкция испытуемому: Поставьте в столбцах “Ответы испытуемого” напротив каждого вопроса баллы: 4 - да, 3 - скорее да, 2 - скорее нет, 1 - нет. Остальные столбцы относятся к психологу-консультанту.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкала | Ответ испытуемого | СБ | Ср. знач. | Станд. Отклон. |
| ОЛ1 | 1 |  | 10 |  | 19 |  | 25 |  |  | 9,23 | 1,94 |
| ОС1 | 2 |  | 11 |  | - |  | - |  |  | 5,52 | 1,18 |
| ОТВ1 | 3 |  | 12 |  | 20 |  | 26 |  |  | 9,58 | 2,20 |
| ОЛ2 | 4 |  | 13 |  | 21 |  | 27 |  |  | 10,35 | 1,52 |
| ОС2 | 5 |  | 14 |  | - |  | - |  |  | 5,45 | 1,52 |
| ОТВ2 | 6 |  | 15 |  | 22 |  | 28 |  |  | 9,45 | 1,20 |
| ОЛ3 | 7 |  | 16 |  | 23 |  | 29 |  |  | 11,16 | 2,05 |
| ОС3 | 8 |  | 17 |  | - |  | - |  |  | 5,90 | 1,33 |
| ОТВ3 | 9 |  | 18 |  | 24 |  | 30 |  |  | 10,61 | 1,69 |
|  |
| Типы защит | СБ | Ср. знач. | Станд. отклон. |  |
| 1 |  | 24,33 | 4,31 |  |
| 2 |  | 25,25 | 3,17 |  |
| 3 |  | 27,67 | 3,41 |  |

Приложение И

Опросник 2 - Тест структуры защит при акцентуациях характера Г.А.Аминева, Э.Г.Аминева

. Нетерпимость - не плохая черта, ведь должен кто-то правду отстаивать.

. За мстительность нельзя корить, так как подлость должна быть наказана.

. Излишняя аккуратность никому не повредит.

. Человек вправе быть в центре внимания, если он заслуживает.

. Грубость - это нормально, если хочешь жить не унижаясь.

. Быстро забывают обиды те, кто себя не уважает.

. Лучше вообще ничего не предпринимать, чем делать не тщательно.

. Неискренность - не порок, а вынужденная мера, если люди вокруг такие черствые.

. Неправда, что я нетерпим к иному мнению, просто я умею замечать ошибки.

. Я не мстительный, а за справедливое возмездие.

. Неправда, что я злюсь на неаккуратных людей, просто я обязан их поправлять.

. Я не стремлюсь быть в центре внимания, просто люди сами меня замечают.

. Я не грубый, но в обиду себя не дам.

. Я быстро прощаю обиды, если крепко не достанут.

. Неправда, что я чересчур тщательный, так как я просто добросовестный.

. Я никогда не бываю неискренним, я просто добиваюсь своего хотя бы вкрадчивостью.

. Я не терплю возражений, но не держу зла.

. Согласен, что бываю мстительным, потому что не хочу, чтобы об меня ноги вытирали.

. Терпеть не могу неаккуратность, так как такие люди могут подвести в главном.

. Я люблю быть в центре внимания, так как умею произвести хорошее впечатление.

. Бывает, нагрублю, но я же извиняюсь.

. Я долго помню обиды потому, что я не дебил, чтобы забывать оскорбления.

. Да, я сержусь, если люди делают не тщательно, но потом им же приятно.

. Я часто бываю неискренним, так как люди сами неискренние.

Приложение К

Бланк 1 - Тест структуры защит при акцентуациях характера Г.А.Аминева, Э.Г.Аминева

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Пол\_\_\_\_Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_

Инструкция испытуемому: Поставьте в столбцах “Ответы испытуемого” напротив каждого вопроса баллы: 4 - да, 3 - скорее да, 2 - скорее нет, 1 - нет. Остальные столбцы относятся к психологу-консультанту.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкала | Ответы испытуемого | СБ | Ср. знач. | Станд.отклон. |
| Воз1 | 1 |  | 13 |  |  | 5,26 | 1,03 |
| За1 | 2 |  | 14 |  |  | 4,39 | 1,48 |
| Пе1 | 3 |  | 15 |  |  | 5,29 | 1,13 |
| Де1 | 4 |  | 16 |  |  | 5,87 | 1,02 |
| Воз2 | 5 |  | 17 |  |  | 5,39 | 1,26 |
| За2 | 6 |  | 18 |  |  | 5,52 | 1,00 |
| Пе2 | 7 |  | 19 |  |  | 4,81 | 1,38 |
| Де2 | 8 |  | 20 |  |  | 5,16 | 1,27 |
| Воз3 | 9 |  | 21 |  |  | 5,23 | 1,28 |
| За3 | 10 |  | 22 |  |  | 4,55 | 1,12 |
| Пе3 | 11 |  | 23 |  |  | 4,97 | 1,38 |
| Де3 | 12 |  | 24 |  |  | 5,29 | 1,13 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Типы защит | СБ | Ср. знач. | Станд. отклон. |  |
| 1 |  | 20,81 | 3,05 |  |
| 2 |  | 20,88 | 3,54 |  |
| 3 |  | 20,04 | 3,34 |  |

Приложение Л

Опросник 3 - Тест защитных механизмов Эго по З.Фрейду

. Ты можешь устраивать длительные голодания.

. Ты забываешь обиды.

. Бывало, что от расстройства ты ломал игрушки, швырял портфель или хлопал дверью.

. Ты стремишься быть похожим на сильную личность.

. Если логически анализируешь конфликт, быстрее успокаиваешься.

. Бывало, ты не хотел соглашаться с тяжелым диагнозом.

. Чем больше человек тебе нравиться, тем меньше ты даешь знать ему об этом.

. На дискотеках не танцуешь, так как боишься показаться неуклюжим.

. Бывало, ты плохо сдавал экзамен потому, что преподаватель сам плохо учил.

. Случалось, что после того, как твой друг перестал с тобой встречаться, ты заметил его недостатки.

. Ты резко осуждаешь сексуальную свободу.

. Ты можешь надуться и не разговаривать с обидчиком.

. Если бы ты был врачом, то непременно - хирургом.

. Ты гордишься тем, что сумел победить себя.

. Ты не придаешь значения неудачам.

. Бывало, что после конфликта на работе, в школе ты грубил близким.

. Ты ведешь себя так, чтобы с тобой считались.

. После неудач ты предпочитаешь все внимательно обсудить.

. Тебя предупреждают быть осторожным, но ты веришь, что с тобой ничего не случиться.

. Бывало, что ты сильно ругал себя.

. Важные дела, если сомневаешься в успехе, откладываешь на завтра.

. Бывало, что кто-то тебя обозвал, хотя сам больше достоин этого прозвища.

. Бывали случаи, когда ты не добился своего, но понял, что цель была недостойна тебя и неинтересна.

. Ты часто даешь слово стать пунктуальным, точным.

. Ты любишь ездить на автомобиле с огромной скоростью.

.Если бы ты был актером, то хотел бы иметь красивую внешность.

. Ты можешь давать себе большие физические и умственные нагрузки.

. Даже после нанесенного оскорбления, ты можешь, как ни в чем ни бывало, разговаривать с обидчиком.

. Бывало, что после встречи с любимым человеком, тебе все люди кажутся добрыми.

. Ты можешь сурово обрушиться на товарищей.

. Считаешь, что надо уметь находить причины и кто виноват.

. Тебе ставят плохие оценки, но ты не обращаешь внимания.

. Если что-то или кто-то не нравится, тех больше критикуешь.

. Боишься признаться в любви из-за возможного отказа.

. Бывало, ты отказывал в помощи тому, кто сам никому не помогает.

. Бывало, ты заранее знал, что проиграешь.

. Ты любишь идеально белые рубашки.

. Ты не любишь подчиняться правилам, начальникам.

. Если бы ты был политиком, то обязательно жестким.

Приложение М

Бланк 3 - Тест защитных механизмов Эго по З.Фрейду

Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Пол\_\_\_\_Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_

Инструкция испытуемому: Поставьте в столбцах “Ответы испытуемого” напротив каждого вопроса баллы:2 - да, 1 -иногда, 0 - нет. Остальные столбцы относятся к психологу-консультанту.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкала | Ответы испытуемого | СБ | Ср. знач. | Станд откл. |
| Аскетизм | 1 |  | 14 |  | 27 |  |  | 3,39 | 1,29 |
| Вытеснение | 2 |  | 15 |  | 28 |  |  | 3,29 | 1,58 |
| Замещение | 3 |  | 16 |  | 29 |  |  | 3,82 | 1,81 |
| Идентификация с агрессором | 4 |  | 17 |  | 30 |  |  | 4,43 | 1,57 |
| Интеллектуализация | 5 |  | 18 |  | 31 |  |  | 3,89 | 1,62 |
| Отрицание  | 6 |  | 19 |  | 32 |  |  | 3,21 | 1,95 |
| Обратное чувство | 7 |  | 20 |  | 33 |  |  | 3,07 | 1,21 |
| Подавление  | 8 |  | 21 |  | 34 |  |  | 2,00 | 1,72 |
| Проекция | 9 |  | 22 |  | 35 |  |  | 3,21 | 1,93 |
| Рационализация | 10 |  | 23 |  | 36 |  |  | 3,21 | 1,37 |
| Реактивное образование | 11 |  | 24 |  | 37 |  |  | 3,14 | 1,35 |
| Регрессия | 12 |  | 25 |  | 38 |  |  | 4,18 | 1,61 |
| Сублимация | 13 |  | 26 |  | 39 |  |  | 3,79 | 1,69 |

Приложение Н

Таблица 6 - Сводная таблица результатов исследования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип | Респондент | Структура защит | Защитные механизмы |
|  |  | характера | акцентуации характера | А | В | З | ИА | И | О | ОЧ | П | Пр | Р | РО | Ре | С |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 А | 1Н.Л., ж | ++ | + | + | - | + | + | ++ | + | ++ | ++ | + | + | ++ | + | + | + | + | ++ | ++ |
| 2 Г | 1Л.Т., ж | + | - | - | ++ | + | + | - | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | - | + | + |
|  | 2К.Е., ж | + | ++ | - | ++ | + | + | + | - | ++ | ++ | - | ++ | + | ++ | + | ++ | + | ++ | + |
|  | 3Д.Н., ж | + | + | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | - | + | - |
|  | 4П.А., ж | - | - | + | + | - | - | + | + | + | - | - | + | + | + | - | - | - | + | - |
|  | 5Ф.Е., ж | + | + | + | ++ | + | + | + | + | - | + | ++ | + | + | + | - | ++ | + | - | - |
|  | 6М.Я., ж | - | - | - | - | - | - | + | + | - | ++ | + | + | + | + | + | + | - | + | - |
|  | 7П.М., ж | + | + | - | + | + | + | - | + | + | ++ | - | + | - | - | - | + | - | + | + |
| 3 И | 1С.Т., ж | + | ++ | + | ++ | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - |
|  | 2Б.Е., ж | + | - | ++ | ++ | + | + | + | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + | + | ++ | + |
|  | 3К.К., ж | + | ++ | + | ++ | + | + | - | + | + | ++ | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + |
|  | 4К.Е., ж | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | + | + | ++ | + |
|  | 5Р.Е., ж | ++ | ++ | + | + | + | - | - | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | ++ | -  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 6С.К., м | + | ++ | + | ++ | ++ | ++ | - | - | + | + | + | - | + | + | ++ | ++ | + | ++ | - |
|  | 7Б.А., ж | ++ | ++ | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | ++ | - |
| 4 Л | 1Г.Н., ж | - | - | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | - | - | + | + | + |
|  | 2С.В., ж | + | + | + | + | + | ++ | - | + | + | - | + | + | + | ++ | ++ | + | + | + | + |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3Б.Н., ж | + | - | - | ++ | + | + | - | + | + | + | - | + | + | ++ | - | - | - | - | - |
|  | 4Ш.А., ж | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | ++ | + | + | + | - | + | + | ++ | + |
|  | 5К.М., ж | + | ++ | + | ++ | - | + | - | + | - | + | + | + | + | + | ++ | + | + | + | - |
|  | 6П.А., м | + | ++ | + | ++ | + | ++ | - | - | - | - | + | + | + | + | ++ | + | + | + | + |
| 5 П | 1И.Н., ж | - | + | + | ++ | + | + | - | + | ++ | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + | - |
|  | 2К.А., ж | + | + | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + |
|  | 3С.Е., м | + | - | + | ++ | - | + | + | + | - | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
|  | 4К.Т., ж | + | + | + | ++ | + | + | + | + | ++ | + | + | + | + | ++ | ++ | ++ | ++ | + | - |
|  | 5З.О., м | + | + | ++ | ++ | + | + | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | ++ | + |
|  | 6В.Т., ж | - | + | - | ++ | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + |
|  | 7К.Н., ж | - | - | + | ++ | + | + | + | + | + | - | + | - | + | + | - | + | + | + | + |
|  | 8С.Ю., м | + | - | - | ++ | + | + | - | + | ++ | - | + | + | - | + | - | ++ | + | + | - |
| 6 С | 1Ф.Е., ж | - | + | - | ++ | + | ++ | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | - |
| 7 Ш | 1В.И., м | + | - | + | - | + | + - |  | - | + | ++ | + | + | + | - | + | ++ | + | ++ | - |
| 8 Э | 2К.С., ж | + | + | ++ | + | + | - | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 9 ГИ | 1Е.Е., ж | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | - |
|  | 2Ш.Н., ж | - | - | + | - | + | - | + | ++ | ++ | + | + | + | + | - | + | + | ++ | + | - |
|  | 3Г.К., ж | + | + | + | ++ | + | + | ++ | + | + | + | ++ | + | + | - | + | + | + | + | + |
|  | 4Н.К., ж | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | ++ | + | - | + | + | - | + | + | + |
|  | 5Г.А., ж | + | + | + | - | + | + | + | ++ | + | - | - | + | + | + | + | - | - | + | - |
|  | 6С.И., ж | - | + | - | ++ | ++ | + | ++ | ++ | + | + | ++ | + | + | - | + | + | + | + | + |
| 10 ЛА | 1Б.И., ж | - | + | - | + | + | + | + | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + |
|  | 2Г.Н., ж | + | + | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - |
| 11 ЛИ | 1Г.Д., ж | + | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
|  | Окончание таблицы 6 |
|  | 2М.В., ж | + | ++ | + | ++ | + | + | - | + | ++ | ++ | + | + | ++ | + | + | + | + | + | - |
|  | 3Ж.Н., ж | + | + | ++ | + | ++ | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - |
|  | 4Г.Н., ж | - | - | + | + | - | + | + | + | ++ | + | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + |
|  | 5З.М., ж | + | + | - | ++ | + | - | + | + | ++ | + | + | + | ++ | + | + | + | + | + | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 6Б.Ю., ж | + | + | + | + | + | + | - | + | ++ | + | - | + | ++ | + | + | + | + | + | + |
| 12 СШ | 1Ч.О., ж | + | - | + | ++ | + | - | - | + | + | + | - | + | + | ++ | + | - | - | ++ | - |

Символы, используемые в таблицах:

Типы акцентуаций характера:

А - астено-невротический, Г - гипертимный, И - истероидный, Л - лабильный, П - психастенический, С - сензитивный, Ш - шизоидный, Э - эпилептоидный, ГИ - гипертимно-истероидный, ЛА - лабильно-астено-невротический, ЛИ - лабильно-истероидный, СШ - сензитивно-шизоидный.

Типы защит характера и защит акцентуации характера:

- антинормативный, не согласен с общественной оценкой, 2 - согласен с нормой, но не согласен с оценкой себя, 3 - согласен и с нормой, и с оценкой себя, но не согласен, что эта оценка унижает его Я.

++ наиболее характерен, + характерен, - наименее характерен.

Защитные механизмы

А - аскетизм, В - вытеснение, З - замещение, ИА - идентификация с агрессором, И - интеллектуализация, О - отрицание, ОЧ - обратное чувство, П - подавление, Пр - проекция, Р - рационализация, РО - реактивное образование, Рег - регрессия, С - сублимация.

++ используется очень часто, + используется, - используется очень редко или не используется вообще.

Приложение П

Таблица 7 - Сводная таблица погруппового анализа связи психологических защит с типами характера

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сравниваемые типы | Критерий различий | Значимые различия | Значение различий |
| 1 Г - И | А, РО, О | РО | РО не свойственно для Г, РО характерно для И |
| 2 Г -Л | А, РО, О | А | А характерен для Г, А не характерен для Л |
| 3 Г - П | В, И, РО, С, О | РО | РО не свойственно для Г, РО свойственно для П  |
| 4 Г - ГИ | О, П, РО |  - |  - |
| 5 Г - ЛИ | А, Пр, РО, О | РО | РО не характерно для Г, РО характерно для ЛИ |
| 6 И - Л | З, Пр, Рег |  - |  - |
| 7 И - П  | А, В, С, Рег |  - |  - |
| 8 И - ГИ | А, П, ИА |  - |  - |
| 9 И - ЛИ | В, ИА |  - |  - |
| 10 Л - П | А, В, О |  - |  - |
| 11 Л - ГИ | А, З | А | А характерен для ГИ, А не характерен для Л |
| 12 Л - ЛИ | А, З, ИА, Пр, О | А | А свойственен для ЛИ, А не свойственен для Л |
| 13 П - ГИ | В, П, Рег |  - |  - |
| 14 П - ЛИ | А, И, П |  - |  - |
| 15 ГИ - ЛИ | З, А, П, Рег |  - |  - |