СовременнАЯ ГуманитарнАЯ АКАДЕМИЯ

Филиал Донецкий

Представительство в г. Москве

**Курсовая работа**

**по дисциплине «Общая психология»**

**Тема: «Аналитическая психология Карла Юнга»**

Выполнил студент (ка): Казаникова Елена Владимировна

Введение

Карл Густав Юнг (1875-1961) швейцарский психолог, психиатр и философ известен глубиной мысли и масштабом разработанной им аналитической психологии, радикально отличавшейся от концепции своего учителя, открывателя и первопроходца психоаналитического направления в глубинной психологии Зигмунда Фрейда. На сотрудничество с З.Фрейдом в 1906-1913 гг. Юнга вдохновила книга Фрейда «Толкование сновидений», «и с 1907 года Юнг вошел в Международную психоаналитическую ассоциацию Фрейда, президентом которой был избран в 1910 году». Однако спустя три года, в 1913 г., Юнг обнаруживает теоретические расхождения своих взглядов и взглядов Фрейда и потому в 1914 году «он выходит из ассоциации и впоследствии организует свое психоаналитическое направление, названное им аналитической психологией». К.Юнг является одним из основателей такого направления как глубинная психология. Глубинная психология - раздел психотерапии, «который основывается на теориях З.Фрейда., А.Адлера и К.Юнга, но отвергает, как искажающее действительность упрощение и биологизм, положение о том, что психическая жизнь человека (исключительно или преимущественно) определяется сексуальными влечениями, силой и стремлением к значимости или либидозным «коллективно-бессознательным»». Представители этого направления в основном изучают «глубинные уровни психики личности», в состав которых входят «влечения и другие мотивационные тенденции, среди которых главную роль играют бессознательные мотивы». И хотя, по большей части, в своих теоретических разработках понятия бессознательного Юнг продолжал придерживаться ортодоксального взгляда и основ Фрейда (Приложение № 1), тем не мене его теория бессознательного имеет вид многоуровневой и многополюсной системы. Юнг разделил бессознательное на две сферы: личное (индивидуальное) бессознательное и коллективное бессознательное. «Личное бессознательное содержит забытые впечатления, вытесненные тягостные мысли, подпороговые апперцепции и, наконец, материал, еще не «созревший» для осознания». А коллективное бессознательное «связано с наследованием человеческих первообразов. Оно содержит «материал из самых глубин бессознательного», из той области бессознательного, которая никогда не станет осознанной». Другими словами, в сфере коллективного бессознательного образы и модели поведения человека не приобретаются им в течение его жизни, но присутствуют в каждом и «доступны всем индивидам, живущим во все времена».

Юнг не согласился с Фрейдом в вопросах «пансексуалистской трактовки либидо», и, вопреки Фрейду, утверждал, «что основой личности и источником ее конфликтов является не половое влечение, а психическая энергия как таковая. То есть любая потребность, а не только связанная непосредственно с соматической, телесной сферой». Поэтому «такое широкое, десексуализированное понятие либидо не могло быть принято Фрейдом». Однако Юнг перенимает у своего учителя понятие «либидо», но с разницей в употреблении этого термина «как названия для «психической энергии» в целом». Только в понимании Юнга энергия - это не материализация движения в пространстве, а скорее «понятие, абстрагированное от двигательных отношений», и проявляется она в душевных феноменах, таких как: влечение, стремление, желание, аффект, внимание, работа и т.п. Этим размышлениям он посвятил свое время, когда писал книгу «Трансформации и символы либидо», опубликованную в 1912 году.

Необычность концептуальных подходов юнгианской мысли к созданию аналитической психологии состояла в сочетании телеологии и каузальности. «Телеология (от греч. talos - конец, цель, завершение и logos - учение) - учение о цели или целесообразности; учение о том, что не только действия человека, но и исторические события и природные явления направлены как в общем плане, так и в частностях к определенной цели (телеологической); рассмотрение вещей только с точки зрения целесообразности». «Каузальность (от лат. causa - причина) - причинность, действенность, закономерная связь причины и действия». С учетом этих понятий по Юнгу поведение человека «определяется, с одной стороны, индивидуальной и расовой историей (проявление каузальности), с другой - целями и устремлениями в будущее (проявление телеологии)».

Психика, по мнению Юнга, больше обозначается как «реальная сущность, потому что она единственное, что дано нам непосредственно. К этой реальности, а именно к реальности психического, может обращаться психология». Исходя из этого понимания Юнг видит личность, как «высшую реализацию врожденного своеобразия у отдельного живого существа». Иначе говоря, «Личность - результат наивысшей жизненной стойкости, абсолютного приятия индивидуального сущего и максимально успешного приспособления к общезначимому при величайшей свободе выбора». Изучая личность Юнг, в своих работах: «О психологии бессознательного» (1916г.), «Психологические типы» (1921г.), доклад «К вопросу о психологических типах», прочитанный на Психоаналитическом конгрессе в 1913 году в Мюнхене, определил психологические типы, ориентации личности и компоненты сознания. Он понимает личность с позиции трех основных систем: Эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное.

Со своей концепцией комплекса Юнг подходит к понятию архетипы. «Комплекс - это чувства, образы, воспоминания, группирующиеся вокруг какого-то одного понятия, например концепции «матери», так, что они воспринимаются разумом как единое целое». Юнг говорил, что «архетипы в значительной мере представляет собой бессознательное содержание, которое изменяется через осознание и восприятие - и именно в духе того индивидуального сознания, в котором оно проявляется». Итак, «архетип (от греч. archetipos - первообраз) - термин аналитической психологии, ее центральное понятие. Обозначает суть, форму и способ связи наследуемых бессознательных первообразов и структур психики, переходящих из поколения в поколение».

К.Г.Юнг был психологом-клиницистом, однако это не помешало ему также «проводить изыскания в области экспериментальной психологии, которые в дальнейшем привели к созданию детектора лжи».

Далее будут изложены более подробно составляющие аналитической психологии К.Г.Юнга.

# 1. Структура личности

.1 Эго и его компоненты

Термин Эго (Ego) использовался Юнгом «для обозначения всего, что мы осознаем. В теории психоанализа - аспект личностной структуры; включает в себя восприятие, мышление, научение и все другие виды психической активности, необходимые для эффективного взаимодействия с социальным миром». Другими словами, Эго можно обозначить как сознание, являющееся в концепции Юнга одной из трех единиц структуры личности. Упомянутый ранее термин Эго уже показал, что сознание содержит в себе такие компоненты, как: восприятие, мышление, воля, эмоции, интуиция, влечения. Изучая эти структуры, Юнг определяет восприятие как психическое проявление, при котором «человек видит, слышит, осязает мир и тем самым его осознает». Восприятие является значительным для нормального функционирования психики в человеке. Когда восприятие «говорит нам, что есть - нечто», то оно не говорит конкретно, что это такое. И тут в работу включаются процессы апперцепции - «комплексный процесс работы памяти и мышления, который позволяет нам понять, чем является что-либо». Однако бывает, что информация еще не проанализирована и обработана мышлением, как уже вступают в силу эмоциональные реакции «приятного и неприятного характера, т.е. чувственные, эмоциональные оценки». Эмоции - это неотъемлемый компонент человеческого сознания. Кроме перечисленных компонентов существуют и другие. «Интуиция - это восприятие, заключенных в ситуации потенциальных возможностей» и считается одной из основных функций психики. Воля человека представляет собой «направленные мышлением импульсы, которые позволяют человеку действовать по своему усмотрению на основе принятия четкого решения и последовательно реализовывать свои решения». Процессы влечений у человека побуждают его к «многократным изменениям своих решений и действий, колебаниям, гибкому реагированию», и являются импульсами, проистекающими из бессознательного и имеющих характер зависимости и принуждения. Итак, Эго или сознание «представляет собой подвижную конструкцию, которая в значительной степени определяется нашей жизнью, а именно жизнью существ, наделенных органами чувств с определенными сенсорными ограничениями». Функции сознания заключаются в делении целостности мира на маленькие куски такого размера, который позволяет нашему относительно примитивному мозгу их ассимилировать, и проявлении зачаточных в бессознательном изображений. Таким образом, Юнг решил отделить сознательное от бессознательного. И именно во втором понятии заложена вся важность, причинность и актуальность аналитической психологии Юнга.

1.2 Личное бессознательное

психологический личность сновидение юнг

В словарной терминологии «личное бессознательное - (Personal unconscious) - элемент структуры личности в теории К. Юнга. Личное бессознательное состоит из подавленных воспоминаний, забытых переживаний или материала, который не оказался в свое время достаточно ярким, чтобы быть пережитым в сознании». По мнению Юнга личное бессознательное это важная часть психики, которая является информационной и творческой базой человека и тем самым, «связующим звеном с миром, с природой и космосом». Именное бессознательное, с точки зрения Юнга, оказывается вместилищем первичной информации, поступающей из мира. Эта информация еще мало интенсивна и обладает параметрами, «делающими ее недоступной для сознания человека». Однако в то же время в бессознательном «хранятся вытесненные из сознания, подавленные мысли, чувства, желания, события, о которых человек не хочет и не может думать в силу их запретности или травматичности». Бессознательные структурные единицы, обнаруженные автором аналитической идеи, содержат комплексы или совокупности психических элементов (идей, мнений, отношений, убеждений, материнский комплекс, комплекс власти), которые имеют свойство объединяться вокруг какого-либо тематического ядра и ассоциирующихся с определенными чувствами. Комплексы временами могут захватить контроль над сознанием, Эго или личностью и управлять его поведением. Значимость личного бессознательного специфична, потому как «включает в себя все впечатления нашей жизни независимо от того, попадали они в наше сознание или нет». Поэтому бессознательное сразу не осознается и кажется чем-то неизвестным. К этой мысли следует добавить, что бессознательное в индивидууме скорее «все то, что я знаю, однако о чем не думаю в данный момент, все, что было воспринято моими органами чувств, но не зафиксировалось в моем сознании, все, что я чувствую, думаю, вспоминаю, хочу и делаю непреднамеренно и невнимательно, то есть бессознательно, все предстоящее, что подготавливается во мне и лишь позже достигает сознания, - все это является содержанием бессознательного».

.3 Коллективное бессознательное

Если коротко и обобщенно говорить о коллективном бессознательном, то это скорее «самый глубокий уровень личности, содержащий воспоминания и образы, передаваемые по наследству от наших человеческих и человекообразных предков». Юнг определил этот уровень психики как «хранилище древних, скрытых воспоминаний, унаследованных от родовых предков и даже от дочеловеческих антропоморфных предков». Универсальность коллективного бессознательного, в отличие от строго индивидуального личного бессознательного, представлено архетипами. «Архетипы, по определению Юнга, - это «психические первообразы, скрытые в глубине фундамента сознательной души, ее корни, опущенные в мир в целом», это системы установок, являющихся одновременно и образами, и эмоциями». Перечисляя архетипы, которые Юнг определил мы увидим, что это и архетип Матери, архетип Энергии, архетип Бога, Демона, Героя, Мудреца, Ребенка и т.д. Но самые основные архетипы, являющиеся отдельными системами внутри личности это: Персона, Тень, Анима и Анимус, Самость.

1.3.1 Архетипы - Персона и Тень

Общепринятое понятие персоны представляет два вида определения: «1) особа, личность; 2) архетип в теории Юнга, означающий роли, которые люди выполняют в соответствии с социальными требованиям со стороны окружающих; «публичное лицо» человека, которое видят окружающие». Однако для Юнга персона - это та же маска или «социальная роль человека, его публичная личность, маска, которую он надевает в связи с господствующими в обществе установками». Другими словами, это как бы «публичное лицо» человека, как он себя проявляет в отношениях с людьми, выполняет свою социальную роль согласно социальным требованиям. В процессе жизни человек развивается и адаптируется к социальной ячейке, в которой он растет. Позже он понимает, что необходимо отрегулировать свое поведение так, чтобы оно соответствовало социальным ожиданиям, тем более, что социум, в котором находится человек, расширяется. Динамика роста социума для человека приблизительно такова: семья, детский сад, школа, училище или вуз, работа и т.п. Человек уже фигурирует в большем количестве ячеек общества, поэтому ему приходиться носить и использовать больше масок. Например, «каждой профессии свойственна определенная маска, которую носит член общества». Функционально персона «служит для того, чтобы производить впечатление на других и утаивать от других свою истинную сущность». Однако, если же «Эго идентифицируется с Персоной, то человек уходит в эту роль, отчуждаясь в значительной степени от своих истинных реальных особенностей».

Противоположной сферой коллективного бессознательного является Тень - «архетип в теории К. Юнга, представляющий собой подавленную темную, животную сторону человеческой личности». В психоанализе принято считать, что это иррациональная, аморальная, содержащая отвергаемые (в том числе сексуальные и агрессивные) импульсы и соответственно подавляемая часть личности. Однако не стоит её поэтому игнорировать, потому что она является еще и «источником энергии, которая может быть использована в творчестве». Как раз в этом обнаруживается роль Эго - в направлении энергии Тени в нужное русло. Поэтому смело можно отнестись к архетипу Тени, не только как к дурной стороне личности, которую следует искоренять и аннулировать, но и как к продуктивной жизненной силе, спонтанности, творческому началу в жизни человека.

Юнг посчитал, что Персона и Тень это непосредственно архетипическое ядро в коллективном бессознательном, которое частично затрагивает и личное бессознательное, и Эго, потому как оба архетипа проявляются в сознании: Тень как неприятные, отвергаемые мысли; Персона - ощущение своего соответствия социуму.

.3.2 Архетипы - Анима и Анимус

Архетипы Анимы и Анимуса на прямую связаны с такими образами как: образ Матери и образ Отца.

«Образ Матери представляет собой архетипическое переживание, мать на бессознательном уровне вначале воспринимается не как конкретная личность, а как архетип, как обобщенный образ всех матерей прошлого, как могущественный первообраз, который окрашивает в течение индивидуальной и сознательной жизни отношение человека к матери, женщине, обществу, чувствам, но делает это настолько тонко, что сознание обычно ничего не замечает». Исходя из этого, «архетип женщины - «Анимы» - чувственный образ женщины, который тысячелетиями носит в себе мужчина, причем много мужчин до деталей могут описать образ «желанной женщины, чувственный образ желанной любовницы, без черт материнского поведения», и среди огромного числа женщин могут распознать и искать тех, кто больше всего подходит под тип Анимы». Анима у мужчин может проявляться в виде необузданных эмоций, чувств, капризов и других иррациональных чувств.

«Архетип Отца - это обобщенный образ всех отцов прошлого, этот архетип определяет отношение человека к мужчине, к закону, к государству, к разуму, а первоначально архетип отца может быть образом Бога, власти, борьбы, образом всех стихийных сил, готовых помочь или навредить». Поэтому «архетип мужчины - «Анимус» - это образ мужчины, каким его с давних пор знала женщина, это чувственный образ желанного мужчины, героя, либо чувственный образ тирана, которого следует остерегаться». У женщин это может выражаться проявлением стойкости в жизненных ситуациях, стремлением спорить, используя нелогические аргументы, непризнанием ничьей правоты.

Юнг полагал, что «чем сильнее бессознательное влияние родительского образа, тем чаще фигура любимого человека выбирается в качестве положительной или отрицательной замены родителям - т.е. дети как бы заново вступают в брак со своими родителями в облике любимых избранников». Однако, если Анима и Анимус «слишком расходятся с реальностью и Эго не удается скорректировать это расхождение, человек может глубоко страдать».

Итак, все мы содержим в себе автономную структуру личности, которая составляет нашу внутреннюю жизнь и проецируется на внешний мир - это душа. Но в случае с Юнгом и его аналитической концепцией, стало очевидно, что «мужчины воспринимают свою душу как женскую, а женщины - как мужскую».

.3.3 Архетип - Самость

Отдельной структурой личности у Юнга становится Самость. «Самость (Self) - архетип в теории К.Юнга, становящийся центром структуры личности, когда все противоборствующие силы внутри нее интегрируются в процессе индивидуации». Самость определяет «целостность и порядок внутри человеческой души», охватывает все психические феномены человека, выражает единство и целостность всей личности. Проявление Самости в личности имеет архетипический характер: в сновидениях, мифах, сказках. Поэтому «Самость представляет собой не только центр, но и тот объем, который включает в себя сознание и бессознательное; она является центром этой целостности подобно тому, как Я является центром сознания», и в виду всего этого, подчиняется сознательному Эго.

Развитие самости связано с индивидуациями, «смещаясь из центра Эго в область, локализованную между сознанием и бессознательным». Однако «архетип Самости редко достигает совершенства». Юнг относился к Самости как значительному компоненту личности и называл ее «Богом внутри нас». А «развитие Самости - это главная цель человеческой жизни».

2. Психологические установки и функции личности

.1 Ориентации личности или психологические установки личности

Изучая структуру личности, Юнг пришел к выводу, что она имеет две направленности или ориентации, которые он назвал экстраверсией и интроверсией. «Экстраверсия - направленность вовне, к внешнему миру, к другим людям». «Интроверсия - направленность внутрь себя, в свой внутренний мир». К.Г.Юнг определили эти установки своими словами: «интровертивная установка характеризуется утверждением субъекта и его сознательных намерений и целей по отношению к требованиям объекта, экстравертированная установка, напротив, характеризуется подчинением субъекта требованиям объекта». Обе эти установки не могут доминировать в психике одного человека одновременно, поэтому Юнг, продолжая исследовать личность, исключил такую возможность. Однако он обнаружил, что не только эти две психологические составляющие присутствуют у каждого человека, «но одна из них является доминирующей». Эго осознает только доминирующую направленность психологической установки, а субдоминирующая сторона «остается бессознательной».

Если остановиться на каждой из установок и рассмотреть, каким образом они выражены в человеке, то можно обнаружить большую разницу между двумя ориентациями личности.

К примеру, экстраверт стремится ко всему внешнему. «Его интересы и внимание концентрируются на непосредственном окружении». Его привлекают люди, вещи, которые его окружают, обстоятельства, в которых он помещен в данный момент, требования общества, в котором он находится. Считается, что экстраверты, в силу того, что склонны «отвечать непосредственным сиюминутным требованиям» общества, воздерживаются от любых новшеств, и, тем самым, ограничивают свою личность от внутреннего развития. Поэтому в экстравертах часто видится кажущаяся скудость их способностей. Отличительной чертой взаимодействия внутренних структур экстравертивной личности является компенсаторность отношения бессознательного к сознаваемому. Другими словами, «субъект экстравертированный на уровне сознания, на бессознательном уровне интравертирован». В случае, если бессознательные тенденции лишаются компенсаторных качеств из-за подавляющего потока энергий и сил коллективного бессознательного, возникает «открытый конфликт с содержанием сознания». Внешне это выглядит обычно так: «субъект или не знает больше, что он хочет, или он хочет слишком много сразу и не способен получить удовлетворение». Отсюда, соответственно, мы наблюдаем переключаемость личности из одной крайности в другую.

Однако, по словам Юнга, все же экстраверт это личность, которая демонстрирует всему миру, что «богатый и полный движения мир и его бьющая через край упоительная жизнь существуют не только вовне, но и внутри». И, несмотря на одностороннюю демонстрацию природы, люди такой ориентации являют в обществе полезные плоды своей деятельности. К ним относят людей, движущих культурой, воспитателей, жизнь которых учит большему, нежели их слова.

Интроверт значительно отличается от экстраверта своей установкой избегания внешнего мира и связанных с ним проявлений, реакций, действий. Он отгораживается и, тем самым, «строит искусственный субъективный мир», обладая способностью уравнять его со своей личностью. Принцип компенсаторности в этом случае также играют немаловажную роль. Внешние объекты бессознательно «усиливаются посредством компенсаторного механизма, и индивид делается их рабом», чем усугубляется его внутренняя объективность: созданная личностью сознательная иллюзия превосходства разрушается, стремление к доминированию сменяется тоской по любви, в результате чего, интроверт «приучается бояться новых людей и вещей, испытывает содрогание от столкновения с внешним миром». Эти люди более чувственны, интуитивны, их восприятие внешнего мира спроецировано через внутренние переживания. Также в их характере замечено больше эмоциональной сдержанности и погружение в себя, нерешительность и замкнутость.

Итак, экстравертированная и интровертированная установки личности - это, пожалуй, будут «два способа отношения к миру, два пути организации опыта». При этом «один тип людей инстинктивно «уходит в себя», когда к ним подступает внешний мир, люди другого типа инстинктивно тянутся к внешнему миру». Однако, не стоит забывать, что Юнг в процессе исследований личности не просто опирался на внешние проявления психологических установок, но отыскивал корень: стремление к «вовне», или - «вовнутрь».

2.2 Психологические функции личности

С психологическими установками в проявлении психики человека связаны также и психологические функции. Юнг их разделил на четыре составляющие: мышление, чувства (или эмоции), ощущения (восприятие) и интуиция. Не смотря на то, что они между собой тесно взаимосвязаны, следует их рассмотреть по отдельности. Для этого Юнгу удалось их разделить на две категории: рациональные функции и иррациональные функции. Он посчитал, что чувство и мышление скорее относится к рациональному, а ощущение и интуиция - к иррациональному. Юнг считал, что «эти две функции не связаны друг с другом и не могут быть сведены к друг другу» и значительно отличаются друг от друга. Так, «рациональное - это разумное, соответствующее разуму», принцип которого - это организация мышления, чувств и действий. Иррациональные функции «имеют целью чистое восприятие, как интуиция и ощущение», которое предполагают «чувственное ощущение, обусловленное физическим раздражением». Интуиция в понимании Юнга «представляет собой своего рода восприятие с помощью предчувствия, восприятие, в котором участвует, прежде всего, бессознательное». На интуиции и других функциях, мы подробно останавливались, когда рассматривали Эго и его компоненты. Однако еще можно добавить взгляд Юнга с функциональной точки зрения взаимодействия сознания и бессознательного. К примеру, относящееся по Юнгу к рациональному, мышление - «это не только деятельность, но и внутри нее формирующийся непрерывный психический процесс анализа, синтеза и обобщения постоянно изменяющихся обстоятельств жизни данного человека, и мышление как процесс формируется во многом на уровне бессознательного, хотя и под косвенным контролем со стороны сознания человека (его целей, осознанных мотивов и т.д.)». Мышление позволяет познавать человеку не только себя, но и окружающий его мир. Чувство играет роль скорее оценочной функции в процессе познания, «позволяет определить ценность событий и дает субъективные эмоциональные переживания радости и горя, удовольствия и гнева, ликования и страха». Ощущению Юнгом приписывается функция обеспечения понимания личностью безоценочного реалистического, перцептивного восприятия внешнего мира.

Мы уже касались вопроса доминирования в процессе рассмотрения ориентаций личности. То же самое касается и психических функций личности. В каждом индивидууме представлены все четыре функции психики, однако всегда будет доминировать какая-то одна функция. Она-то и называется Юнгом высшей, «а наиболее близкая к ней по важности занимаемого ею места - дополнительной». Это важно подчеркнуть потому, что бывают случаи, когда личность оказывается перед фактом невозможности проявления высшей психической функции, тогда ее место занимает дополнительная, играя при этом компенсаторную роль.

.3 Психологические типы личности

На фоне изучения двух эго-ориентаций (интроверсия и экстраверсия), а также четырех психологических функций (мышление, чувства, ощущение, интуиция), Юнг пришел к выводу о том, что вышеперечисленные структуры способствуют «формированию восьми психологических типов личности: 1) экстравертный мыслительный тип, 2) экстравертный чувствующий (эмоциональный) тип, 3) экстравертный ощущающий (перцептивный) тип, 4) экстравертный интуитивный тип, 5) интровертный мыслительный тип, 6) интровертный чувствующий тип, 7) интровертный ощущающий тип, 8) интровертный интуитивный тип».

Юнг видел в индивидах, что экстраверт-мыслитель, к примеру, «ориентируется на внешние закономерности фактов и событий», а интроверт - «на внутренние закономерности». Эмоциональные (чувствующие) типы относятся преимущественно к женщинам «с архаической, втесненной мыслительной функцией». Ощущающие (перцептивные) типы имеют архаическую, вытесненную функцию интуиции и более всех представителей типов опираются на сенсорный опыт. Также сенсорная функция у интровертов выражается в предпочтении руководству интуицией, а у экстравертов - авантюризму.

3. Развитие личности

.1 Индивидуация

Понятие индивидуации Юнга родилось, когда он работал над понятием Самости. Вытекая из понимания Самости «индивидуация представляет собой в общих чертах процесс образования и обособления индивидуальностей, именно развитие психологического индивидуума как отдельного существа, вбивающегося из стандартов всеобщей, коллективной психологии. Поэтому индивидуация - это процесс дифференциации, целью которого является развитие индивидуальной личности», или «процесс интеграции многих внутриличностных функций и тенденций». Юнг рассматривает индивидуацию как потребность для человека, особенно тогда, когда нормирование коллективных критериев преобладает в жизни индивидуума. Поэтому представители аналитической психологии Юнга до сих пор считают, что индивидуация это опасный и тяжелый путь для личности. Здесь вступают во власть, как сознание, так и бессознательное: подсознание в виде образов, представлений, сновидений и идей. Исходя из таких размышлений, Юнг в психотерапевтической практике пришел к применению понятия «амплификации» - расширения и углубления переживания через похожие или аналогичные образные мотивы из области истории религии, культуры и духа фактически всех этапов развития человечества. Другими словами, мы видим, что для облегчения прохождения человеком процесса индивидуации, Юнг снова использует подход коллективного бессознательного и архетипического. Под механизмом конечной реализации индивидуации Юнг понимал «выведение архетипа Самости в центр личности». Юнг полагал, что в процессе индивидуации происходит процесс самореализации, который доступен только высокообразованным и высоконравственным людям.

Проследив развитие личности в контексте аналитической психологии, Юнг пришел к вводу, что «невозможно достичь исходного понимания правильного пути развития какой-то конкретной личности, если не признавать того факта, что люди различных психологических типов растут и развиваются по-разному». Поэтому путь индивидуации для «интуитивов» характерен тем, что им «никогда не удастся до конца интегрировать функцию восприятия», но тем не менее «восприятие для «интуитивов» может стать ключом, который открывает все жизненные тайны». Для экстравертов большую трудность в процессе индивидуации представляет «осознание существования внутреннего мира». Она заключается в том, что им трудно представить себе внутренний диалог, на фоне чего им трудно, к примеру, ощутить свое собственное тело, что не составляет большой проблемы для интроверта. Интровертам приходится индивидуализируясь постоянно проигрывать внутри сценарии того или иного предстоящего события в социуме, чтобы достичь максимальной адаптации среди людей.

Связь индивидуации с «подчиненной функцией» в психической структуре человека очевидна. Она выражается в том, что «мы сознательно развиваем в себе определенные навыки, а наши неразвившиеся таланты «отступают» при этом в область бессознательного». Однако же, аналитическая психология Юнга, как, впрочем, и многие другие виды психоанализа, поддерживает мысль о том, чтобы индивид стремился к совершенствованию своего «Я». А развитие, как известно, «требует постоянства, настойчивости, интеллекта и большого жизненного опыта». Юнг придерживается мысли о том, что развитие каждого человека в отдельности уникально и, «включает в себя процесс, получивший название индивидуация, в ходе которого происходит интеграция многих противодействующих внутриличностных сил и тенденций, полное развитие и выражение всех элементов личности».

.2 Законы и принципы в развитии личности

Подойдя так близко к изучению психологии личности, Юнг открыл некоторые принципы и законы. Один закон, требующий нашего внимания, это закон «единства бытия в общей бессознательности», который гласит: «если у двух людей в одно и то же время проявился один и тот же комплекс, то возникает эмоциональная проекция, вызывающая между ними притяжение или отталкивание, т.е. к этому человеку вы начинаете относиться так, как относились бы к этому комплексу, будь он вами осознан». Яркое выражение присутствия этого закона Юнгом отмечено в отношениях детей и родителей, когда родители отождествляют себя с детьми. Например, когда теща отождествляет себя со своей дочерью и таким образом как бы вступает в брак с зятем.

В процессе развития личности реализуются такие принципы, как: принцип каузальности (причинности), принцип телеологии (целеположения), принцип синхронии, принцип наследования, принцип прогрессии и регрессии.

Принцип каузальности или причинности представляет собой становление развития личности в зависимость от прошлого опыта, а принцип телеологии или целеположения - «в зависимость от прогнозируемой цели, т.е. в данном случае развитие определяется не только прошлым, но и будущим». Принцип синхронии характерен тем, что в основном применяется к событиям, «происходящим одновременно, но не связанным причинно-следственными отношениями», и обозначает «осмысленные совпадения событий, разделенных во времени и пространстве». Принцип наследования отмечен Юнгом потому что, по его наблюдениям, «наследственность включает не только биологические инстинкты, но и родовые «переживания» в форме архетипов - расовых воспоминаний, благодаря повторению их во множестве поколений (что противоречит представлениям современной генетики)». Принцип прогрессии положен Юнгом в основу поступательного развития, направленного вперед, в сторону усовершенствования. Принцип регрессии это прекращение развития, основывается на переключении энергии в сторону более ранних стадий развития, что также может носить приспособительный характер.

Все эти принципы играют значительную роль не только в процессе индивидуации, но и развития человека в целом.

.3 Сублимация и вытеснение

Также как и Фрейд Юнг использует понятия сублимации и вытеснения. Они играют не последнюю роль в развитии личности и имеют такие характеристики: сублимация играет прогрессивную роль, а вытеснение - регрессивную, «но при этом временная регрессия также может содействовать развитию, если регрессия в бессознательное послужит решению проблемы». Символизация, которую мы встречаем в работах Юнга, «способствует сублимации (например, танец - сублимация сексуальности)» и «выполняет роль сопротивления нежелательному импульсу и тем самым способствует сублимации». Символ, по Юнгу, в понимании своего значения имеет два аспекта: «ретроспективный (связанный с прошлым, отражающий причину породившего его состояния, т.е. имеющий каузальный характер) и проспективный (связанный с будущим, отражающий цель, мечту, к которой стремится человек, т.е. имеющий телеологический характер)».

Понятие вытеснения, к примеру, «основывается на всех тех многочисленных наблюдениях, по которым невротики способны забывать важные, по-видимому, переживания или мысли и притом так основательно, что может показаться, что таковые никогда и не существовали».

4. Сновидения

Стоит отдельно рассмотреть отношение аналитического подхода Юнга к сновидениям.

Для человека видеть сны считается нормальным явлением, однако же «вследствие запруживания» функция сна «может нарушаться точно так же, как и прочие функции». Творить сновидения это скорее прерогатива бессознательного, поэтому, если истолковывать сновидение «исключительно в качестве симптома вытеснения, то этим оно только искажается и извращается». Однако, Юнг связывает сновидение с сознанием и считает, что это «вторгнувшаяся в сознание равнодействующая бессознательных процессов».

Упомянув о роли символа в развитии личности, нужно обратить внимание на его роль и в такой психической функции как сновидение. Изучая рассказы сновидений, работая с пациентами и наблюдая за их реакциями, Юнг заметил интересную роль символа в сновидении: «Символ приводит нас к недостающей части целостной личности», является связующим звеном с нашей первоначальной всеобщностью, «устраняет нашу расщепленность, отчужденность от жизни». «Сон является состоянием, в котором сознание в значительной степени ограничено, но не исчезло полностью, также как бессознательная душевная жизнь не прекращается во время бодрствования».

Рассматривая символику сновидений, Юнг использовал ретроспективный и проспективный подход, «уделяя большое внимание архетипике образов». Для него компенсаторная функция сновидения «в отношении тех сторон личности, которые отвергаются человеком в бодрствующем состоянии», была очевидной. Но основной функцией сновидения Юнг все-таки считал отображение некоторых жизненно важных коренных, или имеющих значение на протяжении всей жизни, или особенно важных в настоящий момент наклонностей личности.

Для расшифровки или интерпретации символики сновидений Юнг не рекомендует анализировать по одному сновидению отдельно, но считает целесообразным проводить работу над целой серией, и только тогда, по мнению Юнга, возможно «рассмотреть события сновидений с разных сторон». Здесь на помощь Юнгу приходит, упомянутый нами выше, метод амплификации. Напомним, что этот метод «заключался в подборе к символу множества ассоциаций (а не в построении целой цепи ассоциаций, как у Фрейда)». В результате Юнг получал констелляцию ассоциаций, и мог рассматривать сновидения многосторонне, учитывая такие аспекты в содержании снов, как: мифологические, литературные и религиозные. Благодаря интерпретации символики сновидений первообразы или архетипы становятся известными. Например, часто образы сновидений «указывают непосредственно на функционирование оси эго-Самость» (Приложение № 3).

Еще один метод эффективной работы над снами Юнг использовал метод активного воображения. Он заключался в том, что человек, «сосредоточивший внимание на каком-либо образе, бессознательно порождает в воображении различные картины, из которых можно черпать информацию для анализа тревожащих его проблем». Практически это работает с помощью искусства и, особенно, живописи.

В своем Собрании сочинений Юнг соотносит сновидение с душой, считая его продуктом «бессознательной душевной деятельности во время сна». Процесс душевных переживаний во время сна Юнг описывает так: «Той малой долей сознания, которая еще остается у нас в состоянии сна, мы можем только воспринимать случающееся; но мы уже не в состоянии по нашему желанию и произволу направлять течение психических процессов, а потому лишены также и возможности обманываться». При ближайшем рассмотрении сновидений Юнг обнаружил «примечательную внутреннюю связь отдельных элементов сновидения не только между собою, но и с содержанием бодрствующего сознания». К этому замечанию его привела, как посчитал Юнг, относительно простая процедура (Приложение № 2).

Работа над сновидениями, по мнению многих психоаналитиков, в том числе и К.Г. Юнга, требует самоотдачи с обеих сторон: со стороны пациента, и со стороны терапевта. «Продуктивность пациента в смысле его сообщений о сновидениях, естественно, также во многом определяется тем, каким образом терапевт реагирует на эти рассказы и есть ли у пациента ощущение, что они ему интересны». И тот факт, что «пациентам, проходящим психоанализ, в большинстве своем снятся сновидения, преисполненные традиционного фрейдовского символизма; пациентам аналитической психотерапии - образы и сюжеты, описанные в работах К.Г. Юнга», говорит нам о том, что скорее не работает не принцип той или иной теории, а скорее принцип взаимного влияния друг на друга - влияние пациента и терапевта.

Юнг сам определил фундаментальную роль сновидений в своих научных работах, сказав: «Наука тех дней (т.е. в начале века) еще не располагала знаниями, которые мне были нужны и которых я искал. Я должен был сам приобретать первоначальный опыт и пытаться перенести познанное на почву действительности; иначе это осталось бы в состоянии нежизнеспособной субъективной предпосылки… Все мои работы, все, что я создал в области духа, вышло из инициальной силы воображения и сновидений».

# Заключение

Мы рассмотрели творчество К.Г. Юнга, и увидели, что оно огромно и разносторонне, отличается глубиной мысли и сложностью структуры аналитической концепции. «Как аналитик, он следует за Фрейдом. Но не исключено, что по мере изучения его творчества с современных позиций, он займет место не меньшее, чем занимает основоположник и глава психоанализа З. Фрейд».

Основное, что, пожалуй, отличает аналитическую психологию Юнга от психоанализа Фрейда это, скорее всего в области понимания, что такое бессознательное. «Основные отличия от фрейдовской интерпретации в следующем: 1) меньшее подчеркивание вытеснения - личное бессознательное для Юнга не столько результат вытеснения, сколько следствие тенденции каждого индивида к одностороннему развитию, какая-то часть возможностей вытесняется, открывая простор реализации других возможностей; 2) бессознательное не обязательно содержит неприемлемые черты, положительные особенности оказываются в бессознательном в силу одностороннего развития».

Концепция архетипов, рассмотренная в данной работе, является особым аспектом системы Юнга, касающийся первобытных образов и «имеет нечто общее с фрейдовским представлением о филогенетической наследственности, как в размышлениях о первобытной орде». Разница заключается в том, что Юнг «приписывает совершенно другую роль функции бессознательного. Он считает, что коллективное бессознательное является хранилищем мудрости времен, скрытым в мозге. В бессознательном не прекращается активность по созданию комбинаций в целях указания будущего индивида. Результат деятельности бессознательного. По мнению Юнга, превосходит в утонченности и масштабе работу сознания. Поэтому Юнг расценивает коллективное бессознательное в качестве «непревзойденного руководителя» человеческих существ… могущественной духовной наследственности в развитии человека, возрождающейся в каждом индивиде».

Взгляды на сексуальное - либидо - между Фрейдом и Юнгом разошлись. «Мы уже знаем, что Юнг отвергает понятие либидо как сексуальной силы. Кроме того, он определяет инфантильную сексуальность в гораздо более узком смысле. Юнг разделяет жизнь индивида на три фазы: 1) пресексуальная фаза продолжается до пятилетнего возраста; 2) препубертатная фаза длится от позднего детства до пубертатного возраста; 3) фаза зрелости начинается со времени полового созревания».

Аналитическая психология К.Г. Юнга имеет в себе мировоззренческую психологию. Она не является «рационалистическим материализмом - по сути, мировоззрение практической естественной науки», Юнг посчитал такой мировоззренческий подход неудовлетворительным. Однако он считает, что «аналитическая психология могла бы добавить нашему мировоззрению… знание о существовании бессознательных содержаний выдвигающих очевидные требования или излучающих влияния, с которыми volens nolens должно имеет дело сознание». В связи с этим, Юнг назвал аналитическую психологию не, столько мировоззрением, сколько наукой, которая «поставляет материал или инструменты, с помощью которых человек может построить, сломать или же поправить свое мировоззрение». Аналитическая психология также предоставляет нам возможности фантазии и содержание коллективного бессознательного, связанного с природным образом мира, предками, мифами, символами - что в совокупности «выражает гармонию познающего субъекта с познаваемым объектом».

# Глоссарий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Понятие | Определение |
| 1 | Глубинная психология |  раздел психотерапии, который основывается на теориях З.Фрейда., А.Адлера и К.Юнга, но отвергает, как искажающее действительность упрощение и биологизм, положение о том, что психическая жизнь человека (исключительно или преимущественно) определяется сексуальными влечениями, силой и стремлением к значимости или либидозным «коллективно-бессознательным. |
| 2 | Личность (по К.Г.Юнгу) |  результат наивысшей жизненной стойкости, абсолютного приятия индивидуального сущего и максимально успешного приспособления к общезначимому при величайшей свободе выбора. |
| 3 | Комплекс (по К.Г.Юнгу) |  это чувства, образы, воспоминания, группирующиеся вокруг какого-то одного понятия, например концепции «матери», так, что они воспринимаются разумом как единое целое. |
| 4 | Эго |  термин, используемый К. Юнгом для обозначения всего, что мы осознаем. В теории психоанализа - аспект личностной структуры; включает в себя восприятие, мышление, научение и все другие виды психической активности, необходимые для эффективного взаимодействия с социальным миром. |
| 5 | Эго (по К.Г.Юнгу) |  это центр сознания, представляющий собой часть души (личности), включающей чувства, ощущения, воспоминания, мысли и все то, что позволяет человеку чувствовать свою целостность и осознавать свою идентичность. |
| 6 | Коллективное бессознательное |  самый глубокий уровень личности, содержащий воспоминания и образы, передаваемые по наследству от наших человеческих и человекообразных предков. |
| 7 | Архетипы (по К.Г.Юнгу) | психические первообразы, скрытые в глубине фундамента сознательной души, ее корни, опущенные в мир в целом», это системы установок, являющихся одновременно и образами, и эмоциями |
| 8 | Персона |  1) особа, личность; 2) архетип в теории Юнга, означающий роли, которые люди выполняют в соответствии с социальными требованиям со стороны окружающих; «публичное лицо» человека, которое видят окружающие |
| 9 | Персона (по К.Г.Юнгу) |  социальная роль человека, его публичная личность, маска, которую он надевает в связи с господствующими в обществе установками |
| 10 | Анима |  по К. Юнгу, фемининные качества мужчины, женское начало. |
| 11 | Анимус |  по К. Юнгу, маскулинные качества женщины, мужское начало. |
| 12 | Самость |  архетип в теории К.Юнга, становящийся центром структуры личности, когда все противоборствующие силы внутри нее интегрируются в процессе индивидуации. |
| 13 | Экстраверсия |  направленность вовне, к внешнему миру, к другим людям |
| 14 | Интроверсия |  направленность внутрь себя, в свой внутренний мир |
| 15 | Интроверсия (по К.Г.Юнгу) |  утверждение субъекта и его сознательных намерений и целей по отношению к требованиям объекта. |
| 16 | Экстраверсия (по К.Г.Юнгу) |  характеризуется подчинением субъекта требованиям объекта. |
| 17 | Индивидуация (по К.Г.Юнгу) |  процесс дифференциации, целью которого является развитие индивидуальной личности. |
| 18 | Амплификация (по К.Г.Юнгу) |  расширение и углубление переживания (например, сновидения) через похожие или аналогичные образные мотивы из области истории религии, культуры и духа фактически всех этапов развития человечества. |
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# Приложение № 1

Бессознательное и ид - ортодоксальный подход

«Определение и значение бессознательного. Бессознательное определяется как огромная область психической жизни, которая никогда не осознавалась или прежде была сознательной и подверглась вытеснению. Это динамическая концепция в том смысле, что бессознательные импульсы постоянно самым активным образом стремятся к сознательному выражению. Влияние бессознательного гораздо могущественнее, чем сознаваемого, оно может глубоко изменять идеи. Эмоции и даже соматическое состояние, при этом человек не сознает его влияния. Важность данной концепции для теории суммировал Фенихель (18, с.7):

«Предположение о существовании бессознательного способствует психоаналитическим исследованиям в поиске научного объяснения и понимания сознания. Без такого предположения феномены сознания в их взаимодействии остаются непонятными; такое предположение делает возможным предсказание и систематическое воздействие, что характеризует успешность любой науки».

Доводы Фрейда в пользу бессознательного: «…а) В постгипнотическом состоянии выполняются внушения, удерживаемые в бессознательном; б) доказательства, полученные посредством интерпретации сновидений; в) раскрытие причин ошибок памяти, речи, действий; г) факт неожиданного появления в сознании неизвестно откуда взявшихся идей или даже решение проблем без участия сознания; д) небольшой объем содержания сознания по сравнению со скрытым содержанием психики; е) распознание посредством психоаналитической техники значения психических и физических симптомов свидетельствует о скрытой стороне психической жизни, и вообще, аналитическое исследование раскрывает процессы, имеющие характеристики и особенности, которые кажутся нам чуждыми, не заслуживающими доверия и прямо противоречат известным атрибутам сознания; ж) наконец, доказательство от противного основано на том, что признание бессознательного позволяет создать высоко успешный практический метод для оказания воздействия на процессы сознания» (40, с. 22, 24).

Свойства бессознательного. Бессознательное имеет определенные специфические характеристики, которые отличают его от предсознания (уровня, близкого к сознанию, с содержанием, способным стать сознательным) и самого сознания:

. Желания, основывающиеся на инстинктивных влечениях, находятся в бессознательном и существуют независимо друг от друга. По словам Фрейда. «они свободны от противоречий». Когда два желания, чьи цели кажутся несовместимыми, одновременно проявляют активность, они не умаляют и не аннулируют друг друга. Происходит их комбинация и формируется компромиссная цель.

. Процессы в бессознательном существуют вне времени. Они не изменяются по истечении времени и не имеют временной последовательности. Временные отношения являются функцией сознания.

. Бессознательному не свойственны отрицание, сомнение. Это скорее функции цензуры, которая существует между бессознательным и предсознательным.

. Бессознательные процессы имеют очень незначительное отношение к реальности. Они регулируются собственной силой и принципом удовольствия, т.е. поиском удовольствия и избеганием боли. Другими словами, бессознательное - аморально.

. Энергия, связанная с бессознательными идеями, гораздо мобильней, чем энергия предсознания или сознания. Эта свободно плавающая энергия направляется в соответствии с «первичным процессом». Он не подвержен требованиям реальности, времени, упорядоченности, логики; легкость сгущения, перемещения обусловлены только вероятностью разрядки. «Вторичный процесс», которым характеризуется предсознание, отличается большей дифференцированностью.

Происхождение бессознательного. Вопрос о происхождении бессознательного остается очень спорным. Фрейд говорит о «первичных фантазиях», которые обнаруживаются настолько часто, что складываются в типичные формы. Поначалу Фрейду казалось, что их происхождение восходит к опыту раннего детства, но позднее он перешел нам «филогенетическую» позицию. Индивид посредством расовой наследственности преодолевает «пределы своей жизни и становится обладателем опыта древности, его собственный опыт носит только рудиментарный характер». Фрейд добавляет, что бессознательные фантазии «были реальностью в первобытном существовании человечества, и воображение ребенка просто заполняет пропасть между индивидуальной и доисторической истиной».

Сущность бессознательного. Согласно Фрейду, бессознательное состоит только из идей. Неверно говорить о бессознательных влечениях, эмоциях, чувствах. Инстинкт не может быть объектом сознания - только идея, представляющая инстинкт. Подобным образом дело обстоит с бессознательным, поскольку, если инстинкт не связан с идеей, о нем ничего не известно. Рассуждения о бессознательных или вытесненных инстинктивных влечениях не более чем безвредное несовершенство языка.

Как не бывает бессознательных инстинктивных влечений, так не может быть и бессознательных эмоций. Рассмотрение на практике бессознательных - любви, вины, тревоги - основано на трудно распознаваемом процессе, который не противоречит общему принципу. Случается, что некая эмоция неправильно интерпретируется. Это искажение возникает в результате связи эмоции с иной идеей. Эмоция переживается в процессе выражения вторичной идеи. В данном случае первоначальная идея может быть описана в качестве бессознательной, она и была реально вытесненным представлением.

Фенихель, с другой стороны, считает, что закономерно говорить о бессознательных эмоциях. Состояния напряжения в организме, если не блокируются, вызывают специфический настрой. Он может рассматриваться как бессознательная предрасположенность. Поэтому то, что неведомо индивиду, возможно, представляет собой установки - на гнев, сексуальное возбуждение, тревогу или вину.

Отношение бессознательного к ид. Фрейд впоследствии дополнил свое представление об уровнях психики топографическим разделением личности на ид, эго и супер-эго. С точки зрения последовательности нашего изложения в данном разделе целесообразно рассмотреть только ид.

Точное отношение между бессознательным и ид никогда не было ясно сформулировано. Некоторые авторы используют оба понятия поочередно, в то время как другие, включая Фрейда, считают плодотворным их разграничение. Вероятно, наилучшим является представление об ид как части бессознательного. Другими словами, ид целиком принадлежит к бессознательному, но не исчерпывает его.

Ид может быть описано следующими характеристиками:

1. Ид - источник инстинктивной энергии индивида, резервуар его либидной энергии.

2. Ид служит удовлетворению либидных побуждений, повинуясь принципу удовольствия.

. Ид - аморально и алогично, не отличается единством намерений.

. ид обладает филогенетической памятью».

Приложение № 2

Процедура обнаружения внутренних связей отдельных элементов сновидения не только между собою, но и с содержаниями бодрствующего сознания

«Текст сновидения делят на отдельные фразы или образы, а затем тщательно собирают все свободные ассоциации к каждому элементу сновидения. Таким образом, вскоре мы начинаем замечать в высшей степени тесную взаимосвязь между образами сновидения и тем, что внутренне занимает нас в состоянии бодрствования, хотя, впрочем, мы и не знаем поначалу, как нам следует трактовать эту взаимосвязь. Сбор такого рода ассоциаций образует лишь подготовительный этап анализа сновидения, впрочем, этап очень важный: тем самым постигается так называемый контекст данного образа сновидения, который обнаруживает перед нами все многообразные отношения сновидений с отдельными содержаниями бодрствующего сознания и показывает нам, сколь непосредственно связано сновидение со всеми наклонностями конкретной личности.

Если мы до такой степени аналитически высветили все стороны сновидения, то можем перейти теперь ко второй части нашей задачи, а именно к истолкованию наличного материала. Здесь, как и всегда в науке, нам следует по возможности уберегать себя от предрассудков. Мы должны, так сказать, предоставить слово самому материалу. В очень многих случаях достаточно самого общего взгляда на образ сновидения и на весь собранный материал, чтобы, по крайней мере, предчувствием уловить значение данного сновидения. В таких случаях для постижения смысла сновидения не нужна особенно напряженная работа мысли. Но в других случаях требуется трудная работа по интерпретации образов сновидения, причем при анализе мы вынуждены прибегать к помощи научного опыта...

Чтобы проиллюстрировать только что сказанное, приведу вам один маленький пример из практики: сновидение и его истолкование.

Сновидцем был человек с университетским образованием в возрасте около 50 лет. Я встречался с ним лишь в обществе, и в наших случайных беседах он не упускал случая шутливо намекнуть на мое «снотолковательство». И вот однажды, при очередной нашей встрече, он опять, смеясь, поинтересовался, занимаюсь ли я по-прежнему толкованием снов. Тогда, как и всегда в подобных случаях, я ответил ему, что у него, очевидно, совершенно превратное представление о природе сновидений, на что он заметил, что накануне ему приснился один сон, и предложил мне истолковать его. Я согласился, и он рассказал мне следующий сон: Он был один на прогулке в горах. Перед собою он видел высокую, крутую гору и хотел взойти на ее вершину. Вначале восхождение было довольно трудным; но потом, чем выше он всходил, тем более тянуло его наверх, к самой вершине. Он поднимался на гору во все более быстром темпе и постепенно впал в своего рода экстаз. Ему казалось, что он просто взлетает к вершине горы, а достигнув вершины, он почувствовал, что потерял всякое ощущение своего веса и, перешагнув через вершину горы, ступил в пустоту. И здесь он проснулся.

И вот он хотел знать, что я думаю об этом сновидении. Я знал, что мой знакомый - не просто тренированный, но истинно увлеченный альпинист. Поэтому я не слишком удивился, встретив еще одно подтверждение старого правила, гласящего, что сновидение изъясняется обычно на языке, привычном для видящего его. Зная, как важен для него альпинизм, я предложил ему рассказать мне подробнее о различных восхождениях. Он охотно согласился и рассказал, что особенно любит ходить в горы один. Без проводника. Именно потому, что его чрезвычайно влечет к себе опасность, связанная с такими походами. Он рассказал мне также о нескольких своих весьма опасных походах, рискованность которых особенно впечатлила меня. Я про себя удивлялся тому, что же побуждает его, как мне казалось, с особой страстью искать столь опасных положений. Он тоже явно думал о чем-то подобном, ибо, посерьезнев, прибавил, что опасностей он не боится и что смерть в горах казалась бы ему прекрасной. Это его замечание проливало существенно важный свет на все его сновидение. Было очевидно, что он сознательно искал опасность и его, вполне возможно, побуждали к тому мотивы самоубийства, которых он сам мог не признавать за собою. Но почему же он так искал своей смерти? Для этого нужны были особо весомые причины. Я возразил ему поэтому, что человеку в его положении не следовало б подвергать себя таким опасностям. На это, однако, он сказал весьма решительно, что не позволит лишить себя горных прогулок, что он должен ходить в горы, подальше от города, подальше от семьи, - что, мол, эта домашняя жизнь не стоит свеч. Это открыло мне доступ к потаенным причинам его страсти к скалолазанию. От других людей я слышал о моем знакомом, что его семейная жизнь разладилась, что ничто более не удерживает его в семье, дома. Профессиональная его жизнь также, казалось, более или менее надоела ему. Так было найдено объяснение его невероятной страсти к опасным горным походам: горы были для него избавлением от ставшей невыносимой жизни.

Это объясняло также и его сон. Он все-таки еще привязан к жизни, и потому горное восхождение было поначалу трудным. Но чем более он предается своей страсти, тем более она влечет его за собою и окрыляет его шаги. Наконец, страсть выводи его из самого себя, он утрачивает ощущение тяжести своего тела и само тело, он восходит еще выше вершины горы, он выходит в пустое пространство. Это, очевидно, означало смерть в горах.

После некоторого молчания он вдруг сказал: «Но мы ведь говорили совсем о другом. Вы-то хотели истолковать мой сон. Что Вы о нем скажете?» Я честно изложил ему свое мнение: что он ищет себе смерти в горах и что при подобной установке он подвергается весьма большому риску и в самом деле погибнуть там.

Он, смеясь, ответил: «Какая чепуха! Совсем напротив: в горах я отдыхаю и расслабляюсь».

Напрасно я пытался разъяснить ему всю серьезность его положения. Полгода спустя, при спуске с одной чрезвычайно опасной вершины, он в буквальном смысле слова ступил в пустоту, упал на стоявшего под ним горного проводника, потащил его за собою вниз, и оба они разбились насмерть».

Приложение № 3

Пример сновидения, указывающего непосредственно на функционирование оси эго-Самость

«Одному человеку приснилось, что он находится на острове, расположенном в нескольких милях от материка. На берегу острова появляется большая бухта телефонных кабелей. Кабели связаны с материком, и сновидец сознает, что он спас их от уничтожения, осознав. Что они собой представляют. Они знаменуют существенное достижение в области связи. Его соседи считают, что телефонные кабели отвратительны, и собираются выбросить их в море, но сновидцу удается убедить их в том, что телефонные кабели представляют собой определенную ценность.

В этом сновидении представляется значимым возражение соседей против омерзительности телефонного кабеля. В сущности, суждения сновидца о ценностях основаны на эстетических соображениях. Для того, чтобы признать ценность нового способа связи с материком, т.е. с архетипической психикой, сновидец должен освободиться от тирании эстетизма, который не признает никаких ценностей, кроме своих собственных. Это свидетельствует о том, что встреча с осью эго-Самость и символической жизнью осуществляется посредством низшей функции, т.е. с помощью самой слабой части личности. Осознать нечто. Запредельное для эго и поддерживающее нас, можно только через понимание и признание нашей слабости».