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Введение

Актуальность работы. Важность данной проблемы крайне велика для дифференциальной психологии, которая изучает психологические и типологические различия у представителей различных классовых, этнических, возрастных и др. групп, а также не менее актуальна для научной характерологии. Дифференциальная психология систематизирует индивидуальные различия и методы их диагностики. Их понимание способно пролить свет на многие поведенческие проблемы человека, т.к. характер человека проявляется в его поведении. Изменения в характере говорят об изменении психической жизни человека, а его нарушения, яркие проявления говорят о личностной проблеме того или иного человека. Поняв причину неадекватных проявлений характера, или акцентуаций, можно их устранить или сгладить.

Также нельзя обходить стороной понятие личности, которое многие психологи тесно связывают с характером, а некоторые и вовсе не проводят между ними границы. Поэтому в данной работе будут рассмотрены также некоторые понятия и структуры личности.

В этой работе сделан акцент именно на дисгармониях в характере, т.е. на его противоречивых и амбивалентных проявлений как одном из факторов акцентуаций, поэтому

Проблемой дисгармоний характера занимались основатели психоанализа, такие как З. Фрейд, К.Г. Юнг, а также А.Е. Личко, П.Б. Ганнушкин, Э. Кречмер, К. Леонгард и другие.

Цель исследования: рассмотрение дисгармонии в характере и личности как детерминанты формирования и проявления акцентуации.

Объект исследования: акцентуации характера и личности.

Предмет исследования: дисгармонии в характере и личности как детерминанты формирования и проявления акцентуации.

Задачи исследования:

раскрыть понятия характера и личности и дать границу между данными явлениями

проанализировать различные типологии характера и личности.

рассмотреть концепции изучения акцентуаций и дать определение данному понятию.

понять, какое место занимает дисгармония в характере.

Глава 1. Теоретические подходы к изучению характера в психологии

.1 Понятия «характер» и «личность» в психологической науке

Прежде чем мы перейдем к обсуждению дисгармоний характера, необходимо дать четкие понятия таким терминам, как «характер» и «личность». Разные ученые и исследователи вкладывают разный смысл в эти определения и необходимо найти наиболее усредненное, полное и точное описание данных явлений.

При соотнесении и сравнении таких двух понятий как «характер» и «личность» можно найти массу разногласий у разных исследователей. Тем не менее, существует несколько наиболее распространенных трактовок:

«1) характер и личность практически отождествляются - эти термины употребляются синонимично;

) характер включается в личность и рассматривается как ее подструктура;

) личность понимается как специфическая часть характера;

) характер и личность рассматриваются как «пересекающиеся» образования.

Избежать смешения этих понятий можно, если придерживаться более узкого их толкования. Кратко выражая суть различий между личностью и характером, можно сказать, что черты характера выражают то, как действует индивид, а черты личностные - то, ради чего он действует»[7].

Тем не менее, рассмотрим несколько трактовок личности и характера и попробуем понять, какие же связи предполагают между ними различные исследователи данной проблемы.

 Согласно В.А. Ганзену, личность является общественным индивидом, объектом и субъектом социальных отношений и исторического процесса, проявляющие себя в общении, в деятельности, в поведении[1]. Похожее определение личности дает Б.Д. Парыгин. В его понимании личность - это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое[8].

Б.Г. Ананьев разделял такие понятия, как «индивидуальность» и «личность», ставя первое понятие выше второго. Индивидуальность, по его мнению, есть результат слияния социальных и биологических факторов в онтогенезе, который является определяющим при развитии личности. Личность же он представлял как составляющую индивидуальности и характеристику всех ее структур. В саму же структуру личности он включал такие свойства, как:

- определенный комплекс коррелируемых свойств индивида (возрастно-половых, нейродинамических, конституционно-биохимических);

динамика психофизиологических функций и структура органических потребностей;

статус и социальные функции-роли;

мотивация поведения и ценностные ориентации;

структура и динамика отношений.

Т.е. можно сказать, что Ананьев в своих работах отождествляет понятия характера и личности, ставя в центр своей концепции понятие «индивидуальность» [3].

В трудах А.Г. Ковалева личность же представляет собой синтетическое образование психических свойств, состояний и процессов. Психические свойства, в свою очередь, образуются из психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний. В процессе развития психические свойства определенным образом связываются друг с другом и образуются сложные структуры.

В качестве таковых А. Г. Ковалев рассматривает темперамент (система природных свойств человека), направленность (система потребностей, интересов и идеалов), способности (интеллектуальные, волевые и эмоциональные свойства), характер (система отношений и способов поведения). Т.е. можно с уверенностью сказать, что в концепции личности данного автора характер имеет второстепенное происхождение по отношению к личности [13]

Другой отечественный автор, С. Л. Рубинштейн, понимает под личностью исключительно социальное образование, которое, находясь в структуре психики, определяет его реакции на внешние воздействия. Это образование представляет собой:

установки и потребности (то, чего хочет человек);

дарования и способности (то, что может человек);

закрепленные мотивы и потребности характера (то, что есть человек). Т.е. именно через эти функции, приобретенные в процессе социализации и воспитания, человек взаимодействует с миром.

Также Рубинштейн выделял в личности такие компоненты, как направленность, способности, темперамент, характер, самосознание. Личность не сводима лишь к сумме данных структур, как вся деятельность не может быть сведена к сумме действий, из которых она состоит, но вне данных структур познание личности невозможно[25]. В характере же он выделял направленность и образ действия.

Более узко Рубинштейн рассматривает личность, как человека с четко выработанными ни проработанными жизненными позициями, мировоззрением и мотивами, иначе говоря - как высшую ступень развития человека

Характер же определяется как «совокупность устойчивых психических свойств организма и привычных способов поведения»[7]. Характер необходим для сохранения функции мотива.

Чаще всего в отечественной психологии трактуют характер через его направленность, являющейся основополагающим свойством. Тем не менее, характер не ограничивается лишь этим, но это позволяет, так или иначе, отграничить его от понятия личности.

Левитов понимает характер именно в таком ключе. По его мнению, характер есть психический склад личности, выраженный в ее направленности и воли. Основное - направленность. Направленность определяет деятельность и сама подкрепляется волей.[18]

Раннее характер рассматривался как совокупность отношений человека к миру, однако, по мнению того же Б.Г. Ананьева, не всякое отношение есть черта характера. Он выделяет следующие группы отношений:

отношение к среде

отношение к обществу

отношение к самому себе.

Лишь эти отношения могут трактоваться как некие черты характера, т.к. они отражают направленность и проявляются в образе действия [3].

Ковалев понимает под характером своеобразный психический склад человека, который проявляется «в специфических для данного человека отношениях к объективной реальности».[13]

Рубинштейн же рассматривает характер как проявление личности в поведении. Характер формируется под действием тех или иных поступков или событий в жизни человека, в которых он проявляется и развивается одновременно[25].

К сожалению, нельзя полностью раскрыть столь сложные психические образования, как личность и характер, лишь рассмотрев несколько их различных понятий. Следует перейти к более глубокому анализу их строений и типологий, что позволит нам больше понять, как данные понятия соотносятся друг с другом.

.2 Структура характера и личности: основные подходы

В структурном подходе изучения характер связывают с темпераментом. В отечественной психологии при определении темперамента и его свойств чаще всего опираются на исследования в этой области И.П. Павлова. Темперамент - формально-динамическая системы, связанная со свойствами психики. На основе выделения основных свойств нервной системы (сила/слабость => уравновешенность/неуравновешенность => подвижность/инертность) были выделены четыре типа:

сангвиник - сильный, уравновешенный подвижный;

флегматик - сильный, уравновешенный, инертный;

холерик - сильный, неуравновешенный;

меланхолик - слабый [20].

Сходные данные при исследовании тормозных реакций у детей получил Н.И. Красногорский:

) возбудимый, уравновешенный, подвижный - сангвиник;

) возбудимый, уравновешенный, инертный - флегматик;

) возбудимый, неуравновешенный, подвижный - холерик

) лабильный - меланхолик [14].

В функциональном подходе характер рассматривается в связи с личностью, по отношению к которой он является вторичным. Характер есть защита личности, ее адаптация; характер есть средство и определяется в таком случае направленностью личности, его строение отражает строение мотива; это форма поведения, позволяющая сохранить структуру мотивов. Темперамент выступает лишь предпосылкой, характер же образуется от личности, через который она и выражает себя.

Тем не менее, при гипертрофированности характер способен сам диктовать свои цели и мотивы личности, что говорит о явной патологии. В норме же характер изменчив и не является жестко закрепленным, как темперамент [25]. Для начала следует понять строение характера, чтобы понять, в каком отношении находятся его свойства. Одним из самых первых подобных исследований на тему строения характера является модель Л. Клагеса, немецкого психолога и основателя направления научной характерологии. Предложенное им строение, помимо всего прочего, выполняет эвристическую функцию.

Строение характера по Л.Клагесу:

) Материя характера - общие и специальные способности и задатки;

) Качество характера - влечения, цели и мотивации;

) Структура характера - задатки темперамента и чувственная и выразительная возможность внутренних переживаний;

) Тектоника характера - отношения предыдущих трех свойств друг к другу: гармония, прочность и др.;

) Поведение.

Клагес считает, что пятый пункт не является «настоящим» и жестко критикует типологии, построенные на основе поведения, т.к. оно может быть одинаковым при разных его мотивах [6].

Примечательно, что он дает понятие гармоничности характера, т.е. сбалансированности отношений между способностями и задатками, целями и проявлением чувств. Тем не менее, такое сложное образование как характер, не ограничивается лишь теми свойствами, которые предложил Л. Клагес. Существует огромное кол-во типологий характера, его черт и свойств, а также типологий темпераментов, некоторые из которых мы уже рассмотрели.

Построение типологий делается для решения следующих задач:

Исследовательской;

Описательной;

Собственно терапевтической.

Каждый ученый строит свою типологию на основе какой-либо доминирующей психической функции либо нескольких подобных функций. По сути, каждый принцип построения той или иной типологии совершенно разный, т.к. за основу дифференцировки могут быть взяты разные свойства характера или личности, будь то проявление эмоций, отношение к людям или же поведение [2]. Тем не менее, рассмотрение типологий поможет нам понять многообразие проявлений характера, а также выяснить, между какими частями проявляется его «дисгармония». Теперь перейдем к объяснению строения личности. К этой теме обращалось множество различных психологов, как западных, так и отечественных. Например, в деятельностном подходе А.Н.Леонтьева личность представлена как совокупность деятельностей, нанизанных на «центровую», главную деятельность организма. Более того, между деятельностями есть иерархические связи, которые могут принимать структуры, которые можно представить в виде блок-схем (одно- или многовершинные). Между деятельностями, также как и между мотивами, могут возникать противоречия и конфликты, что приводит к дисгармонии личности. Кроме этого ведущая деятельность может быть слабо выраженной и может не удерживать на себе остальные, «побочные» деятельности, что приводит к еще более глубоким личностным конфликтам [19].

Леонтьев дает определение характеру в своих работах - все индивидуальные различия, отличающие человека от других. По его мнению, личность, характер и индивидуальность выражают одно и то же, и четкой дифференцировки между понятиями он не дает.

Одна из самых известных теорий строения личности принадлежит З. Фрейду, в которой он выделяет структуры по мере их образования и влияния на человека в онтогенезе.

Ид (Оно) - это инстинктивные и наиболее примитивные аспекты личности, которые функционируют вне поля нашего сознания и связаны с первичными потребностями. По своей сути это можно назвать природным пластом личности. Ид требует мгновенного выполнения собственных потребностей, не считаясь с ситуацией во внешнем мире. Фрейд считал, что Ид доминирует у детей от рождения до 3-х лет.

Эго (Я) - компонент личности, который принимает те или иные решения. Данная структура не является врожденной, а приобретается вследствие взаимодействия с внешним миром. Эго пытается удовлетворить свои желания соответственно тем ограничениям, которые накладывает среда. Данную структуру можно дать определение социальной части личности. Эго следует принципу сохранения целостности организма, отсрочивая удовлетворения потребностей, диктуемых Ид. Супер-эго (Сверх-Я) - система моральных и этических ценностей, приобретаемых в результате воспитания ребенка и является следствием его зависимости от взрослых. Это уже культурный уровень личности Фрейд разделял эту структуру на совесть, приобретаемую посредством наказаний, и эго-идеал, который приобретается через поощрения и одобрения. Супер-эго пытается направить Эго к абсолютному совершенству, при этом блокируя побуждения Ид [28].

В данной теории конфликты между теми или частями личности неизбежны, т.к. у всех у них разные цели, которые противоречат друг другу, что обязательно приведет к невротизации, т.е. дисгармонии в личности

Характеру же Фрейд дает такое понятие - «То, что мы называем «характером человека, создано в значительной степени из материала сексуальных возбуждений и составляется из фиксированных с детства влечений, из приобретенных благодаря сублимированию и из таких конструкций, которые имеют своим назначением энергичное подавление перверсных, признанных недопустимыми душевных движений». Т.е. Фрейд рассматривает характер как структуру личности, исходя из своей модели[23].

Другой, отечественный психолог, Б.С. Братусь, в основу своей классификации характеров ставил типичной для данной личности способ отношения к другому человеку. На основе этого он выделил четыре уровня личности, имеющие различную направленность:

Эгоцентрический - направленность на себя и свои потребности;

Группоцентрический - направленность на группу, в которой находится человек в данной ситуации;

Гуманистический - направленность на все общество в целом;

Духовный - направленность на некий идеал;

Все четыре уровня присутствуют в личности одновременно, и в определенных ситуациях доминирует тот или иной уровень [4].

Наиболее общей моделью личности можно считать модель У. Джеймса, который выделял в ней 3 субъекта

) Природный - первичные желания и мотивы, необходимые для существования организма;

) Социальный - нормы поведения и отношений, требующиеся для взаимодействия с обществом;

) Культурный - ценности, диктуемые моралью и нормами, необходимые для личностного роста[22].

Рассмотрев несколько структур личности, перейдем к типологиям характера. Следует сказать, что среди свойств характера принято выделять общие и частные, из которых первые являются основными, оказывающие свое действия на наиболее широкую сферу поведенческих реакций и на баз которых формируются частные свойства. А.Г. Шмелев, М.В. Бодунов и У. Норманн выделяют следующие свойства характера:

) Самоуверенность - неуверенность;

) Доброжелательство - враждебность;

) Рациональность - непосредственность;

) Эмоциональная устойчивость/неустойчивость;

) Интеллектуальная лабильность/ригидность.

К частным же относятся те свойства, которые проявляется в тех или иных ситуаций. К таким свойствам относятся общительность - замкнутость, оптимизм - пессимизм, активность - пассивность, увлеченность - апатия и т.п. [29].

Следует четко понимать, на основе каких свойств или группе свойств строится типология, т.к. может показаться, что разные типологии противоречат друг другу, тогда как на самом деле они рассматривают разные аспекты характера [10].

Рассмотрим несколько различных типологий, предложенных различными психологами.

Одной из таких типологий является типология А.Ф. Лазурского, отечественного врача и психолога. В ее основе находятся три уровня приспособленности человека к внешнему миру - низший, средний и высший, которые являются уровнями развития личности. Исходя из уровня развития личности, человеку будут присущи те или иные характеры.

) Низший уровень - это плохо приспособленные к среде люди, с сильным ее отпечатком. С трудом адаптируются к изменениям ситуаций и покорно следуют всем правилам, предписываемые обществом. Лазурский выделяет здесь несколько типов характера:

Рассудочный;

Аффективный;

Чувственный;

Активный - импульсивный, покорно-деятельный.

) Средний уровень - это люди, нашедшие свое место в сфере общественных отношений и природе и использующие его в достижении своих целей. Здесь выделены такие характеры, как:

Практик-реалист - альтруист, властный, хозяйственный;

Теоретик-идеалист - ученый, творец, религиозный деятель.

) Высший уровень - люди, способные переделывать среду под себя, устанавливающие сами правила (условия среды). Этому типу присущи следующие идеалы: - альтруизм;

красота;

власть;

общество и др.

Лазурский полагает, что наиболее «чистые» типы бывают, когда профессиональная деятельность развивается в направлении, которое продиктовано врожденными особенностями высшей нервной деятельности, т.е. способностями и темпераментом [16]. Не менее интересной является типология еще одного российского психолога М.Е. Бурно, который считает, что характер человека определяется его психотелесной индивидуальностью и связан с особенностями строения тела. Несмотря на это, в основу своей типологии он ставит такое понятие, как мироощущение и выделяет следующие характеры:

Сангвинический характер (циклоид), которому присущи колебания эмоционального фона в рамках норм (времени, амплитуды, адекватности реакций), подвижность и гармоничность;

Напряженно-авторитарный характер (эпилептоид), доминирующими свойствами которого являются прямолинейность мышления, агрессивность и необходимость реализации всех своих действий;

Тревожно-сомневающийся характер (психастеник), обладающий такими качествами, как эмоциональная неустойчивость, неуверенность в себе и своих переживаниях, рефлексивность, рационализация;

Застенчиво-раздражительный (астеник), который является наиболее «эмоциональным», «непосредственным» и «чувственным» характером в данной типологии;

Педантичный характер (ананкаст), яркими чертами которого являются формализм и символизм в действиях, излишнее внимание к деталям и рациональность;

Замкнуто-углубленный характер (шизоид), у которого ярко выражены такие свойства, как «идеализм», независимость и косность «Я» от влияний среды, интроверсия;

Демонстративный характер (историк) обладает искренностью эмоций при их частой смене и противоречивости, вытеснением эмоций, а также склонностью к позированию;

Неустойчивый характер (неустойчивый психопат), у которого доминируют инфантильность, неустойчивость переживаний, искаженность эмоций.

В чистом виде данных характеров, считает Бурно, не существует и их резкое проявление или бедность в структуре психики говорить о патологии [5].

До Лазурского и Бурно о связи характера с телесными особенностями говорили Э. Кречмер, У. Шелдон и В. Райх, представители конституционального подхода. В их работах можно проследить зависимость характера от конституции тела[24]. Несмотря на заблуждения, связь между строением организма и свойствами характера существует, только она является косвенной и статистической, нежели прямой и функциональной.

Они выделяли три вида конституции

) Астеник - слабое развитие мышц и костей, угловой профиль. Людям с подобной конституцией присущи замкнутость и эмоциональная тупость. Такие люди чаще подвержены такому заболеванию, как шизофрения.

) Пикник - хорошо развитый жировой покров и внутренние полости организма, такие люди более эмоциональны и общительны, чем астеники и больше подвержены такому расстройству, как маниакально-депрессивный психоз

) Атлетик - хорошо развитая мускулатура, настойчивость, целеустремленность. Среди таких людей, также как и среди астеников, будет больше встречаться людей с шизофренией, считает Кречмер[15].

На основе данных конституций Кречмер выделил семь различных темпераментов, объединенных в три группы:

)Циклотимический (пикник):

гипоманический;

синтонный;

флегматичный.

) Шизотимический (астеник):

гиперестетический

собственно шизотимический

анестетический

) Вязкий (атлетик) как особый вид темперамента.

Следует выделить еще одну типологию характеров, авторство которой принадлежит немецкому психотерапевту К.Г. Юнгу. Юнг ввел в психологию понятия направленности личности - экстраверсии, т.е. направленности действий, стремлений и мотивов «вовне», и интроверсии, т.е. направление мотивов «вовнутрь», в психическую жизнь личности[30]. Обе направленности сосуществуют в организме одновременно, одна из которых будет доминировать над другой. Возможен вариант более-менее гармоничного распределения направленностей в личности, который получил название амбиверсии.

После этого Юнг ввел в свою типологию еще четыре фактора, которые являются высшими психическими функциями и на их основе составил типологию. Он делил их на две группы - рациональные и иррациональные.

) Рациональные:

мышление - в характере доминируют логика, аргументы и последовательность действий.

чувство - эмоциональность, непосредственность являются характерными данного типа

) Иррациональные:

ощущение - чертами этого типа являются безоценочное восприятие мира, отрешенность

Интуиция - человек, у которого доминирует эта функция, чаще оперирует догадками, предчувствиями, предположениями.

По словам Юнга, все четыре функции, также как и направленности, присутствуют в человеке, но также лишь одна из них будет являться доминирующей. Кроме того, в дополнение к доминирующей функции может развиться дополнительная функция из другого класса функций. То есть, у рациональной функции дополнительной будет иррациональная, (например мышление + интуиция), а у иррациональной дополнительной будет рациональная (ощущение + чувство).

Таким образом, имея две ориентации и четыре функции, с учетом дополнительных функций, Юнг выделяет шестнадцать типов характера[30].

Рассмотрев несколько строений личности и типологий характера можно понять, что не каждый психолог разделяет эти понятия и что можно найти множество сходств между предложенными моделями. Подобное исследование позволяет увидеть многогранность такого явления, как характер, его сложную структуру и многомерность. Характер может проявляться абсолютно по-разному и по степени его проявления можно судить о его гармоничности или же дисгармоничности[11].

Гармоничность характера можно определить как набор тех или иных его свойств и их проявлений, которые позволяют человеку адекватно воспринимать влияния внешней среды и адаптироваться к ним и, помимо этого, самоактуализироваться в ней [12]. Т.е. нет никакой разницы, какие это будут свойства - «хорошие» ли это, с житейской точки зрения свойства, или же «плохие».

Соответственно, дисгармонию в характере можно определить как комплекс таких структур в характере, которые мешают или же не позволяют человеку адекватно реагировать на изменения внешней среды и самоактуализироваться. Также как и в норме, формально нет никакой разницы, какие это будут черты и структуры, но с точки зрения терапии этот вопрос является принципиальным, т.к. на основе той или иной черты будет строиться коррекция характера.

Теперь следует понять, является ли дисгармоничность характера одним из факторов акцентуации.

характер темперамент дисгармония акцентуация

Глава 2. Теоретические подходы к изучению акцентуации в психологии

.1 Основные концепции изучения акцентуаций

На основе рассмотренных выше структур характера и личности, можно сделать вывод, что дисгармонии неизбежны и акцентуациями наделен каждый человек. П.Б. Ганнушкин считал, что нет нормальных характеров, т.к. сама норма субъективна и устанавливается не природой, а общественными отношениями [9].

Прежде чем говорить об акцентуации, стоит упомянуть, что в отличие от психопатий и психических болезней, она является нормой, что заключено в ее определении: «Акцентуация есть крайняя степень нормы, связанная с резким подчеркиванием черты или свойства характера, то выражается в поведении»[7].

Психопатия же есть пограничное состояние между нормой и психическим нарушением[21]. Психопатия может приобретаться не только вследствие органических нарушений, но и из-за особенностей психического развития. При таком определении граница между акцентуацией и психопатией слишком тонка, Тем не менее, Ганнушкин выделил три критерия психопатии:

. Стабильность во времени. Характер можно считать патологическим, то есть расценивать как психопатию, если он относительно стабилен во времени (мало меняется в течение жизни).

. Тотальность проявления характера. При психопатии одни и те же черты характера обнаруживаются во всех сферах жизнедеятельности человека: в производственной деятельности, дома, в общении с друзьями и родственниками и т. д.

. Социальная дезадаптация. У человека постоянно возникают жизненные трудности. Причем эти трудности испытывает либо он сам, либо окружающие его люди.

В случае акцентуаций характера может не быть ни одного из перечисленных признаков психопатии или, по крайней мере, никогда не присутствуют все три признака сразу. Таким образом:

) Акцентуация носит временный характер и может проявиться лишь на отдельных этапах развития личности

) Акцентуация не носит тотального характера, но проявляется неадекватно лишь в конкретных ситуациях

)Социальная дезадаптация при акцентуации либо не наступает вовсе, либо может носить временный, непродолжительный характер и также носит ситуативный характер[27].

Типология характеров Кречмера, рассмотренная выше, также предполагает наличие акцентуаций даже в большей степени, чем самих характеров, т.к. он предполагал, что нет качественных различий между нормой и патологией, т.к. если есть болезнь (например, шизофрения, маниакально-депрессивный психоз), то есть ее более слабые проявления (шизоидность и циклотимия соответственно)[15].

Прежде чем перейти к дифференцировке различных акцентуаций между собой нужно понять их причины, т.е. каковы факторы образования тех или иных акцентуаций.

Выделяют следующие факторы акцентуаций[26]:

Особенности социального окружения - играют большую роль именно при закладке личности. Неправильно перенятые или неверно усвоенные нормы поведения и ценности могут оказать большое влияние на дисгармоничность развития черт характера;

Условия воспитания - в педагогике принято выделять несколько типов травмирующего и деформирующего воспитания, к которым относят гиперопеку, безразличность и эмоциональная холодность в отношениях, авторитарный тип, характеризующийся чрезмерным выполнением требований взрослого. Все это также способно сформировать нарушения в адаптации ребенка к жизни в обществе;

Отсутствие интересов, целей - данный фактор больше подходит к подростковому возрасту и проистекает из первых двух факторов. Если в структуре личности нет мотивов к деятельности, или же они есть, но они неадекватны, т.е. искажены неверными пониманиями социальных норм, то это впоследствии может привести к фрустрации, которая также является одним из факторов акцентуации;

Фрустрации - недостижение собственных целей и желаний способно вызвать глубокие деформации в сфере личности не только ребенка, но и взрослого человека, что приведет к неспособности реализовывать себя.

Состояния здоровья - не менее важный фактор, т.к. заболевания нервной системы, врожденные нарушения или травмы, способны оказывать негативное влияние на развитие корковых и подкорковых структур головного мозга, отвечающих за восприятие, мышление, эмоции и функции более высокого, «личностного» уровня.

Рассмотрев данные факторы можно сказать, что все они являются причиной дисгармоничного развития характера и личности. Неусвоенные социальные нормы и недоразвитие высших психических функций способны вызвать дисбаланс в структуре характера - ярко выраженные одни черты при недоразвитых других, не менее важных, противоречивость черт характера и многие другие деформации.

.2 Дисгармония как атрибут акцентуации

В отечественной психологии принято использовать классификацию акцентуаций, предложенную А.Е. Личко, составленную на основе наблюдения им за подростками и детьми. Сам он давал такое определение акцентуации характера - «Акцентуация есть чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психике и поведения и граничащие с патологией»[17]. Рассмотрев его типологию, попытаемся проанализировать каждую акцентуацию с точки зрения дисгармоний и понять, почему они мешают адаптироваться и самоактуализироваться.

Личко выделял следующие типы:

- Гипертимный - или же конституционально возбужденные. Особенностью таких людей являются постоянное повышенное настроение и жизненный тонус, чрезмерная активность и общительность, энергичность. Крайне быстро увлекаются той или иной деятельностью и также быстро к ней охладевают. Порой не воспринимают критику в свой адрес, иногда игнорируют социальные нормы в силу своей активности. Необязательны, безответственны, у людей с такой акцентуацией отсутствует самокритичность.

Гипертимные люди неадекватно реагируют на изменения среды, что может проявляться в сохранении у них приподнятого настроения при сообщении им плохих новостей, что затрудняет развитие личности. Их необязательность и частые смены сфер деятельность не позволяют им довести ту или иную деятельность до конца, что говорит о невозможности актуализироваться во многих профессиональных сферах. Также такие люди не могут долго выполнять монотонную работу, не могут долго находиться в условиях жесткой дисциплины и изоляции от общения с другими людьми.

Сенситивный - или же конституционально депрессивные. Обладающие данной акцентуацией люди чаще всего впечатлительны, застенчивы, замкнуты. У таких людей часто обострено чувство справедливости. В отличие от гипертимных людей, у индивидов с такой акцентуацией чаще подавленное настроение, они сконцентрированы на восприятии более негативной информации. Можно сказать, что это полная противоположность предыдущей акцентуации.

Конечно же, неадекватное восприятие реальности и представление ее в более «мрачных» тонах не позволяет нормально человеку функционировать в своем окружении, а их медлительность и застенчивость мешают им выражать себя в той или иной деятельности, особенно в работе с людьми. Таким людям, несмотря на их замкнутость, очень сложно долго находится в условиях одиночества, а также постоянной критики и игнорированию их самих и их чувств.

Циклоидный - данный тип подвержен частым, циклическим изменения настроения, от подавленности до чрезмерной активности, в связи неустойчивостью настроения по отношению к внешней среде. В моменты своего повышенного тонуса такой человек будет сходен с гипертимным проявлением акцентуации, а в моменты подавленности - с сенситивным.

Ввиду его нестабильности, а также высокой амплитуды данных проявлений, такому типу крайне непросто адаптироваться к среде, т.к. ее восприятие постоянно меняется, также это мешает профессиональной или иной деятельности, т.к. она будет совершаться скачкообразно, что не позволить человеку нормально реализовывать свой потенциал.

Астено-невротический - акцентуация, которой присущи повышенная утомляемость, раздражительность, подверженность к ипохондрии. Также может наблюдаться эмоциональная неустойчивость. Порой чересчур неуверенны в себе, склонны чрезмерно переживать за свою судьбу, судьбу своих близких. Покорны, впечатлительны.

Их постоянная тревога не позволяет рационально мыслить о ситуации, в которой они в данный момент находятся, а их чрезмерная утомляемость и низкая самооценка значительно сужают круг их возможной профессиональной деятельности

Психастенический - данный тип определяется по склонности к чрезмерному самоанализу и рефлексии. Для таких людей характерны нерешительность, самокритичность, тревожная мнительность, навязчивые страхи. В отличие от астено-невротического типа, их переживания окрашены не так эмоционально и имеют скорее чувственный характер, т.к. их рассуждения чересчур рационализируются. Имеют тенденцию сравнивать себя с другими людьми. Ввиду их рефлексии и нерешительности не могут быстро принимать решения тогда, когда это требуется. Порой они могут так и не принять очень важного решения, начав разбираться во всех аспектах проблемы. Поэтому их восприятие действительности перегружено различными суждениями и категориями, порой противоречащими друг другу. Их установка - «хочу все знать»

Шизоидный - характеризуется замкнутостью индивида, его отгороженностью от людей, эмоциональной холодностью, эгоцентризму, некоммуникабельностью. Людям с подобным типам сложно устанавливать эмоциональные контакты с людьми, а их интересы обладают чрезмерной инертностью и неподвижностью.

Ввиду бедности их эмоциональной жизни таким людям сложно угадывать настроения окружающих. Их сконцентрированность на своем собственном внутреннем сводит контакты с внешней средой к минимуму, они блокируют поступающую к ним из среды информацию, что не позволяет им адекватно судить о ней.

Эпилептоидный - яркими чертами данной акцентуации являются вязкий эмоциональный фон, вспышки аффектов, чрезмерная возбудимость и напряженность, агрессивность. Такие люди стремятся найти объект для вымещения своих эмоций. Нередко они замкнуты и угрюмы, склонны к оскорблениям и брани, к конфликтам, в которых сами являются активной, провоцирующей стороной.

Их импульсивность, неумение контролировать себя не позволяет им в стрессовых состояниях мыслить адекватно, т.к. они входят в состояние аффекта. Подобные аффекты случаются у них крайне часто, что нарушает обычную деятельность и не позволяет воспринимать ситуацию более разумно. Также в общении они чаще всего грубы, нетерпимы, не считаются с мнением собеседника.

Истероидный - таких людей отличает постоянное желание быть в центре внимания, их чувства неглубоки и поверхностны, в поведении присутствует наигранность и неестественность. По отношению к людям они лицемерны и необязательны. Из их стремления быть постоянно на виду берут начало остальные черты акцентуации, такие как эгоцентризм, хвастовство, безответственность. Склонны к провоцированию конфликтов и интригам, чрезмерной демонстративности.

Из-за наличия неадекватного желания быть в центре событий, они воспринимают лишь похвалу и одобрения по отношению к себе, что также резко сужает объем поступающей информации. Стремление же показать себя в выгодном свете не позволяет им вникать в суть работы, концентрируясь на ее внешних деталях.

Неустойчивый - характерной чертой является патологическая лень. Люди с подобной акцентуацией имею ярко выраженную тягу к развлечениям, они зависимы от других. Также как и истероидные люди, поверхностны в своих суждения и неспособны управлять своим поведением, при отсутствии у них желания быть на виду из-за их безынициативности. Такие люди не строят далеко идущих планов и живут чаще всего «здесь и сейчас». Такими людьми очень легко управлять и удерживать их, но при отсутствии контроля они ищут себе другой контроль, т.к. не обладают самокритичностью и саморегуляцией.

Из-за своей зависимости от суждений и мнений, легко внушаемы и могут перенимать неверные суждения о мире, также эта черта мешает пройти им по карьерной лестнице дальше обслуживающих, исполнительских должностей.

Конформный - или конституционально глупые. Конформный тип характеризуется растворением личности в обществе, желанием «быть как все», отсутствием внутренней активности и слабой приспособленностью к изменениям окружающей среды. Такие люди легко привычки, манеру поведения своего ближайшего окружения. Конформность сочетается с поразительной некритичностью, истиной считают то, что поступает через привычный канал информации. Поэтому добавляется консерватизм: новое не любят потому, что не могут к нему быстро приспособиться, трудно осваиваются в непривычной обстановке.

Отсутствие своих точек зрения на мир и деятельность не позволяет им совершать выбор и мыслить самостоятельно, что приводит к полному отсутствию даже возможности самоактуализации личности.

Проанализировав каждую акцентуацию, предложенную А.Е. Личко на предмет наличия в них дисгармоний, можно сделать вывод, что все характерные их черты являются дисгармонирующими, т.к. они мешают адекватно воспринимать внешний мир и взаимодействовать с ним, а также мешают личностному развитию через ту или иную деятельность, что говорит о том, что дисгармония характера действительно является одним из факторов акцентуации. Более того, можно также судить, что дисгармония является обязательной чертой всех акцентуаций, по которой можно ее определить, т.е. является одним из критериев, т.е. является и причиной, и следствием акцентуации.

Заключение

В данной работе нами были рассмотрены различные понятия личности и характера, приводимые различными учеными. С уверенностью можно сказать, что большинство ученых четко разделяет личность и характер, считая, что через второе проявляется первое. Характер есть совокупность черт, моделей поведения и отношений в структуре личности.

Характер, также как и личность, имеет определенное строение и структуры, части которой могут вступать в конфликт. Конфликт частей личности неизменно проявится в характере, а конфликт черт характера скажется на поведении. На основе рассмотренных выше типологий, предложенных как отечественными, так и зарубежными исследователями можно судить, что такие конфликты не просто имеют место быть, они практически неизбежны. Именно такие конфликты и являются дисгармонией в структуре характера и личности.

Дисгармонию мы определили как такой набор свойств и их проявлений, которые мешаю человеку адекватно воспринимать окружающую действительность и самоактуализироваться в ней.

Также мы рассмотрели различные подходы к изучению акцентуаций и дали этому понятию четкое отграничение от понятий характера и психопатии. Нами были рассмотрены факторы акцентуаций, которые, так или иначе, порождают дисгармонии в структуре характера.

И с точки зрения дисгармоничности, в той трактовке этого понятия, которое приведено в данной работе, мы рассмотрели типологию акцентуаций А.Е. Личко, как одну из наиболее полных и используемых в психологии.

Можно с уверенностью сказать, что дисгармония является фактором не только акцентуаций характера, но также может являться причиной глубоких конфликтов личности, к примеру, таких, как идеологических и нравственных.
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