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Введение

Этнос - исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединенных общими объективными либо субъективными признаками, в которые различные направления в этнологии включают происхождение, язык, культуру, территорию проживания, самосознание и др. В советской и российской этнографии считается основным типом этнической общности.

Именно этнографы были первыми, кто заметил различия относительно понимания в сознании изучаемых народов позиций, ролей, обязанностей и прав женщин и мужчин.

Вопросы гендера занимали умы ученых достаточно долгое время. Относительно гендерных различий существуют множество теорий. Все это обуславливает актуальность работы с той точки зрения, что и по наши дни вопрос гендера остается дискуссионным и открытым.

Таким образом, основной целью работы является реферирование статьи Н.Л. Пушкаревой «Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы».

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

. Рассмотреть, как появилась «женская история».

. Опередить ход развития методологического аппарата «женской истории».

. Рассмотреть развитие «женской истории» в России.

. Появление «женской истории»

Этнографы были первыми, кто заметил различия относительно понимания в сознании изучаемых народов позиций, ролей, обязанностей и прав женщин и мужчин.

Данные различия могут детерминировать множеством различных факторов, к которым могут относиться социальные факторы, а также внесоциальные:

 климатические,

 географические,

 биологические.

Изначально женская половина философов и социологов предложила развести понятие биологического (sex) и социального (gender) пола. Достаточно высоко вероятным представляется тот факт, что данные женщины были феминистками.

Четверть века назад Ш. Ортнером был открыт актуальный и для наших дней вопрос определения понятия гендер. Изначально гендер означал набор соглашений, которыми общество трансформирует биологическую сексуальность в продукт человеческой активности. В итоге создается иерархически организованная система.

В то время гендер по большей части означал «знак позиции субординации», а соотносился с женским опытом. Данный термин стали использовать в контексте культурных, социальных и психологических различий мужского и женского. Сюда могли относиться:

 стереотипы,

 черты,

 нормы,

 роли.

В связи с этим, гендерные исследования старого времени были именно женскими исследованиями и проводились женщинами.

-е года знаменовались рождением «истории женщин», как некоего самостоятельного направления, которое было достаточно актуальным. Формированию данного направления способствовал такой фактор, как непосредственный интерес к направлению тех, кто изучал проблемы массовых движений и увидел в исследовании ключ к пониманию острых вопросов современности:

 что понимается под угнетением женщин,

 всегда ли существовало угнетение женщин,

 какие существуют методы преодоления неравенства.

Первые работы по «истории женщин» выполнялись в рамках научной программы - women's studies. «Женскую историю» поддержали медиевисты. Медиевистика стала испытательным полигоном для новейших аналитических экспериментов.

Модернисты и медиевисты были первыми, кто предложил преодолеть упрощенный, событийно-политизированный подход к описанию прошлого. Они стали рассматривать человека с позиции субъекта истории, обращать внимание на внутренние взаимосвязи между разнообразными сферами его социальной деятельности, благодаря которым общество развивалось, и было целостным.

Сторонники нового подхода называли себя приверженцами социальной истории, которая достаточно прочно прижилась.

Через десятилетие главенствовать стала культурная история. Она стала изучать культурные и социальные категории по ходу исторического процесса. Стало возрастать значение истории чувств, исторической психологии, истории ментальностей. Основное внимание стало уделяться тому образу мира, который закладывался культурой в сознание людей, а также преобразовывался вне контроля их сознания.

Стал появляться интерес к реконструкции истории знаковых и языковых символов различных культур, к изучению поведенческого модуса человека, к истории представлений и образов.

Стала очевидной важность изучения «женской истории». Пришли к выводу, что она является событийной и аффективной. «Женская история» предполагает перечисление фактов, драматизацию прошлого, а также состоит из цепи событий и связанных с ними переживаний.

женщина гендер маргинализация право

2. Развитие методологического аппарата «женской истории»

Благодаря рождению концепции «гендера» производился стремительный рост исследований, где женщины и мужчины четко разграничивались. Это была своеобразная попытка преодолеть «старую историю». В большинстве европейских стран этот процесс шел одним и тем же путем: вычленения «женской истории» из общенациональной истории.

Авторы первых работ «истории женщин» хотели доказать тот факт, что женщины всех эпох имели свою точку зрения. Р. Брайденталь и К. Кунз, положили начало перевороту в системе идей и представлений. Они пытались доказать тот факт, что женщины средневековья и раннего времени были безмолвными из-за мужчин.

Многие исследовательницы хотели изменить представление о прошлом, поэтому работы значительно увеличивались. Среди сотен книг и статей, выпущенных на Западе в 1970 - начале 1980-х годов были и конкретно-исторические, интерпретирующие, общетеоретические.

Произошла институционализация женских исследований: стали возникать группы, факультеты, лаборатории, которые занимались «изучением женщин» с точки зрения научной проблемы.

Но для того, чтобы направление приобрело научный статус, этого было недостаточно. Лидеры нового научного направления почувствовали, что дальнейшее развитие обособленной «женской истории» может зайти в тупик.

Стало ясным, что изучение «женской истории» требует особого ракурса исторического видения, и особых методов, знаний, концептуального аппарата. В «женской истории» стали появляться феминистки, марксисты, позитивисты, индетерминисты, детерминисты, постмодернисты, структуралисты, неокантианцы и др.

Благодаря развитию методологического аппарата, усилилось взаимодействие women's studies с концепциями социологии пола. Главенствующей было гендерная концепция. В то время ее рассматривали в качестве системы, которая в разных формах конструируется, присутствует и воспроизводится во всех социальных процессах.

Гендерные исследования стали рассматриваться с точки зрения форм взаимодействия и взаимооталкивания мужского и женского в культурах и обществах, соотношение типов женственного и мужественного. Чтобы изучать феминность, необходимо было также изучать маскулинность. Поэтому «женская история» непосредственно соприкасалась с «мужской историей».

Это произошло в середине 80-х годов. Основополагающей стала публикаций Дж. Скотта, который настаивал на противопоставлении мужской и женской истории, что стало бессмысленным. Оставалось договориться о дефинициях.

До сих пор нет единого мнения по вопросу о том, считать ли гендер научной дефиницией или же социальным конструктом.

В последнем случае гендер предполагает следующие группы характеристик:

 биологический пол,

 поло-ролевые нормы,

 поло-ролевые стереотипы,

 поло-ролевую идентичность.

Последние три характеристики называются гендерным дисплеем, что подразумевает многообразие проявления культурных составляющих пола, которые могут изменяться, но без соотнесения их с биологическим полом они не могут рассматриваться.

Так, гендер может быть психологическим и социальным конструктом. Гендерный подход к исследованию представляет собой учет многовариативного влияния фактора пола. Пол состоит из социального и биологического пола.

. Развитие «женской истории» в России

Классовый подход к анализу явлений был препятствием к принятию новой субдисциплины отечественным научным сообществом. На западе уже процесс был вовсю запущен, когда в СССР только стали появляться первые статьи по «истории женщин». Данные темы не были приняты восторженно.

В СССР постоянно существовала небольшая группа ученых, которые вписывали «женские исследования» в контекст догматизированной исторической науки. Наиболее удачно это получалось сделать у этнографов, правоведов и демографов. Можно утверждать, что, несмотря на многочисленные препятствия, в нашей стране женские исследования появились одновременно с проявлением интереса к ним на Западе.

Идеи феминизма стали внедряться с середины 1970-х гг. Социальные трансформации 80-х годов стали главным фактором, повлиявшим на возникновение гендерных исследований. Большую роль в данном процессе сыграл отказ от марксизма, возникновение демократии, расширение контактов с зарубежными учеными. Россия стала наполняться многочисленными работами зарубежных авторов. Помимо специалистов женщин, было также много и мужчин.

Большое влияние оказала и сексуальная революция, где открыто обсуждались проблемы пола. Данный процесс стал набирать обороты и завоевывать сердца многих людей.

Отечественная наука также стала подвергаться изменениям. На XVI Международном конгрессе исторических наук проблема «Женщина и общество» была объявлена одной из трех основных тем. На XVII конгрессе была создана Международная федерация исследователей «истории женщин». Все это положило начало освоению «истории женщин» в России.

В 1990 г. был создан Московский центр гендерных исследований.

В 1991 г. аналогичные центры были созданы в Санкт-Петербурге.

С 1992 г. создание подобных центров и лабораторий ускорилось.

В данных центрах работали следующие направления ученых:

 демографы,

 социологи,

 юристы,

 экономисты,

 психолог,

 этнологи,

 сексопатологи,

 медики.

Отказались изучать гендерные различия историки, т.к. для них это не несло никакой практической значимости. Гендерные различия также не стали иметь вес в области политики.

В России практически нет специалистов, которые могут преподавать курсы по «женской истории». Сдерживает развития гендерных исследований ограничение обмена информацией с западом. Такие исследования могут осуществляться за счет энтузиастов и западных фондов и грантов.

Также препятствием является неразработанность дефиниций, неясное понимание соотношения гендерных исследований с традиционными и женскими.

«Женская история» ограничивает свой предмет изучением именно женского пола. Это делает ее частью феминологии. «Женская история» будет еще долго сохранять свою маргинальность и не будет обладать статусом общеизвестной.

Тендерная история все же избирает своим предметом диалог полов в плане реконструкции исторической эволюции различных форм их взаимодополнения и взаимодействия.

В связи с этим гендерной историей были заинтересованы современные философы и сторонники постмодернистского теоретического феминизма. Благодаря ним был отвергнут старый подход к текстам. Работы с текстами стала предполагать допущение того, что существует множество интерпретаций культуры.

Восприятие феминного как метафоры иного, являлось связью между гендерными исследованиями и современной философией.

Теория Лакана о качественных измерениях становления идентичности была сомкнуто со стремлением гендерной окраски женской и мужской идентичности.

Сейчас гендерные исследования обрели дискурс, словарь, специфическую тематику. Новой темой является тема сексуальных домогательств и завуалированных форм насилия, а также история мачизма, сексизма и т.д.

Гендерный подход к анализу прошлого предполагает новые методы, и активное привлечение методов разных гуманитарных и естественных дисциплин. К таким методам можно отнести:

 метод исторического анализа,

 сравнительный,

 агрегативный,

 казуальный,

 интерпретативный,

 дискурсивный,

 этнологические методы,

 социологические,

 метод рефлексивной социологии,

 биографический метод,

 метод сетевого анализа.

Из концепции современной философии гендеристы взяли правило постоянных вариаций и двойного обусловливания.

Гендерный подход к исследованиям по социально-экономической истории уже имеет свою историографическую традицию. Основным элементом любой серьезной работы является обеспечение массовыми источниками, воздействия фактора пола на предмет исследования, к которому можно было отнести:

 занятость,

 склонность к различным формам протеста и асоциальному поведению,

 зарплату,

 условия труда и др.

К проблемам исторической демографии можно отнести:

 отношение к контрацепции и детности,

 гендерную асимметрию режимов рождаемости, смертности,

 гендерные аспекты социальной мобильности и миграций и др.

В области политики также четко обозначаются перспективы использования гендерного подхода. Изучается гендерная стратификация политической истории - история маргинализации женщин, борьба женщин за гражданские, политические, избирательные права.

Исследования гендеристов предполагают:

 внимание к гендерной окраске политической истории раннего времени,

 упор на раскрытие механизмов конструирования гендера, анализ политики,

 исследования настоящего времени.

Наиболее перспективными представляются исследования в области культурологии, общественного сознания, истории ментальностей.

Заключение

Термин гендер изначально понимался как «знак позиции субординации». Его отличительной особенностью было соотнесение именно с женским опытом. Данный термин стали использовать в контексте культурных, социальных и психологических различий мужского и женского. В связи с этим, гендерные исследования старого времени были именно женскими исследованиями и проводились женщинами.

-е года знаменовались рождением «истории женщин», как некоего самостоятельного направления.

Через десятилетие стала главенствовать культурная история. Она стала изучать культурные и социальные категории по ходу исторического процесса. Все это было предпосылками начала изучения «женской истории».

Благодаря рождению концепции «гендера» производился стремительный рост исследований, где женщины и мужчины четко разграничивались. Произошла институционализация женских исследований: стали возникать группы, факультеты, лаборатории, которые занимались «изучением женщин» с точки зрения научной проблемы.

Благодаря развитию методологического аппарата, усилилось взаимодействие women's studies с концепциями социологии пола. Главенствующей было гендерная концепция.

Гендерные исследования стали рассматриваться с точки зрения форм взаимодействия и взаимооталкивания мужского и женского в культурах и обществах, соотношение типов женственного и мужественного. «Женская история» непосредственно соприкасалась с «мужской историей».

Классовый подход к анализу явлений был препятствием к принятию новой субдисциплины отечественным научным сообществом. На западе уже процесс был вовсю запущен, когда в СССР только стали появляться первые статьи по «истории женщин».

Идеи феминизма стали внедряться с середины 1970-х гг. Социальные трансформации 80-х годов стали главным фактором, повлиявшим на возникновение гендерных исследований. Большое влияние оказала и сексуальная революция, где открыто обсуждались проблемы пола.

В заключении можно сказать, что у «женской истории» будет достаточно много последователей. Они докажут, что большая часть того, что сделано первооткрывателями, во многом наивно, и с решительностью неофитов продвинут изучение гендерной истории дальше своих западных коллег.

Российские ученые имеют в своей резерве все необходимые инструменты для того, чтобы высказать свое слово.
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