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Введение

Современное общество требует от человека инициативности, самостоятельности, наличия собственного мнения и умения ориентироваться в ситуации. Очень часто складывается ситуация, при которой, молодые люди, успешно закончившие школу и получившие высшее профессиональное образование являются неконкурентоспособными на российском рынке труда. Одним из факторов, приводящим к подобной ситуации может высокая конформность личности.

Конформность - психологическая характеристика поведения человека, выражающаяся в его податливости, "давлению" группы, т. е. в ситуации конфликта между своим мнением и мнением группы он формирует мнение, совпадающее с мнением большинства. Противоположным конформности качеством является независимость; проявляется в самостоятельной выработке собственной позиции и отстаивании ее.

Конформность - это свойство личности, проявляющееся в отсутствии индивидуальности, стандартности, подверженности манипуляциям извне, консерватизме. Проблемам конформности посвящены труды многих исследователей: И.С. Кона, И.Ю. Кулагиной, В.Н. Куликова. Т.Д. Молодцовой, И.А. Оботуровой А.В. Петровского, А.П. Скрипника, А.П. Сопикова; С. Аша, К. Левина, С. Милграма и др.

Исследователями выяснено, что конформное поведение может быть направлено на:

 одобрение или внутренний конформизм - человек искренне принимает мнение группы;

 уступчивость или внешний конформизм - человек демонстрирует согласие с группой, а сам остается при своем мнении;

 негативизм (конформизм наизнанку) - человек всегда не согласен с требованиями группы

А.В. Петровским был выделен феномен "коллективистического самоопределения" как альтернативы конформизма - нонконформизма

Выраженность проявлений конформности зависит от ряда факторов, к которым относятся особенности личности, воспитания, социального окружения, пола, возраста и т. д. Особого внимания заслуживает проблема рассмотрения гендерных особенностей конформного поведения.

Исследования в области гендерной психологии открывают актуальную для психологов, педагогов, специалистов по общественным наукам сферу исследований человека и общества: вопросы формирования гендерных норм, социальных и гендерных ролей, источники гендерной социализации, объяснение таких понятий, как нормативное и информационное давление, конформность, гендерные стереотипы и т.д.

Центральное место эти вопросы занимают в исследованиях В.С. Агеева, А.А. Бодалева, А.С. Воловича, В.А. Геодакяна, Л.И. Божович, Г. М. Бреслава, И.С. Кона, В.Н. Мясищева, Б. И. Хасана, Т.И. Юферева. За рубежом в этом направлении работали: А. Бандура, М. Джекмен, К. Джеклик, Дж. Мани, Е. Маккоби, М. Сентер, Э. Эриксон, А. Эрхард и др.

В последние десятилетия идет активное исследование соотношения между понятиями "пол биологический" и "пол социальный". В настоящее время в науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера.

Термин "пол" описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологичсскими характеристиками и детородными функциями.

Термин "гендер" указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми.

Современных людей часто характеризует несовпадение гендерных особенностей личности и ожидаемых от них: стратегий выполнения социальных ролей и направленности поведения.

В настоящее время проблема гендерных различий старшеклассников является недостаточно изученной, но востребованной в условиях организации современного образовательного процесса.

Цель нашего исследования: изучить гендерные различия проявления конформности у старших школьников.

Объект исследования: конформность как свойство личности старших школьников.

Предмет исследования: гендерные различия проявления конформности у старших школьников.

В соответствии с целью, объектом и предметом были выдвинуты предположения, выступившие в качестве гипотезы исследования:

 старшим школьникам свойственна повышенная конформность;

 одним из факторов, определяющим степень выраженности конформности старшеклассников является гендер - предрасположенность к конформному поведению у мальчиков и девочек будет не одинаковой;

 конформность взаимосвязана с особенностями личности, оказывающими влияние на межличностные отношения: доминирование, подчинение, агрессивность, дружелюбие.

В соответствии с целью и гипотезой исследования решались следующие задачи:

Исследовать проблему проявления конформности у старших школьников в зарубежной и отечественной психологической литературе.

Выявить основные подходы к определению гендера в современной психологии.

Изучить конформность и особенности личности, связанные с нею у старшеклассников.

Выявить особенности гендерных различий проявления конформности у старших школьников.

Разработать рекомендации для психологов по работе с конформными школьниками.

Экспериментальной базой исследования является СШ №2 г. Ставрополя. В исследовании приняли участие 45 учащихся 10-х классов.

Организация исследования. Исследование осуществлялось в три этапа:

Подготовительный этап. На данном этапе определялись цели и задачи исследования; выбор объекта и предмета исследования; выдвигались основные гипотезы исследования; проводилось изучение научной психологической литературы по проблеме исследования. Работа данного этапа носила поисковый характер. Был осуществлен подбор методов и методик исследования.

Констатирующий этап. На данном этапе было проведено исследование на учащихся 10-х классов, направленное на изучение особенностей суггестивности, конформности-внушаемости и ряда особенностей личности: доминирование, подчинение, дружелюбность, агрессивность. Также нами были изучены особенности гендера (выраженность фемининности, маскулинности, андрогинности) у старшеклассников. В результате исследования были получены, которые позволяют предположить о некоторых закономерностях в проявлениях конформности в школьных коллективах. Была проведена качественная и количественная обработка полученных результатов.

Заключительный этап заключался в оформлении работы, в написании выводов и разработке методических рекомендаций для психологов по работе с конформными школьниками.

Для проверки гипотезы использовались следующие методы исследования: метод теоретического анализа психологической литературы; эмпирические методы - беседа, наблюдение, тестирование.

Достоверность исследования обеспечивалась подбором методов и методик адекватных целям и задачам исследования, а использованием методов математико-статистического анализа данных.

Теоретическая значимость исследования: в работе проанализированы подходы современной психологии к исследованию конформности; выделены характеристики личности, взаимосвязанные с конфорностью; выявлены гендерные особенности проявления конформности у старшеклассников.

Практическая значимость результатов исследования: выявлена зависимость конформности от гендерных особенностей у старшеклассников, что может быть использовано психологами при организации учебно-воспитательного процесса; разработаны методические рекомендации по работе с конформными школьниками.

Структура и объем работы. Работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы (74 источника), приложения. Основное содержание работы изложено на 75 страницах.

Глава 1 Теоретические основы изучения гендерных различий проявления конформности у старших школьников

.1 Конформность как объект психологического исследования

Проблемам конформизма и конформности посвящены работы как отечественных, так и зарубежных психологов-исследователей. Мы считаем целесообразным сначала проанализировать значение и смысловую нагрузку данных терминов.

Конформизм (от позднелат. conformis - подобный, сообразный), морально-политический термин, обозначающий приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т. д. Конформизм означает отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритическое следование любому образцу, обладающему наибольшей силой давления (мнение большинства, признанный авторитет, традиция и т. п.) [61].

Он подразумевает некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам, установкам и пропагандистским клише. Конформизм включает в себя такие черты, как отсутствие индивидуальности, стандартность, подверженность манипуляциям извне, консерватизм. В формировании конформизма как качества личности значительную роль играют внешние обстоятельства, и при благоприятных для формирования этого качества личностных особенностях решающую роль могут играть страх, вера, императивы внутригрупповой солидарности, пропаганда и бездумное следование общепринятым стандартам [51].

От конформизма следует отличать конформность (конформные реакции) - объект, изучаемый социальной психологией. Усвоение определённых групповых норм, привычек и ценностей - необходимый аспект социализации личности и предпосылка нормального функционирования любой социальной системы. Но социально-психологические механизмы такого усвоения и степень автономии личности по отношению к группе бывают различными. Социологов и психологов издавна интересовали такие вопросы, как подражание, социальное внушение, "психическое заражение" и т. п. С 50-х гг. ХХ в. предметом интенсивных экспериментальных психологических исследований стали способы отбора и усвоения индивидом социальной информации и мера его отношения к групповому давлению [45].

Выяснилось, что они зависят от целой совокупности факторов:

 личностных (степень внушаемости индивида, устойчивость его самооценок, уровень самоуважения, тревожность, интеллект, потребность в одобрении окружающих и т. д.; у детей конформные реакции выше, чем у взрослых, а у женщин - выше, чем у мужчин);

 групповых (положение индивида в группе, её значимость для него, степень сплочённости и структура группы);

 ситуационных (содержание задачи и заинтересованность в ней испытуемого, его компетентность, принимается ли решение публично, в узком кругу или наедине и т. п.);

 общекультурных (насколько вообще в данном обществе ценится личная самостоятельность, независимость суждений и т. д.) [32].

Следовательно, хотя высокая конформность ассоциируется с определённым типом личности, её нельзя считать самостоятельной личностной чертой; её соотношение с другими социально-психологическими явлениями, такими, как внушаемость, ригидность (жёсткость) установок, стереотипность мышления, авторитарный синдром и др., требует дальнейших исследований [24].

В целом конформность - податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства. Многие исследователи (С. Аш, К. Левин, С. Милграм) различают внешнюю (публичную) и внутреннюю (личную) конформность. Первая представляет собой демонстративное подчинение навязываемому мнению группы с целью заслужить одобрение или избежать порицания, а возможно, и более жестких санкций со стороны входящих в группу лиц; вторая - действительное преобразование индивидуальных установок в результате внутреннего принятия позиции окружающих, оцениваемой как более обоснованная и объективная, чем собственная точка зрения [34].

Внутренняя конформность, как правило, сопровождается внешней, которая, напротив, отнюдь не всегда предполагает личностное согласие с поневоле соблюдаемыми групповыми нормами. При всех различиях обе формы конформности близки в том, что служат специфическим способом разрешения осознанного конфликта между личным и доминирующим в группе мнением в пользу последнего: зависимость человека от группы вынуждает искать подлинного или мнимого согласия с ней, подстраивать свое поведение под кажущиеся чуждыми или непривычными эталоны. Особой разновидностью той же зависимости является негативизм (нонконформизм) - стремление во что бы то ни стало поступать вопреки позиции господствующего большинства, любой ценой и во всех случаях утверждать противоположную точку зрения [38].

Таким образом, конформность - психологическая характеристика поведения человека, выражающаяся в его податливости, "давлению" группы, т. е. в ситуации конфликта между своим мнением и мнением группы он формирует мнение, совпадающее с мнением большинства. Противоположным конформности качеством является независимость; проявляется в самостоятельной выработке собственной позиции и отстаивании ее.

Конформность необходимо отличать от некоторых других похожих на нее явлений. Например, единообразие общественных верований, ценностей и привычек вовсе не обязательно связано с групповым давлением. Молодцова Т.Д. отмечает, что выполнение раз личных условностей (например, правил вежливости) также не свидетельствует о конформности: человек может следовать этикету, моде и другим общепринятым условностям и быть вполне независимым в своих суждениях и поведении, а вызывающие манеры нередко прикрывают именно отсутствие внутренней самостоятельности [36].

Понятие конформности применимо только к определенному способу разрешения конфликта между индивидом и группой. Мера конформности - степень подчинения индивида групповым стандартам и требованиям. Это подчинение может быть чисто внешним: индивид не меняет своих взглядов, но не высказывает их вслух, делая вид, что разделяет позицию группы. В этом случае, как только давление прекращается или как только индивид выходит из-под контроля соответствующей группы, он снова действует в соответствии со своей личной установкой. И.С. Кон считает, что гораздо сложнее и глубже "внутренняя конформность", когда под давлением группы человек меняет свое первоначальное мнение, установку, усваивая точку зрения большинства, причем не в силу убедительности аргументов (их может вообще не быть), а просто из боязни оказаться в изоляции [25].

Такое же уточнение необходимо и в отношении понятия "независимости", "независимого субъекта". Далеко не всякий, кто в том или другом случае не поддается групповому давлению, может быть назван "независимым". И в обыденной жизни, и в психологических экспериментах часто встречается явление негативизма - установка действовать и говорить "наоборот". Это может объясняться враждебным отношением индивида к группе и желанием подчеркнуть свою независимость от нее. Чаще всего за этим скрывается тот факт, что наиболее авторитетной референтной группой для данного индивида является какая-то другая группа, с другими нормами и ценностями. Кулагина И.Ю. В своей работе пишет, что общеизвестный негативизм подростков по отношению к родителям и вообще старшим, будучи одним из способов утверждения своей самостоятельности, сочетается с весьма жесткой конформностью внутри коллектива сверстников. Как бы то ни было, зная ценности, на которые ориентируется группа, можно легко предсказать поведение негативиста (он будет утверждать или делать противоположное), тогда как мнение независимого субъекта из групповой позиции вообще не вытекает, его решение является автономным [28].

Конформная личность может по-разному воспринимать собственную зависимость от власти, от общепринятых стереотипов. Зависимость может восприниматься на негативном эмоциональном фоне как вынужденное, должное состояние, но может восприниматься позитивно как единственно возможное или даже как высшее состояние. Социальный конформизм является фундаментальной социально-психологической основой авторитаризма и тоталитаризма, которые стремятся создавать "монолитное единство" общества. Ст. Милграм отмечает, что особо опасным становится конформизм в случае "давления" на человека асоциальных и антисоциальных группировок, когда индивид принуждается к религиозному фанатизму, наркотизму, преступлениям и т д. [35].

Следовательно, конформизм как явление следует отличать от конформности как личностного качества, которое проявляется в тенденции демонстрировать сильную зависимость от группового давления в различных ситуациях. В психологии проблема конформизма исследовалась в рамках различных научных традиций: психоаналитической, социально-психологической, в структурном функционализме и других. З. Фрейд выделял такие механизмы формирования социального конформизма, как насилие, устрашение, национальный и социальный нарциссизм, идентификация с вождем и правящими элитами, сексуальное подавление и т.д. Конформизм как "бегство от свободы", от страха и одиночества исследовали Э. Фромм, К. Хорни; "одномерного человека" и авторитарную личность изучали Э. Фромм, Т. Адорно, Г. Маркузе и другие ученые; конформный социальный тип человека, порождаемый нашей цивилизацией, Рисмен определил как "извне-ориентированная личность" [70].

Э. Дюркгейм считал, что социальные факторы затрагивают не только цели, но и методы воздействия на молодежь. Например, если общество ориентируется в направлении индивидуализма, тогда и все приемы воспитания, имеющие следствием совершение насилия над индивидом, недооценку ею внутренней спонтанности, покажутся неприемлемыми и будут отвергнуты. Напротив, если оно почувствует под натиском длительных или временных условий потребность в самом строгом конформизме для всех, то все, что может вызвать чрезмерную инициативу ума, будет запрещено [60].

В современной американской социальной психологии, благодаря работам С. Аша, Р. Крачфилда, С. Милграма взаимодействие личности и группы в ситуации группового давления описывается либо как конформное, либо как нонконформное, третьего не дано. Конформизм или феномен группового давления первым исследовал С. Аш в 50-е годы. По его мнению, все люди делятся на:

 конформистов;

 нонконформистов - противостояние группе.

При этом конформное поведение может быть направлено на:

 одобрение или внутренний конформизм - человек искренне принимает мнение группы;

 уступчивость или внешний конформизм - человек демонстрирует согласие с группой, а сам остается при своем мнении;

 негативизм (конформизм наизнанку) - человек всегда не согласен с требованиями группы [2].

Ст. Милграм считал: "Мы зависимы от авторитетов, его мыслей, поведений. В тех культурах, где велика роль авторитетов много людей с конформным поведением". Конформизм - социальное явление, когда поставлены неопределенные задачи, когда небольшая группа, не очень сплочены, все это влияет на проявление конформного поведения [35].

Р. Крачфилд в своих исследованиях заметил, что существуют люди, проявляющие высокую конформность постоянно, в самых разнообразных ситуациях. Изучив группу таких людей, он пришел к выводу, что им свойственны некоторые общие черты: в познавательный, когнитивной, сфере - менее развитый интеллект, замедленность мыслительных процессов, отсутствие оригинальных идей; в сфере мотивации и эмоций - меньшая сила характера, пониженное самообладание в стрессовых ситуациях, эмоциональная скованность, подавленные импульсы, тревожность; в сфере самосознания - выраженное чувство личной неполноценности, пониженное самоуважение, недостаток веры в себя, большая поверхностность и меньшая реалистичность представлений о себе, чем у "независимых"; в сфере общения - повышенная озабоченность мнением о них других людей, пассивность, внушаемость, зависимость и в то же время недоверчивость и настороженность в межличностных отношениях. Способность правильно судить о людях у конформистов ниже, чем у "независимых" субъектов. Их личные установки и ценности отличаются обыденностью, тяготением к морализированию, нетерпимостью ко всему, что кажется "отклонением от нормы", что связано с общим догматизмом, стереотипностью мышления. По некоторым данным, конформность статистически коррелирует с невротизмом, хронической тревожностью, авторитарностью [12].

По мнению Зимбардо: "конформизм проявляется прежде всего в толпе (где у нас есть анонимность). Проявляется в ситуациях, когда группа выполняет задачу, но ответственность не распределена (она размыта). Проявляется объективно, а субъективно она не осознается". Для сплоченных групп характерно огруппление мышления. Группа начинает тратить силы не на анализ, а на поддержание сплоченности, гармонии. В результате - неправильные решения [32].

В отечественной психологии подход к определению и исследованию проблем конформизма несколько отличается от западного.

А.В. Петровским в 70-е годы был выделен феномен "коллективистического самоопределения" как альтернативы конформизма - нонконформизма [6].

При этом он выделял три формы социального поведения:

 внушаемость - принятие требований группы на веру без критики, осмысления;

 конформизм - внешнее следование требованиям группы;

 коллективистическое самоопределение личности - осмысленное критическое отношение к требованиям группы.

То есть, если вместо произвольной подставной группы берутся взаимоотношения людей в реальных коллективах, сплоченных совместной деятельностью, общими делами и т.д., конфликт может разрешаться путем не только подчинения индивида группе (конформность) или сохранения прежней позиции (независимость), но и сознательного принятия личностью групповых норм и стандартов, что как раз и характерно для взаимоотношений внутри трудовых коллективов. Также Петровский А.В. считал, что с возрастом конформизм уменьшается, а самоопределение возрастает, а конформное поведение - чисто психологическая характеристика позиции индивида относительно позиции группы, принятие или отвержение им каких-либо стандартов, мнений свойственных группе, меру подчинения давлению группе [30].

В серии экспериментов психолога И.А. Оботуровой сначала выяснялись ценностные ориентации группы школьников, а затем от имени подставной группы им предъявлялись противоречащие этим ценностям суждения. Создавалась своего рода "психологическая центрифуга", позволявшая выявить людей, способных в условиях группового давления отстаивать первоначально принятую группой (и ими самими) позицию, которой группа якобы изменила, и отделить их от индивидов, поддавшихся давлению и изменивших первоначальному выбору. Этот эксперимент подтвердил, что сила коллективистического самоопределения зависит как от общих, ранее сформировавшихся ценностных ориентаций личности, так и от степени сплоченности группы, вовлеченности ее членов в совместную деятельность и ценностно-ориентационного единства коллектива [15].

Конформизм предполагает согласие индивидов с целями общества и применение законных способов их достижения. По И.С. Кону, конформизм означает "сознательное приспособленчество к господствующим вкусам и мнениям, ориентацию на то, чтобы соответствовать какому-то признанному или требуемому стандарту" [25].

Конформизм коррелирует с такими психологическими чертами, как стереотипность, негибкость мышления, бедность идей, эмоциональная скованность, тревожность, чувство собственной неполноценности, пассивность. Аномалии конформизма проявляются, как пишет А.П. Скрипник, в гипертрофированной зависимости субъекта от того социального целого, к которому он принадлежит. Эта позиция представляет собой неразвитую или поверхностную адаптацию к действительности [37].

По мнению А.В. Кошарного, конформность и коллективистическое самоопределение проявляются в разных контекстах этого взаимодействия. Главный критерий различия контекстов - это наличие группового давления в ситуации разногласия между личностью и группой. При коллективистическом самоопределении давления, как такового нет, есть внутреннее принятие личностью коллективного мнения. Конформность или нонконформность обнаруживаются при условии давления группы на своего члена [27]. Ушакова Е. связывает степень конформности с самооценкой человека.

По нашему мнению, в случае межличностных отношений в группе личность всегда стоит перед выбором, удовлетворять свои потребности или пожертвовать ими ради сохранения отношений с другими членами группы и своего внутригруппового статуса. Таким образом, группа через систему ожиданий и установления внутригрупповых статусов всегда оказывает давление на своих членов. В связи с выше сказанным возникает вопрос о роли внутригрупповой конформности в межличностных отношениях подростков. Очевидно, что конформность способствует формированию аттитюдов, необходимых для будущей адаптации во "взрослых" отношениях.

С некоторыми изменениями в 60-х годах ленинградским психологом А.П. Сопиковым были повторены методики опыты С. Аша на нескольких группах детей и подростков. Результаты оказались аналогичными, но дополнительно выяснилось, что конформность в младших возрастах выше, чем в старших; она постепенно уменьшается с возрастом до 15-16 лет, после чего заметных сдвигов уже не наблюдается. У девочек конформность в среднем на 10% выше, чем у мальчиков тех же возрастов (7-18 лет) [26].

Конформные реакции довольно устойчивы, от них нельзя освободиться по желанию: группе школьников, которые уже раз прошли эксперимент и знали, в чем его суть, было предложено "провериться" еще раз, но и на сей раз процент неверных ответов остался прежним или даже возрос, так как испытуемые пытались угадать, правильно ли подсказывает группа. Таким образом, конформность возрастает по мере усложнения поставленной задачи. И это естественно, так как, чем сложнее задача, тем меньше уверенность индивида в правильности своего решения.

Еще один исследуемый аспект: как осмысливают и переживают люди расхождения своего мнения с мнением большинства [66]. Есть несколько типичных реакций:

Индивид винит себя, объясняя расхождение с остальными своей некомпетентностью или личными недостатками. Здесь сказывается низкая самооценка и недоверие к себе. Впрочем, это можно объяснить и иначе: действительная причина конформности боязнь расхождения с группой, а то, что в дальнейшем выдается за причину, - фактически запоздалая "рационализация" поступка.

Индивид винит группу, объясняя расхождение с ней тем, что другие "не поняли задачи", "поспешили" и т.д. Такая реакция, естественно, помогает сопротивляться давлению группы.

Индивид пытается примирить несовпадающие мнения, ссылаясь на объективные условия. Хотя такое объяснение в принципе допускает возможность нескольких правильных ответов, многие люди, тем не менее, отказываются от собственного мнения в пользу точки зрения большинства.

Некоторые объясняют несовпадение взглядов индивидуальными различиями, особенно когда речь идет о вопросах, предполагающих какую-то личную, субъективную реакцию ("что поделаешь, такова жизнь, люди устроены по-разному").

Отдельные люди пытаются просто "не замечать" факта расхождения мнений [63].

Большое внимание исследователями уделяется анализу факторов, способствующих повышенной конформности людей. Среди таких факторов выделяют: единодушие большинства, размер группы, особенности ситуации, особенности группы, статус, индивидуальные особенности испытуемого, значимость ситуации для испытуемого, семья, культура, личность и даже возраст и пол человека [67].

Синегубова Н.Л. в своем исследовании пришла к выводу, что выраженность конформности подростков имеет гендерные особенности. Автор заметила, что в группах девочек характер конформности и группового давления отличны от этих явлений у мальчиков. Более дифференцированные и конкретные правила в группах девочек связаны с более жесткой и определенной системой требований к девочкам со стороны общества, как к будущим матерям, хранительницам нравственности и культуры в целом. В группах мальчиков проецируется система отношений общества к мужчинам, как к первопроходцам, экспериментаторам, в связи, с чем система норм и правил в группах мальчиков носит менее конкретный и дифференцированный характер. Хотя, возможно это объясняется тем, что девочки несколько обгоняют своих сверстников мальчиков в развитии, в том числе и развитии дифференцированности "Я"-концепции, которая позволяет им более дифференцированно воспринимать друг друга и самих себя, а также строить более дифференцированную систему ожиданий и требований к межличностным отношениям.

Ей удалось выявить, что в диадических межличностных отношениях зависимые подростки, как партнеры, привлекательны для неуверенных в себе интровертированных "интеллектуалов", видимо для апробации и подтверждения своих интеллектуальных способностей, и непривлекательны для экспрессивных и эмоционально устойчивых подростков, не нуждающихся в подкреплении своего самоуважения со стороны незначимых сверстников [56].

В американской социальной психологии многие исследователи отмечали среди тестируемых в ситуациях группы небольшой перевес в сторону конформности женщин. В то время как Ст. Милграм при проведении своих экспериментов по проблемам подчинения и конформизма полагая, что женщины в целом более уступчивы, но зато более эмпатичны и менее агрессивны, обнаружил, что разницы в поведении мужчин и женщин нет: полностью подчинялись 65% от всей общей выборки [55].

Э. Игли (1987), проводя новейшие эксперименты по конформизму и тесты с женщинами - испытуемыми, выяснила, что среди женщин редко встречаются случаи повышенного конформизма. Подобные противоречивые выводы только лишний раз подтверждают необходимость исследования взаимосвязи гендера и конформности у современной молодежи.

Необходимо отметить, что с понятием "конформности" связано понятие "внушаемости". Внушаемость - это склонность субъекта к некритической (непроизвольной) податливости воздействиям других людей, их советам, указаниям, даже если они противоречат его собственным убеждениям и интересам. Это безотчетное изменение своего поведения под влиянием внушения [30].

Внушаемые субъекты легко заражаются настроениями, взглядами и привычками других людей. Они часто склонны к подражанию. Внушаемость зависит как от устойчивых свойств человека - высокого нейротизма, слабости нервной системы (Ю.Е. Рыжкин, 1977), так и от ситуативных его состояний - тревоги, неуверенности в себе или же эмоционального возбуждения.

На внушаемость влияют такие личностные особенности, как низкая самооценка и чувство собственной неполноценности, покорность и преданность, неразвитое чувство ответственности, робость и стеснительность, доверчивость, повышенная эмоциональность и впечатлительность, мечтательность, суеверность и вера, склонность к фантазированию, неустойчивые убеждения и некритичность мышления [69].

Повышенная внушаемость характерна для детей, особенно до 10-летнего возраста. Объясняется это тем, что у них еще слабо развита критичность мышления, которая снижает внушаемость. Правда, в 5 лет и после 10 лет, особенно у старших школьников, отмечается спад внушаемости (А.И. Захаров, 1998) [13].

Кстати, снижение внушаемости у старших подростков отмечали еще в конце XIX века А. Бине (A. Binet, 1900) и А. Нечаев (1900) [16].

Внушаемость женщин выше, чем внушаемость мужчин (В.А. Петрик, 1977; Л. Левенфельд, 1977). Учитывая, что конформность - это склонность человека к добровольному сознательному (произвольному) изменению своих ожидаемых реакций для сближения с реакцией окружающих вследствие признания большей их правоты. Можно сделать вывод, что, если намерение или социальные установки, имевшиеся у человека, совпадают с таковыми у окружающих, то речь о конформности уже не идет. Если человек склонен постоянно соглашаться с мнением группы, он относится к конформистам; если же имеет тенденцию не соглашаться с навязываемым ему мнением, то - к нонконформистам (к последним, по данным зарубежных психологов, относятся около трети людей) [17].

Конформность называют также внутригрупповой суггестией, или внушаемостью (заметим, что некоторые авторы, например А.Е. Личко, не отождествляют внушаемость и конформность, отмечая отсутствие зависимости между ними и различие механизмов их проявления) [54].

Исследования В. Н. Куликова (1978) показали, что эффект внушения, направленного на члена коллектива, намного превосходит воздействие на относительно изолированную личность. Объясняется это тем, что при внушении в коллективе на личность действует каждый член коллектива, т. е. имеет место множественное взаимовнушение. При этом большое значение имеет численный состав группы. Если на субъекта воздействуют два-три человека, эффект группового давления почти не проявляется; если три-четыре человека - эффект проявляется, однако дальнейшее увеличение численности группы не приводит к увеличению конформности. Кроме того, имеет значение единодушие группы. Поддержка субъекта даже одним членом группы резко повышает сопротивляемость групповому давлению, а иногда и сводит его на нет [29].

Степень подчинения человека группе зависит и от ряда других факторов, которые были систематизированы А.П. Сопиковым (1969). К ним относятся:

 возрастно-половые различия: среди детей и юношей конформистов больше, чем среди взрослых (максимум конформности отмечается в 12 лет, заметное ее снижение - после 15-16 лет); женщины более податливы групповому давлению, чем мужчины;

 трудность решаемой проблемы: чем она труднее, тем в большей мере личность подчиняется группе; чем сложнее задача и неоднозначнее принимаемые решения, тем конформность выше;

 статус человека в группе: чем он выше, тем в меньшей степени он проявляет конформность;

 характер групповой принадлежности: по своей воле или по принуждению вошел субъект в группу; в последнем случае его психологическое подчинение часто бывает только поверхностным;

 привлекательность группы для индивида: референтной группе субъект поддается легче;

 цели, стоящие перед человеком: если его группа соревнуется с другой группой, конформность субъекта увеличивается; если соревнуются между собой члены группы, конформность уменьшается (то же наблюдается при отстаивании группового или личного мнения);

 наличие и эффективность связи, подтверждающей верность или неверность конформированных поступков человека: при неправильности поступка человек может вернуться к своей точке зрения [16].

При выраженном конформизме увеличивается решительность человека при принятии решения и формировании намерений, но при этом уменьшается чувство его индивидуальной ответственности за поступок, совершенный вместе с другими. Особенно это проявляется в недостаточно зрелых в социальном плане группах.

Негативизм (от лат. negativus - отрицание), т. е. лишенное разумных оснований (так называемое "немотивированное") сопротивление субъекта оказываемым на него психологическим воздействиям, снижает внушаемость субъекта. Негативизм возникает как защитная реакция на воздействия, которые противоречат потребностям субъекта. Поэтому отказ от выполнения требования или принятия совета является способом выхода из внутреннего конфликта и освобождением от его травмирующего влияния. Чаще всего негативизм встречается у детей по отношению к требованиям взрослых, предъявляемым без учета потребности детей в одобрении, общении, уважении, эмоциональном контакте [43].

Негативизм усиливается в состоянии перевозбуждения нервной системы и при утомлении"

Слабой формой негативизма является упрямство, имеющее тот же механизм и выполняющее ту же защитную функцию. Однако, в отличие от негативизма как черты личности, упрямство возникает ситуативно и часто по поводу самоутверждения. Негативизм тоже может быть ситуативным, когда в силу каких-то причин внушаемый в принципе человек упорно и предубежденно не приемлет какую-то точку зрения и вследствие этого не формирует адекватное ситуации решение [58].

Итак, проведя анализ теоретических подходов к исследованию конформности можно сделать вывод, что конформность отражает степень подчинения индивида групповым стандартам и требованиям. Это подчинение может быть внешним: индивид не меняет своих взглядов, но не высказывает их вслух, делая вид, что разделяет позицию группы; и внутренним разделяемые взгляды являются личной установкой

В отечественной психологии при исследовании проблем конформности большое внимание уделяется анализу факторов, способствующих повышенной конформности людей: единодушие большинства, размер группы, особенности ситуации, особенности группы, статус, индивидуальные особенности испытуемого, значимость ситуации для испытуемого, семья, культура, личность и даже возраст и пол человека. В современной американской социальной психологии взаимодействие личности и группы в ситуации группового давления описывается либо как конформное, либо как нонконформное.

В рамках нашего исследования мы считаем необходимым перейти к анализу проблемы гендерных особенностей в психологии.

.2 Понятие гендера в современной психологии

Разделение людей на мужчин и женщин является центральной установкой восприятия нами различий, имеющихся в психике и поведении человека [3]. Идея противоположности мужского и женского начал встречается в мифах и традициях всех известных обществ. Она закреплена в разнообразных социальных институтах (таких, как семья, армия, воспитательные учреждения, право). Но факт телесного несходства мужчин и женщин еще не говорит о том, что именно отсюда происходят и все наблюдаемые различия между ними. Ведь помимо конституциональной стороны эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что - женщине. Также восприятие биологических различий между полами определяется культурными факторами [1]. Например, со времен античности до конца XVII века в Европе преобладало представление о том, что женский организм является недоразвитым вариантом мужского. Именно поэтому различительными признаками мужского и женского в то время выступали не столько конституциональные, сколько социальные признаки: занимаемый в обществе статус и выполняемые социальные роли. Если бы такое видение биологических различий сохранилось до сегодняшнего дня, то с учетом новых знаний о человеческой природе мы были бы более склонны считать мужской организм модификацией женского [14]. Однако в эпоху Возрождения мировоззрение европейцев изменилось; и мужчины, и женщины были признаны полярно различными по своей природе организмами. С этого момента социальные различия между мужчинами и женщинами стали связываться с различиями в их биологическом статусе.

Исследования проблемы "пола" и "гендера" определяются сложностью и неодназначностью самого предмета, включающего биологический, социальный и индивидуальный аспекты. В психологии используется как понятие "биологический", так и "психологический пол". В последние десятилетия идет активное исследование соотношений между частными детерминантами психологического пола, например, между разными аспектами половых ролей. Пол биологический - совокупность контрастирующих генеративных признаков одного вида. Пол социальный - комплекс соматических, репродуктивных, социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины [19, с. 416].

Следует отметить, что пол - одна из базовых характеристик человека как биологических, так и психологических - "стержень" его самосознания.

В психологической науке выделяется три основных направления исследований, связанных с проблемой пола:

 Первое основано на изучении объективно существующих полоролевых различий психики и поведения (Геодакян В.А.).

 Второе направление исследования изучает стереотипы феминности - маскулинности в рамках той или иной культуры (Агеев В.С., Юферева Т.И. и др.).

 Третье направление посвящено исследованию проблем формирования половой идентичности, которая обычно понимается как единство сознания и поведения индивида, относящего себя к определенному полу (И.С. Кон.).

Три подхода не находятся в изоляции друг от друга, а являются взаимосвязанными. Если половая идентичность предполагает "...мнение индивида о самом себе как представителе определенного пола в сравнении с половыми эталонами" [47, с. 143], то в изучении этого явления важную роль играет исследование содержания эталонов пола (второй подход), которые связаны с системой половых различий (первый подход).

Половая роль - это представление о себе как о существе мужского или женского пола в категориях типичного для тех или иных ситуаций поведения, вкусов и предпочтений. Иначе подходит к определению соотношения понятий "половая роль" и "половая идентичность" И.С. Кон. Он считает, что половые роли соотносятся с системой нормативных ожиданий культуры, а половая идентичность - с системой личности [23, с. 47-48].

Э. Эриксон - основоположник теории личностной идентичности выдвинул концепцию половой идентичности, соответствующую мужскому и женскому принципу устройства человеческого тела. Исходя из этой позиции, мужчины характеризуются восприятием пространства как внешнего по отношению к себе. Специфика женского пола связана с переживанием некоего "внутреннего пространства". Этим определяются "...способности женщины на многих уровнях существования активно заключать в себя, принимать, не отпускать, иметь и удерживать, а так же держаться за что-то" [72, с. 299].

Таким образом, половая идентичность является предметом многочисленных исследований, проводящихся с позиций различных психологических школ. В содержательном и в терминологическом плане более логичным, стройным и проработанным нам представляется следующее определение: "Половая идентичность рассматривается как внутренняя динамическая структура, интегрирующая отдельные стороны личности, связанные с осознанием и переживанием себя как представителя определенного пола, в единое целое без потери их своеобразия" [23, с. 49]. Наибольшую ясность в ее дифференциацию вносит определение понятия "гендер".

В последнее время в науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера [3].

Термин "пол" описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологичсскими характеристиками и детородными функциями.

Термин "гендер" указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми.

Биологически обусловленная активность психических и реактивных процессов, в свою очередь, является исходным материалом для последующего становления, реализации, развития и изменения разнообразных форм проявления личности в социальном контексте. Биологическая активность человека осуществляется в социокультурном пространстве. Следовательно, человеческое поведение включает в себя не только базовую активность, но и то, на что направлена эта активность [8].

В психологическом смысле поведение включает в себя в первую очередь мотивы, цели, ценностные ориентации и средства, преобразующие данные природой возможности в те или иные поступки. А мотивы, цели, ценностные ориентации и средства связаны с воздействием на человека культуры и общества. Общество определяет средства и границы проявления активности человека. Культура предоставляет систему, посредством которой человек обозначает свои природные качества, наделяет их определенным смыслом. Следовательно, культура - это один из системообразующих признаков поведения, которые исследователи обозначают мужское и женское начало. Другими словами, культурное предопределение отдельных человеческих качеств и способностей выступает одним из значимых оснований для классификации мужских, женских или нейтральных (то есть свойственных обоим полам) признаков [10].

Таким образом, и пол, и гендер являются системами условных обозначений, которые формируют определенный порядок отношений между людьми, их отношение к различным событиям и явлениям, а также определяют формы представления себя другим людям в разнообразных ситуациях социального взаимодействия.

Большое влияние на проявление гендерных особенностей в общении и деятельности человека влияют такие феномены как стереотипы и установки, принятые в конкретном обществе.

Гендерный стереотип - это упрощенный, устойчивый, эмоционально окрашенный образ поведения и черт характера мужчин и/или женщин. Другими словами - это "упрощенный схематизированный, эмоционально окрашенный образ мужчины и женщины" [22, с. 188]. Данные стереотипы проявляются во всех сферах жизни человека: самосознании, в межличностном общении, межгрупповом взаимодействии. Они очень устойчивы. М. Джекмен и М. Сентер выявили, что гендерные стереотипы намного сильнее расовых [57].

В современном мире в общественном сознании и практиках взаимодействия гендерные стереотипы рассматриваются как "истинные", как некий социальный консенсус, применяемый при решении проблем, для которых нет однозначных подтверждений и объективных критериев.

Необходимо отметить, что очень многие исследования были направлены на выявление и подтверждение стереотипа о зависимости женщин.

Например, психологи Г.М. Бреслав и Б.И. Хасан подчеркивают, что "в силу биологических и психофизиологических свойств женщина является более конформной и внушаемой, чем мужчина. Ее восприятие более детализировано, отсюда большая чувствительность к внешней Упорядоченности, а мышление более конкретно и прагматично, что ориентирует не столько на выявление закономерностей, сколько на получение необходимого результата" [5, с. 65].

Эти представления о большей конформности женщин, по сравнению с мужчинами, распространенные, но не достаточно научно обоснованные. Известные американские исследовательницы Е. Маккоби и К. Джеклин отмечают, что никакой стереотип полоролевого поведения так не прочен, как стереотип, что женщины зависимы. Эта черта в раннем детстве характерна для детей обоего пола, но закрепляется она главным образом в поведении девочек и становится устойчивой чертой личности, так как поддерживается социальными ожиданиями окружающих людей, и в первую очередь родителями [21].

По мнению Ф.Л. Джейс, гендерные стереотипы, являясь "истинными", трансформируются в ценности и формируют нормативные образы "истинной" фемининности, маскулинности. Таким образом, существующая норма поведения превращается в предписание или правило. Гендерные стереотипы определяют статусные характеристики мужчин и женщин, закрепляя доминирующее положение мужчин и дискриминационные практики в отношении женщин [11].

И.С. Клецина выделяет несколько групп гендерных стереотипов. К первой относятся стереотипы маскулинности-фемининности. В стереотипном представлении маскулинности приписываются "активно-творческие" характеристики, инструментальные черты личности, такие как активность, доминантность, уверенность в себе, агрессивность, логическое мышление, способность к лидерству. Фемининность, наоборот, рассматривается как "пассивно-репродуктивное начало", проявляющееся в экспрессивных личностных характеристиках, таких как зависимость, заботливость, тревожность, низкая самооценка, эмоциональность. Маскулинные характеристики обычно противопоставляются фемининным, рассматриваются как противоположные, взаимодополнительные [22].

Вторая группа гендерных стереотипов включает представления о распределении семейных и профессиональных ролей между мужчинами и женщинами. Для женщины наиболее значимой социальной ролью считается роль домохозяйки, матери. Женщине предписывается нахождение в приватной сфере жизни - дом, рождение детей, на нее возлагается ответственность за взаимоотношения в семье. Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи. Наиболее значимыми социальными ролями для мужчины являются именно профессиональные роли.

Третья группа гендерных стереотипов определяется спецификой содержания труда. В соответствии с традиционными представлениями предполагается, что женский труд должен носить исполнительский, обслуживающий характер, быть частью экспрессивной сферы деятельности. Женщины чаще всего работают в сфере торговли, здравоохранения, образования. Для мужчин возможна творческая и руководящая работа, их труд определяется в инструментальной сфере деятельности. В научной практике подобное распределение гендерных ролей подтверждалось концепцией взаимодополняемости полов Т. Парсонса, Р. Бейлза [62].

Очерчивая континиум понятий, входящих в определение проблемы полоролевой дифференциации необходимо остановиться на представлении содержания сущности мужского и женского. В целом, половые различия выступают в структуре различных стилей жизни: предметно-инструментального (маскулинного) и экспрессивно-эмоционального (феминного).

В психологическом словаре дается следующее определение. Феминность - комплекс физиологических, психологических признаков, определяющих принадлежность к женскому полу. Маскулинность - комплекс физиологических, соматических, психических и психологических признаков, определяющих принадлежность к мужскому полу [61].

Среди элементов феминности описываются такие, как открытость, внимательность, сотрудничество, сострадание. Маскулинные качества того же контекста (универсальные для любого пола) включают в себя логичность, рациональность, объективность, действенность, ответственность, независимость, смелость, решительность, активность, стремление к достижениям, лидерству.

Необходимо подчеркнуть, что шкалы феминности - маскулинности соотносятся с одной стороны, с интеллектуальными свойствами, а с другой - с социальными определениями пола и полоролевых предписаний, принятыми в определенной социальной среде. Шкалы феминность - маскулинность не однозначны: одни измеряют интересы, другие - эмоциональные реакции, третьи - отношения к тем или иным аспектам мужских или женских социальных ролей. Кроме того, маскулинность и феминность - это, с одной стороны, филогенетически обусловленные свойства психики, с другой стороны - социокультурные образования, складывающиеся в онтогенезе.

Таким образом, гендерные стереотипы выступают генеральными факторами в определении взаимодействия "мужского" и "женского". Причем, они выполняют как позитивыне функции, так и негативные. Позитивным в действии гендерных стереотипов Дж. Мани и П. Такер считают поддержку межличностного и межгруппового взаимопонимания и сотрудничества. Культурные стереотипы, по их мнению, должны быть одновременно ригидны и гибки, чтобы, с одной стороны обеспечивать устойчивость представлений, с другой - не останавливать развитие общества [33].

Негатив проявляется в том, что гендерные стереотипы могут отрицательно сказываться на самореализации мужчин и женщин, выступать барьером в развитии индивидуальности. Следование гендерным стереотипам часто связано с механизмами долженствования [49].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, самореализация и самовыражение невозможно, если деятельность выполняется на основании чувства долга. В подобной ситуации не учитываются личные интересы, теряется чувство "Я", формируется покорность и зависимость. Подобные самоощущение и самовосприятие не соответствует идеям самореализации и свободного выбора [50].

Учеными также выделены типичные стереотипные мужской и женский образы поведения. Дж. МакКи и А. Шеррифс (1957) пришли к выводу, что типично мужской образ - это набор черт, связанный с социально неограниченным стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский образ, напротив, включает социальные и коммуникативные умения, теплоту и эмоциональную поддержку. При этом чрезмерная акцентуация как типично маскулинных, так и типично феминных черт приобретает уже негативную оценочную окраску: типично отрицательными качествами мужчины признаются грубость, авторитаризм, излишний рационализм и т.п., женщин - формализм, пассивность, излишняя эмоциональность [20].

Также Дж. МакКи и А. Шеррифс пришли к выводу о том, что в целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, чем женщинам. И эти авторы обнаружили, что мужчины демонстрируют гораздо большую согласованность в отношении типично мужских качеств, чем женщины - женских.

Следовательно, гендерные стереотипы, существующие в современном обществе часто предопределяют степень выраженности личностных качеств человека даже "без его ведома". Даже индивид, признающий свою независимость от гендерных стереотипов, может им следовать на бессознательном уровне. Американский психолог Джейс Ф.Л. для обозначения такого явления использует термин "самоисполняющееся пророчество" - это неосознанное, внутреннее убеждение человека, установка по отношению к каким-либо объектам или событиям, реализующаяся в реальном поведении [11]. Имея неосознаваемые установки в отношения самого себя, индивид внешне заявляет независимость от гендерного стереотипа, но, тем не менее, привносит его в жизнь, реализует стереотипное представление.

Необходимо в рамках нашей работы рассмотреть и такое понятие как "гендерная идентичность" - аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола. Гендерная идентичность - это одна из базовых характеристик личности и формируется в результате психологической интериоризации мужских или женских черт, в процессе взаимодействия "Я" и других людей в ходе социализации [21]. Гендерная идентичность - осознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу [7].

Гендерная идентичность личности входит в структуру социальной идентичности. Понятие социальной идентичности описывает то, как другие люди определяют человека на основе широких социальных категорий или признаков, таких как пол, возраст, профессия или этническая принадлежность. Это те компоненты "Я" человека, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой-либо группе. Социальная идентичность - это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе [2].

Социальная идентификация выполняет важные функции, как на групповом, так и личностном уровне: именно благодаря этому процессу общество получает возможность включить индивидов в систему социальных связей и отношений, а личность реализует базисную потребность групповой принадлежности, обеспечивающей защиту, возможности самореализации, оценки другими и влияния на группу [74].

Гендерная идентичность - это особый вид социальной идентичности, сосуществующий в самосознании человека в единстве с представлениями о профессиональном, семейном, этническом, образовательном и т. п. статусе. Она начинает формироваться с рождения ребенка, когда на основании строения его наружных половых органов определяется его паспортный (гражданский, акушерский) пол. С этого начинается процесс гендерной социализации, в ходе которого ребенка целенаправленно воспитывают таким образом, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о "мужском" и "женском" [73].

Именно на основании существующих в обществе эталонов формируются представления ребенка о собственной гендерной идентичности и роли, его поведение, а также самооценка. Именно в процессе становления гендерной идентичности и закладываются основные различия в поведении и проявлении свойств личности (в том числе конформности) у мальчиков и девочек [68].

Становление гендерной идентичности индивида не обусловлено только и непосредственно наличием гендерной роли и включенных в нее социальных стереотипов, представлений, ожиданий. Они просто должны стать средствами осознания собственной половой принадлежности и гендерной идентичности, то есть из внешнего, "заданного" социумом и культурой плана перейти в область внутреннего, личностно-осмысленного принятия гендерной роли и соответствующих ей установок.

Установка - это готовность, предрасположенность определенным образом воспринимать, понимать, осмысливать объект или действовать с ним в соответствии с прошлым опытом или под влиянием стереотипов. Под установкой также понимается неосознаваемая личностью готовность, предрасположенность к деятельности, с помощью которой может быть удовлетворена та или иная потребность.

Психологические исследования в структуре установки выделили три составляющие: когнитивную, аффективную, поведенческую [65]. Когнитивная - это мнения и убеждения, которых мы придерживаемся относительно тех или иных предметов, людей и которые позволяют нам судить, что, на наш взгляд, правильно, правдоподобно или возможно. Аффективная - составляет положительные или отрицательные эмоции, связанные с этими убеждениями. Поведенческая - предполагает реакцию человека, соответствующую его убеждениям и переживаниям. Установки (мнения, оценки, убеждения) приобретаются через контакты, в семье, социальной группе, школе и т. д. Одни из них становятся центральными, так как образуют ядро системы убеждений, используемых индивидом для понимания общества. Другие установки становятся периферическими, так как играют меньшую роль в социальной адаптации. Именно центральные установки труднее всего поддаются изменению и составляют основу для формирования предубеждений в отношении других людей или событий [42].

Предубеждение отличается от стереотипа тем, что тот представляет собой обобщение, которого придерживаются представители определенной группы относительно другой, в то время как предубеждение предполагает еще и суждение в терминах "плохой" или "хороший", которое может выноситься о других людях даже при недостатке информации о них и мотивах их поведения. Эти же механизмы лежат в основе и предубеждений между представителями различных гендерных групп. Присущие человеку от рождения тенденции обработки информации в категориях гендерных различий, потребность в идентификации с группой и желание повысить самооценку содействуют укреплению гендерных установок, носящих характер предубеждений и охватывающих все области социальных отношений: семью, политику, образование, профессиональную деятельность и г. д. [18].

Ожигова Л.Н. выделяет следующие существующие гендерные предубеждения:

 гендерные различия велики;

 гендерные различия фундаментальны и биологически обусловлены;

 биологические предпосылки способствуют лучшему приспособлению мужчин и женщин к выполнению различных ролей;

 гендеры обособлены друг от друга, но равны;

 традиционные гендерные роли наиболее полно удовлетворяют потребности общества [41].

Кросс-культурные исследования гендерной этики показали, что существует четыре аспекта, которые свойственны большинству современных обществ: разделение труда по половому признаку; убеждения и стереотипы, связанные с различиями между женщинами и мужчинами; дифференциальная социализация мальчиков и девочек; меньшая власть и более низкий статус женщин. Эти предубеждения наиболее остро проявляются в ситуациях, где напрямую сталкиваются интересы различных гендерных групп. В силу этого обстоятельства особый интерес приобретает необходимость изучения не только различных гендерных особенностей в проявлениях конформности, но и отношения к ним, т.е. представлений о том, какие они должны быть, для того чтобы выяснить насколько на проявления личности влияют существующие гендерные предубеждения.

Итак, можно сделать вывод, что гендер - это одна из базовых характеристик личности, обусловливающая психологическое и социальное развитие человека. Его многокомпонентная структура определяется четырьмя группами характеристик: биологический пол, гендерные стереотипы, гендерные нормы и гендерная идентичность.

Для определения основной стратегии нахождения гендерных различий в проявлении конформности у старшеклассников необходимо рассмотреть особенности личностного развития в данном возрасте.

.3 Психологические особенности развития личности старших школьников

Б.Г. Ананьев считал, что возраст определяет содержание внутренней жизни, сферы переживаний и личностных смыслов человека. Категория возраста стала основой периодизации жизненного пути, предложенной Б.Г. Ананьевым. Он считал, что "стремление выразить в хронологических датах онтогенетической эволюции человека вехи его жизненного пути оправдано тем, что возраст человека всегда есть конвергенция биологического, исторического и психического времени" [51].

В научной литературе подчеркивается, что в личностном отношении возраст 15-17 лет имеет особое значение как период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно первичное овладение полным комплексом социальных ролей взрослого человека.

Старшеклассник (период ранней юности с 14-15 до 17 лет) вступает в новую социальную ситуацию развития сразу же при переходе из средней школы в старшие классы или в новые учебные заведения - гимназии, колледжи, училища [48]. Эту ситуацию характеризуют не только новые коллективы, но, самое главное, направленность на будущее: на выбор образа жизни, профессии, референтных групп людей. Необходимость этого выбора диктуется самой жизненной ситуацией, инициируется родителями и направляется учебным заведением. Соответственно в этот период основное значение приобретает ценностно-ориентационная активность. Она связывается со стремлением к автономии, правом быть самим собой.

Исследователи разграничивают:

 поведенческую автономию (потребность и право юноши самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы),

 эмоциональную автономию (потребность и право иметь собственные привязанности, выбираемые независимо от родителей),

 моральную и ценностную автономию (потребность и право на собственные взгляды и фактическое наличие таковых) [15].

Большое значение в этом возрасте имеют дружба, доверительные отношения. Дружба представляет для юношей и девушек одну из важнейших форм отношений, часто дополняясь, а иногда заменяясь всем многообразием отношений любви [25].

Ранний юношеский возраст - этап формирования самосознания и собственного мировоззрения, этап принятия ответственных решений, этап человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости могут быть первостепенными.

Столяренко Л.Д. отмечает, что в этом возрасте молодой человек формирует:

) самосознание - целостное представление о самом себе, эмоциональное отношение к самому себе, самооценка своей внешности, умственных, моральных, волевых качеств, осознание своих достоинств и недостатков, на основе чего возникают возможности целенаправленного самосовершенствования, самовоспитания;

) собственное мировоззрение как целостную систему взглядов, знаний, убеждений, своей жизненной философии, которая опирается на усвоенную ранее значительную сумму знаний и сформировавшуюся способность к абстрактно-теоретическому мышлению, без чего разрозненные знания не складываются в единую систему;

) стремление заново и критически осмыслить все окружающее, утвердить свою самостоятельность и оригинальность, создать собственные теории смысла жизни, любви, счастья, политики и т. п. [63].

Для раннего юношества свойственны максимализм суждений, своеобразный эгоцентризм мышления: разрабатывая свои теории, юноша ведет себя так, как если бы мир должен был подчиняться его теориям, а не теории - действительности. Стремления доказать свою независимость и самобытность сопровождаются типичными поведенческими реакциями: "пренебрежительного отношения" к советам старших, недоверие и критиканство по отношению к старшим поколениям, иногда даже открытое противодействие [46]. Но в такой ситуации юноша вынужден опираться на моральную поддержку ровесников, и это приводит к типичной реакции "повышенной подверженности" (неосознанная внушаемость, сознательный конформизм) - влиянию ровесников, которая обусловливает единообразие вкусов, стилей поведения, норм морали (молодежная мода, жаргон, субкультура). Даже преступления среди молодежи, как правило, носят групповой характер, совершаются под влиянием группы. Следовательно, одной из значимых проблем данного возраста является определенная конформнность.

Д.И. Фельдштейн отмечает, что в этот период старшеклассники начинают строить жизненные планы и сознательно задумываться над выбором профессии [52]. Этот выбор диктуется не только ориентацией на жизненное требование призвания, на сферу деятельности, в которой человек может быть максимально полезен другим (например, врач, педагог, исследователь), но и конъюнктурой, выгодой, практической ценностью данной профессии в конкретной ситуации общественного развития страны. Только очень целеустремленные и по-настоящему увлеченные люди 15-17 лет сохраняют верность призванию на пути дальнейшего профессионального становления, личностного самоопределения. Личностное самоопределение наиболее тесно связано с типом учебного заведения (М.Р. Гинзбург).

Возникающая на рубеже подросткового и юношеского возраста потребность в самоопределении (Л.И. Божович) не только влияет на характер учебной деятельности старшеклассника, но иногда и определяет ее. Это относится прежде всего к выбору учебного заведения, классов с углубленной подготовкой, игнорированию предметов того или иного цикла: гуманитарного или естественно-научного. С одной стороны, это выражение направленности личности, проецирование себя в будущее, профессиональная ориентация, но, с другой - это невыполнение требований общей образовательной программы учебного заведения, основа недовольства и претензий со стороны учителей, родителей, почва для конфликтов [4].

Важнейший психологический процесс юношеского возраста - становление самосознания и устойчивого образа своей личности, своего "Я" [59]. Становление самосознания происходит по нескольким направлениям:

 открытие своего внутреннего мира. Юноша начинает воспринимать свои эмоции не как производные от внешних событий, а как состояние своего "Я", появляется чувство своей особенности, непохожести на других, порой появляется и чувство одиночества;

 появляется осознание необратимости времени, понимание конечности своего существования. Именно понимание неизбежности смерти заставляет человека всерьез задуматься о смысле жизни, о своих перспективах, о своем будущем, о своих целях. Постепенно из мечты, где все возможно, и идеала, как абстрактного, но часто недосягаемого образца, начинают вырисовываться несколько более или менее реалистичных планов деятельности, между которыми предстоит выбрать. Жизненный план охватывает всю сферу личного самоопределения: моральный облик, стиль жизни, уровень притязаний, выбор профессии и своего места в жизни. Осознание своих целей, жизненных устремлений, выработка жизненного плана - важный элемент самосознания;

 формируется целостное представление о самом себе, отношение к себе, причем вначале осознаются и оцениваются человеком особенности своего тела, внешности, привлекательности, а затем уже морально-психологические, интеллектуальные, волевые свои качества. Юношеские самооценки часто бывают противоречивы. На основе анализа достигнутых результатов в разных видах деятельности, учета мнений других людей о себе и самонаблюдения, самоанализа своих качеств и способностей у юноши формируется самоуважение - обобщенное отношение к себе;

 происходит осознание и формируется отношение к зарождающейся сексуальной чувственности [64].

Взаимоотношение юношей и девушек сталкивает их с множеством моральных проблем, порой они остро нуждаются в мудром совете старших, но одновременно молодые люди хотят - и имеют на это полное право - оградить свой интимный мир обесцеремонного вторжения и подглядывания, от "ощупывания сердца железными рукавицами". Ибо любовь должна навсегда, на всю жизнь остаться для человека самым светлым, интимнейшим, неприкосновенным.

Кон И.С. отмечает, что любовь мужчины и женщины бывает, по крайней мере, двух типов:

) любовь как чувство предпочтения одного человека перед всеми другими, даже может быть более красивыми, умными и т. п., но вам необходим именно данный единственный человек, вы желаете постоянно иметь возле себя объект любви, боитесь его потерять. Это любовь эгоистическая, человек заботится, главным образом, о себе, выступает лишь в качестве потребителя удовольствия;

) и есть любовь альтруистическая, когда преобладает желание не столько получать удовольствие от объекта любви, сколько все дать ему, даже если это в ущерб себе. В некоторых языках слово "любить" имеет только этот второй смысл (например, украинское "кохаю"). Формирование отношения к любви, своих ожиданий и установок (на эгоистический либо альтруистический тип любви), выбор спутника жизни - важнейшие проявления юношеского самосознания [23].

Ранний юношеский возраст - период подготовки к выбору будущей профессии и осуществления профессионального выбора, перехода к профессиональному обучению. Вообще юность - период стабилизации личности. В это время складывается система устойчивых взглядов на мир и свое место в нем. Известны связанные с этим юношеский максимализм в оценках, страстность в отстаивании своей точки зрения. Центральной задачей данного периода становится самоопределение, профессиональное и личностное. Старшеклассник решает, кем быть и каким быть в своей будущей жизни.

Проблема изучения личностного самоопределения представлена в исследованиях многих психологов (Л.И. Божович, И.С. Кон, А.В. Петровский) Основные характеристики личностного самоопределения заключаются в следующем:

) Потребность в личностном самоопределении представляет собой потребность в формировании смысловой системы, в которой слиты представления о себе и мире;

) Личностное самоопределение ориентировано в будущее;

) Личностное самоопределение связано с выбором профессии, но не сводится к нему [39].

Л.И. Божович отмечает "двуплановость" личностного самоопределения, которая заключается в том, что оно осуществляется одновременно, с одной стороны, как конкретное определение будущей профессии и планирование жизни, а с другой - как неконкретные поиски смысла своего существования [4].

М.Р. Гинзбург для описания данного феномена вводит термин "жизненное поле личности", рассматриваемое как совокупность индивидуальных ценностей и смыслов, и пространства реального действования - актуального и потенциального, охватывающее прошлое, настоящее и будущее. Причем с психологической точки зрения, прошлое существует как опыт, будущее - как проект, а настоящее как действительность [6].

Психологическое прошлое - это воплощение прошлого опыта (в онтогенетическом аспекте итог реализации возрастных задач). Психологическое настоящее - (саморазвитие, самопознание и самореализация). Психологическое будущее - обеспечение смысловой и временной перспективы [28].

Не меньшее значение для современного старшеклассника приобретает вопрос профессионального самоопределения. Успешность будущей профессии является следствием правильного профессионального выбора и адекватности представления школьника о выбранной профессии. Последнее включает знание тех требований, которые предъявляет профессия, и условий профессиональной деятельности. М.Р. Гинзбург отмечает, что существенным моментом является то, как выступает для молодого человека профессиональная деятельность - то ли как деятельность, позволяющая развить свои способности, реализовать себя и принести пользу людям, то ли всего лишь как средство, позволяющее удовлетворять иные потребности, не имеющие отношения к профессиональной деятельности. В первом случае мы говорим "о профессиональных требованиях к профессии, во втором - о внепрофессиональных требованиях к профессии" [6, с. 50].

Определенность выбора профессии и его устойчивость рассматривается М.Р. Гинзбургом как два параметра "определенности будущего", которая является одним из основных показателей, характеризующих смысловое будущее старшеклассника. Вторым является "валентность", которая объединяет параметры ценностной насыщенности эмоциональной привлекательности и активности смыслового будущего.

Старшеклассник как субъект учебной деятельности в силу специфики социальной ситуации развития, в которой он находится, характеризуется качественно другим содержанием этой деятельности. Наряду с внутренними познавательными мотивами освоения знаний в имеющих личностную смысловую ценность учебных предметах, появляются широкие социальные и узколичные внешние мотивы, среди которых мотивы достижения занимают большое место. Учебная мотивация качественно меняется по структуре, ибо сама учебная деятельность является для старшеклассника средством реализации жизненных планов будущего. Учение как деятельность, направленная на освоение знаний, характеризует не многих, основным внутренним мотивом для большинства обучающихся является ориентация на результат.

Основным предметом учебной деятельности старшеклассника, т. е. тем, на что она направлена, является структурная организация, систематизация индивидуального опыта, за счет его расширения, дополнения, внесения новой информации. Развитие самостоятельности, творческого подходка к решениям, умения принимать решения, анализировать существующие варианты и критически конструктивно их осмысливать также составляет содержание учебной деятельности старшеклассника [15].

"Важнейшее психологическое новообразование данного возраста - умение школьника составлять жизненные планы, искать средства их реализации" (Д.И. Фельдштейн) определяет специфику содержания учебной деятельности старшеклассника. Она сама становится средством реализации этих планов, все более уходя от положения ведущей деятельности. Существенно, что если авторитет учителя и родителей как бы уравновешивается для подростков, дополняясь авторитетом сверстников, то для старшеклассника авторитет отдельного учителя-предметника дифференцируется от авторитета школы. Возрастает авторитет родителей, которые участвуют в личностном самоопределении старшеклассника [31].

Готовность учащегося к профессиональному и личностному самоопределению включают систему ценностных ориентации, явно выраженные профессиональную ориентацию и профессиональные интересы, развитые формы теоретического мышления, овладение методами научного познания, умение самовоспитания. Это завершающий этап созревания и формирования личности, когда наиболее полно выявляется ценностно-ориентационная деятельность школьника. В этом возрасте на основе стремления школьника к автономии у него формируется полная структура самосознания, развивается личностная рефлексия, осознаются жизненные планы, перспективы. Старший школьник включается в новый тип ведущей деятельности - учебно-профессиональную, правильная организация

В рамках нашего исследования особое внимание следует уделить вопросам межличностных отношений. Общение с друзьями является интимно-личностным. С лучшим другом или подругой обсуждаются случаи наибольших разочарований, переживаемых в настоящее время, а также отношения со сверстниками - представителями противоположного пола (помимо вопросов проведения свободного времени, о чем говорят и с менее близкими друзьями) [44].

Содержание такого общения - реальная жизнь, а не жизненные перспективы; передаваемая друг другу информация достаточно секретна. Общение требует взаимопонимания, внутренней близости, откровенности. Юношеская дружба уникальна, она занимает исключительное положение в ряду других привязанностей. Однако потребность в интимности в это время практически ненасыщаема, удовлетворить ее крайне трудно. Повышаются требования к дружбе, усложняются ее критерии. Сами старшеклассники считают настоящую дружбу редкой. Как выяснилось при опросе, только 33% мальчиков из выпускных классов находят, что "настоящая дружба среди сверстников встречается часто. Эмоциональная напряженность дружбы снижается при появлении любви. Юношеская любовь предполагает большую степень интимности, чем дружба, и она как бы включает в себя дружбу" [28].

Одной из центральных проблем данного возраста является достижение личной идентичности, чувства индивидуальной самотождественности, преемственности и единства. Наиболее детальный анализ этого процесса дают работы Э. Эриксона (1969). Этот период ранней взрослости, по Эриксону, строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений. Если юноше не удается разрешить эти задачи, у него формируется неадекватная идентичность, развитие которой может идти по четырем основным линиям:

) уход от психологической интимности, избегание тесных межличностных отношений;

) размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен;

) размывание продуктивных, творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на какой-то главной деятельности;

) формирование "негативной идентичности", отказ от самоопределения и выбор отрицательных образцов для подражания [72].

Оперируя в основном клиническими данными, Э. Эриксон не пытался выразить описываемые явления количественно, что значительно затрудняет определение критериев развития личности юноши. Этот пробел восполнил Дж. Марша, выделив четыре этапа развития идентичности, измеряемые степенью профессионального и политического самоопределения молодого человека [71]:

. "Неопределенная размытая идентичность" характеризуется тем, что индивид еще не выработал каких-то четких убеждений, не выбрал профессии и не столкнулся с кризисом идентичности.

. "Досрочная, преждевременная идентификация" имеет место, если индивид включился в соответствующую систему отношений, но сделал это не самостоятельно, в результате пережитого кризиса и испытания, а на основе чужих мнений, следуя чужому примеру или авторитету.

. Этап "моратория" характеризуется тем, что индивид находится в процессе нормативного кризиса самоопределения, выбирая из многочисленных вариантов развития тот единственный, который может считать своим.

. Этап достигнутой "зрелой идентичности", на котором кризис завершен, индивид перешел от поиска себя к практической самореализации [25].

Вышеперечисленные статусы идентичности могут рассматриваться как этапы развития личности. Причем следует отметить, что одним из центральных являются понятия личностного и профессионального самоопределения старшеклассника, построения его мировоззрения.

Мировоззренческие проблемы не решаются один раз в жизни, раз и навсегда. Последующие кризисы, осложнения, повороты жизни приведут к пересмотру юношеских позиций. Безусловно, не у всех старшеклассников вырабатывается система ясных, устойчивых убеждений. Опрос, проводившийся в Х классах московских школ совсем недавно (в 90-е годы), показал, что 50% учеников считают себя склонными изменять свое решение под воздействием товарищей и взрослых, 69% наблюдают у себя колебания при выборе собственной позиции, не уверены в правоте своей точки зрения.

В тоже время психологи говорят о необходимости мировоззренческого выбора в юности. Отсутствие этого выбора, смешение ценностей не позволяет личности найти свое место в мире человеческих отношений и не способствует ее психическому здоровью [28].

На основе проанализированного материала можно сделать вывод, что личность старшеклассника, несмотря на завершение подросткового периода, является достаточно противоречивой. В этом возрасте происходит формирование самосознания, возрастает возможность самовоспитания.

Одним из значимых новообразований старшеклассника, являются особенности его личностного и профессионального самоопределения, построения его мировоззрения

Выводы по 1 главе

Конформность - податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства.

Степень подчинения человека группе зависит и от ряда факторов, среди которых - возрастно-половые различия, т. е. гендерные особенности человека. Гендер - это одна из базовых характеристик личности, обусловливающая психологическое и социальное развитие человека. В большой взаимосвязи она находится с возрастными особенностями человека.

Старший школьник - уже не подросток, но также его личность порой бывает противоречивой в своих желаниях и потребностях. Именно в этом возрасте формируется собственное мировоззрение и появляется ярко выраженное стремление к самоутверждению и самоуправлению. Но, несмотря на все это и на то, что возрастает роль волевой регуляции, все еще сохраняется стремление быть таким как все, что приводит к неосознанной конформности. Особое внимание уделяется развитию гендерной идентичности.

Все вышеперечисленные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования и подтверждают необходимость эмпирического изучения гендерных различий проявления конформности у старших школьников.

Глава 2. Организация и анализ результатов экспериментального исследования гендерных различий проявления конформности у старших школьников

.1 Организация и методы эмпирического исследования

Цель нашей дипломной работы: изучить гендерные различия проявления конформности у старших школьников, в ходе эмпирического изучения данной проблемы нами последовательно решались следующие задачи:

1. Исследовать гендерные особенности личности старшеклассников.

2. Изучить конформность и особенности личности, связанные с конформностью у старшеклассников.

. Определить особенности гендерных различий проявления конформности у старших школьников.

. Разработать методические рекомендации для психологов, по работе с конформными школьниками.

Исследование проходило в 3 этапа:

. Подготовительный этап. На данном этапе определялись цели и задачи исследования; выбор объекта и предмета исследования; выдвигались основные гипотезы исследования; проводилось изучение научной психологической литературы по проблеме исследования. Работа данного этапа носила поисковый характер. Был осуществлен подбор методов и методик исследования.

2. Констатирующий этап. На данном этапе было проведено исследование на учащихся 10-х классов, направленное на изучение особенностей суггестивности, конформности-внушаемости и ряда особенностей личности: доминирование, подчинение, дружелюбность, агрессивность. Также нами были изучены особенности гендера (выраженность фемининности, маскулинности, андрогинности) у старшеклассников. В результате исследования были получены данные, которые позволяют предположить о некоторых закономерностях в проявлениях конформности в школьных коллективах. Была проведена качественная и количественная обработка полученных результатов.

. Заключительный этап заключался в оформлении работы, в написании выводов и разработке методических рекомендаций для психологов по работе с конформными школьниками.

На подготовительном этапе было выполнено исследование, включающее в себя изучение состояния проблемы гендерных различий проявления конформности у старших школьников, степени ее актуальности. Были определены предмет, объект, цели и задачи исследования, а также определена его исследовательская база. Также был осуществлен анализ психологической литературы по проблеме конформности и гендера у старшеклассников, позволивший выявить степень изученности данного вопроса на современном этапе, были определены особенности предполагаемых различий. В результате проведенной работы была сформулирована гипотеза и разработан план исследования проблемы.

Исследование, проведенное на поисковом этапе, теоретический анализ и сделанные выводы потребовали экспериментального подтверждения и доказали необходимость дальнейшего изучения гендерных различий проявления конформности у старших школьников. Был осуществлен подбор методов и методик, позволяющих изучить состояние проблемы нашего исследования на современном этапе.

На констатирующем этапе исследования была осуществлена психодиагностика психологических особенностей гендерных различий проявления конформности, суггестивности и характеристик личности, проявляющихся в межличностных отношениях у старших школьников.

Экспериментальное исследование проводилось в сш №2 г. Ставрополя. Исследование проводилось на базе 10 классов (10 "А" и 10 "В" классы). В нем приняли участие 45 испытуемых (22 человека - 10 "А" класс и 23 человека - 10 "В" класс). В рамках нашего исследования необходимо расписать гендерный состав исследуемых классов: 10 "А" класс: 14 девочек и 8 мальчиков; 10 "В" класс: 11 девочек и 12 мальчиков; т. е. в итоге в исследовании приняли участие: 25 учащихся женского пола и 20 учащихся мужского пола.

На заключительном этапе был проведен анализ данных, обобщены полученные результаты и сформулированы выводы. Полученные результаты исследования дали возможность выявить гендерные различия проявления конформности, суггестивности и характеристик личности, проявляющихся в межличностных отношениях у старших школьников и сопоставить их с выдвигаемой гипотезой. На основании полученных выводов были составлены практические рекомендации для учителей, классных руководителей и психологов по работе с конформными школьниками.

Нами использовались следующие методы исследования: метод теоретического анализа психологической литературы; эмпирические методы - беседа, наблюдение, тестирование.

Метод теоретического анализа применялся в процессе анализа и обобщения подходов к изучению гендера и конформности в современной психологии. Теоретический анализ дал возможность построить и сформулировать основную гипотезу нашего исследования.

В рамках диагностического исследования применялся метод наблюдения за поведением учащихся на уроках и во время перемен. Наблюдение как метод научного исследования имел практическую реализацию на всех этапах работы. На первых двух этапах метод наблюдения использовался как основной и дополнительный в ситуациях, когда было необходимо получить сведения о психическом явлении в ''чистом'' виде, собрать первичную информацию при относительно небольшой выборке испытуемых, оценить факты, полученные с помощью других методов. На заключительном этапе метод наблюдения использовался и в качестве вспомогательного для разработки рекомендаций по работе с конформными школьниками. Наблюдение было несистематизированным, но мы опирались на следующие критерии:

 отстаивание своей позиции в общении со сверстниками;

 отстаивание своей точки зрения на занятиях в общении с учителями;

 количество попыток к доминированию в совместной деятельности и общении;

 попытки прерывать манипуляцию собой;

 готовность к подчинению.

Беседа в качестве метода научного исследования применялась на всех его этапах. Применение метода беседы с учителями и самими учениками на подготовительном и констатирующем этапах позволило расширить систему фактов, полученных с помощью наблюдения и других методов. В рамках беседы мы использовали следующие вопросы:

1. Какие качества больше всего ты ценишь в девушках?

2. Какие качества больше всего ты ценишь в юношах?

. Тебе нравится, когда другие подчиняются тебе?

. Ты любишь спорить или предпочитаешь соглашаться с мнением других людей?

В рамках метода тестирования нами применялись следующие методики.

1. Методика "Оценка суггестивности". (Приложение №1).

Данная методика направлена на исследование степени внушаемости человека. Она состоит из пяти "срочных" заданий, оценивающих способность человека поддаваться влиянию извне. Например: "Напишите название любого предмета, например, "стол"; вообще название любого предмета….. ПОРА!

Слово "ПОРА" выступает стимулом или сигналом, требующим срочного выполнения задания. Если при выполнении задания воспроизводится именно тот пример, который в нем предлагался то ставится наивысший балл (4 балла), если близкий к нему - 3 балла и т.д.

В итоге полученные результаты можно оценить по трем градациям:

пониженная внушаемость,

средняя внушаемость,

повышенная внушаемость.

2. "Конформность-внушаемость" тест - личностный опросник. (Приложение №2).

Предложен С.В. Клаучеком и В.В. Деларю в 1997 г. и предназначен для исследования лиц, обладающих повышенной внушаемостью.

Данный опросник состоит из 20 утверждений, отобранных из известных личностных опросников. Напр.:

 В детстве Вас считали упрямым ребенком.

 Когда при Вас кто-нибудь зевает, Вам тоже нередко хочется зевнуть.

 Вы умеете настоять на своем и часто этим пользуетесь.

Полученные результаты разделяются на три уровня:

слабая конформность,

умеренная конформность,

сильная конформность.

Авторы сообщают о достаточно высокой валидности и надежности методики при обследовании людей в естественных условиях жизнедеятельности, рекомендуют ее для оценки уровня внушаемости как отдельных индивидов, так и групп населения. Нами она применялась для оценки уровня конформности старших школьников.

. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. (Приложение №3).

Методика основана на изучении специфики отношений: доминирования - подчинения, дружелюбия - агрессивности, а также восьми более частных отношений: авторитарность, эгоизм, агрессивность, подозрительность, подчинение, зависимость, дружелюбие, альтруизм.

В результате проведения методики получается диаграмма, позволяющая оценить адекватность поведения человека, по каждому из факторов.

Методика позволяет варьировать инструкцию. В нашем случае, мы акцентировали внимание на анализе межличностных отношений со сверстниками.

. Методика исследования маскулинности-фемининности личности С. Бем. (Приложение №4).

Методика была предложена Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности.

Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает "да" или "нет", оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (М) в соответствии со следующими формулами.

= (сумма баллов по фемининности): 20

М = (сумма баллов по маскулинности): 20

Основной индекс IS определяется как:

= (F - M) : 2,322

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 (IS < -1 ), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 (IS > I ) - о фемининности. При этом, в случае когда IS < -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности, а если IS > +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

. 16-ти факторный опросник Р. Кеттела. [58, С. 172-183].

-ти факторный опросник Р. Кеттела относится к числу методик, изучающих личность. Он представляет собой перечень вопросов, направленных на оценку личности по ряду биполярных критериев (факторов):

А. Общительность - замкнутость;

В. Абстрактное мышление - конкретное мышление;

С. Эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость;

Е. Доминантность - подчиненность.. Беспечность - озабоченность.. Обязательность - безответственность.. Смелость - робость.. Мягкость - твердость характера.. Подозрительность - доверчивость.. Мечтательность - практичность.. Проницательность - наивность.. Тревожность - безмятежность.. Радикализм - консерватизм.. Самостоятельность - зависимость от группы.. Самоконтроль- Импульсивность.. Напряженность - расслабленность.

Наибольший интерес для нашего исследования представляли такие факторы как "Общительность - замкнутость", "Доминантность - подчиненность", "Мягкость - твердость характера", "Самостоятельность - зависимость от группы". Остальные факторы были дополнительными для нашего исследования.

В рамках исследования нами также использовались методы математико-статистической и качественной обработки данных.

Надежность полученных данных обеспечивается достаточным объемом экспериментальной выборки и тщательным качественным анализом результатов с использованием математико-статистических методов обработки.

.2 Анализ результатов экспериментального исследования гендерных различий проявления конформности у старших школьников

В проведенном нами исследовании проблемы изучения гендерных различия проявления конформности у старших школьников приняли участие 45 испытуемых (22 человека - 10 "А" класс и 23 человека - 10 "В" класс). В целом в исследовании приняли участие 25 учащихся женского пола и 20 учащихся мужского пола.

В результате исследования были получены очень интересные данные, которые позволяют предположить о некоторых закономерностях в проявлениях конформности в школьных коллективах. В силу этого обстоятельства мы считаем необходимым остановиться на подробной характеристике социальной ситуации и межличностных отношений в каждом классе. В рамках нашего исследования необходимо расписать гендерный состав исследуемых классов.

"А" класс (далее первая исследуемая группа): 14 девочек и 8 мальчиков. Проведенное наблюдение в данном классе, показало, что по внешним показателям более конформными являются (по крайней мере, производят впечатление) мужская часть класса. Так как класс является "девичьим", то у девочек больше поводов для сильной, порой жесткой конкуренции. Девочки по внешним показателям более доминирующие, привыкшие скорее подчинять, чем подчиняться. Причем очень часто стремление к доминированию носит не нонконформический, а скорее агрессивный характер. В классе можно выделить несколько (три) ярких (сплоченных) групп, причем в них входят только представители девичьей части класса. Первая группа - 3 девушки; вторая - 3, и третья - 5 девушек. Каждая из этих групп характеризуется: наличием одного - двух ярких лидеров, регулярными, систематическими встречами вне школы, и наличием определенных "правил" поведения.

"В" класс (далее вторая исследуемая группа): 11 девочек и 12 мальчиков. Данный класс отличается тем, что внешне зафиксировать явные отличия в выраженности конформности практически не удалось. В классе выделяется одна сильно сплоченная группа, представляющая собой некоторое подобие "элиты" класса, и являющейся референтной для многих одноклассников, не имеющих к ней никакого отношения. Эта группа смешанная по составу, в нее входят 5 девочек и три мальчика, они все являются одной компанией, большее время проводят вместе, яркого лидера нет.

В результате проведения методики на уровень конформности в первой группе были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1.

Гендерное распределение по уровням конформности в первой исследуемой группе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень конформности | Количество человек с данным уровнем конформности | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| Слабая конформность (доминирование) | 9 | 64,3 | 1 | 12,5 |
| Средняя конформность | 3 | 21,4 | 4 | 50 |
| Сильная конформность | 2 | 14,3 | 3 | 37,5 |
| ∑ | 14 |  | 8 |  |

Как показывает анализ таблицы, наибольший процент учащихся зафиксирован с сильным доминированием (слабой конформностью), причем это девочки (64,3%), в то время как мальчики отличаются наибольшим процентом в отношении средней выраженности конформности - 50% исследуемых учащихся. Сильно выраженная конформность выявлена у 37,5% мальчиков и всего лишь у 12,4 % девочек.

В результате проведения методики на уровень конформности во второй группе были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2.

Гендерное распределение по уровням конформности во второй исследуемой группе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень конформности | Количество человек с данным уровнем конформности | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| Слабая конформность (доминирование) | 2 | 18,2 | 4 | 33,3 |
| Средняя конформность | 5 | 45,4 | 3 | 25 |
| Сильная конформность | 4 | 36,4 | 5 | 41,7 |
| ∑ | 11 |  | 12 |  |

Как показывает анализ таблицы, наибольшие проценты учащихся зафиксированы в группах со средней и с сильной конформностью). Причем среди мальчиков зафиксировано больше учащихся с сильной конформностью - 41,7%. Если проанализировать полученные данные исходя из состава "элитной" группы класса, то можно сказать: из 5 девочек - 2 с сильной доминантностью и 3 со средней конформностью; из 3 мальчиков - 2 с яркой доминантностью и 1 со средней конформностью. То есть учащиеся с сильно выраженной конформностью в эту группу не вошли.

Сводные результаты по уровню конформности представлены в таблице 3 и на диаграмме 1 в Приложении №5.

Таблица 3.

Гендерное распределение по уровням конформности в обеих исследуемых группах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень конформности | Количество человек с данным уровнем конформности | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| Слабая конформность (доминирование) | 11 | 44 | 5 | 25 |
| Средняя конформность | 8 | 32 | 7 | 35 |
| Сильная конформность | 6 | 24 | 8 | 40 |
| ∑ | 25 |  | 20 |  |

Таблица показывает, что среди девочек в целом выявлено больше человек с низкой конформностью или сильным доминированием (44%), а среди мальчиков выявлено больше человек, характеризующихся сильной конформностью (40%), это возможно связано с ситуацией состава классов, а возможно обуславливается гендерными личными особенностями учащихся.

Проверку значимости выявленных различий в показателях конформности у девушек и юношей, можно осуществить при помощи вычисления t - критерия Стьюдента. При этом:

Критические значения показателя t - критерия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вероятность допустимой ошибки | | |
| Число степеней свободы | 0,05 | 0,01 | 0,001 |
| 18 | 2,09 | 2,86 | 3,88 |
| 23 | 2,07 | 2,81 | 3,77 |
| 43 | 2,02 | 2,7 | 3,55 |

В первой экспериментальной группе полученное значение t - критерия = 1,8; во второй экспериментальной группе: t - критерий = 2,43; и по данным объединенной группы: t - критерий = 2,13.

Следовательно, в первой экспериментальной группе статистически значимых различий в показателях конформности не выявлено; во второй экспериментальной группе существуют статически значимые различия в показателях конформности у юношей и девушек на достаточном уровне значимости: t - критерий = 2,43 при 0,05< а < 0,01 (допустимая ошибка от 1 до 5%). В объединенной группе также выявлены статически значимые различия в показателях конформности у юношей и девушек на достаточном уровне значимости: t - критерий = 2,13 при 0,05< а < 0,01 (допустимая ошибка от 1 до 5%).

Для уточнения полученных данных нами были проведены еще ряд методик. В результате проведения методики "оценка суггестивности" были получены следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4.

Гендерное распределение по уровням суггестивности в обеих исследуемых группах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень суггестивности | Количество человек с данным уровнем суггестивности | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| низкий | 8 | 32 | 7 | 35 |
| средний | 12 | 48 | 7 | 35 |
| высокий | 5 | 20 | 6 | 30 |
| ∑ | 25 |  | 20 |  |

Как показывает анализ таблицы 4, наибольший процент испытуемых выявлен в группе средней суггестивности, как у девочек (48%), так и у мальчиков (35%). То есть уровень суггестивности (общей внушаемости) у индивида изначально ниже, чем уровень конформности (внушаемости, обусловленной социумом). Но следует отметить, что индивиды с высокой суггестивностью все равно преобладают в группе мальчиков - 30% (в то время как у девочек - только 20%).Таким образом, можно предположить, что на степень внушаемости и конформности в старшем школьном возрасте все-таки влияет гендер, а именно мальчики более конформны, чем девочки.

Проверку значимости выявленных различий в показателях суггестивности у девушек и юношей, можно осуществить при помощи вычисления t - критерия Стьюдента. При этом:

Критические значения показателя t - критерия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вероятность допустимой ошибки | | |
| Число степеней свободы | 0,05 | 0,01 | 0,001 |
| 43 | 2,02 | 2,7 | 3,55 |

В первой экспериментальной группе полученное значение t - критерия = 1,24; во второй экспериментальной группе: t - критерий = 0,13; и по данным объединенной группы: t - критерий = 1,89.

Следовательно, в объединенной экспериментальной группе статически значимых различий в показателях суггестивности у юношей и девушек не зафиксировано.

С целью уточнения характера склонности к конформности у учащихся в исследуемых группах мы провели методику диагностики межличностных отношений Т. Лири. В результате применения опросника Лири, для определения степени доминирования - конформности, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Необходимо отметить, что в группе девочек за 100% принимается 25 человек (общее количество девочек), а в группе мальчиков за 100% принимается 20 человек (общее количество).

Анализ таблицы показывает, что в обеих группах (и мальчики, и девочки) выявлено одинаковое количество человек, ориентированных на доминирование в отношениях, причем и там, и там это достаточно большой процент от общего числа членов группы - 40%. Однако следует отметить, что среди девочек больший процент учащихся, чья доминантность носит агрессивный характер (36%), в то время как мальчики менее склонны к агрессивности (25%).

Таблица 5.

Гендерное распределение по шкалам "доминирование - подчинение" и "агрессивность - дружелюбие" в обеих исследуемых группах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рассматриваемый характер межличностных отношений | Количество человек с сильно выраженным уровнем отношений | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| Доминирование | 10 | 40 | 8 | 40 |
| Подчинение | 4 | 16 | 4 | 20 |
| Агрессивность | 9 | 36 | 5 | 25 |
| Дружелюбие | 2 | 8 | 3 | 15 |

Мальчики (20%) в большей степени готовы подчиняться чем, девочки (16%), но в то же самое время являются более дружелюбными (15%), а среди девочек всего 8% с высокой дружелюбностью!

На этот факт необходимо обратить дополнительное внимание и учесть его при разработке рекомендаций по коррекции конформности и межличностных отношений в старшем школьном возрасте, которые планируются нами к написанию после заключительного анализа всех полученных данных.

Проверку значимости выявленных различий в показателях характеристик личности, влияющих на особенности межличностных отношений у девушек и юношей, можно осуществить при помощи вычисления t - критерия Стьюдента. При этом:

Критические значения показателя t - критерия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вероятность допустимой ошибки | | |
| Число степеней свободы | 0,05 | 0,01 | 0,001 |
| 43 | 2,02 | 2,7 | 3,55 |

Были получены следующие значения:

Доминирование: значение t - критерия = 3,58;

Подчинение: значение t - критерия = 2,01;

Агрессивность: значение t - критерия = 0,15;

Дружелюбие: значение t - критерия = 2,14;

Следовательно, были зафиксированы статистически значимые различия в показателях: доминирования и дружелюбия при 0,05< а < 0,01 (допустимая ошибка от 1 до 5%). Причем близкими к статистически значимым являются показатели подчинения, что перекликается с полученными результатами по конформности и суггестивности.

Также в исследовании мы использовали личностный опросник Р. Кеттела. Полученные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Гендерное распределение по шкалам опросника Кеттела в обеих исследуемых группах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рассматриваемый фактор | Количество человек с высокими показателями по фактору | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| А. Общительность - замкнутость | 12 | 48 | 9 | 45 |
| В. Абстрактное мышление - конкретное мышление | 8 | 32 | 6 | 30 |
| С. Эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость | 5 | 20 | 11 | 55 |
| Е. Доминантность - подчиненность | 11 | 44 | 5 | 25 |
| F. Беспечность - озабоченность | 7 | 28 | 7 | 35 |
| G. Обязательность - безответственность | 7 | 28 | 3 | 15 |
| H. Смелость - робость | 5 | 20 | 8 | 40 |
| I. Мягкость - твердость характера | 5 | 20 | 5 | 25 |
| L. Подозрительность - доверчивость | 8 | 32 | 6 | 30 |
| M. Мечтательность - практичность | 9 | 36 | 8 | 40 |
| N. Проницательность - наивность | 5 | 20 | 4 | 20 |
| O. Тревожность - безмятежность | 9 | 36 | 6 | 30 |
| Q1. Радикализм - консерватизм | 10 | 40 | 15 | 75 |
| Q2. Самостоятельность - зависимость от группы | 9 | 36 | 5 | 25 |
| Q3. Самоконтроль- импульсивность | 5 | 20 | 8 | 40 |
| Q4. Напряженность - расслабленность | 6 | 24 | 6 | 30 |

Как показывает анализ полученных данных, по многим показателям зафиксировано практически равное количество человек в обеих группах. Например: среди девочек и мальчиков сходное количество испытуемых с высокими показателями по факторам: общительность (48% и 45% - соответственно), абстрактное мышление (32% и 30%), мягкость (20% и 25%), подозрительность (32% и 30%), мечтательность (36% и 40%), проницательность (20% и 20%), тревожность (36% и 30%), напряженность (24% и 30%). То есть в исследуемом возрасте и девочки и мальчики в равной степени общительны, подозрительны, тревожны, мечтательны, напряжены и т. д.

Однако выявлены значимые различия по ряду факторов. Девочки оказались по сравнению с мальчиками более самостоятельными в мнениях от группы (36% и 25% - соответственно); более обязательными (28% и 15%), более доминантными (44% и 25%). В то время как мальчики по сравнению с девочками оказались более эмоционально устойчивыми (55% и 25%), беспечными (35% и 28%), смелыми (40% и 20%), радикальными (75% и 40 %) и с большим самоконтролем (40% и 20%).

Следует отметить, что полученные показатели по выраженности самостоятельности от группы и доминантности перекликаются с полученными ранее результатами конформности, внушаемости и склонности к доминированию - мальчики в большей степени являются зависимыми от группового мнения подчиняемыми. Схожесть полученных показателей свидетельствует о подтверждении выдвинутой гипотезы, о целесообразности используемых методов исследования и достоверности полученных данных.

В рамках нашей работы мы посчитали целесообразным провести исследование и определение гендерных особенностей личности. С этой целью мы провели методику исследования маскулинности-фемининности личности С. Бем. Результаты, получены по данной методике представлены в таблице 7 и на диаграмме 2 в Приложении 6.

Таблица 7

Распределение количества человек с выраженными гендерными характеристиками среди девочек и мальчиков

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемая характеристика | Количество человек с ярко выраженной характеристикой | | | |
|  | Девочки | | Мальчики | |
|  | Абсол. | % | Абсол. | % |
| Маскулинность | 6 | 24 | 7 | 35 |
| Фемининность | 8 | 32 | 6 | 30 |
| Андрогинность | 11 | 44 | 7 | 35 |
| ∑ | 25 |  | 20 |  |

Анализ представленных в таблице результатов показывает, что в группе мальчиков показатели выраженности маскулинности, фемининности и андрогинности распределены практически равномерно (35%, 30% и 35% - соответственно). Эти данные свидетельствуют о том, что в этом возрасте у мальчиков еще не закончилось становление гендерной идентичности и они все еще находятся на этапе становления гендерных ролей. В то время как среди девушек были выделены более четкие гендерные группы. Следует отметить, что наибольшая по численности группа - с выраженной андрогинностью (44% от всей выборки девочек). Учитывая, что девочки развиваются раньше (и в физиологическом и в социальном плане), эти данные могут свидетельствовать о первичной становлении гендерной идентичности.

При этом гендерные стереотипы, пропагандируемые современным обществом часто носят смешанный характер, нередко женщины наделяются истинно мужскими чертами - решительностью, самостоятельностью, уверенностью, активностью и т д. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогинного типа и способствует формированию успешной в профессиональном плане личности. Эти стереотипы и усваиваются современными подростками.

Наименее выраженные у девочек показатели маскулинности - 24% и в среднем - фемининность (32%). Однако следует отметить, что разница между данными шкалами всего 8%, следовательно, также как и у мальчиков наблюдается тенденция к смешению гендерных ролей; т. е. гендерная идентичность окончательно еще не сформировалась. Хотя наблюдается тенденция к формированию фемининности - склонности к уступчивости, мягкости, чувствительности, застенчивости, нежности, сердечности, способности к сочувствию, сопереживанию, т. е. к эмоциональным характеристикам.

Проверку значимости выявленных различий в показателях гендерных характеристик у девушек и юношей, мы осуществили при помощи вычисления t - критерия Стьюдента. При этом:

Критические значения показателя t - критерия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вероятность допустимой ошибки | | |
| Число степеней свободы | 0,05 | 0,01 | 0,001 |
| 43 | 2,02 | 2,7 | 3,55 |

Были получены следующие значения:

Маскулинность: значение t - критерия = 2,16;

Фемининость: значение t - критерия = 0,98;

Андрогинность: значение t - критерия = 2,51.

Следовательно, были зафиксированы статистически значимые различия в показателях: андрогинности и маскулинности при 0,05< а < 0,01 (допустимая ошибка от 1 до 5%). Значимых различий в показателях фемининности не зафиксировано, что и подтверждает сделанные нами выводы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в показателях конформности у юношей и девушек выявлен ряд различий, свидетельствующих о влиянии гендера на подчиняемость и внушаемость. Причем как не странно, более конформными оказались юноши, а не девушки, что, возможно, объясняется рядом возрастных особенностей: девушки раньше взрослеют и являются в суждениях менее зависимыми от мнения окружающих, чем молодые люди.

При этом можно говорить о еще незаконченном формировании гендерной идентичности, хотя уже сейчас у девушек в большей степени существует склонность к формированию андрогинного типа личности.

Выводы по 2 главе

Исследование особенностей гендерных проявлений конформности у старшеклассников позволило сделать ряд выводов:

1. На степень внушаемости и конформности в старшем школьном возрасте влияет гендер, а именно мальчики более конформны, чем девочки.

2. Наибольший процент учащихся зафиксирован с сильным доминированием (слабой конформностью), причем это девочки (64,3%), в то время как мальчики отличаются наибольшим процентом в отношении средней выраженности конформности (50%). Среди мальчиков зафиксировано больше учащихся с сильной конформностью (40%).

. Анализ полученных данных, исходя из социального состава класса показал, что в "элитную" группу не вошли учащиеся с высоким уровнем конформности. То есть, старшеклассники с подобными характеристиками данной группой не принимаются, так как она старается быть сильно изолированной.

. Подтверждена статическая значимость выявленных различий в показателях конформности у юношей и девушек на достаточном уровне значимости.

. Наибольший процент испытуемых выявлен в группе средней суггестивности, как у девочек (48%), так и у мальчиков (35%). То есть уровень суггестивности (общей внушаемости) у индивида изначально ниже, чем уровень конформности (внушаемости, обусловленной социумом). Статически значимых различий в показателях суггестивности у юношей и девушек не выявлено.

. В обеих группах (и мальчики, и девочки) выявлено одинаковое количество человек, ориентированных на доминирование в отношениях, причем это достаточно большой процент от общего числа членов группы (40% и 40%). Однако следует отметить, что среди девочек больший процент учащихся, чья доминантность носит агрессивный характер (36%), в то время как мальчики менее склонны к агрессивности (25%). Мальчики (20%) в большей степени готовы подчиняться чем, девочки (16%), но в то же самое время являются более дружелюбными (15% и 8% - соответственно).

. Были зафиксированы статистически значимые различия в показателях: доминирования и дружелюбия; близкими к статистически значимым являются показатели подчинения, что перекликается с полученными результатами по конформности и суггестивности.

. Выявлено, что в исследуемом возрасте и девочки и мальчики в равной степени общительны, подозрительны, тревожны, мечтательны, напряжены.

Зафиксированы значимые различия по факторам. Девочки по сравнению с мальчиками более самостоятельные в мнениях от группы (36% и 25% - соответственно); более обязательные (28% и 15%), более доминантные (44% и 25%). В то время как мальчики по сравнению с девочками более эмоционально устойчивые (55% и 25%), беспечные (35% и 28%), смелые (40% и 20%), радикальные (75% и 40 %) и с большим самоконтролем (40% и 20%).

9. Полученные показатели по выраженности самостоятельности от группы и доминантности перекликаются с полученными ранее результатами конформности, внушаемости и склонности к доминированию - мальчики в большей степени являются зависимыми от группового мнения подчиняемыми. Схожесть полученных показателей свидетельствует о подтверждении выдвинутой гипотезы, о целесообразности используемых методов исследования и достоверности полученных данных.

10. В группе мальчиков показатели выраженности маскулинности, фемининности и андрогинности распределены практически равномерно (35%, 30% и 35% - соответственно). Среди девушек были выделены более четкие гендерные группы (44%, 32% и 24% - соответственно). Полученные данные свидетельствуют о еще незаконченном формировании гендерной идентичности, хотя уже сейчас у девушек в большей степени существует склонность к формированию андрогинного типа личности (44%).

. Были зафиксированы статистически значимые различия в показателях: андрогинности и маскулинности при 0,05< а < 0,01 (допустимая ошибка от 1 до 5%). Значимых различий в показателях фемининности не зафиксировано, что и подтверждает сделанные нами выводы.

Заключение

Проведенный анализ психологической литературы показал, что конформность отражает степень подчинения индивида групповым стандартам и требованиям. Это подчинение может быть внешним: индивид не меняет своих взглядов, но не высказывает их вслух, делая вид, что разделяет позицию группы; и внутренним, когда разделяемые взгляды являются личной установкой.

В современной отечественной психологии при исследовании проблем конформности большое внимание уделяется анализу факторов, способствующих повышенной конформности людей, одним из таких факторов являются социально-гендерные особенности человека.

В науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера.

Гендер - это одна из базовых характеристик личности, обусловливающая психологическое и социальное развитие человека. Его многокомпонентная структура взаимосвязана с особенностями личности, оказывающими влияние на межличностные отношения индивида.

Личность старшеклассника является достаточно противоречивой. Именно в этом возрасте формируется собственное мировоззрение и появляется ярко выраженное стремление к самоутверждению и самоуправлению. Но, несмотря на все это и на то, что возрастает роль волевой регуляции, все еще сохраняется стремление быть таким как все, что приводит к неосознанной конформности.

Конформность старшего школьника означает отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритическое следование любому образцу, обладающему наибольшей силой давления (мнение большинства, признанный авторитет, традиция и т. п.).

Ее выраженность зависит от четырех факторов:

 личностных (степень внушаемости индивида, устойчивость его самооценок);

 групповых (положение индивида в группе, её значимость для него, степень сплочённости и структура группы);

 ситуационных;

 общекультурных.

Проведенное нами исследование гендерных различий в проявлении конформности у старших школьников, а также особенностей личности, влияющих на межличностные отношения и генденых характеристик позволило подтвердить гипотезу, выдвинутую в исследовании и сделать ряд выводов.

1. На степень внушаемости и конформности в старшем школьном возрасте влияет гендер, а именно мальчики более конформны, чем девочки. Наибольшее количество учащихся зафиксировано с сильным доминированием (слабой конформностью), причем это девочки, в то время как мальчики отличаются наибольшими показателями в отношении средней выраженности конформности. Среди мальчиков зафиксировано больше учащихся с сильной конформностью.

2. Наибольшее количество испытуемых выявлено с показателями средней суггестивности, как у девочек, так и у мальчиков.

. В обеих группах (и мальчики, и девочки) выявлено одинаковое количество человек, ориентированных на доминирование в отношениях. Однако следует отметить, что среди девочек больший процент учащихся, чья доминантность носит агрессивный характер, в то время как мальчики менее склонны к агрессивности и в большей степени готовы подчиняться чем, девочки, но в то же самое время являются более дружелюбными.

. Выявлено, что в исследуемом возрасте и девочки и мальчики в равной степени общительны, подозрительны, тревожны, мечтательны и т. д. Зафиксированы значимые различия по ряду факторов. Девочки по сравнению с мальчиками более самостоятельные в мнениях от группы; более обязательные, более доминантные. В то время как мальчики более эмоционально устойчивые, беспечные, смелые, радикальные и с большим самоконтролем.

. Полученные показатели по выраженности самостоятельности от группы и доминантности перекликаются результатами конформности, внушаемости и склонности к доминированию - мальчики в большей степени являются зависимыми от группового мнения, подчиняемыми.

. В группе мальчиков показатели выраженности маскулинности, фемининности и андрогинности распределены практически равномерно. Среди девушек были выделены более четкие гендерные группы. Полученные данные свидетельствуют о еще незаконченном формировании гендерной идентичности, хотя у девушек наблюдается большая склонность к формированию андрогинного типа личности.

. Были зафиксированы статистически значимые различия в показателях конформности у юношей и девушек. Статически значимых различий в показателях суггестивности у юношей и девушек не выявлено.

Подтверждена статическая значимость выявленных различий в показателях: доминирования и дружелюбия, близкими к статистически значимым являются показатели подчинения, что перекликается с полученными результатами по конформности и суггестивности.

Также зафиксированы статистически значимые различия в показателях: андрогинности и маскулинности. Значимых различий в показателях фемининности не зафиксировано, что и подтверждает сделанные нами выводы.

Методические рекомендации по работе с конформными школьниками

1. Приступая к работе со школьниками с высокой конформностью необходимо, сначала проанализировать причины и факторы, способствующие этому явлению, так как доминирующий фактор будет определять направление работы.

2. Повышенная конформность и податливость чужим мнениям школьника зависят от следующих факторов:

 личностных (степень внушаемости, устойчивость самооценок, уровень самоуважения, тревожность, интеллект, потребность в одобрении окружающих и т. д.);

 групповых (положение индивида в группе, её значимость для него, степень сплочённости и структура группы);

 ситуационных (содержание задачи, принимается ли решение публично, в узком кругу или наедине и т. п.);

 общекультурных (насколько вообще в данном обществе ценится личная самостоятельность, независимость суждений и т. д.).

3. Конформным личностям свойственны некоторые общие черты:

 в познавательный (когнитивной) сфере - менее развитый интеллект, замедленность мыслительных процессов, отсутствие оригинальных идей;

 в сфере мотивации и эмоций - меньшая сила характера, пониженное самообладание в стрессовых ситуациях, эмоциональная скованность, подавленные импульсы, тревожность;

 в сфере самосознания - выраженное чувство личной неполноценности, пониженное самоуважение, недостаток веры в себя;

 в сфере общения - повышенная озабоченность мнением о них других людей, пассивность, внушаемость, зависимость и в то же время недоверчивость и настороженность в межличностных отношениях.

4. Коррекция конформного поведения должна осуществляться на разных уровнях:

 эмоциональном (переживания),

 мотивационном (доминирующие стимулы поведения),

 когнитивном (знания о конформизме о его влиянии на жизнь человека),

 поведенческом (проявления в поведении),

 социальном (доминирующие стереотипы и установки поведения).

5. Конформность следует отличать от некоторых других похожих на нее явлений (общественные верования, религиозные ценности, национально-культурные традиции), которые могут быть не связаны с групповым давлением.

6. Также необходимо помнить, что выполнение различных условностей (например, правил вежливости) не свидетельствует о конформности: человек может следовать этикету, моде и другим общепринятым условностям и быть вполне независимым в своих суждениях и поведении.

. Необходимо учитывать гендерные особенности формирования и проявления конформности.

. Следует иметь в виду, что конформная личность может по-разному воспринимать собственную зависимость от власти, от общепринятых стереотипов. Зависимость может восприниматься на негативном эмоциональном фоне как вынужденное, должное состояние, но может восприниматься позитивно как единственно возможное или даже как высшее состояние.

. В целом проблема работы с конформной личностью является комплексной и обширной реализуемой на различных уровнях.
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Приложения

Приложение №1

Методика "Оценка суггестивности".

Данная методика направлена на исследование степени внушаемости человека. Она состоит из пяти "срочных" заданий, оценивающих способность человека поддаваться влиянию извне. Например: "Напишите название любого предмета, например, "стол"; вообще название любого предмета….. ПОРА!

Слово "ПОРА" выступает стимулом или сигналом, требующим срочного выполнения задания.

Стимульный материал:

1. Напишите название любого предмета, например, "стол"; вообще название любого предмета….. ПОРА!

. Приведите пример любого цвета радуги, например, "красный"; название совершенно любого цвета радуги.….. ПОРА!

. Напишите, название любого предмета, который используется учеником, например, "карандаш", название любого предмета, который используется учеником.….. ПОРА!

. Напишите название любого представителя животного мира, например, собака, название любого представителя животного мира.….. ПОРА!

. Напишите название любого города, существующего на Земле, например "Ставрополь", название совершенно любого города.….. ПОРА!

Обработка результатов

Если при выполнении задания воспроизводится именно тот пример, который в нем предлагался то ставится наивысший балл (4 балла), если близкий к нему - 3 балла и т.д. Например:

. стол - 4 балла, например, стул или любой предмет мебели - 3 балла,

. красный - 4 балла.

. карандаш - 4 балла, ручка, тетрадь - 3 балла,

. собака, щенок - балла, название любого домашнего животного (кошка, хомячок и т.д.) - 3 балла.

. Название того же города, который приводится - 4 балла, название города, который расположен не далеко и вызывает мгновенные ассоциации - 3 балла.

В итоге полученные результаты можно оценить по трем градациям:

низкая внушаемость: 0-6 баллов;

средняя внушаемость: 7-13;

повышенная внушаемость: 14-20.

Приложение №2

"Конформность-внушаемость" тест - личностный опросник

Предложен С.В. Клаучеком и В.В. Деларю в 1997 г. и предназначен для исследования лиц, обладающих повышенной внушаемостью.

Опросник состоит из 20 утверждений, отобранных из известных личностных опросников, его оценка испытуемым проводится по дихотомической шкале ("да", "нет").

Инструкция: Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями.

Текст опросника:

1. В детстве Вас считали упрямым ребенком.

2. Когда в учебной группе Вы принимаете какое-либо решение, Вы будете на стороне большинства?

. Вам нравится быть оригинальным человеком?

. Если в вашем коллективе становится популярной какая-то определенная вещь, Вы хотите ее тоже приобрести?

. Вы любите противопоставлять свое мнение большинству своих знакомых?

. Вы не любите слишком модничать и считаете, что одеваться надо как все?

. Вы цените людей, которые могут Вас приободрить, вселить уверенность, успокоить?

. Если Вас критикуют знакомые, то наверное, они правы?

. Вы считаете, что все правила и порядки нужно выполнять?

. Считаете ли Вы себя недоверчивым человеком?

. При принятии какого-либо решения Вам необходима поддержка окружающих?

. Вы бы завели себе собаку такой же породы как у самого популярного человека в вашей группе?

. Вы хотите стать похожим на какого-нибудь известного актера?

. Вы часто вступаете в конфликт со своими коллегами?

. Вы предпочитаете развлекаться в привычной дружеской компании?

. Если весь ваш класс несправедливо обвиняет одного из учеников, Вы заступитесь за него?

. Вы стараетесь вести себя так, чтобы не вызвать неудовольствие окружающих?

. Много из ваших знакомых являются большими авторитетами для Вас?

. Когда при Вас кто-нибудь зевает, Вам тоже нередко хочется зевнуть.

. Вы умеете настоять на своем и часто этим пользуетесь.

Обработка результатов. За положительные ответы на вопросы: №№2, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 17, 18, 19, вы присваиваете по обдному баллу. Также за отрицательные ответы на вопросы: №№1, 3, 5, 10, 11, 14, 16, 20, вы присваиваете по обдному баллу. В итоге считается общая сумма баллов.

Полученные результаты разделяются на три уровня:

слабая конформность: 1-5 баллов;

умеренная конформность: 6-14 баллов;

сильная конформность: 15-20 баллов.

Авторы сообщают о достаточно высокой валидности и надежности методики при обследовании людей в естественных условиях жизнедеятельности, рекомендуют ее для оценки уровня внушаемости как отдельных индивидов, так и групп населения.

Приложение №3

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика создана Т. Лири (Т. Лиар), Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Т. Лири исследует четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. а также восемь более частных отношений: авторитарность, эгоизм, агрессивность, подозрительность, подчинение, зависимость, дружелюбие, альтруизм.

В результате проведения методики получается диаграмма, позволяющая оценить адекватность поведения человека, по каждому из факторов. Методика позволяет варьировать инструкцию.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений.

При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа. Максимальная оценка уровня - 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

Адаптивное поведение:

-4 балла - низкая выраженность

-8 баллов - умеренная выраженность

Экстремальное до патологии поведени:

9-12 баллов - высокая выраженность

13-16 баллов - экстремальная выраженность

По специальным формулам определяются показатели по основным факторам: доминирование и дружелюбие.

Доминирование = (I - V) + 0,7 х (VIII + II - VI) Дружелюбие = (VII - III) + 0,7 х (VIII - II - IV + VI)

Типы отношения:

I. Авторитарный. Эгоистичный. Агрессивный. Подозрительный. Подчиняемый. Зависимый. Дружелюбный. Альтруистический

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

Поставьте знак "+" против тех определений, которые соответствуют Вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте).. :

. Другие думают о нем благосклонно

. Производит впечатление на окружающих

. Умеет распоряжаться, приказывать

. Умеет настоять на своем:

. Обладает чувством собственного достоинства

. Независимый

. Способен сам позаботиться о себе

. Может проявить безразличие:

9. Способен быть суровым

. Строгий, но справедливый

. Может быть искренним

. Критичен к другим:

13. Любит поплакаться

. Часто печален

. Способен проявить недоверие

. Часто разочаровывается:

17. Способен быть критичным к себе

. Способен признать свою неправоту

. Охотно подчиняется

. Уступчивый:

21. Благородный

. Восхищающийся и склонный к подражанию

. Уважительный

. Ищущий одобрения:

25. Способен к сотрудничеству

. Стремится ужиться с другими

. Дружелюбный, доброжелательный

. Внимательный и ласковый:

29. Деликатный

. Одобряющий

. Отзывчивый к призывам о помощи

. Бескорыстный:

33. Способен вызвать восхищение

. Пользуется уважением у других

. Обладает талантом руководителя

. Любит ответственность:

37. Уверен в себе

. Самоуверен и напорист

. Деловит и практичен

. Любит соревноваться:

41. Строгий и крутой, где надо

. Неумолимый, но беспристрастный.

. Раздражительный

. Открытый и прямолинейный:

. Не терпит, чтобы им командовали

. Скептичен

. На него трудно произвести впечатление

. Обидчивый, щепетильный:

49. Легко смущается

. Не уверен в себе

. Уступчивый

. Скромный:

53. Часто прибегает к помощи других

. Очень почитает авторитеты

. Охотно принимает советы

. Доверчив и стремится радовать других:

57. Всегда любезен в обхождении

. Дорожит мнением окружающих

. Общительный и уживчивый

. Добросердечный:

. Добрый, вселяющий уверенность

. Нежный и мягкосердечный

. Любит заботиться о других

. Бескорыстный, щедрый:

65. Любит давать советы

. Производит впечатление значимости

. Начальственно-повелительный

. Властный:

69. Хвастливый

. Надменный и самодовольный

. Думает только о себе

. Хитрый и расчетливый:

73. Нетерпим к ошибкам других

. Своекорыстный

. Откровенный

. Часто недружелюбен:

77. Озлобленный

. Жалобщик

. Ревнивый

. Долго помнит обиды:

. Склонный к самобичеванию

. Застенчивый

. Безынициативный

. Кроткий:

85. Зависимый, несамостоятельный

. Любит подчиняться

. Предоставляет другим принимать решения

. Легко попадает впросак:

89. Легко попадает под влияние друзей

. Готов довериться любому

. Благорасположен ко всем без разбору

. Всем симпатизирует:

93. Прощает все

. Переполнен чрезмерным сочувствием

. Великодушен и терпим к недостаткам

. Стремится покровительствовать:

97. Стремится к успеху

. Ожидает восхищения от каждого

. Распоряжается другими

. Деспотичный:

101. Сноб (судит о людях по рангу и личным качествам)

. Тщеславный

. Эгоистичный

. Холодный, черствый:

105. Язвительный, насмешливый

. Злобный, жестокий

. Часто гневливый

. Бесчувственный, равнодушный:

109.Злопамятный

. Проникнут духом противоречия

. Упрямый

. Недоверчивый и подозрительный:

. Робкий

. Стыдливый

. Отличается чрезмерной готовностью

. Мягкотелый:

117. Почти никогда и никому не возражает

. Ненавязчивый

. Любит, чтобы его опекали

. Чрезмерно доверчив:

121. Стремится снискать расположение каждого

. Со всеми соглашается

. Всегда дружелюбен

. Всех любит:

125. Слишком снисходителен к окружающим

. Старается утешить каждого

. Заботится о других в ущерб себе

. Портит людей чрезмерной добротой

Приложение №4

Методика исследования маскулинности-фемининности личности С. Бем.

Методика была предложена Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает "да" или "нет", оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями - людьми хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Текст опросника

1. Верящий в себя

2. Умеющий уступать

. Способный помочь

. Склонный защищать свои взгляды

. Жизнерадостный

. Угрюмый

. Независимый

. Застенчивый

. Совестливый

. Атлетический

. Нежный

. Театральный

. Напористый

. Падкий на лесть

. Удачливый

. Сильная личность

. Преданный

. Непредсказуемый

. Сильный

. Женственный

. Надежный

. Аналитичный

. Умеющий сочувствовать

. Ревнивый

. Способный к лидерству

. Заботящийся о людях

. Прямой, правдивый

. Склонный к риску

. Понимающий других

. Скрытный

. Быстрый в принятии решений

. Сострадающий

. Искренний

. Полагающийся только на себя (самодостаточный)

. Способный утешить

. Тщеславный

. Властный

. Имеющий тихий голос

. Привлекательный

. Мужественный

. Теплый, сердечный

. Торжественный, важный

. Имеющий собственную позицию

. Мягкий

. Умеющий дружить

. Агрессивный

. Доверчивый

. Малорезультативный

. Склонный вести за собой

. Инфантильный

. Адаптивный, приспособляющийся

. Индивидуалист

. Не любящий ругательств

. Не систематичный

. Имеющий дух соревнования

. Любящий детей

. Тактичный

. Амбициозный, честолюбивый

. Спокойный

. Традиционный, подверженный условностям

Ключ к тесту

Маскулинность ("да"): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58

Фемининность ("да"): 2, 5, 8, 11, 14,17, 20, 23, 26, 29.32, 35, 38, 41,44, 47, 50, 53, 56 ,59

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (М) в соответствии со следующими формулами.= (сумма баллов по фемининности): 20

М = (сумма баллов по маскулинности): 20

Основной индекс IS определяется как:

IS = (F - M) : 2,322

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 (IS < -1 ), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 (IS > I ) - о фемининности. При этом, в случае когда IS < -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности, а если IS > +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

Маскулинность. К типично мужским чертам традиционно относятся такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. Было установлено, что генерализованная спонтанная агрессивность, а также сексуальная агрессия коррелируют с уровнем содержания андрогенов (мужские половые гормоны) в сыворотке крови, а также, что маскулинных индивидов отличает большее самоуважение в целом, а также более высокая самооценка в области академических достижений и собственной внешности - физическое Я.

Фсмининность. К типично женским чертам традиционно относятся такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др. Социальные стереотипы фемннинности меньше касаются полевых сторон личности и успешности деловой карьеры, но при этом уделяют значительное внимание эмоциональным аспектам.

Андрогинность. В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или фемининности.

В личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо.

Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогннного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия.

Приложение №5



Диаграмма 1. Распределение уровней конформности в исследуемых группах мальчиков и девочек.

Приложение №6



Диаграмма 2. Распределение гендерных характеристик в исследуемых группах