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***Введение***

Гендерные исследования ведутся в мире уже более тридцати лет. Можно сказать, что определен предмет исследования, выявлен категориальный аппарат, сформулированы методологические принципы анализа проблем и разработаны методики их изучения. Все это, однако, не означает, что теперь достаточно только описывать и систематизировать локальные проявления взаимодействия мужского и женского с помощью известных схем; двадцать первый век порождает новые проблемы. Главную из них чаще всего обозначают как проблему половой идентичности. Но перспективу развития гендерных исследований можно сформулировать по-другому: на смену половой определенности в ХХ в. пришла неопределенность, следовательно, заглядывая вперед, мы можем предположить, что в ближайшие десятилетия перед личностью и обществом встанет проблема переопределения и сохранения половой стабильности и определенности. По гендерной психологии написано не мало книг, монографий, учебников. Много написано о становлении гендерных ролей, гендерной идентификации и т.д. Также необходимо заметить что гендерная тематика в системе отечественной психологии приобретает все большее распространение и актуальность. За период изучения рассматриваемой проблемы высказывались разные точки зрения. Как пишет И.С. Кон: "издавна шел спор, считать ли более желательной поляризацию мужского и женского начала, при максимальном совпадении индивидуальных качеств с соответствующими культурны стереотипам (сильный грубый, энергичный мужчина и слабая, нежная пассивная женщина), или напротив, их преодоление и сочетание в одном лице (сильный, но одновременно мягкий мужчина и слабая, но вместе с тем самостоятельная женщина)?" [16]. В настоящее время в западной культуре формируется образ маскулинизированной женщины. Наблюдается и другая тенденция - феминизация мужчин, формирование пассивного, феминного типа личности. Все это приводит к тому, что, приобретая некоторые свойства, присущие от природы противоположному полу, теряются и плохо используются свои, данные природой возможности. Тем самым нарушается один из основных принципов развития природы - специализация разных особей в выполнении определенных функций. А ведь еще Ф. Бекон писал, что счастлив тот, чьи занятия согласуются с его природой. Итак, перед нами стоит задача понять какие модели гендерного порядка были восприняты и усвоены тем поколением, которое сейчас активно действует в процессе переустройства России и формирует образцы отношений между полами в современном российском обществе.

Актуальность исследования: В последнее время, когда проблема гендерных отношений стоит наиболее остро, одним из самых актуальных вопросов является выявление тенденций в формировании гендерной идентичности. Опубликовано достаточно много работ на тему гендерной психологии, но основной акцент в них делается либо на критике традиционной гендерной модели, либо освещается общий круг терминов и понятий, рассматриваются методики изучения описываемых явлений. Работ же посвященных практическим исследованиям гендерных стереотипов и установок очень немного. Поэтому темой данного дипломного проекта стало исследование возрастных особенностей гендерных стереотипов у женщин.

Объект исследования: женщины в возрасте от 18 до 67 лет.

Предмет исследования: гендерные стереотипы.

Цель исследования: изучить и описать компоненты и структуру гендерных стереотипов у женщин разных возрастных групп.

Задачи исследования:

. Исследовать возрастные изменения гендерных стереотипов.

. Исследовать и описать особенности индивидуальных представлений о гендерных качествах.

. Выявить корреляции между различными факторами гендерного образа и проанализировать полученные зависимости.

Гипотеза:

Существует тенденция к маскулинизации образа идеальной современной женщины. Существует возрастная динамика гендерных стереотипов, с возрастом представления меняются в сторону феминизации. Или существуют корреляции среди ряда факторов описывающих типично женские качества. Существуют корреляции среди ряда факторов описывающих типично мужские качества.

гендерный стереотип женщина конфликт

# ***Глава 1. Литературный обзор***

# ***1.1 Определение терминов гендерной психологии***

**Гендер** - одна из базовых характеристик личности, обусловливающих психологическое и социальное развитие человека. Многокомпонентная структура гендера определяется четырьмя группами характеристик: биологический пол, гендерные стереотипы, гендерные нормы и гендерная идентичность [19, с.46-65].

**Гендер -** одно из основных понятий современной социологии, которое обозначает ролевые социальные ожидания представителей разного пола друг от друга. Гендер в отличие от понятия пола касается не сугубо физиологических свойств, по которым отличаются мужчины и женщины, а социально сформированных черт, присущих "женственности" (feminity) и "мужественности" (masculinity).

**Гендерная социализация -** процесс, посредством которого человек обучается моделям поведения в обществе, ценностям и т.д., соответствующим понятиям "мужское" и "женское".

**Гендерная дифференциация -** процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации. В наиболее известных культурах основой гендера служит анатомический пол.

**Гендерная роль** - социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер, а также поведение в виде речи, манер, одежды и жестов. Предписания относительно поведения, связанного с гендерными ролями, особенно очевидны в половом разделении труда на мужской и женский.

**Гендерная идентичность** - аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола.

**Гендерные стереотипы** - стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям "мужское" и "женское".

**Дифференциальное усиление** - процесс социализации, в ходе которого приемлемое для данного общества поведение поощряется, а неприемлемое наказывается социальным неодобрением.

**Дифференциальное подражание -** процесс социализации, в ходе которого человек выбирает ролевые модели в соответствующей ему с точки зрения общепринятых норм группе и начинает подражать их поведению.

**Гендерная идентичность** - осознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу [15]. Гендерная идентичность личности входит в структуру социальной идентичности.

Понятие социальной идентичности описывает то, как другие люди определяют человека на основе широких социальных категорий или признаков, таких как пол, возраст, профессия или этническая принадлежность [24]. Это те компоненты "Я" человека, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой-либо группе [24]. Социальная идентичность - это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе [3; 23]. Социальная идентификация выполняет важные функции как на групповом, так и личностном уровне: именно благодаря этому процессу общество получает возможность включить индивидов в систему социальных связей и отношений, а личность реализует базисную потребность групповой принадлежности, обеспечивающей защиту, возможности самореализации, оценки другими и влияния на группу [31].

Гендерная идентичность - это особый вид социальной идентичности, сосуществующий в самосознании человека в единстве с представлениями о профессиональном, семейном, этническом, образовательном и т.п. статусе [33]. Гендерная идентичность - продукт социального конструирования [33]. Она начинает формироваться с рождения ребенка, когда на основании строения его наружных половых органов определяется его паспортный (гражданский, акушерский) пол. С этого начинается процесс гендерной социализации, в ходе которого ребенка целенаправленно воспитывают таким образом, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о "мужском" и "женском". Именно на основании существующих в обществе эталонов формируются представления ребенка о собственной гендерной идентичности и роли, его поведение, а также самооценка [15].

Первичное представление о собственной половой принадлежности формируется у ребенка уже в полтора года, причем именно это представление занимает место наиболее устойчивого и стержневого компонента самосознания. С возрастом гендерная идентичность развивается, происходит расширение ее объема и усложнение структуры. Двухлетний ребенок знает свой пол, но еще не может определить причины своего выбора.

В 3-4 года он уже способен осознанно определять пол окружающих людей, но зачастую связывает его с внешними, случайными признаками, кроме того, половая принадлежность считается детьми данного возраста изменяемой характеристикой. Необратимость половой принадлежности осознается детьми примерно к 6-7 годам, что сопровождается усилением половой дифференциации поведения и установок. Следующий важнейший этап формирования гендерной идентичности - это подростковый возраст. Подростковая гендерная идентичность становится центральным компонентом самосознания. Гендерная идентичность взрослого человека представляет собой сложно структурированное образование, включающее, помимо осознания собственной половой принадлежности, сексуальную ориентацию, "сексуальные сценарии", гендерные стереотипы и гендерные предпочтения [15].

Процессы гендерной социализации рассматриваются в контексте различных концептуализации. Во-первых, в концепциях, разработанных в рамках известных психологических ориентации (психоаналитическая, необихевиористская, когнитивистская). Это теории социального научения, моделирования, половой типизации и теория когнитивного развития [4,9,11,14,27]. Во-вторых, в специально разработанных концепциях для объяснения механизмов усвоения половой роли детьми в процессе социализации. Это такие теории, как новая психология пола и теория гендерной схемы [11, 12, 27].

В западной психологической литературе при рассмотрении таких вопросов гендерной социализации, как объяснение механизма передачи гендерной информации от родителей к детям, в последнее время наиболее широко используется теория гендерной схемы С. Бэм [24]. Рассмотрим основные положения теории гендерной схемы детальнее, так как она недостаточно подробно освещена в отечественной литературе.

Теория гендерной схемы опирается на две теории усвоения половой роли: теорию социального научения и теорию когнитивного развития. Представители теории социального научения считают, что в развитии полоролевого поведения все зависит от родительских моделей, которым ребенок старается подражать, и от подкреплений, которые дают поведению ребенка родители (положительное - за поведение, соответствующее полу, и отрицательное - за противоположное поведение).

Согласно теории когнитивного развития, в процессе усвоения половой роли главной считается активность самого ребенка, которая проявляется в том, что ребенок узнает о существовании двух полов и включает себя в одну из категорий, на основе самоопределения ребенок руководит своим поведением, выбирая и предпочитая те или иные формы. Благодаря способности детей группировать и перерабатывать информацию и осуществляется половая типизация.

# ***1.2 Теория гендерной схемы***

**Половая типизация** - это результат гендерно-схематизированной переработки информации, то есть готовности усваивать информацию о себе в контексте понятий "мужское-женское". Гендерно - схематизированная переработка информации осуществляется ребенком потому, что в обществе приняты полодифференцирующие практики. Полотипизация как процесс приобретения соответствующих полу предпочтений, навыков, установок, поведения происходит в результате процесса гендерной схематизации.

**Гендерная схематизация** - это обобщенная и натренированная когнитивная готовность детей кодировать и организовывать информацию о себе и других соответственно культурным определениям "мужское-женское".

**Гендерная схема** - это когнитивная структура, сеть ассоциаций, которая функционирует как предвосхищающая структура. Иными словами, она заранее настроена на то, чтобы искать и группировать информацию. Поведение, характеристики, культурные символы спонтанно сортируются на категории "мужское-женское". Процессы схематизации информации высоко избирательны и способны навязывать индивиду структуру и значение огромного множества входящих стимулов.

Теория гендерной схемы рассматривает восприятие как конструктивный процесс, то есть созидательный, творческий, а не просто копирующий. При этом процессе происходит взаимодействие между входящей информацией и существующей у индивида схемой. В конце концов это взаимодействие и определяет то, что воспринимает индивид.

Следующий этап усвоения половой роли связан с внедрением гендерной схемы в структуру Я-концепции ребенка. Дети учатся применять схему не только для селекции поступающей извне информации, но и в отношении к самому себе. Дети выбирают из множества возможных человеческих характеристик только те, которые определены в данной культуре как приемлемые для его или ее собственного пола и поэтому подходят для организации разнообразного содержания Я-концепции.

Таким образом, Я-концепция детей становится типизированной по полу (полотипизированной), и два пола воспринимаются различными не столько по степени выраженности личностных свойств, сколько но выраженности характеристик, присущих тому или иному полу. Одновременно с этим дети обучаются оценивать свою личность на соответствие гендерной схеме (так их дисциплинируют родители и посторонние люди), противопоставляя другому полу собственные предпочтения, отношения, поведение, свойства. Взрослые очень редко замечают и говорят: "Какой сильной стала девочка" и "Как нежен мальчик", но часто подчеркивают эти качества у противоположного пола. Гендерная схема становится предписывающей, диктующей стандарт поведения.

С. Бэм подчеркивала, что теория гендерной схемы - это теория процесса, а не содержания. Полотипизированные индивиды сличаются от других индивидов не степенью женственности или мужественности, а по тому, в какой степени их Я-концепция и поведение организованы на основе гендерной схемы. [24].

# ***1.2.1 Условия способствующие утверждению в сознании и Я-концепции гендерной схемы***

1. Это условия, при которых категория "пол" становится приоритетной над другими социальными категориями в процессе познания окружающей действительности. Социальный контекст делает категорию "пол" значимой частью большой ассоциативной схемы, то есть идеология и практика культуры создают ассоциации между этой категорией и широким спектром других категорий поведения, характеристик.

. Условия, при которых социальный контекст определяет данную категорию как имеющую широкое функциональное значение. Иными словами, создает множество институтов, норм, табу, разделяющих людей, и организует поведение и отношения на этой основе.

Почти во всех обществах растущего ребенка обучают двум важным вещам, связанным с полом: во-первых, сети связанных с полом ассоциаций, которые действуют как когнитивная схема; во-вторых, тому, что дихотомия мужского и женского имеет место практически в любой области человеческого опыта. Отсюда представители теории гендерных схем считают, что дети, скорее всего, были бы менее гендерно-схематизированными и, следовательно, поло - типизированными, если бы общество ограничивало ассоциативную сеть, связанную с полом, и перестало настаивать на функциональной значимости гендерной дихотомии. [24].

# ***1.3 Гендерные стереотипы***

В современном мире в общественном сознании и практиках взаимодействия гендерные стереотипы рассматриваются как "истинные", как некий социальный консенсус, применяемый при решении проблем, для которых нет однозначных подтверждений и объективных критериев. По мнению Ф.Л. Джес, гендерные стереотипы, являясь "истинными", трансформируются в ценности и формируют нормативные образы "истинной" фемининности, маскулинности. Таким образом, существующая норма поведения превращается в предписание. Гендерные стереотипы определяют статусные характеристики мужчин и женщин. [10].

Выделяют несколько групп гендерных стереотипов. [13]. К первой относятся стереотипы маскулинности-фемининности (нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин). В стереотипном представлении маскулинности приписываются "активно-творческие" характеристики, инструментальные черты личности, такие как активность, доминантность, уверенность в себе, агрессивность, логическое мышление, способность к лидерству, отождествляется с духовным. Фемининность, наоборот, отождествляется с телесным, рассматривается как "пассивно-репродуктивное начало", проявляющееся в экспрессивных личностных характеристиках, таких как зависимость, заботливость, тревожность, низкая самооценка, эмоциональность. Маскулинные характеристики обычно противопоставляются фемининным, рассматриваются как противоположные, взаимо дополнительные.

И.С. Кон выделяет три разных значения понятия "маскулинность".

. Маскулинность как дескриптивная, описательная категория обозначает совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам в отличие от женщин.

. Маскулинность как аскриптивная категория обозначает один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем является мужчина, какие качества ему приписываются.

. Маскулинность как прескриптивная категория - это система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального "настоящего" мужчину, это нормативный эталон мужчинности [16].

По аналогии можно выделить и три значения понятия "фемининность".

Гендерные стереотипы - стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям "мужское" и "женское" [7].

Маслоу А. считал, что понятия "мужское" и "женское" не отражают сущности явления, которое они должны раскрывать. Эти понятия, говорит Маслоу, только вводят всех в заблуждение, так как качества, которые в обществе считаются присущими мужчине, порой обнаруживаются в большей степени у женщин, и наоборот [29]. На основе этих устоявшихся стереотипов строятся отношения между людьми, а также требования к человеку в зависимости от пола.

Вторая группа гендерных стереотипов включает представления о распределении семейных и профессиональных ролей между мужчинами и женщинами. Для женщины наиболее значимой социальной ролью считается роль домохозяйки, матери (т.е. семейная). Женщине предписывается нахождение в приватной сфере жизни - дом, рождение детей, на нее возлагается ответственность за взаимоотношения в семье. В немецком языке существует поговорка о четырех "К", отражающее стереотипное представление о социальной роли женщины. Переводится она как: "кухня, кирха, ребенок, платье". Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи. Наиболее значимыми социальными ролями для мужчины являются именно профессиональные роли.

Соответственно и оценка успешности личности связана с выполнением этих ролей. Считается, что "сама природа позаботилась о том, чтобы половина населения - женщины - максимум своей энергии отдавали семье, чтобы вторая половина - мужчины - высвобождала время и энергию для общественной деятельности, требующей не "тела", а подлинно человеческих качеств, проявляющихся в политической, хозяйственной, военной, научной деятельности". Таким образом, женщина должна реализовываться в микросреде (семья, быт), а мужчина в макросреде (работа, политика, наука).

Третья группа гендерных стереотипов определяется спецификой содержания труда. В соответствии с традиционными представлениями предполагается, что женский труд должен носить исполнительский, обслуживающий характер, быть частью экспрессивной сферы деятельности. Женщины чаще всего работают в сфере торговли, здравоохранения, образования. Для мужчин возможна творческая и руководящая работа, их труд определяется в инструментальной сфере деятельности. В научной практике подобное распределение гендерных ролен подтверждалось концепцией взаимодополняемости полов Т. Парсонса, Р. Бейлза.

# ***1.3.1 Возникновение гендерных стереотипов***

Гендерные стереотипы сформировались на основании восприятия и толкования половых различиях в разные исторические периоды, в различных культурах, а также в результате веками существовавшего разделения труда. По мнению С. Фаррел и Д. Лорбер, в обществе существовало "табу на подобие", которое утверждало и подтверждало существование половых различий, различий в социальных ролях мужчин и женщин, детерминировало гендерное неравенство [30].

Гендерные стереотипы выступают генеральными соглашениями о взаимодействии "мужского" и "женского". Позитивным в действии гендерных стереотипов Дж. Мани и П. Такер считают поддержку межличностного и межгруппового взаимопонимания и сотрудничества. Культурные стереотипы, по их мнению, должны быть одновременно ригидны и гибки, чтобы, с одной стороны обеспечивать устойчивость представлений, с другой - не останавливать развитие общества [21].

В чем негативное воздействие гендерных стереотипов? Гендерные стереотипы могут отрицательно сказываться на самореализации мужчин и женщин, выступать барьером в развитии индивидуальности |13]. Следование гендерным стереотипам часто связано с механизмами долженствования. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, самореализация и самовыражение невозможно, если деятельность выполняется на основании чувства долга. В подобной ситуации не учитываются личные интересы, теряется чувство "Я", формируется покорность и зависимость. Подобные самоощущение и самовосприятие не соответствует идеям самореализации и свободного выбора.

Но даже индивид, признающий свою независимость от гендерных стереотипов, может им следовать на бессознательном уровне. Так гендерные представления превращаются в самоисполняющиеся пророчества [10]. Самоисполняющееся пророчество - это неосознанное, внутреннее убеждение человека, установка по отношению к каким-либо объектам или событиям, реализующаяся в реальном поведении. Имея неосознаваемые установки в отношения самого себя, индивид внешне заявляет независимость от гендерного стереотипа, но тем не менее привносит его в жизнь, реализует стереотипное представление.

# ***.4 Гендерные роли***

**Гендерные роли -** это роли, обусловленные дифференциацией людей в обществе по признаку пола. Гендерная роль - дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности; относится к виду ролей социальных, нормативна, выражает определенные социальные ожидания (экспектации), проявляется в поведении. На уровне культуры они существуют в контексте определенной системы половой символики и стереотипов маскулинности и фемининности [25]. Гендерные "роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении" [16, с.765].

Таким образом, Гендерные роли можно рассматривать как внешние проявления моделей поведения и отношений, которые позволяют другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу. Другими словами, это социальное проявление гендерной идентичности индивида [5].

Гендерные роли относятся к типу предписанных ролей. Статус будущего мужчины или будущей женщины приобретается ребенком при рождении, а затем в процессе гендерной социализации ребенок обучается исполнять ту или иную гендерную роль. Существующие в обществе гендерные стереотипы оказывают большое влияние на процесс социализации детей, во многом определяя его направленность. Под гендерными стереотипами понимаются стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям "мужское" и "женское" [7].

Гендерный стереотип, касающийся закрепления семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом, относится к одному из самых распространенных стереотипов, предписывающих стандартные модели ролевого поведения мужчин и женщин. В соответствии с этим стереотипом для женщин главными социальными ролями считаются семейные роли (мать, хозяйка), для мужчин - профессиональные роли (работник, труженик, добытчик, кормилец). Мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, женщин - по наличию семьи и детей. Народная мудрость гласит, что "нормальная" женщина хочет выйти замуж и иметь детей и что все другие интересы, которые у них могут быть, вторичны по отношению к этим семейным ролям. Для выполнения традиционной роли домашней хозяйки женщина должна обладать чуткостью, сострадательностью и заботливостью. В то время как мужчинам предписывается ориентироваться на достижения, от женщин требуются ориентированность на людей и стремление к установлению близких межличностных взаимоотношений.

Одним из оснований формирования традиционных гендерных ролей выступает разделение труда по признаку пола. Основным критерием в этом разделении выступает биологическая способность женщин к деторождению. В современных обществах давно отпала та социальная необходимость разделения труда на основе детородной способности женщин, которая существовала в архаических обществах. Большинство женщин работают в производственной сфере вне дома, а мужчины давно перестали быть только "воинами и охотниками", защищающими и кормящими свою семью. И тем не менее стереотипы о традиционных гендерных ролях очень устойчивы: от женщин требуется концентрация на частной (домашней) сфере деятельности, а от мужчин - в сфере профессиональной, общественной [7].

Важную роль в утверждении гендерного стереотипа о закреплении социальных ролей в соответствии с полом сыграла концепция "естественной" взаимодополнительности полов Талкота Парсонса и Роберта Бейлса, рассматривавших дифференциацию мужских и женских ролей в структурно-функциональном плане. Согласно их точке зрения, в современной семье супруги должны выполнять две различные роли. Инструментальная роль состоит в поддержании связи между семьей и внешним миром - это профессиональная деятельность, приносящая материальный доход и социальный статус; экспрессивная роль предполагает в первую очередь заботу о детях и регулирование взаимоотношений внутри семьи. Каким образом на основе этих двух ролей происходит распределение обязанностей между супругами? Парсонс и Бейлс считают, что способность жены к деторождению и уход за детьми определяет однозначно ее экспрессивную роль, а муж, который не может выполнять эти биологические функции, становится исполнителем инструментальной роли [28].

Эта теория способствовала интеграции в единую схему социально-антропологических и психологических данных. Однако феминистская критика считает, что в основе дихотомии инструментальности и экспрессивности - при всей ее эмпирической и житейской убедительности - лежат не столько природные половые различия, сколько социальные нормы, следование которым стесняет индивидуальное саморазвитие и самовыражение женщин и мужчин [16].

Традиционные гендерные роли сдерживают развитие личности и реализацию имеющегося потенциала. Эта идея явилась толчком к разработке Сандрой Бэм концепции андрогинии, согласно которой человек, независимо от своего биологического пола, может обладать как чертами маскулинности, так и фемининности, соединяя в себе как традиционно женские, так и традиционно мужские качества. Это позволяет выделить маскулинную, фемининную, андрогинную модели гендерных ролей [24]. Эта идея была развита дальше, и Дж. Плек в своих работах начал говорить о расщепленности, или фрагментарности, гендерных ролей [24]. Не существует единой мужской или женской роли. Каждый человек выполняет ряд разнообразных ролей (жены, матери, деловой женщины и т.д.), зачастую эти роли могут не совмещаться, что ведет к ролевому внутриличностному конфликту.

Гендерные роли можно изучать на трех различных уровнях. На макросоциальном уровне речь идет о дифференциации социальных функций по половому признаку и о соответствующих культурных нормах. Описать "женскую роль" на этом уровне - значит раскрыть специфику социального положения женщины (типичные виды деятельности, социальный статус, массовые представления о женщине) через соотнесение его с положением мужчины в рамках данного общества, строя.

На уровне межличностных отношений гендерная роль производна не только от общесоциальных норм и условий, но и от изучаемой конкретной системы совместной деятельности. Роль матери или жены всегда зависит от того, как конкретно распределяются обязанности в данной семье, как определяются в ней роли отца, мужа, детей и т.д.

На интраиндивидуальном уровне интернализованная гендерная роль - производная от особенностей конкретной личности: индивид строит свое поведение в качестве мужа или отца с учетом своих представлений о том, каким, по его мнению, вообще должен быть мужчина, на основе всех своих осознанных и неосознанных установок и жизненного опыта [16].

# ***1.5 Гендерный конфликт***

**Гендерный конфликт** вызван противоречием между нормативными представлениями о чертах личности и особенностях поведения мужчин и женщин и невозможностью или нежеланием личности и группы людей соответствовать этим представлениям-требованиям.

В соответствии с выделенными уровнями анализа гендерных ролей можно рассмотреть и три типа конфликтов, которые могут быть вызваны ситуацией рассогласования традиционного полоролевого поведения и потребностями личности в изменении содержания предписанных гендерных ролей. Любой гендерный конфликт базируется на полоролевой дифференциации, существующей в любом обществе. На всех уровнях функционирования социальной реальности гендерные конфликты порождаются дифференциацией гендерных ролей. Гендерная дифференциация - процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации [6].

На макроуровне гендерный конфликт представляет собой социальный конфликт. В основе социального конфликта лежит борьба между социальными группами людей за реализацию собственных целей. В упрощенном виде гендерный конфликт на макросоциаль-ном уровне можно рассмотреть как конфликт интересов, то есть борьбу женщин как социальной группы за более высокий статус в обществе. Во всех современных обществах женщины по сравнению с мужчинами обладают более низким статусом, следовательно, они имеют меньше власти и меньше доступа к принятию решений, важных для общественного развития. "До сих пор не обнаружено такое общество, в котором женщины обладали бы большей властью, чем мужчины" [9, с.164].

В обществах нет баланса между "публичными" сферами жизни, где доминируют мужчины, и "приватными" сферами, где "правят" женщины. Материнство, как и ранее, используется в качестве основного аргумента для закрепления за женщинами основной ответственности за дом и семью и их отстранения от принятия ключевых решений в экономике и политике. В результате основные мужские цитадели - международная дипломатия, вопросы вооружения, операции на рынке ценных бумаг, распределение государственного бюджета - остаются неприступными. Таким образом, управление государством осуществляется преимущественно мужской частью населения, составляющей в правительствах и парламентах всех стран подавляющее большинство, а это приводит к доминированию тех ценностей, которые связаны в первую очередь с удовлетворением их собственных интересов [20].

Ситуация становится конфликтной, когда имеет место не только осознание противоречивых позиций двух сторон (когнитивный аспект), но это осознание вызывает у участников конфликта негативные эмоциональные переживания (эмотивный аспект) и побуждает к активным действиям (конативный аспект), направленным на устранения этого противоречия. В ситуации гендерного социального конфликта осознание женщинами их более низкого по сравнению с мужчинами статуса в обществе и несогласие с таким установившимся порядком может проявиться в активизации женских движений за свои права (первая и вторая волна феминизма). В последнее время данный вид конфликта в демократически ориентированных обществах становится институционализированным, то есть разрешается законодательным путем.

Так, например, Швеция лидирует среди западных стран в области законодательства, гарантирующего соблюдение равенства полов. Доля женщин, имеющих оплачиваемую работу, очень высока: в 1986 году она равнялась 80 % для женщин в возрасте от 16 до 64 лет. Любой гражданин Швеции может получить государственное пособие на ребенка, составляющее около 90 % средней заработной платы; выплаты начинаются за месяц до рождения и заканчиваются, когда ребенку исполнится шесть месяцев. Родители договариваются между собой, кто из них возьмет отпуск по уходу за ребенком, и в зависимости от их решения шестимесячное пособие выплачивается либо матери, либо отцу. Эти меры в определенной степени доказали свою эффективность в том, что касается возможностей женщин добиться высокого положения в обществе. Так, женщины имеют четвертую часть мест в парламенте Швеции, и это один из самых высоких показателей в мире [8].

На уровне межличностных отношений гендерные конфликты наиболее распространены в семейной и профессиональной сферах. Остановимся на анализе гендерных конфликтов в сфере семейных отношений. Исследователи, занимающиеся изучением семейных отношений, как правило, обращают свое внимание на такой значимый показатель семейной жизни, как характер распределения ролей в семье между мужем и женой. Так, в работе Ю.Е. Алешиной и И.Ю. Борисова поло-ролевая дифференциация рассматривается как комплексный показатель, учитывающий не только реальное распределение ролей в семье, но и отношение к нему супругов [1]. В работе В.П. Левкович и О.Э. Зуськовой подчеркивается, что потребность супругов в исполнении определенных ролей в семье выступает как одна из базовых потребностей совместной супружеской жизни [17].

В основе семейных конфликтов лежат неоправданные ожидания, связанные с ролевым поведением супругов.

Гендерные конфликты в основном вызваны потребностью в перераспределении традиционных женских и мужских ролей. Как правило, мужчины имеют установки на традиционный тип семейных отношений в быту (жена выполняет больший объем домашних работ, а если муж ей и помогает, то только выполнением традиционных видов "мужской работы"). Женщины чаще склоняются к эгалитарному типу распределения ролей в семье, при котором семейные обязанности делятся поровну между мужем и женой, либо распределяются в зависимости от сложившейся ситуации: основную часть домашних дел берет на себя тот член семьи, у кого больше свободного времени.

При изучении гендерных конфликтов не менее важным, чем анализ его причин, является определение поведенческих стратегий, способствующих конструктивному разрешению возникших противоречий. Известны три основные стратегии поведения в ситуации межличностного конфликта [26]. Первая стратегия относится к силовым стратегиям поведения, она направлена на достижение собственных интересов без учета интересов партнера. Она описывается в терминах доминирования, конкуренции, соперничества. Поведение характеризуется напористостью, использованием жестких аргументов, выставлением ультимативных требований, эмоциональным давлением на партнера. Другую стратегию взаимодействия в конфликте образуют такие формы поведения, которые имеют в своей основе стремление к уходу от конфликта. Они могут иметь характер игнорирования проблемы, непризнания существования конфликта, нежелания решать имеющуюся проблему. Другая форма ухода от конфликта - это уступчивость, готовность пренебречь, поступиться своими интересами и целями. В тех случаях, когда уступчивость ничем не оправдана, она расценивается как неспособность отстаивать свои интересы, как неконструктивный подход к разрешению конфликта. Третья стратегия - переговорная - расценивается как наиболее эффективный путь к разрешению межличностных конфликтов. Суть переговоров заключается в выработке решений, в большей или меньшей степени удовлетворяющих интересам обеих сторон.

Поведение в рамках традиционной мужской роли характеризуется напористостью, доминантностью, ориентацией на контроль и успех. Считается, что поведение мужчин по сравнению с поведением женщин характеризуется большей рациональностью и взвешенностью решений. Женское традиционное ролевое поведение, напротив, должно отличаться уступчивостью, покладистостью, принятием другого и проявлением сочувствия к его проблемам. Если сопоставить содержательные характеристики поведения в рамках гендерных ролей со стратегиями поведения в межличностных конфликтах, приведенных выше, то легко заметить, что гендерные стереотипы традиционного ролевого поведения оказываются деструктивными в ситуации конфликтного взаимодействия. Для мужского поведения, реализующего традиционную гендерную роль, в большей мере характерна первая стратегия, а для женского - вторая, в то время как продуктивной является переговорная стратегия.

Гендерный подход как теоретическое направление в общественных науках возникло как оппозиция традиционным исследованиям отношений между полами, базирующимся на идее целесообразности дифференциации ролей, статусов и позиций мужчин и женщин в публичной и приватной сферах жизнедеятельности. Гендерный подход ориентирует людей независимо от пола на партнерскую модель отношений. Отличительные особенности такой модели отношений заключаются в следующем: это отношения двух равноправных субъектов, каждый из которых обладает собственной ценностью и готовых к взаимным уступкам, общение строится на равных, партнера выслушивают не прерывая, не оценивают преждевременно и поспешно его суждения и поступки, не навязывают советов. В ситуации разногласий и конфликтов партнерская модель отношений предполагает переговорную стратегию поведения. Многие психологи связывают будущее человека с партнерским стилем отношений и взаимодействия [13].

Гендерный стереотип закрепления социальных ролей за определенным полом влияет на возникновение гендерных конфликтов и на интраиндивидуальном уровне. Эти ролевые конфликты называются внутриличностными и представляют собой внутреннее состояние человека, вызванное его противоречивыми представлениями, мотивами, моделями поведения. Рассмотрим типы гендерных внутриличностных конфликтов [13]. Наиболее ярким проявлением столкновения традиционных нормативных требований к ролевому поведению женщин и реальной ситуации их жизнедеятельности служит феномен, который в социально-психологической литературе описан как "ролевой конфликт работающей женщины". Этот внутриличностный конфликт возникает вследствие большого количества социальных ролей, которые выполняет женщина, и нехватки физических ресурсов для полноценного выполнения этих ролей. Конфликт между ролями чаще возникает, если женщина в равной мере ориентирована и на профессиональный рост, и на свою семью. В этом случае предписания различных социальных ролей, выполняемых личностью, препятствуют их успешной реализации. Ролевой конфликт работающей женщины рассматривается как комплекс субъективных негативных переживаний, возникающих у женщины, при отрицательной оценке ею того, как она справляется с совмещением ролей в профессиональной и семейной сферах [8].

Наиболее выраженный деструктивный показатель ролевого конфликта - это чувство вины, которое рождается из модели восприятия женщиной своих ролей. Часто это связано с синдромом суперженщины: иметь в жизни все (замужество, дети, карьера) и превосходно выполнять свои обязанности [2]. Чувство вины характеризуется высокой устойчивостью и множеством сфер проявления, это - отношение женщины к детям, супругу, работе, самой себе. Поведение, вызванное чувством вины, является компенсаторным, оно побуждается глубокой потребностью оправдания, что сделано что-то неправильно, и это необходимо исправить. Чувство вины побуждается неосознаваемыми мотивами и поэтому не поддается самокоррекции [8]. Вероятность внутриличностных гендерных конфликтов возрастает, если человек, вопреки своим желаниям и потребностям, следует социокультурным предписаниям (например, "Мужчины так себя не ведут"; "Женщины так не поступают") и подчиняет свои индивидуальные поведенческие проявления традиционным нормативным моделям мужской и женской роли.

Еще одним примером внутриличностного конфликта, порождаемого гендерным стереотипом закрепления социальных ролей за определенным полом, является экзистенциальная кризисная ситуация. Это ситуация, которая затрагивает основы существования человека и обращает его к проблеме своего отношения с миром, поиску и обретению смысла своего бытия. Экзистенциальный конфликт может быть инициирован событиями или внешними обстоятельствами, которые неожиданно ставят человека лицом к лицу с фундаментальными вопросами его жизни, например принятие важных необратимых решений, разрушение некоторых фундаментальных смыслообразующих моделей поведения или способов взаимодействия с другими. Он затрагивает наиболее важные, жизненно значимые ценности и потребности человека, становится доминантой внутренней жизни человека и сопровождается сильными эмоциональными переживаниями [28].

Так, мужчины, воспринимающие профессиональную деятельность и карьеру как единственное и самое главное предназначение своей жизни, оказываются в ситуации экзистенциального конфликта в случае потери работы или выхода на пенсию. "Шок отставки", связанный с потерей значимого места в обществе, разрывом связей с референтной группой, утратой значимой социальной роли в сознании таких мужчин отражен как "потеря главного смысла жизни", а на эмоциональном уровне отмечен всеми признаками острого стрессового расстройства. Женщины, реализуя "истинно женское предназначение быть матерью и хранительницей домашнего очага", часто переживают экзистенциальный кризис в период психологического отделения повзрослевших детей от семьи. Если раньше вся жизнь женщин была насыщена эмоциональной и бытовой заботой о детях, то теперь, когда такое привычное течение жизни нарушается, возникает ощущение пустоты, ненужности, бессмысленности жизни. Живя жизнью детей, многие женщины совсем забывают о своей собственной жизни.

Экзистенциальный конфликт, нарушая привычный ход жизни, дезорганизуя или даже делая невозможной обычную жизнедеятельность, требует от человека переосмысления своей жизни и ее наиболее существенных составляющих, своих жизненных целей, отношений с окружающими, образа жизни и др. Успешное преодоление конфликта является жизненно значимой задачей для человека, а результатом его разрешения часто становится появление каких-то новых качеств и условий жизни.

# ***Глава 2. Исследование гендерной принадлежности***

# ***2.1 Исследование гендерных стереотипов методом личностного семантического дифференциала***

Современные исследования в области гендерной теории очень обширны. В центр внимания гендерных исследований помещается по меньшей мере пять полов (женский, мужской, гетеросексуальный, гомосексуальный и транссексуальный) [32]. Большое количество подобных исследований, разработок, движений, безусловно, повлияло на общественные процессы и принесло свои положительные плоды: стали заметны сдвиги в массовом сознании, гендерные каноны перестают быть жестко очерченными, социальные роли становятся более вариативными и менее полярными, общество пытается предоставить равные возможности всем своим гражданам в различных сферах жизнедеятельности. Интерес к данной проблематике в настоящее время велик, что объясняется высокой степенью актуальности темы и существованием в обществе еще достаточно сильного, устойчивого традиционного взгляда как на женщину, так и на мужчину. Несмотря на то что многие современные социальные стандарты, нормы и ценности становятся более гибкими, армированность гендерных установок - до сих пор одна из главных их характеристик; общество в большей своей части стойко воспроизводит стереотипы. В связи с этим диагностика и изучение гендерных стереотипов представляется необходимой.

Согласно Большому толковому социологическому словарю, под стереотипом понимается совокупность упрощенных обобщений о группе индивидуумов, позволяющая распределять членов группы по категориям и воспринимать их шаблонно, согласно этим ожиданиям [2]. Таким образом, стереотипы в отношении различных групп, в том числе гендерных, ведут к восприятию индивидуумов в соответствии с необоснованными и предвзятыми мнениями.

Категории фемининности и маскулинности до сих пор однозначного определения не имеют и могут быть рассмотрены как минимум в трех разных значениях [16] (сноска: И. Кон в своей работе рассматривает только значения маскулинности. На наш взгляд, категория фемининности может быть рассмотрена аналогично.).

Маскулинность и фемининность как дескриптивные, описательные категории, обозначающие совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам в отличие от женщин и женщинам в отличие от мужчин.

Маскулинность и фемининность как аскриптивные категории, обозначающие один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем являются мужчина и женщина, какие качества им приписывают.

Маскулинность и фемининность как прескриптивные категории - системы предписаний, имеющих в виду не среднестатистических мужчин и женщин, а идеальных, "настоящих", некий нормативный эталон.

Представляемая нами разработка может быть использована для диагностики стереотипов, содержащих разные значения фемининности и маскулинности.

Под гендерными стереотипами понимается схематизированное обобщенное представление о социальных ролях мужчин и женщин как представителей своего пола, их универсальных сущностных отличиях и нормативном поведении, выражающееся в категориях "маскулинности" и "фемининности".

Традиционно женскими, фемининными качествами принято считать пассивность, зависимость, эмоциональность, интуитивность, иррациональность, эмпатийность и т.п. Совокупная гендерная роль женщины включает в себя содержание ролей "мать", "жена", "домашняя хозяйка", "хранительница очага" и только потом "работница", "профессиональный деятель".

Смысловая нагрузка мужской традиционной гендерной роли содержит в себе "добытчика", "защитника", "профессионального деятеля", "главу семьи" и только потом "мужа", "отца". Маскулинными в рамках традиционного взгляда подразумеваются следующие характеристики: доминантность, социальная активность, агрессивность, рационализм, логичность и т.п.

Методологической основой исследования гендерных стереотипов является концепция психосемантического изучения сознания, изложенная в монографии В.Ф. Петренко [9]. Термин психосемантика используется для обозначения области научного познания, возникшей на стыке психолингвистики, психологии восприятия и исследований индивидуального сознания. В задачу психосемантики входит реконструкция индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие субъектом мира, других, самого себя.

Под психологической структурой значения, согласно А.Н. Леонтьеву, понимается система соотнесения и противопоставления слов в процессе их употребления в речевой и познавательной деятельности [18].

В системе представлений каждого человека есть специфические, присущие только ему составляющие, обусловленные его индивидуальным опытом. Например, образы "идеального мужа или жены", "настоящей женщины или настоящего мужчины", "хорошего родителя" формируются благодаря собственному опыту, который всегда уникален, и обусловливают формирование критериев, "мерок", с которыми индивид подходит к оценке себя и других. Выделение таких категориальных структур - структур обыденного сознания, опосредующих восприятие и осознание субъектом различных содержательных сфер деятельности, собственно, и является диагностикой разнообразных стереотипов.

В данной работе исследуется такая детерминанта индивидуального сознания субъекта, как гендерная принадлежность (совокупность требований, предписаний, норм, отличительных качеств, характеризующих мужчин и женщин). Методологическим инструментарием был выбран один из методов экспериментальной психосемантики - метод личностных семантических дифференциалов, построенный на базе прилагательных и некоторых описательных утверждений, обозначающих черты личности и характера и ориентированный на оценку самого себя или другого человека.

Процедура проведения исследования с помощью метода личностного семантического дифференциала стандартна. По множеству биполярных и униполярных шкал, образованных "личностными" прилагательными и описательными характеристиками, оцениваются заданные образы, которые подвергаются затем факторному анализу. Опыт подобной работы изложен в исследованиях по формированию "Образа женщины" в процессе восприятия коммуникативного воздействия [22].

В данной разработке представлен опросник, взятый нами из учебного пособия - "Практикум по гендерной психологии" под ред. Клециной, составленый Кустовой О.Л. Который содержит 40 биполярных и 5 униполярных шкал. Ряд антонимов, образующих биполярные градуальные шкалы, был отобран Кустовой из экспериментальных исследований, представленных В.Ф. Петренко. Ряд шкал был составлен Кустовой О.Л. самостоятельно с опорой на логику и процедуру разработки, представленную в монографии Петренко В.Ф. "Психосемантика сознания". Ряд, добавленных автором опросника, качеств, соответствующих мужским и женским ролям, в свою очередь, взят из опросников MMPIи BSRI. Следует обратить внимание на то, что некоторые шкалы входят сразу в несколько факторов. Например, шкала "сильная личность - слабая личность" входит в факторы "силы личности", "социального статуса", "современности". Тем не менее за счет других шкал, входящих в группу, содержание факторов отражает достаточно независимые линии измерения, так что некий образ может быть оценен, например, как сильная личность с низким социальным статусом.

# ***2.1.1 Обработка данных полученных методом личностного семантического дифференциала***

Данный метод содержит следующие факторы:

. Общей привлекательности

. Силы личности

. Эмоциональности

. Социального статуса

. Зависимости

. Эмпатийности

. Современности

. Феминности (традиционно "женских" качеств)

. Маскулинности (традиционно "мужских" качеств)

10. Андрогинности (гендерно нейтральных качеств)

Все шкалы группируются для факторного анализа, результаты суммируются средний показатель для каждого фактора. В результате вычислений и сравнений можно сделать выводы о стереотипности взглядов испытуемых.

Полученные данные сравниваются следующим образом:

Вычисляется средний показатель по каждому фактору для образов "Современная женщина" и образа "Я", результаты которых отражают степень выраженности современного стереотипного взгляда на женщину, а также стереотипность поведенческой модели испытуемого.

2. Полученные данные можно проанализировать следующим образам - сравнить "Я" и "Современная женщина". Полученные результаты отражают гендерный аспект сходства реального "Я" испытуемого с его представлением об идеале. Данные выражаются в процентном соотношении.

# ***2.2 Опросник "Я - женщина"***

Опросник направлен на исследование особенностей гендерной идентичности и степень осознанности личностью собственных гендерных стереотипов. Опросник состоит из 9 незаконченных предложений, каждое из которых испытуемому предлагается закончить.

# ***2.2.1 Обработка результата опросника "Я - женщина"***

Для каждого предложения выводится балл, показывающий, насколько данное предложение характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), несоответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл).

.14-20 баллов - личность соответствует гендерному стереотипу;

.7-13 баллов - личность плохо осознает или вытесняет собственные гендерные характеристики;

.0-6 баллов - характеризует личность как несоответствующею гендерному стереотипу.

# ***2.3 Поло-ролевой опросник С. Бэм***

Этот опросник разработан Сандрой Бэм. В литературе упоминается как анкета (опросник) половых ролей (BSRI; Bem, 1974). Является наиболее широко используемым инструментом для измерения того, как взрослый человек оценивает себя с точки зрения гендера. Включает в себя 60 прилагательных. Каждое из которых обследуемый оценивает, в зависимости, есть у него данное качество или нет. Двадцать прилагательных из этого списка составляют шкалу мужественности, а еще двадцать шкалу женственности. Оставшиеся двадцать нейтральные.

# ***2.3.1 Обработка результатов поло-ролевого опросника С. Бэм***

С помощью ключа подсчитываются сырые денные по факторам феминности и маскулинности. С помощью формулы приведенной ниже подсчитывается основной индекс, который и отражает выраженность той или иной характеристики.

Основной индекс IS = (F-M)  2,322.

Если величена индекса заключается в пределах от - 1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше - 1, то делаем заключение об маскулинности, если индекс больше +1, то о фемининности. В случае, когда индекс больше +2,025 говорят о ярко выраженной фемининности, а если индекс меньше - 2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности.

# ***2.4 Цветовой тест Люшера***

**Тест**. Тест структуры личности.

**Тестовый материал**. Руководство, цветовые карты, бумага, принадлежности для письма.

**Основная концепция**. М. Люшер (род. 1924 г., ученик О. Пфистера) в 1947 г. создал 4-х цветный тест, имевший следующие символические толкования: синий - эмоциональная преданность, зеленый - утверждение себя, красный - экспансия, желтый - стремление к переживаниям. Цвета были организованы по двум размерностям: активность (красный, желтый) - пассивность (синий, зеленый), субъективная детерминация (зеленый, красный) - объективная детерминация (синий, желтый). В качестве основания приводились экспериментальные психофизиологические данные, в которых констатировалась связь предъявления оранжево-красного или темно-синего цвета и изменения уровня кровяного давления, темпа дыхания, частоты сердцебиений.

**Проведение**. В короткой форме теста, которая состоит только из 8 карт, из которых испытуемый последовательно должен выбрать самый ему нравящийся, потом - наиболее приятный из оставшихся и т.д. Затем весь выбор повторяется снова.

**Обработка и интерпретация**. В классическом варианте на основе учета места, которое в выборе испытуемого занимают основные (красный, желтый, синий, зеленый) и дополнительные цвета, даются описания личности как системы доминирующих и фрустрированных потребностей и компенсаций потребностей.

Кроме того были введены объективные показатели:

вегетативный коэффициент (18 - красный - желтый) / (18 - синий - зеленый); при значении этого коэффициента меньше 1 - преобладание трофотропного реагирования, при значении больше 1 - преобладание эрготропного реагирования (К. Шипош);

аутогенная норма (красный, желтый, зеленый, фиолетовый, синий, коричневый, серый, черный), расхождение с которой свидетельствует о степени психической дезадаптации испытуемого (min = 0, max = 32).

# ***2.5 Описание выборки***

В данном исследовании было обследовано 84 женщины в возрасте от 18 до 67 лет. Разным по социальному статусу, семейному положению и образованию.

Так в первой возрастной группе (обследовано 27 человек от 18 до 25 лет) было: 5 человека замужем и с ребенком; 6 человек состояло в гражданском браке; оставшиеся 16 человек не замужем и не имели детей. Работающих было 15 человек.

Во второй возрастной группе (обследовано 28 человек от 26 до 45 лет) было: 26 работающих; 21 женщина замужем; 20 женщин с детьми; 12 с высшим образованием, 2 с неполным высшим и 14 с средним техническим.

В третьей возрастной группе (обследовано 29 человек от 46 и старше лет) было: 27 работающих; замужем 13 женщин, разведенных 3 и 7 вдов; имеющих детей 24 человека; 15 человек имеющие среднее техническое образование и 13 человек окончившие высшие учебные заведения, 1 человек с незаконченным высшим образованием.

# ***2.6 Математико-статистические методы обработки данных***

Результаты обследования статистически обработаны при помощи программы "Statistica 6.0". Был использован H - критерий Крускала - Уоллиса, предназначенный для оценки различий одновременно между тремя, четырьмя и т.д. выборками по уровню какого-либо признака. Он позволяет установить, что уровень признака изменяется при переходе от группы к группе, но не указывает на направление этих изменений. Этот критерий рассматривается как непараметрический аналог метода дисперсионного однофакторного анализа для не связных выборок. Иногда его называют критерием суммы рангов. [Сидоренко]. Критерий подтверждает гипотезу существовании случайных или не случайных различий по уровню исследуемого признака.

Также, был рассчитан коэффициент ранговой корреляции rs Спирмена, который предназначен для определения тесноты (силы) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

# ***Глава 3. Анализ и интерпретация полученных данных***

# ***3.1 Анализ возрастных изменений***

Проведя математическую статистику сырых данных H - критерия Крускала-Уолиса, было выявлено, что между тремя выборками существуют неслучайные различия по следующим уровням исследуемых признаков (см. приложение 2; таб. №1): в методе личностного семантического дифференциала фактору зависимости, фемининности, маскулинности, андрогинности в исследовании образа "Идеальной женщины"; фактору зависимости, эмпатийности, фемининности и андрогинности в исследовании образа "себя как женщины". Исходя из полученных данных можно сделать следующие выводы:

. В представлении первой группы опрошенных фактор зависимости в образе "идеальной современной женщины" (метод личностного семантического дифференциала) в среднем 41,59%, что на 8,767% меньше чем во второй группе и 15,927% меньше, чем в третьей группе. Следовательно - с возрастом представление о зависимости меняется - идеальная женщина в представлении третьей группы становится более зависима.

В образе "Себя как женщины" (метод личностного семантического дифференциала) средние показатели фактора зависимости тоже меняются в сторону увеличения.54,3% в первой и 55,8% второй группе и разницей между третьей группой (66,9%) соответственно 12.6% и 11,1%. Следовательно - динамика фактора зависимости с возрастом, действительно существует, что может свидетельствовать о принятии гендерного стереотипа в связи накопления жизненного опыта.

. В представлении опрошенных фактор фемининности в образе "Идеальной современной женщины" (метод личностного семантического дифференциала) в среднем, в первой группе 62,2% и 62,5% во второй, а в третьей 76,4%. Разница получается 14,2% между первой и третьей группой и 13,9% между второй и третьей группой. Следовательно, с возрастом представление о фемининности меняется, в сторону феминизации.

В образе "Себя как женщины" средние показатели фактора фемининности тоже меняются в сторону увеличения.64,1% в первой и 64,6% во второй, в третьей 78,3%. Разница между первой и третьей, второй и третьей соответственно будет 14,2% и 13,7%. Следовательно - динамика фактора фемининности с возрастом, действительно существует.

. В представлении опрошенных фактор маскулинности в образе "Идеальной современной женщины" (метод личностного семантического дифференциала) во второй группе 82,1%, в третьей группе 83,6%, а в первой 89,7. Из чего можно сделать вывод что, чем старше женщины тем больше они считают - женщина должна быть менее маскулинны т.е. принимают гендерный стереотип женщины. Это подтверждается более высокими показателями фемининности в третьей группе определенными методом личностного семантического дифференциала для характеристики образа "Себя как женщина".

. В образе "Себя как женщины" (метод личностного семантического дифференциала) средние показатели фактора эмпатийности 64,8% - в первой группе, 61% - во второй группе и 78,5% в третьей группе. Показания первой и второй группой не сильно отличаются. Тогда как разница между первой и третьей равна 13,7%, а между второй и третьей равна 17,5%. Наглядно видно, что с накоплением жизненного опыта эмпатические способности возрастают.

. В образе "Себя как женщины" (метод личностного семантического дифференциала) средние показатели фактора андрогинности 72,3% - в первой группе, 62,8% - во второй группе и 66,1% в третьей группе. Показания второй и третьей группой отличаются не сильно, а разница между первой и второй группой 9,5% и между первой и третьей группой 6,2%. Что может быть связано с тем, что испытуемые в первой группе находятся в стадии формирования гендерной идентичности.

Проведя математическую статистику сырых данных H - критерия Крускала - Уолиса, было выявлено, что между темя выборками существуют случайные различия по остальным уровням исследуемых признаков, а именно по: опроснику "Я - женщина"; опроснику С. Бэм; в методе личностного семантического дифференциала факторам: общая привлекательность, сила личности, эмоциональность, социального статуса, эмпатийности, современности в исследовании образа "идеальной женщины" (1); факторам общая привлекательность, сила личности, эмоциональность, социального статуса, современности, маскулинности в исследовании образа "себя как женщины" (2).

# ***3.2 Интерпретация "Суммарного отклонения от аутогенной нормы" цветового теста М. Люшера***

Сырые значения по группам:

В первой группе 17,2

В второй группе 18,0

В третьей группе 16,8

Перевод сырых значений СО в стандартные баллы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стандартные баллы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Диапазон сырых значений СО | 0-2 | 4 - 6 | 8 - 12 | 14-20 | 22 - 26 | 28 - 30 | 32 |

Все три группы попадают в диапазон от 14 до 20 баллов и следовательно набирают по 4 - стандартных балла, а это средний уровень непродуктивной нервно - психической напряженности. Испытуемые в среднем по всем группам справляется со своими обязанностями в пределах средних сложившихся требований. В первичной обстановке они переходят от работы к отдыху и обратно, от одного вида деятельности к другому без существенных затруднений. В случае необходимости способны преодолевать усталость волевым усилием, однако после этого у таких людей делах и самочувствии просматривается длинный "шлейф" сниженной работоспособности. Для сохранения здоровья и работоспособности требуется относительно четкое субъективное разделение времени работы и отдыха.

Т.к. у всех трех групп 4 балла, а это статистическая средневыборочная норма. Мы делаем заключение, что обследованные нами испытуемые являются здоровыми людьми. А это значит - наша выборка была репрезентативной.

# ***3.3 Анализ корреляций***

**Корреляция в образе "Идеальная современная женщина":**

На всех трех выборках при корреляционном анализе Спирмена при ошибке первого рода p=0,05 были обнаружен cильный коэффициент корреляции между переменными:

Социального статуса и современности (0,8233)

Социального статуса и маскулинности (0,8422)

Эмпатийности и феминности (0,7087)

Силы личности и маскулинности (0,7549)

Современности и маскулинности (0,8442)

Обнаружен средний коэффициент корреляции между силой личности и социальным статусом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | современность | Эмпатийность | Сила личности | маскулинность |
| Соц. Статус | **0,8233** | 00026 | **0,6201** | **0,8422** |
| Маскулинность | **0,8442** | -0,083 | **0,7549** | 1,0000 |
| Феминность | -0,1117. | **0,7087** | 0,0071. | -0,0538 |

Корреляции между современностью и феминностью, эмпатийностью и социальным статусом, эмпатийностью и маскулинностью, силой личности и феминностью, маскулинностью и феминностью не будут нами рассматриваться, т.к. коэффициент корреляции этих переменных не значим.

Выводы:

Чем современнее женщина тем выше ее социальный статус и наоборот, т.е. неотъемлемой характеристикой современности является высокий социальный статус.

Одновременно наблюдаются корреляции между социальным статусом и маскулинностью и современностью и маскулинностью, т.е. образ современности включает в себя маскулинность, т.е. совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам в отличие от женщин, что и позволяет им добиваться высокого социального статуса.

Или иными словами женщины наделенные некоторыми мужскими качествами, способны добиться большего успеха чем, женщины не обладающие маскулинными качествами.

Можно говорить о наделении идеальной женщины качеством эмпатийности (зависимость между эмпатийностью и феминности), что в принципе вписывается в традиционное представление о женственности.

**Корреляция в образе "Я как женщина":**

На всех трех выборках при корреляционном анализе Спирмена при ошибке первого рода p=0,05 был обнаружен cильный коэффициент корреляции между переменными:

Социального статуса и современности (0,7920)

Социального статуса и маскулинности (0,7386)

Эмпатийности и феминности (0,7813)

Современности и маскулинность (0,8441)

Сила личности и современность (0,7764)

Между переменными силы личности и маскулинности была обнаружена средняя корреляция.

По остальным переменным были слабые зависимости или вовсе не обнаружены.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | современность | маскулинность | эмпатийность |
| Соц. статус | **0,7920** | **0,7386** | 0,1111 |
| маскулинность | **0,8441** | 1,000 | 0,0787 |
| Сила личности | **0,7764** | **0,6626** | 0,1473 |
| феминность | 0,1134 | 0,1492 | **0,7813** |

Между переменными современности и феминности, маскулинности и феминности, эмпатийности и социального статуса, эмпатийности и маскулинности, эмпатийности и силы личности корреляции слабые, поэтому они нами рассмотрены не будут.

Выводы:

Социальный статус зависит от современных взглядов на жизнь и маскулинных качеств, что подтверждается корреляцией факторов современности и маскулинности

Эмпатийность зависит от феминности потому, что способность сочувствовать и сопереживать рассматривается как "женское" качество, а так же тем, что эмпатийность в гендерной схеме является значимой характеристикой.

В общем по корреляциям наблюдается связь между понятиями: социальный статус, сила личности, современность и маскулинность, что может говорить о определении современной женщины как сильную, социально активную личность с тенденцией к маскулинизации.

Резюме.

Корреляции совпадают по образу идеальной женщины и образу себя как женщины, также были выявлены лишь небольшие различия между "Я-идеальным" и "Я-реальным", что может говорить о положительном сопоставлении себя с идеальным образом и относительном гендерном благополучии у всех 3 групп испытуемых.

# ***3.4 Анализ данных полученных методом личностного семантического дифференциала***

Рассмотрим подробнее образ идеальной современной женщины. Или какие качества испытуемые нашли важными для женщины. Выражены факторы: привлекательности; силы личности; социального статуса; современности; маскулинности. Средне выражены: эмпатийность; феминность; андрогинность. Слабо выражены: эмоциональность и зависимость. Т.о. Исходя из полученных данных мы можем говорить о предпочтении качеств которые в традиционных взглядах приписывались мужчинам и о неприятии типично "женских" качеств зависимости и эмоциональности, что подтверждается большей выраженностью маскулинности, чем феминности. Т.е. желательным является образ активной социально успешной сильной привлекательной женщины, которая не отстает от современного быстрого ритма жизни.

Не менее важен для нашего исследования образ себя, как женщины. По сводной таблице трех групп мы видим, что факторы принимают более усредненное значение, чем в образе идеальной женщины. Понижаются значения по факторам привлекательности, силы личности, социального статуса, современности и маскулинности. Повышаются значения по факторам зависимости, эмоциональности и феминности. При этом в отличие от образа идеальной женщины намечаются некоторые разницы между группами. Так у первой группы выражены факторы привлекательности и андрогинности, показатели второй группы колеблются в пределах средних значений, а у третьей группы выражены факторы эмпатийности и феминности. Однако разница между идеальным, желаемым образом и реальным кажется на не достаточно значительной, что бы можно было говорить о внутриличностном конфликте.

Выводы:

Гендерные установки ориентированны на следующие качества: привлекательность, социальный статус, сила личности, современность и преобладание маскулинности.

Существует некоторая разница между идеальным и реальным образом. Т.к. феминность в реальном образе выше, нежели в идеальном, это говорит о стремлении к маскулинизации.

Первая группа оценивает себя как привлекательных женщин.

У первой группы выражена андрогинность, т.е. наличие как женских так и мужских качеств

Вторая группа отличается небольшим разбросом количественных показателей по всем факторам, что может говорить о сбалансированной картине личности.

Выраженность факторов феминности и эмпатийности у третьей группы говорит о тенденции возрастных изменений в направлении феминизации т.е., принятии традиционной женской роли.

# ***3.5 Результаты и интерпретация опросника "Я - женщина"***

Во всех трех группах в среднем показатели больше попадают в значения от 7-13 баллов - личность плохо осознает или вытесняет собственные гендерные характеристики. Исследуемых которые характеризуются как соответствующих гендерному стереотипу, в первой группе 30% а во второй и третьей 40% опрошенных. Исходя из выше сказанного можно сделать выводы:

С возрастом процент соответствующих гендерным стереотипам увеличивается, но не значительно.

Увеличение происходит в том возрасте, когда становление женщины как женщины уже произошло.

В первой возрастной группе можно показатели гендерной идентичности несколько ниже, чем во второй и третьей, что может говорить о запоздалом формировании гендерных характеристик.

# ***3.6 Результаты и интерпретация поло-ролевого опросника С. Бэм***

группа - 0,46

группа - 0,59

группа - 0,65

Так как в группах средняя величена индекса заключается в пределах от - 1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Эти изменения не являются значимыми и их можно считать случайными. Однако эти изменения есть и по показателям видно, что с возрастом значения возрастают в сторону фемининности.

Выше сказанное подтверждается данными полученными с помощью метода личностного семантического дифференциала: близкие по значению показатели маскулинности и фемининности для образа "Себя как женщина" по первой и второй группе; в третьей группе показатели фемининности выше показателей маскулинности; в первой группе показатели андрогинности самые высокие; в целом по обследованным показатели фемининности и маскулинности близки по значению.

# ***Общий вывод***

В данной работе нами были исследованы образ "идеальной современной женщины" и образ "себя как женщины". Нами были рассмотрены следующие факторы: общей привлекательности, силы личности, эмоциональности, социального статуса, зависимости, эмпатийности, современности, феминности (традиционно "женских" качеств), маскулинности (традиционно "мужских" качеств), андрогинности (гендерно нейтральных качеств). При этом была выявлена динамика фактора зависимости. В паре противоположных качеств - феминности - маскулинности было выявлено, что с возрастом показатели уровня феминности повышаются, а маскулинности понижаются. Это говорит о феминизации с возрастом. В образе "Себя как женщины", эмпатические способности возрастают, в старшей возрастной группе. Показатели фактора андрогинности в первой группе выше, чем во второй и третьей. Что может быть связано с тем, что испытуемые в первой группе находятся в стадии формирования гендерной идентичности.

При анализе корреляций между факторами нами были выявлены сильные корреляции среди факторов: силы личности, маскулинности, современности, социального статуса. Так же были выявлены корреляции среди факторов: зависимости, эмпатийности и феминности. Т.о. мы видим группировку факторов вокруг фактора феминности и фактора маскулинности, что говорит о разделении качеств на мужские и женские.

При анализе данных полученных методом личностного семантического дифференциала было установлено, что гендерные установки ориентированны на следующие качества: привлекательность, социальный статус, сила личности, современность и преобладание маскулинности. У первой группы выражена андрогинность, что может говорить о не до конца пройденной гендерной идентификации. Выраженность факторов феминности и эмпатийности у третьей группы говорит о тенденции возрастных изменений в направлении феминизации т.е., принятии традиционной женской роли.

В целом анализирую результаты использованных в данной работе методик в совокупности мы видим, что становление гендерной идентичности происходит после 25 лет и окончательная феминизация происходит только в третьей возрастной группе. При этом предпочтительными остаются качества которые были отнесены нами к типично мужским. Существует разница между идеальным женским образом и образом себя как женщины, что может говорить о неудовлетворенности своей женской ролью.

# ***Заключение***

Современные исследования в области гендерной теории очень обширны. Большое количество подобных исследований, разработок, движений, безусловно, повлияло на общественные процессы и принесло свои положительные плоды: стали заметны сдвиги в массовом сознании, гендерные каноны перестают быть жестко очерченными, социальные роли становятся более вариативными и менее полярными, общество пытается предоставить равные возможности всем своим гражданам в различных сферах жизнедеятельности. Одновременно, с указанными выше изменениями остро встала проблема неопределенности, т.е. перед личностью и обществом встанет проблема переопределения и сохранения половой стабильности и определенности. Проблема гендерных стереотипов, которая рассматривалась в исследованиях на ранних этапах становления гендерной психологии не утратила своей актуальности, но приобрела противоположную направленность. В нынешней ситуации по прежнему существуют представления о желаемых качествах, но они стали более маскулинными. Женское начало потеряло себя за возрастающим темпом современной жизни. В борьбе за равенство полов, женщины утратили свою природную сущность. Т.е. перспективой гендерных исследований можно считать вопрос: приобретение или потеря - отход от традиционной гендерной модели? В связи с этим диагностика и изучение гендерных стереотипов представляется необходимой.

В результате проведенного исследования было выяснено, что существуют возрастные изменения в представлении об идеальной женщине, которые также меняются в образе себя как женщины в сторону феминизации. Т.е. традиционные женские качества более выражены у старшей возрастной группы, что может быть обусловлено суммацией влияния накопления жизненного опыта и снижением социальной активности. Фактор же андрогинности наоборот наиболее выражен у первой группы, что с одной стороны говорит о совмещении в структуре личности мужских и женских качеств (что может способствовать наибольшей социальной успешности), а с другой стороны выраженная андрогинность показатель не до конца пройденной гендерной идентификации.

При анализе данных полученных методом семантического дифференциала были выделены качества имеющие особую привлекательность для женщин всех трех возрастных групп: социальный статус, привлекательность, сила личности, современность и преобладание маскулинности. В образе идеальной женщины указанные выше качества значительно превалируют над феминностью и такими традиционно женскими качествами как зависимость, эмоциональность, что подтверждает наличие тенденций к обесцениванию женственности и стремлении к независимости и социальным достижениям.

Т.о. обобщая выше сказанное можно утверждать, что гипотеза о наличии разницы в гендерной картине личности у разных возрастных групп подтвердилась. Так же подтверждена тенденция к маскулинизации женщины (что видно из образа идеальной женщины).

Полученные данные можно использовать для дальнейшего изучения психологии женщины, для составления наиболее адекватных планов в терапии женщин имеющих проблемы с гендерным самоопределением. Осознание гендерных предпочтений позволит специалистам лучше понять опыт клиентов и способствует более эффективному диалогу с ними.

Вообще становление женщины в нашей стране происходит с некоторым запозданием, только с возрастом происходит принятие своей женской роли. При этом в духе современных тенденций идеализируются качества, которые присущи мужчинам, и особую значимость приобрела социальная активность, возможность успешной социальной деятельности, независимости. В то время как семейные ценности отошли на второй план. Сексуальная революции, отсутствие религиозности привели к отсутствию стабильности в сфере отношений между мужчиной и женщиной, перед наукой появились новые вопросы, в частности вопрос самоидентификации, в т. ч. гендерной самоидентификации. Что порождает необходимость в формировании новых знаний о гендерных отношениях. Постановке научных задач с учетом постоянно меняющихся гендерных представлений. Т.о. дальнейшей перспективой в исследованиях категории гендера мы видим: дальнейшем углубленном изучении гендерного образа как женщины, так и мужчины, исследования, с целью построения новой модели терапии женщин, основанной на помощи в познании себя как женщины, установлении контакта со своей женской сущностью. Так же актуальны исследования в области отношений между мужчиной и женщиной.
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# ***Приложения***

***Приложение 1***

**Бланк метода личностного семантического дифференциала для определения "Я - реального"**

Инструкция:

Дайте, пожалуйста, характеристику образу "Себя как женщина". Для этого вам надо оценить правый столбец, отметив степень выраженности характеристик для каждого исследуемого образа в одном из средних столбцов (в процентном выражении от 0 до 100). В левом столбике представлены противоположные качества, на них можно ориентироваться для удобства оценивания.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 0 % | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |  |
| 1 | Отталкивающая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Располагающая |
| 2 | Некрасивая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Красивая |
| 3 | Необаятельная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Обаятельная |
| 4 | Не увлекаю |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Увлекаю |
| 5 | Не вызываю доверие |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Вызываю доверие |
| 6 | Глупая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Умная |
| 7 | Безучастная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Доброжелательная |
| 8 | Неискренняя |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Искренняя |
| 9 | Неуверенная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Уверенная |
| 10 | Робкая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Смелая |
| 11 | Скованная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Свободная |
| 12 | Слабая личность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Сильная личность |
| 13 | Не имею собственного мнения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Имею собственное мнение |
| 14 | Пассивная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Активная |
| 15 | Замкнутая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Открытая |
| 16 | Надеюсь только на себя |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Надеюсь на помощь других |
| 17 | Расчетливая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Непосредственная |
| 18 | Люблю риск |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Люблю стабильность |
| 19 | Аналитический ум |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Образное мышление |
| 20 | Независимая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Ориентируюсь на мнение других |
| 21 | Люблю соревноваться |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Предпочитаю компромиссы |
| 22 | Черствая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Внимательная к потребностям других |
| 23 | "Выражается" |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Не пользуюсь грубыми словами |
| 24 | Недоверчивая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Доверчивая |
| 25 | Безразличная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Сочувствующая |
| 26 | Сдержанная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Эмоциональная |
| 27 | Не имею дома животных |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Имею дома животных |
| 28 | Рациональная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Надеюсь на интуицию |
| 29 | Степенная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Суетливая |
| 30 | Фамильярная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Корректная |
| 31 | Низкий социальный статус |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Высокий социальный статус |
| 32 | Имею узкий круг интересов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Имею широкий круг интересов |
| 33 | Плохо одета |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Хорошо одета |
| 34 | Мало зарабатываю |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Хорошо зарабатываю |
| 35 | Несчастная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Счастливая |
| 36 | Неорганизованная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Организованная |
| 37 | Неревнивая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Ревнивая |
| 38 | Предсказуемая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Непредсказуемая |
| 39 | Ненадежная |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Надежная |
| 40 | Имею любовника (ов) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Верная жена |
| 41 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Умею готовить |
| 42 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Люблю детей |
| 43 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Образованная |
| 44 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Раскрепощена в сексе |
| 45 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Спортивная |

Инструкция для определения образа идеальной современной женщины методом семантического личностного дифференциала

Дайте, пожалуйста, характеристику образу "Идеальная современная женщина". Для этого вам надо оценить правый столбец, отметив степень выраженности характеристик для каждого исследуемого образа в одном из средних столбцов (в процентном выражении от 0 до 100). В левом столбике представлены противоположные качества, на них можно ориентироваться для удобства оценивания.

Бланк аналогичный бланку для определения образа "себя как женщины"

Ключ к обработке:

Для анализа выделяется следующий ряд факторов: Шкалы:

Оценки (общей привлекательности); 1,2,3,4,5,6,7,8.

Силы личности; 9,10,11,12,13,14,15.

Эмоциональности; 17,26,28,29,37.

Социального статуса; 12,31,32,33,34.

Зависимости; 16,18, 20,21,24.

Эмпатийности; 7,21,22,23,24,25,27,30.

Современности; 9,11,12,31,32,33,43.44,45.

Феминности (традиционно "женских" качеств); 22,23,24,26,40,41.

Маскулинности (традиционно "мужских" качеств); 12,14,32,34,43,44,45.

Андрогинности (гендерно нейтральных качеств) 2,7,8,35,36,37,38,39.

**Бланк опросника "Я - женщина"**

Вы получили опросные бланки, где в столбик написаны незаконченные предложения, которые начинаются с фразы "Я - женщина" и далее оставлена пустая строка. Пожалуйста, в течение 10 минут продолжите предложения.

Я женщина, потому что…

Я женщина и хочу, чтобы…

Я женщина, и для меня…

Я женщина и не терплю, когда…

Я женщина и могу…

Я женщина и рада, когда…

Я женщина и знаю, что…

Я женщина и опечалена тем, что…

Я женщина и делаю…

**Бланк опросника С. Бэм**

Инструкция: оцените наличие (или отсутствие) у себя названных ниже качеств. Можно отвечать только "Да" или "Нет".

Вера в себя.

Умение уступать.

Способность помочь.

Склонность защищать свои взгляды.

Жизнерадостность.

Угрюмость.

Независимость.

Застенчивость.

Совестливость.

Атлетичность.

Нежность.

Театральность.

Напористость.

Падкость на лесть.

Удачливость.

Сильная личность.

Преданность.

Непредсказуемость.

Сила.

Женственность.

Надежность.

Аналитичность.

Умение сочувствовать.

Ревнивость.

Способность к лидерству.

Забота о людях.

Прямота, правдивость.

Склонность к риску.

Понимание других.

Скрытность.

Быстрота в принятии решений.

Сострадание.

Искренность.

Самодостаточность (полагание только на себя).

Способность утешить.

Тщеславие.

Властность.

Тихий голос.

Привлекательность.

Мужественность.

Теплота, сердечность.

Торжественность, важность.

Собственная позиция.

Мягкость.

Умение дружить.

Агрессивность.

Доверчивость.

Малорезультативность.

Склонность вести за собой.

Инфантильность.

Адаптивность, приспосабливаемость.

Индивидуализм.

Нелюбовь ругательств.

Несистиматичность.

Дух соревнования.

Любовь к детям.

Тактичность.

Амбициозность, честолюбие.

Спокойствие.

Традиционность, подверженность условностями.

Ключ.

Маскулинность (ответ "да"): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность (ответ "да"): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяется показатель фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии с формулой:

F = (сумма балов по фемининности)  20

M = (сумма балов по маскулинности)  20

***Приложение 2***

Математическая статистика сырых данных H - критерия Крускала - Уолиса.

Таблица 1

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если 2 эмп достигает или превышает 20,05 =5,911, и тем более достоверными, если 2 эмп достигает или превышает 20,01=9,210

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Исследуемый признак | Первая группа (18-25 лет) | Вторая группа (26-45 лет) | Третья группа (46 и старше лет) | Критерий 2 |
| Фактором зависимости (1) | 41,59% | 50,357% | 57,517% | 12,05\*\* |
| Фактором фемининности (1) | 62,2% | 62,5% | 76,4% | 12,26\*\* |
| Фактором маскулинности (1) | 89,7% | 82,1% | 83,6% | 6,70\* |
| Фактором зависимости (2) | 54,3% | 55,8% | 66,9% | 7,34\* |
| Фактором эмпатийности (2) | 64,8% | 61% | 78,5% | 16,03\*\* |
| Фактором фемининности (2) | 64,1% | 64,6% | 78,3% | 13,73\*\* |
| Фактором андрогинности (2) | 72,3% | 62,8% | 66,1% | 16,709\*\* |

\*\* уровень статистической значимости p≤0,01

\* уровень статистической значимости p≤0,05