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Введение

Проблема гендерной стереотипизации является одной из тех, которая в значительной степени стимулировала развитие женских, а затем и гендерных исследований. Обосновывая положение о патриархальном характере общества и дискриминации женщин, поборники женского равноправия оказываются перед необходимостью ответить на вопрос, почему же данный вид несправедливости не вызывает протеста, в том числе у большинства самих женщин [11].

Объяснение этого парадокса включило в феминистский дискурс такие концепты, как предрассудки, предубеждения, стереотипы. В данной работе будут рассмотрены основные проблемы гендерной стереотипизации. Каковы факторы, механизмы гендерной стереотипизации и каково содержание, свойства, функции гендерных стереотипов и предрассудков, их влияние на гендерные отношения и социальные отношения в целом? Наконец, можно ли говорить о специфических чертах именно гендерных стереотипов и предрассудков?

Заметим, что повышенный интерес к проблеме гендерных стереотипов обозначился в западной социологии в 70-е годы и сохраняется до настоящего времени. Этот интерес подогревается, помимо бурного развития гендерных исследований, еще и тем, что анализ гендерных стереотипов стал благодатным полем исследований ввиду их очевидных отличий от стереотипов этнических [12].

Гендер изучается в рамках таких наук как: психология и социология. Обращаясь к Ш. Берн, более конкретизировано: Социальная психология - это наука, изучающая, как общество влияет на мысли, чувства и поведение отдельного человека. А ее подраздел - социальная психология гендера - занимается исследованием социальных норм, обусловливающих то, как реагируют на половые различия отдельный человек, группа или целое культурное сообщество. Пожалуй, что ни в одной области социальной психологии не найдется столь ярких примеров парализующей силы конформности, невозможности отойти от навязанных обществом ролей и присущих человеческому сознанию принципов обработки информации [12, с 7].

Думаю актуальность темы, данной работы, не вызывает сомнений, поэтому перейдем непосредственно к структуре исследования. Работа будет состоять из двух основных частей: теоретической и практической. В теоретической части выделяем следующие критерии:

Объект исследования: гендер как социально-биологическое понятие.

Предмет исследования: гендерные стереотипы.

Цель исследования: исследовать роль гендерных стереотипов и установок в процессе социального познания.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести сравнительный анализ различных определений понятия «гендер».

2. Изучить наиболее значимые теории и концепции гендерной психологии.

3. Изучить, как происходит формирование гендерных различий в процессе социализации.

4. Рассмотреть наиболее распространенные гендерные стереотипы и структуру их становления в обществе.

5. Дать определение понятию сексизм, выявить проявление сексизм в современном обществе.

Практическая часть будет представлять собой эмпирическое исследование по теме работы.

Цель: исследовать роль гендерных стереотипов и установок в процессе социального познания через представления «идеального мужчины» и «идеальной женщины» в обществе.

Гипотеза: гендерные стереотипы и установки, сформировавшиеся в процессе социализации, будут влиять на представления об «идеальном мужчине» и «идеальной женщине», как на мужчин, так и на женщин.

Задачи исследования:

1. Описать метод исследования;

2. Описать ход исследования;

3. Представить анализ полученных результатов, сопоставить их с данными теоретической главы.

Глава 1. Основные положения гендерной психологии

.1 Сравнительный анализ различных определений понятия «гендер»

Начнем с того, что понятие «гендер» не является понятием, используемым только в социальной психологии, так например:

 «гендер» - индонезийский ударный инструмент. Состоит из 10-12 чуть выпуклых металлических пластин, укреплённых в горизонтальном положении на деревянной подставке при помощи шнуров. Что здесь может нас заинтересовать, так это то, что чаще на нем играют женщины.

 В психологии и сексологии понятие «гендер» употребляется в более широком смысле, подразумевая первичные - любые психические или поведенческие свойства (черты характера, модели поведения, профессии и прочее), ассоциирующиеся с "мужским/маскулиным" и "женским/фемининностью".

Чтобы понять, что определяет понятие гендер, мы обратимся к различным авторам и с помощью сравнительного анализа попытаемся найти истину. Ссылаясь на Т.В. Бендас [11], отметим, определение термина «гендер» в социологии, как социального пола (пол как продукт культуры) появился сравнительно недавно (в 1975 г.).

Гендер в психологии - социально-биологическая характеристика, с помощью которой люди дают определение понятиям «мужчина» и «женщина». Поскольку пол (sex) является биологической категорией, социальные психологи часто ссылаются на те гендерные различия, которые обоснованы биологически, как на «половые» [12].

Гендер - социальныйпол <http://ru.wikipedia.org/wiki/Пол\_организмов>, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Это полоролевое поведение, которое определяет отношение с другими людьми: друзьями, коллегами, одноклассниками, родителями, случайными прохожими ит.д. [5]

Гендер - это повседневный мир взаимодействия мужского и женского, воплощенный в "практиках", представлениях, нравах; это системная характеристика социального порядка, от которой невозможно отказаться - она постоянно воспроизводится и в структурах сознания, и в структурах действия [22].

Гендер в психологии - биологические или социальные характеристики, с помощью которых людей определяют как мужчин и женщин [29].

Гендер - социальный пол индивида в отличие от биологического понимания пола как совокупности морфологических и физиологических особенностей [25]

Гендер - совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола, социально-биологическая характеристика, с помощью которой люди дают определения понятиям "мужчина" и "женщина" [13].

Итак, из выше приведенных определений мы видим, что понятие «гендер» связанно с полом индивида и с социо-культурными нормами общества. Современная социальная наука различает понятия полигендер. В результате разделения понятий биологического и социального в 1960-е гг. в научный оборот вводится понятие «гендер». Дифференциация понятий пол и гендер в науке, означала выход на новый теоретический уровень осмысления социальных процессов. Как уже отмечалось ранее, в конце 80-х женские исследования постепенно перерастают в гендерные исследования, где на первый план выдвигаются подходы, согласно которым все аспекты человеческого общества, культуры и взаимоотношений являются гендерными [24]. В современной науке гендерный подход к анализу социальных и культурных процессов и явлений используется очень широко. В ходе гендерных исследований рассматривается, какие роли, нормы, ценности, черты характера предписывает общество женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы, чтобы выстроить традиционную гендерную асимметрию и иерархию власти. Традиционно первое из них использовалось для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины [10]. Пол (т.е. биологические особенности) человека считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами [11]. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо больше сходства, чем различий. Сегодня, очевидно, что такие "типичные" различия полов, как, например, высокий рост, больший вес, мускульная масса и физическая сила мужчин весьма непостоянны и гораздо меньше связаны с полом, чем было принято думать. Например, женщины из Северо-Западной Европы в целом выше ростом, чем мужчины из Юго-Восточной Азии. На рост и вес тела, а также на физическую силу существенно влияют питание и образ жизни, которые, в свою очередь, находятся под влиянием общественных взглядов на то, кому - мужчинам или женщинам - необходимо давать больше еды, кому нужнее калорийная пища, какие спортивные занятия приемлемы для тех или других [11 с. 15]. Помимо биологических отличий между людьми существуют разделение их социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и эмоциональных характеристиках. Антропологи, этнографы и историки давно установили относительность представлений о "типично мужском" или "типично женском": то, что в одном обществе считается мужским занятием (поведением, чертой характера), в другом может определяться как женское. Отмечающееся в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах. Таким образом, возникло понятие гендер, означающее совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями - это означает выполнять те или иные предписанные намгендерные роли <http://www.owl.ru/gender/041.htm> [12 c.9].

Так же слово «гендер» позволяет в некоторых случаях добиться большей ясности; например, если бы моя работа назвалась «Половые установки и стереотипы», то могло сложиться неверное представление о ее содержании. Однако бывают случаи, когда более подходящим оказывается слово «пол» [12].

.2 Теории и концепции гендерной психологии

Теории и концепции гендерной психологии можно разделить на 6 категорий в зависимости от того, в каком ее разделе они появились и какую проблему объясняют. Это теории и концепции:

) гендерных различий;

) гендерной социализации;

) психологии женщины;

) психологии мужчины;

) психологии гендерных отношений;

) гендерной психологии лидерства.

Правда, иногда ту или иную концепцию трудно отнести к какому-либо определенному разделу. К примеру, некоторые концепции объясняют и гендерную социализацию, и гендерные различия.

Существуют также частные концепции, которые объясняют экспериментальные факты в узком диапазоне (к примеру, половые различия по болевым ощущениям или отсутствие мотивации достижений у женщин) [11с. 43]. Большинство из них касается различий между полами, именно этот раздел гендерной психологии наиболее развит. Все концепции, объясняющие различия между полами, можно разделить на две большие категории: биологические и социальные.

Биологический подход исходит из того, что различия между мужчинами и женщинами объясняются генетическими и гормональными факторами, строением мозга, врожденными особенностями конституции, темперамента и т.п. [11 с. 46]. К биологическому подходу относятся исследования связанные с гормонально-химическими и физиологическими переменными (X. Айзенк, М. Цукерман и др.). В частности, Цукерман предположил, что гендерные различия по доминантности и агрессивности могут быть связаны с половыми гормонами. Так же пытались объяснить и различия по зрительно-пространственным способностям: С. Нолей-Хоекзема связывала половые различия в хромосомах со склонностью женщин к депрессии, тревожности и нейротизму [11].

Эволюционную концепцию дифференциации полов В.А. Геодакяна можно отнести к этому же подходу. Мужской пол играет главную роль в изменении, а женский - в сохранении популяции: мужской пол - это глина, из которой природа лепит образцы, а то, что проверено, становится мрамором - женским полом. В онтогенезе также имеются различия. Здесь уже более изменчивым, пластичным является женский пол, мужской же более ригиден. Половые различия связаны с различной степенью генетической обусловленности признаков у мужчин и женщин. Эта концепция была подтверждена экспериментами на животных, проведенными В.К. Федоровой, Ю.Г. Трошихиной и В.П. Багруновым (1981). Она может объяснить и многие половые различия в сенсомоторных и интеллектуальных функциях [11с.47]. Но реакция специалистов по гендерной психологии на эту концепцию неоднозначна. И.С. Клецина, к примеру, считает, что неправомерно прямо переносить эволюционно-генетические закономерности полового диморфизма на человеческую психологию и поведение, поскольку психика человека не развивается по законам биологической эволюции, а человек сам создает себе среду развития.

Социокультурный подход предполагает, что различия между полами формируются обществом. Одна из наиболее известных в этом подходе - теория социальных ролей Элис Игли. Чтобы быть принятыми обществом, мужчины и женщины должны вести себя конгруэнтно своей гендерной роли, т. е. совокупности стереотипных ожиданий, которые общество предъявляет данному индивиду как представителю определенного пола. Одни личностные черты и характеристики поведения являются приемлемыми для мужчин, другие - для женщин. Эта теория очень популярна [11].

Согласно модели артефакта, разрабатываемой А. Фейнгольдом, гендерные стереотипы заставляют индивида рассматривать свои личностные характеристики как более или менее социально желательные и стремиться в самоотчетах (на которых построено большинство личностных шкал) отразить свою личность благоприятным образом. Поэтому результаты лишь подтверждают стереотипы. Модель считает артефактом лишь данные, полученные по личностным шкалам, а не поведенческие показатели, хотя и последние не свободны от влияния гендерных стереотипов [11].

Американские психологи Сюзанна Кросс и Лаура Мэдсон использовали идею Ш. Маркуса и С. Китаямы о «взаимозависимой» и «независимой» я-концепциях у индивидов восточной и западной культуры. На основе этой идеи они создали модель, объясняющую гендерные различия в социальном поведении. По мнению авторов, для американских женщин в целом характерна связь с другими людьми, т. е. «взаимозависимая», а для мужчин - «независимая» я-концепции. Формирование первой происходит в тесной взаимосвязи с представлением о близких людях, и их цели и потребности так же важны, как и собственные [11 с.48].

В независимой я-концепции главным принципом является автономия, отделение от других, а взаимоотношения с другими людьми служат лишь средством к достижению индивидуалистических целей. Чтобы достичь этой автономии и независимости, мужчины стремятся получить власть над другими.

Р. Баумейстер и К. Соммер, в целом принимая эту модель, уточняют ее; мужчины и женщины являются одинаково социальными существами, но эта социальность у них разная. У женщин она диадическая (они вовлечены в небольшое число тесных, близких взаимоотношений), а у мужчин - родоплеменная (они ориентированы и вовлечены в более многочисленные социальные связи). Данные авторы приводят следующие проявления указанной ориентации у мужчин: 1) недостаток интимности, которую успешно реализуют в своих отношениях женщины, мужчины компенсируют стремлением подчеркивать свой статус и власть; 2) получение власти для мужчин означает одновременно и расширение сексуальных контактов, а для женщин - нет: власть не увеличивает их сексуальную привлекательность; 3) мужские сексуальные желания являются более разнообразными, чем женские, т.е. также ориентированы на более широкую, чем у женщин, социальную общность [11с.48].

Концепция андрогинии Сандры Бэм и Джудит Спенс объясняет как наличие, так и отсутствие различий между полами. Д. Спенс и коллеги рассматривали андрогинность по показателям высокой маскулинности и высокой фемининности, а С. Бэм представила ее как баланс между этими двумя категориями. Существование индивидов с гендернотипичными чертами (маскулинных мужчин и фемининных женщин) не исключает возможности совмещения этих черт в одном типе - андрогинном, который рассматривается как выход для обоих полов; можно выбирать лучшее, что есть в качествах другого пола, и интегрировать мужские и женские характеристики [11 с.48].

Концепция токенизма, предложенная Розабет Кентер, постулирует, что на групповую динамику оказывает влияние пропорция представителей различных культурных категорий в группе (в частности, по гендерной и расовой принадлежности). В асимметричной группе ее члены, составляющие большинство по какому-то из указанных признаков, были названы доминантами, а те, кто количественно лишь символически был представлен в группе, - токенами (символами). В качестве последних, например, выступают 2-3 негра в школе для белых. Токены из-за своей малочисленности более заметны, более стереотипно воспринимаются, их характеристики преувеличиваются по сравнению с доминантами. Женщины в мужском деловом мире выступают в роли токенов. Отсюда разное восприятие мужчин и женщин в организациях [11].

Розабет Кентер обнаружила 4 неформальных роли женщин-токенов:

) «мать» - от нее ждут эмоциональной поддержки, а не деловой активности;

) «соблазнительница» - здесь токен выступает лишь сексуальным объектом мужчины с высоким должностным статусом в организации, вызывая негодование у коллег-мужчин;

) «игрушка, талисман» - милая, но не деловая женщина, приносящая удачу;

) «железная леди» - этим токенам приписывается неженская жесткость, и они особенно изолированы от группы.

Все эти роли мешают женщинам занять положение равных доминантой в группе, снижают возможности их служебного роста, и изменить эту ситуацию может увеличение их числа в организациях [11с.49].

Во многих случаях различия между полами объясняются сочетанием биологических и социальных факторов.

.3 Формирование гендерных различий в процессе социализации

Исходя из работ таких авторов как: Т.В. Бендас, Д. Майерс, Ш. Берн и других - очевидно, что важной составляющей процесса социализации является гендерная социализация. Она включает в себя вопросы формирования психологического пола, психических половых различий и гендерной дифференциации. Дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности относится к категории «гендерная роль». Гендерные роли социальны, нормативны, выражают определенные социальные ожидания, проявляются в поведении. Как отмечает И.С. Кон: гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении [28]. Часть этих норм внедряется в сознание через популярную литературу, телевидение и иные СМИ, ряд других мы получаем непосредственно, например, в виде наставлений родителей или, испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения - явление, которое Шон Берн называет дифференциальным усилением [12].

Рассмотрим основные теории гендерной социализации, но для начала, дадим общее определение социализации и соответственно гендерной социализации. Социализация - процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду. Исходя из определения социализации, можно сделать вывод, что гендерная социализация- это процесс усвоения норм, правил поведения, социальных установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе [11].

Гендерная социализация - направление гендерной психологии, сформировавшееся на основе психологии развития. Основные усилия исследователей сфокусированы на анализе процесса формирования гендерной идентичности личности, т.е. на выяснении того, каким образом мальчики и девочки превращаются во взрослых людей, демонстрирующих типичное для своего пола поведение. Для объяснения процесса формирования гендерной идентичности личности и усвоения гендерной роли, используются как хорошо известные психологические теории: психоаналитическая (З.Фрейд последователи X. Когут, О. Кернберг), теория социального научения, теория когнитивного развития - так и специализированные гендерно-ориентированные теории: теория социального конструирования гендера (Дж. Лорбер, С. Фаррелл, К. Уэст, Д. Зиммерман) и теория гендерной схемы (С. Бем) [12].

Анализ влияния разных институтов социализации (семьи, школы, общества, сверстников, СМИ) на процесс формирования гендерной идентичности личности свидетельствует о том, что мужчины и женщины вырастают в дифференцированных по половому признаку психологических контекстах, что не способствует их полноценному личностному развитию (недостаточность самореализации женщин в профессиональной сфере, а мужчин - в семейной) [23].

В настоящее время проблемы, связанные с гендерной социализацией, являются актуальными. Помимо работ, которые всесторонне раскрывают проблемы гендерной социализации: Клецина И.С., Ключко О.И. - существуют исследования, посвященные более узким проблемам. Так, изучена проблема усвоения и воспроизводства половых ролей Абраменкова В.В., Алешина Ю.Е., Гусева Ю.Е., есть работы, посвященные гендерной социализации в системе образования Гусева Ю.Е, Смирнова А.В., Шалаева Л.Г., многие авторы обращаются к изучению вопроса СМИ, как института гендерной социализации [17].

Итак, из выше сказанного, можно сделать вывод: социализация является двусторонним процессом. С одной стороны, происходит усвоение социального опыта (т.е. имеет место воздействие среды на индивида), с другой - социализация включает в себя активное воспроизводство социального опыта (т.е. человек воздействует на среду). В рамках гендерной социализации, начиная с момента рождения, ребенок усваивает, что значит быть мальчиком и девочкой, мужчиной и женщиной, т.е. происходит усвоение социально принятых моделей поведения, которые в данном обществе рассматриваются как мужские и женские [17]. Таким образом, общество оказывает воздействие на человека, предлагая ему для воспроизведения жесткие полотипичные модели поведения. Усвоив эти модели поведения, человек воспроизводит их на практике.

Гендерная социализация осуществляется с помощью механизмов социализации. К основным механизмам социализации относятся: подражание, внушение, убеждение, конформность и идентификация [17].

Подражание и идентификация с родителем своего пола, наиболее сильны в процессе ранней гендерной социализации, то есть девочки стремятся быть похожими на маму, мальчики, соответственно, на папу. Далее ребенок может выбрать для подражания, как реального человека, так и киногероя или героя книги [17].

Внушение и убеждения часто используются родителями как способы воздействия на ребенка. Внушение - воздействие на эмоциональную сферу. Родители часто навязывают ребенку гендерно-типичные модели поведения, которые нельзя объяснить логически, поэтому получается простая система запретов. Работая, в детском дошкольном учреждение, я часто слышу фразы родителей, например: «будь аккуратной, ты же девочка» - не что иное, как внушение, потому что нет никакого логического довода, почему девочка должна быть аккуратной, а мальчик нет. Убеждение, напротив, подразумевает апелляцию к логике. «Помоги маме,- говорят девочке,- ты должна учиться готовить для того, чтобы быть хорошей хозяйкой, когда у тебя будет своя семья». В этом случае как данность подается суждение, что именно женщина должна вести хозяйство, и девочку убеждают в том, что она должна учиться быть настоящей женщиной [17].

Конформность как механизм гендерной социализации, скорее присуща взрослым, нежели детям. Взрослые люди часто (порой неосознанно) подстраиваются под общепринятые гендерные нормы. Так, например, мужчины носят короткую стрижку не потому, что она им идет или нравится, а потому, что так принято, именно так должен выглядеть мужчина. Женщины выполняют большую часть домашней работы опять же потому, что так принято в обществе и считается, что женщина должна быть хорошей хозяйкой [17].

Как правило, в обществе имеет место одобрение гендерно-типичных форм поведения и порицание гендерно-нетипичных. Таким образом, стремление к поощрению подталкивает человека к реализации поведения, которое соответствует биологическому полу. Если ожидаемое и реализуемое поведение не соответствует внутренним потребностям индивида, то возникает гендерно-ролевой конфликт. Так, от женщины ждут реализации в роли матери. Если же женщина не стремится быть матерью, она чувствует общественное осуждение, у нее возникает ролевой конфликт [17].

Психологи Н.К. Радина и Е.Ю. Терешенкова [32] обращают внимание на то, что содержание гендерной социализации может быть рассмотрено с помощью биполярного конструкта, на одном полюсе которого находится «традиционная (патриархатная) социализация», а на другом - «современная (альтернативная) социализация». Традиционная социализация предполагает жесткую гендерную дифференциацию мужского и женского, иерархично выстроенные статусы мужчин и женщин. Эта модель социализации имеет древнюю историю, что отчасти и позволяет ей быть достаточно распространенной и в наше время. Современная социализация, напротив, предполагает отсутствие гендерной дифференциации и поляризации. Полярные варианты социализации встречаются редко, однако в целом в обществе существует стремление к традиционной социализации [17].

Существуют концепции, развивающиеся в рамках когнитивизма. Когнитивизм - это направление в науке, объектом изучения которого является человеческий разум, мышление и те ментальные процессы и состояния, которые с ними связаны. Это наука о знании и познании, о восприятии мира в процессе человеческой деятельности. В области этого направления известны 3 концепции:

) «информационной обработки человека» Д. Гамильтона;

) «теория схемы» С. Тейлора и Дж. Крокера

) теория гендерной схемы С. Бэм.

Все они перекликаются друг с другом. Человек стремится упорядочить свое знание об окружающем мире и прибегает при этом к схемам. При обработке социальной информации используется три типа схем: личностные, ситуационные и ролевые. Последние могут быть связаны с полом (гендерная роль) или с должностью, позицией в группе (к примеру, лидерская роль). Схема позволяет быстро опознать социальный стимул и предсказать его поведение. Так рождаются стереотипы о том, как должны вести себя мужчины и женщины (гендерные стереотипы). Мальчики и девочки растут в мире, где очень важны категории «мужское» и «женское». Из всей окружающей информации мальчики выбирают то, что относится к «мужскому», а девочки - к «женскому», т.е. пользуются гендерными схемами. В итоге они усваивают стереотипные формы поведения для мужчин и женщин. Встречаются ситуации, когда индивид ведет себя «не по схеме» (т. е. отклоняется от гендерного стереотипа), но такие случаи неприятны, и человек стремится устранить рассогласование между прогнозируемым по стереотипу и реальным поведением другого человека. Делает он это с помощью следующих приемов:

) каузальная атрибуция (к примеру, достижение успеха объясняется удачей, а не способностями);

) игнорирование рассогласования (оно просто не замечается);

)ролевое выравнивание (поведение индивида подгоняют к ролевому стереотипу, к примеру, интерпретируя его поступки по-своему);

) навешивание девиантного ярлыка (к примеру, женщину, делающую карьеру, называют «синим чулком», мягкого женатого мужчину - «подкаблучником»);

) вытеснение из группы (женщинам-менеджерам, к примеру, дают меньше информации, слишком короткие сроки для выполнения задания; мужчин не приглашают вылить пива, на футбол). Гендерная схема более ярко проявляется при встрече незнакомых людей - в лабораторных условиях [11 c. 45].

Теория гендерной схемы Сандры Бэм пытается совместить когнитивизм с теорией социального научения. Ее основные положения заключаются в следующем. «Гендерная схема» - это когнитивная структура, сеть ассоциаций, которая организует восприятие индивида и руководит им. Дети кодируют и организуют информацию, в том числе и информацию о себе, по дихотомической схеме «маскулинность-фемининность». Сюда включаются данные об анатомии мужчин и женщин, их участии в рождении детей, их профессиях и разделении занятий (в том числе и по дому), их личностных характеристиках и поведении. Эта дихотомия «мужское-женское» - самая важная из всех классификаций людей, которые существуют в человеческом обществе. Усвоив, что означает эта дихотомия, ребенок сортирует всю информацию по двум категориям. Следующий шаг - ребенок делает обобщение: какие атрибуты составляют «женское», а какие - «мужское». Формируется соответствующий гендерный стереотип - что могут делать и как себя вести мальчики и что и как - девочки. Тот, кто ведет себя согласно стереотипу, обладает гендерной типичностью - типичный мальчик или типичная девочка [11 c. 45].

С позиций сформулированной Колбергом теории когнитивного развития гендера, вся информация, касающаяся гендерного поведения, отражается у нас в сознании в виде гендерных схем. В них содержится все, что данный человек знает о гендере. Акцентируя наше внимание на отдельных вещах, гендерные схемы влияют на переработку информации и, кроме того, оказывают воздействие на память, так как легче запоминается та информация, которая вписывается в рамки уже имеющихся представлений. Психология развития рассматривает гендерные схемы у детей, тогда как сферу интересов социальных психологов составляют гендерные схемы и их роль в создании гендерных стереотипов у взрослых.

Перейдем еще к одной группе теорий, которые называются - теории психологии женщины. Концепции, которые пытаются объяснить женское поведение отдельно от мужского (и наоборот), постоянно обращаются к сравнению мужчин и женщин. Поэтому трудно разделить гипотезы из раздела гендерных различий и психологии женщины и психологии мужчины. Говоря об одном поле, трудно абстрагироваться от другого. Мы рассмотрим две наиболее известные концепции - Нэнси Ходоров и Кэрол Гиллиган [11].

Концепция Нэнси Ходоров посвящена материнству. Его назначение - подготовить мальчиков и девочек к их гендерным ролям в обществе и экономике. Мама по-разному ведет себя по отношению к дочери и сыну. В итоге девочка готовится к миру материнства и семьи (материнство репродуцирует самое себя), а мальчик становится мужчиной, который обесценивает женщину и ориентирует себя на внешний мир. Ходоров отмечала, что, становясь матерями, женщины преимущественно отвечают за воспитание детей и практически не делают какого-либо существенного вклада в общественные достижения (науку, искусство и пр.) [11 c.45].

Отвергая биологические объяснения материнства и отцовства (к примеру, А. Росси предполагала, что существуют биологические основания для большего вклада в ребенка со стороны матери, чем со стороны отца, по крайней мере, в первые месяцы жизни), Ходоров доказывала, что процесс воспитания продуцирует дочерей, которые хотят быть матерью, и сыновей (у которых другие условия воспитания), которые отвергают женщин, стремясь к автономии от них. Чтобы разорвать этот цикл у мальчиков, она призвала отцов принять равное участие в воспитании детей. Свои доказательства она основывала на клинических случаях, но ее часто обвиняют в узости подхода (в частности, меньший вклад женщин в науку и искусство может объясняться и другими факторами - экономическими; препятствиями, которые создает им общество, и т.п.). Также ставился вопрос о том, как отцы будут принимать равное участие в воспитании детей, если они, по мнению автора концепции, не готовы это делать в силу своего негативного опыта развития [11 с. 49].

Кэрол Гиллиган в своей статье «Другим голосом» утверждала, что женщины отличаются от мужчин по отношению к морали, принятой в обществе. Они по-другому рассуждают, но их взгляды являются не менее зрелыми. Для женщин важны взаимоотношения с людьми, и нравственные нормы они рассматривают в этом плане. Мужчины же рассматривают моральные суждения с позиции принятых законов и непредвзятости. Мужчины являются большими индивидуалистами, отражая ценности индивидуалистической культуры США, и такое половое различие поощряется обществом. Возражая Колбергу, который считал нормой мужское поведение, а женщину рассматривал лишь как дополнение к мужчине (она слушает, приносит удовольствие и помогает ему), Гиллиган, напротив, настаивает на большей ценности женщин. Норма заботы о других не менее важна для общества, чем норма справедливости и законности, которой придерживаются мужчины [11 с.50].

Эту концепцию также критиковали за то, что она не учитывала многие данные об отсутствии половых различий по моральным суждениям. Помимо этого, взгляды Гиллиган противоречат представлению об андрогинии.

То, что было сказано о концепциях в области психологии женщины, в равной мере относится и к психологии мужчины, следовательно, нельзя забывать теории психологии мужчины. В основном существующие гипотезы рассматривают сущность маскулинности.

Биологические гипотезы объясняют преимущество мальчиков и мужчин, к примеру, мужскими гормонами (в частности, в зрительно-пространственных способностях, в особенностях строения и функционирования мозга). Обычно привлекается и материал о поведении животных. Проявления доминантности у мальчиков и мужчин, к примеру, находят аналогии в поведении самцов приматов.

Психоанализ рассматривает формирование мужской идентичности как процесс отделения от матери, который сопровождается мизогинией, эмоциональным отчуждением от женщин и утверждением своего мужского превосходства, гордостью своей анатомией. Мальчик идентифицирует себя с отцом, усваивая и те компоненты его маскулинности, которые связаны со страхом кастрации и которые продуцируют мужскую тревогу.

Т. Парсонс и Р. Бейлз рассматривали мужскую роль как инструментальную.

Э. Маккоби демонстрирует формирование особой мужской субкультуры, отличной от женской. Этот процесс протекает в основном под влиянием сверстников мужского пола и включает особые (физические) игры, использование особой лексики, норм поведения - в частности, подчеркнутое отделение от всего «женского». Это усиливается и влиянием отцов, которые иначе относятся к сыновьям, чем к дочерям, стараясь также удалить любые проявления «фемининности» в поведении мальчика. Объясняется это влиянием более глобальной маскулинной культуры, которая распространена во многих индустриальных странах [11, с.50].

Существование двух различных гендеров, подразумевает наличие теории психологии гендерных отношений.

Здесь наиболее известна концепция сегрегации-конвергенции полов, которую предложила Элеонор Маккоби в своей книге. По ее мнению, мальчики и девочки в детстве растут в условиях половой сегрегации. Девочки первыми начинают эту сепарацию (отделение) от мальчиков, чтобы защититься от их грубости. Позднее мальчишеские группировки создают особый, «маскулинный» дух внутри этих группировок и регламентируют поведение мальчиков, запрещая им общаться с девочками. В итоге создаются две гендерные субкультуры: отдельно у мальчиков и у девочек.

В дальнейшем признаки такой сегрегации полов сохраняются на протяжении всей жизни, и наиболее ярко это проявляется в деловой сфере. Однако наряду с сегрегацией появляется другая тенденция - конвергенции полов (их схождения). Зарождение ее можно заметить в особых «предсексуальных» играх младших школьников. Конвергенция полов проявляется в разных сферах: а) в сексуальной жизни; б) в деловом мире - в смешанных по полу группах; в) в супружеских и г) родительских отношениях.

От того, какая тенденция превалирует на определенном возрастном этапе и у определенной пары представителей обоих полов, зависит и характер отношений между полами (более или менее благополучный).

Отношения между индивидами одного пола также меняются на протяжении всей жизни, будучи то более, то менее значимыми (по сравнению с межполовыми отношениями) на каждом возрастном этапе.

Родители по-разному воспроизводят свои гендерные роли в семье. Матери одинаково относятся к мальчикам и девочкам, а отцы - более строго контролируют мальчиков, стараясь уберечь их от «фемининных» проявлений.

Теория блестяще подтверждается массой экспериментальных фактов. Она объясняет весь спектр гендерных отношений: внутри одного пола, между полами, между сверстниками в детстве и взрослости, между сексуальными партнерами, супругами, родителями и детьми. Также имеет она отношение и к гендерной социализации [11 с.51].

Популярна теория социальных ролей Игли (Eagly, 1987). Согласно этой теории многие гендерные различия являются продуктами разных социальных ролей, которые поддерживают или подавляют в мужчинах и женщинах определенные варианты поведения. Другими словами, разные для двух полов виды опыта, проистекающие из гендерных ролей, приводят к тому, что навыки и аттитюды у мужчин и женщин отчасти различаются, и именно на этом основываются различия в поведении. Теория социальных ролей также говорит, что социальные роли нередко приводят к образованию социальных стереотипов (не считая тех случаев, когда стереотипы приводят к формированию социальных ролей). Иначе говоря, мы видим, как мужчины заняты одними делами, а женщины - другими, и заключаем из этого, что они суть разные люди [12 с. 52].

В исследовании Докс и Льюис испытуемые оценивали личность женщин, принявших на себя мужские роли, как более мужественную в сравнении с личностью женщин, исполняющих женские роли. Подобным же образом личность мужчин, взявших на себя женские роли, они считали более женственной, чем у мужчин, исполняющих традиционно мужские роли. Сходные результаты получили Игли и Штеффен, которые просили испытуемых описывать выдуманных мужчин и женщин, работающих вне дома либо занимающихся целый день домашним хозяйством. Независимо от гендера выдуманных персонажей, тех из них, кто работал вне дома, описывали в более мужественных категориях, а тех, кто весь день сидел дома,- как более женственных [12].

Уильяме и Бест предположили, что стереотипы о гендерах развились как механизм для поддержания поло-ролевой дифференциации. По их мнению, женщина пришла к роли домохозяйки потому, что уход за младенцем накладывал ограничения на ее мобильность, а ведение домашнего хозяйства прекрасно удовлетворяло требованию оставаться дома. Обнаружив, что такое распределение ролей очень удобно, общество пытается убедить себя в том, что эти роли подходят их носителям. Для этого оно порождает верования о неких качествах мужчин и женщин, которые служат для обоснования того, что их роли подходят им как нельзя лучше. Устоявшись, эти верования начинают служить нормами поведения для взрослых и моделями для социализации детей. Таврис описала следующее явление: независимо от гендера люди, не наделенные властью, обладают тонкой чувствительностью к невербальным сигналам. Эта чувствительность обоснованна, так как, чтобы выжить, «подчиненным» необходимо уметь воспринимать знаки поведения власть имущих и должным образом на них реагировать. Другими словами, восприимчивость женщин к чувствам других - это не более чем адаптивная реакция на их слабое и подчиненное положение. Например, до недавнего времени считалось общепринятым, что в семье почти вся власть сконцентрирована в руках мужчины. Женщины, которые не хотели покоряться и подчиняться, испытывали упреки со стороны мужа и родителей. Чтобы получить возможность заговорить о некоторых вещах, имея при этом хоть какие-то разумные шансы на успешное завершение беседы, женщине в такой семье приходилось внимательно следить за поведением мужа, ожидая, когда он будет в «нужном» настроении. Эксперименты с разнополыми парами, в одних из которых лидером был мужчина, а в других эту функцию выполняла женщина, обнаружили, что подчиненные, независимо от их гендера, были более чувствительны к невербальным сигналам, чем лидеры, независимо от гендера последних [12]. Несмотря на неочевидность всех доказательств существования гендерных различий в эмпатии, проведенный Холл анализ 125 исследований гендерных различий в чувствительности к невербальным сигналам показал, что женщинам в целом свойственна лучшая способность к чтению эмоций окружающих, нежели мужчинам. Если женщины лучше «расшифровывают», то логично было бы ожидать, что их уровень эмпатии выше. Однако не будем забывать, что в большинстве исследований не было обнаружено гендерных различий в эмпатии, а если таковые и проявлялись, то были очень слабыми. Вспомните сейчас всех женщин и всех мужчин, с которыми вы знакомы. В числе этих знакомых у каждого из нас найдутся чрезвычайно эмпатичные мужчины и крайне эгоистичные, никому не сочувствующие женщины. Действительно ли различия между известными вам мужчинами и женщинами настолько велики, чтобы мы имели право считать мужчин менее эмпатичными, чем женщины? Действительно ли мы хотим гендерные различия в эмпатической экспрессии поставить в ряд фундаментальных биологических отличий? Не следует ли в каждом человеке, независимо от гендера, поощрять способность правильно реагировать на эмоциональные трудности и самораскрытие других людей. [12]

Следующая группа теорий, на которые мы обратим внимание - это теории гендерной психологии лидерства. Одни теории и концепции объясняют различия между лидерами разного пола (или отсутствие этих различий), другие - отношения между менеджером и подчиненным. Одной из наиболее распространенных зарубежных теорий лидерства является бихевиористическая динамическая модель обмена в диаде «лидер-последователь» Г. Граена и коллег [11].

Норвежский психотерапевт Я. Йорстад рассматривает проявление феномена нарциссизма у мужчин и женщин с позиции психоанализа. Он разделяет явления нормального нарциссизма, отражающего универсальную потребность человека в любви и поддержке, и патологического. Последний обладает признаками ярко выраженного эгоцентризма, тревога (малейшая фрустрационная ситуация вызывает гнев), проективная тенденция (неспособность признавать свои слабости и ошибки - всегда виноваты другие), а также недостаток эмпатии и наличие фантазии грандиозности (что проявляется в форме высокомерия, доминантности и в обесценивании других людей) [11].

Нарушения условий развития, влечет за собой формирование нарциссизма. У мальчиков это происходит, если они являются предметом поклонения своих матерей; воспитываются в семье, где нет мужчины (отца или отчима), или, если он есть, то отвергает ребенка. У девочек - если отец не любит дочь, не предоставляет ей свободы, а мать не заботится о ней и не защищает ее [11].

По данным Йорстада, у многих лидеров организаций проявляются признаки нарциссической тревоги. При этом мужчины более склонны к нарциссической грандиозности (причины этого автор видит как в их анатомии, более «заметной» по сравнению с женщинами, так и в стремлении чрезмерно преувеличивать свой достиженческий имидж, поощряемый западной культурой), у женщин же проявляются пассивные формы нарциссической тревоги: неуверенность в себе, сомнения при принятии решений, отсутствие толерантности к критике сверху и снизу, поэтому они предпочитают быть в тени и часто отказываются от роли лидера - еще до назначения или спустя некоторое время после него, даже если обладают лидерскими качествами, либо стремятся приуменьшить свою женственность, подражая мужчинам-лидерам (роль Эхо). При наличии патологического нарциссизма мужчины и женщины прибегают к различным формам защиты. У мужчин это выработка нечувствительности к реальным и потенциальным источникам травм - каменное лицо и твердый голос, у женщин - окружение себя похожими сотрудниками, которые помогают выполнять лидерскую роль [11с.28].

Представители ситуационно-должностного подхода Р. Хауз и Дж. Хант на первое место ставят позицию человека в официальной структуре, должность, которую он занимает в организации, а не пол. Они утверждают, что мужчины и женщины, выполняющие одни и те же лидерские роли, занимающие одни и те же менеджерские должности, не будут отличаться друг от друга ни по поведению, ни по лидерской эффективности. Однако существуют ситуативные переменные, которые могут способствовать тому, что гендер становится значимым фактором, и женщины-лидеры (с их меньшей властью, влиянием и ресурсами) в этом плане проигрывают по сравнению с мужчинами. Например, речь женщин - «речь безвластных», а женщины, занимающие должность, дающую им формальную власть, будут говорить подобно мужчинам, подражая их доминантности. Нужно отметить, что точно так же и мужчины-подчиненные будут в своей речи похожими на женщин [11]. Эта концепция, как и все остальные, имеет своих сторонников и противников, в частности, по мнению Игли и коллег, вышеописанный подход недооценивает роль стереотипов в восприятии лидеров разного пола.

Концепция гендерного потока, выдвинутая Б. Гутек и коллегами считает фактор пола доминирующим: он является столь мощным, что распространяет свое влияние на другие роли, в том числе и на лидерскую, заливая, подобно потоку, все вокруг. Возникает так называемый «гендерный эффект», когда пол становится более значимым, чем все остальные факторы. Согласно этой концепции, восприятие лидера, в том числе и его эффективности, зависит, прежде всего, от его пола [11].

Теория гендерного отбора лидеров, представители: Дж. Боумэн и коллеги, С. Саттон и коллеги. Эта теория исходит из допущения, что люди вообще и в организациях в частности предъявляют различные требования по отношению к лидерам разного пола; по отношению к женщинам эти требования выше: чтобы получить ту же менеджерскую должность, что и мужчина, женщина должна продемонстрировать гораздо более высокую по сравнению с ним компетентность, чтобы снять влияние предубеждений против нее [11].

Концепция инграциации связана с концепцией токенизма. Свое неблагоприятное положение в группе токены (составляющие меньшинство) могут компенсировать, используя так называемый впечатляющий менеджмент - способ повлиять на других людей, сформировать у них впечатление о себе с помощью слов, действий и взглядов. Одним из проявлений такого менеджмента является инграциация. Это понятие было введено Е. Джоунсом (а теоретическая модель разработана Р. Лайденом и Т. Митчеллом) и означает способность человека быть привлекательным для других людей, добиваться их симпатии и любви. Человека, который вызывает такое отношение у окружающих, называют инграциатором, а объект инграциации - мишенью. Инграциаторами могут выступать и лидер, и последователь [11 с.53].

Джоунс и Т. Питтмен эмпирически установили 4 типа инграциационных стратегий:

) самопрезентацию (мишень убеждают в наличии позитивных качеств у ингра-циатора: к примеру, женщина-начальник сообщает подчиненному, что она является опытным работником, что усиливает ее воспринимаемую компетентность);

) усиление других (похвала и лесть: к примеру, подчиненный признается своему начальнику, что ему очень нравится работать с ним);

) сходство мнений (согласие с суждениями партнера и демонстрация сходства ценностей);

) выделение фаворитов.

В исследованиях было установлено, что менеджеры наиболее часто применяли инграциацию по отношению к своим подчиненным при выборе своего заместителя, а также в случаях, когда им надо было убедить окружающих, что они подходят для руководящей должности. Считается, что инграциация может помочь женщинам-лидерам уравнять свои шансы с мужчинами, в частности в установлении хороших взаимоотношений с подчиненными, тем более что, согласно стереотипам, роль инграциатора больше подходит женщине, чем мужчине [11].

Статусная теория (или теория ранговых ожиданий), созданная Дж. Бергером и коллегами, имеет много приверженцев: это М. Локхид и К. Холл, Л. Карли, Б. Меккер и П. Ветцель-О'Нил, Э. Игли. Согласно этой теории, поведение человека в деловых ситуациях в малых группах объясняется его статусом в больших группах и обществе в целом: поскольку статус в обществе неравен для разных полов или рас, то и в деловом мире мужчина, согласно стереотипам, изначально воспринимается как высоко статусный, а женщина - как низко статусный индивид [11 с. 53].

Эта теория объясняет множество эмпирических данных, обнаруживающих как сходство, так и различие лидеров разного пола по эффективности, стилю, речевому поведению в деловых ситуациях, причем, в отличие от других направлений, она предсказывает действие гендерного эффекта и в лабораторных, и в полевых условиях. Учитывает она и стереотипы в отношении мужчин и женщин.

Теория социальных ролей Элис Игли, объясняет и различия в поведении лидеров. Гендерная роль требует, чтобы человек вел себя в соответствии с гендерными стереотипами. С другой стороны, роль лидера также предъявляет свои требования к индивиду. И поскольку, согласно стереотипам, эта роль является маскулинной, женщины-лидеры будут испытывать конфликт между гендерной и лидерской ролями. Негативные предубеждения против женщин лидеров могут вызывать у них снижение самооценки, неуверенность в себе и, соответственно, ухудшение продуктивности работы. И хотя компетентные женщины способны преодолеть эти сложности, мужчины получают преимущество при сравнении их с женщинами в роли лидера, так как подобных барьеров для них не существует. Элис Игли считает, что смягчение ролевого конфликта у женщин-лидеров приведет к росту их достижений. Этому смягчению могут способствовать:

) реальные успехи женщин;

) выбор ими той области занятий и должности в тех организациях, где лидерская роль по стереотипу не слишком маскулинизирована, а скорее андрогинна (к примеру, руководитель детского образовательного учреждения, а не военного ведомства или бизнес-компании)

) демонстрация относительно фемининного лидерского стиля - демократического и ориентированного на взаимоотношения.

Две последние теории (статусная и гендерно-ролевая) являются наиболее перспективными в гендерной психологии лидерства, хотя по мнению Бендас Т.В. утверждает, что пока нет всеобъемлющей теории, которая годилась бы для объяснения всех многочисленных эмпирических фактов, полученных в гендерной психологии [11].

Заслуживает отдельного внимания также теория сексуальной инверсии, предположение, согласно которому гомосексуал подобен гетеро-сексуалу противоположного пола. Склонность к поведению, соответствующему противоположной гендерной роли, рассматривается в рамках этой теории как признак гомосексуализма [12].

Однако исследования показывают, что такие взгляды далеки от реального положения дел (Peplau & Gordon, 1983; Taylor, 1983; Viss &Burn, 1992). Например, один из общепринятых стереотипов, касающихся гомосексуальных взаимоотношений, состоит в том, что один партнер исполняет традиционную мужскую роль, а другой - женскую. Но результаты исследований указывают на то, что в большинстве пар геев и лесбиянок оба партнера и зарабатывают деньги и равноценно распределяют между собой домашние дела (Blumstein & Schwartz, 1983; Kurdek, 1993; Peplau & Gordon, 1983). Люди с традиционными поло-ролевыми аттитюдами, которые высоко ценят традиционные гендерные роли, плохо относятся к гомосексуалам, предположительно, оттого что видят в них людей, уклоняющихся от соответствующей биологическому полу роли (Taylor, 1983) [12 с.16].

За нарушение социальных норм приходится дорого платить. Для гомосексуалов это может принимать форму физического насилия, дискриминации при приеме на работу, разрыва личных отношений, отлучение от детей, унизительных прозвищ и насмешек. На протяжении почти всей истории США гомосексуальное поведение было законодательно наказуемо, и в рамках закона до сих пор нет равноправия между гомо- и гетеросексуалами [12]. Нужно здесь отметить, что начиная с 2001 года, в некоторых странах общенациональным законодательством признается возможность заключения брака лицами одного пола, например в: Исландии, Нидерландах, Финляндии, Бельгии, в некоторых штатах США и других странах, тем самым наделяя сексуальные меньшинства равными правами с гетеросексуалами. Быть гомосексуалом в современном обществе уже не преступление с точки зрения законодательства, но с точки зрения гендерных норм все наоборот, в том числе и в России.

Потенциальная опасность общественной травли - важнейшее условие того, «выйдет» ли гей к остальным людям или будет жить тайной жизнью. В нескольких исследованиях обнаружилось, что озабоченность возможным отторжением со стороны общества - это основной фактор, побуждающий скрываться. Быть гомосексуалом в радикально ориентированном на гетеросексуальность обществе настолько трудно, что в ответ на заявление, что гомосексуальность - это их собственный выбор, некоторые геи возражают, что они ни за что не стали бы гомосексуалами, если бы действительно имели возможность выбирать: это слишком сложно в обществе, которое их не поддерживает [12 с.16].

Отклонения от гендерной роли часто рассматриваются людьми как доказательство гомосексуальности. В ряде исследований выяснилось, что люди склонны с большей вероятностью воспринимать тех, кто обладает чертами противоположного гендера, как гомосексуалов. Желание избежать этого позорного ярлыка частично объясняет пассивное подчинение гендерным ролям [12].

С самого раннего возраста общество учит, что мы должны вступать в брак с представителем противоположного пола, иметь с ним детей и усваивать ролевые взаимоотношения особого рода, касающиеся другого гендера. Люди, которые не заводят детей, не вступают в брак, равно как и те, кто имеет романтические и/или сексуальные отношения с человеком своего пола, часто рассматриваются как нарушители гендерных ролей. Они подвергаются серьезному социальному принуждению, что является главным доказательством влияния гендерных установок и стереотипов на развитие и становление общества, о чем более подробно мы остановимся во второй главе.

1. Современная социальная наука различает понятия полигендер. Отмечающееся в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах. Психологи предпочитают употреблять термин «гендер», вместо слова «пол», подчеркивая тем самым, что многие различия между мужчинами и женщинами создаются культурой [12 c.9].

2. Понятие гендер связанно не только с полом индивида и социокультурными нормами, но и является сложным социокультурным процессом формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках.

3. Важными элементами создания гендерных различий являются противопоставление "мужского" и "женского" и подчинение женского начала мужскому началу. В ходе гендерных исследований рассматривается, какие роли, нормы, ценности, черты характера предписывает общество женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы, чтобы выстроить традиционную гендерную асимметрию и иерархию власти.

4. Современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Она просто утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.

Глава 2. Гендер в процессе социального познания

.1 Гендерные стереотипы

Понятие «гендер» мы определили ранее, что же такое стереотип? Стереотип (Stereotype). Мнение о личностных качествах группы людей. Стереотипы могут быть чрезмерно обобщенными, неточными и резистентными к новой информации [29 c.679]. Следовать стереотипу - значит обобщать. Чтобы упростить картину мира, мы постоянно обобщаем: полные люди - ленивые; люди в очках - умные; профессора - чудаки; рыжие - хитрые [29]. Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными различиями личности мужчины и женщины. Уже у Платона можно встретить убеждение в отличии всех женщин от мужчин: "… по своей природе как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах, однако женщина во всем немощнее мужчины" [29]. Обращаясь к истории гендерной психологии нужно так же отметить, что одним из первых кто проанализировал подобия и различия полов, высказал представление о различных нормах поведения для мужчин и женщин (то, что позже будет названо «гендерными стереотипами»), был Жан-Жак Руссо (1712-1778) [11].

Что же такое гендерные стереотипы? Существуют различные определения гендерных стереотипов. Опираясь на учебник Козлова В.В. Шуховой Н.А. [27] попытаемся представить их в виде таблицы "Классификация определений гендерных стереотипов по основанию определения"

Таблица №1. Классификация определений гендерных стереотипов по основанию определения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основание определения | Определение | Автор | Работа |
| личностные характеристики мужчин и женщин. | Гендерные стереотипы - это схематизированный набор представлений о персональных характеристиках мужчин и женщин. | Ядов. В.А. | Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности //Мир России. 1995. Т.4, М 3-4. С. 158-182. |
|  | Гендерные стереотипы - стандартизированные представления о моделях поведения, чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское» | Клецина И.С. | Гендерная социализация: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. |
|  | Гендерные стереотипы - представления людей о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины. | Майерс Д. | Майерс Д. Социальная психология / Перев. С англ. - Спб.: Питер, 1996. |
| гендерные отношения. | Гендерные стереотипы - определяют статусные характеристики мужчин и женщин, закрепляя доминирующее положение мужчин и дискриминационные практики в отношении женщин | Джейс Ф.Л. | Самоисполняющиеся пророчества: гендер с социально-психологической точки зрения // Сексология. - СПб.: Питер, 2001. - с.144-161. |
| концепты маскулинности и фемининности. | Гендерные стереотипы - это схематизированные, обобщенные образы маскулинности и фемининности. | Renzetti K., Curran D. | Women, men and society. Boston, 1999. P.292 |
| Социальные правила и нормы | Гендерные стереотипы - это в сущности социальные нормы, предписывающие различные типы поведения, убеждения и интересы людям в соответствии с их биологическим полом. | Eagly A.H. | Sex difference in social behavior: A social-role interpretation. Hilsdale, NJ: Erbaum, 1987. |

Более общее определение дает Бендас Т.В.: Гендерный стереотип - шаблонные житейские представления о различиях между мужчинами и женщинами, предписание мужчинам и женщинам вести себя в соответствии с выработанными в обществе правилами для представителей определенного пола [11 с. 339]. Общее в выше приведенных определениях то, что гендерные стереотипы есть ни что иное, как социальные представления общественного сознания [42]. Термин следует отличать от понятиягендерная роль <http://www.owl.ru/gender/041.htm>, означающего набор ожидаемых образцов поведения (норм) для мужчин и женщин [29].

Мы живем в культуре, где мужчины обычно занимаются одними вещами, а женщины - другими, где гендерные отличия считаются природными; поэтому мы принимаем гендерные нормы и следуем им. У всех людей есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой точки зрения и что обычно люди осознают, какое поведение считается правильным для представителей того или иного пола [12].

Гендерные стереотипы отличаются поразительной жизнестойкостью. Их прочная укорененность в сознании большой части населения, способствует воспроизводству стереотипов из поколения в поколение в процессе социализации [12].

Далее рассмотрим классификацию гендерных стереотипов. Исследователи К. Уэст и Д. Зиммерман, проведя анализ содержания гендерных стереотипов, объединили их в три группы, который мы представим в виде таблицы (Таблица №2.) [37].

Таблица №2. Классификация гендерных стереотипов по К. Уэст и Д. Зиммерман

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Первая группа | Вторая группа | Третья группа |
| Стереотипы закрепления семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. | Cтереотипы, связанные с различиями в содержании труда и видах профессиональной деятельности. | Стереотипы маскулинности-фемининности, в соответствии с которыми мужчинам и женщинам приписываются вполне определенные психологические качества и свойства личности. |

Первая группа гендерных стереотипов касается закрепления семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. Для мужчин главными социальными ролями являются профессиональные роли. Для женщин - семейные роли (мать, хозяйка). Мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, женщин по наличию семьи и детей [27].

Вторая группа гендерных стереотипов связана с различиями в содержании труда. Мужчине предписывается выполнение инструментальной роли, согласно которой, сферой его деятельности является творческий, созидательный, руководящий труд. Он осуществляет поддержку семьи (в основном финансовую) и обеспечивает связи между семьей и внешним миром. Удел женщин - исполнительский и обслуживающий характер труда - экспрессивная сфера деятельности, назначение которой является регулирование отношений внутри семьи, где женщине отводится вспомогательная роль жены, матери, домохозяйки. Широкому распространению данного стереотипа в социальных науках способствовала концепция «естественной» функциональной взаимодополнительности полов. Ее авторы Т. Парсонс, Р. Бейлз, М. Мид утверждают, что, не смотря на противоположности, коими являются мужчины и женщины, они могут взаимодействовать, выполняя предназначенные им роли и достигать согласия [27].

Третья группа гендерных стереотипов - это стереотипы маскулинности-фемининности. Мужчинам и женщинам приписываются вполне определенные психологические качества и свойства личности. Маскулинность и фемининность - нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. В коллективном сознании глубоко укоренились представления о том, что мужчины и женщины, во-первых, обладают разными социально-психологическими свойствами, во-вторых, эти свойства противостоят друг другу. Речевой штамп «противоположный пол», наглядно иллюстрирует это противостояние. Маскулинность отождествляется с активно-творческим, культурным началом, а фемининность - с пассивно репродуктивным, природным. Такие стереотипные представления полярно противопоставляют мужчин и женщин: мужчины доминантны, независимы, компетентны, самоуверенны, агрессивны и склонны рассуждать логически; женщины покорны, зависимы, эмоциональны, конформны и нежны [27].

Подробнее остановимся на структуре и содержание стереотипов маскулинности. Бендас Т.В. дает такое определение маскулинности: Маскулинность - набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящего мужчины»: мужественность, уверенность в себе, властность и т.п. [11 с. 341]. Но, как отмечают, Козлов В.В. и Шухова Н.А, термин «маскулинность» не тождественен понятию «мужественность». В Толковом словаре русского языка, И.С. Ожегов дает следующее определение слова «мужественный»: «обладающий мужеством, выражающий мужество». «Мужество» И.С. Ожегов толкует как «храбрость, присутствие духа в опасности» [30]. Исходя из этого, Козлов В.В. и Шухова Н.А. делают вывод, что мужественность - это нравственное качество, не связанное ни с полом, ни с гендером [27]. А маскулинность объединяет качества, которые в культуре принято считать мужскими. Здесь же они дают определение понятию «маскулинный мужчина» - это мужчина, у которого в высокой степени выражены маскулинные характеристики. Применение данного термина в отношении женщины («маскулинная женщина») имеет двойное значение. В первую очередь, это преобладание в ее характере и поведении «мужских» качеств. Во-вторых, определение «маскулинная женщина» несет в себе оценку, то есть характеризует женщину как мужеподобную [27].

В дальнейшем качества входящие в стереотип маскулинности будем описывать из ходя из учебника Козлова В.В. и Шуховой Н.А. [27] Первая группа качеств, входящих в стереотип маскулинности описываетфизические данные мужчин. От мужчин ожидается наличие физической силы, выносливости, высокой биологической (двигательной, силовой, сексуальной) активности. Причем имеется в виду, что мужчина не только обладает этими качествами, но и должен постоянно проявлять и на деле доказывать их наличие.

Личностные качества, входящие в стереотип маскулинности, в первую очередь характеризуют мужчин, как деятельных и активных, то есть способных выполнять инструментальную роль. Им приписывается стремление к достижению, предприимчивость, решительность, настойчивость, отвага, целеустремленность, уверенность в своих силах, независимость, способность вести дела, зарабатывать деньги [27 c. 26].

В современной, пока еще в большей степени патриархальной культуре «власть» традиционно соотносится с мужским началом, а «подчинение» - с женским. «Настоящему мужчине» приписываются лидерские качества: властность, влиятельность, способность принимать решения, объективность, ум, сила, авторитетность, стремление к лидерству и способность быть лидером. Перечисленные качества составляют не только идеал правителя, но и идеал мужчины, и воспроизводиться на всех уровнях и микроуровнях власти (политическом, экономическом, социальном, семейном) [34].

Стереотипы относительно интеллектуальных способностей характеризуют мужчин как знающих и компетентных, рационально и логично мыслящих. Считается, что мужчины обладают более быстрым, по сравнению с женщинами умом, им в большей степени присуще абстрактное мышление и способность к критическому анализу, креативность [27 c. 27].

В эмоциональной сфере маскулинность так же содержит позитивные характеристики. Мужчины воспринимаются как эмоционально устойчивые, то есть испытывают мало чувств и в состоянии разрешать свои эмоциональные проблемы самостоятельно, без помощи других. «Мужскими» так же считаются способность отделить рациональные доводы от эмоциональных, контроль над своими чувствами, сдержанность, они менее экспрессивны, чем женщины. Среди негативных характеристик, связанных с эмоциональной сферой - бесчувственность, неспособность к сопереживанию, холодность, черствость [27 c. 27].

В межличностных отношениях стереотипы о поведении мужчин связаны с характеристиками их эмоциональной сферы. Они полярны, как по содержанию, так и по оценке. Мужчинам приписывается с одной стороны прямота, с другой, бестактность и грубость. Позитивные качества - самообладание, надежность, ответственность сочетаются в образе мужчины с эгоизмом, стремлением конкурировать, соперничеством, бесчувственностью, жестокостью. Справедливость противостоит отсутствию милосердия и жалости. Стереотипным является так же представление о непостоянстве мужчин, их неспособности выстраивать и поддерживать отношения с одной женщиной. Причем такое качество оправдывается убеждениями типа: «мужчины полигамны, потому, что они так устроены от природы». Еще одна характеристика мужчин в сфере межличностных отношений может быть представлена понятием «мужская дружба», которое является синонимом понятию «настоящая дружба» и характеризует мужчин как надежных, преданных, способных к взаимовыручке [27 c. 27-28].

В сфере морали в коллективном сознании укоренился набор мужских качеств, входящих в так называемый «мужской кодекс чести». Он включает благородство, честность, верность слову и долгу. С другой стороны, существуют большое количество стереотипов, согласно которым «мужчины - существа безрассудные, безответственные, и только женщина способна держать их в рамках», «мужчины по природе своей сексуально распущены, и, чтобы удержать их при себе, женщинам надо очень и очень стараться». Стереотипы порождают противоречия, например, они гласят, что мужчины «по природе» и рациональны, и безответственны, хотя рационализм, казалось бы, должен порождать в человеке чувство ответственности [27].

Стереотипизации подвергается и набор социальных ролей. Маскулинность традиционно связывается с публичной сферой - участием в жизни общества. Мужчинам предписывается включенность в общественную жизнь, профессиональная успешность, ответственность за обеспечение семьи. Наиболее значимыми социальными ролями для мужчин являются именно профессиональные роли. В связи с этим, мужчина воспринимается, прежде всего, как работник и гражданин [27 c.28].

Завершая обзор содержания маскулинности Козлов В.В. и Шухова Н.А., отмечают стереотип антиженственности, который предписывает мужчинам избегать видов деятельности, моделей поведения и любых проявлений, которые в культуре считаются женскими. Данный стереотип выражается в виде запретов, и характеризует мужские качества через отрицание: мужчины не плачут; не проявляют слабость (не показывают что им страшно, больно); не ищут помощи, поддержки, не занимается женскими домашними делами и пр. Функциональное значение этих стереотипных запретов состоит в усилении «истинно мужских» качеств и обозначении границы, за пределами которой утрачивается мужественность, и те привилегии, которыми она наделяет мужчину [27].

Итак, образ «истинного мужчины» в современной культуре объединяет черты, связанный с социально не ограничивающим стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Маскулинность отождествляется с инструментальностью, то есть ориентацией на выполнение предметной деятельности, связанной с преодолением физических трудностей, функций руководства, поддержания дисциплины, «добывания», способах совладания с внешней средой и выполнения деятельности. Стереотипы маскулинности в большой степени категоричны, однозначны, о чем свидетельствуют нормы антиженственности. Однако следует отметить, что чрезмерная акцентуация маскулинных черт приобретает уже негативную оценочную окраску. Отрицательными качествами мужчины признаются грубость, авторитаризм, излишний рационализм, индивидуализм. В целом же, маскулинность в большей степени ассоциируется с положительными качествами, нежели фемининность [42].

Структура и содержание стереотипов фемининности. Фемининность - это научный термин в работах Бендас Т.В. мы встретим такое определение: Фемининность - совокупность личностных характеристик, соответствующих стереотипу женственности: мягкость, заботливость, нежность, слабость, беззащитность и т.п. [11 c. 345]. Но и здесь Козлов В.В. и Шухова Н.А., разводят два понятия: «фемининность» и «женственность». В словаре И.С. Ожегова нет слова «женственность», но есть «женственный», которое имеет следующее значение: «с качествами, свойствами женщины, мягкий, нежный изящный» [30]. «Женственность» - это культурный термин, включающий ожидания, предписания и фантазии патриархального общества относительно женщины. Внимательное рассмотрение данного понятия позволяет выделить в нем три группы качеств: 1) физическая красота, изящество; 2) таинственность - меняющийся, неподдающийся точному описанию образ, что подтверждается такими чертами как обаяние, притягательность, соблазнительность, наличие влекущей внутренней силы, обладание мудростью, тайным знанием; 3) материнские качества: мягкость, нежность, теплота. По своему содержанию понятие «женственность» напоминает проекцию анимы. В связи с этим, определение, данное Большим социологическим словарем правомерно: женственность - «это категория, данная женскому образу или поведению патриархатом». Как известно, анима имеет полярную структуру, и в ней присутствуют две стороны - светлая и темная [27].

Женственность в большей степени наделяется позитивными качествами. Стереотипно женщину определяют как объект, призванный с одной стороны вызывать восхищение своей красотой, изяществом, с другой быть доступным, безопасным (мягкий, нежный). «Женственная» значит, обаятельна, красива, притягивающая внутренней красотой, мягкая. Применительно к мужчине («женственный мужчина») данный термин означает отсутствие мужских качеств, чрезмерная мягкость, податливость, слабость, то есть имеет негативную окраску [27].

Козлов В.В. и Шухова Н.А. описание фемининности начинают с анализа стереотипов относительно-физических особенностей женщины, которые содержат физические характеристики и нормы. Согласно гендерным нормам, женщина не только должна быть физически привлекательной, но и обязана заботиться о своей привлекательности, поддерживать физическую форму, ухаживать за собой. Известное выражение «слабый пол» достаточно точно характеризует восприятие женщины как слабого существа: легко подверженного болезням, менее выносливое, по сравнению с мужчинами, нуждающееся в опеке и защите [27]. Хотя В. Шелдон, еще в 1940 году на основе научных исследований, выделил 3 компонента, которые составляют тип конституции как мужчин так и женщин [11]. Если каждый из нас обратится к своей памяти, то наверняка вспомнит женщину выше среднего роста, крепкого телосложения и худощавого мужчину, ниже среднего роста.

Стереотипно женщина воспринимается через ее репродуктивную функцию, значение которой заключается в рождении и воспитании детей, проявлении заботы о них и регулировании взаимоотношений внутри семьи. Поэтому в личностной сфере женщине в первую очередь приписывают качества, ассоциируемые с эмоциональностью. В эмоциональной сфере, cчитается, что женщины чрезмерно эмоциональны, легко возбудимы и ранимы. Они тревожны, склонны к перемене настроения, жалобам, плаксивы, капризны, истеричны, чувственны и обладают большей по сравнению с мужчинами эмпатией - как можно заметить отрицательных черт больше, чем в эмоциональной сфере у мужчин [27].

Восприятие интеллектуальных способностей женщин находится в тесной связи с приписываемой им эмоциональностью. Существует убеждение, что, находясь во власти эмоций, женщины не способны рационально рассуждать, логически мыслить, они иррациональны, и даже глупы. В подтверждение этому можно вспомнить весьма распространенное выражение: «женская логика». Единственным социально-одобряемым атрибутом женщины в когнитивной сфере является интуиция - качество, которое отсутствует в стереотипном образе мужчины [27].

Стереотипные представления о поведении и качествах женщин, проявляющихся в межличностных отношениях, формируют весьма неоднозначный образ женщины, который соответствует известной логике гендерных стереотипов - полярность. Именно в этой сфере в большей степени проявляется механизм «расщепления» стереотипа на два противоположных элемента: «хороший» и «плохой». Обычно, как позитивные оцениваются такие «женские» качества как мягкосердечие, заботливость, тактичность, вежливость, чувствительность к состоянию другого, склонность к проявлению чувств, мягкость, нежность, застенчивость и скромность, любовь к детям, способность пожертвовать своими интересами, ради детей, семьи, благополучия близких. Среди негативных характеристик следует отметить стереотипное мнение о женском непостоянстве, о том, что в силу своей неуверенности, женщина может подвести и на нее трудно полагаться в серьезных ситуациях. Так же существуют довольно устойчивые стереотипы о том, что женщины не сдержаны, болтливы, ворчливы, хитрые, поэтому им не следует безоглядно доверять. В коллективном сознании глубоко укоренилось убеждение о том, что между женщинами не может быть настоящих дружеских отношений, женщины могут только конкурировать, а предмет их конкуренции - внимание мужчин, потому как они одержимы идеей замужества. В отношениях с мужчинами они способны проявлять хитрость и коварство, способны посредством своего обаяния и «женских чар» соблазнить, подчинить и даже погубить его. Подобные стереотипы о женщине вводят нас в сферу морали [27].

Стереотипы, характеризующие женщин с точки зрения морали, являются следствием того, как понимается в культуре ее предназначение, и какое место ей отведено в обществе. С одной стороны, как мать, женщина наделяется такими качествами, как добродетель, способность к самопожертвованию, душевность. Благодаря этим способностям она скрепляет семью, воспитывает детей, передает им социальные навыки, нравственные нормы, религиозные и эстетические ценности. Однако такой взгляд на женщин имеет и обратную сторону. Любое отступление женщины от традиционной роли матери и выход ее за пределы семьи негативно сказывается на ее моральном облике. Исследовательница Дж. Хантер, проанализировав образы женщин в истории, пришла к выводу, что процесс женской эмансипации со времен глубокой античности связывался с деструктивными социальными последствиями, с распадом морали и разрушением семьи. Так, в качестве одной из причин гибели Римской империи исследователи называют далеко зашедший процесс женской эмансипации. Таким образом, мы видим, что позитивные аспекты фемининности имеют целью закрепить за женщиной выполнение определенных ролей, и тем самым контролировать их выполнение, ибо любое отклонение от заданной роли дискредитирует ее в глазах окружающих [27].

Следует несколько слов сказать о негативном стереотипе «женщины-соблазнительницы». Как было сказано выше, гендерные стереотипы приписывают мужчинам большую искушенность в вопросах секса. Однако данный стереотип не умаляет достоинства мужчин, скорее наоборот. В отношении женщин взгляд иной. Женщина как сексуальный объект привлекает мужчину, сексуальное же влечение согласно христианской доктрине считалось греховным, но коллективное сознание винит не мужчину как носителя греха, а женщину («сосуд греховный»), так как именно она является первопричиной мужского греха. В более ранние времена мужчины боролись за внимание женщины, последствия таких состязаний порой были трагичными, но обвинялась женщина, так как она была причиной раздора, она сбивала мужчин с пути истинного. По сей день живут стереотипные представления о женском коварстве и неумеренной чувственности, и как следствие неверности, непостоянстве [27].

Стереотипное представление о женщинах приписывает им исполнение определенных социальных ролей. Фемининность связана с приватной сферой - семьей, домом, воспитанием детей, поэтому, стереотипные женские роли это в первую очередь - жена и мать, и только потом работница. Считается, что замужество и материнство остаются главными конечными целями женщины в соответствии с ее ожидаемой ролью в обществе. Однако следует отметить, что данный стереотип в настоящее время претерпевает существенное изменение. По мере того как все больше и больше женщин предпочитают работать, а не оставаться дома, представление о несовместимости деловой карьеры и женственности постепенно становится достоянием прошлого.

Стереотипы фемининности включают набор качеств, которые характеризуют профессиональные способности женщины. В связи с тем, что фемининность в первую очередь ассоциируется с пассивностью, нерешительностью, осторожностью и конформизмом. Предполагается, что женщины не способны занимать высокие управленческие должности и выполнять работу, предполагающую контроль ресурсов, и решение серьезных производственных проблем. Согласно исследованиям С. Филпс и Н. Остин, до сих пор бытует мнение, что женщины менее способны иметь дело с заданиями, требующими точного анализа, планирования, и испытывают трудности при работе с цифрами и бюджетом [27].

Стереотипным является убеждение, что природные качества позволяют женщинам заниматься в основном исполнительским и обслуживающим трудом, они лучше справляются с гуманитарными профессиями, социальной работой. Работа женщины в составе рабочей силы это чаще всего продолжение ее роли домохозяйки и матери. Все сказанное свидетельствует о наличии в коллективном сознании стереотипа о «непрофессиональности» женщин, согласно которому профессиональные способности женщин всегда значительно ниже мужских. Считается, что для выполнения работы ей требуется затратить больше усилий и времени, чем мужчине. Успехи женщины объясняются главным образом упорством, усердием и скрупулезностью, а не способностью рационально мыслить, принимать решения, умением грамотно организовать работу. Успех и достижения женщины воспринимаются либо как исключение, либо связываются с использованием непрофессиональных подходов, предполагается, что женщина продвигается за счет какого-то мужчины, а значит не честно [27].

Подробное рассмотрение содержания стереотипов маскулиности /фемининности позволяет сделать следующие выводы. Они не являются нейтральными, так как имеют оценочный характер, и они аффективно заряжены. В подавляющем большинстве позитивными считаются качества, соотносимые с маскулинностью. Стереотипы маскулинности /фемининости трактуют различия качеств, присущих мужчинам и женщинам как полярные противоположности. Смысл поляризации состоит в том, что представителям мужского пола приписываются наиболее ценные характеристики, значимые для поддержания статуса мужчин в системе властных отношений патриархального общества; так формируется образ «настоящего мужчины». Следовательно, «маскулинность» существует не иначе как в контрасте с «фемининностью». Стереотипный образ женщины как слабой, зависимой, эмоциональной иррациональной необходим, чтобы оттенить и усилить традиционный образ мужественности - сила, ум, рациональность, активность, самообладание.

Механизм противопоставления действует и внутри стереотипов маскулинности/фемининности, «расщепляя» каждый на два противоположных элемента. Поэтому стереотипные образы и мужчин и женщин всегда амбивалентны, содержат и «хорошие» и «плохие», характеристики. Причем противопоставляемые характеристики взаимосвязаны. Расщепление имеет цель укрепить «истинные» стереотипные образы существованием негативного «мужского» и негативного «женского» стереотипа, и тем самым контролировать и поддерживать установленный гендерный порядок. Такой процесс стереотипизации воссоздает в коллективном сознании упрощенные образы представителей мужской и женской групп, которые призваны репрезентировать сущность всех мужчин и всех женщин, не допуская возможных различий и исключений из общих правил. Совершенно очевидно, что таких мужчин и женщин, которые соответствовали бы стереотипным образам, не существует. В действительности же любой человек, независимо от пола есть уникальное сочетание личностных и профессиональных качеств, жизненного опыта, мотивов, ценностей и социальных достижений, которые в совокупности могут не только значительно отличаться от «истинных» образцов, но и опровергать их «истинность» [42 с. 35].

.2 Сексизм в современном обществе

Термин «сексизм» появился в 1960-е годы, с подъёмом феминистского движения на Западе. Он образован по аналогии со словом «расизм». Сексизм как идеология основан на стереотипных моделях гендерных ролей. Он ставит роли, способности, интересы и модели поведения людей в зависимость от их гендера. В рамках феминистской теории сексизм чаще всего рассматривается как проявление патриархата, то есть как дискриминация женщин мужчинами. Тем не менее, существует альтернативное понимание сексизма как явления, которое в принципе может быть двусторонним [15]. Самое лаконичное определение сексизма, я встретила в работе Денисовой А.А.: Секси́зм (англ. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA> sexism, от лат. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA> sexus - пол) - идеология и практика дискриминации людей по признаку пола [21].

В работах Берн М. и Майерса Д.: сексизм - индивидуальные предвзятые установки и дискриминирующее поведение по отношению к представителям того или иного пола или институциональная практика (даже если она не мотивирована предрассудком), выражающаяся в том, что представителям того или иного пола навязывается подчиненное положение [12], [29].

Современное общество, борющееся за права человека, отрицает гендерное неравенство. Но, увы, в жизни не всё так гладко, как на бумаге. По закону, согласно конституции РФ, в нашей стране женщины и мужчины имеют равные права и обязанности. Однако на высокую должность охотнее возьмут мужчину, и разрабатывать важный проект мужчине доверят скорее, чем женщине.

Сексизм проявляется на разных социальных уровнях и в разных социальных сферах. Исторически женщины были, а в некоторых странах остаются, ущемлены в гражданских правах по сравнению с мужчинами - например, в Саудовской Аравии женщины получили избирательные права только в 2011 году. Почти во всём мире женщины непропорционально представлены в органах власти. Например, по данным Росстата [38] в России женщин больше, чем мужчин, однако в Госдуме 6-го созыва среди членов правительства женщин лишь 14 % [31], наш огромный по территории регион, Свердловскую область, в Госдуме представляют три человека и все они мужчины.

В средствах массовой информации и литературе женщины имеют меньшую общественную ценность, чем мужчины, несмотря на возрастающую психологическую и социальную нагрузку. От женщины социальное окружение, несмотря на все нагрузки, которые она испытывает, все больше требует, чтобы она оставалась как можно дольше молодой и привлекательной, сексапильной и современной.

Нужно отметить, что проявление сексизма начинается уже с детской литературы. В большинстве исследований, касающихся сексизма в детской литературе, основное внимание уделялось анализу содержания текстов, а о его влиянии на поведение умалчивалось. Однако эксперименты показывают, что чтение книг, в содержании которых прослеживается половая стереотипизация, приводит к увеличению доли полотипичного поведения в детских играх (Ashton, 1983) [12 с.22].

Очень важны для детей иллюстрации, по результатам исследования, среди персонажей женского пола значительный количественный перевес был на стороне тех, кого изобразили с предметами, относящимися к домашнему хозяйству (кухонная утварь, метлы и т. п.), и это соотношение не менялось на протяжении 53 лет. Мужчин чаше предпочитали рисовать с орудиями труда (т. е. предметами, используемыми для работы вне дома). И в то же время доля мужчин, нарисованных с предметами домашней утвари в руках, заметно возросла. Результаты этого исследования недвусмысленно дают понять, что, за исключением возросшего числа мальчиков, нарисованных с предметами домашней утвари в руках, изображение в детских книгах различных видов труда, соотнесенных с тем или иным гендером, претерпело минимальные изменения [12].

Проявление сексизма в СМИ. Гербнер и Гросс (Gerbner & Gross, 1976) приписывали телевидению уникальную способность изменять фундаментальные представления о природе социальной реальности. Оно обладает этим даром благодаря тому, что не только отражает status quo, но и многократно преувеличивает существующие тенденции, телевизионные образы кажутся реальными, а людям доступно широкое использование телевидения и возможность выбора. Альберт Бандура (Bandura, 1969) высказал идею, что телевидение вполне способно соперничать с родителями и учителями в качестве источника ролевых моделей для подражания. Исследования показали, что средства массовой информации очень важны в гендерно-ролевой социализации, а анализ информации, поступающей к нам по телевизионным каналам, продемонстрировал, что телевидение создает стереотипные, традиционные образы мужчин и женщин [12 с. 23].

Проявление сексизма в печатных изданиях. Целый ряд исследований показывает, что мужчины и женщины изображаются в разных социальных ролях и занятыми разной деятельностью, но вместе с тем существуют еще более искусные способы, при помощи которых культура усиливает различия в восприятии полов. Арчер и его коллеги (Archer et a!., 1983) обнаружили, что в изображениях мужчин и женщин лицо выделяется в разной степени, и назвали это явление фэйсизм (face-ism). В частности, они указали на тот факт, что фотографии в прессе подчеркивают у мужчины лицо, а у женщины - тело, так как мужчины на них обычно изображаются от шеи и выше, а женщины - во весь рост. Во всех двадцати странах, где было проведено исследование, дело в печатных изданиях обстояло именно так [12 с. 26].

Сексизм и реклама. Исследуя имеющийся массив рекламных посланий, можно выделить два основных аспекта проявлений сексизма, привлекающих внимание.

Первый - общее использование гендерных стереотипов в распределении социальных ролей. Обобщая, это выглядит следующим образом. Мужчина - кормилец семьи и/или мачо. Женщина - домохозяйка и/или сексуальная кошечка.

Второй - эксплуатация образа обнаженной человеческой натуры, преувеличивающая значимость сексуальной функции тела.

С одной стороны, реклама преследует цель быть легко понимаемой своей аудиторией. Потенциальный потребитель должен сразу узнать себя в изображении и на основании этого отождествления, поверить рекламным призывам для этого подходят стереотипы. Нужно отметить, что в этой области есть положительный сдвиг в сторону равенства мужчин и женщин в воспитании детей, например, реклама детского питания «Фруто-няня», где ребенка кормит отец, а лозунг звучит как «Фруто-няня в помощь маме и … папе», что нельзя не заметить, так как большая часть рекламы товаров для детей направлена, стереотипно, на женщин.

Важное место среди проявлений сексизма занимает трудовая дискриминация женщин. Она может выражаться в вертикальной сегрегации (так называемый «стеклянный потолок, когда женщинам создают препятствия для карьерного роста), горизонтальной сегрегации (формальное или неформальное лишение доступа к определённым высокооплачиваемым профессиям и профессиональным сферам), более низкой оплате труда женщин по сравнению с мужчинами [12].

Ланди Бэнкрофт («Как начинается домашнее насилие?») указывает на сексизм как причину гендерного насилия: мужчины совершают изнасилования, акты физического и эмоционального насилия потому, что считают женщин низшими существами и верят в своё право на контроль над ними…

Джесика Валенти («Он жеребец, она шлюха: двойной стандарт сексуальности»), говорит о том, что бытовой сексизм может выражаться в отказе мужчин заниматься домашним трудом и уходом за детьми, а также в установлении двойных стандартов поведения, когда поведение женщин оценивается строже, чем поведение мужчин [15].

Трансфобия - один из видов сексизма, заключается в предвзятом (негативном) отношении к транс-сексуальности и транс-сексуалам (или трансгендерным людям), вызванном их гендерной ориентацией. Сознательная или бессознательная трансфобия может приводить к печальным последствиям для объекта, против которого она направлена. ЛГБТ-движение (включающее лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей) противостоит сексизму [15].

Существует понятие доброжелательный сексиз. Сексизм не всегда принимает открыто враждебные формы. Зачастую для оправдания дискриминации женщин используется риторика заботы. Как отмечают феминистки, доброжелательный сексизм «описывает женщин как чистые, хрупкие создания, которых нужно оберегать, защищать и восхищаться ими, и чья любовь необходима любому мужчине, чтобы оставаться мужчиной. Такая идеализация женщин автоматически подразумевает: женщины слабые и они обязаны исполнять традиционные женские роли» [15].

На бытовом уровне доброжелательный сексизм проявляется в том, что принято называть галантностью или рыцарским поведением. Феминистки критикуют такие традиционные нормы этикета, как требование к мужчинам уступать женщинам место в транспорте, открывать дверь, подавать пальто или платить за них в ресторане. Они указывают на то, что такие мелкие знаки внимания никак существенно не улучшают положения женщин, не дают им больше власти или ресурсов, но при этом сокращают для женщин возможности к сопротивлению: доброжелательный сексизм «не только доброжелательно описывает женщин, он обещает им, что мужская власть будет применяться только им на благо, если они будут поддерживать высокое положение мужчин в обществе» [2].

Сексизм в отношении мужчин. Доброжелательный сексизм государства в отношении женщин создает для них особые, женские привилегии, что в свою очередь, можно рассматривать как сексизм в отношении мужчин или дискриминацию мужчин. Феминистские теории такое положение вещей отрицают, заявляя, что ни одна из этих привилегий не попадает под определение сексизма, поскольку, во-первых, ни в одном из таких случаев власть не исходит от женщин как группы, а во-вторых, все такие явления в конечном счёте служат сохранению подчинённого положения женщин в обществе. Однако, существует мнение, что такие заявления сами по себе являются сексизмом, поскольку содержат в себе предубеждения (все женщины угнетены, все мужчины привилегированны) на основании пола. Антифеминисты видят дискриминацию мужчин, в частности, в том, что пенсионный возраст для мужчин выше, чем для женщин, что призыву в армию подлежат только мужчины, а также в том, что женщинам, в отличие от мужчин, не выносят смертных приговоров [1].

Примеры проявления сексизма в современном обществе:

• Низведение человека до роли сексуального объекта или вещи, у которого нет прав и по отношению к которому не может быть никаких обязанностей (стереотипно женщины).

• Низведение человека до роли экономическо-сырьевого придатка семьи. Убеждение, что ответственность за материальное обеспечение семьи или оплату совместного досуга несут люди определённого пола (стереотипно мужчины).

• Убеждение, что мужчина имеет право на внебрачные или добрачные сексуальные отношения, а женщина - нет.

• Убеждение, что мужчине следует играть активную роль при знакомстве и в отношениях (в том числе сексуальных) с людьми другого пола, а женщине - пассивную.

• Убеждение, что домашняя работа является обязанностью в первую очередь женщин.

• Убеждение, что воспитание детей является обязанностью и правом в первую очередь женщин.

• Мнение, что при разводе дети должны оставаться с матерью, а не с отцом (независимо от личных качеств и материальной обеспеченности родителей и привязанностей детей).

Это лишь малая толика примеров проявления сексизма в современном обществе. Если остановиться и задуматься, то каждый из нас и мужчины и женщины вспомнят случай и не один, когда они сталкивались с проявлением сексизма в отношении себя в обществе. Возможно, это доставляло психологический дискомфорт и чувство протеста, но в большинстве случаев мы просто этого не замечаем, принимая нормы и правила общества, в котором мы живем, даже если эти нормы стереотипны и неоправданны по отношению к нам. Вы можете согласиться или не согласиться с этим мнением, оно основано всего лишь на моем личном опыте и не подтверждено научно, но думаю, оно имеет право на существование.

1. Итак, стереотипы - это мнения о другой группе, которые могут быть точными, неточными, чрезмерно обобщенными, но содержащими зерно истины. Предрассудки - это неоправданно негативные установки. [Майерс с. 447].

2. Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.). Следовательно, согласимся с Здравомысловой Е.А. в том, что гендерные <http://www.owl.ru/gender/206.htm>установки различаются в разных обществах. И в каждом обществе эти установки асимметричны таким образом, что мужчины и все "мужское/маскулинное" (черты характера, модели поведения, профессии и прочее) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все "женское/фемининное" определяется как вторичное, незначительное с социальной точки зрения и подчиненное. Гендерные установки как таковые отражают асимметричные культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола. Социальные нормы меняются со временем, однако, гендерная асимметрия <http://www.owl.ru/gender/016.htm> остается [Здравомыслова Е.А. Темкина]. Гендер, таким образом, является одним из способов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст организует систему социальной иерархии - гендерную систему, которую, в свою очередь, поддерживают гендерные нормы. Гендерные нормы - это определенные правила поведения и предписания, формирующие представления о том, кто есть «настоящий мужчина» и какой должна быть «настоящая женщина»… Гендерные нормы внедряются в сознание детей в процессе семейного воспитания (в лице родителей и родственников), в системе образования (в лице воспитательниц детских учреждений и учителей), через институты культуры (в том числе при помощи книг и средств массовой информации). Впоследствии эти гендерные нормы поддерживаются с помощью различных социальных (например, право) и культурных механизмов, например, стереотипы в СМИ [Козлов В.В. и Шухова Н.А c. 273].

3. Психологи Н.К. Радина и Е.Ю. Терешенкова [32] обращают внимание на то, что содержание гендерной социализации может быть рассмотрено с помощью биполярного конструкта, на одном полюсе которого находится «традиционная (патриархатная) социализация», а на другом - «современная (альтернативная) социализация». Традиционная социализация предполагает жесткую гендерную дифференциацию мужского и женского, иерархично выстроенные статусы мужчин и женщин. Эта модель социализации имеет древнюю историю, что отчасти и позволяет ей быть достаточно распространенной и в наше время. Современная социализация, напротив, предполагает отсутствие гендерной дифференциации и поляризации. Полярные варианты социализации встречаются редко, однако в целом в обществе существует стремление к традиционной социализации [17].

. В современной, пока еще в большей степени патриархальной культуре «власть» традиционно соотносится с мужским началом, а «подчинение» - с женским. «Настоящему мужчине» приписываются лидерские качества: властность, влиятельность, способность принимать решения, объективность, ум, сила, авторитетность, стремление к лидерству и способность быть лидером. Перечисленные качества составляют не только идеал правителя, но и идеал мужчины, и воспроизводиться на всех уровнях и микроуровнях власти (политическом, экономическом, социальном, семейном) [34].

Глава 3. Эмпирическое исследование (практическая часть)

.1 Методика личностного дифференциала (ЛД)

ОПИСАНИЕ

Методика личностного дифференциала (ЛД) разработана на базе современного русского языка и отражает сформировавшиеся в нашей культуре представления о структуре личности. Методика ЛД адаптирована сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева. Целью ее разработки являлось создание компактного и валидного инструмента изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений, который мог бы быть применен в клинико-психологической и психодиагностической работе, а также в социально-психологической практике. Методика предоставляет возможность изучить отношение к самому себе и другим людям, и направлена на выявление представлений индивида о собственной значимости, уровне притязаний, волевой саморегуляции и развитости коммуникационных способностей в межличностных отношениях.

Личностный (семантический) дифференциал, основанный на самооценке функционального состояния, является высоко значимой методикой для перевода получаемой объективной информации на язык субъективно-рефлексивных черт личности - на язык самого испытуемого. Этот метод с наибольшей полнотой позволяет проникнуть именно во внутренний мир личности, систему его «психических координат». Разработанный вариант методики включает полюса трех классических факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности. В качестве полярных позиций шкал используются прилагательные, обозначающие личностные качества. От социометрических методов ЛД отличается многомерностью характеристик отношений и большей их обобщенностью.

Тест-опросник самооценки «Личностный дифференциал» относится к классу методик «семантического дифференциала». Семантический дифференциал (от греч. semanticos - обозначающий и лат. differentia - разность) - метод количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения личности к своим (или чужим) личностным характеристикам. Техника семантического дифференциала разработана Ч. Осгудом в 1957 г. и с тех пор широко используется психодиагностами во всем мире.

Область применения - клинико-психологическая психодиагностика и социально-психологическая практика. Данная методика с успехом может быть использована службами кадров при формировании микроколлективов, проведении делового тренинга в обучающих центрах, а также в психодиагностике личности для самоанализа.

ЛД может быть использован во всех тех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям. В этом отношении ЛД сопоставим с двумя категориями психодиагностических методов - с личностными опросниками и социометрическими шкалами. От личностных опросников он отличается краткостью и прямотой, направленностью на данные самосознания. Некоторые традиционные, получаемые с помощью опросников характеристики личности, могут быть получены и с помощью ЛД. Уровень самоуважения, доминантности - тревожности и экстраверсии - интроверсии является достаточно важным показателем в таких клинических задачах, как диагностика неврозов, пограничных состояний, дифференциальная диагностика, исследование динамики состояния в процессе реабилитации, контроль эффективности психотерапии и т.д. Краткость метода позволяет использовать его не только самостоятельно, но и в комплексе с иными диагностическими процедурами.

Как метод получения взаимных оценок ЛД можно рекомендовать к применению в двух областях: в групповой и семейной психотерапии. В групповой психотерапии ЛД может быть использован для исследования таких сторон личности и группового процесса в целом, как повышение уровня принятия членами группы друг друга, сближение реальных и ожидаемых оценок, уменьшение зависимости от психотерапевта и т.д.

В семейной психотерапии может оказаться полезной та возможность сопоставления разных точек зрения на членов семьи (например, ребенка) между собой, которую представляет ЛД, а также возможность дифференцированной оценки эмоциональной привлекательности, статуса доминирования - подчинения и уровня активности членов семьи (например, супругов). Полезным может оказаться варьирование предметов оценки (например, «каким должен быть отец», «идеальная жена», «моя жена думает, что я...») с последующим вычислением расстояния между идеальным и реальным, ожидаемым и реальным и т.д. ЛД может помочь в определении действительной природы недовольства супружескими взаимоотношениями (недостаточная эмоциональная привлекательность, избегание ответственности и т.д.), уяснить роль ребенка в семейном конфликте.

Процедура отбора шкал ЛД. ЛД сформирован путем репрезентативной выборки слов современного русского языка, описывающих черты личности, с последующим изучением внутренней факторной структуры своеобразной «модели личности», существующей в культуре и развивающейся у каждого человека в результате усвоения социального и языкового опыта.

Из толкового словаря русского языка Ожегова были отобраны 120 слов, обозначающих черты личности. Из этого исходного набора отобраны черты, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических факторов семантического дифференциала:

. Оценки

. Силы

. Активности.

Случайным образом исходный набор черт был разбит на 6 списков по 20 черт. Применялись три параллельных метода классификации черт внутри каждого из этих списков.

. Оценка испытуемыми (по 100-балльной шкале) вероятности того, что человек, обладающий свойствами личности А, обладает и свойствами личности В. В результате усреднения вероятностей индивидуальных оценок получены обобщенные показатели представлений о сопряженности черт личности, составляющих так называемую имплицитную структуру личности, свойственную для всей выборки в целом.

. Корреляции между самооценками по чертам личности. Испытуемые заполняли б бланков самооценок, каждый из которых был составлен из 20 черт личности и требовал оценить их наличие у испытуемого по 5-балльной шкале.

. 120 черт личности оценивались по 3 шкалам (7-балльным), представляющим факторы семантического дифференциала, оценки усреднялись.

В ЛД отобрана 21 личностная черта. В нескольких случаях исходный список не содержал одного из членов требуемой антонимичной пары и был дополнен. Шкалы ЛД заполнялись испытуемыми с инструкцией оценить самих себя по отобранным чертам личности.

Использование метода ЛД.ЛД может использоваться во всех тех случаях, когда необходимо получить информацию о субъективных аспектах отношений испытуемого к себе или к другим людям. В этом отношении ЛД сопоставим с двумя категориями психодиагностических методов - с личностными опросниками и социометрическими шкалами. От личностных опросников он отличается краткостью и прямотой, направленностью на данные самосознания. Некоторые традиционные, получаемые с помощью опросников характеристики личности, могут быть получены и с помощью ЛД. Уровень самоуважения, доминантности - тревожности и экстраверсии - интроверсии является достаточно важным показателем в таких клинических задачах, как диагностика неврозов, пограничных состояний, дифференциальная диагностика, исследование динамики состояния в процессе реабилитации, контроль эффективности психотерапии и т.д. Краткость метода позволяет использовать его не только самостоятельно, но и в комплексе с иными диагностическими процедурами.

От социометрических методов ЛД отличается многомерностью характеристик отношений и большей их обобщенностью. Как метод получения взаимных оценок ЛД можно рекомендовать к применению в двух областях: в групповой и семейной психотерапии.

В групповой психотерапии ЛД может быть использован для исследования таких сторон личности и группового процесса в целом, как повышение уровня принятия членами группы друг друга, сближение реальных и ожидаемых оценок, уменьшение зависимости от психотерапевта и т.д.

В семейной психотерапии может оказаться полезной та возможность сопоставления разных точек зрения на членов семьи (например, ребенка), между собой, которую представляет ЛД, а также возможность дифференцированной оценки эмоциональной привлекательности, статуса доминирования-подчинения и уровня активности членов семьи (например, супругов). Полезным может оказаться варьирование предметов оценки (например, «каким должен быть отец», «идеальная жена», «моя жена думает, что я...») с последующим вычислением расстояния между идеальным и реальным, ожидаемым и реальным и т. д. ЛД может помочь в определении действительной природы недовольства супружескими взаимоотношениями (недостаточная эмоциональная привлекательность, избегание ответственности и т. д.), уяснить роль ребенка в семейном конфликте.

ОБРАБОТКА

Подсчитываются обобщенные показатели Оценки, Силы и Активности по следующим правилам.

Фактор Оценка - сумма баллов в строках 1,4,7,10,13,16,19.

Фактор Сила - сумма баллов в строках 2,5,8,11,14,17,20.

Фактор Активность - сумма баллов в строках 3,6,9,12,15,18,21.

При этом для нечетных строк - 1,3,5... 21 - показатель учитывается со знаком "+", если он стоит в левой части листа и со знаком "-" - в правой части.

Для четных строк - 2, 4... 20 - показатель учитывается со знаком "-" в левой части и со знаком "+" - в правой. Итоговый показатель может варьировать от -21 до +21.

Например, по характеристикам фактора Силы испытуемый так оценил себя: сильный-слабый 0; упрямый 3; зависимый 2; нерешительный 1; расслабленный-напряженный 0; неуверенный 1; самостоятельный-несамостоятельный 0. Подсчет: 0+3-2-1+0-1+0=-1. Показатель фактора Силы = -1.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ. При интерпретации данных, полученных с помощью ЛД, всегда следует помнить о том, что в них отражаются субъективные, эмоционально-смысловые представления человека о самом себе и других людях, его отношения, которые могут лишь частично соответствовать реальному положению дел, но часто сами по себе имеют первостепенное значение.

Фактор Оценки (О) Показатель оценки характеризует такие аспекты испытуемого, как об уровне самоуважения, принятия себя как личности, признания у себя социально одобряемых качеств, критическое отношение к себе, удовлетворенность собой. Высокие значения этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой критическое отношение к себе.

О низкой самооценке, как правило, свидетельствуют близкие к нулю и отрицательные показатели. Низкие значения Фактора О указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

При использовании ЛД для измерения взаимных оценок Фактор О интерпретируется как свидетельство уровня привлекательности, симпатии, которым обладает один человек в восприятии другого. При этом положительные (+) значения этого фактора соответствует предпочтению, оказываемому объекту оценки, отрицательные (-) - его отвержению.

Фактор Силы (С) Показатель силы характеризует уверенность испытуемого в себе, склонность полагаться на свои силы в трудных ситуациях (высокие показатели) - восприятие себя как человека зависимого от внешних обстоятельств, неспособного добиваться желаемого, контролировать ситуацию, настаивать на своем (низкие показатели). О низкой самооценке как правило свидетельствуют отрицательные показатели.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его высокие значения говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Во взаимных оценках фактор (С) выявляет отношения доминирования-подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор Активности (А) Показатель активности характеризуют самовосприятие испытуемого как человека общительного, активного, энергичного, эмоционально откликающегося на ситуацию - или замкнутого, спокойного, сдержанного (речь идет лишь о том, каким считает себя испытуемый, а не о том, какой он на самом деле). Однозначной связи с самооценкой у этого фактора нет.

Фактор Активности (А) в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Положительные (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; отрицательные (-) - на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

.2 Ход исследования

Цель исследования: исследовать роль гендерных стереотипов и установок в процессе социального познания через представления «идеального мужчины» и «идеальной женщины» в обществе.

В главе 1.3 мы рассмотрели наиболее известные теории и концепции гендерной психологии и пришли к выводу, что важными элементами создания гендерных различий являются противопоставление "мужского" и "женского" и подчинение женского начала мужскому началу. В ходе гендерных исследований становится видно, какие роли, нормы, ценности, черты характера предписывает общество женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы, чтобы выстроить традиционную гендерную асимметрию и иерархию власти.

Опираясь на изученный теоретический материал и на развитие общества в целом мы выдвинули следующую гипотезу:

Гипотеза: гендерные стереотипы и установки, сформировавшиеся в процессе социализации, будут влиять на представления об «идеальном мужчине» и «идеальной женщине», как на мужчин, так и на женщин.

Это влияние мы попытаемся определить, опираясь на эволюционную концепцию дифференциации полов В.А. Геодакяна, о которой подробно говорилось в главе 1.3: мужчин отводится главная роль - «добытчика», ответственного за качество потомства, женщина имеет второстепенную, подчиняющуюся роль - воспроизводитель потомства.

В исследовании участвовало 30 человек, из которых 15 мужчин и 15 женщин, в возрасте от 18 до 60 лет, имеющие образование от неполного среднего до высшего.

Для изучения и констатации фактических данных о влияние гендерных стереотипов и установок в процессе социального познания через представления «идеального мужчины» и «идеальной женщины» в обществе, мы составили анкету исходя из выше описанного метода ЛД. В анкете было представлено три блока вопросов, которые в дальнейшем должны были охарактеризовать «идеального мужчину» и «идеальную женщину» по трем характеристикам: оценка, сила, активность.

 первый блок вопросов позволил получить информацию о критерии оценки, в которую входят: обаяние - непривлекательность, безответственность - добросовестность, доброта - эгоистичность, черствость - отзывчивость, справедливость - несправедливость, враждебность - дружелюбие, честность - неискренность.

 второй блок вопросов был направлен на исследование характеристики силы, в которую входят такие качества: сила - слабость, упрямство - уступчивость, зависимость - независимость, решительность - нерешительность, расслабленность - напряженность, уверенность - неуверенность, самостоятельность - несамостоятельность.

 третий блок вопросов ставил своей целью изучение характеристики активность: разговорчивость - молчаливость, замкнутость - открытость, деятельность - пассивность, вялость - энергичность, суетливость - спокойствие, общительность - нелюдимость, раздражительность - невозмутимость.

Направленная альтернативная гипотеза: Показатели оценка, сила, активность у «идеального мужчины» будут выше, чем у «идеальной женщины».

Психологи Н. К. Радина и Е. Ю. Терешенкова [32] обращают внимание на то, что содержание гендерной социализации может быть рассмотрено с помощью биполярного конструкта, на одном полюсе которого находится «традиционная (патриархатная) социализация», а на другом - «современная (альтернативная) социализация». Традиционная социализация предполагает жесткую гендерную дифференциацию мужского и женского, иерархично выстроенные статусы мужчин и женщин. Эта модель социализации имеет древнюю историю, что отчасти и позволяет ей быть достаточно распространенной и в наше время. Современная социализация, напротив, предполагает отсутствие гендерной дифференциации и поляризации. Полярные варианты социализации встречаются редко, однако в целом в обществе существует стремление к традиционной социализации [Гусева Ю.В. Практикум по гендерной психологии].

В современной, пока еще в большей степени патриархальной культуре «власть» традиционно соотносится с мужским началом, а «подчинение» - с женским. «Настоящему мужчине» приписываются лидерские качества: властность, влиятельность, способность принимать решения, объективность, ум, сила, авторитетность, стремление к лидерству и способность быть лидером. Перечисленные качества составляют не только идеал правителя, но и идеал мужчины, и воспроизводиться на всех уровнях и микроуровнях власти (политическом, экономическом, социальном, семейном) [Рябова].

гендерный психология сексизм социальный
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