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**Введение**

В настоящее время оценка риска рецидивизма при работе с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, приобретает особую актуальность в связи с гуманизацией уголовно-исполнительной политики России через расширение наказаний, не связанных с лишением свободы. Российские суды стали шире применять альтернативные меры наказания. Для принятия правильного решения о выборе меры наказания суд должен иметь объективную оценку риска повторного правонарушения и быть уверенным, что осужденный не совершит новое преступление, находясь на свободе.

Имеются многочисленные данные о том, что большинство преступников, склонных к рецидивизму, обладают схожими психологическими характеристиками, такими как агрессивность, импульсивность, плохая социальная приспособленность и другие. Однако набор таких качеств совсем не означает, что человек станет преступником. Они являются лишь предпосылкой преступного поведения, а не обязательным условием совершения преступления, поскольку наличие таких свойств наблюдается у многих законопослушных граждан.

Помимо индивидуально-психологических свойств личности, особое влияние на формирование преступного поведения личности оказывают различные факторы социальной среды, например, такие как сложные социально-экономические условия жизни личности, а также криминальное прошлое родственников или близких друзей, или отсутствие взаимопонимания в семье и др.

Для объективной оценки риска рецидивизма российскими и зарубежными психологами разработан ряд методик, которые будут рассмотрены в данной работе.

Цель работы: изучение использования психологических методик оценки риска рецидивизма.

Объект исследования: осужденные, состоящие на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Предмет исследования: психологические методики оценки риска рецидивизма.

Гипотеза: существует ряд критериев, который дает возможность с определенной степенью вероятности оценить риск рецидива правонарушения у каждого конкретного человека, совершившего преступление.

Задачи исследования:

Проанализировать отечественные и зарубежные методики оценки риска рецидивизма и опыт их применения в уголовно-исполнительной системе.

Изучить риск рецидивизма у осужденных.

Исследовать уровень рецидивизма у различных категорий осужденных.

Апробировать методику КИЛО на условно-осужденном.

**1. Принципы пенитенциарной практики при условно-досрочном освобождении осужденных**

Условно-досрочное освобождение (УДО), в соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации, может быть применено к любому осужденному после отбытия определенной части наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления, если, по мнению суда, осужденный исправился и согласно статье 175 УИК РФ «не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания». Условно-досрочное освобождение можно рассматривать как поощрение осужденных за положительное поведение в местах лишения свободы, а также как проявление доверия государства осужденным в том, что они не совершат повторного преступления. Имеются данные о том, что в России в год условно-досрочно освобождается около 40% от общего числа осужденных. Вероятно, основной причиной отказа в УДО значительному числу осужденных является опасение совершения осужденным повторного преступления. Чаще всего это относится к лицам, совершившим особо тяжкие или тяжкие преступления, а также к неоднократно судимым рецидивиста. Как правило, такие осужденные даже при наличии положительной характеристики, получают условно-досрочное освобождение далеко не сразу после наступления установленного законом срока, обычно со второй - третьей попытки, ближе к концу срока. Такой подход, безусловно, сокращает риск повторного правонарушения в период условно-досрочного освобождения, однако недостаточно мотивированные отказы в УДО вызывают у положительно характеризующихся осужденных фрустрацию, дополнительный психологический стресс, напряжение, недоверие к администрации учреждения, суду.

Излишняя осторожность в принятии решения об УДО может привести к противоположным результатам: у эмоционально неустойчивых осужденных могут возникать злость, агрессия, желание отомстить, совершить новое преступление.

В связи с этим возникает необходимость повышения уровня достоверности и надежности прогноза в отношении поведения лиц, подпадающих под условно-досрочное освобождение.

В соответствии с 1 частью статьи 175 УИК РФ, в ходатайстве об условно-досрочном освобождении осужденного «должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного».

При обращении осужденного или его адвоката с ходатайством об УДО подготавливаются необходимые материалы, характеризующие личность осужденного. Главным документом, на основе которого судом делается вывод о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании наказания, назначенного судом (или наоборот - нуждается в таковом), является характеристика. Она подготавливается начальником отряда. В характеристике обязательно указываются такие сведения об осужденном как его поведение на всех этапах отбывания наказания; отношение к совершенному преступлению; отношение к активу и другим осужденным; отношение к учебе и труду, т.е. показатели, которые дают возможность оценить степень исправления осужденного, но не отражают изменения его личности и факторы риска повторного правонарушения.

Таким образом, основной принцип отечественной пенитенциарной практики при условно-досрочном освобождении осужденных - это определение критериев их исправления, так как концепция опирается на предположение о том, что исправившийся правонарушитель в дальнейшем не преступит закон. С другой стороны, принцип большинства зарубежных стран - определение факторов риска рецидивизма.

Отечественная концепция более гуманна, так как основана на вере в возможность позитивного изменения личности. Однако она излишне идеализирована и недостаточно учитывает тот факт, что при определенных неблагоприятных жизненных обстоятельствах риск повторного правонарушения все-таки существует.

Таким образом, для прогнозирования поведения осужденного после освобождения концепция оценки риска рецидивизма более прагматична, чем концепция оценки исправимости правонарушителя.

**2. Общая характеристика преступника-рецидивиста**

Большинство рецидивистов впервые совершают преступление в несовершеннолетнем возрасте или в первые годы наступления совершеннолетия. Следовательно, существует зависимость между возрастным периодом начала преступной деятельности и последующим поведением: «чем раньше молодой человек становится на преступный путь, тем вероятнее, что и дальше он будет совершать преступления в силу, прежде всего, его дезадаптации» [1, с. 263].

Криминологией установлено, что наиболее часто преступления совершают лица в возрасте от 16 до 29 лет, далее следует группа от 30 до 39 лет. Затем преступная активность в значительной мере снижается. Меньше всего преступников встречается среди лиц, старших 60 лет.

По данным переписи А.С. Михлина, около 70% обследуемых составляли люди в возрасте от 26 до 50 лет. Приблизительно 80% осужденных впервые свершили преступление в возрасте до 26 лет.

Около 70% обследованных рецидивистов не состоят в браке на момент совершения первого преступления, что в наибольшей степени связано с тем, что криминогенная активность приходится на возраст, в котором в основном заключаются браки, и, следовательно, лица, отбывающие в этот период наказание, не успевают заключить брак. В то же время практически все эти 70% имеют детей, однако большинство из них связь с ними не поддерживают. Но у большинства имеются родственники, с которыми они периодически поддерживают связь. В основном это матери, реже братья и сестры.

По данным этой же переписи в 1999 г. зафиксировано большее по сравнению с 1970 г. число лиц, не состоявших в браке. Процент распавшихся семей у мужчин практически не изменился (в 1970г. - 9,6% , в 1999г. - 16,0%), а у женщин немного снизился (в 1970г. - 20,2%, в 1999 - 16,0%). За время отбывания наказания чаще распадаются семьи осужденных женщин, чем мужчин. Из сказанного следует, что с увеличением числа судимостей увеличивается доля преступников, не состоящих в браке.

Доля мужчин, судимых два-три раза намного больше, чем женщин, однако при наличии семи-восьми судимостей доля и мужчин и женщин становится примерно одинаковой.

Данные о мужчинах-рецидивистах, практически совпадают с данными обо всех рецидивистах. Поскольку более 90% рецидивистов составляют именно они.

Среди женщин больше всего тех, кто имеет две-три судимости, с четырьмя и более судимостями женщин меньше. Более 60% приходится на многократно судимых рецидивисток в возрасте от 30 до 49 лет. После этого возраста криминогенная активность резко падает (50-59 лет - 5,5%, 60 лет и старше - 3,4%).

Женщины совершают повторные преступления несколько позже, чем мужчины: средний возраст мужчин имеющих две судимости составляет 30,4 года, а женщин - 32,1 года.

По данным исследований Ю.М. Антоняна и В.Е. Эминова установлено, что около 30% рецидивистов имеют образование в пределах семи-восьми классов, приблизительно 40% имеют полное среднее образование и приблизительно 25% имеют среднее специальное образование. Около 5% рецидивистов утверждают, что они учились в высших учебных заведениях, однако никаких документов, подтверждающих этот факт, обнаружено не было, что ставит данное утверждение под сомнение.

Большинство обследуемых имело среднее образование, постоянное место жительство, профессию, было трудоспособно. Однако, по словам обследуемых, работали приблизительно 52%. Авторы предполагают, что это число преувеличено, поскольку имеются данные многочисленных исследований, свидетельствующие о том, что среди неработающих значительную часть составляют преступники-рецидивисты. Вероятнее всего обследуемые работали эпизодически, долго не задерживаясь на одном месте, что может свидетельствовать о том, что средства к существованию они добывали путем совершения преступлений или существовали за счет родственников. Вследствие этого совершение нового преступления вполне закономерно.

По данным исследования украинский ученых П. Михайленко и И. Гельфанда, установлено, что большинство преступников-рецидивистов во время пребывания на свободе практически не занимались общественно-полезным трудом и преимущественно вели паразитический образ жизни, живя за счет своих родственников, занимаясь попрошайничеством и т.п. Встречались и такие, которые вообще не работали во время пребывания на свободе. И. И. Карпец, отмечает, что «число неработающих рецидивистов в условиях свободы увеличивается с каждой новой судимостью».

По данным исследования Ю.М. Антоняна и В. Е. Эминова, 5,1% страдали наркоманией, 4,3% - алкоголизмом, 6,9% имели различные психические аномалии: 1,7% - черепно-мозговые травмы, психопатия, шизофрения; 0,9% - органическое поражение центральной нервной системы, эпилепсия. Расстройства психической деятельности, как известно, могут влиять на совершения преступлений, особенно в сочетании с незанятостью в общественно-полезном труде. Хотя многие лица с психическими аномалиями вполне пригодны для определенных видов трудовой деятельности, но наличие таких аномалий препятствует мотивации к работе.

Среди обследованных 46% составляли осужденные в третий раз, 32,8% - в четвертый раз, 6,8% -в пятый раз, 14% в шестой раз и более. Сходные данные получены А.С. Михлиным в результате специальной переписи осужденных в разные годы.

**2.1 Многократно судимые рецидивисты**

Ю.М. Антоняном и В.Е. Эминовым получены данные о том, сколько лет в целом многократно судимые рецидивисты провели в местах лишения свободы: 6,2% - до 3 лет, 16,3% - до 5 лет, 43,6% - до 10 лет, 19,3% - до 15 лет, 7,8% - до 20 лет, 4,2% - до 25 лет, 3,6% - более 25 лет. Около 13% обследованных до достижения возраста уголовной ответственности уже находились в закрытых воспитательных учреждения.

Больше всего преступников-рецидивистов среди воров, однако, доля краж, как и хулиганств и причинений тяжкого вреда здоровью и тяжких телесных повреждений уменьшается с ростом числа судимостей (44,7% краж совершается при первом осуждении и 36,1% - при третьем). В то время как доля убийств, изнасилований, насильственных действий сексуального характера, а также вымогательств, грабежей и краж наоборот увеличивается.

Приблизительно половина обследованных 51% были осуждены на срок до 5 лет, 30,6% - на срок до 10 лет, 11,5% - до 15 лет, 4,3% - до 29 лет и 2,7% - до 25 лет.

Работой в местах лишения свободы был обеспечен каждый третий, но в то же время каждый четвертый отказывался от нее. Добросовестно к работе относятся чуть меньше половины обследованных, 23,4% участвуют в работе самодеятельности. Положительная характеристика у многократно судимых рецидивистов была только у 38,3% из них, нейтральная - у 30,6%, остальные имели отрицательную характеристику или считались злостными нарушителями режима. 8,1% совершали новое преступление во время отбывания наказания.

Ресоциализация многократно судимых рецидивистов. По данным этих же исследований, большинство таких рецидивистов имеют жилье (80%), родственников и близких (75%), которые могли бы помочь им адаптироваться после освобождения, однако 58,7% необходима социальная помощь после освобождения.

Имеются данные о том, что с увеличением числа судимостей сокращается количество лиц, использующих максимально разрешенное законом число свиданий, и увеличивается число лиц, не пользующихся этим правом вовсе. По данным статистики видно, что женщины находятся в большей социальной изоляции, чем мужчины. Также видно, что с увеличением числа судимостей рецидивистов теряются родственные связи, что увеличивает дезадаптацию этих лиц.

По результатам многих исследований, «…для большинства рецидивистов, особенно многократно судимых, характерно отсутствие семьи, профессии, постоянной работы и постоянного места жительства, т.е. частичная или даже полная дезадаптация» [1, с. 272].

**2.2 Психические аномалии рецидивистов**

Лица, имеющие различные психические аномалии, имеют особую склонность к совершению повторных преступлений. Это связано с тем, что они хуже, по сравнению со здоровыми людьми, усваивают правовые и нравственные нормы, которые регулируют поведение. А также с тем, что их поведение обладает наибольшей импульсивностью, они практически не готовятся к совершению преступления или вообще не готовятся.

Особенности психических аномалий рецидивистов:

Удельный вес рецидивистов, страдающих психическими аномалиями, в два раза больше, по сравнению с общих числом лиц, совершивших правонарушение.

Доля повторных правонарушений у преступников- рецидивистов, имеющих психические аномалии

|  |  |
| --- | --- |
| Психическая аномалия | Доля повторных правонарушений |
| Психопаты | 73,3% |
| Олигофрены | 58,7% |
| Лица, имеющие остаточные явления черепно-мозговых травм | 55,2% |
| Хронические алкоголики и наркоманы | 48% |
| Лица с органическими поражениями головного мозга | 41,4% |
| Эпилептики | 33% |
| Лица с иными психическими отклонениями | 30,8% |

Имеется зависимость между количеством судимостей и временным интервалом рецидива и видом психической аномалии.

Так, лицам страдающим психопатией присущи много кратное совершение преступлений и высокая интенсивность рецидива (до двух лет). У наркоманов и травматиков чаще всего имеется наличие двух-трех судимостей при средней интенсивности рецидива (от двух до пяти лет). Лица с умственной отсталостью, как правило, привлекаются к уголовной ответственности всего лишь два раза, при этом интервал между преступлениями составляет временной промежуток до двух лет.

Характер преступного поведения рецидивистов с психическими отклонениями во многом зависит от наличия конкретного вида отклонения психики. Лица с нарушением интеллекта в основном совершают имущественные и сексуальные преступления, наркоманы - преступления, связанные с нелегальным оборотов наркотиков, а лица с психопатиями и хронические алкоголики имеют склонность к совершению насильственных преступлений.

В целом рецидивисты с аномалиями психики по сравнению с психически здоровыми людьми более склонны к действиям насильственного характера. Процент преступлений, связанных с насилием среди рецидивистов с аномалиями психики составляет 36,5%, в то время как, среди психически здоровых рецидивистов он равен 13,4%.

Установлено, что у рецидивистов с аномалиями психики наибольшая криминогенная активность наблюдается в первые два года после освобождения. В период от пяти до двух лет отмечается снижение этой активности, в период от шести до десяти лет она вновь повышается, а после десяти 10 лет - становится минимальной.

Одним из отличий рецидивистов с аномалиями психики от психически здоровых является то, что первые неспособны заранее планировать преступления, они совершают их спонтанно, по внезапно возникшему умыслу.

Рецидивисты с аномалиями психики по сравнению со здоровыми намного труднее адаптируются к условиям мест лишения свободы, некоторые из них даже предпринимают суицидальные попытки.

Как было сказано выше, большинство многократно судимых рецидивистов обладают частичной или полной дезадаптацией, но, в то же время, они отлично приспособились к жизни в местах лишения свободы, их устраивают устоявшиеся в них правила и порядки, их ценности и нормы. Нередко они сами участвуют в их формировании.

С ростом числа судимостей и лет, проведенных в местах лишения свободы, растет число лиц, страдающих психическими расстройствами. Большинство многократно судимых рецидивистов выглядит намного старше своих лет, страдают различными хроническими соматическими болезнями.

Вследствие того, что рецидивисты плохо адаптированы к условиям жизни на воле, они теряют страх перед наказанием, они прекрасно чувствуются себя в местах, лишения свободы. Для многих из них, особенно многократно судимых, тюрьма является домом. Известны случаи, когда рецидивисты совершали преступления исключительно ради того, чтобы вновь оказаться за решеткой. Многие рецидивисты настолько привыкли жить в жестких рамках регламента жизни, установленного исполнительными учреждениями, что они уже не видят своей жизни без них. Их весьма привлекают антиобщественные группы преступников, членами которых они являются и дорожат этим положением в них.

Другой причиной стремления рецидивиста в исправительное учреждения является утрата родственных связей, а также отсутствие постоянного места жительства и постоянного источника доходов на средства к существованию. В основном к таким рецидивистам относятся старики и инвалиды, которым больше некуда пойти, а в местах лишения свободы они имеют крышу над головой, им гарантировано питание и медицинское обслуживание, а также тут они имеют возможность определенным образом организовывать свой досуг.

Отличительной чертой преступников-рецидивистов является стремление к постоянному и довольно тесному общению с лицами или группами лиц, ведущими антиобщественный образ жизни. Устойчивость таких групп обеспечивается их лидерами, а также преданностью их участников нормам антиобщественной морали. Это способствует распаду общественно полезных связей.

По данным исследования, у лиц при особо опасном рецидиве возросло среднее число судимостей и в колониях и тюрьмах на 2005 г. составило 5, в колониях строго режима - 4,4. Более 60% имеют от трех до шести судимостей. В колониях особо строгого режима и тюрьмах 8,2% осужденных имеют более восьми судимостей. Н.А. Коломытцев утверждает, что количество числа судимостей будет продолжаться.

**3. Причины и условия совершения повторных преступлений**

**.1 Типологические и индивидуально-психологические свойства осужденных**

По сравнению с законопослушными гражданами, преступники отличаются более высокой импульсивностью и агрессивностью. Эти люди часто испытывают трудности адаптации в малых группах, отчуждены от семьи. Такие черты в наибольшей степени присущи лицам, совершившим грабежи, разбойные нападения, изнасилования, убийства.

Многие психологи определяют агрессию «как намеренное стремление причинить другому лицу вред, физический или социальный ущерб или, в некоторых случаях, уничтожить объект нападения» [2, с. 153]. В 1964 г. Фешбах предложил выделить два типа агрессии: враждебную (экспрессивную) и инструментальную.

Враждебная агрессия - это агрессия с целью причинения жертве страданий, показания своего превосходства, она сопровождается бурно протекающими эмоциями гнева, возникающими в ответ на оскорбления, унижения, личные неудачи и т.п. Такой тип агрессии характерен для преступников, совершающих насильственные преступления.

Инструментальная агрессия - это агрессия, целью которой является получение какого-либо объекта или статуса. Для данного вида агрессии характерны совершения краж, грабежей, различные хищения и т.п. В этом случае преступник не ставит пред собой цели причинения вреда жертве, но если она препятствует грабителю в достижении его цели, он вынужден устранить преграду любыми способами.

Наличие вышеперечисленных черт у человека не означает, что он обязательно станет преступником. Многое зависит от той среды, где он воспитывается, и от того, в каком кругу он общается. Также на формирование преступного поведения оказывает влияние и генетический фактор. К нему относятся характер, темперамент, предрасположенности личность и т.д.

Таким образом, система ценностей человека, обусловливающая его отношение к окружающему мир, нормам, принятым в обществе, к самому себе и своим обязанностям, различным общностям и т. д. зависит как от внутренних личностных особенностей, так и от внешних обстоятельств.

Отсутствие некоторых из вышеперечисленны черт у некоторых преступников не означает, что их личность не является носителем преступного поведения. Тем не менее, основная масса преступников обладает указанными особенностями.

**3.2 Социально-психологический статус личности осужденных**

Усвоение норм поведения, принятых в криминальной среде, и степень их принятия осужденным является одной из наиболее значимых характеристик личности правонарушителя, определяющих степень его криминализации.

По данному признаку осужденных можно классифицировать следующим образом: лидеры отрицательной направленности, последователи криминальных авторитетов, нейтральные («мужики»), актив, осужденные с низким социально-психологическим статусом («пренебрегаемые»).

Естественно, что администрация исправительных учреждений в первую очередь поддерживает ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденных, имеющих положительную характеристику. Однако участие осужденного в активе далеко не всегда является свидетельством его намерения быть законопослушным гражданином после освобождения.

Часто стремление быть в группе активистов продиктовано лишь желанием получить определенные льготы, обеспечивающие более комфортные условия жизни в заключении по сравнению с другими осужденными. Поэтому при оценке риска рецидива следует не только ориентироваться на социально-психологический статус осужденного, но и выявлять истинные мотивы его участия в активе.

**3.3 Концепции, объясняющие причины преступного поведения**

Принято выделять три группы концепций, объясняющих причины преступного поведения: психогенетические или биологизаторские, психосоциальные и интегральные.

Психогенетические концепции изучают преступное поведение с точки зрения влияния на его поведение врожденных свойств человека. Обычно к ним относят следующие черты: темперамент, неосознанные влечения, агрессию и т.п.

Психосоциальные концепции объясняют преступное поведение социально сформированными свойствами и навыками поведения. К ним относят накопленный человеком опыт, его систему отношений, его интересы, ценности, знания и т.п.

Интегральные концепции объясняют преступное поведение как результат взаимного влияния биологических и социальных факторов.

В связи с этим при написании психологической характеристики осужденного с целью решении вопроса об УДО рекомендуется учитывать все основные факторы, в определенной мере определяющие противоправное поведение человека. К ним относятся социально-демографические данные и уголовно-правовая характеристика осужденных.

Социально-демографические данные. К ним относят пол и возраст осужденного, его социальную принадлежность, образование, а также семейное положение и отношения с родственниками. Все эти характеристики сами по себе не являются криминогенными, однако при различных сочетаниях друг с другом могут влиять на криминогенность поведения.

Уголовно-правовая характеристика осужденных. К ней относятся квалификация совершенного преступления, срок назначенного наказания, число судимостей, отношение осужденного к совершенному преступлению и отношение осужденного к жертве, т.е. те характеристики личности, которые характеризуют ее как преступника, которому назначено наказание.

Классификация совершенного преступления. Больше всего осужденных отбывает наказание за совершение преступлений против собственности, за ними следуют преступления против жизни и здоровья, а также против общественной безопасности.

Однотипные рецидивные преступления наиболее часто встречаются у осужденных за преступления против собственности и преступления сексуального характер. В связи с этим требуется более тщательная оценка осужденных, совершивших данные виды преступлений при решении вопроса об их условно-досрочном освобождении. Был принят закон, в соответствии с которым срок, после которого осужденные, совершившие преступления сексуального характера, могут быть представлены к УДО, был увеличен до ¾ от назначенного судом наказания.

Срок назначенного наказания. Помимо того, что данный показатель указывает на тяжесть совершенного преступления, он также показывает степень влияния на общее психического состояние и поведение осужденного. Имеются данные различных российских и зарубежных исследований, которые показывают, что после 7-8 лет лишения свободы у осужденных увеличивается число депрессий, нервных срывов, психических и соматических заболеваний, а также увеличивается частота нарушений режима при отбывании наказания. Поэтому, прогнозируя поведение осужденного после освобождения, необходимо учитывать, какое влияние на него оказал срок отбытия наказания.

Число судимостей. Установлено, что увеличение числа судимостей оказывает влияние на дальнейшую криминализацию личности, поэтому этот факт также необходимо учитывать при решении вопроса об УДО. Следует принимать во внимание и то, что данная характеристика является значимой при взаимодействии с другими.

Отношение осужденного к совершенному преступлению. По данным опроса Ю.М. Антоняна и В. Е. Эминова, полностью виновными себя признают приблизительно 20% рецидивистов, около 60% - частично виновными и 20% - невиновными. При этом с ростом увеличения числа судимостей увеличивается число лиц, признающих себя полностью виновными. Вероятнее всего это связано с тем, что с возрастом рецидивисты относятся к себе более критично и в меньшей степени имеют склонность перекладывать вину на других.

Возникновение чувства вины за преступление может расцениваться как свидетельство позитивного изменения личности осужденного и позволяет сделать оптимистичный прогноз его поведения на свободе.

Отношение к жертве. По данным исследований М.Г. Дебольского и А.М. Молоствова, большинство осужденных за корыстные и насильственные преступления не сочувствуют жертве, не чувствуют на себе ответственности за причиненный ущерб как моральный, так и материальный.

**3.4 Клинический и актуарный подход**

Существуют различные криминогенные факторы, от которых зависит риск совершения повторных правонарушений, и этот риск может быть снижен, если найти способ влияния на эти факторы. Криминогенные факторы - это те факторы, которые предсказывают повторное правонарушение. Криминогенный фактор, по определению Эндрюса - это любая сфера, в который правонарушитель в настоящее время испытывает потребность или дефицит, а сокращение этой потребности или ее дефицита приведет к сокращению риска повторного правонарушения.

Существуют две основных подхода к оценке риска рецидивизма: клинический и актуарный. Клинический подход является диагностическим и основывается на субъективных выводах психолога, вследствие чего он является ненадежным и неточным в предсказании будущего поведения правонарушителя.

Главная роль клинической оценки: «понимание предрасполагающих и причинных факторов, связанных с противоправным поведением в конкретных случаях» [10, с. 11].

Актуарные подходы к оценке риска были разработаны как альтернатива клиническим методам в связи с признанием их ограниченности. В отличие от клинического, актуарный подход основан на статистических данных и объективных характеристиках осужденных, таких как возраст, количество судимостей и т.д. Имеются различные актуарные шкалы, разработанные на основе исследований рецидивных правонарушений, которые показали, что характеристики большинства рецидивистов мало чем отличаются от характеристик правонарушителей, не совершающих повторных преступлений. Эти шкалы содержат пункты, касающиеся возраста первого осуждения, типа преступления и возраста, когда оно было совершено, предыдущих судимостей, общего количества судимостей, количества осуждений к лишению свободы. Все эти факторы после определенного расчета позволяют прогнозировать уровни рецидива для групп правонарушителей с достаточно высокой степенью достоверности.

Однако следует помнить, что актуарные шкалы основаны на групповых исследованиях, поэтому на их основании нельзя сказать наверняка, что конкретный человек повторно совершит правонарушение, даже, если он находится в группе высокого риска.

Актуарные шкалы предназначены для прогнозирования повторных преступлений, а поскольку они основаны на данных о предыдущих преступлениях, являются непригодными для лиц, впервые совершивших преступление.

Одним из главных недостатков актуарных шкал является то, что они основаны на данных прошлого и не учитывают изменений в лучшую сторону, а также изменений в жизненных обстоятельствах. Таким образом, правонарушитель на протяжении всего срока отбывания наказания или надзора находится на одном и том же уровне риска рецидивизма.

То, что прогностические шкалы основаны на данных уголовного прошлого человека, связано с тем, что материалы для них берутся из материалов досье, которые считаются объективными и точными.

Существует множество других динамических или социальных факторов, которые в отличие от уголовного прошлого, со временем могут меняться. Эти данные намного труднее собрать, чем данные уголовных дел, поскольку они требует сбора информации из различных источников и их последующую интерпретацию.

В различных исследовательских обзорах делаются выводы о том, что динамические факторы способны прогнозировать повторные правонарушения.

В 1999 г. Британский психолог Мэй провел исследование с целью установления связи между повторным правонарушением и социальными факторами для лиц, которым были назначены обязательные работы. Он выдвинул гипотезу, состоящую в том, что присоединение социальных переменных факторов с материалами уголовного дела улучшает предсказание повторных правонарушений. В результате он установил, что самым сильным прогностическим фактором являются материалы уголовного дела, однако социальные факторы также могут играть свою роль. На совершение повторных правонарушений из рассмотренных в исследовании факторов самое большое влияние оказывало употребление наркотиков, также значение имели проблемы с жильем, работой и материальным благополучием. В этом исследовании автор испытывал недостаток информации и в связи с этим он выдвинул предположение о том, что «социальные факторы были бы наиболее полезными для прогнозирования, если бы собирались в полном объеме и постоянно, при едином общенациональном подходе к документированию информации» [10, с. 13].

Годом раньше Кларком было проведено другое исследование, в котором также было установлено, что изменение динамических факторов влияет на изменения уровня повторных правонарушений.

Система оценки правонарушителя разделяет динамические факторы на две группы. К первой относится текущая ситуация правонарушителя, на которую оказывают влияние такие обстоятельства, как наличие жилья и работы, везде, где перспективы правонарушителя подвержены воздействию не лежащих на поверхности местных и национальных тенденций. Ко второй относятся характеристики правонарушителя, непосредственно связанные с правонарушением. В ряде случаев, исходя из этих характеристик, можно сделать вывод о предрасположенности правонарушителя к криминальному поведению. Однако часто эти факторы выявляют латентные причины трудностей, которые испытывает правонарушитель.

**3.5 Факторы, относящиеся к противоправному поведению**

Факторы риска различают по степени оценки риска рецидивизма. Система оценки правонарушителя выделяет 10 таких факторов: жилье, образование, профессиональная подготовка и способность устроиться на работу, финансовое управление и доход, отношения, стиль жизни и приятели, злоупотребление наркотиками, злоупотребление алкоголем, эмоциональное благополучие, мышление и поведение, взгляды. Многие факторы содержат как данные, относящиеся к прошлому, так и динамические данные.

Жилье. По данным многих исследований установлено, что отсутствие постоянного места жительства повышает уровень риска рецидивизма. С наибольшей вероятностью повторные правонарушения совершают лица, часто меняющие места жительства, а также проживающие среди других правонарушителей.

Также фактором риска совершения повторных правонарушений является проживание в сильно криминальном районе.

Можно утверждать, что жилье является одним из самых «динамичных» факторов в СисОП. Внезапное изменение жилищной ситуации в кратчайшие сроки может привести к значительному повышению вероятности повторного осуждения.

Образование, профессиональная подготовка и способность устроиться на работу. Правонарушители часто менее образованы, чем законопослушные граждане. Скорее всего, это связано с тем, что правонарушители имеют плохую способность к обучению, что снижает шанс получения работы. Однако нет однозначных данных, которые бы подтверждали, что повышение уровня грамотности и профессиональные навыки оказывают влияние на сокращение риска рецидивизма. Имеются данные исследований, подтверждающих эту гипотезу (Porporino, 1989; Harer, 1994; Clark, 1999), однако есть и такие, которые не смогли найти ей подтверждения (Palmer & Hollin, 1995).

Также на совершение повторных правонарушений влияет отношение к образованию и профессиональному обучению. Различными исследованиями подтверждено, что незанятость тесно связана с высоким уровнем рецидивизма (Finn, 1998; May, 1999). Правонарушители, не желающие работать, с большей вероятностью оказываются безработными. В 1996 году Gendreau, Little и Coggin выявили, что социальные достижения в любой сфере образования или занятости оказывались фактором, снижающим вероятность рецидивизма. Это может свидетельствовать о том, что на риск повторного правонарушения влияют не только денежные отношения, но и отсутствие значимого социального статуса. Проблемы с трудоустройством являются фактором риска повторного правонарушения.

Финансовое управление и доход. Имеются данные различных исследований, которые показывают, что повторные правонарушения совершают лица, имеющие низкий уровень дохода, однако нет данных, свидетельствующих о том, что финансовый показатель сам по себе является прогностическим фактором.

Отношения. Имеются данные о том, что наличие сильной связи с женой или сожительницей у мужчин-правонарушителей является защитным фактором, снижающим риск рецидивизма.

Мощным прогностическим фактором является семья. Поддержка со стороны родственников и близких может снизить риск совершения повторного правонарушения. В исследованиях Фаррингтона (1978) и Руттера (1974) говорится о том, что для предсказания повторного правонарушения может быть использован опыт, полученный правонарушителем в детстве. Наличие в семье родственников с криминальным прошлым также повышает уровень риска рецидивизма.

Стиль жизни и приятели. Имеются данные различных исследований, свидетельствующие о том, что на дальнейшее поведение правонарушителя влияет круг его общения. Риск повторного правонарушения у правонарушителя, проводящего большую часть своего времени в среде других правонарушителей значительно выше, чем у тех, которых находятся в среде законопослушных граждан.

Злоупотребление наркотиками. Как уже было сказано выше, употребление наркотиков является самым главным фактором, влияющим на совершения повторных правонарушений. В то же время само злоупотребление наркотиками уже является незаконным.

Злоупотребление алкоголем. Долгое время считалось, что систематическое употребление алкоголя оказывает существенное влияние на совершение повторных правонарушений. Однако исследования 1989 и 1999 гг. Недавние исследования (Cooke, 1989; May, 1999) позволили предположить, что злоупотребление алкоголем связано с повторными правонарушениями, но в более старших группах правонарушителей и/или только при отдельных специфических типах правонарушений. СисОП расценивает злоупотребление алкоголем как значительный, но менее важный, чем наркотики фактор повторного правонарушения.

Эмоциональное благополучие. Существует ряд психологических и эмоциональных факторов, которые в средней степени оказывают влияние на повторные правонарушения. К ним относятся, например, неспособность (или недостаточная способность) человека справляться с депрессией или со стрессом. Наличие у человека такого рода проблем, конечно, не означает, что человек обязательно преступит закон, однако они могут рассматриваться как факторы, прогнозирующие повторные правонарушение.

Мышление и поведение. Многие правонарушители часто сталкиваются с такими проблемами как отсутствие контроля импульсивности, неспособность поставить себя на место другого и жесткое, отсутствие умения решения проблем, негибкое мышление. Исследования показали, что наличие проблем в этих сферах прогнозируют вероятность совершения повторного правонарушения, а сокращение этих недостатков может сократить уровень риска повторного правонарушения (Robinson, 1995).

Взгляды. Под взглядами в данном случае понимается отношение человека к содеянному, к вмененному ему наказанию и его прокриминальные жизненные взгляды. В настоящее время имеется достаточно большое количество исследований, которые показывают, что криминальные взгляды предсказывают повторные правонарушения, даже в тех случаях, когда осужденные самостоятельно заполняют анкеты.

**4. Методики оценки риска рецидивизма**

**.1 Зарубежные методики**

Во многих штатах США для принятия решения в отношении УДО использовались различные статистические инструменты. К таким инструментам относятся: «Шкала оценки статистической информации о рецидивах», «Опросник для оценки уровня надзора» (Level of Supervision Inventory; Andrews, 1982), «Базовая оценка прогноза» (Base Expectancy Score; Gottfredson & Bonds, 1961).

В Великобритании службой пробации и Тюремной службой разработана новая национальная система для оценки риска и потребностей правонарушителей - СисОП (система оценки правонарушителей). Она позволяет оценить вероятность повторного правонарушения, определить потребности, относящиеся к противоправному поведению, оценить перемены, происходящие в личности осужденного в период отбывания наказания, а также планировать психотерапевтические воздействия на личность осужденного, учитывая его потребности и уровень риска, на котором он находится.

Большая часть СисОП заполнятся сотрудником инспекции, который проводит исследование, однако есть раздел «самооценка», который правонарушитель заполняет самостоятельно. Здесь он имеет возможность выразить свое видение собственных потребностей. Это важно для определения того, насколько хорошо правонарушители видят самих себя. Есть также некоторые свидетельства того, что правонарушители способны признавать свои проблемы и что уровень трудностей, о которых они сообщают, связан с повторными правонарушениями.

СисОП ориентирована на потребности правонарушителя, она учитывает изменения личности, сочетает в себе стабильные и динамические факторы риска, а также имеет простую систему подсчета баллов, что ускоряет и упрощает работу практических психологов.

Широкое распространение получили методики прогнозирования агрессивного поведения, а также противоправного поведения у подростков. В аналитическом отборе под названием «Клинико-психологические методы оценки риска совершения агрессивных действий несовершеннолетними» представлен ряд методик, помогающих прогнозировать противоправное агрессивное поведение подростков.

Первой из таких методик является EARL-20B (Early Assessment Risk List for Boys) (Augimeri, Webster, Koegl, Levene, 2001), предназначенная для определения потенциала насильственных действий у детей и младших подростков до 12 лет. Он состоит из 20 оценочных параметров, относящихся к особенностям развития ребенка, семье, и его откликаемости на реабилитационные вмешательства. Через некоторое время авторы методики создали аналогичный вариант для девочек (EARL-20G) .

Методика YLS/CMI (The Youth Level of Service / Case Management Inventory) (Hoge, Andrews, 2002; Hoge, Andrews, Leschied, 2002) предназначена для прогнозирования общего рецидивизма у подростков в возрасте от 12 до 19 лет. Инструмент содержит 8 шкал, включающих в себя 42 параметра оценки. Он позволяет дать количественную оценку уровня риска и необходимого вмешательства, а также выявить потенциальных рецидивистов и нерецидивистов.

Методика CAS (Children's Aggression Scale) - Шкала детской агрессии (Jeffrey M. Halperin, PhD and Kathleen E. McKay, 2006) разработана для оценки и прогноза агрессивного поведения детей и подростков в возрасте от 5 до 18 лет предназначена для предупреждения проявления агрессии в условиях школьного обучения.

Методика PCL:YV (The Psychopathy Checklist: Youth Version) (Forth, Kosson, Hare, 2003) условно может быть отнесена к инструментам оценки риска противоправного поведения у подростков, она представляет собой адаптацию для подростков опросника психопатии для взрослых. Эта методика часто используется в качестве дополнительного средства оценки, поскольку обладает хорошей прогностической валидностью по отношению к агрессивно-насильственному поведению у подростков. В исследованиях было показано, что особое значение при этом имеют два параметра методики: «эгоцентрический и холодный стиль межличностных отношений» и «хронически нестабильный и антисоциальный стиль жизни».

Методика J-SOAP-II (The Juvenile Sex Offender Assessment Protocol - II) (Prentky, Righthand, 2003) предназначенна для оценки риска сексуальных агрессивных действий подростков в возрасте от 12 до 18 лет. Она позволяет давать оценку риска рецидивизма на основании четырех шкал (двух статических и двух динамических), состоящих из 28 параметров, которые описывают характеристики сексуальной сферы, а также социальных обстоятельств и факторов, имеющих значение для подростка.

Методика SAVRY (Structured Assessment of Violence Risk in Youth) (Borum, Bartel, Forth, 2002) дает структурированную оценку риска насилия у подростков. Она представляет собой основной инструмент для определения риска агрессивно-насильственного поведения у подростков, использующийся в настоящее время зарубежными специалистами в научном и практическом контекстах.

**4.2 Отечественные методики**

Методика «Прогноз», разработанная ученными Томского государственного университета (Н. В. Ольховиком и К.Н. Тараленко), предназначена для оценки риска противоправного поведения условно осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Данная методика позволяет разделить осужденных на три категории в зависимости от уровня риска противоправного поведения и совершения повторного преступления. Несмотря на то, что методика в целом зарекомендовала себя положительно, она применяется только в порядке апробации.

Методика SAVRY (Structured Assessment of Violence Risk in Youth), (Borum, Bartel, Forth, 2002) также прошла апробацию в России, однако используется она только в исследовательских целях.

В 2005 году было издано руководство по «Системе оценки правонарушителя (СисОП)». Эта методика была апробирована на базе исправительных учреждений некоторых городов России. По результатам диагностики не было выявлено, что 86% осужденных, освобождающихся условно-досрочно, имеет низкий уровень риска совершения повторного преступления, 14% имеет средний уровень риска рецидива, а осужденных с высоким уровнем рецидива методика не выявила вообще, хотя все обследуемые ранее уже освобождались условно-досрочно.

Таким образом, система оценки правонарушителя не позволила достоверно оценить риск совершения повторных преступлений осужденными-рецидивистами после условно-досрочного освобождения, что может быть связано с особенностями менталитета и культурного пространства разных стран.

В связи с этим на основе СисОП межрегиональной психологической лабораторией ГУФСИН России по Самарской области была разработана российская методика «Система оценки осужденного, освобождающегося условно-досрочно», ориентированный на Российский менталитет. Она позволяет провести комплексный анализ личности осужденного, учитывая его социально-психологические проблемы и личностные и поведенческие особенности, а также дает возможность оценить вероятность совершения повторного преступления после УДО; выявить и классифицировать личностные характеристики, потребности и когнитивно-поведенческие проблемы, оказывающие влияние на противоправное поведение; показывает насколько осужденный готов к УДО.

Опросник состоит из трех разделов: «Информация об осужденном и его преступлении», «Поведение в ИК», «Анкета для осужденных, освобождающихся условно досрочно». Имеет трехбалльную систему оценки (0,1,2).

Раздел 1 состоит из 7 пунктов: фамилия, имя, отчество; возраст, национальность; возраст на момент первой судимости; количество судимостей; количество судимостей с альтернативными видами наказания; отбывание наказание в воспитательной колонии; ранее освобождался ли условно-досрочно. Раздел заполняется психолог, максимальное число баллов по разделу - 12.

Раздел 2 содержит информацию о поведение осужденного в период отбытия наказания. Он стоит из 17 показателей: начало и конец срока; количество нарушений за весь период отбывания наказания; какое количество раз водворялся в ШИЗО, ПКТ; количество преступлений в местах лишения свободы; состоит ли на профилактическом учете; условия содержания осужденного; выполняет ст.106 УИК (положительное отношение осужденных к труду) количество поощрений в период отбывания наказания; участие в самодеятельных организациях; наличие исков. Раздел заполняется начальником отряда. Максимальное число баллов по разделу - 24.

Раздел 3 состоит из 11 параграфов: § 1. «Анализ преступления» состоит из 9 пунктов; § 2. «Жилье» состоит из 2 пунктов; § 3. «Образование, профобучение и способность получить работу» состоит из 5 пунктов; § 4. «Материальное благополучие» состоит из 2 пунктов; § 5. «Отношения с людьми» состоит из 7 пунктов; § 6. «Круг общения» состоит из 6 пунктов; §7. «Отношение к наркотикам» состоит из 7 пунктов; § 8. «Отношение к алкоголю» состоит из 3 пунктов. § 9. «Эмоциональное благополучие» состоит из 5 пунктов. § 10. «Когнитивно-поведенческие особенности» состоит из 6 пунктов. § 11. «Взгляды на противоправную деятельность» состоит из 4 пунктов. Параграфы заполняются самим осужденным, далее в ходе клинической беседы психолог уточняет ответы и выставляет баллы. Максимальное количество баллов по разделу - 92.

По всем трем разделам максимальное количество баллов - 128. В зависимости от набранного количества баллов определяется вероятность риска повторного преступления: 1-40 баллов - низкая вероятность риска совершения повторного преступления, 41-87 баллов - средняя, 88-128 баллов - высокая.

После определения группы риска рецидивизма осужденного и факторов, мешающих процессу его ресоциализации после УДО, психолог проводит диагностическое обследование, используя при этом тест фрустрационных реакций С.Розенцвейга, проективную методику Hand-test и пятифакторный личностный опросник, с целью выявления личностных особенностей и социально-психологических факторов, влияющих на противоправное поведение.

**5. Апробирование методики**

преступник рецидивист риск оценка

Нами была апробирована методика Е.А. Чебаловой КИЛО (Комплексное исследование личности осуждённого). Данная методика применяется для диагностики криминальной заражённости личности, а также для изучения лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях. Она представляет собой опросник, состоящий из 281 стимула и 16 шкал: СЖО (Установка на социально желательные ответы), КСО (Контроль случайных ответов), Т (Тревожность), О (Отчуждение), Р (Ригидность), И (Импульсивность), УМК (Уязвимость в межличностных контактах), СЭ (Сила Эго), ПНП (Склонность к преодолению норм и правил), СЛ (Склонность ко лжи), Аг (Склонность к агрессии), АА (Аутоагрессия), ГУ (Гедонистические установки), СР (Склонность к риску), Мак (Макиавеллизм), ПКС (Принятие криминальной субкультуры).

Методика была проведена на условно-осужденном Ш., который был осужден условно сроком на 1 год по статье 161, ч.1 УК РФ (Грабеж). И на момент тестирования отбыл 11 месяцев наказания.

По результату диагностики получено, что большинство показателей в норме. Отклонения от нормы имеют четыре показателя: два несколько повышены (КСО и Т), один значительно повышен (УМК) и один значительно понижен (СЭ).

Высокое значение по шкале «контроль случайных ответов» говорит о надежности результатов тестирования. Испытуемый читал вопросы невнимательно, данное тестирование было малозначимым для него.

Высокое значение по шкале «тревожность» говорит о том, что испытуемый - человек одинокий, упрекающий себя. Он осторожен в принятии решений, имеет склонность к различного рода сомнениям и размышлениям. Ему сложно принимать самостоятельные решения. Для него характерны боязливость и склонность к самоукорам. Он пессимистичен в оценке перспектив.

Высокое значение по шкале «уязвимости в межличностных контактах» показывает проявление высокого интереса и потребности во взаимоотношениях с людьми. Самооценка у него занижена, он обидчив, чувствителен к критике, принимает все близко к сердцу. Также он зависим от окружающих, он испытывает проблемы, связанные с нахождением в группе, и легко поддается ее влиянию.

Низкая оценка по шкале «сила эго» показывает низкую устойчивость испытуемого к стрессовым факторам в обычных жизненных ситуациях. Он имеет различные трудности в приспособлении к жизни, часто попадает в сложные ситуации, он чувствует себя беспомощным и неспособным справиться с ними. Скорее всего, не имеет планов на будущее, не имеет постоянных интересов, проявляет стереотипный подход к решению проблем.

В работе проанализированы отечественные и зарубежные методики оценки риска рецидивизма и опыт их применения в уголовно-исполнительной системе. Нами сделан вывод, что в России наиболее часто используется методика «Система оценки осужденного, освобождающегося условно-досрочно», которая позволяет с достаточной степенью достоверности прогнозировать риск совершения повторного правонарушения.

Выполнена задача изучения риска рецидивизма осужденных.

По результатам анализа различной литературы нами сделан вывод о том, что на риск совершения повторных правонарушений оказывают влияние различные криминогенные факторы, описанные работе.

Риск рецидива может быть снижен, если найти способ устранения этих факторов.

Проведено исследование уровня рецидивизма различных категорий осужденных. В работе представлена классификация преступников-рецидивистов по следующим критериям: возраст, образование, семейное положение, наличие психических аномалий и др.

Апробирована методика «Комплексное исследование личности осужденного».

Выполнив перечисленные выше задачи, мы получили подтверждение нашей гипотезы о существовании критериев, дающих возможность с определенной степенью вероятности оценить риск совершения повторного правонарушения.

**Заключение**

В результате работы достигнута поставленная цель: изучены отечественные и зарубежные методики.

Зарубежные методики: Система оценки правонарушителя, «Шкала оценки статистической информации о рецидивах», «Опросник для оценки уровня надзора», «Базовая оценка прогноза», Early Assessment Risk List for Boys, The Youth Level of Service / Case Management Inventory, Children's Aggression Scale, The Psychopathy Checklist: Youth Version, The Juvenile Sex Offender Assessment Protocol - II, Structured Assessment of Violence Risk in Youth.

Отечественные методики: «Система оценки осужденного, освобождающегося условно-досрочно», «Прогноз».

Среди зарубежных методик наиболее широкое распространение получила методика «Система оценка риска правонарушителей» (СисОП), разработанная Службой Пробации и Тюремной Службой Великобритании. Она применяется для оценки риска повторных преступлений и сочетает в себе клинические характеристики и актуарные шкалы. СисОП также была апробирована в России, оказалась неспособной достоверно оценить риск совершения повторных преступлений осужденными-рецидивистами после УДО, возможно, это связано с особенностями менталитета разных стран. В связи с этим был создан российский опросник «Система оценки осужденного, освобождающегося условно-досрочно», ориентированный на русский менталитет. Она позволяет увеличить надежность прогноза поведения осужденных, после УДО.

В дальнейшем мы планируем провести эмпирическое исследование на группе осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции, для того чтобы посмотреть как различные методики оценки риска рецидивизма применяются на практике и какие сложности возникают в процессе их проведения, а также выявить недостатки этих методик.
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