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Введение

Психодиагностика (греч. psyche - душа и diagnostikos - способный распознавать) - область психологической науки и одновременно важнейшая форма психологической практики, связанная с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуальных психологических особенностей и перспектив развития человека.

Психодиагностика - это не только направление в практической психологии, но и теоретическая дисциплина.

Психодиагностику в практическом смысле можно определить, как установление психологического диагноза - описание состояния объектов, коими могут выступать отдельная личность, группа или организация.

Психодиагностика осуществляется на основе специальных методов, может входить составной частью в эксперимент или выступать самостоятельно, как метод исследования либо, как область деятельности практического психолога, направляясь при этом на обследование, а не на исследование.

Психодиагностика понимается двояко:

. В широком смысле - сближается с психодиагностическим измерением вообще и может относиться к любому объекту, поддающемуся психодиагностическому анализу, выступая, как выявление и измерение его свойств;

. В узком смысле, более распространенном - измерение индивидуально - психодиагностических свойств личности.

В психодиагностическом обследовании можно выделить 3 основных этапа:

. Сбор данных.

. Переработка и интерпретация данных.

. Вынесение решения - психологический диагноз и прогноз.

Психодиагностика как наука определяется, как область психологии, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально - психологических особенностей личности.

Как теоретическая дисциплина, психодиагностика имеет дело с переменными и постоянными величинами, характеризующими внутренний мир человека. Психодиагностика с одной стороны, это способ проверки теоретических построений, а с другой - конкретное воплощение теоретических построений - способ движения от абстрактной теории, от обобщения к конкретному факту.

Теоретическая психодиагностика опирается на основные принципы психологии:

Принцип отражения - адекватное отражение окружающего мира обеспечивает человеку эффективную регуляцию его деятельности;

Принцип развития - ориентирует изучение условий возникновения психических явлений, тенденции их изменения, качественные и количественные характеристики этих изменений;

Принцип диалектической связи сущности и явления - позволяет увидеть взаимное обуславливание этих философских категорий на материале психической реальности при условии их нетождественности;

Принцип единства сознания и деятельности - сознание и психика формируются в деятельности человека, деятельность одновременно регулируется сознанием и психикой;

Личностный принцип - требует от психолога анализа индивидуальных особенностей человека, учета его конкретной жизненной ситуации, его онтогенеза.

Эти принципы положены в основу разработки психодиагностических методик - способов получения достоверных данных о содержании переменных психической реальности. Современная психодиагностика выделилась в отдельную область научных и практических психодиагностических знаний.

1. Теоретическая часть

.1 Метод наблюдения

Методы психологии - это путь научного исследования или способ познания какой-либо реальности. Одним из наиболее распространенных исследовательских методов в психологии является наблюдение (описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта). Он является незаменимым везде, где не разработаны или не известны стандартизированные процедуры. При этом исследователю для проведения наблюдения не требуется согласия со стороны наблюдаемых и кооперирования с ними.

Осуществляет наблюдение на основе продуманного плана, тщательной предварительной подготовки. Научное наблюдение как психодиагностический метод характеризуется:

постановкой проблемы;

выбором ситуации для наблюдения;

определением психологических качеств или особенностей поведения, которые должны стать объектом наблюдения;

разработанной системой фиксации и записи результатов.

Другими словами, наблюдение как метод включает: цель наблюдения и схему наблюдения.

Цель наблюдения

Наблюдение может носить поисковый и конкретный, строго определенный характер. Цель поискового наблюдения, которое обычно проводится на начальном этапе разработки какой-либо проблемы, - получить наиболее полное описание всех свойственных этой проблеме сторон и отношений, охватить ее целиком. Такого рода цель называется наблюдать вообще, наблюдать все, чем проявляется объект, без отбора каких-либо определенных его проявлений.

Если цель наблюдения конкретна и определенна, то в этом случае производится отбор только нужных фактов и явлений. Такое наблюдение называется исследующим или выбирающим. Здесь заранее определено предметное содержание наблюдения и проведено расчленение наблюдаемого на единицы.

Предметное содержание наблюдения может быть достаточно общим, широким, а может быть узким и частным.

Проводить наблюдения, преследующие узкоограниченные цели, значительно проще и легче (по сравнению с теми, где цель носит общий характер), если наблюдатель знает, в каких видах поведения, в каких видах занятий интересующие его стороны могут проявиться. Если же наблюдателю это неизвестно, потребуются специальные исследования, чтобы это выявить. И в этом случае целью наблюдения будет не личность в целом или в частях, а различные виды его деятельности, занятий с точки зрения их психологического состава.

Схема наблюдения

Независимо от того, какой характер носит наблюдение - поисковый или исследующий, - наблюдатель должен иметь определенную программу, схему действий. Схема наблюдений включает перечень единиц наблюдения, способ и форму описания наблюдаемого явления. Прежде чем наблюдать, надо выделить из общей картины поведения определенные его стороны, отдельные акты, доступные прямому наблюдению, которые и есть единицы наблюдения. Так, например, наблюдая за поведением вообще, исследователь тем не менее делит его на ряд единиц: моторика, речь, общение, эмоции и т. д. Если же предметом наблюдения является только речь, то единицами могут быть: содержание речи, ее направленность, продолжительность, экспрессивность, особенности лексического, грамматического и фонетического строя и т. п. Таким образом, единицы наблюдения могут сильно различаться по величине и сложности выделенного фрагмента поведения, а также по содержанию.

Выбор способов и формы описания наблюдения зависят от того, каков его характер: поисковый или исследующий. Однако имеются некоторые общие требования к записи наблюдения.

. Запись должна фиксировать наблюдаемый факт в том виде, в котором он существовал реально. Другими словами, записывать нужно только то, что происходило и каким образом (фотографическая запись).

. Запись должна фиксировать не только наблюдаемый факт, но и ту окружающую обстановку, в которой он происходил.

. Запись должна по возможности полно в соответствии с поставленной целью отражать изучаемую реальность.

При поисковом наблюдении обычно используются формы записей в виде сплошного протокола или дневника.

Дневник используется при многодневных наблюдениях, иногда длящихся месяцы и годы. Дневник ведется в тетради с пронумерованными страницами и большими полями для обработки записей. Вести запись желательно во время наблюдения. Если это не всегда возможно, то следует хотя бы зафиксировать существенные моменты, а подробности - сразу же после окончания наблюдений.

При исследующем наблюдении способ записи существенно отличается от поискового наблюдения. Если в поисковом наблюдении список признаков, единиц поведения открыт и туда могут добавляться все новые и новые признаки, то в исследующем наблюдении часто уже заранее перечислены категории, в которых будет осуществляться запись единиц наблюдения. Добавлять в эту систему что-то новое нельзя. Иногда категории могут содержать только одну единицу наблюдения, но чаще всего несколько разных единиц наблюдения относятся к одной категории.

В этом случае наиболее распространенными способами записи наблюдения является запись в символах и стандартный протокол, который имеет вид таблицы. Здесь уже не предусматривается содержательного описания единиц поведения, а сразу эти единицы подводятся под ту или иную категорию и фиксируются в протоколе наблюдения.

Виды наблюдений

В педагогических и психологических исследованиях применяется широкое разнообразие видов, форм наблюдений. К числу наиболее распространенных видов можно отнести следующие.

. Наблюдения хронологические: лонгитюдные, или "продольные" (проводятся в течение длительного времени, обычно ряда лет и предполагают постоянный контакт исследователя и объекта изучения); периодические (проводятся в течение определенных, обычно точно заданных промежутков времени); единичные, или однократные (обычно представлены в виде описания отдельного случая).

. В зависимости от ситуации наблюдения могут быть полевые (естественные для жизни наблюдаемого условия), лабораторные (объект наблюдается в искусственных условиях) и спровоцированные в естественных условиях.

. В зависимости от позиции наблюдателя по отношению к объекту наблюдение может быть открытым или скрытым (например, через стекло Гезелла), наблюдением со стороны и включенным (исследователь является членом группы, полноправным ее участником). Включенное наблюдение, как и наблюдение со стороны, может быть открытым и скрытым (когда наблюдатель действует инкогнито).

У метода наблюдения есть свои недостатки:

для получения достоверной информации требуется большое количество времени

результаты трудно поддаются формализации, т.е. количественной оценки крайний субъективизм его результатов. Диагност является измерителем субъективизма. Все проходит через призму наших установок. В результате мы получаем, что хотели получить. Результаты поведения зависят от опыта диагноста и его личностных особенностей.

Перечисленные классификации не противостоят друг другу и в реальном конкретном исследовании могут сочетаться их разные виды.

.2 Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна

Метод оценки человеком своего счастья был предложен американским психологом Т. Дембо (1962). В дальнейшем С.Я. Рубинштейн (1970) в эту методику добавил еще три шкалы (здоровье, умственное развитие, характер). Настоящий метод крайне прост, для его реализации необходимо иметь лишь лист бумаги и карандаш. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д. Испытуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

Проведение исследования

Инструкция. "Любой человек способен оценить свои, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя - наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

здоровье;

ум, способности;

характер;

честность;

умение многое делать своими руками;

внешность;

уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя".

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой - 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина - едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально - с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый человек заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка и интерпретация результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

По каждой из шести шкал определить:

уровень притязаний - расстояние в мм от нижней точки шкалы ("0") до знака "х";

высоту самооценки - от "о" до знака "-";

значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти люди составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

В беседе с испытуемым уточняются особенности его самооценки, имеющиеся проблемы, выясняются его представления о счастье и несчастье, здоровье и болезни, хорошем и плохом характере и т.д. Во всей этой работе важно не столько то, где находится отметка испытуемого, а то, как он мотивирует свой выбор, насколько критично относится к себе, к своим личностным качествам. Данная методика позволяет выявить также личностную примитивность испытуемого, которая проявится в его поверхностных суждениях о счастье, умственных способностях, здоровье

.3 Метод беседы

Метод беседы необходим любому психологу. При любом диагностическом обследовании необходима беседа.

Цели метода беседы заключаются в следующем:

установление контакта, настройка на сотрудничество;

создание положительной мотивации, усиление мотивации к обследованию;

получение диагностической информации;

снижение тревожности и оказание психологической помощи испытуемому.

Если беседа ведется для оказания психологической помощи - это будет психотерапевтическая беседа или клиническое интервью.

Диагностическое интервью и клиническое интервью нельзя противопоставлять, они дополняют друг друга.

Беседа - сложный метод для психолога.

Сложности:

В процессе беседы психолог вступает во взаимодействие с испытуемым и использует информацию путем метода наблюдения, фиксирует мимику, жесты, позы... Оценивает отношение испытуемого к беседе.

Получает информацию с помощью беседы - обращает внимание на формальную сторону беседы, на саму манеру речи... Такого рода наблюдения дают информацию, важную с точки зрения личностных особенностей человека.

Психолог, участвуя в беседе, сам воздействует на испытуемого, на то, что говорит испытуемый. Тем самым психолог может менять ситуацию, содержание ответов испытуемого. Ситуация беседы: собеседники находятся в ассиметричных позициях. Чаще всего получается, что психолог спрашивает, испытуемый - отвечает. Следовательно данная ситуация может привести к нарушению доверительности испытуемого. Возможен отказ отвечать на вопросы. Психолог перед беседой говорит, что он будет задавать вопросы, а после испытуемый задает все свои вопросы психологу.

Каждый психолог априорно воспринимается своим собеседником как специалист по межличностным отношениям. Следовательно, повышенные требования к личности самого психодиагноста.

2. Практическая часть

.1 Диагностика реактивности объекта путем полевого наблюдения

Полевое исследование проводится в естественной для данного объекта среде (в деревне, городе и т.п.). Полевое (естественное) - наблюдение за объектами в естественных условиях их повседневной жизни и деятельности. В полной мере может быть реализовано в форме объективного наблюдения. Наблюдение за самим собой в любом случае вносит элемент искусственности. Естественное наблюдение предстает обычно как самостоятельный способ сбора данных. Его совмещение с другими эмпирическими методами возможно, когда наблюдение выступает ведущим, основным приемом, а другие методы - вспомогательными, сопутствующими и разнесенными с ним во времени. Одновременное их применение неизбежно влияет на естественный ход жизнедеятельности изучаемых объектов, и тогда говорить об этом виде наблюдения уже не приходится. Также трудно представить использование полевого наблюдения в рамках какого-либо другого эмпирического метода, поскольку все они в той или иной степени осуществляют вторжение в жизнь исследуемых субъектов и влияют на их поведение.

Что касается терминологии, то, по видимому предпочтительнее использовать название "естественное", нежели "полевое". Первым термином отражается главное в этом методе - естественность наблюдаемых ситуаций и поведения независимо от специфики среды. Название "полевое" невольно ассоциируется с условиями открытого пространства, с наблюдениями на открытом воздухе. Это скорее дань исторической традиции, когда научные наблюдения связывались преимущественно с натуралистическими исследованиями природы или этнографическими зарисовками. Для обогащения словаря, возможно, предложить в качестве синонима "натуральное наблюдение". Но все же предпочтительнее использовать наименование "естественное наблюдение".

Шкала оценок для измерения реактивности - от 1 до 5 баллов (Каждый поведенческий характер оценивается по пятибалльной шкале): 1 балл - наименьшая реактивность, 5 баллов - самая высокая реактивность.

.2 Оценка реактивности, основанная на субъективных представлениях, сложившихся в результате общения наблюдателя и объекта

Игорь очень эмоциональный человек. Если у него нет настроения, лучше его не о чем не спрашивать. Когда он что-то делает, он уходит в себя. Тихо шепчет, ни кого не замечая, ни кого не слышит. Трудно сдерживает себя в эмоциях. Быстро отходит после ссоры или конфликтных ситуаций. Если к нему обращаются за помощью, он не откажет. Свои проблемы старается решать сам. Не нуждается в советах, но все равно прислушивается к мнению других.

Из наблюдений за Игорем, в результате общения с ним, первая оценка, основанная на целенаправленных данных равна 5 баллам.

.3 Оценка реактивности объекта на основе дневниковой записи

На основе дневниковых записей можно сказать следующее:

. Игорь легко сосредоточивается на работе, забывая про все вокруг. Из дневниковых записей:

.11.2013. 8-й день: Игорь стал распиливать бревна на брус, а мы наблюдали за ним со стороны. Вид у него был серьезный. Он измерял бревна и что-то бубнил себе под нос.

. Легко откликается на просьбы. Из дневниковых записей:

.11.2013. 1-й день: Когда я ехал из магазина меня остановила Марина (сестра) и она попросила спилить ей дерево на участке. Игорь взял пилу и ушел.

В 14.55 позвонила Марина и попросила его выйти. Он вышел и через 15 мин. пришел и говорит: "Она сейчас уезжает домой и попросила меня разобрать опалубку. Я сказал ей, что завтра.

.11.2013. 9-й день: Игорь пришел в 13.30 пообедал и сказал, что пойдет к Марине на участок. Она его попросила помочь подсчитать, сколько нужно блоков.

.11.2013. 10-й день:

Подъехал Дима и спросил у Игоря: "Ты дома сегодня будешь?". На что Игорь ответил: "Да" и добавил, "А что хотел?". Дима сказал, что ему нужна эстакада, масло в машине поменять. Игорь сказал: "Подъезжай". Через 20 мин подъехал Коля и спросил то же самое, что спрашивал Дима. И Игорь ему тоже сказал, подъезжай.

.11.2013. 11-й день: Игорь сказал: "Пойдемте домой, мне надо сейчас уехать, попросили помочь сруб собрать.

. Иногда не сдерживается и выражает свои эмоции в слух, не видя кто перед ним. Из дневниковых записей:

.11.2013. 2-й день: Когда я пошел разбирать опалубку, пришла крестная. Ходила, смотрела, а потом начала меня учить. Как мне надо делать и как лучше. Я терпел, терпел, потом на кричал на нее и ушел.

. Игорю нравится играть с ребенком. Из дневниковых записей:

.11.2013. 6-й день: В 18.00 я стала готовить завтрак, а Игорь стал играть с ребенком. Я смотрела на них со стороны. Игорь выглядел как ребенок, собирал пирамидку, крутил юлу, играл с дочкой в мячик.

.11.2013. 11-й день: На улице Игорь объяснял Алене, что это снег, что он белый, лепил с ней снежки и т.д.

Приехал в шестом часу вечера. Поел, попил чаю, подошел к Алене и сказал ей: "Ну, что продолжим заниматься?". Игорь начал с ней разговаривать, рисовать, писать.

Вторая оценка на основе дневниковых записей равна 4 балам.

2.4 Оценка реактивности объекта на основе ретроспективного отчета, т.е. фиксации данных после проведения двухнедельного наблюдения

Игорь очень эмоциональный. Его поведение и реакции очень зависят от его состояния. Когда он плохо себя чувствует или не в настроении, к нему лучше не подходить и не о чем не спрашивать, а то можно нарваться на грубость. Когда что-то объясняет можно заметить спокойный он или ему уже становиться трудно себя сдерживать (движение глаз, рук, начинает повышать голос). Не любит быть виноватым, но когда осознает, что он действительно не прав, подойдет и извинится. Редко сидит без дела. Если у него возникают проблемы, которые он не может решит сам, он начинает нервничать, грубить и искать виновных. Ему нравится, когда к нему обращаются за помощью. Легко расстраивается, если что-то произошло не так, как он планировал. Но при этом не способен обижаться долгое время, быстро отходит и забывает обиду.

Третья оценка на основе ретроспективных данных после двухнедельного наблюдения равна 3 балла.

.5 Поведенческий портрет объекта по данным наблюдения

Игорь высокого роста, коренастый, плотного телосложения. Волосы русые, глаза голубые. По дому ходит в рубашке или футболке и в спортивных брюках, вечером все это снимает и одевает халат. Когда выходит работать в огород, одевает рабочую одежду, а если куда то едет или идем вместе гулять, то одевается, как полагается. Стиль одежды обычный, без ярких и выделяющихся элементов или каких-либо аксессуаров. Предпочитает одеваться: верх светлый, низ темный, но иногда одевает и светлые брюки. Не стремится выделяться или привлекать к себе внимания внешностью.

Особенности пантомимики выражены в быстрой ходьбе. Жестикуляция руками при разговоре. При недовольстве, что его поправляют или говорят, что он не прав, уходит из дома, хлопнув дверью.

Мимика: улыбается часто, но смеется в голос очень редко. Когда он действительно чему-то рад, то показывает это всем видом.

Не многословен, но когда начинает что-то говорит, рассказывать, то делает это красиво. Если его что-то сильно волнует, не будет рассказывает об этом при первой возможности. Для него очень важно обдумать все самому. Интонации разговора очень характерно выражает его эмоциональное состояние. Ярко выражает свои эмоции и чувства интонационно, с помощью мимики и жестикуляции. Очень эмоционально и болезненно реагирует на замечания.

Очень сильно и длительно переживает, если произошла ссора в кругу семьи, но переживает он все это в себе. Сильно злится, если его кто-то начинает расспрашивать об этом конфликте. Игорь тяжело переносит обиду, но при этом быстро отходит и не держит обиды ни на кого и будет продолжать общаться, как будто ничего не случилось. Если он знает, что он не виноват, ни за что не подойдет первый.

Всегда держит обещания, если он обещал, то он это сделает. Если Игорь начинает что делать, то всегда доводит это дело до конца.

Много смотрит телевизор: новости, экономику, военную тайну, познавательные программы, программы про динозавров, про НЛО.

Любит мясо и булочки, а в общем к еде не прихотлив, нету мяса будет есть картошку.

Не имеет вредные привычки. Ради благополучия и уюта в семье готов пойти на все (в рамках закона).

3. Диагностика самооценки испытуемого на основе полустандартизированной беседы по результатам методики Дембо-Рубинштейна

Игорь долго не соглашался на проведение методики. Спрашивал, что от него требуется и в чем она заключается. Я ему все объяснила и он согласился. Беседа проходила вечером, после ужина. Игорь попросил еще раз объяснить, как будет проходить беседа. Он слушал внимательно, наклонив голову на бок и смотря в одну точку. При проведение беседы испытуемый с начало отвечал не охотно, наблюдалось небольшое напряжение. Когда я стала задавать вопросы по четвертой шкале (счастье), испытуемый начал открываться. Стал отвечать с большей охотой, иногда на некоторое время замолкала, обдумывая ответы, напряженность прошла, появились заинтересованность, полная вовлеченность в процесс беседы. В ходе беседы проявлялась жестикуляция, мимика иногда сам удивлялся над своими ответами. Ответы на вопросы были развернутыми, приводились примеры. На некоторые вопросы испытуемый отвечал с интонацией. Иногда беседа переходила из обсуждения, в более личную беседу. Где он приводил примеры из жизни или вспоминал, что-то из прошлого.

"Здоровье": актуальное здоровье было отмечено на 70%, а желаемое на все 100%;

"Счастье": актуальное было отмечено на 65%, а желаемое на 90%;

"Внешность": актуальная внешность была отмечена посередине, а желаемая чуть выше (на 65%);

"Доброта": испытуемый считает, что он добрый на 50% и хочет стать добрее, т. к. желаемую доброту отметил на 90%;

"Честность": актуальная честность отмечена на 80% и совсем честным становиться испытуемый не хочет (тоже 80%);

"Характер": испытуемый оценивает свой характер точно посередине и хочет поменять его в лучшую сторону -70%;

"Ум, способности": свои актуальные способности испытуемый расценивает на 75%, а желаемые на 85%;

"Умение много делать своими руками": актуальное умение отмечено на75%, а желаемое на 90%;

"Трудолюбие": испытуемый оценивает себя по шкале трудолюбие на 75%, а желаемое трудолюбие отмечает 100%;

"Уверенность в себе": актуальную уверенность в себе испытуемый отметил на 75%, а желаемую на 100%;

"Решительность": испытуемый считает, что он решительный всего на 50%, а желаемую отмечает на 75%;

"Авторитетность (отношения с коллегами, друзьями)": свои отношения испытуемый расценивает на 80% и ни чего не хочет менять (тоже 80%);

"Отношения в семье": актуальные отношения в семье отмечены на 60%, а желаемые на 100%;

"Общительность": актуальную общительность испытуемый отметил точно посередине (50%) и желаемую отметил то же точно посередине (50%);

"Любознательность": актуальная любознательность расценивается испытуемым на 80% и не хочет он становиться более или менее любознательным, т. к. желаемая любознательность отмечена тоже на 80%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала | Ответ | Не вербальная реакция |
| Здоровье | Здоровых людей нет; хотелось бы быть здоровым; вести здоровый образ жизни | Возмущался, злился, сдвигал брови |
| Ум, способности | Каждый человек считает себя умным. Я не знаю кто умный на 100%, т. к. ученые они умные, но умные только каждый в своей сфере | Мимики не наблюдалось, жестикуляции то же. Был вид довольно серьезный. |
| Характер | Мой характер немного грубоват, иногда взрываюсь без причины. Бывает так, что добра хватает, а зла нет и я начинаю психовать, грубить… | Улыбался, говорил повышенным тоном |
| Счастье | Счастливым хочет быть каждый; счастливые только идиоты, потому им ни чего не надо и они не о чем не думают; чем больше счастья, тем больше надо денег, чем больше денег, тем больше хочется, приводил примера про наркоманов … | Жестикулировал, возмущался… |
| Внешность | Я считаю, себя более-менее нормальным и особо ни чего не хочу менять; идеальная внешность у манекена | Сложил руки на груди, поднял глаза в потолок |
| Доброта | Моя доброта в меру, если быть добрым на 100% то все вокруг будут твоей добротой пользоваться | Возмущался, сдвигал брови |
| Честность | Я вроде врать не вру, но в случае необходимости могу соврать | Улыбался, делал невинное лицо, опускал глаза в пол |
| Умение много делать своими руками | Яне умею красить машину, но и не хочу научиться, чему ни будь другому, я бы еще поучился | Задумался перед ответом, затем со спокойным голосом ответил |
| Трудолюбие | Если я знаю, что надо, то я встаю, иду и делаю, но если это дело не к спеху, то начинает проявляться лень. Хотелось бы что бы этой лени совсем не было | Улыбался, жестикулировал |
| Уверенность в себе | Иногда мне кажется, что я не полностью уверен в своей самооценке и задумываюсь "почему?" | Задумался перед ответом, сдвинул брови |
| Решительность | Когда мне надо принять какое-то решение, сначала я буду долго думать и не найти решения… | Злился, жестикулировал, поднимал брови |
| Авторитетность (отношения с друзьями) | Мне нравится, как ко мне относятся мои друзья и как они меня воспринимают, поэтому я не хочу их менять | Сидел со спокойным видом, никакой мимики и жестикуляции не наблюдалось |
| Отношения в семье | Наши отношения в семье не всегда гладкие т. к. виной наших ссор является мой характер. Приводил примеры | Опустил глаза в пол, иногда поднимал их и поглядывал на меня |
| Общительность | Я не люблю много говорить, иногда разговор превращается в пустую болтовню, и это меня начинает раздражать, я начинаю нервничать. | Возмущался, сдвигал брови |
| Любознательность | Мне интересно все новое, что творится в мире, я много смотрю телевизор. | Сложил руки в замок и положил их на колени, сделал умный вид и отвечал |

Подводя итог, испытуемый сообщил, что ему очень понравилось, что он узнал много нового о себе, то о чем он ни когда не думал. Что ему представилась возможность посмотреть на себя со стороны. Есть над чем подумать. Что многие его проблемы возникают из-за его характера. Чувствовал не много стыда.

В конце беседы я поблагодарила испытуемого за то, что он принял участие в эксперименте и отнесся к данной беседе положительно, проявлял смелостью, когда высказывал свои чувства, размышления, мнения, которые иногда были очень резкими, а иногда личными.

Заключение

Психодиагностика представляет огромный интерес в психологии. Это достаточно сложная область профессиональной деятельности психолога, требующая специальной подготовки. Совокупность всех знаний, умений и навыков, которыми должен владеть психолог - диагност, настолько широка, а сами знания, умения и навыки настолько сложны, что психодиагностика рассматривается как особая специализация в работе профессионального психолога. Без психодиагностики не может обойтись ни один специалист

В психологии используют целый ряд методов. Какой из них рационально применить, решают в каждом отдельном случае в зависимости от задач и объекта исследования. При этом обычно используют не один какой-нибудь метод, а ряд методов, взаимно дополняющих и контролирующих друг друга.

Метод наблюдения является достаточно сложным и объемным диагностическим методом, требующим профессионального опыта и специальной подготовки. Сформулирован ряд правил, при соблюдении которых эффективность этого метода повышается:

проводить многократные систематические наблюдения данного поведения в разнообразных ситуациях, что позволит отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей;

не делать поспешных выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно той реальности, которая стоит за наблюдаемым фактом;

не отрывать частные условия возникновения наблюдаемого факта от общей ситуации, рассматривать их в контексте общей ситуации;

стараться быть беспристрастным

оценивать одного обследуемого должны несколько наблюдателей (не меньше чем 2 человека), и окончательная оценка должна образовываться из их наблюдений, при этом суждения каждого из них должны быть независимыми.

Попытки придать этому методу формализованный характер (например, составление жесткой процедуры наблюдения, получение с помощью шкал количественных оценок) также способствуют повышению объективности и достоверности полученной информации. Однако полностью исключить влияние личности экспериментатора на результаты наблюдения все же невозможно.

Диагностика самооценки испытуемого на основе полустандартизированной беседы по результатам методики Дембо-Рубинштейна, у испытуемого нормальный уровень притязаний, наблюдается по трем шкалам - внешность, характер и авторитетность.

Оптимальный наблюдается по четырем - честность, ум, решительность и любознательность.

Некритическое, нереалистическое отношение к своим возможностям свидетельствует о том, что испытуемый не умеет правильно ставить перед собой цели, заметен по шкалам: здоровье, счастье, доброта, умение много делать своими руками, трудолюбие, уверенность в себе, отношения в семье.

По шкале общительность можно сказать, что у испытуемого заниженный уровень притязаний.

Завышенная самооценка у испытуемого наблюдается по семи шкалам.

Средняя и высокая по восьми.
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