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**Введение**

Вопрос общения мужчин и женщин давно интересовал психологов, проводилось множество исследований на выявление тех или иных особенностей мужчин и женщин.

Актуальность моей темы в том, что проблема общения уже несколько веков не теряет своей важности. Ведь пока человечество существует будет и общение между людьми. Анализируя общение мужчин и женщин можно объяснить многие социальные проблемы развития семьи и отдельной личности. Являясь неотъемлемым атрибутом жизни человека, общение играет большую роль во всех сферах жизнедеятельности. Индивидуальность каждого человека плавно перетекает на его взаимоотношения с другими людьми, друзьями, коллегами и, конечно, любимой женщиной или мужчиной. Именно поэтому высшим воплощением человеческого общения являются семейные отношения.

Ранняя взрослость - это момент перехода человека от юношеского состояния к состоянию полноправного взрослого. Ранняя взрослость по мнению психологов начинается с 20 и продолжается до 30 - 35 - летнего возраста. Это время для человека считается пиком активности в карьере, социальной жизни, общению с противоположным полом и т.д.. Мужчины и женщины в период ранней взрослости начинают тянуться к противоположному полу стремясь найти себе партнера с которым можно будет создать семью, родить детей. Мужчины стараются выбрать себе одного сексуального партнера, это поведение обусловливает переход из юности в раннюю взрослость. Этот переход называется "переходным периодом" так как он характеризуется беспорядочными, случайными половыми связями. Этот период сменяется ранней взрослостью и как следствие, обретение постоянного партнёра и вступление в брак.

Исследованием общения мужчин и женщин занимались многие выдающиеся психологи: В.В. Столин, В.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В. Сатир, В.В. Юстицкий, С. Кратохвилл.

Цель исследования: исследование общения мужчин и женщин в период ранней взрослости.

Объект исследования: мужчины и женщины в возрасте от 20 до 30 лет.

Предмет исследования: общение молодых людей.

Гипотеза исследования: существуют значительные различия общения, самооценки и ценностных ориентаций лиц ранней взрослости состоящих в браке и не состоящих в нем.

Задачи исследования:

. Теоретический анализ общения мужчин и женщин ранней взрослости.

. Выявить особенности общения и ценностных ориентаций у мужчин и женщин ранней взрослости.

. Выявить самооценку и самоотношение мужчин и женщин, состоящих в браке и не состоящих в нем.

. Выявить отличия личностных характеристик у мужчин и женщин, состоящих в браке и не состоящих в нем.

Методики исследования:

- методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан;

методика Р.С. Пантелеева "МИС";

"Ценностные ориентации" М. Рокич;

16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (форма С).

В эмпирической части исследования принимали участие 20 молодых людей (мужчин и женщин), состоящих в браке и 20 не состоящих в нем.

**Глава 1. Теоретический анализ общения мужчин и женщин в период ранней взрослости**

**.1 Психологическая характеристика ранней взрослости**

Период ранней взрослости, как и вся взрослая жизнь человека в целом, характеризуется изменением его мотивационной сферы жизни. Изменения мотивов поведения человека лишь в незначительной степени обусловлены специфическими возрастными изменениями, происходящими в организме.

Прежде всего, они определяются личными, социальными и культурными событиями и факторами: решаются конфликты юношеского периода, происходит поиск своего места, связывание себя обязательствами, предполагающими стабильное предсказуемое будущее.

Молодой человек, вступающий во взрослую жизнь, стоит перед необходимостью выбора и решения многих проблем, среди которых наиболее важными являются брак, рождение детей, выбор профессионального пути. Данные события носят характер нормативных, так как их наступление ожидается и чаще всего происходит в определенное время у большинства людей. Именно эти события требуют принятия особенных решений, в русле которых поддерживаются, расширяются или подрываются ранее сложившиеся взгляды, формируются новые мотивы поведения [3,c.58-65].

Кроме нормативных событий этого периода, мотивационная система человека может существенно корректироваться вследствие ненормативных событий. Это связано с еще не устоявшейся системой ценностей и эмоциональной чувствительностью молодой личности.

К ненормативным относятся события, случившиеся совершенно неожиданно: внезапная смерть близкого человека, любимого, потеря работы и т. д. Подобные события зачастую побуждают молодого человека к неадекватным поступкам, которые в свою очередь могут коренным образом изменить последующую жизнь.

С возрастом импульсивность поведения человека начинает уменьшаться вне зависимости от нормативных или ненормативных событий, а осознание внешних и внутренних обстоятельств - усиливаться. Это позволяет человеку принимать более взвешенные решения и приводит к большему проникновению в причины своих поступков и поступков других людей. Таким образом, происходит становление социально зрелой взрослой личности [22,c.112-121].

Период ранней взрослости можно по-другому назвать периодом начинаний. Действительно, во всех областях взрослой жизни, будь то личная жизнь или профессиональная, молодой человек стоит в самом начале пути. Это начало, безусловно, связано с определенными планами и надеждами, большинство которых сложилось еще в юношеский период. Однако эти надежды по своей сути являются мечтами, которые необходимо осуществить, чтобы достигнуть желаемого. Поэтому одной из наиболее важных задач молодой личности является необходимость увязать мечту и реальность, желаемое и действительное.

Шестой стадией жизненного цикла, по Эриксону, является начало зрелости, период от конца юности до начала среднего возраста. Об этой стадии и следующей за ней классический психоанализ не говорит ничего нового или, во всяком случае, ничего важного. Учитывая уже совершившееся на предыдущем этапе опознание "Я" и включение человека в трудовую деятельность, указывает на специфический для этой стадии параметр, который заключен между положительным полюсом близости и отрицательным - одиночества.

Под близостью Эриксон понимает не только физическую близость двух людей. В это понятие он включает способность одного человека заботиться о другом и делиться с ним всем существенным без боязни потерять при этом себя. С близостью дело обстоит так же, как с идентификацией: успех или провал на этой стадии зависит не прямо от родителей, но лишь от того, насколько успешно человек прошел предыдущие стадии. Так же как в случае идентификации, социальные условия могут облегчать или затруднять достижение близости [3,c.93-98].

Понятие близости между людьми не обязательно связано с сексуальным влечением, оно распространяется и на дружбу. Между однополчанами, сражавшимися бок о бок в тяжелых боях, очень часто образуются такие тесные связи, которые могут служить образцом близости в самом широком смысле этого слова. Но если ни в браке, ни в дружбе человек не достигает близости, тогда уделом его становится одиночество - состояние человека, когда ему не с кем разделить свою жизнь и не о ком заботиться.

**Ценностные ориентации у лиц ранней взрослости.** Общечеловеческие ценности - теоретически существующие моральные ценности, являющиеся абсолютным стандартом для людей всех культур и эпох. Представление о таких ценностях существует достаточно давно [16,c.155-158].

Ценности - социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном и идеалом для всех людей.

Различают 2 вида ценностей ценности идеальные, духовные (любовь, общественное признание) и ценности материальные, которые обеспечивают человеку физический комфорт (вода, пища, здоровье, наличие полового партнера, богатство, хорошие бытовые условия и т.п.). Очень часто физический комфорт служит необходимой и достаточной предпосылкой комфорта душевного, но это нельзя считать универсальной закономерностью: человек может быть счастлив, даже испытывая тяжелые физические лишения, если его вдохновляет духовная система ценностей [30,с.142-145].

Самый первый уровень усвоения ценностей - знания. Личностный смысл, придаваемый знаниям, выражен минимально. Более высокий уровень - взгляды, ориентации. При этом личностный смысл выполняет функцию фиксирования отношения к объекту, к возможностям его использования для удовлетворения своих потребностей, что выражается в субъективной оценке его как "полезного", "нейтрального" или "вредного". Если ценности придается личностный смысл эталона, определяющего выбор цели, мотива, поступка, то можно говорить об усвоении ценностей на высшем уровне - в роли убеждения. При этом личностный смысл, придаваемый ценностям, усвоенным на уровне убеждения, может быть различным: он может быть императивным, основывающимся только на требованиях внешних общепринятых образцов. О таком варианте личностного смысла писал С.А. Рубинштейн: "Люди часто поступают так или иначе, потому, что так делают "все" (так принято, так общепринято, так поступают). В этом случае я сам как внутренняя контрольная инстанция, я моя собственная ответственность отпадают". В этом случае мы имеем дело с убеждением, усвоенном на уровне императивного личностного смысла, а способ ориентировки, в котором участвуют такие убеждения, будет конформным [29,с.232-235].

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. Индивиды могут выбирать, разделять эти или другие ценности. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других - моральная безупречность, для третьих - политическая карьера. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин ценностные ориентации. Они описывают индивидуальные отношения или выбор конкретных ценностей в качестве нормы своего поведения [25,с.155-157].

Категория ценности образуется в человеческом сознании путем сравнения разных явлений. Осмысливая мир, человек решает для себя, что в жизни для него представляется важным, а что нет, что существенно, а что несущественно, без чего он может обойтись, а без чего нет. Естественно, что разные люди (и разные культуры) определяют свой ценностный мир по-своему. Таким образом, ценность не есть вещь, а есть отношение к вещи, явлению и т.п.

Всякая система ценностей динамична и подвижна: она изменяется во времени с возрастом, сменой жизненных обстоятельств и т.п.

В человеческом сознании существует одновременно множество ценностей, поэтому мы говорим об их системе, так как они, как правило, не хаотично сосуществуют, а определенным образом упорядочены. Система ценностей обыкновенно представляет собой иерархию, в которой ценности располагаются по нарастающей значимости. Есть уровень верховных, или абсолютных ценностей, при утрате которых существование культуры в данном виде абсолютно теряет смысл. Таких ценностей немного, а часто верховная ценность вообще только одна. Ниже располагаются ценности менее высокой значимости и т.д. Можно, например, предложить такую систему ценностей (расположенных по убывающей): семья, свобода, репутация, Бог, природа (разумеется, список не исчерпывающий). Эти же ценности можно расположить и в других иерархических последовательностях, например: свобода, репутация, семья, природа, Бог или Бог, репутация, семья, природа, свобода. Возможны, естественно, и другие варианты, и другой набор ценностей [17,с.143-145].

Иерархия ценностей в принципе достаточно динамична: например, при лишении человека какой-то из низших ценностей она может занять место высшей. Допустим, когда человека лишают свободы, тогда именно она становится высшей ценностью, хотя ранее она вполне могла не осознаваться как таковая [11,с.44-48].

Издревле существовали традиционные мужские ценности, под которыми подразумеваются сила и власть, мужество, доблесть и отвага, честь и слава как награда за свершения ("подвиги").

Настоящий мужчина во всех культурах, в том числе и в современной, предстает как богатырь или супермен, способный в одиночку вступить в поединок и одолеть врага (примеры из фольклора и современной прессы).

"Доблесть", "отвага", "неустрашимость" - все мужские традиции направлены на поддержание и укрепление этих ценностей и воспитание их у молодежи. "Честь" и "слава" как награда за подвиги. "Честь" как комплекс морально-этических свойств, как верность некоему общепринятому и высоко ценимому в данном сообществе этическому кодексу. Подвиги совершаются не только во имя духовных приобретений, но и для обладания вполне материальными ценностями: царская дочь в эпосе и сказках, доля имущества в соревнованиях на тризне и, если говорить о современности, вполне реальные материальные приобретения в жесткой конкурентной борьбе в современном бизнесе [32,с.127-129].

Как мы можем видеть мужские ценности несколько отличаются от женских. Поэтому, прежде всего, целесообразно рассмотреть межполовые различия в системах ценностей. На первый взгляд, ценностные структуры мужчин и женщин выглядят достаточно сходными. Однако это вовсе не означает полной идентичности ценностных структур мужчин и женщин.

Различия в воспитании мальчиков и девочек сказываются на их ценностных ориентациях. Социолог В. Лисовский в результате опроса более 2 тыс. молодых ленинградцев установил, что у юношей преобладают профессионально-образовательные и романтико-познавательные установки, у девушек - семейно-бытовые. По данным социолога З. Файнбурга, в формировании ценностных ориентаций мужчин большое значение приобретают такие факторы, как удовлетворенность работой, продвижение по службе, творческая деятельность, веселое времяпрепровождение. Женщины выше ценят семейно-бытовые факторы - любовь, детей, семейное счастье и т.п. и моральный фактор - чистую совесть [7,c.55-58].

Все исследования на тему о приоритетных ценностях мужчин и женщин, проведенные в девяностых годах, показывают, что 70-80% мужчин повсеместно продолжают утверждать, что наиболее важной частью их жизни является работа, и 70-80% женщин превыше всего ставят семью. Вследствие этого, испытывая стресс или давление со стороны, женщина ищет утешения в разговоре с мужчиной, но мужчина расценивает этот разговор как вмешательство в его процесс выработки решения проблемы. Она хочет поговорить и прижаться к нему, а он хочет спокойно посидеть на камне и поглазеть в огонь. Для женщины он выглядит при этом человеком незаботливым и незаинтересованным, а она для мужчины - надоедливой и слишком правильной. Такое восприятие друг друга есть отражение различной организации мозга, различия приоритетов, в нем заложенных. Вот почему женщины постоянно жалуются, что их взаимоотношения больше волнуют ее, чем его - так оно и есть на самом деле.

**.2 Особенности общения мужчин и женщин**

взрослость общение самооценка эмоциональный

Мужчины и женщины отличаются друг от друга. Они не хуже, не лучше друг друга - они разные. Практически единственное, что у них есть общего - они особи одного вида. Они живут в разных мирах, для них приоритетны разные ценности, действуют они, следуя разным жизненным правилам.

Мужчина и женщина отличаются не только биологически и анатомически, но и психологически. Давно замечено, что, по сравнению с мужчиной, женщина обладает большей интуицией, больше интересуются любовью и любовными взаимоотношениями, иначе реагируют на стресс. У них также возникают другие проблемы и недовольства при взаимоотношениях.

Одной из главных проблем, возникающих у женщины во взаимоотношениях, является то, что она забывает о собственных потребностях и полностью растворяется в своем партнере. Мужчине куда легче быть эгоистом и невнимательным к другим, даже не сознавая этого.

Привычка мужчины уходить в себя также служит источником большого смятения для женщины. В стрессовых ситуациях мужчина склонен еще больше концентрироваться, и тогда он не обращает ни на кого внимания. Он погружен в задачу достижения своей цели и забывает обо всем остальном. Женщине трудно с этим смириться, потому что в стрессовых ситуациях она склонна к экспансивности и еще больше осознает потребности других, особенно тех, кто ей дорог.

Еще одно существенное различие между полами в том, что женщина, прежде всего, винит себя, а мужчина других. В случае возникновения ссор и проблем женщина всегда испытывает слишком большую ответственность. Она сначала принимает груз на себя, а уж потом смотрит, как можно поделить его с другими. Мужчина же склонен винить других, прежде чем взглянуть, насколько велика его собственная ответственность за проблему. Такие различия приводят к большой путанице во взаимоотношениях [4,c.204-206].

Если мужчина изменил своей любимой, она стремится сразу разорвать отношения. Для женщины продолжение романа бессмысленно. Он начинает ее тяготить, потому что более не несет за собой эмоциональной связи, остается только физическая близость. Мужчине же присуще разделять любовь и секс. Есть мнение специалистов, что мужчина благодаря именно особенностям своего мозга может легко пойти на измену. Когда мужчина говорит "секс", он имеет в виду чисто физический акт, что вовсе не означает отсутствия любви к той женщине, с которой он вместе. Для женского мозга оскорбителен не физический акт с другой женщиной, а нарушение эмоционального контакта, утрата доверия, которое она испытывала к мужчине [1,с.152-158].

Уже маленькие девочки гораздо проворнее мальчиков в своей речи. С годами это преимущество сохраняется. Средний объем общения у женщин более чем в полтора раза превосходит объем общения мужчин. Для женщин важен процесс общения, для мужчин - результат. Мужчины лучше общаются, когда знают цель разговора. Там, где мужчина предпочитает заставить и купить, женщина стремится очаровать или расположить к себе собеседника [2,c.221-224].

Слабость многих женщин - посудачить о доме, обновах, а то и пересуды. Мужчины больше говорят о работе, политике и спорте. Мужчины больше любят говорить о своих успехах, а женщины - о своих неудачах. Мужчина предпочитает размышлять молча, высказывает лишь окончательный результат.

Свои чувства мужчины выражают сложнее, чем женщины. Женщина всегда может обмануть мужчину. Но лишь немногим мужчинам удается обманывать женщину. Те, кто самонадеянно думает иначе, могут не обольщаться: из того, что женщина не ловит на лжи, еще не следует, что ее удалось провести: просто она не хочет загонять в угол мужчину, боясь разрыва с ним.

А. Моруа принадлежит следующее наблюдение: "Мужчины лгут ненатурально. Женщины, которые делают это с поразительным мастерством, мгновенно обнаруживают у них малейший оттенок лжи. В тоне, которым говорит виноватый муж, есть нарочитая непринужденность и нотки чрезмерной естественности предательски выдают..."

Мужская речь более кратка, чем женская, поскольку мужчина более категоричен в суждениях. В женской речи много неопределенности, в ней одновременно незримо присутствуют и "да", и "нет", и "может быть". А это требует большего времени для изложения [5,c.154-157].

Юношеский возраст является благоприятным для интимно-личностного общения. Юношеский возраст первой любви, и очень часто безответной, для многих молодых людей это своего рода психологическая травма. В дальнейшем он может избегать близкого общения с противоположным полом, закрыться, стать неуверенным в себе и в своих силах, будет думать, что не достоин любви и взаимности. Либо наоборот стать своеобразным "мстителем", менять девушек как перчатки, влюблять их в себя, а затем бросать, и получать от такого своего образа жизни удовольствие.

В этом возрасте наиболее ярко прослеживается также сходство механизмов любви и дружбы, например, нередко дружбу, так же как и любовь, рассматривают как сублимацию полового инстинкта. По данным Креутца, среди австрийских школьников 15-17 лет наиболее высокие аффективные ожидания в отношении дружбы наблюдаются у тех, кто еще не имеет стабильных и успешных контактов со сверстницами. Как только устанавливаются такие контакты, потребность в однополой дружбе снижается. Следовательно, в подростковом возрасте существует обратная зависимость между эмоциональной вовлеченностью в дружеские отношения и любовью [24,c.24-26].

Метафоры мужского и женского у разных народов различаются как по степени своей разработанности и значимости, так и по содержанию. Например, в русских летописях важнейшие мужские и женские свойства поляризованы, но при этом все мужское оценивается положительно. "Мужской ум" - сильный, логичный, стоит в одном ряду с терпеливостью, храбростью, непобедимостью. Напротив, женский ум - нелогичен, слаб. Наделение женщины мужскими чертами возвышает ее, а мужчину женские черты унижают. Если женщина обладает "мужским сердцем", это хорошо, тогда как мужчина с женским сердцем - слабак, трус. Трусливые воеводы именуются "скопцами с женским сердцем" [13,c.123-126].

И женщины и мужчины любят друг в друге себя: она - потому, что он ее любит, он - потому, что она дает ему наслаждение в сексе.

Прежде чем провести с мужчиной ночь, женщина хочет понять, любит ли она его. А мужчина может понять, любит ли он женщину, после того как провел с ней ночь. И все это потому, что для женщины цель - любовь, а секс - это средство. Для мужчины наоборот: цель - секс, а любовь - средство [8,с.114-117].

Женщина хочет многого, но от одного мужчины. Мужчина хочет одного, но от многих женщин. Женщине легче влюбиться, чем признаться в любви. А мужчине - легче признаться, чем влюбиться.

"Мужчины любят обыкновенно тех женщин, которых уважают; женщины уважают только мужчин, которых любят" (В.О. Клочевский).

В современном обществе поведение женщины сильнее контролируется. Мужчине скорее простят измену, чем женщины. Ее осудят все: и женщины старшего поколения, и муж, и вероятно, сам любовник. Мнение первых о себе молодая женщина способна проигнорировать. А мужа и любовника - нет [23,c.242-245].

Кроме того, у женщин в наше время значительно больше собственнического, чем у представителей "сильного" пола. Если женщина достаточно умна и осторожна, то с молодыми, симпатичными подружками будет дружить только "до порога". И, скрепя сердце, простит любимому случайную измену. Скажет только: "Такая уж у них, у мужиков, порода. Как дети, не могут без сладкого. Сама не дашь, потихоньку возьмет из шкафа".

То же явление наблюдается у российских водителей-"дальнобойщиков" и работающих вахтовым методом. В каждом городе по жене. Женская конкуренция за мужчину сейчас значительно превышает мужскую [23,c.56-58].

Недавно проведенный в США опрос "Что бы вы предпочли: удачную покупку одежды или потрясающий секс?" дал такие результаты: женщины предпочли покупку в 46%, а секс - в 41%; мужчины покупку предпочли в 14%, а секс - в 76%.

Не секрет, что секс в жизни мужчин занимает большее место, чем в жизни женщин. И неудивительно, что среднестатистические мужчина и женщина по-разному относятся к сексу. Например, брачная ночь, момент дефлорации является, переломным моментом в жизни женщины. В жизни мужчины же, напротив, первый половой акт часто не играет никакой роли, - пишет Е.П. Ильин в своей книге "Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины" [27,c.420-423].

Психологи отмечают, что женщины "умеренно консервативны" в отношении случайного секса, а мужчины - "умеренно терпимы". Данные, собранные в 177 исследованиях на выборке в 130 000 человек, показали, что для мужчин случайный секс гораздо более приемлем.

Немецкий психолог Вильгельм Йонен пишет, что мужчины, особенно молодые, часто имеют неадекватное, "раздвоенное" восприятие женщин: они воспринимают их или как блудниц, или как святых. При этом им бывает очень трудно соединить эти два представления в лице той конкретной женщины, с которой они имеют дело. Одни юноши преклоняются перед своими возлюбленными, тщательно скрывая свои плотские и, как им кажется, "неприличные" желания, другие же, наоборот, стараются казаться нарочито грубыми и сексуальными. Такие взгляды имеют истоки в религиозных средневековых воззрениях на женщину, которая представала либо в образе Мадонны, либо Ведьмы. Первый, положительный образ наделялся чистотой, невинностью, отвращением к половой жизни, а второй являл собой соблазн, "похоть". В психоаналитических учениях имелось тоже двойственное отношение к женщине: как к матери и как к сексуальной партнерше. Эту двойственность отношения к женщине хорошо описал Стефан Цвейг: "...Творец мира сего, когда мастерил мужчин, явно что-то перекосил в них; поэтому они всегда требуют от женщин обратное тому, что те им предлагают: если женщина легко отдается им, мужчины вместо благодарности уверяют, что они могут любить чистой любовью только невинность. А если женщина хочет соблюсти невинность, они только о том и думают, как бы вырвать у нее бережно хранимое сокровище. И никогда не находят они покоя, ибо противоречивость их желаний требует вечной борьбы между плотью и духом" [12,с.344-346].

Бытует мнение, что мужчина по своей природе полигамен и поэтому всегда стремится к обладанию максимальным количеством женщин, а женщина более моногамна и поэтому чаще может любить одного человека, не нуждаясь в новых половых партнерах. Это подтверждается и статистикой. Опрос нескольких тысяч американцев выявил, что в течение жизни у женщины в среднем бывает два сексуальных партнера, в то время как у мужчин - шесть. Одинокие мужчины занимаются сексом чаще и с большим разнообразием партнеров, чем одинокие женщины. Эпизодический, "одноразовый" секс наиболее характерен для мужчин с традиционной маскулинной установкой. Объясняют это с биологических позиций: функция мужчины исчерпывается сразу после оплодотворения им женщины, для женщины же с момента зачатия все только начинается: вынашивать, рожать и вскармливать ребенка будет она. Ссылаются и на то, что самцы большинства животных также более настойчивы в сексуальном плане и менее разборчивы в выборе партнеров [31,c.133-135].

В человеческом обществе также успеха нередко добивается самый агрессивный и напористый самец, а отнюдь не самый лучший. Большинство женщин сдается не потому, что сильна их страсть, а потому, что велика их слабость. Вот почему обычно имеют такой успех предприимчивые мужчины, хотя они отнюдь не самые привлекательные. У ряда таких мужчин очень ярко выражен психопатологический синдром Дон-Жуана. Он связан с болезненной гипертрофией роли сексуальной сферы в жизни человека, когда сексуальность приобретает характер маниакальной амбиции, превращается в своеобразный вид спорта. Нередко он является следствием внутренней неуверенности в себе, маскировки половой слабости или невозможности построить нормальные любовные отношения с женщиной. Все эти комплексы трансформируются в гиперкомпенсацию чувства собственной неполноценности, в стремление к самоутверждению за счет многочисленных сексуальных "побед" над женщинами [15,с.120-123].

Ученые отмечают и различия в активности психической деятельности, касающиеся ее содержания: у мужчин она проявляется в самоутверждении и самовыражении, у женщин - в общении и установлении эмоциональных контактов. Девочки и женщины более отзывчивы к чужим переживаниям, они эмоционально, а не рассудочно понимают другого, больше сопереживают и сочувствуют. Однако готовность помочь человеку заметнее проявляется у мальчиков и мужчин.

В межличностных отношения женщины проявляют большую, чем мужчины, эмоциональную заинтересованность, импульсивность в сочетании с некоторой недоброжелательностью и утрированной готовностью к самозащите. Они меньше сосредоточены на себе и менее авторитарны. На вторжении в привычный круг общения нового мужчины женщины реагируют легко и привычно. Мужчины же появление женщины в "личном пространстве" воспринимают более агрессивно. И мужчины, и женщины новое действующее лицо противоположного пола в первую очередь оценивают с точки зрения сексуальной привлекательности [25,c.222-225].

Требуя доказательства любви, мужчина настаивает на физической близости, а для женщины важнее духовные контакты и чисто внешние проявления внимания к ней - цветы, подарки, нежное обращение - все то, что мужчина рассматривает как малозначимую символику.

С точки зрения женщины, удивительно то, что мужчина постепенно и ее относит к внешнему окружению, перед которым он не желает обнажать свою душу. Женщины более открыты и требуют самораскрытия от партнера [7,с.15-18].

**.3 Любовь как фундаментальная эмоция в период ранней взрослости**

Любовь - чувство самоотверженной и глубокой привязанности, сердечного влечения; склонность, пристрастие к чему-либо. Близость - неотъемлемая часть устойчивой, приносящей удовлетворение эмоциональной связи; является основой любви. Несмотря на то, что она обычно проявляется в условиях супружества, одинокие люди также могут завязывать близкие отношения - хотя и на временной основе [19,c.96-99].

По мнению К.Э. Изарда, любовь может быть определена как паттерн эмоций и когнитивных процессов. Любовь включает в себя как чувственный, так и мыслительный компонент, и кроме того, дополнительно к основным эмоциональным переживаниям, некоторые разновидности любви включают сексуальное влечение. Весь этот комплекс мы называем любовью и потому говорим о ее сложности и даже загадочности. Есть различные типы любви, и в каждом из них она проявляется по-разному. Так, например, романтическая любовь подразумевает сексуальное влечение, а сиблинговая любовь - нет [21,c.93-97].

Любовь - это не только чувство, но и способность любить другого человека, а также возможность быть любимым. Она требует усилия и старания, конечную цель приложения которых можно выразить одним словом - самосовершенствование, т. е. поднятие себя до высот достоинства любви, до способности дарить ее другим. Любовь - это также искусство, которому надо учиться и в котором необходимо постоянно совершенствоваться. Любовь - это такой вид отношений между людьми, который не допускает господства одного человека над другим или беспрекословного подчинения одного другому. В любви обе стороны равны, одна не жертвует собой ради другой, и каждый, ничего не теряя, только приобретает. Люди в этом типе отношений не остаются разделенными так, как это бывает в отношениях вражды и одиночества. Вместе они составляют неразделимое целое, каждая сторона или часть которого служит условием и важнейшей предпосылкой для совершенствования другой [28,c.160-163].

Отдавая в любви свою жизненную силу и энергию другому существу, человек делит с ним свою радость, увеличивая и собственную, расширяя свое понимание мира, обогащая личный кругозор, свой опыт, знания и переживания, которые вместе составляют его духовное богатство. В любви человек отдает, чтобы получать. Любовь предполагает заботу о другом человеке, заинтересованность в улучшении его жизни и развития. Где нет этого, там не может быть и настоящей любви. Любовь - это милосердие и ответственность любящего за любимое существо. Это и уважение к нему, и активное проникновение в него с целью познания, но без нарушения права иметь тайны и оставаться личностью. Страстное познание другого в любви отличается от бездумного созерцания и безразличного мышления, используемого как бездушное средство познания мира. Это познание путем духовного сближения, идентификации с любимым человеком, переживания тождества с ним. Человек, глубоко и по-настоящему любящий кого-то, не может любить только его одного. Свои благодатные качества его любовь распространяет на других окружающих людей. Любящий, лично обогащенный этим чувством, избыток его дарит другим людям в виде доброты и сердечности, отзывчивости и человечности.

Замечено, что два человека влюбляются друг в друга тогда, когда находят друг в друге воплощение идеала. Правда, иногда такое идеальное видение бывает односторонним, и в этом случае появляется так называемая неразделенная любовь. Правда также и то, что идеальные черты далеко не всегда с самого начала видны друг другу, а иногда то, что видится, на самом деле может быть иллюзией.

Любовь, начинающаяся с сексуального влечения или основанная только на нем, почти никогда не бывает прочной. Она обычно недолговечна потому, что в ней нет настоящего высокого чувства и всего того, о чем говорилось в начале этого параграфа. Сексуальное влечение может стать скрепляющим любовь, но только при ее наличии. Без любви сексуальный акт создает видимость соединения людей, на самом деле разделенных бездной незнания друг друга. Этот акт, говоря словами Э. Фромма, не в состоянии перекинуть мост над пропастью, психологически разделяющей людей. Такой акт исключительно чувствен, а настоящая любовь сердечна и рассудочна; он отключает разум, а любовь сознательна; он временный, а любовь вечна.

Любовь включает в себя и социальные отношения, и прочную привязанность, и эмоциональную связь между людьми. Кроме того, все типы любви имеют некоторые общие признаки, такие, как привязанность, верность, преданность, желание защищать любимого человека и заботиться о нем.

Трехкомпонентная теория любви Роберта Стернберга демонстрирует то, насколько сложно достичь успеха в близких отношениях, определяемых как любовные. Стернберг определяет три основных составляющих любви: интимность, страсть и решение-обязательство. Интимность - чувство близости, которое появляется в любовных отношениях. Любящие люди чувствуют себя связанными друг с другом, у них общие интересы и занятия, они делятся друг с другом своими вещами, мыслями и чувствами.

Фактически общие интересы и занятия могут стать одним из решающих факторов в превращении отношений ухаживания в любящие, супружеские отношения. Страсть - вторая составляющая любви, относится к таким видам возбуждения, которые приводят к физическому влечению и сексуальному поведению в отношениях. Сексуальное влечение практически всегда сопровождается той или иной эмоцией. В сочетании с гневом и презрением оно перерождается в садизм или сексуальное насилие. Сочетание сексуального влечения с чувством вины может дать мазохизм либо импотенцию. В любви и в супружестве сексуальное влечение вызывает у партнеров радостное возбуждение, острое переживание чувственного удовольствия и оставляет после себя самые яркие впечатления.

Любовь - страсть эмоциональная, волнующая, интенсивная. Если чувство обоюдное, люди переполнены любовью и испытывают радость, если нет - она опустошает их и приводит в состояние отчаяния. Подобно другим формам эмоционального возбуждения, страстная любовь представляет собой смесь восторга и уныния, радостного трепета и тоскливой удрученности. Последняя вершина треугольника любви: решение и обязательство. Эта составляющая имеет кратковременный и долговременный аспекты. Кратковременный отражается в решении того, что конкретный человек любит другого. Долговременный аспект представляет собой обязательство сохранять эту любовь.

Кроме того, имеет смысл рассмотреть двойные комбинации трех основных характеристик:

связь сексуальности и интимности, существующая при романтической любви, но подразумевающая любовь страстную;

связь интимности и ответственности в рамках товарищеской или партнерской любви, из которой исключена сексуальность;

совершенная любовь, при которой три ее компонента, словно зрелый плод, находятся в состоянии равновесия, именуемого Стернбергом сбалансированным треугольником. И любовь после фазы своего развития балансирует между интимностью, сексуальностью и ответственностью [3,с.117-121].

Близость может разрушаться негативными чувствами - гневом и раздражением. Страх быть отвергнутыми также препятствует близости, особенно когда он подталкивает к ложной идентичности, в основе которой лежит желание угодить другим, а не реализация важных внутренних потребностей. Традиционные способы ухаживания могут скорее помешать близости, если они состоят из одних ритуальных действий и лишены искреннего обмена чувствами.

Бывают случаи, когда любовь заставляет человека испытывать печаль. Эта печаль может быть вызвана разочарованием в любимом человеке или разлукой с ним, но главной причиной печали, несомненно, будет любовь. Известно, что в любви можно испытать и злость. Некоторые люди говорят о том, что самые тяжелые огорчения и самый пламенный гнев у них вызвал именно любимый человек. Таким образом, можно подчеркнуть, что интенсивность чувств и взаимоотношений между любящими людьми может стать причиной интенсивных эмоций разного рода [18,c.212-215].

Каждый из нас был впервые без памяти влюблен, не очень уверен в себе и познал горькую ревность. Человек испытывает невыносимую боль, стоит только ему представить, что его возлюбленный встречается не с ним, а с кем-то другим. Оправдано это подозрение или нет, на момент переживания значения не имеет; страдание уже въелось в душу.

Ревность - это одна из причин того, что любовь может внезапно обернуться ненавистью, которая бывает подчас столь значительна, что человек стремится любым способом причинить страдания, оскорбить и унизить любимого человека. Иногда раздражение, ненависть или гнев, вызванные ревностью, не выражаются открыто, а обращаются на самого ревнивца и приводят к самоненавистничеству; ревнивец сам себя изводит. Самоистязание оборачивается пассивностью, беспомощностью, разочарованием и, в конце концов, приводит к состоянию, не исключающему самоубийства. Ревность может иметь и другой исход: активность, жажду деятельности. Если беспокойство первоначально обязано своим возникновением возрастающему недоверию, сопровождаемому желанием преследовать неверного возлюбленного, то рано или поздно оно превратится в месть. В данном случае ревность ослепляет человека, как гнев [3,с.216-230].

Каждому из нас самому решать, как распорядиться своей ревностью. Если мы осознаем, что все мы испытывали в детстве чувства беспомощности и крайней зависимости, что всех нас однажды бросали ради другого, что подобный опыт является закономерностью человеческого развития, то мы обретем силы для того, чтобы смириться с реальностью и не расплачиваться болезнями за неизбежные потери. В результате межличностные отношения только выиграют, станут более интенсивными и плодотворными.

**.4 Мотивы вступления в брак**

Большая социальная адаптированность девушек приводит к тому, что они оказываются раньше юношей подготовленными к семейной жизни с ее ограничениями и обязанностями, умением соотносить свои желания с потребностями другого человека, с необходимостью строить интимные отношения не только в сексуальном плане, но и в социальном. По мнению Эриксона, готовность человека к семейной жизни проявляется именно с того момента, когда он осознает, что готов к особенным интимным чувствам, которые подразумевают соединение двух людей без опасения некой потери в себе. Процесс образования семейной пары - обычное явление в период ранней взрослости. Большая часть молодежи в планах готова к этому, однако сроки их реализации могут быть самыми различными. Образовавшаяся собственная здоровая семья продолжает обеспечивать особую потребность каждого человека, которую Э. Фромм назвал потребностью в установлении связей (раньше это делала родительская семья).

Устанавливая особые интимные отношения, человек получает возможность о ком-то заботиться, принимать в ком-то участие, нести ответственность за кого-то, создает условия собственной безопасности и защищенности. При этом, как показывают исследования, мотивы создания союза у молодых людей бывают совершенно различными [21,c.42-49].

Мотивация брака включает в себя, по крайней мере, 5 основных мотивов: любовь, духовную близость, материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения. Изучение влияния этой мотивации на удовлетворенность людей браком подтверждает важность двух первых мотивов. Среди тех, кто вступил в супружеский союз по любви и общности взглядов, максимальное количество удовлетворенных и минимальное - неудовлетворенных. Важно единство этих двух мотивов. Разочарование семьей и браком оказалось более вероятным у тех, кто ориентировался исключительно на свои чувства без необходимой для их сохранения духовной общности супругов.

По мнению некоторых исследователей, в большом числе случаев любовь оказывается фактором, препятствующим сохранению союза. В нетерпении любви мы ищем не супруга, а любимого, забывая о том, что жить нам придется не с одним этим прекрасным чувством, а с ее предметом и носителем - вполне конкретным человеком, обладающим уникальным психическим миром, образом своего "Я", темпераментом, характером и личностными особенностями, отчего слияние двух "Я" не всегда приводит к появлению одного "Мы". Под романтическим покровом любви мы очень часто забываем тот элементарный факт, что, сколь бы супруги ни любили друг друга, в своей семье они будут просто обязаны выполнять обычные для каждой супружеской пары функции [9,c.482-486].

Кроме того, многие, особенно молодые женщины, вступают в брак с целью обрести собственную идентичность в другом человеке и благодаря ему. Результатом такого "эксперимента", зачастую ведущим к распаду семьи, оказывается либо разочарование, либо формирование патологической зависимости. Говоря о мотивации семейной жизни, нельзя обойти вопрос планирования численности семьи, то есть рождения детей. Исследований, подробно изучающих эту проблему, к сожалению, очень мало. Посвящаются они, в подавляющем большинстве, изучению мотивов отказа супругов от многодетности. Среди этих мотивов на первом месте стоит ограничение по возрасту: значительное количество семей считает, что рожать детей надо в возрасте 24-26 лет. В связи с этим количество детей, которые рождаются в более позднем возрасте, резко уменьшается, и тем сильнее, чем старше супруги. Если Я - концепция мужчины или женщины содержит определенную модель удовлетворения потребности к близости посредством брачных отношений, в таком случае можно говорить, что мужчины и женщины ориентированы на создание семьи. При этом их Я - образы содержат определенные ожидания относительно себя и партнера в супружестве.

У. Харли на основе психотерапевтической работы с тысячами супружеских пар выделяет следующие основные ожидания в отношении партнера: у мужчин - половое удовлетворение, спутник по отдыху, привлекательная жена, ведение домашнего хозяйства или "домашняя поддержка" со стороны супруги, восхищение жены или ее моральная поддержка; у женщин - нежность или атмосфера романтики и заботливости, возможность поговорить, честность и открытость, финансовая поддержка, преданность мужа семье или выполнение им отцовских обязанностей.

По мнению У. Харли, часто неудачи мужчин и женщин в строительстве семьи обусловлены просто незнанием потребностей друг друга. Поскольку потребности мужей и жен так различаются, то неудивительно, что людям трудно приспособиться к супружеской жизни, особенно если их Я-образы ригидны [14,c.37-41].

Следующее, что характеризует брачно-семейные представления в этом возрасте,- это их явная потребительская нереалистичность. Так, по данным В.И. Зацепина, при исследовании представлений студентов оказалось, что средний желаемый супруг по своим положительным качествам превосходил "среднего" реального юношу из непосредственного окружения девушек-студенток, аналогично юношам-студентам идеальная супруга представлялась в виде женщины, которая была не только лучше реальных девушек, но и превосходила их по уму, честности, веселью и трудолюбию.

В.И. Зацепин отмечает также пигмалионизм в межличностном восприятии юношей и девушек. Выявлена прямая связь между характером самооценки и уровнем оценки желаемого супруга (супруги) по многим качествам. Оказалось, что те, кто высоко оценил степень развития у себя таких качеств, как честность, красота, жизнерадостность и др., хотели бы видеть эти качества и у своего будущего супруга. Подобный пигмалионизм весьма свойствен и идеализированным представлениям молодежи: у юношей и девушек идеал супруга обычно весьма подобен собственному характеру (но с усилением его положительных составляющих). В целом в этих наборах больше всего ценятся сердечность, общительность, откровенность и интеллигентность (девушки ценят еще силу и целеустремленность, а юноши - скромность своих избранниц) [20,c.132-135].

Молодые люди, начинающие совместную жизнь, плохо знают характеры друг друга - оценки, присваиваемые спутнику жизни, весьма существенно расходились с его (ее) самооценкой. Вступающие в брак наделяли избранника качествами, сходными с их собственными, но с известным их преувеличением в сторону большей мужественности или женственности.

Итак, развитие брачно-семейных представлений юношей и девушек являет собой: формирование у них реалистичности и цельности восприятия себя и других; формирование правильных воззрений о соотношении любви и брака; преодоление потребительских тенденций в отношении семьи и спутника жизни.

Все это возможно при эффективной и конгруэнтной Я-концепции супругов. Второй важной проблемой (кроме самоопределения в карьерном отношении), решаемой молодыми людьми, является проблема создания собственной семьи. Этот процесс представляет собой не просто инстинктивное стремление разнополых существ навстречу друг другу. Это сложный социально-психологический процесс, в основе которого, по мнению Э. Эриксона, лежит достаточно сформированная духовная зрелость, которая побуждает человека к поиску интимной психологической близости, к единению против изоляции и одиночества.

Вступая в самостоятельную жизнь, молодой человек в возрасте 20 лет и старше оказывается один перед лицом огромного и пока малопонятного мира. Для преодоления этого одиночества требуется "родственная душа", "вторая половина". Сексуальная привлекательность при выборе партнера играет, конечно, важную роль, и часто именно она оказывается причиной допущенных при выборе супруга ошибок. Однако духовная и эмоциональная общность, сочувствие, соучастие оказываются важнее. Неслучайно поэтому в качестве мотивов вступления в брак респонденты называют потребность в том, чтобы "чувствовать себя нужным, заботиться" (36,8%) и "чтобы рядом был человек, который поймет и поддержит в любой жизненной ситуации" (44,6%) [22,c.431-435].

По данным исследования А.А. Реана стремление к обретению стабильности и уверенности перед лицом жизни приводит к тому, что абсолютное большинство браков заключается в возрасте 20-28 лет. При этом юноши женятся в среднем в возрасте 24 лет, девушки выходят замуж в 20-24 года. Именно стабильность является базовой семейной ценностью. Стабильность обеспечивает человеку регулярное и гарантированное удовлетворение его потребностей: физиологических, жилищных, досуговых, потребностей в безопасности, уверенности в завтрашнем дне, привязанности, постоянстве окружения, в принадлежности, в общении, заботе, внимании, уважении, признании и высокой оценке. Производными (или мета-ценностями) являются для человека: теплота семейных отношений, взаимное уважение, поддержка.

Здесь следует обратить внимание на одно важное обстоятельство, оказывающее влияние на целостность и устойчивость данного образования - семьи. Основными составляющими человеческого поведения являются: осознанная целенаправленная деятельность и общение. Если высшим воплощением деятельности человека является труд (профессиональная деятельность), то высшим воплощением человеческого общения являются семейные отношения, потому что именно в семейных отношениях в наибольшей степени осуществляется двойственная природа человеческих отношений вообще.

Отношения, в которые вступают люди, всегда развиваются в двух системах: в системе конвенциональных отношений, основанной на общепринятых соглашениях, и в системе собственно межличностных отношений, основанной на чувствах, испытываемых участниками общения друг к другу [26,c.112-116].

**Выводы по 1 главе**

Проведя теоретико-библиографический анализ, можно сделать следующие основные моменты:

. Высшим воплощением человеческого общения являются семейные отношения.

. Развитие близости - это важнейшее достижение ранней взрослости.

. Неспособность устанавливать спокойные и доверительные личные отношения ведёт к чувству одиночества, социального вакуума и изоляции.

. Близость - неотъемлемая часть устойчивой, приносящей удовлетворение эмоциональной связи, является основой любви.

. Любовь развивается на основе биологических предпосылок, поднимаясь до духовных вершин, когда она одухотворяет поведение человека, изменяет его, усиливает его способности, способствует творческим достижениям.

. Любовь - "это выражение близости между двумя людьми при условии сохранения целостности обоих".

**Глава 2. Эмпирическое исследование по выявлению личностных характеристик лиц ранней взрослости, состоящих в браке и не состоящих в нем**

**.1 Организация и методики исследования**

Для подтверждения гипотезы проводилось исследование, в котором принимали участие 40 молодых людей (мужчин и женщин) в возрасте от 20 до 30 лет, из них 20, не состоящих в браке - группа А, и 20, молодые люди, состоящие в браке - группа В. В качестве исследуемых качеств были общение, самооценка, самоотношение, система ценностей, а также личностные характеристики. Форма работы была выбрана индивидуальная.

Цель исследования: исследование общения мужчин и женщин в период ранней взрослости.

Объект исследования: мужчины и женщины в возрасте от 20 до 30 лет.

Предмет исследования: общение молодых людей.

Гипотеза исследования: существуют значительные различия общения, самооценки и ценностных ориентаций лиц ранней взрослости состоящих в браке и не состоящих в нем.

Задачи исследования:

. Теоретический анализ общения мужчин и женщин ранней взрослости.

. Выявить особенности общения и ценностных ориентаций у мужчин и женщин ранней взрослости.

. Выявить самооценку и самоотношение мужчин и женщин, состоящих в браке и не состоящих в нем.

. Выявить отличия личностных характеристик у мужчин и женщин, состоящих в браке и не состоящих в нем.

Для исследования самооценки была использована методика Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан. Методика предложена С.Я. Рубинштейн (1970) для исследования самооценки. В ней использован прием Т. Дембо, с помощью которого обнаруживались представления обследуемого о своем счастье.

Тест основан на непосредственном оценивании участниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер, возможности и т.д.

Тест предназначен для психологической диагностики состояния самооценки по следующим параметрам: высота самооценки (фон настроения), устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость), степень реалистичности и/или адекватности самооценки, степень критичности, требовательности к себе, степень удовлетворенности собой, уровень оптимизма, зрелость/незрелость отношения к ценностям, наличие и характер компенсаторных механизмов, характер и содержание проблем и их компенсаций.

Одним из исследуемых показателей является самоотношение. Изучается с помощью методики Р.С. Пантелеева. Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности.

Многомерный опросник исследования самоотношения - методика исследования самоотношения (МИС) создан Р.С. Пантелеевым (1989), содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам.

Инструкция. Испытуемому предъявляется тест, содержащий 110 пунктов и стандартный бланк ответов. Инструкция подразумевает градации ответов: "согласен", "не согласен", которые фиксируются испытуемыми в соответствующих позициях бланка. Исследуются показатели по следующим шкалам: "внутренняя честность", "самоуверенность", "саморуководство", "зеркальное Я", "самоценность", "самопринятие", "самопривязанность", "внутренняя конфликтность", "самообвинение".

Для изучения ценностных ориентаций наиболее распространенной в настоящее время является методика М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей:

терминальные - убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

инструментальные - убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Проводится качественный анализ полученных данных:

. Отдельно анализируются терминальные ценности, где в расчет принимается первая и последняя "пятёрки" в списке ценностей. Первая "пятёрка" - блок ценностей, которые актуальны для человека, к которым он стремится. Последняя "пятерка" - то, чем человек может пожертвовать во имя первых. При этом анализируется согласованность ценностей в полученном блоке.

. Отдельно анализируются инструментальные ценности, где в расчет принимается первая и последняя "пятёрки" в списке ценностей. Первая "пятёрка" - блок ценностей, за счет которых достигаются ценности-цели. Последняя "пятёрка" - то, чем человек может пожертвовать во имя первых. При этом анализируется согласованность ценностей в полученном блоке.

. Определение содержательной характеристики блоков и анализ согласованности между ценностями-целями и ценностями-средствами, из чего можно сделать вывод о степени сформированности у респондента системы ценностей.

Для исследования личностных характеристик испытуемых был использован 16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (форма С). При исследовании в группе субъективный фактор исследования сводится к минимуму, что позволяет повысить надежность исследования.

Форма С опросника Кеттелла состоит из 105 вопросов. Время обследования колеблется от 20 до 50 мин. Способ работы с вопросником излагается в инструкции для испытуемого. Ответы заносятся на специальный опросный лист, а затем обсчитываются с помощью специального "ключа". Совпадение ответов "а" и "с" оценивается двумя баллами, совпадение ответа "в" - одним баллом. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора. Исключением является фактор В - здесь любое совпадение ответа с "ключом" дает 1 балл. Таким образом, максимальная оценка по каждому фактору -12 баллов, по фактору В - 8 баллов; минимальная - 0 баллов.

Инструкция. Старайтесь отвечать искренне и точно. Напишите свою фамилию и прочие данные о себе в верхней части листка для ответов. Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых Вам ответов - тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов поставьте отчетливый крестик (левая клеточка соответствует ответу "а", средняя - ответу "в", а клеточка справа - ответу "с").

В результате обработки полученных ответов извлекаются оценки 17-ти полярных факторов личности:

MD - адекватность самооценки; A - замкнутость - общительность; B - интеллект; C - эмоциональная устойчивость - неустойчивость; E - уступчивость - доминантность; F - сдержанность - экспрессивность; G - безответственность - нормативность; H - робость - смелость; I - жесткость - чувствительность; L - доверчивость - настороженность; M - практичность - развитое воображение; N - прямолинейность - дипломатичность; O - уверенность в себе - тревожность; Q1 - консерватизм - радикализм; Q2 - конформизм - нонконформизм; Q3 - низкий самоконтроль - высокий самоконтроль; Q4 - расслабленность - напряженность.

**2.2 Описание и анализ исследования**

По данным методики система ценностей Рокича М. с помощью качественного анализа было выявлено, что 13 испытуемых из группы В поставили на первое место личную жизнь, а 7 - профессиональное самоопределение. Что касается группы А, то 11 поставили на первое место личную жизнь, остальные 9 предпочли самоопределение. Интерпретация полученных данных показала, что у 16 испытуемых группы А наблюдается несоответствие инструментальных и терминальных ценностей, несоответствие между ценностями-целями и ценностями-средствами. Например, ценность-цель - профессиональное самоопределение, а ценность-средство - ценности принятия других. Для сравнения только у 4 респондентов из группы В наблюдалось подобное несоответствие.

Для методик на исследование самооценки и самоотношения, а также для многофакторного опросника Кеттелла, использованы математические методы обработки данных. Я использовал непарный t-критерий Стьюдента, т.к. я сравнивал 2 группы (межгрупповая экспериментальная схема), а данные можно было отнести к распределению Гаусса.

По данным методик Дембо-Рубинштейн и Кеттелла были выявлены значимые различия в самооценке. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в среднем самооценка у лиц, не состоящих в браке завышенная, а у молодых людей, состоящих в браке более адекватная [рис. 1]. Из этого следует, что семья способствует формированию адекватной самооценки.



Рис. 1. - Средний уровень самооценки.

При анализе данных полученных в ходе исследования самоотношения, были выявлены значимые различия по шкале открытость, самоценность, конфликтность. Это означает, что лица, не состоящие в браке намного самоуверенней, чем молодые люди, состоящие в браке, и самоценность у них на высоком уровне по сравнению с остальными молодыми людьми. Так же у них отличаются показатели по шкале "конфликтность", опять же выше, чем у людей, состоящих в браке [Рис. 2].

Согласно полученным данным можно сделать следующий вывод: свободная жизнь без семьи способствует развитию самоуверенности и самоценности, как личностных качеств, а также такой черты, как конфликтность. Семейная жизнь способствует снижению конфликтности. Человек более спокоен, уверен в себе, уважает себя и свою семью.



Рис. 2. - Средние показатели самоотношения по значимым шкалам.

Для исследования личностных характеристик был использован 16-факторный опросник Кеттелла. С помощью математической статистики были получены следующие данные. Значимые различия были выявлены по шкалам: уступчивость - доминантность, робость - смелость, жесткость - чувствительность, консерватизм - радикализм.

Согласно полученным данным можно сделать следующие выводы. Жизнь без семьи оказывает сильное влияние на формирование личностных характеристик. Свободолюбцам характерна доминантность в отношениях, смелость, но в то же время они проявляют большую чувствительность по сравнению с молодыми людьми, состоящими в браке, т.к. в силу того, что им приходится привлекать внимание девушек, а привлечь это внимание можно лишь проявив к девушкам внимательность и чуткость, почувствовать девушку, почувствовать то, что ей нужно. И наконец, различия по шкале консерватизм - радикализм, демонстрируют то, что молодые люди, состоящие в браке более консервативны в своих взглядах. А это напрямую связано с устоявшимися традициями, которых они придерживаются. Лица, не состоящие в браке более радикальны [Рис. 3].



Рис. 3.- Средние показатели по шкалам: уступчивость-доминатность (Е), робость-смелость (I), жесткость-чувствительность (Н), консерватизм-радикализм (Q1) в 16-факторном опроснике Кеттелла.

**Выводы по 2 главе**

Для подтверждения гипотезы проводилось исследование, в котором принимали участие 40 молодых людей (мужчин и женщин) в возрасте от 20 до 30 лет, из них 20, не состоящих в браке - группа А, и 20, молодые люди, состоящие в браке - группа В.

По данным методики система ценностей Рокича М. с помощью качественного анализа было выявлено, что у 13 испытуемых из группы В поставили на первое место личную жизнь, а 7 - профессиональное самоопределение. Что касается группы А, то 11 поставили на первое место личную жизнь, остальные 9 предпочли самоопределение. Интерпретация полученных данных показала, что у 16 испытуемых группы А наблюдается несоответствие инструментальных и терминальных ценностей, несоответствие между ценностями-целями и ценностями-средствами.

По данным методик Дембо-Рубинштейн и Кеттела можно сделать вывод, что лица, не состоящие в браке имеют завышенную самооценку.

При анализе данных полученных в ходе исследования самоотношения был сделан вывод о том, что свободная жизнь без семьи способствует развитию самоуверенности и самоценности, как личностных особенностей, а также такого качества, как конфликтность. Семейная жизнь способствует снижению конфликтности. Человек более спокоен, уверен в себе, уважает себя и свою семью.

Согласно полученным данным в ходе анализа 16-факторного опросника Кеттелла можно сделать следующие выводы. Свободная жизнь способствует становлению следующих личностных характеристик: доминантность, смелость, чувствительность (в большей степени по сравнению с молодыми людьми, состоящими в браке), радикализм. А семейная жизнь способствует становлению уступчивости, обдуманной смелости, консерватизму.

**Заключение**

Главные проблемы, требующие своего разрешения в период ранней взрослости, это достижение идентичности и близости. Близость представляет собой единение двух идентичностей, но без утраты каждым индивидуумом своих неповторимых особенностей. Близость - основа любви. Любовь складывается из таких эмоций, как интерес-возбуждение и удовольствие-радость. Зачастую любовь сопровождается чувством ревности, которое может выражаться эмоциями гнева, печали, злости и т. д.

В период ранней взрослости человек переживает новый комплекс эмоций. Среди них - эмоции родительских отношений, которые включают в себя: радость от общения с ребенком, чувство привязанности и взаимного доверия, чувствительность к потребностям ребенка, чувство интереса к ребенку и восхищение им. Одной из характеристик материнства и материнской любви является эмоциональная доступность, готовность дать ребенку свое тепло, свою нежность, а впоследствии и понимание, поддержку, одобрение. В целом эмоциональная сфера человека в этом возрасте уже сформирована и стабильна.

Двойственный характер семейных отношений воплощается в одновременном существовании брачных (юридически определенных, формальных) и собственно семейных (связанных с моральной ответственностью и взаимопомощью) отношений. Жизнеспособность семьи помимо всего прочего зависит также от степени зрелости партнеров для участия в сложном переплетении брачных и семейных отношений и от умения отличить один тип отношений от другого и выбрать соответствующий ему тип поведения.

В заключении хотелось бы отметить важность формирования личностных характеристик и системы ценностей у лиц ранней взрослости в современном обществе.

Гипотеза исследования о том, что существуют значимые различия самооценки и ценностных ориентаций у группы лиц, не состоящих в браке, и у группы лиц, состоящих в браке успешно подтвердилась. С помощью методик определили значимые различия в таких структурах, как самооценка, самоотношение, а также различия некоторых личностных характеристик. Таким образом, проинтерпретировав результаты можно сделать следующие выводы, что свободная жизнь без семьи:

- формирует завышенную самооценку;

способствует развитию самоуверенности и самоценности, как личностных особенностей, а также такой черты, как конфликтность;

способствует становлению следующих личностных характеристик: доминантность, смелость, чувствительность (в большей степени по сравнению с молодыми людьми, состоящими в браке), радикализм.

А семейная жизнь:

способствует формированию адекватной самооценки;

способствует снижению конфликтности. Человек более спокоен, уверен в себе, уважает себя и свою семью.

способствует развитию уступчивости, более обдуманной смелости, консерватизм.
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**Приложение 1. Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (Модификация Прихожан)**

Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

Ход выполнения задания

Инструкция: Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя - наивысшее. На бланке изображены семь таких линий. Они обозначают:

) здоровье;

) ум, способности;

) характер;

) авторитет у сверстников;

) умение многое делать своими руками, умелые руки;

) внешность;

) уверенность в себе.

Под каждой линией написано, что она означает. На каждой линии чертой отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Задание: Изображено семь линий, длина каждой - 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и серединой шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отличаются заметными чертами, середина - едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально - с целой группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый человек заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

Обработка результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

. По каждой из шести шкал определить:

а) уровень притязаний - расстояние в мм от нижней точки шкалы ("О") до крестика;

б) высоту самооценки - от "0" до крестика;

в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от крестика до черты, если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Оценка и интерпретация отдельных параметров

Уровень притязаний: Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки: Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти люди составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

**Приложение 2. Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)**

Стимульный материал

. Мои слова довольно редко расходятся с делами.

. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.

. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.

. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.

. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.

. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.

. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.

. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.

. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.

. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.

. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.

. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.

. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.

. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.

. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.

. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.

. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.

. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.

. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавидел себя.

. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.

. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.

. Иногда я сам себя плохо понимаю.

. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.

. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.

. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.

. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.

. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.

. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.

. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.

. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.

. Если бы мое второе "Я" существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.

. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.

. В целом меня устраивает то, какой я есть.

. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.

. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.

. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.

. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.

. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.

. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.

. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.

. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.

. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.

. То, что со мной случается,- это дело моих собственных рук.

. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.

. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: "И поделом тебе".

. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.

. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?

. Я не способен на измену даже в мыслях.

. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.

. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.

. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.

. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.

. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.

. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.

. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.

. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.

. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.

. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.

. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.

. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.

. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.

. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.

.Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.

. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.

. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.

. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.

. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.

. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.

. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.

. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.

. Можно сказать, что я себе нравлюсь.

. Я человек надежный.

. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.

. Мое внутреннее "Я" всегда мне интересно.

. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.

. Близким людям свойственно меня недооценивать.

. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.

. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.

. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.

. Порой мне кажется, что я какой-то странный.

. Я не склонен пасовать перед трудностями.

. Мое собственное "Я" не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.

. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.

. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.

. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.

. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.

.Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.

. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.

. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.

. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним "Я".

. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.

. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.

. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.

. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.

. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: "Да, я вполне созрел как личность".

. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.

. Иногда я оказываю "бескорыстную" помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.

. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.

. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.

. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.

. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.

. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.

. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.

. Я сам создал себя таким, каков я есть.

. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.

. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.

. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.

. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.

. Уверен, что в жизни я на своем месте.

**Бланк для ответов**

Фамилия, имя, отчество (или символ) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Другие сведения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата обследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| Суждения |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 48 | 50 |
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 |
| 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 |
| 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 |
| 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 |
| 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 |

Обработка и интерпретация результатов.

При обработке используется специальный "ключ", с помощью которого получают так называемые "сырые" баллы.

Совпадение ответа обследуемого с "ключом" оценивается в 1 балл. Сначала подсчитываются совпадения ответов по признаку "согласен", затем - по признаку "не согласен". Полученные результаты суммируются. Затем сумма "сырых" баллов по каждой из шкал с помощью специальной таблицы переводится в стены. Стены служат основанием для интерпретации.

**Ключ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| шкала | согласен | не согласен |
| 1. Замкнутость | 1,3,9,48,53,56,65 | 21,62,86,98 |
| 2. Самоуверенность | 7,24,30,35,36,51,52,58,61,73,82 | 20,80,103 |
| 3. Саморуководство | 43,44,45,74,76,84,90,105,106,108,110 | 109 |
| 4.Отраженное самоотношение | 2,5,29,41,42,50,102 | 13,18,34,85 |
| 5. Самоценность | 8,16,39,54,57,68,70,75,100 | 15,26,31,46,83 |
| 6. Самопринятие | 10,12,17,28,40,49,63,72,77,79,88,97 | - |
| 7.Самопривязанность | 6,32,33,55,89,93,95,101,104 | 96,107  |
| 8.Внутренняя конфликтность | 4,11,22,23,27,38,47,59,64,67,69,81,91, 94,99 | - |
| 9. Самообвинение | 14,19,25,37,60,66,71,78,87,92 | - |

**Таблица перевода "сырых" баллов в стены**

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала | Стен |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.Закрытость | 0 | 0 | 1 | 2-3 | 4-5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2.Самоуверенность | 0-1 | 2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 | 9 | 10-11 | 12 | 13 | 14 |
| 3.Саморуководство | 0-1 | 2 | 3 | 4-5 | 6 | 7 | 8 | 9-10 | 11 | 12 |
| 4.Отраженное самоотношение | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 5.Самоценность | 0-1 | 2 | 3 | 4-5 | 6-7 | 8 | 9-10 | 11 | 12 | 13-14 |
| 6.Самопринятие | 0-1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 7.Самопривязанность | 0 | 1 | 2 | 3 | 4-5 | 6 | 7-8 | 9 | 10 | 11 |
| 8.Внутренняя конфликтность | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5-7 | 8-10 | 11-12 | 13 | 14 | 15 |
| 9.Самообвинение | 0 | 1 | 2 | 3-4 | 5 | 6-7 | 8 | 9 | 10 | 10 |

Для перевода "сырого" балла в стандартное значение (стен) необходимо найти в первом столбце нужную шкалу и двигаться по строке до пересечения со столбцом, в котором находится индивидуальный "сырой" балл или интервал индивидуальных "сырых" баллов. В верхней строке найденного столбца указан соответствующий стен. Например, если "сырой" балл по шкале "Самопринятие" равен 7, то в строке 6 находим интервал 6 - 7. В верхней строке данного столбца указано значение стена - 5.

Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я". Самоотношение в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1-3 стена условно считаются низкими, 4-7 - средними, 8-19 - высокими. Ниже приводится краткая интерпретация каждой из шкал.

**1. Шкала "Закрытость"** определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.

Высокие значения (8-10 стенов) отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексию и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.

**2. Шкала "Самоуверенность"** выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Средние значения (4-7 стенов) свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.

Низкие значения (1-3 стена) отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

**3. Шкала "Саморуководство"** отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств.

Высокие значения (8-10 стенов) характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Средние значения (4-7 стенов) раскрывают особенности отношения к своему "Я" в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности "Я" ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

Низкие значения (1-3 стена) описывают веру субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.

**4. Шкала "Отраженное самоотношение"** характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и непринятие.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

**5. Шкала "Самоценность"** передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.

Высокие значения (8-10 стенов) принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Низкие значения (1-3 стена) говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я". Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

**6. Шкала "Самопринятие"** позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения.

**7. Шкала "Самопривязанность"** выявляет степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию.

Высокие значения (8-10 стенов) отражают высокую ригидность "Я"-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.

Низкие значения (1-3 стена) фиксируют высокую готовность к изменению "Я"-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального "Я". Желание развивать и совершенствовать собственное "Я" ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.

**8. Шкала "Внутренняя конфликтность"** определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим "Я", стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между "Я" реальным и "Я" идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.

Средние значения (4-7 стенов) характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.

Низкие значения (1-3 стена) наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

**9. Шкала "Самообвинение"** характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего "Я".

Высокие значения (8-10 стенов) можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Низкие значения (1-3 стена) обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетания с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед.

**Приложение 3. Методика "ценностные ориентации" М. Рокича**

Стимульный материал

Список А (терминальные ценности):

активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);

жизненная мудрость (зрелость суждений и здравыйсмысл, достигаемые жизненным опытом);

- здоровье (физическое и психическое);

интересная работа;

красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);

любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);

материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);

наличие хороших и верных друзей;

общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);

познание (возможность расширений своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);

продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);

развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);

развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);

свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);

счастливая семейная жизнь;

счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);

творчество (возможность творческой деятельности);

уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;

воспитанность (хорошие манеры);

высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);

- жизнерадостность (чувство юмора);

- исполнительность (дисциплинированность);

независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);

непримиримость к недостаткам в себе и других;

образованность (широта знаний, высокая общая культура);

ответственность (чувство долга, умение держать слово);

рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);

самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;

твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);

терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);

широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);

честность (правдивость, искренность);

эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);

чуткость (заботливость).

Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость и возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции. Существенным ее недостатком является влияние социальной желательности, возможность неискренности.

**Приложение 4. Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (форма С)**

Стимульный материал

. Я думаю, что моя память сейчас лучше, чем была раньше:

а) да

в) трудно сказать

с) нет.

. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Если бы я сказал, что небо находится "внизу" и что зимой "жарко", я должен был бы назвать преступника:

а) бандитом

в) святым

с) тучей.

. Когда я ложусь спать, я:

а) засыпаю быстро

в) нечто среднее

с) засыпаю с трудом.

. Если бы я вел машину по дороге, где много других автомобилей, я предпочел бы:

а) пропустить вперед большинство машин

в) не знаю

с) обогнать все идущие впереди машины.

. В компании я предоставляю другим шутить и рассказывать всякие истории:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка:

а) верно

в) трудно сказать

с) неверно.

. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я бы скорее занимался:

а) фехтованием и танцами

в) затрудняюсь сказать

с) борьбой и баскетболом.

. Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем непохоже на то, что они потом рассказывают об этом:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Читая о каком-либо происшествии, я интересуюсь всеми подробностями:

а) всегда

в) иногда

с) редко.

. Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь вместе со всеми и вовсе не обижаюсь:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Мне больше нравится придумывать новые способы в выполнении какой-либо работы, чем придерживаться испытанных приемов:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи:

а) верно

в) иногда

с) нет.

. Я думаю, что я менее чувствительный и легко возбуждаемый, чем большинство людей:

а) верно

в) затрудняюсь ответить

с) неверно.

. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Иногда, хотя и кратковременно, у меня возникало чувство раздражения по отношению к моим родителям:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:

а) моим хорошим друзьям

в) не знаю

с) в своем дневнике.

. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова "неточный" - это:

а) небрежный

в) тщательный

с) приблизительный.

. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо:

а) да

в) трудно сказать

с) нет.

. Меня больше раздражают люди, которые:

а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску

в) затрудняюсь ответить

с) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу.

. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Я думаю, что:

а) не все надо делать одинаково тщательно

в) затрудняюсь ответить

с) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее взялись.

. Мне всегда приходится преодолевать смущение:

а) да

в) возможно

с) нет.

. Мои друзья чаще:

а) советуются со мной

в) делают то и другое поровну

с) дают мне советы.

. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его:

а) да

в) иногда

с) нет.28. Мне нравится друг:

а) интересы которого имеют деловой и практический характер

в) не знаю

с) который отличается глубоко продуманными взглядами на жизнь.

. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю:

а) верно

в) затрудняюсь ответить

с) неверно.

. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Если бы я одинаково хорошо умел и то и другое, то я бы предпочел:

а) играть в шахматы

в) трудно сказать

с) играть в городки.

. Мне нравятся общительные, компанейские люди:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми:

а) да

в) трудно сказать

с) нет.

. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне это необходимо:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Мне бывает трудно признать, что я неправ:

а) да

в) иногда

с) нет.

. На предприятии мне было бы интереснее:

а) работать с машинами и механизмами и участвовать в основном производстве

в) трудно сказать

с) беседовать с людьми, занимаясь общественной работой.

. Какое слово не связано с двумя другими?

а) кошка

в) близко

с) солнце.

. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание:

а) раздражает меня

в) нечто среднее

с) не беспокоит меня совершенно.

. Если бы у меня было много денег, то я:

а) позаботился бы о том, чтобы не вызывать к себе зависти

в) не знаю

с) жил бы, не стесняя себя ни в чем.

. Худшее наказание для меня:

а) тяжелая работа

в) не знаю

с) быть запертым в одиночестве.

. Люди должны больше, чем они делают это сейчас, требовать соблюдения законов морали:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Мне говорили, что ребенком я был:

а) спокойным и любил оставаться один

в) не знаю

с) живым и подвижным.

. Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них:

а) да в) трудно сказать с) нет.

. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми:

а) верно

в) затрудняюсь ответить

с) неверно.

. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.48. В музыке я наслаждаюсь:

а) маршами в исполнении военных оркестров

в) не знаю

с) скрипичными соло.

. Я бы скорее предпочел провести два летних месяца:

а) в деревне с одним или двумя друзьями

в) затрудняюсь сказать

с) возглавляя группу в туристском лагере.

. Усилия, затраченные на составление планов:

а) никогда не лишние

в) трудно сказать

с) не стоят этого.

. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Когда мне все удается, я нахожу эти дела легкими:

а) всегда

в) иногда

с) редко.

. Я предпочел бы скорее работать:

а) в учреждении, где мне пришлось бы руководить людьми и все время быть среди них

в) затрудняюсь ответить

с) архитектором, который в тихой комнате разрабатывает свой проект.

. Дом так относится к комнате, как дерево:

а) к лесу

в) к растению

с) к листу.

. То, что я делаю, у меня не получается:

а) редко

в) иногда

с) часто.

. В большинстве дел я:

а) предпочитаю рискнуть

в) не знаю

с) предпочитаю действовать наверняка.

. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю:

а) скорее это так

в) не знаю

с) думаю, что нет.58. Мне больше нравится человек:

а) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен

в) трудно сказать

с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам.

. Я принимаю решения:

а) быстрее, чем многие люди

в) не знаю

с) медленнее, чем большинство.

. На меня большее впечатление производят:

а) мастерство и изящество в) трудно сказать с) сила и мощь.

. Я считаю, что я человек, склонный к сотрудничеству:

а) да

в) нечто среднее

с) нет.

. Мне больше нравится разговаривать с людьми изысканными, утонченными, чем с откровенными и прямолинейными:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Я предпочитаю:

а) решать вопросы, касающиеся лично меня, сам

в) затрудняюсь ответить

с) советоваться с моими друзьями.

. Если человек не отвечает сразу же, после того, как я что-нибудь сказал ему, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. В школьные годы я больше всего получил знаний:

а) на уроках

в) трудно сказать

с) читая книги.

. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности:

а) верно

в) иногда

с) неверно.

. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь:

а) заняться другим вопросом

в) затрудняюсь ответить

с) еще раз попытаться решить этот вопрос.

. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д. - казалось бы, без определенной причины:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Иногда я соображаю хуже, чем обычно:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5 - будет:

а) 10

в) 5

с) 7.

. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины:

а) да

в) не знаю

с) нет.

. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я живу сегодняшним днем в большей степени, чем другие люди:

а) верно

в) трудно сказать

с) неверно.

. На вечеринке мне нравится:

а) принимать участие в интересной беседе

в) затрудняюсь ответить

с) смотреть, как люди отдыхают, и просто отдыхать самому.

. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Если бы я мог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться с:

а) Колумбом

в) не знаю

с) Пушкиным.78. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Работая в магазине, я предпочел бы:

а) оформлять витрины

в) не знаю

с) быть кассиром.

. Если люди плохо обо мне думают, я не стараюсь переубедить их, я продолжаю поступать так, как считаю нужным:

а) да

в) трудно сказать

с) нет.

. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно:

а) сразу же думаю: "У него плохое настроение"

в) не знаю

с) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил.

. Все несчастья происходят из-за людей:

а) которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов

в) не знаю

с) которые отвергают новые, многообещающие предложения.

. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Аккуратные, требовательные люди не уживаются со мной:

а) верно

в) иногда

с) неверно.

. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей:

а) верно

в) не знаю

с) неверно.

. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной:

а) верно

в) иногда

с) неверно.87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать:

а) часто

в) иногда

с) никогда.

. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отверенных по точным часам, то эти часы:

а) отстают

в) идут правильно

с) спешат.

. Мне бывает скучно:

а) часто

в) иногда

с) редко.

. Люди говорят, что мне нравится делать все своим оригинальным способом:

а) верно

в) иногда

с) неверно.

. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Дома, в свободное время, я:

а) болтаю и отдыхаю

в) затрудняюсь ответить

с) занимаюсь интересующими меня делами.

. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно также точно выразить прозой:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной:

а) да, в большинстве случаев

в) иногда

с) нет, редко.

. Я думаю, что даже самые драматические события через год уже не оставляют в моей душе никаких следов:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я думаю, что было бы интереснее быть:

а) натуралистом и работать с растениями в) не знаю с) страховым агентом.

. Я подвержен беспричинному страху и отвращению по отношению к некоторым вещам, например, к определенным животным, местам и т. д.:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир:

а) да

в) трудно сказать

с) нет.

. Я предпочитаю игры:

а) где надо играть в команде или иметь партнера

в) не знаю

с) где каждый играет сам за себя.

. Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время я ощущаю тревогу и страх:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Я могу своим дружеским отношением ввести людей в заблуждение, хотя на самом деле они мне не нравятся:

а) да

в) иногда

с) нет.

. Какое слово не относится к двум другим?

а) думать

в) видеть

с) слышать.

. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии?

а) двоюродным братом

в) племянником

с) дядей.





**Интерпретация факторов**

**Фактор А** - "замкнутость - общительность". При низких оценках человек характеризуется необщительностью, замкнутостью, безучастностью, некоторой ригидностью и излишней строгостью в оценке людей. Он скептически настроен, холоден по отношению к окружающим, любит быть в одиночестве, не имеет близких друзей, с которыми можно быть откровенным.

При высоких оценках человек открыт и добросердечен, общителен и добродушен. Ему свойственны естественность и непринужденность в поведении, внимательность, доброта, мягкосердечность в отношениях. Он охотно работает с людьми, активен в устранении конфликтов, доверчив, не боится критики, испытывает яркие эмоции, живо откликается на любые события.

В целом фактор ориентирован на измерение общительности человека в малых группах.

**Фактор В** - "интеллект". При низких оценках человеку свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления, может иметь место эмоциональная дезорганизация мышления.

При высоких оценках наблюдается абстактность мышления, сообразительность и быстрая обучаемость. Существует некоторая связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

**Фактор С -** "эмоциональная неустойчивость" - эмоциональная устойчивость". При низких оценках выражены низкая толерантность по отношению к фрустрации, подверженность чувствам, переменчивость интересов, склонность к лабильности настроения, раздражительность, утомляемость, невротические симптомы, ипохондрия.

При высоких оценках человек выдержанный, работоспособный, эмоционально зрелый, реалистически настроенный. Он лучше способен следовать требованиям группы, характеризуется постоянством интересов. У него отсутствует нервное утомление. В крайних случаях может иметь место эмоциональная ригидность и нечувствительность. По некоторым работам, фактор связан с силой нервной системы, лабильностью и преобладанием процесса торможения.

**Фактор Е** - "подчиненность - доминантность". При низких оценках человек застенчив, склонен уступать дорогу другим. Он часто оказывается зависимым, берет вину на себя, тревожится о возможных своих ошибках. Ему свойственны тактичность, безропотность, почтительность, покорность до полной пассивности.

При высоких оценках человек властный, независимый, самоуверенный, упрямый до агрессивности. Он независим в суждениях и поведении, свой образ мыслей склонен считать законом для себя и окружающих. В конфликтах обвиняет других, не признает власти и давления со стороны, предпочитает для себя авторитарный стиль руководства, но и борется за более высокий статус; конфликтный, своенравный.

**Фактор F** - "сдержанность - экспрессивность". При низких оценках человек характеризуется благоразумием, осторожностью, рассудительностью, молчаливостью. Ему свойственны склонность все усложнять, некоторая озабоченность, пессимистичность в восприятии действительности. Беспокоится о будущем, ожидает неудач. Окружающим он кажется скучным, вялым и чрезмерно чопорным.

При высоких оценках человек жизнерадостен, импульсивен, беспечен, весел, разговорчив, подвижен. Энергичен, социальные контакты для него эмоционально значимы. Он экспансивен, искренен в отношениях между людьми. Эмоциональность, динамичность общения приводят к тому, что он часто становится лидером и энтузиастом групповой деятельности, верит в удачу.

В целом оценка по этому фактору отражает эмоциональную окрашенность и динамичность общения.

**Фактор G** - "подверженность чувствам - высокая нормативность поведения". При низких оценках человек склонен к непостоянству, подвержен влиянию случая и обстоятельств. Не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Он характеризуется беспринципностью, неорганизованностью, безответственностью, гибкими установками по отношению к социальным нормам. Свобода от влияния норм может привести к антисоциальному поведению.

При высоких оценках наблюдается осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, точность, ответственность, деловая направленность.

В целом фактор определяет, в какой мере различные нормы и запреты регулируют поведение и отношения человека.

**Фактор Н** - "робость - смелость". При низких оценках человек застенчив, не уверен в своих силах, сдержан, робок, предпочитает находиться в тени. Большому обществу он предпочитает одного-двух людей, друзей. Отличается повышенной чувствительностью к угрозе.

При высоких оценках человеку свойственна социальная смелость, активность, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми. Он склонен к риску, держится свободно, расторможенно.

В целом фактор определяет реактивность на угрозу в социальных ситуациях и определяет степень активности в социальных контактах.

**Фактор I** - "жесткость - чувствительность". При низких оценках человеку свойственны мужественность, самоуверенность, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, некоторая жесткость, суровость, черствость по отношению к окружающим.

При высоких оценках наблюдается мягкость, устойчивость, зависимость, стремление к покровительству, склонность к романтизму, артистичность натуры, женственность, художественность восприятия мира. Можно говорить о развитой способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей.

**Фактор L** - "доверчивость - подозрительность". При низких оценках человек характеризуется откровенностью, доверчивостью, благожелательностью по отношению к другим людям, терпимостью, уживчивостью, человек свободен от зависти, легко ладит с людьми и хорошо работает в коллективе.

При высоких оценках человек ревнивый, завистливый, характеризуется подозрительностью, ему свойственно большое самомнение. Его интересы обращены на самого себя, он обычно осторожен в своих поступках, эгоцентричен.

В целом фактор говорит об эмоциональном отношении к людям.

**Фактор М** - "практичность - развитое воображение". При низких оценках человек практичный, добросовестный. Он ориентируется на внешнюю реальность и следует общепринятым нормам, ему свойственна некоторая ограниченность и излишняя внимательность к мелочам.

При высокой оценке можно говорить о развитом воображении, ориентировании на свой внутренний мир, высоком творческом потенциале человека.

**Фактор N** - "прямолинейность - дипломатичность". При низких оценках человеку свойственна прямолинейность, наивность, естественность, непосредственность поведения.

При высоких оценках человек характеризуется расчетливостью, проницательностью, разумным и сентиментальным подходом к событиям и окружающим людям.

**Фактор О** - "уверенность в себе - тревожность". При низких оценках человек безмятежен, хладнокровен, спокоен, уверен в себе.

При высоких оценках человеку свойственны тревожность, депрессивность, ранимость, впечатлительность.

**Фактор Q1** - "консерватизм - радикализм". При низких оценках человек характеризуется консервативностью, устойчивостью по отношению к традиционным трудностям, он знает, во что должен верить, и несмотря на несостоятельность каких-то принципов, не ищет новых, с сомнением относится к новым идеям, склонен к морализации и нравоучениям. Он противится переменам и не интересуется аналитическими и интеллектуальными соображениями.

При высоких оценках человек критически настроен, характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления, стремится быть хорошо информированным. Более склонен к экспериментированию, спокойно воспринимает новые неустоявшиеся взгляды и перемены, не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает.

**Фактор Q2** - "конформизм - нонконформизм". При низких оценках человек зависим от группы, следует за общественным мнением, предпочитает и работать, и принимать решения вместе с другими людьми, ориентируется на социальное одобрение. При этом у него зачастую отсутствует инициатива принятия решений.

При высокой оценке человек предпочитает собственные решения, независим, следует по выбранному им самим пути, сам принимает решения и сам действует, однако он не всегда доминантен, т. е. имея собственное мнение, он не стремится навязать его окружающим.

Нельзя сказать, что он не любит людей, он просто не нуждается в их одобрении и поддержке.

**Фактор Q3** - "низкий самоконтроль - высокий самоконтроль". При низких оценках наблюдается недисциплинированность, внутренняя конфликтность представлений о себе, человек не обеспокоен выполнением социальных требований.

При высоких оценках - развитый самоконтроль, точность выполнения социальных требований. Человек следует своему представлению о себе, хорошо контролирует свои эмоции и поведение, доводит всякое дело до конца.

Ему свойственна целенаправленность и интегрированность личности. В отличие от социальной нормативности поведения (фактор G) этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения.

**Фактор Q4** - "расслабленность - напряженность". При низких оценках человеку свойственны расслабленность, вялость, спокойствие, низкая мотивация, леность, излишняя удовлетворенность и невозмутимость.

Высокая оценка свидетельствует о напряженности, фрустрированности, взвинченности, наличии возбуждения и беспокойства. Состояние фрустрации, в которой человек находится, представляет собой результат повышенной мотивации. Ему свойственно активное неудовлетворение стремлений.

**Фактор MD** - "адекватность самооценки". Чем выше оценка по этому фактору, тем в большей степени человеку свойственно завышать свои возможности и переоценивать себя.

На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки факторов:

. Интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q2

. Эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I, О, Q3, Q4.

. Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, F, E, Q3, N, L.

Данная методика может применяться как в группе, так и индивидуально, как в блоке с другими методиками, так и изолированно. Для качественной и прогностичной интерпретации экспериментатору требуется некоторый опыт работы с методикой.