**Введение**

внимание школьник шульте

Внимание - это особая форма психической деятельности, которая проявляется в направленности и сосредоточенности сознания на значимых для личности предметах, явлениях окружающей действительности или собственных переживаниях.

Условием эффективности учебно-воспитательного процесса является внимание учеников, умение учителя контролировать внимание детей, развивать способность учащихся к самоорганизации внимания.

Ученик может успешно учиться только с помощью сосредоточенности, или концентрации внимания. Внимательно слушая объяснения учителя на уроке он легче воспринимает, понимает и запоминает его содержание и тем самым облегчает себе выполнение домашних заданий; аккуратность, точность, безошибочность выполнения письменных работ учащимися возможны только при устойчивой виду. Ученики-отличники, как правило, очень внимательны на уроках и во время всех видов учебной деятельности.

Развитие и воспитание внимания учащихся приобретает особое значение в связи с переходом школы на работу по новым программам; усвоения школьниками содержания этих программ возможно только при высоком уровне внимания.

Чем сложнее работа, чем она ответственная, тем больше внимания требует ее выполнения. Особенно высокие требования к разным сторонам человеческой психики, и именно во внимание, выдвигает современный уровень производства, автоматизация трудовых процессов. Недаром в инженерной психологии и психологии труда проблема внимания занимает центральное место [11]. Без высокого уровня человеческого внимания невозможна не только организаторская, но и любая исполнительная деятельность в условиях современного производства. Чтобы молодое поколение было подготовлено к участию в работе в условиях современного производства, у него должна быть высокая культура внимания в период школьного обучения. Этой цели можно достичь, развивая внимание учеников не только в умственной работе, но и в других видах труда.

Личность, находясь в бодром состоянии, активно относится к предметам и явлениям окружающей действительности, к собственным переживаниям: то воспринимает, вспоминает, о чем-то думает. В таких случаях она сосредоточивает свое сознание на том, что воспринимает, переживает, то есть она бывает к чему внимательной.

Внимание необходимо человеку и в повседневной жизни: в быту, в процессе общения с людьми; она обеспечивает правильную ориентацию в окружающей среде.

Высоко развита в процессе воспитания и обучения внимание превращается в внимательность - ценнейшую черту человеческого характера.

Среди психических явлений внимание занимает особое место: она не является самостоятельным психическим процессом и не относится к качествам личности.

С вниманием в ее высших формах связывают регулируемое осуществления психических процессов и сознательного поведения человека [54].

Некоторые зарубежные психологи, длительное время не признавали существования внимания, даже считали лишним слово «внимание», потому что она не имеет никакого психологического содержания. В прессе в 30-х годах появилась статья датского профессора Э. Рубина «О не существовании внимания». Уже само название статьи говорит о ее содержании.

В настоящее время внимание устойчиво вошла в психологии как научное понятие. Этому способствовали запросы практики, развитие кибернетики, выяснили в план научного исследования «прием информации», появление и развитие таких наук, как инженерная психология, психология труда, психофизиология, для которой внимание стало центральной проблемой. Конечно, внимание не является самостоятельным психическим процессом, например ощущение, память, мышление. Внимание всегда включено в деятельности, является важнейшим условием продуктивности психической деятельности и выступает в единстве с различными психическими процессами - познавательными, эмоциональными, волевыми [8].

Такие свойства личности, как характер, темперамент, способности также отражаются на личностях внимания - в ​​выборе объекта, в устойчивости, переключении, отвлечении.

Внимание всегда присуще конкретному человеку, определенной личности. Направленность личности и сосредоточенность внимания тесно связаны с направленностью личности, то есть с ее требованиями, интересами, убеждениями.

На человека постоянно действует большое количество раздражителей. Но в определенный момент человек реагирует на те из них, которые в большей степени, чем другие, соответствуют его потребностям, и, таким образом, имеют для нее более важное жизненное значение. Так, значимые объекты привлекают внимание, определяют ее направленность; менее значимые в это время не замечаются.

Проблемой внимания занимались как отечественные, так и зарубежные психологи: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, С. Костюк, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинской, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Б.В. Эльконин; А. Валлон, К. Коффка, Ж. Пиаже, Т. Рибо, Е.Б. Титченер и другие.

Психологически обоснованный учет качеств внимания, как и ее возможных расстройств и нарушений, является необходимым условием рассмотрения познавательных процессов, в которых проявляется внимание [35].

Объектом - есть внимание младших школьников.

Предмет - особенности внимания младших школьников, в учебной деятельности.

Цель: изучение особенностей внимания детей младшего школьного возраста.

Задачи:

. Провести теоретический анализ проблемы изучения внимания.

. Определить развитие устойчивости внимания младших школьников.

. Определить объем внимания младших школьников.

. Сформулировать рекомендации учителю по организации внимания учащихся младшего школьного возраста.

Использованы следующие методы: тестирование, наблюдение, беседы (с учениками, их родителями и учителями), изучение личных дел учащихся, изучение продуктов деятельности учащихся, методы статистической обработки данных.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и списка использованной литературы.

В первом разделе «Проблемы изучения внимания младшего школьника», на основе обзора литературы мы раскрыли состояние данной проблемы в развитии психологической науки.

Дали оценку исследуемой проблеме, соотнесли ее с основной задачей исследования. Сформулировали задачи и гипотезу экспериментального исследования.

ИИ раздел «Экспериментальное исследование особенностей внимания младших школьников», содержит описание задач, объекта и методов исследования данной проблемы. С помощью конкретных методик Шульте, Крепелина и корректурной пробы Бурдона провели экспериментальное исследование.

Провели количественную и качественную обработку данных.

Исследование проводилось в средней общеобразовательной школе №16, с учениками 3 - Б класса (возраст - 9 лет). В исследовании приняли участие 20 человек.

**1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме изучения внимания младшего школьника**

**1.1 Общая характеристика внимания и его свойств**

Внимание - условие эффективности всех видов деятельности человека, прежде всего трудовой и учебной. Внимательность необходима человеку в его повседневной жизни, в быту, в общении с другими людьми. Внимание учащихся является одним из основных условий успешной организации учебно-воспитательного процесса.

Особенностью протекания познавательных процессов является их избирательный, направленный характер. Внимание - это направленность и сосредоточенность, предусматривающее повышение уровня сенсорной, интеллектуальной и двигательной активности индивида.

Направленность внимания оказывается в изобразительности, в самопроизвольном или произвольном выборе, выделении объектов, которые соответствуют требованиям субъекта, целям и задачам его деятельности. Сосредоточенность (концентрация) на одних объектах предполагает одновременно отделения от всего постороннего, временное игнорирование других объектов [15].

Также внимание может проявляться в сенсорных, мнемических, умственных и двигательных процессах. Поэтому в зависимости от объекта исследования выделяют следующие формы процессов внимания:

 сенсорная (перцептивная)

 интеллектуальная;

 моторная (двигательная).

Сейчас больше изучают сенсорную (зрительную и слуховую) внимание. Большинство данных, характеризующих внимание, получено фактически во время ее исследования. Так, с вниманием связаны точность и полнота восприятия, ослабленность внимания может привести к значительным нарушениям перцептивных процессов и искажению образа, который формируется.

По способам осуществления и характеру происхождения выделяют два основных вида внимания: непроизвольное и произвольное внимание. Непроизвольное внимание возникает и поддерживается независимо от сознательных намерений и целей человека. Произвольное внимание - это сознательно направленное и регулируемое сосредоточение. Произвольное внимание развивается на основании непроизвольной.

По активности человека в организации внимания различают три вида: непроизвольное, произвольное, послепроизвольное.

Произвольное внимание называется активной или волевой. Все определения подчеркивают, что в сосредоточении внимания на объекте инициатива принадлежит субъекту.

Произвольное внимание - это сознательно направлено сосредоточения личности на предметах и явлениях окружающей действительности, на внутренней психической деятельности [19].

Послепроизвольное внимание, как убеждает опыт и специальные исследования, возникает в результате сознательного сосредоточения на предметах и явлениях в процессе произвольного внимания. Послепроизвольное внимание - сосредоточение сознания на объекте, значимом и ценной для личности.

Непроизвольное внимание. В некоторых исследованиях ее называют пассивной, в других - эмоциональной. Оба термина помогают раскрыть особенности непроизвольного внимания. Когда говорят о пассивной внимание, то подчеркивают отсутствие усилий со стороны человека, направленных на сосредоточение на объекте внимания. Когда непроизвольное внимание называют эмоциональным, то выделяют связь между объектом внимания и эмоциональными интересами, потребностями, вызванными данным объектом. В этом случае тоже нет волевых усилий, направленных на сосредоточенность. Таким образом, непроизвольное внимание - это сосредоточенность сознания на объекте в силу особенности этого объекта как раздражителя [57].

Произвольное внимание возникает, если в деятельности человек ставит перед собой определенную задачу и сознательно вырабатывает программу действий. Это и определяет выделение объектов ее внимания.

В произвольной виду проявляется активность личности, при этом внимание, интересы имеют опосредованный характер. Основной функцией произвольного внимания является активное регулирование протекания психических процессов. Именно благодаря наличию произвольного внимания человек способен активно, избирательно «извлекать» из памяти нужные ему сведения, выделять главное, существенное, выбирать правильное решение.

Если в целенаправленной деятельности для личности интересными и значимыми становятся содержание и сам процесс деятельности, а не только ее результат как при произвольном сосредоточении, то есть основание говорить о послепроизвольное внимание. Деятельность так захватывает в этом случае человека, что ей не надо заметных волевых усилий для поддержания внимания. Таким образом, послепроизвольное внимание, проявляясь вслед за произвольной, не может быть сведена к ней. Так как это внимание связано с сознательно поставленной целью, она не может быть сведена и к непроизвольного внимания. Внимание, сначала поддержана волевым усилием, переходит в послепроизвольное. Послепроизвольное внимание характеризуется длительной высокой сосредоточенностью, с ней обоснованно связывают наиболее интенсивную и плодотворную умственную деятельность, высокую производительность всех видов труда.

Непроизвольное внимание вызывают раздражители, которые отличаются фактически одним общим свойством - новизной, привлекают внимание потому, что реакция на них не ослаблена в результате привыкания [16].

Внимание привлекают сильные раздражители: громкие звуки, яркие свет и краски, резкий запах. При этом имеет значение не столько абсолютная, сколько относительная интенсивность раздражителя.

Непроизвольное внимание вызывают раздражители, соответствующие потребностям индивида, значимых для него.

Непроизвольное внимание связано с общей направленностью личности. Непроизвольное внимание возникает независимо от сознательных намерений субъекта, без каких-либо волевых усилий с его стороны. Основная функция непроизвольного внимания содержится в быстрой и правильной ориентации в условиях среды, которые постоянно меняются, в выделении тех ее объектов, которые могут иметь в данный момент больше всего значение [18].

Физиологические основы внимания

Внимание, как показали исследования, детерминируется соотношением возбуждений в коре больших полушарий головного мозга, обусловленных раздражителями, влияющие на чувство организма, и внутренними установками и психическими состояниями.

Физиологической основой простейших случаев внимания является ориентировочный рефлекс. Последний вникает под влиянием нового или неожиданно возникающего раздражителя.

Внимание, что выступает в единстве с ориентировочный рефлекс, дает возможность вовремя заметить внезапное й раздражитель (предмет, явление), который оказался и целесообразно на него реагировать.

Для понимания физиологических основ внимания большое значение имеют работы выдающихся русских физиологов И.П. Павлова и А.А. Ухтомского.

Согласно идеям И.П. Павлова и А.У. Ухтомского, явления внимания связанные с повышением возбуждения отдельных мозговых структур в результате взаимодействия процессов возбуждения и торможения.

Как считал И.П. Па охоту, в любой момент времени в коре является любой участок, которая характеризуется наиболее благоприятными, оптимальными условиями для возбуждения. Этот участок возникает по закону индукции нервных процессов, которые концентрируются в одной области головного мозга, вызывают торможение в других ее областях и наоборот.

Особое значение для понимания физиологических механизмов внимания имеет принцип доминанты. По А.А. Ухтомским, в мозге всегда доминирующий очаг возбуждения. А.А. Ухтомский характеризует доминанту как констелляцию «центров с повышенной возбужденностью». Особенностью доминанты как господствующего очага является то, что она не только может подавлять вновь возникшие очаги возбуждения, но и способна притягивать к себе и слабые возбуждения, и благодаря этому усиливаться за их счет, еще больше доминировать над ними. Доминанта является устойчивым очагом возбуждения [34].

В последние годы в исследованиях отечественных и зарубежных психологов и ученых получены новые результаты, которые раскрывают нейрофизиологические механизмы внимания. Внимание возникает на фоне общей бодрости организма, связанной с активной мозговой деятельностью. Если активное внимание возможна в состоянии оптимальной бодрости, то трудности сосредоточения возникают как на фоне расслабленной диффузной, так и на фоне чрезмерной бодрости. Внимание возможна на определенном уровне активности мозга. Предполагается, что непроизвольное внимание связана прежде всего с общими, генерализованными формами неспецифической активизации мозга. Произвольное внимание связана как с увеличением общего уровня активации мозга, так и со значительными локальными [34].

*Развитие высших форм внимания*

Первоначальная внимание ребенка осуществляется с помощью наследственных нервных механизмов, организующих протекание ее рефлексов по известному физиологическим принципом доминанты. Этот принцип устанавливает, что в работе нервной системы организующим моментом является наличие одного главного очага возбуждения, который усиливается за их счет. В доминантному нервном процессе заложены органические основы того процесса поведения, который мы называем вниманием.

У новорожденных есть только две доминанты - пищевая и связана с изменением положения. Только постепенно у ребенка развивается зрительная, слуховая и другие доминанты, и только с их появлением становится возможным образование новых условных рефлексов по зрению и слуху.

Таким образом, доминантная реакция стоит в самом начале образования новых связей в коре головного мозга ребенка и определяет характер и направление этих связей. Весь этот период в развитии ребенка мы называем периодом натурального или примитивного развития его внимания [9].

По мнению Л.С. Выготского, существуют две линии развития внимания ребенка: линия натурального линия культурного развития внимания.

Культурное развитие внимания начинается, строго говоря, также в самом раннем возрасте ребенка, при первом же социальном контакте между ребенком и окружающими ее взрослыми людьми. Как и всякий культурное развитие, он является развитием социальным и заключается в том, что ребенок с мерой врастания ее в окружающую ее социальную среду, в процессе приспособления к этой среде развивает и формирует ту основную операцию социального поведения, которую назвали в психологии произвольным вниманием [60].

Сам собой органический или натуральный, развитие внимания никогда не привел бы и не влечет на самом деле к возникновению произвольного внимания. Она возникает, как показывают научные исследования, из того, что окружающие ребенка люди начинают при помощи ряда стимулов и средств направлять внимание ребенка, управлять ее вниманием, подчинять ее своей власти и тем самым дают в руки ребенка те средства, с помощью которых она затем и сама овладевает своим вниманием за тем же типом.

Таким образом, механизм произвольного внимания может быть понят только генетически и социально [10].

В последние годы все большее значение начинают приобретать представление о ведущей роли коры больших полушарий в системе нейрофизиологических механизмов внимания. На уровне коры больших полушарий с процессами внимания связывают наличие особого типа нейронов: нейроны внимания - детекторы новизны и клетки установки - клетки ожидания.

Структура внимания

Внимание характеризуется различными качественными проявлениями - свойствами. К ним относятся: устойчивость, концентрацию, переключение, колебания, распределение и объем внимания.

Устойчивость внимания характеризуется длительностью сосредоточения на объектах деятельности. Сосредоточенность внимания и её устойчивость в процессе деятельности могут возбуждаться: сила и продолжительность уменьшается, внимание ослабевает, человек отвлекается от объекта деятельности. Отвлечение наступает тогда, когда отсутствуют факторы, которые способствуют сосредоточенности и устойчивости внимания.

Особенно заметно отвлечение внимания оказывается в рассеянных людей. Рассредоточенность - это негативная особенность внимания, которое обусловливается ослаблением силы сосредоточенности. Физиологическим основой ее является слабость возбуждения в участках коры головного мозга. Люди, а особенно дети, которым свойственна слабость внимания, постоянно отвлекаются, их внимание быстро переходит с предмета на предмет, не задерживаясь ни на одном, им трудно сосредоточиться на чем-то одном более-менее длительное время. Такие люди, главным образом учащиеся, требующие, чтобы их умственную деятельность поддерживали средства наглядности, активизировали возбуждением интереса к задачам, не задерживали на однообразном материале, нагружая только один вид восприятия - зрительный или слуховой. [36].

Одним из важных условий длительного сосредоточения является изменчивость, подвижность объектов внимания.

Устойчивость внимания повышается с увеличением сложности объекта. Сложные объекты вызывают активную мыслительную деятельность, с чем и связана продолжительность сосредоточения. Внимание может быть устойчивой, когда человек осознает важность, значимость выполняемой работы. Поэтому формирование устойчивых познавательных интересов - одна из важных условий повышения внимательности учеников на уроках, успешности учебного процесса.

Большое значение для сохранения устойчивого внимания активен личности. Важную роль играет внутренняя активность, связанная с решением различных перцептивных и умственных задач, требующих наиболее полного отражения объектов сосредоточения.

Устойчивость тесно связана с динамическими характеристиками внимания.

Одной из динамических особенностей внимания являются колебания внимания. Под колебанием внимания понимают периодические кратковременные непроизвольные изменения степени интенсивности внимания, периодическое непроизвольное ее усиление или ослабление [60].

Колебания внимания легко прослеживаются при восприятии так называемых двойных изображений.

Динамика внимания оказывается и в сдвигах устойчивости в течение длительной работы. Такие сдвиги рассматривают как стадии сосредоточения.

Переключение внимания - это намеренное перенос внимания с одного на другой предметы, если этого требует деятельность.

Переключение может быть обусловлено либо программой сознательного поведения, требованиями деятельности, или необходимостью включения в новую деятельность в соответствии с изменяющимися условиями, или осуществляться в условиях отдыха.

Выделяют ряд показателей переключения внимания. Это прежде всего время, затраченное на переход от одной деятельности или операции к другой; производительность работы; качество, точность работы. Можно говорить о полном завершено переключение или о неполном незавершенное. При неполном незавершенном переключении человек, приступив к выполнению новой работы, полностью отключается от предыдущей. Поэтому при организации внимания учащихся на уроке необходимо учитывать как при переключении, так и особенности выполнения работы после переключения внимания.

Переключение связано с особенностями предыдущей деятельности и последующей деятельности. Успешность переключения зависит от отношения человека к предыдущей и новой деятельности. Чем интереснее была предыдущая деятельность и чем менее интересна следующая, тем труднее происходит переключение [14].

Наряду с переключением внимания выделяют ее предотвращения (отвлечение). Под отвлечением понимают непроизвольное перемещение внимания с основной деятельности на объект, не имеет значения для ее успешного выполнения.

Распределение внимания - свойство, с которой связана возможность одновременного выполнения двух и более различных видов деятельности.

Важное значение имеет распределение внимания в педагогической деятельности. Учитель, который объясняет материал на уроке, должен следить за содержанием своего вещания, контролировать логику, последовательность изложения и в то же время наблюдать за тем, как воспринимают материал ученики.

Возможность распределения внимания зависит от ряда условий. Чем сложнее сочетаемостные виды деятельности, задачи, тем сложнее распределять внимание. Трудность представляет сочетание двух видов умственной деятельности. Во всех случаях основным условием успешного распределения внимания является автоматизация хотя бы одного из одновременно осуществляемых видов деятельности.

Умение распределять внимание формируется в процессе овладения деятельностью, оно может быть развито путем упражнений и накоплением соответствующих навыков [26].

К свойствам внимания относят ее объем, который определяется количеством одновременно четко воспринятых объектов. Установлено, что при восприятии множества простых объектов в интервале времени 0,07-0,1 секунды объем внимания у взрослого человека составляет в среднем элементам. Объем внимания зависит от особенностей восприятия объектов. Объем внимания младших школьников очень ограничен. С возрастом он расширяется. Основным условием увеличения объема внимания является формирование умений группировать, систематизировать, объединять по смыслу материал, который воспринимается.

Одной из негативных сторон внимания является невнимательность. Невнимательность может проявляться в неспособности к длительному интенсивного сосредоточения в легком и частом отвлечении. Этот вид рассеянности нередко является одной из причин снижения работоспособности и неорганизованности поведения.

Причин рассеянности много. Как устойчивая личностная особенность невнимательность является показателем слабого произвольного внимания и может быть результатом неправильного воспитания. Бороться с такой невнимательностью надо прежде всего путем формирования волевых качеств личности. Постоянная невнимательность может объясняться плохим состоянием здоровья, общим расстройством нервной системы ребенка. Невнимательность может носить и временный характер, являясь следствием чрезмерного эмоционального возбуждения или переутомления.

Психологически обоснованный учет качеств внимания, как и ее возможных расстройств и нарушений, является необходимым условием рассмотрения познавательных процессов, в которых проявляет себя внимание [32].

**1.2 Особенности внимания младшего школьника**

Младший школьный возраст (с 6-7 до 9-10 лет) определяется поступлением в школу. В настоящее время обучение в школе начинается с 6-7 лет. Школьный коллектив берет на себя ответственность определить готовность ребенка к начальному обучению с помощью различных бесед с психологом.

Ребенок, поступила в школу, переходит на новую ступень системы отношений между людьми: у нее появляются новые обязанности, связанные с учебной деятельностью.

Обучение детей начинается с начальных классов. В этом возрасте для них характерны некоторые особенности физического развития. К этому времени вообще заканчивается окостенение черепа головы, закрываются роднички, оформляются черепные швы и продолжается оформление скелета в целом. Однако развитие и окостенение конечностей, позвоночника и тазовых костей находится в стадии большой интенсивности [64].

Существенной особенностью младших школьников является усиленный рост мускулатуры, увеличение мышц по объему и значительный рост мышечной силы.

Существенным фактором развития психики является усовершенствование нервной деятельности. Развитие головного мозга у младших школьников проявляется как в увеличении его веса, так i в изменении структурных связей между нейронами.

Существенное значение для умственного развития младших школьников имеет правильная организация и совершенствование их познавательной деятельности. Прежде всего, важно развивать те психические процессы, которые связаны с непосредственным познанием окружающей среды, то есть ощущение и восприятие.

У младших школьников интенсивно развивается вторая сигнальная система, связанная с абстрактным мышлением и речью. Это создает условия для усвоения многих вопросов программного материала не только на уровне представлений, но и на уровне теоретических понятий, особенно языков и математики.

Успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формирования волевых усилий в преодолении трудностей при овладении знаниями. Зная, что у детей этой возрастной группы преобладает непроизвольное внимание i что они трудно сосредоточиваются на восприятии «неинтересного» материала, учителя пытаются использовать разнообразные педагогические средства, чтобы сделать обучение интересным [58].

Познавательная активность ребенка, направленная на обследование окружающей среды, организует его внимание на исследуемых объектах довольно долго, пока не пропадет интерес. Если 6-7-летний ребенок занят важной для нее игрой, то она, не прекращая может играть две, а то и 3:00. Так же долго он может быть сосредоточен и на продуктивной деятельности (рисование). Однако такие результаты сосредоточения внимания - следствие интереса к тому, чем занят ребенок. Она же будет томиться, отвлекаться и чувствовать себя совершенно несчастной, если надо быть внимательным в той деятельности, которая ему безразлична или совсем не нравится.

Взрослый может организовать внимание ребенка при помощи словесных указаний. Ей напоминают о необходимости выполнения заданного действия, указывая при этом способы действия.

Младший школьник в определенной степени может и сам планировать свою деятельность. При этом он словесно проговаривает то, что он должен и в какой последовательности будет исполнять ту или иную работу. Планирование, безусловно, организует внимание ребенка [59].

И все же, хотя дети в начальных классах могут произвольно регулировать свое поведение, непроизвольное внимание преобладает. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и малопривлекательной для них деятельности или на деятельности интересной, требующей значительного умственного напряжения. Отключение внимания спасает от переутомления. Эта особенность внимания является одним из оснований для включения в занятия элементов игры и достаточно частой смены форм деятельности.

Дети младшего школьного возраста способны удерживать внимание на интеллектуальных задач, но это требует некоторых усилий воли и организации высокой мотивации.

Внимание детей младшего школьного возраста характеризуется малой устойчивостью (10-15 минут), малым объемом (2-3 единицы), слабым распределением, неразвитым переключением. У детей этого возраста преобладает непроизвольное внимание. Указанные особенности внимания необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания младших школьников. Преподавание в начальных классах должно быть непосредственно интересным, эмоционально насыщенным, с широким применением наглядности. В младших классах, особенно 1 и 2 через каждые 15-20 минут нужно менять вид деятельности, чтобы предупредить усталость внимания, нельзя давать учащимся этих классов материал, большой по объему, и такой, восприятие которого требует высокого уровня распределения внимания [56].

Младших школьников привлекает то, что для них новое; при этом необходимо, чтобы была связь между новой информацией и тем, что им уже известно; только при таких условиях ученики способны понять и хорошо усвоить новый для них материал.

Учебная деятельность учащихся младших классов в основном протекает на уровне непроизвольного внимания, это вовсе не означает, что произвольное внимание исключена из их учебной работы.

В процессе обучения надо требовать у учащихся сознательного отношения к учебе, развивая в них произвольное внимание.

Произвольное внимание формируется на низших ступенях обучения, хотя здесь она не играет основной роли.

Кроме произвольной и непроизвольного внимания, выделяют еще один особый вид - послепроизвольное внимание.

При организации учебно-воспитательного процесса в школе необходимо учитывать особенности всех видов внимания.

Следует учитывать, что постоянная поддержка внимания с помощью волевых усилий связана со значительным напряжением и очень изнурительной. Именно это и определяет особое значение внимания в процессе обучения.

Воспитанию внимания у младших школьников способствует проблемность обучения, использование творческих задач, самостоятельная работа.

Важным условием формирования внимания младшего школьника является правильная и четкая организация всего учебного процесса. Выступая одним из условий успешности обучения, внимание, одновременно, и формируется в нем.

Чтобы лучше понять особенности внимания детей младшего школьного возраста, надо понять, что характерно для их высшей нервной деятельности.

Процессы возбуждения и торможения в коре полушарий меняются у младших школьников довольно быстро. Поэтому внимание ребенка младшего школьного возраста отличается легким переключением и отвлечением, что мешает ей сосредоточиться на одном объекте.

Существует ошибочное мнение, будто дети младшего возраста отличаются большей наблюдательностью, чем подростки, юноши и даже взрослые люди. Подобное представление возникает иногда потому, что младшие школьники замечают в вещах такие несущественные элементы, которые взрослые не обращают внимания.

Внимание младшего школьника в большей степени, чем внимание детей старшего возраста, зависит от поставленной перед ним задачи [7].

Обучение ребенка в школе, сам процесс получения знаний - все это способствует быстрому росту у младших школьников непроизвольного внимания, которая развивается в них, главным образом, на основе возникающих интересов, и, в частности, интереса к учебным занятиям.

Этот интерес у младшего школьника сначала носит диффузный характер, распространен на все, что связано с обучением. В первые месяцы пребывания в школе детей интересуют не столько знания, сколько весь комплекс новых отношений и сам характер учебной деятельности.

В дальнейшем обучении интересы у школьника начинают дифференцироваться и постепенно приобретают познавательного характера. В связи с этим дети становятся более внимательными при одних видах работы и отличаются невнимательность при иного рода учебных занятиях.

У младших школьников непроизвольное внимание в большей степени зависит от впечатления материала, от его наглядности и конкретности, от воздействия на эмоциональную сферу ребенка. Хотя у младшего школьника всего развито непроизвольное внимание, однако первые годы обучения - главный период формирования и произвольной волевой внимания [24].

Произвольное внимание имеет большое значение в учебной работе младшего школьника, хотя умение управлять сосредоточенностью своего сознания у ребенка этого возраста еще недостаточно развито. Однако наличие различных ученических обязанностей, требований учителя, влияние детского коллектива, все обстоятельства школьной жизни способствуют развитию этого вида внимания. В каждой учебной работе далеко не все представляет непосредственный интерес для ученика, и он часто вынужден произвольно сосредоточиться на предмете в силу чувства долга или опосредованного интереса к работе. Конечно, после ряда усилий, произвольное внимание у ученика переходит в особый вид непроизвольной, а именно - в послепроизвольное внимание.

Большое место в учебной работе школьников занимает и обычное внимание, когда ученику удается сосредоточиться на неинтересной работе только в силу того, что он неоднократно занимался аналогичным делом [31].

Преимущество у детей младшего школьного возраста непроизвольного внимания над произвольным может быть объяснена тем, что регулирующая деятельность второй нервной системы по отношению к первой в этом возрасте еще недостаточно.

Регуляция внимания тесно связана не только со свободой, но и с развитием логического мышления. Для произвольного внимания необходим достаточно высокий ее уровень. Чтобы заставить себя быть внимательным, человек должен прийти к выводу о необходимости сосредоточиться, взвесить «за» и «против» и отбросить те выводы, которые способствуют отвлечению от предмета, на котором надо сосредоточиться. Поэтому, произвольное внимание является не только волевой, но и интеллектуальной, то есть связанной с достаточно развитым мышлением.

Необходимо отметить также и особенности произвольного внимания младших школьников с точки зрения той задачи, которой она подчинена. В старших учеников и взрослых этот вид внимания удерживается на объекте и в тех случаях, когда задача связана с дальней мотивацией. Так, человек может настойчиво и глубоко сосредотачиваться на тяжелой и неинтересной работе ради результата, который ожидается в далеком будущем. Младший школьник может делать (действовать) подобным образом большей частью в тех случаях, когда к этой удаленной мотивации присоединяется более близка задача (получить хорошую оценку). При такой мотивации волевые усилия незначительны, так как требования момента заставляют ученика быть внимательным, так сказать, в силу необходимости. Так, на уроке младшие школьники бывает внимательным не потому, что он сам побеждает себя, свою невнимательность и отвлечения, а потому, что на него влияет учитель, который стимулирует его работу, заставляет сосредоточиться.

В условиях школьной жизни внимание младшего школьника во многом зависит от внимания других детей, и в этом смысле коллектив и учебный труд - главные факторы развития внимания [51]. Наблюдения показывают, что те школьники, которые в силу каких-либо причин лишены нормального школьного обучения, становятся менее работоспособными, менее способными к сосредоточению, в особенности тогда, когда им приходится заниматься в коллективе.

Внимание детей младшего школьного возраста неустойчива, она часто переключается с одного объекта на другой. Поэтому, от внимания детей надо удалить все, что не имеет отношения к работе на уроке. Учитель иногда и не догадывается, что служит причиной рассеянности детей.

Невнимательность младших школьников особенно часто возникает, если учебный материал кажется им неинтересным, скучным, не возбуждает в них эмоций. Это случается тогда, когда Учитель не мобилизовал внимание учеников, не указал на необходимость понять и запомнить то, что он сообщает, не выделило в нем главное, существенное.

Многие недостатки внимания исчезают у ученика в процессе правильно организованной учебной работы. При хорошо заполненном трудом уроке, ученики 1 класса могут быть длительное время внимательными не отвлекаясь от учебных занятий, даже если эти занятия не представляют для них интереса [52].

Особенностью внимания младших школьников является то, что она подвластна внешним воздействиям, в большей степени зависит от условий, в которых идет работа учащихся. Часто то, что не влияет на внимание старших школьников, выступает как значительный отвлекающий фактор для младших школьников.

Внимание - сосредоточенность психической деятельности на определенных объектах. Она является важным условием четкости восприятия и понимания человеком предметов и явлений и отношений между ними. Сосредоточенность сознания - качественно своеобразный ее состояние, необходимое для успешной и продуктивной деятельности.

Внимание является неотъемлемой частью от психических процессов и состояний, она - необходимый психологический компонент деятельности человека. Сосредоточенность проявляется в восприятии нового учебного материала, в запоминании и воспроизведении, а также в практическом применении полученных знаний.

Внимание, таким образом, - это качество или особенность психической деятельности человека, обеспечивает наилучшее отображение одних предметов и явлений действительности при одновременном отвлечении от других.

Среди психических процессов внимание занимает особое место: она не является самостоятельным психическим процессом и не относится к качествам личности.

По активности человека в организации внимания различают три вида внимания: произвольное, послепроизвольное и невольное.

Произвольное внимание - это сосредоточение на объекте, вызванное условиями деятельности и сознательно регулируется.

Послепроизвольное внимание - сосредоточение на объекте значимом и ценной для личности.

Непроизвольное внимание - это сосредоточение сознания на объекте в силу особенности этого объекта как раздражителя.

Для того, чтобы лучше понять особенности внимания детей младшего школьного возраста, необходимо выяснить, что характерно для их высшей нервной деятельности.

Обучение ребенка в школе, сам процесс получения знаний - все это способствует быстрому росту у младших школьников непроизвольного внимания, которая развивается в них, главным образом, на основе возникающих интересов, и, в частности, интереса к учебным занятиям.

У младших школьников непроизвольное внимание в большей степени зависит от впечатления материала, от его наглядности и конкретности, от воздействия на эмоциональную сферу ребенка. Хотя у младшего школьника всего развита внимание непроизвольное, однако первые годы обучения - главный период формирования и произвольной волевой внимания.

Таким образом, следует отметить, что воспитание внимания школьника означает формирование его личности, ее психических качеств. Для этого необходимо прежде всего общая высокая культура учебно-воспитательной работы. Она содержит развитие широких познавательных интересов у детей, применение активных методов обучения, формирование у школьников чувства ответственности, сознательного отношения к учебе, понимание необходимости знаний, воспитания воли школьников и привычки к плановой систематической работы. Все это тесно связано с решением задачи, поставленной перед школой - не только дать детям знания, но и научить их работать.

При воспитании внимания необходимо учитывать возрастные особенности учащихся. Дети младшего школьного возраста отличаются меньшей устойчивостью внимания, они не могут долго сосредотачиваться на чем-то одном. Поэтому в работе с детьми младшего возраста надо вносить больше разнообразия, чаще менять один вид деятельности другим. Младшие школьники, безусловно, более нуждаются меньшего темпа работы, чем старшеклассники.

Успешное воспитание внимания у учащихся во многом зависит от умения учителя распределять на уроке свое внимание. Тот, кто сам может быть достаточно внимательным к работе учащихся, держит всех их в кругу своего зрения, с вниманием выслушивает ответы школьников, следит за их поведением, проявляет к ним живой интерес не только в классе, но и вне школы, - такой учитель, безусловно, сумеет организовать детей на работу и будет успешно воспитывать в них внимание.

Но не следует думать, что слабое развитие этих качеств у самого учителя является непреодолимым препятствием для его хорошей работы. Все эти свойства подвержены развитию и каждый учитель может воспитывать их в себе, если вин будет упорно работать над собой, над улучшением своего труда в школе.

Знание индивидуальных особенностей внимания учащихся и возможность определения этих особенностей.

**2. Экспериментальное исследование особенностей внимания младших школьников**

Исходя из того, что одной из задач исследования является экспериментальное изучение особенностей внимания детей младшего школьного возраста, были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать индивидуальные особенности развития устойчивости внимания младших школьников.

2. Определить особенности объема динамической внимания детей младшего школьного возраста.

. Провести количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования.

Исследование проводилось в средней общеобразовательной школе №16. В исследовании приняли участие 20 учеников 3 Б класса (возраст - 9 лет).

Были выбраны следующие методики:

методика «Счет по Крепелину»;

методика «Таблицы Шульте»;

методика «Корректурная проба Бурдона».

**2.1 Исследование устойчивости внимания младшего школьника (с помощью методики «Счет по Крепелину»)**

Одной из задач исследования было определение устойчивости внимания младшего школьника. Устойчивость внимания очень связана с работоспособностью. Для более глубокого определения особенностей внимания младшего школьника была использована методика «Счет по Крепелину».

Методика была разработана Э. Крепелин и используется для исследования устойчивости и переключения внимания, динамики работоспособности.

Цель исследования - определение устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Материалы: 2 стандартные бланки методики «Счет по Крепелину» (пронумерованы на обратной стороне бланка), карандаш, секундомер [41].

Ходе работы:

Форма проведения исследования - индивидуальное.

Перед испытуемым на столе располагают бланк и карандаш, затем ему дается инструкция.

Инструкция: «Вы видите на бланке ряды цифр, вам необходимо составлять попарно цифры первого ряда и под каждой из пар записывать результат. Продолжайте составления пар цифр в одной строке, пока не услышите команду «Следующий». Сразу после команды переходите к работе с цифрами следующего строке. Старайтесь осуществлять переход как можно быстрее. Работать надо быстро и четко, а не допуская ошибок».

Экспериментатор фиксирует время начала работы, и через каждые 20 секунд отдает команду «Следующий».

По окончании работы на бланке №1 экспериментатор быстро заменяет его бланком №2.

Обработка результатов:

1. Подсчитывается количество верно сделанных добавлений в каждом из строк.

2. Подсчитывается коэффициент работоспособности по формуле.

Коэффициент работоспособности близок к 1 - указывает на то, что утомление не происходит, что не исключает увеличения истощенности.

Если К <1, это указывает на снижение производительности к концу исследования.

Результаты и выводы:

Исследуемый №1 Дмитрий. 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланке S 1 = 53;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланке S 2 = 33;

Коэффициент работоспособности = 0,62, 0,62 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1, это указывает на снижение производительности в конце исследования. График производительности имеет скачкообразный характер, это указывает на колебания внимания. В начале работы до 3 строки внимание повышенная, затем внимание начинает снижаться, также снижается производительность. На 9 строке внимание незначительно повышается, затем снижается. Также внимание повышается на 12 строке. В конце исследования внимание заметно снижается. Самая высокая производительность отмечается на 3 строчке, самая низкая - на 16. По характеру графика можно сделать вывод, что внимание неустойчиво, колеблется в течение всей работы, то есть отмечается повышенная истощаемость и усталость, не сосредоточенность, рассеянность.

Исследуемый №2 Анна 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 56;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 57;

Коэффициент работоспособности = 1, 1 = 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К равен 1, это является показателем того, что усталости не происходит. График производительности имеет скачкообразный характер. Внимание неустойчиво, колеблется. Пик внимательности отмечается на 2 строке. Затем производительность заметно снижается и незначительно повышается на 6 строке. На 7 строке незначительно снижается. С 9 строки внимательность резко возрастает, но на 15 резко снижается. На 16 строке снова растет. По характеру графика можно сделать вывод, что внимание колеблется.

Исследуемый №3 Богдан 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 59;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 36;

Коэффициент работоспособности = 0,61, 0,61 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Производительность снижается в конце исследования. График должен иметь скачкообразный характер. Внимание колеблется. В начале работы производительность снижается. Пик внимательности отмечается на 4 - 5 строках. Затем внимание резко снижается. Но на 10 строке вновь повышается. На 12 строке резко снижается, отмечается пик усталости. Затем производительность растет, но незначительно. По характеру графика видно, что внимание неустойчиво. В конце исследования отмечается усталость, усталость.

Исследуемый №4 Антон 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 65;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 44;

Коэффициент работоспособности = 0,7, 0,7 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер. Это говорит о колебаниях внимания. Пик внимательности отмечается на 3 строчке. На 5 строчке внимание и производительность снижаются. На 7 строке вновь растет. На 8 снижается и растет на 12 строке, затем резко снижается. Пик усталости наблюдается на 16 строке. По характеру График а можно сделать вывод, что внимание неустойчиво, колеблется в течение всей работы, отмечается истощение, усталость.

Исследуемый №5 Александр 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 53;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 35;

Коэффициент работоспособности

= 0,7; 0,7 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер. Это говорит о колебаниях внимания во время всей работы. Внимание снижается на 3 строчке, затем заметно растет. Пик производительности наблюдается на 5 строчке. Пик усталости на 15 строке. На 16 строке незначительно растет. По характеру графика можно сделать вывод, что внимание неустойчиво, отмечается усталость, усталость.

Исследуемый №6 Марина 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 60;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 34;

Коэффициент работоспособности = 0,6; 0,6 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер). Внимание колеблется. Пик производительности отмечается на 6 строке, затем резко снижается. На 9 строке незначительно повышается. Пик усталости отмечается на 14 строке. На 15 строке незначительно растет, но на 16 - снижается. Внимание неустойчиво, отмечается усталость.

Исследуемый №7 Алексей 9 лет (1992 г.р.)

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 69;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 40;

Коэффициент работоспособности = 0,6; 0,6 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Производительность снижается в конце работы. График имеет неравномерный характер, это говорит о колебаниях внимания. Пик внимательности отмечается на 3 строчке. Пик усталости на 15 строке. На 4 строке производительность снижается, затем - незначительно растет, но на 11 строке резко снижается. Внимание неустойчиво, колеблется, отмечается усталость, усталость.

Исследуемый №8 Юлия 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 60;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 43;

Коэффициент работоспособности = 0,7; 0,7 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер, это говорит о неустойчивости внимания. Пик внимательности, производительности отмечается на 4-5 и 11 строке. Пик усталости на 16 строке. Внимание снижается на 10 строке, на 11 резко повышается, затем резко снижается. Внимание неустойчиво, колеблется, отмечается истощение.

Исследуемый №9 Владимир 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 64;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 44;

Коэффициент работоспособности = 0,7; 0,7 < 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Это говорит о неустойчивости внимания. Пик производительности отмечается на 3 строчке. Пик усталости на 16 строке. Производительность снижается на 6 строке, растет на 9 строке, затем резко снижается. На 15 строке значительно возрастает. Внимание неустойчиво, График колеблется, во время работы отмечается усталость.

Исследуемый №10 Дарья 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 59;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 41;

Коэффициент работоспособности = 0,7; 0,7 < 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Это говорит о неустойчивости внимания. Пик производительности отмечается на 4-5 строках. Пик усталости на 10 строке. С 6 строки производительность заметно снижается. С 11 незначительно растет. Затем снова снижается. Также растет на 15 строке, но на 16 - снижается. Внимание неустойчиво, График имеет неравномерный характер, отмечается усталость.

Исследуемый №11 Виталий 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 63;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 50;

Коэффициент работоспособности = 0,8; 0,8 < 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Это говорит о колебаниях внимания. Пик производительности отмечается на 4-5 строках. Затем производительность снижается, но на 9 строке производительность растет. На 14 строке производительность снижается. Пик усталости отмечается на 16 строке. По характеру График а можно сделать вывод, что внимание неустойчиво, отмечается усталость.

Исследуемый №12 Юрий 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 60;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 53;

Коэффициент работоспособности = 0,9; 0,9 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер. Это говорит о колебаниях внимания. В начале работы до 3 строки производительность снижается, затем 4 строке растет. Отмечается пик производительности. Затем производительность снижается. На 6 строке вновь повышается. На 8 строке снижается. На 10 повышается, на 11 снижается. Также пик производительности приходится и на 12 строчку. Пик снижения производительности отмечается на 16 строке. Внимание неустойчиво, отмечается усталость.

Исследуемый №13 Дмитрий 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 63;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 45;

Коэффициент работоспособности = 0,7; 0,7 < 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Это говорит о колебаниях внимания. В начале работы производительность стабильна, это пиком производительности на 1 и 2 строке. На 3 строке производительность снижается. Затем растет на 5 строчке. На 8 строке снижается, на 9 незначительно растет, затем снижается и растет на 12 строке. Затем снова снижается. Резко возрастает на 15 строке. Резко снижается на 16 строке, это пик усталости. Внимание неустойчиво, отмечается усталость, утомляемость.

Исследуемый №14 Ирина 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 59;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 40;

Коэффициент работоспособности = 0,7; 0,7 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Это свидетельствует о колебаниях внимания. В начале работы производительность снизилась. На 3 строке выросла, но на 4 строке - снизилась. На 6 строке производительность снизилась еще больше. На 9 строке производительность резко возросла и достигла своего пика. На 12 строке производительность заметно снизилась. Пик утомляемости отмечается на 14 строке. Внимание неустойчиво, отмечается усталость.

Исследуемый №15 Андрей 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 68;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 53;

Коэффициент работоспособности = 0,8; 0,8 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Внимание колеблется во время всей работы. Пик производительности отмечается на 2 строке. Пик утомляемости отмечается на 16 строке. Производительность снижается на 4 строке, затем незначительно растет. Снижается на 8 строке. Резко возрастает на 11 строке, затем снижается. Растет на 14 строке и заметно снижается на 15-16 строках. Внимание неустойчиво.

Исследуемый №16 Кристина 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 57;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 50;

Коэффициент работоспособности = 0,9; 0,9 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер. Внимание колеблется. Пик производительности отмечается на 5 строчке. Пик усталости отмечается на 10 и 15 строчках. На 6 строке производительность снижается, на 7 незначительно растет. Затем заметно снижается. На 11 строке растет, затем снова снижается. Внимание неустойчиво, отмечается усталость.

Исследуемый №17 Павел 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 51;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 46;

Коэффициент работоспособности = 0,9; 0,9 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер. Внимание колеблется в течение всей работы. Пик производительности отмечается на 11 строке. Пик снижения производительности на 16 строке. В начале работы производительность снижается, но на 6 строке резко возрастает, на 7 строке снижается, повышается значительно на 8 строке, затем вновь снижается. На 12 строке производительность снижается на 13 незначительно повышается, на 14 снова снижается. Внимание неустойчиво, наблюдается усталость.

Исследуемый №18 Сергей 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 54;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 50;

Коэффициент работоспособности = 0,9; 0,9 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График имеет неравномерный характер, это говорит о колебаниях внимания (см. Приложение 1. График 1.18). В начале работы производительность стабильна, на 5 строчке - снижается. Пик производительности наблюдается на 7 и 11 строках. Затем производительность резко снижается. Пик усталости отмечается на 16 строке. Внимание неустойчиво.

Исследуемый №19 Мария 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 59;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 50;

Коэффициент работоспособности = 0,8; 0,8 <1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К меньше 1. Это говорит о снижении производительности в конце работы. График должен скачкообразный характер. Это говорит о неустойчивости внимания. Пик внимательности, производительности наблюдается на 1, 4, 6, 12 строках. Пик усталости отмечается на 12 и 15 строчках. Стабильная производительность была на 8 и 9 строчках. Внимание неустойчиво, отмечается утомляемость.

Исследуемый №20 Вячеслав 9 лет

Количество верно сделанных добавлений в первых четырех строках (S 1) первого бланка S 1 = 48;

Количество верно сделанных добавлений в последних четырех сроках (S 2) второго бланка S 2 = 61;

Коэффициент работоспособности = 1,27; 1,27> 1.

Вывод:

Коэффициент работоспособности К больше 1. Это говорит о том, что усталости не происходит. График имеет неравномерный характер. Пик снижения производительности наблюдается на 3 строчке. Пик повышения производительности наблюдается на 11 строке. Производительность резко снижается на 9 строке, но на 10 уже растет. Внимание неустойчиво, усталости не отмечается.

Выводы

Коэффициент работоспособности учащихся 3-Б класса (9 лет) почти во всех кроме двух испытуемых (Вячеслав и Анна) меньше единицы, это указывает на снижение производительности в конце исследования.

График и производительности имеют скачкообразный характер, это указывает на колебания (неустойчивость) внимания. С начала работы до 4 строке уровень внимания стабильный, с 4 строке уровень производительности и внимания снижается и практически уже растет. Особенно низкая производительность и внимание наблюдается на 12 и 15 строчках. По характеру графиков можно сделать вывод, что внимание неустойчивая течение всей работы, и колеблется, то есть отмечается повышенная истощаемость и усталость.

В данном исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 9 лет.

По данным проведенного исследования оказалось, что только у 10% исследуемых работоспособность и внимание стойка, а в 90% испытуемых коэффициент работоспособности и внимания низкий, то есть внимание неустойчиво.

**2.2 Оценка объема динамической внимания младшего школьника с помощью таблиц Шульте**

Для исследования объема динамической внимания младших школьников использовали методику Шульте.

Цель исследования - изучение объема динамического внимания детей младшего школьного возраста.

Материалы: стандартные таблицы Шульте с расположенными на них в случайном порядке числами от 1 до 25 (5 таблиц размером 35 см на 35 см), указка, секундомер. Для записи результатов выполнения задания следует заранее подготовить бланк протокола [43].

Ход работы: Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. В первую очередь психолог должен сформировать у ребенка желание выполнять задание. Исследуемый должен находиться на таком расстоянии от вертикально расположенной таблице, чтобы видеть ее полностью. Испытуемый начинает выполнять задачи по устной инструкции.

Инструкция: «На таблице нарисованы числа от 1 до 25. Необходимо как можно скорее найти, выделить и указать все числа в порядке возрастания». Экспериментатор фиксирует и заносит в протокол время выполнения задания по каждой из пяти таблиц. Обработка результатов:

При обработке результатов обследования подсчитывается реальное время (Е) поиска чисел по всем пяти таблицах.

Вывод об устойчивости внимания делается в том случае, если на все таблицы тратится одинаковое количество времени.

Результаты и выводы:

Исследуемый №1 Дмитрий 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 59 | секунд |
| ИИ | 63 | секунды |
| ИИИ | 53 | секунды |
| ИV | 60 | секунд |
| V | 61 | секунда |
| Е | 4 минуты 56 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво, так как на все таблицы уходит разное количество времени. И таблица - 59 секунд. На II таблицы внимание снизилась - 63 секунды. На III таблицы внимание резко возросла - 53 секунды. На IV и V таблицах внимание снизилась и осталась примерно одинаковой - 60-61 секунда. Пик утомляемость наблюдался на II таблицы, так как расходовалась большое количество времени на поиск чисел.

Исследуемый №2 Анна 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 62 | секунд |
| ИИ | 68 | секунд |
| ИИИ | 53 | секунды |
| ИV | 49 | секунд |
| V | 60 | секунд |
| Е | 4 минуты 52 секунды |

Вывод:

Внимание неустойчиво, так как на все таблицы уходит разное количество времени. И таблица - 62 секунды. На II таблицы внимание снизилась - 68 секунд. На III таблицы внимание выросла - 53 секунды. Пик внимательности наблюдается на IV таблицы - 49 секунд. На V таблицы внимание резко снизилась - 60 секунд, наступила утомляемость. Пик утомляемости наблюдался на II таблицы.

Исследуемый №3 Богдан 9 лет

Оценка объема динамической внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 29 | секунд |
| ИИ | 39 | секунд |
| ИИИ | 41 | секунда |
| ИV | 39 | секунд |
| V | 43 | секунды |
| Е | 3 минуты 1 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 29 секунд. На II таблицу 39 секунд. На III расходуется 41 секунда - наступает утомляемость. На IV внимание выросла - 39 секунд. На V таблицы внимание снизилась 43 секунды. Это говорит о том, что наступила утомляемость, работоспособность и внимательность снизились.

Исследуемый №4 Антон 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 54 | секунды |
| ИИ | 56 | секунд |
| ИИИ | 60 | секунд |
| ИV | 56 | секунд |
| V | 60 | секунд |
| Е | 4 минуты 42 секунды |

Вывод:

Внимание стойка. На I таблицу потрачено 54 секунды. На II таблицу - 56 секунд. На III таблицу - 60 секунд - наступает утомляемость. На IV таблицы внимание выросла - 56 секунд. На V таблицы внимание снизилась - 60 секунд. На все таблицы потрачено почти одинаковое количество времени, это говорит о том, что утомляемость почти не наступила и внимательность не снижалась.

Исследуемый №5 Александр 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 56 | секунд |
| ИИ | 58 | секунд |
| ИИИ | 65 | секунд |
| ИV | 60 | секунд |
| V | 67 | секунд |
| Е | 4 минуты 15 секунд |

Внимание неустойчиво. На I таблицу пошло 56 секунд, на II таблицу - 58 секунд. На III таблицы внимание резко снижается, наблюдается утомляемость - 65 секунд. На IV таблицы внимание вновь растет - 60 секунд, но на V таблицы внимание вновь резко снизилась - 67 секунд. Это говорит о том, что утомляемость наблюдался на III и V таблицах.

Исследуемый №6 Марина 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 53 | секунды |
| ИИ | 56 | секунд |
| ИИИ | 58 | секунд |
| ИV | 63 | секунды |
| V | 63 | секунды |
| Е | 4 минуты 53 секунды |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 53 секунды. На II таблицу - 56 секунд. На III таблицу - 53 секунды. На IV таблицы внимание резко снижается - 63 секунды, на V таблицы осталась такой же - 63 секунды. Эти результаты говорят о том, что на первых трех таблицах утомляемости практически не наблюдалось и внимание было стабильно. Но на IV таблицы внимание снизилась, наблюдалась утомляемость, производительность и работоспособность снизилась.

Исследуемый №7 Алексей 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 59 | секунд |
| ИИ | 53 | секунды |
| ИИИ | 65 | секунд |
| ИV | 66 | секунд |
| V | 60 | секунд |
| Е | 5 минут 3 секунды |

Вывод:

Внимание стойка. На I таблицу потрачено 59 секунд. На II таблицу - 53 секунды - внимание резко возросла. На III таблицы внимание резко снизилась - 65 секунд, наступила утомляемость. На IV таблицы внимание осталась стабильной 66 секунд. На V таблицы внимание резко возросла - 60 секунд, внимательность и работоспособность повысилась.

Исследуемый №8 Юлия 9 лет

Оценка объема динамической внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 58 | секунд |
| ИИ | 50 | секунд |
| ИИИ | 63 | секунды |
| ИV | 69 | секунд |
| V | 68 | секунд |
| Е | 5 минут 8 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво, так как на все таблицы потрачено разное количество времени. Внимание резко снизилась на III таблицы - 63 секунды. На I таблицу потрачено 58 секунд. На II таблицу - 50 секунд - внимание возросла. На III таблицу - 63 секунды, работоспособность снизилась, наступила утомляемость. На IV таблицы внимание продолжала снижаться 69 секунд. На V таблицы внимательность снижена, наблюдалась утомляемость - 68 секунд.

Исследуемый №9 Владимир 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 65 | секунд |
| ИИ | 60 | секунд |
| ИИИ | 69 | секунд |
| ИV | 53 | секунды |
| V | 60 | секунд |
| Е | 5 минут 7 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 65 секунд. На II таблицы внимание выросла - 60 секунд. На III таблицы внимание резко снизилась - 69 секунд, наступила усталость. На IV таблицы внимание резко возросла - 53 секунды. На V таблицы внимание вновь снизилась - 60 секунд.

Исследуемый №10 Дарья 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 53 | секунды |
| ИИ | 65 | секунд |
| ИИИ | 70 | секунд |
| ИV | 55 | секунд |
| V | 70 | секунд |
| Е | 5 минут 13 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво, так как на все таблицы потрачено разное количество времени. На I таблицу - 53 секунды. На II таблицы внимание снизилась - 65 секунд. На III таблицы внимание также снижалась - 70 секунд, производительность снизилась. На IV таблицы внимание резко возросла - 55 секунд, внимательность повысилась. Но на V таблицы снова резко снизилась - 70 секунд.

Исследуемый №11 Виталий 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 60 | секунд |
| ИИ | 53 | секунды |
| ИИИ | 59 | секунд |
| ИV | 60 | секунд |
| V | 52 | секунды |
| Е | 4 минуты 44 секунды |

Вывод:

Внимание стойка. На I таблицу потрачено 60 секунд. На II таблицы внимание выросла - 53 секунды. На III таблицы внимание незначительно снизилась - 59 секунд, наступила усталость. На IV таблицу потрачено - 60 секунд. На V таблицы внимание выросла - 52 секунды.

Исследуемый №12 Юрий 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 39 | секунд |
| ИИ | 45 | секунд |
| ИИИ | 47 | секунд |
| ИV | 39 | секунд |
| V | 40 | секунд |
| Е | 3 минуты 30 секунд |

Вывод:

Внимание стойка, так как на все таблицы расходуется примерно одинаковое количество времени. На I и IV таблицы потрачено по 39 секунд. На II таблицы внимание снизилась - 45 секунд. Наступила усталость, производительность снизилась. На III таблицы внимание резко возросла - 39 секунд. На V таблицы внимание осталась стабильной - 40 секунд.

Исследуемый №13 Дмитрий 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 63 | секунды |
| ИИ | 62 | секунды |
| ИИИ | 67 | секунд |
| ИV | 55 | секунд |
| V | 71 | секунда |
| Е | 4 минуты 58 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 63 секунды. На II таблицу - 62 секунды. На III таблицы внимание и работоспособность снизились - 67 секунд. На IV таблицы внимание резко возросла, повысилась работоспособность - 55 секунд. На V таблицы внимание резко снизилась - 70 секунд.

Исследуемый №14 Ирина 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 59 | секунд |
| ИИ | 61 | секунда |
| ИИИ | 53 | секунды |
| ИV | 63 | секунды |
| V | 59 | секунд |
| Е | 4 минуты 55 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На все таблицы расходуется примерно одинаковое количество времени. На I таблицу потрачено 59 секунд. На II таблицы внимание снизилась - 61 секунда. На III таблицы внимание резко возросла - 53 секунды, внимательность работоспособность, производительность повысились. На IV таблицы внимание резко снизилась - 63 секунды, наблюдается утомляемость. На V таблицы внимание выросла - 59 секунд.

Исследуемый №15 Андрей 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 58 | секунд |
| ИИ | 53 | секунды |
| ИИИ | 50 | секунд |
| ИV | 63 | секунды |
| V | 60 | секунд |
| Е | 4 минуты 44 секунды |

Вывод:

Внимание стойка. На I таблицу потрачено 58 секунд. На II таблицы внимание выросла - 53 секунды. На III таблицы внимание также продолжает расти, работоспособность и внимательность на высоте - 50 секунд. На IV таблицы внимание резко снизилась - 63 секунды, наблюдалась усталость. На V таблицы внимание незначительно выросла - 60 секунд.

Исследуемый №16 Кристина 9 лет

Оценка объема динамической внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 56 | секунд |
| ИИ | 56 | секунд |
| ИИИ | 50 | секунд |
| ИV | 63 | секунды |
| V | 65 | секунд |
| Е | 4 минуты 40 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На первые две таблицы потрачено одинаковое количество времени 56 секунды. На III таблицы внимание резко возросла - 50 секунд. Наблюдается пик внимательности. На IV таблицы внимание резко снизилась, наступила утомляемость, производительность снизилась. На V таблицы внимание выросла - 65 секунд.

Исследуемый №17 Павел 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 49 | секунд |
| ИИ | 53 | секунды |
| ИИИ | 56 | секунд |
| ИV | 48 | секунд |
| V | 50 | секунд |
| Е | 4 минуты 16 секунд |

Вывод:

Внимание стойка. На I таблицу потрачено 49 секунд. На II таблицы внимание снизилась - 52 секунды. На III таблицы внимание также снизилась - 56 секунд, наступила утомляемость. На IV таблицы внимание резко возросла - 48 секунд, пик внимательности и работоспособности. На V таблицы внимание незначительно снизилась - 50 секунд.

Исследуемый №18 Сергей 9 лет

Оценка объема динамической внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 53 | секунды |
| ИИ | 63 | секунды |
| ИИИ | 65 | секунд |
| ИV | 60 | секунд |
| V | 63 | секунды |
| Е | 5 минут 4 секунды |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 53 секунды. На II таблицы внимание резко снизилась - 63 секунды. На III таблицы внимание также снизилась - 65 секунд, наступила усталость. На IV таблицы внимание выросла - 60 секунд. На V таблицы внимание незначительно снизилась - 63 секунды.

Исследуемый №19 Мария 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицыВремя поиска чисел |  |
| И | 65 | секунд |
| ИИ | 60 | секунд |
| ИИИ | 67 | секунд |
| ИV | 65 | секунд |
| V | 63 | секунды |
| Е | 5 минут 20 секунд |

Вывод:

Внимание стойка. На все таблицы расходуется примерно одинаковое количество времени. На I таблицу потрачено 65 секунд. На II таблицы внимание выросла - 60 секунд. На III таблицы внимание резко снизилась, наступила усталость. На IV таблицы внимание повысилась - 65 секунды, на V таблицы также повысилась - 63 секунды.

Исследуемый №20 Вячеслав 9 лет

Оценка объема динамического внимания по таблицам Шульте

|  |  |
| --- | --- |
| Номер таблицы | Время поиска чисел |
| И | 45 | секунд |
| ИИ | 51 | секунда |
| ИИИ | 47 | секунд |
| ИV | 59 | секунд |
| V | 51 | секунда |
| Е | 4 минуты 13 секунд |

Вывод:

Внимание неустойчиво. На I таблицу потрачено 45 секунд. На II таблицы внимание снизилась - 51 секунда. На III таблицы внимание повысилась - 47 секунд. На IV таблицы внимание резко снизилась - 59 секунд, наступило утомляемость, работоспособность снижена. На V таблицы внимание вновь повысилась - 51 секунды.

Выводы

По характеру графиков можно сделать вывод, что внимание у младших школьников учащихся 9 лет 3-Б класса неустойчиво, так как на все таблицы тратится разное количество времени. На первых двух таблицах внимательность более менее стабильна; третьего таблицах внимание заметно ухудшается, то есть наступает усталость, отвлечение от работы; четвертого таблицах внимание стабилизируется, но на пятой таблицах внимание снова заметно снижается, ребенок замедляет работу и отвлекается. Можно сделать вывод, что внимание неустойчиво, так как, почти во всех исследуемых на поиск цифр тратится разное количество времени. Характер работоспособности неравномерный почти у всех испытуемых. Ученики входят в процесс исследования медленно, работу выполняют также медленно.

В данном исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 9 лет.

По данным проведенного исследования оказалось, что у 40% испытуемых внимание стойка, а в 60% исследуемых - внимание неустойчиво.

**2.3 Исследование устойчивости внимания по методике Бурдона**

Устойчивость внимания определялась с помощью методики «Корректурная проба» (по Бурдону).

Цель исследования - определение устойчивости внимания детей младшего школьного возраста.

Материалы: стандартный бланк методики «Корректурная проба» (на котором в случайном порядке напечатаны буквы русского алфавита, в том числи буквы «К» и «Р»; всего 2000 знаков, 40 строк по 50 букв в каждом), две ручки разного цвета, секундомер [38].

Ход работы:

Форма проведения исследования - индивидуальное.

Работа с «корректурной пробы» рассчитана на десять минут.

Начинать надо только убедившись, что у испытуемого есть желание выполнять задание. При этом у испытуемого не должно складываться впечатление, что его экзаменуют.

Испытуемый должен сидеть за столом в удобной для выполнения этой задачи позе. Экспериментатор выдает ему бланк «корректурными пробы» и разъясняет сущность задачи инструкцией.

Инструкция: «На бланке напечатано буквы русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивайте буквы «К» и «Р» и зачеркните их. Задачи следует выполнять быстро и точно. Кроме того, по моему сигналу «Черта!» Вы должны будете поставить вертикальную черту в той буквы, в которой вас подоспел мой сигнал, а затем продолжить выполнять задание к следующему моего сигнала. И так далее до конца бланка».

Испытуемый начинает работать по команде экспериментатора.

Экспериментатор в ходе исследования фиксирует, подавая сигнал «Черта», сиюминутно промежутки времени.

По истечению времени, отмечается последняя буква, которая была рассмотрена.

Обработка результатов:

Из протокола опыта к психологическому паспорта школьника вносятся следующие данные:

общее количество букв, рассмотренных за 10 минут

количество правильно вычеркнутых букв за время работы;

количество букв, которые необходимо было вычеркнуть.

Для того, чтобы определить производительность выполнения задания необходимо вычислить количество знаков, которые просмотрел испытуемый за 10 минут, то есть количество знаков, начиная с первого знака второй строки и заканчивая последним знаком.

Для того, чтобы определить устойчивость внимания, необходимо вычислить количество знаков, которые были пересмотрены за каждую минуту, и на основании этих данных строится график скорости выполнения задания: на оси абсцисс (x) откладывается время, по оси ординат (у) - количество знаков, просмотренных за одну минуту. Характер кривой, которая будет построена, и будет показателем устойчивости-неустойчивости внимания и особенности процесса работоспособности испытуемого.

Затем вычисляется количество ошибок, допущенных испытуемым ежеминутно.

Результаты и выводы:

Исследуемый №1 Дмитрий 9 лет Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 225.

Количество ошибок - 10.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1000.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество букв, просмотренных за каждую минуту | Количество ошибок за каждую минуту |
| 1 минута | 110 | 0 |
| 2 минута | 130 | 0 |
| 3 минута | 100 | 0 |
| 4 минута | 97 | 3 |
| 5 минута | 115 | 3 |
| 6 минута | 130 | 1 |
| 7 минута | 98 | 2 |
| 8 минута | 94 | 0 |
| 9 минута | 96 | 0 |
| 10 минута | 30 | 1 |
| Всего | 1000 | 10 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 226.

Общий показатель производительности - 1000 букв.

Показатель точности = 95,7%.

Вывод:

По характеру графиков можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдалась от 7 до 10 минут, ближе к концу исследования на стадии конечного порыва. Общий показатель производительности невелик. Производительность заметно снижается от 6 до 10 минут в конце исследования. Это говорит о том, что ребенок устал. Работоспособность относительно устойчивая, но заметно снижена в конце исследования. Утомляемость наблюдалась от 7 до 10 минут.

Исследуемый №2 Анна 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 219.

Количество ошибок - 7.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 930.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество букв, просмотренных за каждую минуту | Количество ошибок за каждую минуту |
| 1 минута | 96 | 0 |
| 2 минута | 102 | 0 |
| 3 минута | 100 | 0 |
| 4 минута | 130 | 2 |
| 5 минута | 94 | 1 |
| 6 минута | 106 | 2 |
| 7 минута | 69 | 0 |
| 8 минута | 115 | 1 |
| 9 минута | 69 | 0 |
| 10 минута | 49 | 1 |
| Всего | 930 | 7 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 226.

Общий показатель производительности - 930 букв.

Показатель точности = 96%.

Вывод:

По характеру графиков можно сделать вывод, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 7 минуты до конца исследования. Общий показатель производительности низкий. Производительность снижается уже с 5 минуты. Это говорит о том, что наступает быстрое утомление. Работоспособность неустойчива, и снижается к концу исследования с 7 минуты. Утомляемость наблюдается на 5 минуте и с 7 по 10 минут.

Исследуемый №3 Богдан 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым во время работы - 236.

Количество ошибок - 7.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1 105.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество букв, просмотренных за каждую минуту | Количество ошибок за каждую минуту |
| 1 минута | 122 | 0 |
| 2 минута | 129 | 0 |
| 3 минута | 107 | 0 |
| 4 минута | 106 | 0 |
| 5 минута | 110 | 2 |
| 6 минута | 104 | 3 |
| 7 минута | 130 | 0 |
| 8 минута | 125 | 1 |
| 9 минута | 100 | 0 |
| 10 минута | 72 | 1 |
| Всего | 1 105 | 7 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 243.

Общий показатель производительности - 1 105 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

По характеру графика, заметно, что внимание стойко. Утомляемость наблюдается на 9-10 минутах. Общий показатель производительности невелик. Производительность заметно снижается на 9-10 минутах. Работоспособность относительно устойчивая, но снижена в конце исследования. Утомляемость наблюдается на 9-10 минутах.

Исследуемый №4 Антон 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 249.

Количество ошибок - 6.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1230.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 140 | 0 |
| 2 минута | 149 | 0 |
| 3 минута | 158 | 0 |
| 4 минута | 110 | 0 |
| 5 минута | 123 | 1 |
| 6 минута | 208 | 3 |
| 7 минута | 105 | 0 |
| 8 минута | 98 | 1 |
| 9 минута | 109 | 0 |
| 10 минута | 24 | 1 |
| Всего | +1224 | 6 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 255.

Общий показатель производительности - 1230 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается от 7 до 10 минут. Общий показатель производительности невелик. Производительность заметно снижается с 7 минуты и до конца исследования. Работоспособность неустойчива, снижена в конце исследования. Утомляемость наблюдается также в конце исследования с 7 минуты.

Исследуемый №5 Александр 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 213.

Количество ошибок - 6.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - тысяча сто двадцать восемь.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 153 | 0 |
| 2 минута | 140 | 0 |
| 3 минута | 133 | 0 |
| 4 минута | 203 | 2 |
| 5 минута | 152 | 0 |
| 6 минута | 94 | 0 |
| 7 минута | 103 | 2 |
| 8 минута | 96 | 0 |
| 9 минута | 24 | 1 |
| 10 минута | 30 | 1 |
| Всего | 1 128 | 6 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 219.

Общий показатель производительности - 1128 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

По характеру графика можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается уже с середины исследования с 5 до 10 минут. Общий показатель производительности невелик. Производительность снижается на 5 минуты. Работоспособность неустойчива. Утомляемость наблюдается с середины исследования. Количество ошибок увеличивается к концу исследования.

Исследуемый №6 Марина 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 265.

Количество ошибок - 13.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1092.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 158 | 1 |
| 2 минута | 95 | 0 |
| 3 минута | 140 | 3 |
| 4 минута | 162 | 5 |
| 5 минута | 92 | 0 |
| 6 минута | 100 | 1 |
| 7 минута | 99 | 0 |
| 8 минута | 145 | 2 |
| 9 минута | 91 | 1 |
| 10 минута | 10 | 0 |
| Всего | Тысяча девяносто два | 13 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 278.

Общий показатель производительности - 1092 букв.

Показатель точности = 95%.

Вывод:

По характеру графика можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается уже на 2 минуте и заметно возрастает с 5 минуты и до конца исследования. Производительность снижается с 5 минуты. Работоспособность неустойчива, заметно снижена с 5 по 10 минуту. Наблюдается большое количество ошибок (13). Повышенная утомляемость. Низкая производительность.

Исследуемый №7 Алексей 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 260.

Количество ошибок - 5.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1073.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 124 | 0 |
| 2 минута | 162 | 1 |
| 3 минута | 123 | 0 |
| 4 минута | 105 | 2 |
| 5 минута | 96 | 0 |
| 6 минута | 124 | 0 |
| 7 минута | 65 | 0 |
| 8 минута | 105 | 1 |
| 9 минута | 98 | 2 |
| 10 минута | 71 | 0 |
| Всего | 1 073 | 6 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 265.

Общий показатель производительности - 1073 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдалась с 7 по 10 минуту с середины исследования. Производительность снижается с 5 минуты. Работоспособность неустойчива и заметно снижается с 5 минуты. Утомляемость повышается с 5 минуты и до конца исследования. Производительность снижена.

Исследуемый №8 Юлия 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 259.

Количество ошибок - 7.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1110.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 130 | 0 |
| 2 минута | 145 | 2 |
| 3 минута | 95 | 0 |
| 4 минута | 158 | 2 |
| 5 минута | 85 | 0 |
| 6 минута | 89 | 0 |
| 7 минута | 154 | 2 |
| 8 минута | 90 | 0 |
| 9 минута | 100 | 1 |
| 10 минута | 64 | 0 |
| Всего | 1 110 | 7 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 266.

Общий показатель производительности - 1110 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается на 3 минуты, также на 5 и 6 минутах, на 7 минуте внимание стабилизируется, но с 8 по 10 минуту утомляемость заметно повышается. Производительность снижается с 5 минуты. Работоспособность повышена. Производительность снижается с середины исследования.

Исследуемый №9 Владимир 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым во время работы - 210.

Количество ошибок - 6.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 975.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 102 | 0 |
| 2 минута | 91 | 0 |
| 3 минута | 122 | 1 |
| 4 минута | 106 | 0 |
| 5 минута | 95 | 0 |
| 6 минута | 129 | 2 |
| 7 минута | 69 | 1 |
| 8 минута | 64 | 0 |
| 9 минута | 120 | 2 |
| 10 минута | 77 | 0 |
| Всего | 975 | 6 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 216.

Общий показатель производительности - 975 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается на 5 минуте и с 7 до 10 минуту, хоть на 6 минуте внимательность повышается. Производительность снижается с 7 минуты. Количество ошибок увеличивается ближе к концу исследования. Работоспособность неустойчива и заметно снижена с 7 минуты. Утомляемость увеличивается с 7 минуты 10 минуту. Производительность снижена.

Исследуемый №10 Дарья 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 260.

Количество ошибок - 8.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1003.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 141 | 0 |
| 2 минута | 127 | 3 |
| 3 минута | 126 | 0 |
| 4 минута | 129 | 2 |
| 5 минута | 69 | 0 |
| 6 минута | 97 | 1 |
| 7 минута | 141 | 0 |
| 8 минута | 92 | 1 |
| 9 минута | 68 | 1 |
| 10 минута | 13 | 0 |
| Всего | 1 003 | 8 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 268.

Общий показатель производительности - 1003 букв.

Показатель точности = 97%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 5 по 10 минуту. Производительность заметно снижается с 5 минуты и до конца исследования, хотя на 7 минуте внимательность увеличилось. Работоспособность неустойчива и заметно снижается с 5 минуты. Утомляемость увеличивается с середины и до конца исследования. Производительность снижена.

Исследуемый №11 Виталий 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 367.

Количество ошибок - 7.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1 502.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 150 | 0 |
| 2 минута | 174 | 2 |
| 3 минута | 182 | 0 |
| 4 минута | 139 | 0 |
| 5 минута | 179 | 0 |
| 6 минута | 223 | 4 |
| 7 минута | 179 | 0 |
| 8 минута | 130 | 1 |
| 9 минута | 97 | 0 |
| 10 минута | 49 | 0 |
| Всего | +1502 | 7 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 374.

Общий показатель производительности - 1502 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 8 по 10 минуту. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности относительно высокий. Работоспособность относительно устойчивая, но заметно снижается на 8-10 минутах. Утомляемость увеличивается к концу исследования.

Исследуемый №12 Юрий 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 380.

Количество ошибок - 4.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1670.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 207 | 1 |
| 2 минута | 193 | 0 |
| 3 минута | 200 | 0 |
| 4 минута | 173 | 0 |
| 5 минута | 202 | 1 |
| 6 минута | 192 | 0 |
| 7 минута | 209 | 2 |
| 8 минута | 171 | 0 |
| 9 минута | 93 | 0 |
| 10 минута | 30 | 0 |
| Всего | 1670 | 4 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 384.

Общий показатель производительности - 1670 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 8 по 10 минуту. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности сравнительно большой. Работоспособность относительно устойчивая, но заметно снижается на 8-10 минутах. Утомляемость наблюдается к концу исследования.

Исследуемый №13 Дмитрий 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 271.

Количество ошибок - 4.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1307.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 192 | 0 |
| 2 минута | 173 | 0 |
| 3 минута | 203 | 1 |
| 4 минута | 107 | 0 |
| 5 минута | 103 | 0 |
| 6 минута | 151 | 2 |
| 7 минута | 97 | 0 |
| 8 минута | 102 | 1 |
| 9 минута | 93 | 0 |
| 10 минута | 86 | 0 |
| Всего | 1 307 | 4 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 275.

Общий показатель производительности - 1307 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 7 по 10 минуту. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности относительно высокий. Работоспособность сравнительно устойчива, но снижается на 7 минуте к концу исследования. Утомляемость наблюдается к концу исследования. Производительность снижена.

Исследуемый №14 Ирина 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 265.

Количество ошибок - 3.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - +1101.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 131 | 0 |
| 2 минута | 97 | 0 |
| 3 минута | 104 | 1 |
| 4 минута | 107 | 0 |
| 5 минута | 123 | 1 |
| 6 минута | 201 | 0 |
| 7 минута | 153 | 0 |
| 8 минута | 76 | 0 |
| 9 минута | 91 | 1 |
| 10 минута | 18 | 0 |
| Всего | +1101 | 3 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 268.

Общий показатель производительности - 1101 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается уже на 2 минуте, но на 3 минуте внимание повышается. К концу исследования утомляемость повышается с 8 по 10 минуту. Общий показатель производительности невысок. Работоспособность неустойчива и к концу исследования снижается. Утомляемость повышена. Производительность снижена.

Исследуемый №15 Андрей 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 251.

Количество ошибок - 4.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1305.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 140 | 0 |
| 2 минута | 151 | 1 |
| 3 минута | 149 | 0 |
| 4 минута | 117 | 0 |
| 5 минута | 200 | 2 |
| 6 минута | 105 | 0 |
| 7 минута | 109 | 0 |
| 8 минута | 203 | 1 |
| 9 минута | 94 | 0 |
| 10 минута | 37 | 0 |
| Всего | 1305 | 4 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 255.

Общий показатель производительности - 1305 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается на 6-7 минутах и 9-10 минутах, на 8 минуте внимание повышается. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности сравнительно невелик. Работоспособность неустойчива и заметно снижается я к концу исследования. Производительность снижена.

Исследуемый №16 Кристина 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 271.

Количество ошибок - 5.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1 213.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 157 | 0 |
| 2 минута | 141 | 0 |
| 3 минута | 139 | 1 |
| 4 минута | 207 | 3 |
| 5 минута | 171 | 0 |
| 6 минута | 99 | 0 |
| 7 минута | 103 | 1 |
| 8 минута | 76 | 0 |
| 9 минута | 89 | 0 |
| 10 минута | 31 | 0 |
| Всего | 1213 | 5 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 276.

Общий показатель производительности - 1213 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается уже в середине исследования. Производительность снижается с 6 минуты и до конца исследования. Общий показатель производительности невысок.

Работоспособность неустойчива, снижается с середины исследования. Утомляемость наблюдается с середины исследования с 6 минуты. Производительность снижена.

Исследуемый №17 Павел 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 283.

Количество ошибок - 3.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1373.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 106 | 0 |
| 2 минута | 141 | 1 |
| 3 минута | 173 | 0 |
| 4 минута | 156 | 0 |
| 5 минута | 202 | 1 |
| 6 минута | 156 | 0 |
| 7 минута | 191 | 0 |
| 8 минута | 94 | 1 |
| 9 минута | 73 | 0 |
| 10 минута | 81 | 0 |
| Всего | +1373 | 3 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 286.

Общий показатель производительности - один тысяча триста семьдесят три букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 8 по 10 минуту ближе к концу исследования. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности сравнительно невысок. Работоспособность неустойчива, заметно снижается к концу исследования. Утомляемость наблюдается с 8 по 10 минут. Производительность снижена.

Исследуемый №18 Серий 9 лет (1992 г.р.)

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 291.

Количество ошибок - 4.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1 115.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество букв, просмотренных за каждую минутуКоличество ошибок за каждую минуту |  |  |
| 1 минута | 97 | 0 |
| 2 минута | 101 | 0 |
| 3 минута | 103 | 1 |
| 4 минута | 133 | 2 |
| 5 минута | 127 | 0 |
| 6 минута | 171 | 0 |
| 7 минута | 96 | 0 |
| 8 минута | 113 | 1 |
| 9 минута | 93 | 0 |
| 10 минута | 81 | 0 |
| Всего | 1 115 | 4 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 295.

Общий показатель производительности - 1115 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 7 по 10 минут. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности невысок. Работоспособность неустойчива.

Исследуемый №19 Марина 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым при работе - 431.

Количество ошибок - 5.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - 1500.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество букв, просмотренных за каждую минуту | Количество ошибок за каждую минуту |
| 1 минута | 102 | 0 |
| 2 минута | 197 | 0 |
| 3 минута | 199 | 2 |
| 4 минута | 117 | 0 |
| 5 минута | 204 | 1 |
| 6 минута | 171 | 0 |
| 7 минута | 154 | 1 |
| 8 минута | 179 | 1 |
| 9 минута | 104 | 0 |
| 10 минута | 73 | 0 |
| Всего | 1500 | 5 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 436.

Общий показатель производительности - 1500 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Можно сделать вывод о том, что внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается на 9-10 минуты, ближе к концу исследования. Производительность снижается к концу исследования. Общий показатель производительности сравнительно высокий. Работоспособность неустойчива.

Исследуемый №20 Вячеслав 9 лет

Количество букв, правильно вычеркнутых исследуемым во время работы - 421.

Количество ошибок - 6.

Количество букв, просмотренных за 10 минут работы - тысяча триста три.

Количество просмотренных букв и количество ошибок за каждую минуту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество букв, просмотренных за каждую минуту | Количество ошибок за каждую минуту |
| 1 минута | 106 | 0 |
| 2 минута | 127 | 1 |
| 3 минута | 203 | 2 |
| 4 минута | 156 | 0 |
| 5 минута | 201 | 2 |
| 6 минута | 192 | 0 |
| 7 минута | 99 | 0 |
| 8 минута | 76 | 0 |
| 9 минута | 84 | 1 |
| 10 минута | 59 | 0 |
| Всего | 1303 | 6 |

Количество букв, которые необходимо было вычеркнуть - 427.

Общий показатель производительности - 1303 букв.

Показатель точности = 98%.

Вывод:

Внимание неустойчиво. Утомляемость наблюдается с 7 по 10 минут. Производительность снижается ближе к концу исследования. Общий показатель производительности невелик. Работоспособность неустойчива, снижается в конце исследования.

По характеру графиков можно сделать вывод, что внимание младших школьников, учащихся 9 лет неустойчиво. Утомляемость проявляется уже на 4-5 минутах, затем незначительно повышается и в конце работы вновь снижается. Общий показатель производительности низкий. Работоспособность очень неустойчива и заметно снижена. Утомляемость наблюдается почти во время всей работы, производительность низкая. Из этого можно сделать такой вывод, что у детей 9 лет внимание неустойчиво, повышенная утомляемость, показатель производительности низкий, работоспособность также низкая, заметно, что дети быстро устают, отвлекаются, делают много ошибок, уже на 4 минуте им становится сложно сосредоточиться на работе.

В данном исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 9-ти лет.

По данным проведенного исследования оказалось, что в 5% учащихся 3 класса внимание стойка, это только 1 ученик Богдан. Утомляемость у него наблюдается лишь в конце исследования. Работоспособность также снижается в конце исследования, он делает мало ошибок. Внимание стойка.

А в 95% испытуемых внимание неустойчиво, низкая работоспособность, высокий показатель утомляемости.

Качественный анализ результатов проведенного исследования позволил нам по результатам каждой из каждой из методик выделить три уровня устойчивости внимания: низкий, средний и высокий. По методикам Бурдона, Крепелина и Шульте мы распределили учеников на три группы - низкую, среднюю и высокую.

К низкому уровню мы отнесли детей, характеризующиеся неустойчивостью внимания, очень низкой работоспособностью, большой усталостью, утомляемостью с первых минут исследования.

К среднему уровню мы отнесли детей с более или менее стабильной работоспособностью, колебания внимания, усталость и утомляемость в которых наступает в конце работы.

К высокому уровню мы отнесли детей с устойчивой вниманием, стабильной работоспособностью, в которых колебания внимания почти не происходило, а усталость и утомляемость не наблюдалось.

По методике Бурдона, к низкому уровню относятся 55% учащихся, к среднему - 35% учащихся, к высокому - 10% учащихся.

По методике Крепелина, к низкому уровню относятся 55% учащихся, к среднему - 35% учащихся, к высокому - 10% учащихся.

По методике Шульте, к низкому уровню относятся 40% учащихся, к среднему - 20% учащихся, к высокому - 40% учащихся.

По результатам исследования устойчивости внимания младшего школьника с помощью методик Крепелина, Бурдона и Шульте можно сделать вывод о том, что характерной особенностью внимания детей младшего школьного возраста является неустойчивость внимания, так, 95% исследуемых имеют низкий или средний уровень устойчивости внимания, причем низкий уровень более чем у половины детей. И только 5% учащихся имеют высокий уровень внимания и работоспособности.

**Заключение**

Темой нашего исследования было изучение особенностей внимания детей младшего школьного возраста. Проанализировав психолого-педагогическую литературу по данной проблеме мы сделали выводы, что у детей в период младшего школьного возраста появляются новые мотивы, требования, интересы желание, происходят перестановки в мотивационной системе ребенка.

Познавательная активность ребенка направлена ​​на исследование окружающего мира. Она способна организовывать внимание ребенка по отношению к изучаемым объектам и поддерживать ее в долгое время, пока не исчезнет интерес. Если ребенок занят важной для него игрой то она, не отвлекаясь может играть две, а то и 3:00. Также долго она может быть сосредоточена и на продуктивной деятельности: рисовании, конструировании и тому подобное. Однако, такие результаты сосредоточения внимания является результатом интереса к тому, чем занят ребенок. Она же будет томиться, отворачиваться, чувствовать себя совсем несчастной, если надо быть внимательным в той деятельности, которая ему безразлична или совсем не нравится.

Младший школьник в известной степени может и сам планировать свою деятельность. При этом он словесно проговаривает то, что он должен и в какой последовательности будет исполнять ту или иную работу. Планирование, безусловно организует внимание ребенка.

И все же, хотя дети в начальных классах могут произвольно регулировать свое поведение, непроизвольное внимание преобладает. Детям трудно сосредоточиться на однообразной для них деятельности или на деятельности интересной, но такой, что требует умственного напряжения. Отвлечения внимания спасает от переутомления. Эта особенность внимания является одним из оснований для включения в занятия элементов игры и достаточно частой смены форм деятельности.

Дети младшего школьного возраста, безусловно, могут удерживать внимание на интеллектуальных задачах, но это требует колоссальных усилий воли и организации высокой мотивации.

Обучение ребенка в школе, сам процесс приобретения знаний - все это способствует быстрому росту у младших школьников непроизвольного внимания, которое развивается в них, главным образом, на основании возникающих интересов и, в частности, интересов к учебным занятиям. Этот интерес у младшего школьника сначала носит диффузный характер, распространяется на все, что связано с обучением.

У младших школьников непроизвольное внимание в большей степени зависит от уязвимости материала, от его наглядности и конкретности, от воздействия на эмоциональную сферу ребенка. Хотя у младшего школьника наиболее развитое внимание непроизвольное, первые годы обучения - главный период формирования и произвольной волевой внимания.

Однако, есть вопросы, которые требуют дополнительного исследования, например, как объем внимания, устойчивость, переключение, распределение. Различные качества внимания связаны друг с одной. Внимание характеризуется сложной функциональной структурой, образованной взаимосвязью ее основных свойств.

Целью нашего исследования было изучить особенности внимания младшего школьника. При этом основной задачей стало изучение такого качества внимания ребенка младшего школьного возраста, как устойчивость. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

. Внимание младших школьников, исследуемых нами, является неустойчивой, она характеризуется рассеянностью, быстрой утомляемостью, рассеянностью, преобладает непроизвольное внимание.

В ходе экспериментального исследования, направленного на изучение особенностей внимания младших школьников, было установлено, что в 90% детей младшего школьного возраста (9 лет) преобладает непроизвольное внимание. В 95% учащихся внимание неустойчиво, наблюдается частое отвлечение, утомление, рассеянность.

. Трудности у младших школьников вызывает сосредоточенность на работе, которая им не интересна, концентрация внимания на однообразной работе, не сформированность навыков и умений учебной деятельности, недостаточная интеллектуальная активность, слабая воля ребенка. Кроме того, можно отметить, что долгое слуховое сосредоточение вызывает значительно большие трудности, чем зрительное. Детям трудно сосредоточиться и воспринимать учебный материал, если темп проведения урока чрезмерно медленный том, что создаются условия для отвлечения. При чрезмерно быстром темпе могут из-за поспешности появиться «ошибки внимания». Детям также трудно быть внимательными, если труд учителя непоследовательный и не имеет систематической требовательности.

. Объем внимания младших школьников очень ограничен. С возрастом он увеличивается. Основным условием увеличения объема внимания является формирование умений группировать, систематизировать, объединять по смыслу материал, который воспринимается. Так как объем внимания младших школьников назначений, детям трудно осознавать текст, если его читают очень быстро.

В трудовой деятельности, требующей быстрых и согласованных действий, переключение и распределение внимания находятся в единстве.

Рекомендации учителям:

Необходимо учитывать особенности всех видов внимания. Важную роль в учебном процессе играет непроизвольное внимание. Особенно большую роль непроизвольное внимание занимает в начальных классах, потому что у младших школьников слабо развита способность к произвольному сосредоточения. Но даже в младших классах строить учебно-воспитательный процесс только на этом виде внимания нецелесообразно.

Постоянное поддержание внимания с помощью волевых усилий связано с большим напряжением и очень утомительно. Это и определяет особое значение внимания в процессе обучения.

Важным условием формирования внимания школьника является правильная и четкая организация всего учебного процесса. Являясь одним из условий успешности обучения, внимание в нем и формируется.

Воспитанием внимания учитель должен заниматься на протяжении всей своей работы с учениками. Сам процесс обучения, если он организован правильно, способствует воспитанию внимания.

Для того, чтобы ученик обратил свое внимание на учителя важно то, в какой степени учитель сможет овладеть им с первых же своих слов, потому что сила раздражителя, особенно большую роль играет в начале процесса восприятия.

Развитие представлений и познавательных интересов у детей имеет очень важное значение для воспитания внимания в учебном процессе. Чем больше учитель дает для общего интеллектуального роста ребенка, тем больше она становится любознательны, развитой, тем сильнее и ее внимание.

Чтобы воспитать внимание, надо развивать у детей непосредственный интерес к учебе. Он зависит, прежде всего, от содержания учебного материала. Ученики первых трех классов интересуются фактами, но их могут привлечь выводы и обобщения. Внимание в них особенно появляется тогда, когда учитель так проводит работу, ученикам надо мыслить, самостоятельно решать вопросы.

Внимание младших школьников в значительной степени зависит от характеров, общей направленности детей, их прошлого жизненного опыта. Поэтому учитель должен хорошо изучить своих учеников, их психологические особенности, черты личности, и, исходя из этого, знать, что привлечет внимание одних, чем можно преодолеть рассеянность других. В соответствии с этим он должен строить свою работу в классе, осуществляя индивидуальный подход к каждому ученику.

Большое значение для привлечения внимания имеет качество преподавания учебного материала учителем. Яркая по форме и богатая по содержанию эмоционально насыщенная рассказ учителя обязательно привлечет непроизвольное внимание учеников, и они станут более внимательными и сосредоточенными. Очень важно, если объяснения учителя вызывать вопросы у учащихся - это показатель заинтересованности уроком. Наиболее внимательными должны быть те ученики, которые хотят знать, что же будет дальше, которые задумываются над возможным решением задачи, которые предусматривают изменения событий.

Для привлечения внимания важно чтобы ученики имели представление о цели урока или вопрос, который нужно решить, о результатах, которых надо достичь по итогам самостоятельной работы. Необходимо, чтобы в процессе обучения перед учениками возникла определенная задача, которая дает направление их умственной активности и вызывает сосредоточенность внимания.

Для каждого свойства внимания существует комплект факторов, а среди них - ведущий, на который необходимо опираться при воспитании внимания школьника и осуществлении индивидуального подхода, а именно:

) устойчивость - понимание значимости деятельности, наличие индивидуальной активности;

) распределение - наличие навыков и умений, ловкость в деятельности;

) переключение - развитие, наличие навыков, интересов.

Соотношение индивидуальных и возрастных особенностей позволяет утверждать о значительных потенциальных возможностях развития внимания младших школьников.

Поставив цель урока, учитель подбирает средства ее реализации. К средствам относится содержание, методы и организационные формы обучения, методы воздействия классного коллектива и учителя на учеников, технические средства обучения.

Учитывая разный уровень развития у учащихся знаний, умений и навыков, рекомендуем к содержанию учебного материала включать, как интересные факты, так и вопросы, раскрывающие суть материала, который изучается.

Образность, яркость, эмоциональность преподавания учебного материала должны сочетаться с глубоким проникновением в сути явлений.

В зависимости от темы, к содержанию урока включаются упражнения, вопросы, задачи, с помощью которых отрабатываются умения и навыки учебной работы. Задача для учащихся должны быть, по возможности, подобранные по разным уровням трудности с учетом имеющихся знаний и умений. Содержание учебника может быть дополнен сведениями, которые носят профориентационный характер, новыми фактами о развитии науки и техники, вопросами прикладного характера; можно дать материал для межпредметных связей.

Методы обучения, подобранные с учетом уровней развития у учащихся умений учиться, способствуют возникновению у учащихся внимания и интереса к учебным действиям.

Практический психолог имеет возможность помощи учителю в осуществлении индивидуального подхода к ученикам, так как психолог может продиагностировать учеников по просьбе учителей.

Исследование было направлено на изучение устойчивости внимания младшего школьника. Можно говорить о том, что сегодня практический психолог имеет возможность предоставить учителю достаточно полную характеристику внимания ученика.

**Литература**

1. Аникеева Н.П. Учитель в психологическом климате в коллективе. - М.: «Просвещение», 1983. - 93 с.

2. Баскова И.Л. Внимание дошкольника, методы развития. - М., 1993. - 434 с.

. Богоявлинский Т.Н., Менчинская Н.А. Психология усвоения знаний в школе. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. - 347 с.

. Божович Л.И. Личность и формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968. - 464 с.

. Брудный А.А. Бессознательные компоненты процесса понимания // В кн.: Бессознательное: природа, функции, методы исследования. - Тбилиси: Мецниереба, 1978. - Т. 3. - с. 98-102.

. Вилюнас В.К. психология эмоциональных явлений. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. - 142 с.

. Возрастные возможности усвоения знаний (в младших классах) / Под ред. Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. - М.: Просвещение, 1966. - 441 с.

. Волков К.П. Психология в педагогических проблемах. - М.: «Просвещение», 1981. - 127 с.

. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. // В кн.: Развитие высших психических функций. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. - с. 13-223.

. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. - Собр. соч. Т. 3. - М., 1983. - 234 с.

. Гальперин П.Я. Введение в психологию. - М.: МГУ, 1976. - 273 с.

. Гальперин П.Я. К учению о интериоризации // Вопросы психологии, 1966, №6. - с. 12-19.

. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. - М.: Изд-во МГУ, 1974. - 293 с.

. Гебос А.И. Психология познавательной активности учащихся. - Кишинев: Штинница, 1975. - 104 с.

. Гоноболин Ф.Н. Внимание и его воспитание. - М.: Изд-во «Педагогика», 1972. - 247 с.

. Гоноболин Ф.Н. Развитие внимания школьников // «Воспитание школьников», 1971, №4. - с. 4-7.

. Давыдов В.В. Виды общения в обучении. - М.: «Педагогика», 1972. - 427 с.

. Добрынин В.Ф. В новых исследованиях внимания (научные образы) // «Вопросы психологии», 1973, №3. - с. 13-17.

. Добрынин Н.Ф. Произвольное и непроизвольное внимание // В кн.: Уч. записки МГПИ им. В.И. Ленина. - М., 1958. - Т. 18.

. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. - М.: ИПРАН, 1994. - 313 с.

. Дружинин Н.К. Выборочное наблюдение и эксперимент. - М., 1977. - 305 с.

. Дусавицкий А.К. Зависимость между интересом и тревожностью в учебной деятельности младших школьников // «Вопросы психологии», 1982, №3. - с. 54-63.

. Ересь Е.П. Организация внимания в учебно-воспитательном процессе. - Мн.: «Нар. асвета», 1974. - 64 с.

. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. - 562 с.

. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Изд. «Питер», 2000. - 512 с.

. Коротов В.М. Общая методика учебно-воспитательного процесса: учебное пособие для слушателей ФПК директоров школ и студентов пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1983. - 224 с.

. Костюк Г.С. Актуальные вопросы обучения и развития младшего школьника // В кн.: Обучение и развитие младших школьников. - М., 1970. - с. 3-9.

. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников. - М.: «Просвещение», 1976. - 231 с.

. Куликов Л.В. Психологическое исследование. - СПб.: Наука, 1994. - 256 с.

. Шарико В.А., Цеклистрова Т.Д. Формирования у учащихся умений учиться: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1983. - 80 с.

. Левитина С.С. Можно ли управлять вниманием школьника? - М.: Изд-во «Знание», 1980. - 192 с.

. Малков Н.Е. Сила нервной деятельности и концентрация внимания // «Вопросы психологии», 1983, №2. - с. 7-12.

. Мухина В.С. Возрастная психология: учебник для студентов высших учебных заведений. - М., 1997. - 463 с.

. Нейрофизиологические механизмы внимания / Под ред. Е.Д. Хомской. - М.: Изд-во МГУ, 1979. - 243 с.

. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3-х кн. Кн. 1 Общие основы психологии. - 3-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. - 688 с.

. Общая психология: Учеб. для студентов пед. унив. (А. Петровский, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко и др.; Под ред. А.В. Петровского.) - 3-е изд., Перед. и доп. - М.: Просвещение, 1986. - 464 с.

. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. - М., 1993. - 433 с.

. Практикум по общей и экспериментальной психологии / Под. ред. А.А. Крылова. - Л.: ЛГУ, 1987. - 234 с.

. Практикум по психодиагностике. Дифференциальная психометрики / Под ред. В.В. Столина, А. Шмелева. - М., 1984. - 317 с.

. Практикум по психологии / Под ред. А.Н. Леонтьева, Ю.Б. Гиппентрейтер. - М., 1972. - 291 с.

. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. Учебное пособие / Под ред. А.А. Крылова. - Д.: ЛГУ, 1990. - 316 с.

. Практикум по экспериментальной психологии / Под ред. В.Д. Шадрикова. - Ярославль, 1974. - 247 с.

. Практические занятия по психологии / Под ред. Д.Я. Богдановой, И.П. Волкова. - М., 1989. - 284 с.

. Психологическая диагностика: проблемы и исследования / Под ред. К.М. Гуревича. - М., 1981. - 291 с.

. Психологическое тестирование. - М.: Просвещение, 1982. - 193 с.

. Психологические проблемы учебной деятельности школьника. - М.: Сов. Россия, 1977. - 310 с.

. Психология развития. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - 992 с.

. Психолого-педагогические аспекты учебного процесса в школе / Под ред. С.Д. Максименко. - М.: Сов школа, 1983. - 176 с.

. Рабочая книга практического психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 1994. - 305 с.

. Райгородский Д.Я. (редактор-составитель) Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. - Самара: Изд-кий Дом «Бахрам-М», 2001. - 672 с.

. Репкин В.В. Строение учебной деятельности // Вестник Харьк. ун-та, 1976, №132, СР Психология, вып. 9. - с. 10-16.

. Репкин В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вестник Харьк. ун-та, 1978, №171, СР Психология, вып. 2. - с. 40-49.

. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Учебное пособие в 2-х кн. Кн. 1. Система работы психолога с детьми разного возраста. - Второй изд., Перед. и доп. - М., 1999. - 384 с.

. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М.: Учпедиз, 1946. - 704 с.

. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. - М.: Изд-во АН СССР, 1959. - 354 с.

. Санникова Е.П. Активация внимания первоклассников на уроках. Сб. урок. в школе. Выпуск 11. - Саратов, 1971. - 233 с.

. Страхов И.В. Воспитание внимания школьников. - М.: Учпедиз, 1958. - 254 с.

. Страхов И.В. Воспитание устойчивости внимания школьников на уроках. Сб. урок. в школе. Выпуск 11. - Саратов, 1971. - 192 с.

. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. - М.: «Просвещение», 1981. - 197 с.

. Ушакова Т.Н. К вопросу о механизмах внимания // «Вопросы психологии», 1968, №2. - с. 9-16.

. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. - Второй изд., Перед. и доп. - М.: Выс. ш., 1990. - 576 с.

. Хрестоматия по вниманию. - М.: Изд-во МГУ, 1976. - 295 с.

. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // «Вопросы психологии», 1971, №4. - с. 6-20.

. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. - М.: Знание, 1974. - 64 с.