ВВЕДЕНИЕ

До некоторого времени память считалась одним из наиболее разработанных разделов психологии. Но дальнейшее изучение закономерностей памяти наших дней опять сделало ее узловой проблемой науки. От разработки проблем в памяти в значительной степени зависит прогресс самых различных, в том числе весьма, казалось бы, далеких от психологий областей знаний.

Память в детском возрасте, является одной из центральных, основных психических функций, в зависимости от которых строятся все остальные функции. С точки времени психического развития: не мышление, и в частности не абстрактное мышление, стоит в начале развития, а определяющим моментом в начале развития является память ребенка. [15]

Отличительной чертой детской памяти является ее наглядно-образный характер. Ребенок лучше запоминает предметы и картины, а из словесного материала - преимущественно образные и эмоционально действующие рассказы и описания. Отвлеченные понятия и рассуждения, как плохо еще понимаемые, не запоминаются маленькими детьми. В силу ограниченности жизненного опыта у детей еще недостаточно развиты отвлеченные связи, и их память опирается главным образом на наглядно воспринятые отношения предметов.

Преобладание у детей наглядно-образной памяти не означает отсутствия у них словесно-логической памяти. Напротив, последняя развивается быстро, но для своего функционирования требует постоянного подкрепления со стороны непосредственных (предметных) раздражителей.

Ранний и дошкольный возраст - это возраст, в котором начинает складываться личность ребенка. Именно поэтому так важно изучать особенности памяти у детей старшего дошкольного возраста. Более того диагностика развития памяти ребенка входит в определении степени его готовности к школьному обучению, по - этому исследования особенностей памяти детей старшего дошкольного возраста актуально в настоящее время.

Целью данной исследовательской работы является изучить особенности памяти у детей старшего дошкольного возраста.

Объектом исследования является познавательный процесс память.

Предметом курсовой работы является диагностика памяти детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: если отличительной чертой памяти детей дошкольного возраста является наглядно - образный характер, то уровень диагностируемой зрительной кратковременной памяти может быть в норме.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику памяти, как высшей психической функции: определение, виды, процессы памяти, психологические теории;

. Выявить особенности развития памяти детей в дошкольном возрасте;

. Проанализировать методики исследования памяти детей старшего дошкольного возраста;

. Провести эмпирические исследования и проинтерпретировать результаты проведения методик

Методологическую базу исследования курсовой работы составил анализ и изучение психолого-психологической литературы В.С.Мухина «Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество», С.Л.Рубинштейн «Основы общей психологии», Г.А.Урунтаева «Дошкольная психология», Р.С.Немов «Психология» в 3 книгах и др.

Структура и объем курсовой работы состоит из введения, двух глав, заключения, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПАМЯТЬ

.1 Память как высшая психическая функция: определение, виды, процессы памяти, психологические теории

В течение столетий создано немало теорий (психологических, физиологических, химических и др.) о сущности и закономерности памяти. Они возникали в пределах определенных направлений психологии и решали проблемы с позиций соответствующих методологических принципов.

Одной из первых психологических теорий памяти, что до сих пор не утратила научного значения, была ассоциативная теория. Исходным для нее стало понятие ассоциации, что означает связь, соединение. Механизм ассоциации состоит в установлении связи между впечатлениями, что одновременно возникают в сознании, и его воспроизведении индивидом.

Основными принципами создания ассоциаций между объектами являются: совпадение их влияния в пространстве и времени, сходство, контраст, а также их повторения субъектом. В. Вундт считал, что память человека состоит из трех видов ассоциаций: вербальных (связи между словами), внешних (связи между предметами), внутренних (логические связки значений). Словесные ассоциации рассматривались как важнейшее средство интериоризации чувственных впечатлений, благодаря чему они становятся объектами запоминания и воспроизведения.[8]

Отдельные элементы информации согласно ассоцианистской теории, запоминаются, хранятся и воспроизводятся не изолированно, а в определенных логических, структурно-функциональных и смысловых связях с другими. В частности установлено, как изменяется количество элементов, которые запоминаются, в зависимости от повторений ряда элементов и распределения их во времени , и как хранятся в памяти элементы ряда, которые запоминаются, в зависимости от времени, которое прошло между заучиванием и воспроизведением.

В исследованиях, которые основывались на гештальттеории памяти установлено немало интересных фактов. Например, феномен Б.В.Зейгарник: если людям предложить серию заданий, а через некоторое время прервать их исполнение, то оказывается, что впоследствии участники исследования почти вдвое чаще вспоминают незавершенные задания, чем завершенные. Объясняется это явление так. При получении задания у исследуемого возникает потребность его выполнить, которая в процессе выполнения возрастает (такую потребность научный руководитель эксперимента Б. В. Зейгарник К. Левин назвал квазипотребностью). Эта потребность полностью реализует себя, когда задание выполнено, и остается неудовлетворенной, если оно не доведено до конца. Мотивация благодаря связи с памятью влияет на избирательность последней, сохраняя в ней следы незавершенных заданий.

Память в соответствии с этой теорией существенно определяется строением объекта. Известно, что плохо структурированный материал запомнить очень трудно, тогда как хорошо организованный запоминается легко и почти практически без повторов. Когда материал не имеет четкой структуры, индивид часто разделяет или объединяет его путем ритмизации, симметризации т.д. Человек сам стремится перестроить материал для того, чтобы он лучше мог его запомнить.[22]

Бихевиористическая теория памяти возникла на почве стремления внедрить в психологию объективные научные методы. Ученые бихевиористы сделали большой вклад в развитие экспериментальной психологии памяти, в частности, создали много методик, которые позволяют получить ее количественные характеристики. Используя схему условного рефлекса, разработанную И. П. Павловым («стимул-реакция»), они стремились установить законы памяти как самостоятельной функции, абстрагируясь от конкретных видов деятельности человека и максимально регламентируя активность исследуемых.

В бихевиористической теории памяти подчеркивается роль упражнений, необходимых для закрепления материала. В процессе закрепления происходит перенос навыков - позитивное или негативное влияние результатов предыдущего обучения на дальнейшее. На успешность закрепления влияет также интервал между упражнениями, мера сходства и объем материала, степень научения, возраст и индивидуальные различия между людьми. Например, связь между действием и его результатом запоминается тем лучше, чем больше удовольствия вызывает этот результат. И наоборот, запоминание слабеет, если результат окажется нежелательным или безразличным (закон эффекта за Э. Торндайком). Бихевиористы подчеркивают роль упражнений в запоминании материала и много внимания уделяют изучению работы памяти в процессе обучения.[11]

Деятельностная теория памяти опирается на теорию фактов, представители которой (Ж. Пиаже, А. Валлон, Т. Рибо и др.) рассматривают память как историческую форму деятельности, высшее проявление которой - произвольная память. Они считают мимовольную память биологической функцией, в связи с чем отрицают наличие памяти у животных, а также у детей до 3-4 лет.

Принцип единства психики и деятельности, сформулирован Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, стал основополагающим в проведенных на основе этой теории исследованиях памяти. Л. С. Выготский исследовал память в плане «культурно-исторической концепции». Специфику высших форм памяти он видел в использовании знаков-средств, предметных и вербальных, с помощью которых человек регулирует процессы запоминания и воспроизведения. Только при таких условиях память из натуральной (самопроизвольной) превращается в опосредованную , которая проявляется как особая самостоятельная форма мнемической деятельности. Развивая вслед за П. Жане идею интериоризации, Л. С. Выготский различал внешние формы мнемической деятельности как «социальные» и «внутренние» - как «интрапсихологические», которые генетически развиваются на основе внешних факторов.

Разрабатывался генетический метод изучения памяти, определялись пути ее экспериментального изучения в связи с ролью ведущей деятельности в определенном возрасте, взаимосвязи с другими психическими процессами - перцептивными, умственными, эмоционально-волевыми.

Доказано, что человек постепенно овладевает своей памятью, учится управлять ею. Следовательно, развитие памяти происходит через развитие запоминания с помощью внешних знаков - стимулов. Затем эти стимулы интериоризируются и становятся внутренними средствами, пользуясь которыми, индивид начинает управлять своей памятью. Она превращается в сложноорганизованную активность, необходимую в процессе познания. Не подкрепленная тренировкой, хорошая природная память существенно не влияет на успехи индивида.

Представители деятельной теории памяти изучали этот психический процесс связи с операционной, мотивационной и целевой структурами конкретных видов деятельности. П. И. Зинченко разработал концепцию самопроизвольной памяти как активного процесса, который всегда включен в структуру познавательной или практической деятельности. В трудах А. А. Смирнова была раскрыта роль интеллектуальной и других форм активности субъекта в условиях произвольного и самопроизвольно запоминания.

Основными результатами деятельного подхода к изучению памяти является раскрытие закономерностей произвольной и самопроизвольной памяти, практическая направленность на ее изучение в структуре различных видов деятельности, формы взаимодействия с другими процессами.

Физиологические теории памяти. Важнейшие положения учения И. П. Павлова о закономерностях высшей нервной деятельности получили дальнейшее развитие в физиологической и физической теориях. Согласно взглядам этого ученого, материальной основой памяти является пластичность коры больших полушарий головного мозга, ее способность образовывать условные рефлексы. В образовании, укреплении и угасании временных нервных связей заключается физиологический механизм памяти. Создание связи между новым и ранее закрепленным содержанием является условным рефлексом, что составляет физиологическую основу запоминания.

Для понимания причинной обусловленности памяти важное значение приобретает понятие подкрепление. Оно раскрывается в теории И. П. Павлова как достижение непосредственной цели действия индивида или стимул, который мотивирует действие, совпадение новообразовавшейся связи с достижением цели действия. Последнее способствует тому, что новообразованная связь остается и закрепляется. Таким образом, физиологическое понимание подкрепления соотносится с психологическим понятием цели действия. Именно это является актом слияния физиологического и психологического анализа механизмов памяти, т.е. основная жизненная функция этого психического процесса направлена не в прошлое, а в будущее. Запоминания того, что «было», не имело бы смысла, если его нельзя было использовать для того, что «будет».[11]

К физиологической теории присоединяется физическая теория памяти, проникающая в нейрофизиологический уровень ее механизмов. Согласно этой теории прохождение возбуждения через определенную группу клеток (нейронов) оставляет физический след, который предопределяет механические и электронные изменения в месте соединения нервных клеток (синапсах). Изменения облегчают повторное прохождение импульса знакомым путем. Эти взгляды называют теорией нейронных моделей.

В частности, при зрительном восприятии предмета происходит обследование его взглядом по контуру. Этот перцептивный процесс сопровождается движением импульса в соответствующей группе нервных клеток, которые как бы моделируют восприятие объекта в форме пространственно-временной нервной структуры. Создание и активизация нейронных моделей является основой процессов запоминания, хранения и воспроизведения.

В рамках этой теории выявлено, что аксоны, которые отходят от тела клеток, соединяются с дендритами другой клетки или возвращаются к своей клетке. Это создает возможность циркуляции реверберации возбуждения разной сложности и самозаряжения клетки, причем возбуждение не выходит за пределы определенной системы.

Химические теории памяти. Память человека функционирует как на психологическом, физиологическом, так и на молекулярном, химическом уровнях. Сторонники химической теории памяти считают, что специфические химические изменения, которые происходят в нервных клетках под воздействием внешних раздражителей, и являются механизмами процессов закрепления, сохранения и воспроизведения, а именно: перегруппировки в нейронах белковых молекул нуклеиновых кислот. Дезоксирибонуклеиновая кислота (ДНК) является носителем родовой памяти: она содержит генетические коды организма, определяя генотип. Рибонуклеиновая кислота (РНК) - основа индивидуальной памяти. Возбуждение нейронов повышает содержание в них РНК, и неограниченное количество изменений ее молекул является базой хранения большого количества следов возбуждения. Изменение структуры РНК ученые связывают с долгой памятью.

Успехи биохимических исследований позволили сформулировать предположения о двухуровневом характере процесса запоминания. На первом уровне, сразу после воздействия раздражителей, в мозгу происходит кратковременная электрохимическая реакция, которая предопределяет обратные физиологические процессы в клетке. Этот уровень длится секунды или минуты и является механизмом кратковременной памяти. Второй уровень - собственно биохимическая реакция - связанный с образованием протеинов и характеризуется необратимостью химических изменений в клетках и считается механизмом длительной памяти.

Биохимические исследования дают основания для оптимистичных прогнозов относительно возможностей управления человеческой памятью в будущем.

Таким образом, память индивида реализуется за счет многоуровневых механизмов - психологического, физиологического и химического. Для нормального функционирования человеческой памяти необходимы все три уровня. Человек может осознавать и руководить только высшим психологическим уровнем, который является определяющим относительно низким. Лишь на этом уровне память становится процессом, опосредованным мнемическими действиями, составляющей познавательной деятельности.

Память - это сложная психическая деятельность. Психическое свойство человека, способность к накоплению, хранению, и воспроизведению опыта и информации.[14]

Основные процессы памяти - это запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание.

Запоминание - это процесс памяти, посредством которого происходит запечатление следов, ввод новых элементов ощущений, восприятие, мышления или переживания в систему ассоциативных связей. Основу запоминания составляет связь материала со смыслом в одно целое. Установление смысловых связей - результат работы мышления над содержанием запоминаемого материала.

Сохранение - процесс накопления материала в структуре памяти, включающий его переработку и усвоение. Сохранение опыта дает возможность для обучения человека, развития его перцептивных (внутренних оценок, восприятия мира) процессов, мышления и речи.

Воспроизведение и узнавание - процесс актуализации элементов прошлого опыта (образов, мыслей, чувств, движений). Простой формой воспроизведения является узнавание - опознание воспринимаемого объекта или явления как уже известного по прошлому опыту, установлением сходств между объектом и образом его в памяти. Воспроизведение бывает произвольным и непроизвольным. При непроизвольном воспроизведении образ всплывает в голове человека без усилий.

Забывание - потеря возможности воспроизведения, а иногда даже узнавания ранее запомненного. Наиболее часто забываем то, что незначимо. Забывание может быть частичным (воспроизведение не полностью или с ошибкой) и полным (невозможность воспроизведения и узнавания). Выделяют временное и длительное забывание.

Процессы нашей памяти взаимосвязаны со всеми психическими процессами, и особенно - что имеет исключительное значение - с процессами мышления. Человеческая память - сознательный, осмысленный процесс. Это ее характерная стержневая черта. Поскольку память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, то и формы ее проявления чрезвычайно многообразны. Выделяют различные виды памяти.

В зависимости от продолжительности закрепления и сохранения материала обычно память делят на кратковременную, оперативную и долговременную. [17]

При кратковременном запоминании мы имеем дело лишь с отдельными психофизиологическими следами воспринимаемого.

Оперативная память предназначена для обслуживания операций, протекающих в реальном времени.

Для долговременной памяти характерно длительное сохранение материала после многократного его повторения.

В зависимости от характера психической активности, преобладающей в деятельности различают следующие виды памяти: двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую.

Двигательная память представляет собой запоминание, сохранение и воспроизведение различных движений и их систем. Содержание этого вида памяти составляют мышечно-двигательные образы заученных движений.

Эмоциональная память - это память на различные чувства и переживания. Ее содержанием являются эмоциональные состояния, которые пережил человек в прошлом.

Образная память - это запоминание, сохранение и воспроизведение представлений, картин природы, звуков, вкусов и т.п.

Словесно-логическая память - представляет собой память на слова и выраженные в словах мысли.

По характеру целей деятельности виды памяти можно разделить на непроизвольную и произвольную.

Непроизвольная память - это запоминание и воспроизведение, при котором отсутствует специальная цель на запоминание.

Если в процессе запоминания ставится специальная цель - запомнить воспринимаемое, то мы имеем дело с произвольной памятью.

Индивидуальные различия памяти проявляются в объеме, скорости, точности, прочности запоминания и готовности к воспроизведению.

Объем памяти представляет собой количественный показатель сохранившегося в памяти или воспроизведенного материала.

Скорость запоминания оценивается временем и числом повторений, которые требуются для запоминания определенного объема материала.

Точность памяти - это ее способность без искажений воспроизводить информацию.

Способность сохранять заученный материал характеризует прочность запоминания.

Готовность к воспроизведению проявляется, как способность припоминать и воспроизводить необходимый материал тогда, когда это нужно.[6]

1.2 Особенности развития памяти детей в дошкольном возрасте

Л.С. Выготский считает, что память в раннем детском возрасте - одна из центральных, основных психических функций, в зависимости от которых строятся все остальные функции. «Анализ показывает, что мышление ребёнка во многом определяется его памятью. Мыслить для такого ребёнка - значит вспоминать, т.е. опираться на свой прежний опыт, на его видоизменения… Следовательно, в раннем детском возрасте память является господствующей функцией которая определяет известный тип мышления».

Дошкольное детство - это период интенсивного развития всех психических процессов, которые обеспечивают ребёнку возможность ознакомления с окружающей действительностью. Ребёнок учится воспринимать, думать, говорит; он овладевает многими способами действия с предметами, усваивает определёнными правилами поведения и начинает управлять собой. Именно в этот период начинается процесс социализации, устанавливается связь ребёнка с ведущими cферами бытия: миром людей, природы, предметным миром. Дошкольное детство - время первоначального становления личности, формирования основ самосознания индивидуальности ребёнка. В дошкольном возрасте процесс познания у ребёнка происходит эмоционально - практическим путём.[21]

Каждый дошкольник - маленький исследователь, с радостью и удивлением открывающий для себя окружающий мир. Ребёнок стремится к активной деятельности и важно не дать этому стремлению угаснуть, способствовать его дальнейшему развитию. Чем полнее и разнообразнее детская деятельность, тем более она значима для ребёнка и отвечает его природе, тем успешнее идёт его развитие, реализуются потенциальные возможности и первые творческие проявления. Вот почему наиболее близкие и естественные для ребёнка - дошкольника виды деятельности - игра, общение с взрослыми, сверстниками, экспериментирование, предметная, изобразительная деятельность, труд.

В дошкольном возрасте происходят существенные изменения в памяти детей. Непрерывное расширение кругозора, стремительное овладение знаниями, умениями, навыками говорит о количественных изменениях в памяти ребёнка.

Память дошкольника, пишет В.С. Мухина непроизвольная, образная. Ребёнок легче запоминает то, что: связано с деятельностью; было интересно, имело эмоциональный характер; на что было обращено внимание в деятельности, поэтому дошкольник не может: поставить перед собой цель запомнить что-либо; применить какие-либо специальные приёмы запоминания.[7]

Следовательно, необходимо часто повторять действия, слова. Внимание ребёнка также непроизвольно. Сознательный контроль за выполнением действия отсутствует. Многое зависит от привлекательности предмета, действия с ним. Ребёнок ещё плохо переключает внимание, легко отвлекается. В дошкольном возрасте начинает развиваться произвольное запоминание, особенно в ситуации сюжетно - ролевой игры. А до этого взрослый должен учить детей приёмам запоминания и припоминания.

По мнению Р.С. Немова, развитие памяти в дошкольном возрасте также характеризуется постепенным переходом от непроизвольного и непосредственного к произвольному и опосредованному запоминанию и припоминанию.

Переход от непроизвольной к произвольной памяти включает в себя два этапа. На первом этапе формируется необходимая мотивация, то есть желание что-либо запомнить или вспомнить. На втором этапе возникают и совершенствуются необходимые для этого мнемические действия и операции.

Установлено, что трёхлетний ребёнок может оперировать только одной единицей информации, находящейся в настоящий момент времени в оперативной памяти, а пятнадцатилетний - семью такими единицами.

С возрастом развивается способность ребёнка оценивать возможности собственной памяти, причем, чем старше дети, тем лучше они могут это делать. Со временем становятся более разнообразными и гибкими стратегии запоминания и воспроизведения материала, которые применяет ребёнок. Из двенадцати предъявленных картинок ребёнок в возрасте четырёх лет, например, узнаёт все двенадцать, но способен воспроизвести только две или три, в то время как десятилетний ребёнок, узнав все картинки, в состоянии воспроизвести восемь из них.

Первые припоминания впечатлений, полученных в раннем детстве, относятся обычно к возрасту около трёх лет. Было установлено, что почти 75% первых детских припоминаний приходится на возраст от трёх до четырёх лет. Это значит, что к данному возрасту, у ребёнка складывается долговременная память и её основные механизмы. Одним из них является ассоциативная связь запоминаемого материала с эмоциональными переживаниями. Запечатляющаяся роль эмоций долговременной памяти начинает проявлять себя, уже в начале дошкольного возраста.[10]

У большинства нормально развивающихся детей младшего и среднего дошкольного возраста неплохо развиты непосредственная и механическая память. Эти дети сравнительно легко запоминают и без особых усилий воспроизводят виденное, слышанное, но только при условии, если оно вызвало у них интерес и сами дети были заинтересованы в том, чтобы что-то запомнить или припомнить. Благодаря такой памяти дошкольники быстро совершенствуют речь, учатся пользоваться предметами домашнего обихода, неплохо ориентируются в обстановке, узнают увиденное или услышанное.

Было показано, пишет Д.Б. Эльконин, что развитие памяти тесно соотносятся с развитием мышления детей. Установлено, что прогресс операциональных структур интеллекта оказывает положительное воздействие на мнемические процессы ребёнка. При помощи механических повторений информации дети старше дошкольного возраста могут неплохо её запомнить. У них проявляются первые признаки смыслового запоминания. При активной умственной работе дети запоминают материал лучше, чем без такой работы. Хорошо развито у детей данного возраста эйдетическая память.

Отличительной чертой детской памяти является ее наглядно-образный характер. Ребенок лучше запоминает предметы и картины, а из словесного материала - преимущественно образные и эмоционально действующие рассказы и описания. Отвлеченные понятия и рассуждения, как плохо еще понимаемые, не запоминаются маленькими детьми. В силу ограниченности жизненного опыта у детей еще недостаточно развиты отвлеченные связи, и их память опирается главным образом на наглядно воспринятые отношения предметов.

Преобладание у детей наглядно-образной памяти не означает отсутствия у них словесно-логической памяти. Напротив, последняя развивается быстро, но для своего функционирования требует постоянного подкрепления со стороны непосредственных (предметных) раздражителей.[21]

Осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем все более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта. Если в первые два-три года жизни временных связей у детей еще мало, то в дальнейшем, по мере развития речи и накопления опыта, количество и степень систематизированности связей резко возрастают.

Благодаря этому одно и то же внешнее впечатление связывается с многими другими, результатом чего является большая прочность памяти и все растущая осмысленность ее. К механическому запоминанию дети прибегают лишь тогда, когда они затрудняются понять материал. Такое запоминание и у детей дает худшие результаты, чем осмысленное запоминание.

Некоторое исключение составляет лишь заучивание хорошо ритмизированного бессмысленного материала (например, различных скороговорок, считалок и т. п.), запоминание которого облегчается ритмом произнесения, помогающим лучшей дифференцировке отдельных частей материала.

Таким образом, на протяжении дошкольного возраста происходит дальнейшее развитие памяти, она всё больше выделяется из восприятия. Всё большее значение начинает приобретать способность к воспроизведению.

Продолжается интенсивное развитие образной памяти (запоминание предметов и их изображений). Для развития памяти ребёнка характерно движение от образной к словесно-логической.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Методики исследования памяти детей старшего дошкольного возраста

Изучение особенностей мнестической деятельности является неотъемной частью исследования познавательной сферы в целом. Более того, изучение этого компонента познавательной сферы является одним из центральных, ключевых моментов обследования ребенка, позволяющей в определенной степени не только уточнить диагностическую гипотезу, но и определить тактику дальнейшей психодиагностической работы. В связи с большой значимостью для выявления особенностей психического развития ребенка оценку характера его мнестической деятельности необходимо проводить в самом начале исследования.

Прекрасно понимая, что видов и методов исследования памяти разработано достаточно много, выделим лишь некоторые из них, которые наиболее информативны и «ресурсосберегающие» методики для оценки уровня развития зрительной памяти и дадим им характеристику.[13]

Методика 1. По Л.В. Черемошкиной.

Цель: использование методики позволяет выявить уровень развития зрительной памяти детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование: картинка, с изображением фигуры, состоящей из трех пересекающихся линий. (Приложение 1).

Ход работы: ребенка усаживаете за стол, напротив себя. Перед ним кладете чистый листок бумаги и карандаш или ручку.

Инструкция ребенку: «Сейчас на короткое время я покажу тебе карточку, на которой нарисована фигура. Ты должен постараться ее запомнить и нарисовать. Если сразу не запомнишь, не расстраивайся, я покажу ее еще раз и буду показывать до тех пор, пока ты не запомнишь и не нарисуешь эту фигуру. О том, что сейчас покажу карточку, я буду предупреждать словом «Внимание!» После того, как я уберу карточку, ты можешь начинать рисовать»

Ребенок после каждой экспозиции карточки рисует на новом листе бумаги. Карточка показывается по 2 секунды до тех пор, пока рисунок нашего испытуемого не будет напоминать оригинал.[17]

В правильном рисунке должны быть соблюдены:

 приблизительные размеры фигуры;

 наклон фигуры;

 количество линий и количество их пересечений.

Для того чтобы сделать вывод об уровне развития зрительной памяти ребенка, необходимо подсчитать суммарное время запоминания фигуры. Оно будет равняться:

сек. х количество показов карточки.

Анализ результатов:

) Если на запоминание потребовалось 10 секунд и менее, то это говорит о высоком уровне зрительной памяти ребенка.

) Если на запоминание потребовалось от 12 секунд до 30 секунд - среднего уровня.

) Если на запоминание потребовалось более 32 секунд, то уровень зрительной памяти низкий.

Методика 2. «Сложные фигуры» (шкала памяти Векслера).

Цель: использование методики Д.Векслера позволяет исследовать зрительную память детей дошкольного возраста.

Оборудование: четыре карточки, с изображением разных фигур, размер каждой 20х30.(Приложения 2; 3)

Ход работы: ребенка усаживаете за стол, напротив себя. Перед ним кладете чистый листок бумаги и карандаш или ручку. Ребенку предлагается 4 рисунка. На каждую из картинок разрешается посмотреть в течении 10 секунд. Затем он должен воспроизвести ее на чистом листе бумаги.

Инструкция ребенку: «Сейчас на некоторое время я покажу тебе картинку, на которой нарисована фигура. Ты должен постараться ее запомнить и нарисовать. После того, как я уберу картинку, ты можешь начинать рисовать»

Анализ результатов:

Подсчитать количество баллов по каждому рисунку.[20]

Фигура А:

 две перекрещенные линии и два флажка - 1 балл;

 правильно расположенные флажки - 1 балл;

 правильный угол пересечения линий - 1 балл;

Максимальная оценка этого задания - 3 балла.

Фигура Б:

 большой квадрат, разделенный на 4 части двумя линиями - 1 балл;

 четыре маленьких квадрата в большом .- 1 балл;

 две пересекающиеся линии и 4 мелкие квадрата - 1 балл;

 четыре точки в квадратах - 1 балл;

 точность в пропорциях - 1 балл;

Максимальная оценка этого задания - 5 баллов.

Фигура В:

 большой прямоугольник с маленьким в нем - 1 балл;

 все вершины внутреннего прямоугольника соединены с вершинами внешнего прямоугольника - 1 балл;

 маленький прямоугольник точно размещен в большом - 1 балл.

Максимальная оценка - 3 балла.

Фигура Г:

 открытый прямоугольник с правильным углом на каждом краю - 1 балл;

 центр и левая и правая стороны воспроизведены правильно - 1 балл;

 фигура правильная за исключением одного неправильно воспроизведенного угла - 1 балл.

Максимальная оценка - 3 балла.

Вывод: максимальный результат - 14 баллов.

Результаты:

- 14 баллов - высокий уровень развития зрительной памяти;

- 6 баллов - средний уровень развития зрительной памяти;

- 0 баллов - низкий уровень развития зрительной памяти.

Методика 3. «Запомни рисунки» по Р.С.Немову.

Цель: данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти.

Оборудование: ребенок в качестве стимула получает таблицу с девятью фигурами (Приложение 4А), далее предъявляется таблица с 15 фигурами (Приложение 4Б). Секундомер.

Ход работы: ребенку дается инструкция примерно следующего содержания:

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинки составляет 30 секунд. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 минуты.[10]

Анализ результатов:

баллов - ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему на картинке, затратив на это меньше 45 секунд.

- 9 баллов - ребенок узнал - на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 секунд.

- 7 баллов - ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 секунд.

- 5 баллов - ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 секунд.

- 3 балла - ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 секунд.

балл - ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 секунд и более.

Выводы об уровне развития

- 8 баллов - высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти;

- 4 балла - средний уровень развития кратковременной зрительной памяти;

- 0 балла - низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти;

Методика 4. «Узнавание фигур» по А.Н.Бернштейну.

Цель: данная методика предназначена для определения объема кратковременной зрительной памяти.

Оборудование: ребенок в качестве стимула получает таблицу с девятью фигурами (Приложение 5), далее предъявляется таблица с 25 фигурами (Приложение 6).

Ход работы: ребенку дается инструкция примерно следующего содержания:

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще несколько таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время демонстрации 10 секунд. Сразу после показа предъявляют другую таблицу, где фигуры-эталоны расположены в случайном порядке среди других фигур. Ребенок должен опознать среди них те, которые он запоминал.

Анализ результатов:

- 7 баллов - высокий уровень развития зрительной памяти.

- 5 баллов - средний уровень развития зрительной памяти.

- 0 балла - низкий уровень развития зрительной памяти.

.2. Интерпретация результатов проведения методик с детьми старшего дошкольного возраста

Исследование проводилось на базе подготовительной группы МБДОУ д/с№40 «Росинка», г-к Анапа. Всего в исследовании принимали участие 19 детей в возрасте 6 лет.

Исследования проводились в привычной для детей обстановке, то есть в той группе, где они постоянно находятся. Эмоционального напряжения между испытуемыми и экспериментатором не наблюдалось, так как дети хорошо знакомы с экспериментатором, и межличностное отношение между ними имеет доверительный и дружественный характер.

) Анализируя результаты, полученные в ходе исследования зрительной памяти дошкольников по методике 1 (по Л.В.Черемошкиной), получили следующие результаты, обозначенные в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты испытуемых по методике 1 (по Л.В. Черемошкиной)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | Правильность соблюдения в рисунке | | | Общее кол-во затраченного времени (сек.) | Уровень |
|  |  | Размер | Наклон | Кол-во |  |  |
| 1 | Рямиль Б. | нет | да | да | 10 | Высокий |
| 2 | Ваня Щ. | да | да | да | 10 | Высокий |
| 3 | Витя К. | нет | да | нет | 12 | Средний |
| 4 | Виталик Б. | да | да | да | 8 | Высокий |
| 5 | Жанна А. | нет | да | нет | 10 | Средний |
| 6 | Данил К. | нет | да | нет | 12 | Средний |
| 7 | София Ю. | да | нет | да | 10 | Средний |
| 8 | Эдем А. | да | да | нет | 12 | Средний |
| 9 | Алиса С. | да | нет | да | 12 | Средний |
| 10 | Варлам С. | да | нет | да | 12 | Средний |
| 11 | Катя Б. | да | нет | нет | 14 | Средний |
| 12 | Марк К. | нет | да | да | 14 | Средний |
| 13 | Аня Х. | да | нет | да | 16 | Средний |
| 14 | Ксюша Л. | да | да | да | 10 | Высокий |
| 15 | Ангелина Г. | нет | да | нет | 18 | Средний |
| 16 | Сабрина П. | да | да | да | 12 | Высокий |
| 17 | Артем Д. | да | нет | да | 14 | Средний |
| 18 | Георгий Ж. | да | нет | да | 16 | Средний |
| 19 | Арсен М. | нет | нет | нет | 18 | Низкий |
| Средний коэффициент | | да | да | да | 12,6 | Средний |

В данной таблице 1 мы видим, что 26% испытуемых показатель уровня развития зрительной памяти находится выше нормы, такие дети прекрасно справились с предложенным заданием. Один ребенок с низким показателем уровня развития памяти.

Также 13 детей, что примерно составляет 63% от общего количества испытуемых, наблюдается средний уровень развития кратковременной зрительной памяти. У этих детей возникли небольшие затруднения выполнения правильного соблюдения в рисунке размера, наклона, количество линий и пересечений. Это можно связать с тем, что память ребенка еще находится в процессе формирования.

) Анализируя результаты, полученные в ходе исследования зрительной памяти дошкольников по методике 2 «Сложные фигуры» (шкала памяти Векслера), получили следующие результаты, обозначенные в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты испытуемых по методике 2 «Сложные фигуры».

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | Правильность рисунка в баллах | | | | Общее Кол-во | Уровень |
|  |  | А | Б | В1 | В2 |  |  |
| 1 | Рямиль Б. | 2 | 2 | 3 | - | 7 | Средний |
| 2 | Ваня Щ. | 2 | 2 | 2 | - | 6 | Средний |
| 3 | Витя К. | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 4 | Виталик Б. | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | Средний |
| 5 | Жанна А. | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 6 | Данил К. | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 7 | София Ю. | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 8 | Эдем А. | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | Средний |
| 9 | Алиса С. | 2 | - | 3 | 1 | 6 | Средний |
| 10 | Варлам С. | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | Средний |
| 11 | Катя Б. | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | Средний |
| 12 | Марк К. | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | Средний |
| 13 | Аня Х. | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | Высокий |
| 14 | Ксюша Л. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Средний |
| 15 | Ангелина Г. | 2 | 2 | 2 | - | 6 | Средний |
| 16 | Сабрина П. | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | Средний |
| 17 | Артем Д. | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 18 | Георгий Ж. | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | Средний |
| 19 | Арсен М. | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | Низкий |
| Средний коэффициент | | 2 | 1,5 | 2 | 1,2 | 6,7 | Средний |

В данной таблице 2 мы видим, что у одного испытуемого показатель уровня развития зрительной памяти выше нормы, и одного ребенка с низким показателем уровня развития памяти.

Также 17 детей, это примерно составляет 89% от общего количества испытуемых, наблюдается средний уровень развития кратковременной зрительной памяти. У этих детей возникли небольшие затруднения выполнения правильного соблюдения в рисунке деталей, пересечений, наклон, количество фигур. Это можно связать с тем, что психические процессы развития ребенка в этом возрасте все еще находятся в процессе формирования, они еще не достаточно сформированы, и носят непроизвольный характер.

) Анализируя результаты, полученные в ходе исследования зрительной памяти дошкольников по методике 3 «Запомни рисунки» (по Р.С. Немову), получили следующие результаты, обозначенные в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты испытуемых по методике 3 «Запомни рисунки» по Р.С. Немову

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | | Потраченное время (сек.) | Количество фигур | Баллы | Уровень |
| 1 | Рямиль Б. | | 80 | 9 | 10 | Высокий |
| 2 | Ваня Щ. | | 45 | 8 | 9 | Высокий |
| 3 | Витя К. | | 23 | 9 | 10 | Высокий |
| 4 | Виталик Б. | | 37 | 7 | 8 | Высокий |
| 5 | Жанна А. | | 20 | 6 | 7 | Средний |
| 6 | Данил К. | | 35 | 6 | 7 | Средний |
| 7 | София Ю. | | 28 | 5 | 6 | Средний |
| 8 | Эдем А. | | 20 | 6 | 7 | Средний |
| 9 | Алиса С. | | 27 | 8 | 9 | Высокий |
| 10 | Варлам С. | | 40 | 6 | 7 | Средний |
| 11 | | Катя Б. | 20 | 6 | 7 | Средний |
| 12 | | Марк К. | 50 | 7 | 8 | Высокий |
| 13 | | Аня Х. | 20 | 8 | 9 | Высокий |
| 14 | | Ксюша Л. | 59 | 7 | 8 | Высокий |
| 15 | | Ангелина Г. | 60 | 6 | 7 | Средний |
| 16 | | Сабрина П. | 60 | 6 | 7 | Средний |
| 17 | | Артем Д. | 27 | 7 | 8 | Средний |
| 18 | | Георгий Ж. | 38 | 6 | 7 | Средний |
| 19 | | Арсен М. | 45 | 6 | 7 | Средний |
| Средний коэффициент | | | 38,6 | 6,8 | 7,8 | Средний |

В данной таблице 3 мы видим, что у 8 испытуемых показатель уровня развития зрительной памяти выше нормы, что составляет примерно 42%. Также 11 детей, это примерно составляет 58% от общего количества испытуемых, наблюдается средний уровень развития кратковременной зрительной памяти. Результаты указывают на то, что дети данной группы, не испытывают больших затруднений в выполнении данного задания, что показывают хорошие результаты в запоминании и последующем воспроизведении данных фигур.

) Анализируя результаты, полученные в ходе исследования зрительной памяти дошкольников по методике 4 «Узнавание фигур» (по А.Н.Бернштейну), получили следующие результаты, обозначенные в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты испытуемых по методике 4«Узнавание фигур»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | Количество фигур | Уровень |
| 1 | Рямиль Б. | 6 | Средний |
| 2 | Ваня Щ. | 6 | Средний |
| 3 | Витя К. | 7 | Высокий |
| 4 | Виталик Б. | 6 | Средний |
| 5 | Жанна А. | 5 | Средний |
| 6 | Данил К. | 6 | Средний |
| 7 | София Ю. | 8 | Высокий |
| 8 | Эдем А. | 5 | Средний |
| 9 | Алиса С. | 8 | Высокий |
| 10 | Варлам С. | 6 | Средний |
| 11 | Катя Б. | 7 | Высокий |
| 12 | Марк К. | 9 | Высокий |
| 13 | Аня Х. | 7 | Высокий |
| 14 | Ксюша Л. | 8 | Высокий |
| 15 | Ангелина Г. | 6 | Средний |
| 16 | Сабрина П. | 6 | Средний |
| 17 | Артем Д. | 6 | Средний |
| 18 | Георгий Ж. | 7 | Высокий |
| 19 | Арсен М. | 6 | Средний |
| Средний коэффициент | | 6,6 | Средний |

В данной таблице 4 мы видим, что у 8 испытуемых показатель уровня развития зрительной памяти выше нормы, что составляет примерно 42%. Также 11 детей, это примерно составляет 58% от общего количества испытуемых, наблюдается средний уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Результаты указывают на то, что дети данной группы, не испытывают больших затруднений в выполнении данного задания, что показывают хорошие результаты в запоминании и последующем воспроизведении данных фигур.

) Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследований зрительной памяти дошкольников по данным методикам, мы получили следующие результаты, отраженные в таблице 5.

Таблица 5 - Сравнительный анализ результатов проведенных выше методик.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребенка | Методика 1 | Методика 2 | Методика 3 | Методика 4 | Уровень |
| 1 | Рямиль Б. | Высокий | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 2 | Ваня Щ. | Высокий | Средний | Высокий | Средний | Высокий |
| 3 | Витя К. | Средний | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 4 | Виталик Б. | Высокий | Средний | Высокий | Средний | Высокий |
| 5 | Жанна А. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 6 | Данил К. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 7 | София Ю. | Средний | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 8 | Эдем А. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 9 | Алиса С. | Средний | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 10 | Варлам С. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 11 | Катя Б. | Средний | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 12 | Марк К. | Средний | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 13 | Аня Х. | Средний | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 14 | Ксюша Л. | Высокий | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 15 | Ангелина Г. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 16 | Сабрина П. | Высокий | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 17 | Артем Д. | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 18 | Георгий Ж. | Средний | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 19 | Арсен М. | Низкий | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| Средний коэффициент | | Средний | Средний | Средний | Средний | Средний |

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследований зрительной памяти дошкольников (таблица 5), отражает, что по всем пройденным методикам в целом результаты уровня развития кратковременной зрительной памяти у детей находится в норме и составляет 64%, даже есть 7 детей, у которых уровень находится выше нормы, что составляет примерно 36% всей группы.

Данные результаты исследования, хорошо отражают особенности памяти детей старшего дошкольного возраста, и подтверждают предположение о том что, если отличительной чертой памяти детей дошкольного возраста является наглядно - образный характер, то уровень диагностируемой зрительной кратковременной памяти может быть в норме.

дошкольный зрительный память психический

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память занимает особое место среди психических познавательных процессов, так как без нее была бы невозможна никакая деятельность человека.

Память изменяется с возрастом и поддается тренировке. Успешность памяти зависит от: степени завершенности действий запоминания; интересов и склонностей личности; отношения личности к той или иной деятельности; эмоционального настроя; волевого усилия.

Продуктивность памяти характеризуется объемом и быстротой запоминания материала, длительностью сохранения, готовностью и точностью воспроизведения.

Основными процессами памяти являются запоминание, сохранение, узнавание и воспроизведение.

Отдельные виды памяти вычленяются в соответствии с тремя основными критериями:

) по характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую;

) по характеру целей деятельности - на непроизвольную и произвольную;

) по продолжительности закрепления и сохранения материалов (в связи с его ролью и местом в деятельности) - на кратковременную, долговременную и оперативную.

Произвольные формы запоминания и воспроизведения начинают складываться в возрасте четырех-пяти лет. Наиболее благоприятные условия для овладения произвольным запоминанием и воспроизведением создаются в игре. Введение картинок для облегчения запоминания также существенно поднимает его эффективность у детей старшего дошкольного возраста. В дошкольном возрасте выявляется значение смысла материала как фактора запоминания.[9]

Отличительной чертой детской памяти является ее наглядно-образный характер. Ребенок лучше запоминает предметы и картины, а из словесного материала - преимущественно образные и эмоционально действующие рассказы и описания.

На основании основных характеристик дошкольника, было проведено исследование, направленное на выявление уровня развития зрительной памяти ребенка. Исходя из полученных данных, гипотеза данной курсовой работы, была подтверждена, а именно, если отличительной чертой памяти детей дошкольного возраста является наглядно - образный характер, то уровень диагностируемой зрительной кратковременной памяти может быть в норме.

Таким образом, в данной курсовой работе была достигнута поставленная во введении цель, выполнены задачи работы, эмпирически и теоретически подтверждена гипотеза.