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Введение

Отношение к собственному браку, осознание его значимости для себя, является одним из важнейших психологических аспектов в жизни каждого человека, состоящего в браке. Именно это отношение в значительной степени определяет его общий эмоциональный фон, делает его жизнь либо радостной и спокойной, либо - унылой и беспросветной, либо даже - тревожной и невыносимой, вплоть до того, что единственным выходом из сложившейся ситуации становится расторжение брака.

Но человек не является некоей замкнутой на себя монадой, как существо социальное он всегда - часть общества. Поэтому, можно утверждать, что отношение людей к собственному браку в известном смысле определяет эмоциональное состояние всего общества. Между тем, социологические исследования в этом смысле показывают весьма неутешительные результаты: по данным федеральной службы государственной статистики в 2012 году, по России было заключено 1213616 браков, 641981 которых закончились разводами.

Половина заключенных браков заканчивается разводами - эта печальная картина характеризует уровень значимости брака в сегодняшнем обществе, как - весьма невысокий.

Однако это отношение супругов к собственному браку нельзя рассматривать как некую усредненную величину: в браке состоят люди очень разных возрастных категорий. То, что супругам представлялось важным и значимым в юности, с возрастом, теряет свою ценность, а какие-то ранее малосущественные стороны совместной жизни, напротив - выходят на первый план.

Можно с высокой степенью вероятности предположить, что у супругов с большим стажем критерии оценки совместной жизни будут качественно отличаться от критериев более молодых супругов. Более точное знание этих различий поможет состоящим в браке людям адекватно оценивать ситуацию в своей семье, правильно расставлять акценты в совместной жизни, обращая первоочередное внимание на то, что является наиболее важным именно в их возрасте.

Цель исследования: выявить отношение к браку мужчин и женщин в возрастных группах 25-35 лет и 40-45 лет.

Объект исследования: отношение к браку в различных возрастных группах.

Предмет исследования: связь между значимостью брака и возрастом испытуемых.

Гипотеза исследования: Брак для старших групп более значим, чем для молодых.

Задачи исследования:

1) Проанализировать научную литературу по проблемам брака.

2) Выявить наиболее важные для различных возрастных групп психологические аспекты совместной жизни, делающие брак значимым.

) Рассмотреть связь тех, или иных значимых аспектов совместной жизни, с возрастом супругов.

) Провести эмпирическое исследование ролевых ожиданий и притязаний, удовлетворенности браком и энергопсихологическую совместимость у супругов в различных возрастных группах.

) Проверить выдвинутую гипотезу.

Методы исследования:

1) Анализ научной литературы;

2) Тестирование испытуемых;

) Методы статистической обработки данных.

Методики исследования:

1) Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" ("РОП")

2) Исследование удовлетворенности браком (по методике В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко)

) Методика "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером"

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при консультировании супружеских пар.

# Глава I. Проблемы современного брака

## .1 Определение понятий семьи и брака. Трансформация ценностей внутрисемейных отношений: история и особенности

Разговор о браке невозможно начинать, не определив предварительно его место и роль в другом, более широком и чрезвычайно важном феномене личной и общественной жизни человека - семье. В сущности, семья, за редким исключением, является для человека средой, в которой тот пребывает с момента своего рождения, до самой смерти. В ней он рождается, в ней учится ходить, говорить, понимать речь, овладевать новыми знаниями и умениями. Если говорить более обобщенно, то в семье человек приобретает те первичные культурные навыки, которые, собственно, и делают его - человеком разумным. Поэтому, значение семьи для каждого человека и всего общества в целом трудно недооценить. Сложность и многогранность этого явления порождает множество его описаний, толкований, определений. Вот лишь некоторые из них:

Семья - чрезвычайно деятельная сфера по реализации самых различных потребностей. Здесь они формируются, удовлетворяются и развиваются, т.е. возникают вновь и вновь (Сысенко В.А., 1989).

С точки зрения психологии, семья - малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и материальной ответственностью (Харчев А.Г., 1979). Семья - основанное на браке или кровно родственных отношениях объединение людей, связанное с хозяйственно бытовой общностью и взаимной ответственностью (Шуман С.Г., 2009).

Конечно же, семью нельзя полностью отождествить с браком, однако, из представленных выше определений видно, что "между понятиями семья и брак существует тесная взаимосвязь" (Шнейдер Л.Б, 2005; Гребенников И.В., 1991). Характер этой взаимосвязи имеет множество самых разных аспектов, о каждом из которых можно говорить отдельно. Например, в социальном плане - "Брак - исторически обусловленная, санкционируемая и регулируемая обществом форма взаимоотношений мужчины и женщины, определяющая их права и обязанности друг к другу и их детям" (А.А. Грицанов,1998). В личностном плане брак являет собой объединение двух личностей, решивших жить вместе, основываясь на взаимной любви, общности ценностей и интересов. В целом же положение брака по отношению к семье можно сформулировать следующим образом: "Семья представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей" (Харчев А.Г., 1979, с. 66). Иначе говоря, брак можно рассматривать как ядро семьи, а семью как общность, основой которой явился брак.

Однако у каждой медали есть своя обратная сторона: наряду со свободой заключения брака, существует и свобода его расторжения. Как это ни печально, к области брачного поведения (пускай и в негативном ключе) относятся также и действия партнеров, приводящие к сепарации (т.е. постепенному отчуждению супругов друг от друга) и даже разводу.

Несмотря на то, что брак - институт, регулирующий отношения лишь супругов, а семья - институт, регулирующий, кроме того, еще и отношения между родителями и детьми, негативные отношения между супругами очень больно бьют по всей семье в целом. Поэтому, здоровые отношения в браке имеют первостепенное значение для морального климата в семейной общности.

Анализируя специфику современной семьи, А.Я. Варга (А.Я. Варга, 2001) указывает, что в нашей стране семьи имеют следующие отличительные признаки:

) сохраняется патриархальная семья, то есть семья, состоящая из нескольких поколений;

) границы между семейными подсистемами неопределенны, размыты, власть в патриархальной семье нередко принадлежит родителям молодых супругов;

) во многих семьях в нескольких поколениях отсутствуют мужчины, также как отсутствуют они во многих общественных институтах: школах, поликлиниках, банках, где главными действующими лицами являются тоже женщины;

) несколько поколений зависят друг от друга не только духовно, но и материально, молодые семьи часто живут либо в съемных квартирах, либо совместно с родителями;

) идеология тоталитарного общества сформировала жесткую систему принуждения и долженствования, из-за которой быт, поведение, духовные ценности формировались так, что человек забывал о духовных ценностях, о собственном "Я", о своих желаниях и потребностях;

) разрушение прежней идеологии и отсутствие новой, которая помогла бы сплочению семьи и обретению чувства защищенности, привели к тому, что в обществе возросла потребность в иллюзиях. Попытки заглушить чувство незащищенности алкоголем, наркотиками, компьютерными играми лишь усиливают отчуждение людей друг от друга, в том числе - и в браке.

Обозначив, как минимум, вышеперечисленные проблемы, можно констатировать печальный факт: проблемы современной российской семьи в значительной степени обусловлены проблемами отношений супругов в браке, которые, в свою очередь, имеют своими причинами общую социо-культурную ситуацию в нашем обществе, сложившуюся за последние несколько десятилетий. Но, поскольку целью нашего исследования являются брачные отношения, в дальнейшем, речь пойдет главным образом о них, вернее - о трансформации общественных представлений о правильном его устроении.

Согласно известной шутке, главная причина семейных конфликтов заключается в следующем несоответствии: женщина уверена, что после свадьбы её мужчина изменится, а мужчина считает, что после свадьбы женщина всегда будет оставаться такой же. На деле же всё происходит совершенно наоборот. Несмотря на несерьезность формы, в этом высказывании содержится очень серьезное наблюдение: причина семейных конфликтов (отметим - равно, как и причина их отсутствия), кроется в соответствии, либо же - несоответствии супруга определенным ожиданиям своей второй половины. Правда, о ситуации, когда такие ожидания удовлетворены говорить бывает трудно из-за недостатка фактического материала: когда у людей все в порядке, они "выпадают" из поля зрения психологов.

Зато в этом поле зрения постоянно оказывается масса разнообразных семейных проблем, и это неудивительно: к специалисту обычно обращаются тогда, когда болит. Поэтому, для специалиста прежде всего необходимо понимание "нормы", то есть закономерных особенностей развития семьи, которые в свою очередь складываются из особенностей психоэмоционального развития вступающих в брак, их привычек, вынесенных из собственных семей, их личных ожиданий, а также - ожиданий общества, т.е. внешних наблюдателей. Конечно, понятие нормальной семьи очень условное. Например, можно считать таковой семью, в которой оба супруга могут договариваться и поддерживать удовлетворяющий обоих союз, обеспечивать её автономию (зарабатывать деньги) и воспитывать детей.

По данным исследования, проведенного в конце 90-х гг. XX в. В.В. Солодниковым, в предразводной ситуации супруги обращаются за помощью не в консультацию по вопросам семьи и брака, а к родственникам и друзьям: к матери - 75,8%, друзьям - 51,8%, отцу - 39,2%, а также к юристам - 10,2%, психологам и врачам - 4,9%.

Ожидая поддержки и сочувствия от друзей и родителей, человек, оказавшийся в предразводной ситуации, часто находится в состоянии растерянности, потери ценностей жизни. Какие же советы он получает: 66,9% - поступай, как хочешь; 40% - разводись; 14,7% - "учти интересы детей, поживи отдельно, обдумай ситуацию"; 21,6% - "измени свое поведение". Чаще одобряют решение на развод друзья и матери жен. Друзья "спасают" друга, а матери пытаются спасти дочь (Л. Петрановская, 2010).

В настоящее время семейные пары всегда имеют в своём распоряжении такой способ решения проблем в браке как развод. Однако, несмотря на лёгкость завершения отношений и поддерживаемые популярными программами и изданиями идеи о том, что жизнь должна быть лёгкой и красивой, браки продолжают существовать. Конечно, тот факт, что почти половина браков распадается, говорит сам за себя, но при этом остальные 50% супружеских пар находят в себе силы и мотивацию решать проблемы, неизбежно возникающие в семье, и двигаться дальше.

Современное отношение русских семей к своему браку и ролевые ожидания в браке (во многом диктуемые обществом и принятые в нашей культуре), невозможно рассматривать без отрыва от истории государства, вслед за которой менялись и представления о человеческих отношениях и ценности личности.

С.И. Голод выделил три идеальных типа семьи:

 традиционную патриархальную семью;

 современную детоцентрическую семью;

 супружескую (посредственную) семью.

При этом по С.И. Голоду скрытым основанием для такой типологии становилось отношение власти (доминирование-подчинение). При доминировании отца семья считается традиционно-патриархальной, при доминировании капризов и/или интересов ребёнка - детоцентрической, при равенстве супругов и подчинённом положении детей - супружеской или эгалитарной (Голод С.И.,2009).

Можно сказать, что за XX столетие Россия удалилась от классического понимания патриархальной семьи, несмотря на сохранение отдельных её элементов. Осознанную передачу семейных традиций от поколения к поколению сегодня почти невозможно увидеть. Современная семья, как правило, строится молодыми супругами в поисках своего пути, построенного в значительной степени на жестком отрицании опыта родителей. Лозунгом для воспитания детей и взаимоотношений с супругом часто становится фраза "не как у мамы". В случае если перед глазами супругов есть удачный пример среди бабушек (или если старшее поколение, закалённое войнами за жизнь или хотя бы за кусок дефицитной колбасы, было сильнее, витальнее родителей), они могут пытаться копировать их модель семейных отношений, так что представляется интересным рассмотреть различные типы семейного функционирования и тех целей, к которым стремились супруги в браке на протяжении последних десятилетий истории нашей страны.

При этом не менее интересным представляется именно трансформирование представлений о том, какой семьёй можно гордиться, какая семья считается "нормальной", в какой ситуации супруги могут чувствовать себя защищёнными и ценить собственный брак.

В.Н. Дружинин в своей книге "Психология семьи" отмечает, что на смену семьи, основанной на частной собственности, праве наследования и домашнем воспитании детей пришли новые пролетарские идеи о семье как ячейке общества, главном оплоте коммунизма, где семья как независимый агент воспитания детей не вписывалась в тоталитарную систему (В.Н. Дружинин, 2006, с. 85-86).

За социализацию детей в традиционном обществе отвечает отец, но политика советской власти как раз наоборот пыталась свести влияние отца к нулю, ответственность за воспитание детей перекладывалась на общество. (вспомним, например, Павлика Морозова), а равенство мужчины и женщины рассматривалось как достижение социализма.

В этот период нашей истории мужчины сильно пострадали и в буквальном, физическом смысле. Революция, затем Великая Отечественная война. Для девушек, рождённых в 20-30х годах прошлого столетия, сам факт замужества уже рассматривался как большая удача в условиях высокой конкуренции, именно оттуда идут женские утверждения из серии "пускай плохенький, да мой".

При этом во время войны в качестве объединяющего народ образа был выделен образ Родины-матери, материнство воспевалось и поощрялось, возводилось в ранг не просто естественного, но - святого. В этом "военном культе" материнства, женщины, не нашедшие себе пару среди уцелевших на войне мужчин, видимо, находили определенное основания для такой модели семьи, в которой одинокая женщина рожает ребенка "для себя" - и растит его одна, не надеясь на будущее замужество, решив обойтись без него вообще.

Но вот, военные и послевоенные годы закончились, и ценность замужества для женщины в нашей стране вышла на новый уровень, сохранив, однако, признаки детоцентричности, вынужденно сформировавшиеся в женском отношении к браку за предыдущий исторический период. Если в традиционной патриархальной семье замужество становилось для женщины гарантией безопасности, обеспеченности, нового статуса в обществе, то для советской женщины, которая была наделена правами, в том числе правом собственности и постоянным заработком, в преобладающей модели детоцентрической семьи её замужество становилось пропуском в мир материнства, безусловно приемлемого и уважаемого. Эту трансформацию отношения женщин к браку хорошо описала психолог Людмила Петрановская в своей статье "Травма поколений" (Петрановская Л., 2010).

"… А тут вообще мир и оттепель, и в космос полетели, и так хочется жить, и любить, и быть любимым. Впервые взяв на руки собственного, маленького и теплого ребенка, молодая мама вдруг понимает: вот он. Вот тот, кто наконец-то полюбит ее по-настоящему, кому она действительно нужна. С этого момента ее жизнь обретает новый смысл. Она живет ради детей. Или ради одного ребенка, которого она любит так страстно, что и помыслить не может разделить эту любовь еще на кого-то".

Наряду с такой женской детоцентричностью, в обществе постепенно формировались и другие тенденции отношения к браку и к его смыслам. С одной стороны, неполная семья (т.е. семья, где брак фактически отсутствует) окончательно перестала быть общественно-порицаемым явлением, матерям-одиночкам государство предоставляло определенные льготы, которые должны были компенсировать женщине социальные и финансовые нагрузки, которые ей приходилось нести из-за отсутствия супруга. Но обратной стороной такого общественного принятия неполных семей, не имеющих в своей основе брачных отношений, стало общее снижение ценности брака у подрастающего поколения.

Еще в конце 1960-х годов профессор ЛГУ В.Т. Лисовский зафиксировал начало изменений, происходящих с семьей в нашей стране.

Он выяснял "жизненные планы ленинградской молодежи (ЖПМ)", при этом установил в числе прочих "встретить любимого человека (boy/girl friend): среди девушек таких оказалось 40,4% из общего числа опрошенных, среди юношей - 38,9% и "создать семью", соответственно 31,4 и 29,7%.

Сопоставление двух ориентаций показало, что встретить любимого/любимую и создать семью для одних и тех же респондентов - события не тождественные. Еще рельефнее эти различия выступают при сопоставлении первостепенных (по важности для человека) планов: 72,9% молодых людей (независимо от пола) поставили на первое место "встретить любимого(ую) и только 38,9% - создать семью". Значит, уже в то время юноши и девушки не видели в каждом партнере будущего супруга/супруги, любовные отношения могли привести к заключению брака, но они ценны и сами по себе (Голод С.И, 2008, с. 7).

Отношение к браку в современном обществе существенно изменилось по сравнению с ситуацией, которую можно было наблюдать еще 25-30 лет назад. Если раньше на вопрос: "Какую цель Вы преследуете в жизни?" - люди четко и ясно отвечали в категориях "счастливой семейной жизни": построить собственный домик, купить автомобиль, дать детям хорошее образование, то к началу 90-х годов многие заговорили на другом языке - по необходимости неопределенном - о "самоосуществлении", "поисках идентичности", "развитии личных способностей" (Фукуяма Ф., 2005).

Как отмечает Г. Крайг, сегодня у людей изменяются критерии выбора супруга и отношение к браку вообще:

вступление в брак уже не становится необходимым, растет число домохозяйств, состоящих из одного человека; множество молодых людей специально осознанно избирают одинокий образ жизни, как свой жизненный стиль;

уменьшается влияние родителей на выбор супруга своим ребенком (исключая те семьи, в которых вопросы наследования играют значительную роль);

вырастают ожидания и требования молодых людей к семейной жизни;

выбор супруга основывается на основе личных качеств, а не социальных характеристик (Крайг Г., 2000).

Однако, хотя отношение к браку за последние полстолетия и претерпело очень существенные изменения, семейные ценности продолжают оставаться для большинства членов общества наиболее значимыми.

"Весьма распространённые на бытовом и даже научном уровнях суждения о всеобщей деградации и даже отмирании семьи на самом деле не подтверждаются данными специальных исследований. Так, в 1990 г. представителей 43 стран спрашивали, какая сфера жизни для них самая важная. На первое место (83% всех ответов) вышла семья. В одном из исследований ВЦИОМ на вопрос о понятии "патриотический долг" 40% опрошенных ответили, что для них это прежде всего забота о семье и близких. <…> Граждане постиндустриальных стран отнюдь не поддерживают идею отмирания брака и семьи" (Мудрик А.В., 2006).

Таким образом, можно сделать вывод - брак по-прежнему является важнейшим общественным институтом, но в отношении к нему, за несколько последних десятилетий произошел существенный сдвиг: если раньше при выборе супруга акцент делался на его социальном положении, то сегодня во главу угла ставятся его личные качества. Супруги, еще с добрачного периода, и потом на протяжении всей совместной жизни, ожидают от брачного партнера проявления некоего набора поведенческих черт, которые, по их мнению, должны сделать их брак счастливым.

Поэтому, исследование предмета таких ожиданий представляет очевидный интерес для психологии семейных отношений.

.2 Ролевые ожидания и притязания супругов. Удовлетворенность браком

Шекспир говорил: "Весь мир - театр, а люди в нем - актеры". Справедливость этого гениального наблюдения не нуждается в особых доказательствах. Психология, как наука, давно уже использует понятие "роль" в своем обиходе. Из психологического словаря: "Роль - в психологии социальной - социальная функция личности; соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений" (Краткий психологический словарь, 1985, с. 309; Словарь практического психолога, 2001, с. 576).

Можно также сказать, что роль - это, во-первых, закрепление положения, которое человек занимает в какой-либо системе отношений; во-вторых, некие обязанности, характерные для этого положения; и, в-третьих, общепринятый эталон поведения, ожидаемого от исполняющего данную роль (Ковалев С.В, 1991). Значение ролевого поведения изучается психологией в самых различных областях деятельности человека. И брак отнюдь не является здесь исключением. "Анализ ролевой структуры семьи дает возможность ответить на вопрос, каким образом реализуется функция семьи: кто в семье осуществляет руководство и кто является исполнителем, как распределены между членами семьи права и обязанности" (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., 2008). "Распределение обязанностей в семье связано с теми ролями, которые взяли на себя муж и жена" (Земская М., 1991, с. 26), с ролями же связаны и другие характеристики семьи, например, супружеская совместимость.

Проще говоря, ролевая структура в браке - это распределение между мужем и женой прав и обязанностей: "Семейная жизнь удачна, если супруги пришли к соглашению относительно взаимных прав и обязанностей" (Филюкова Л.Ф., 2006, с. 39). В свою очередь, права и обязанности супругов, а, следовательно, и семейные роли могут распределяться очень по-разному в зависимости от традиций, потребностей, возможностей, ожиданий, притязаний супругов и других факторов.

Существуют две основные модели такого распределения (Шнейдер Л.Б., 2005) или формы семьи (Алешина Ю.Е. и др., 1987): традиционная (асимметричная) и эгалитарная (симметричная) семья. "Традиционная семья - это семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли - жена играет роль матери и хозяйки, муж в основном ответственен за материальное обеспечение семьи и сексуальные отношения" (Алешина Ю.Е. и др., 1987, с. 29). Вторая форма семьи - эгалитарная. "В эгалитарной семье фактически все роли распределяются между мужем и женой вне зависимости от их пола, преимущественно поровну" (Алешина Ю.Е. и др., 1987, с. 29).

Между этими основными моделями семьи лежит ряд переходных форм, где также имеется своя специфическая структура семейных ролей. Таков, например, брак-содружество (companionship), где жена наряду с традиционными ролями матери и хозяйки, также выполняет роль друга (психотерапевта) по отношению к мужу (Алешина Ю.Е. и др., 1987).

Для более полного понимания семейных ролей и функций, связанных с ними, а также для облегчения исследования этой проблемы, существует целый ряд классификаций семейных ролей. Например, классификации отечественных психологов Алешиной Ю.Е. (на которую ссылаются Шнейдер Л.Б., 2005, Ковалев С.В., 1991), Яценко Т.С. (Ковалев С.В, 2007), американских социологов К. Киркпатрика (Ковалев С.В, 2007; Шейнов В.П., 2002; Харчев А.Г., Мацковский М.С, 1998), Л. Рейнвотера (Мацковский М.С, 1998). В этих классификациях выделены супружеские роли и обязанности, которые должен выполнять их обладатель. В качестве примера рассмотрим классификацию семейных ролей, составленную Алешиной Ю.Е.:

1. Ответственный за материальное обеспечение семьи. Эта роль заключается в обеспечении достойного уровня благосостояния семьи.

2. Хозяин-хозяйка. Роль предполагает закупку продуктов, обеспечение семьи питанием, наведение чистоты и порядка, создание уюта, стирку, глажку, и т.п.

3. Ответственный за поддержание родственных связей. Данная роль включает организацию семейных торжеств, общения с родственниками.

. Организатор семейной субкультуры. Роль предполагает формирование у членов семьи общих культурных ценностей, разнообразных интересов и увлечений.

. Роль организатора развлечений. Роль заключается в организации свободного времени, отдыха.

. Роль семейного психотерапевта. В этой роли член семьи содействует решению личностных проблем другого члена.

. Роль любовного партнера. Данная роль связана с проявлением активности в половой жизни.

. Роль ответственного за уход за младенцем. Исполнение этой роли обеспечивает физический и психический комфорт ребенку в раннем возрасте.

. Роль воспитателя. Заключается в формировании личности подрастающего ребенка (Ковалев С.В., 1991).

Такой подробный разбор ролевой ситуации со всей очевидностью показывает, насколько важно правильное распределение ролей между супругами, и до какой степени оно является залогом успешной семейной жизни. Если попытаться описать наиболее благоприятный вариант такого распределения, то так же очевидно, что супругам следует "организовать свои социальные роли так, чтобы они дополняли друг друга" (Пакова Л.М., 1991).

Казалось бы - простой рецепт, не способный вызвать у кого-либо возражений. Однако здесь есть одно обстоятельство, существенно осложняющее исполнение этой простой рекомендации: при вступлении в брак каждый из супругов уже имеет свое, достаточно определенное представление о семейном укладе, о распределении семейных ролей, о функциях семьи. Муж и жена могут ожидать от супружества очень разного и по-разному представлять себе свою семейную жизнь. И, к сожалению, чем более не совпадают эти их представления, тем менее прочной является сама семья, тем больше в ней возникает опасных для нее самой ситуаций (Алешина Ю.Е., и др., 1987). Поэтому для успешной жизнедеятельности семьи будущим супругам надо еще до заключения брака выяснить взгляды друг друга на этот важнейший вопрос, и распределить семейные роли так, чтобы они по возможности соответствовали ожиданиям супругов. Эти ожидания определяются в психологии как - ролевые, и имеют несколько определений, например: "Ролевые ожидания - это система ожиданий или требований относительно норм исполнения индивидом внутригрупповых ролей" (Словарь практического психолога Сост. Головин С.Ю., 2001, с. 775). Или же - это представления о том "что, как с кем и в какой последовательности должны делать члены группы при решении общей задачи" (Ковалев С.В, 2007, с. 147).

Однако, одними лишь ролевыми ожиданиями ситуация не ограничивается, ведь каждое ожидание может быть либо выполненным, либо нет. Поэтому, ролевым ожиданиям одного из супругов должны соответствовать ролевые притязания (желание выполнять определенную роль) другого супруга. Лишь в этом случае имеет место совпадение надежд и их оправданий, а, следовательно, большая вероятность успешного взаимодействия. Если же представления супругов о семейных ролях расходятся, то неизбежны ролевые конфликты или конфликты представлений.

Чтоб снизить их количество, необходимо достичь согласованности ролевых ожиданий. Согласие в этом аспекте семейной жизни имеет очень важное значение для успешности брака, так как согласованность функционально-ролевых ожиданий является одним из уровней супружеской совместимости и согласно функционально-ролевому подходу к семейной совместимости имеет определяющее значение в семейных отношениях (Ковалев С.В. 1991). Говоря точнее, она представляет собой промежуточный уровень супружеской совместимости. Нижний уровень занимает психофизиологическая совместимость темпераментов, согласованность сенсомоторных актов. И самый высший уровень совместимости представлен общими духовными ценностями "ценностно-ориентационным единством" (Ковалев С.В., 2007). Сам факт включенности ролевой согласованности в понятие "супружеская совместимость" уже говорит о первоочередной важности правильного распределения ролей в семье для её благополучия, поскольку супружеская совместимость на всех трех уровнях является "исходной основой благоприятного психологического климата" (Гребенников И.В., 1991, с. 25).

Однако удовлетворенность семейной жизнью может зависеть не только лишь от правильного распределения ролей в семье, но также и от многих факторов: от отношений супругов, от семейного стажа, даже от настроения. Неудовлетворенность может развиться, например, из-за длительных объективных трудностей в жизни семьи, сопровождающихся отрицательными эмоциями (Сысенко В.А., 1989). Причиной неудовлетворенности могут быть не сложившиеся личные отношения между супругами (Сысенко В.А., 1989, Витек К., 1988).

На субъективное восприятие собственного брака супругами могут влиять и другие причины, в том числе - самого широкого уровня обобщения: "Удовлетворенность супружеской жизнью также зависит и от того, насколько человек удовлетворен или не удовлетворен жизнью вообще" (Филюкова Л.Ф., 2006, с. 52). "Кроме того, у каждого человека бывают периоды подавленного тонуса, депрессии, повышенной раздражительности, а также острого недовольства самим собой. Подобные угнетенные эмоциональные состояния усиливают недовольство брачным партнером" (Сысенко В.А., 1989, с. 19), а не только жизнью в целом.

Нужно также сказать, что существует такое понятие как "состояние глобальной семейной неудовлетворенности". Возникновение такого состояния обусловлено нездоровой ситуацией в браке, возникшей из-за существенных различий между реальной жизнью семьи и ожиданиями супругов. По мнению В.А. Сысенко, расхождения между идеальными представлениями и реальными отношениями людей - самый распространенный источник неудовлетворенности супружеской жизнью, которая может иметь разную степень осознанности.

В случае плохо осознаваемой неудовлетворенности, счастья в браке ожидать не приходится. Супруг удовлетворен жизнью семьи в целом, но если разобраться, не доволен по отдельности большинством ее сторон. Проявлениями такого латентного недовольства супругов собственным браком бывает повышенная раздражимость (обычно в этих случаях они объясняют ее объективными причинами - беременность, недомогание), эмоциональные взрывы, частые ссоры, способные в итоге привести к распаду брака. (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., 2008)

Наконец, целый ряд авторов указывают на необходимость сходства прежде всего - мировоззренческих, ценностно-ориентационных аспектов для совместимости супругов (Кратохвилл С., 1991; Обозов Н.Н., 2000; Е.Г. Силяевой, 2000; Реан А.А., 2001). Г. Навайтис приводит пример расхождения ценностей (на материальное благополучие и на ценность ребенка), из-за которого оказалось невозможным консультирование пары, у которой родился больной ребенок, и предотвращение их развода. Г. Навайтис указывает на необходимость уточнения и согласования ценностных ориентиров будущими супругами еще до брака, во избежание подобных печальных эксцессов (Навайтис Г. 1991). Однако, даже такие тотальные расхождения в ценностной сфере, при ближайшем рассмотрении содержат в себе множество тех самых - элементарных несовпадений ролевого функционирования в браке с ожиданиями другой стороны. Поэтому нас в данном случае интересует в большей степени другие, более узкие и вполне конкретные причины неудовлетворенности браком, например - "неравномерное распределение бытовых обязанностей между супругами" (Меньшутин В.П., 2007), связанное как раз с неправильной организацией ролевой структуры семьи, в процессе которой, вероятно, не были учтены ожидания и притязания супругов.

Для выяснения оценки собственного брака, испытуемым в нашем исследовании необходимо, прежде всего, определить уровень совпадения ролевых ожиданий с ролевыми притязаниями. Но, поскольку испытуемые предполагаются из двух определенных возрастных категорий, сначала следует ознакомиться с характерологическими особенностями этих этапов в жизни человека.

.3 Возрастные периоды 25-35 лет и 40-45 лет. Особенности отношения к браку

Возраст - этап развития человека, с характерными и относительно устойчивыми особенностями психики и морфофизиологии. Поэтому, для нашего исследования было бы полезным понимать, какими именно особенностями характеризуются возрастные периоды, интересующие нас. Однако здесь возникает определенная проблема.

Временные границы среднего возраста или средней взрослости определены в современной науке очень расплывчато: от 20 до 35 лет (Д. Векслер), 25-40 (Д.Б. Бромлей), 25-50 (Д. Биррен), 36-60 лет (согласно международной классификации возрастов). Д. Биррен обозначает весь диапазон развития между юностью и старостью как периоды зрелости, Д. Бромлей - как периоды взрослости, а В.В. Гинзбург и В.В. Бунак ранний период называют возмужалостью и взрослостью, а поздний (40-55 лет) - зрелостью. Г. Гримм вообще не разделяет взрослость на какие-то этапы, и называет весь этот жизненный период трудоспособным возрастом (Ананьев Б.Г., 2001). Л.Б. Шнейдер разделяет периоды ранней взрослости (20-40 лет) и средней взрослости (40-60 лет) (Шнейдер Л.Б., 2005).

Подобный разброс параметров при определении различных фаз взрослости, указывает на отсутствие единого мнения специалистов в этом вопросе. (Ананьев Б.Г., 1980). В связи с указанными выше причинами, мы будем условно обозначать рассматриваемый нами период 25-35 лет ранней взрослостью, а период 40-45 лет - поздней взрослостью, что, в общем, совпадает с данными Шнейдер Л.Б. в отношении возрастных периодизаций взрослости.

Сначала рассмотрим особенности, присущие супругам в период ранней взрослости. Исследования показали, что важной группой ценностей для молодых взрослых является достижение высокого социального статуса, достатка, независимости. (Кваша Б.Ф и др. 2007; Полутин С.В., 2000; Флоренская Т.А, 1999). По Э. Эриксону, начало зрелости (период конца юности до начала среднего возраста) является шестой стадией жизненного цикла. Это время ухаживания мужчины за женщиной и первые несколько лет их совместной жизни. Социальная ситуация развития в эту пору связана для человека с вхождением в производственную сферу, с созданием семьи, воспитанием детей, творческой самореализацией, умением выстраивать отношения с коллегами по работе. Взрослый человек завоевывает свое место во взрослой жизни (Крайг Г., 2001).

Мы склонны полагать, что большинство супружеских пар рассматриваемого нами возраста (25-35 лет) являются "молодыми семьями" и переживает соответствующие периоды развития и сложности отношений.

Проблема молодых семей в той или иной мере рассматривается, в частности, в работах Т.В. Андреевой, Н.Ф. Басова; П.И. Бабочкина, В.Н. Дружинина А.В. Мудрик, А.Д. Плотникова; Р. Ричардсон, Б.А. Титова, А.Г. Харчева и др. (Т.В. Андреева, 2007; Н.Ф. Басов, 2005; П.И. Бабочкин, 1996; В.Н. Дружинин, 1996; А.В. Мудрик, 2004; А.Д. Плотников, 2004; А.Г. Харчев, 1978).

По общему мнению этих исследователей, процесс формирования молодой семьи протекает весьма интенсивно и напряженно. Они считают, что в период до рождения детей, трудности у супругов, как правило, сводятся к следующему набору: разочарованность в партнере в силу более близкого с ним знакомства, конфликты по поводу распределения функций, отношения с родительскими семьями, нехватка денег, отсутствие своего жилья.

Е.С. Калмыкова (Е.С. Калмыкова, 1983), говоря о проблемах первых лет супружеской жизни, указывает, что "первые год-два совместной жизни - это время формирования индивидуальных стереотипов общения, согласование систем ценностей, выработка общей поведенческой линии". В этот период происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа взаимоотношений, которые удовлетворяют обоих.

Конечно же, проблем у молодой семьи в эту пору великое множество. Остановимся лишь на некоторых из них:

. Трудности взаимной адаптации. В.П. Меньшутин (Меньшутин В.П., 2007) считает, что взаимное привыкание молодых супругов затрудняется тем, что каждый из супругов привносит в молодую семью опыт супружеских отношений своих родителей: довольно часто в молодой семье можно наблюдать две системы причудливо переплетенных между собой стереотипов, "унаследованных" мужем и женой - каждым в своих родительских семьях. Наличие этих чужих стереотипов опасно тем, что они не дают молодым супругам сформировать свою, индивидуальную систему взаимных отношений, а также, трансляцией в жизнь молодой семьи не только положительного опыта старшего поколения, но и родительских ошибок.

. Расхождение образов идеальной и реальной семьи. Противоречивость условий жизни в ситуации резкого слома общественной формации у нас в стране, отсутствие положительного образа семьи в литературе и СМИ за последние 20-25 лет проявились в массовом сознании как расхождение между образами реальной и идеальной семьи (Здравомыслова О., М. Арутюнян, 1998).

Конечно, идеальный образ - по определению недосягаемая величина, но, все же, реальность должна хотя бы по вектору быть устремлена в его сторону. У нас же в стране реальный образ семьи являет в себе глубокие нарушения супружеского взаимодействия, странную путаницу из традиционных и эгалитарных форм главенства, противоречивое требование личной независимости и в то же время - полного единства супругов. Возрождение симпатий молодежи к патриархальным установкам в семье отмечается и другими исследователями (Гурко Т.А., Карпушова А.П., 2002): большинство женихов и невест придерживаются идеи "неработающей жены" и мужа "кормильца", что зачастую не соответствует реалиям современной жизни и уже изначально является одной из потенциальных причин будущих семейных конфликтов.

. Взаимная неопределенность ролевых ожиданий в браке

Из-за отсутствия в современном социокультурном пространстве положительного образа семьи, у молодых людей 20-30 лет сегодня нет и внятно артикулированных требований к брачному партнеру (Е.М. Ижванова, 2010). Также, у юношей и девушек складываются весьма противоречивые представления об отношениях между полами, а у половины испытуемых обоего пола вообще было выявлено негативное отношение к браку, и отсутствие мотивации к серьезным отношениям. Вступая в сексуальные отношения или отношения любви и дружбы, молодые люди обоего пола ожидают от них чего-то позитивного, но совершенно не подразумевают брак, как способ реализации этих ожиданий. (Е.М. Ижванова, 2008).

Все эти факты прямо говорят о том, что молодые люди, вступившие в брак, неизбежно сталкиваются с целым рядом проблем, обусловленных не только спецификой семейной жизни, но также и очень непростой ситуацией в общественном отношении к браку сегодня. Однако это вовсе не означает, будто проблемы возникают лишь у молодых супругов. В зрелом возрасте мужа и жену подстерегают свои подводные камни, способные пустить ко дну уже не легкую лодочку семейной жизни молодой пары, но могучий корабль брака зрелых супругов (в нашей выборке - 40-45 лет), благополучно прошедших на нем сквозь множество семейных и общественных штормов. Главные проблемные черты периода поздней взрослости - формирование новых и поддерживание старых социальных ролей с усилением одних из них и снижением значимости других, взросление детей, начало их самостоятельной жизни, и изменение в связи с этим образа жизни семьи родителей, снижение общего уровня физических и умственных сил.

Возрастной кризис проявляется здесь у обоих супругов. У женщин он характеризуется высоким ролевым напряжением, которое связано с её противоречивым ролевым статусом: она - дочь для своих стареющих родителей, и - мать для своих взрослеющих детей, любимая женщина для мужа, но тут же и - домохозяйка для него, и для всех членов семьи - все это далеко не полный список семейных ролей женщины в период поздней взрослости. Кроме высокого ролевого напряжения, кризис сопровождается для женщин повышением эмоциональной неустойчивости, страхами, различными недомоганиями, появлением чувства одиночества, связанного с уходом детей, переживаниями по поводу наступающего старения, снижением либидо.

Мужчина в целом испытывает похожую гамму переживаний, но к ним прибавляется еще и серьезная личностная проблема, которую народное сознание метко сформулировало в известной поговорке "Седина в бороду - бес в ребро". Пережить увядание жены без эксцессов - задача, с которой справляется отнюдь не каждый зрелый мужчина. Именно в возрасте 40-45 лет бесстрастная статистика констатирует резкое увеличение числа разводов.

Помимо этих специфических проблем, супруги в зрелом возрасте сталкиваются и с проблемами, не зависящими от их пола: забота о постаревших родителях, эксцессы "трудного возраста" у детей-подростков, с последующим "эффектом пустого гнезда", признание своей физической уязвимости (Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н., 2001).

Выводы

) Брак невозможно рассматривать в отрыве от семьи, поэтому отношения супругов к своему браку на каждом этапе его существования неизбежно будут определяться обстановкой в семье, ядром которой является данный брак.

) Каждой семье присуща своя ролевая структура, в которой семейные обязанности (роли) распределены между мужем и женой. Эти роли могут определяться волей и желанием обоих супругов, но могут также исполняться ими помимо собственной воли и желания, в силу объективных причин. Правильное распределение ролей в семье - залог успешной семейной жизни. Считается, что наиболее оптимальной является такая организация семейных ролей, при которой супруги взаимно дополняют друг друга.

) Существует два периода наиболее вероятного наступления нормативных кризисов в семье: в интервале между 3-7 и 17-25 годами стажа совместной жизни. Если принять, что рождение ребенка происходит в семье примерно на 3-4 году брака, то понятно, что кризис 3-7 лет связан с периодом очень серьезной реконструкции семейных отношений - началом родительства. В этот период молодая мать вынуждена отказаться от работы и учебы, у нее резко увеличивается нагрузка (которая отнюдь не всегда компенсируется разделением новых бытовых забот с мужем), резко изменяется образ жизни супругов, падает уровень доходов семьи.

Второй кризисный интервал 17- 23 года брачного стажа включает в себя период "семья с детьми-подростками, и период отделения взрослых детей, вызывающий у супругов чувство оставленности, одиночества, утраты целей и смыслов, которыми они жили много лет.

) Таким образом, первый из кризисов напрямую связан с началом осуществления супругами функции родительства и воспитания детей, а второй - с её прекращением. Выбранные нами возрастные категории испытуемых приблизительно соответствуют как раз этим двум кризисным периодам. Это позволяет предположить, что и в той, и в другой категории отношение к браку будет в значительной степени определяться тем кризисом, который супруги переживают на данный момент своего брака. А значит - выбор для нашего исследования именно этих возрастных категорий можно считать обоснованным общностью кризисной ситуации, в которой они находятся.

# Глава II. Исследование ролевых ожиданий и притязаний, удовлетворенности браком и энергопсихологической совместимости у супругов в возрастных группах 25-35 и 40-45 лет

## 2.1 Программа и методики исследования

Цель исследования: выявить отношение к браку мужчин и женщин в возрастных группах 25-35 лет и 40-45 лет.

Объект исследования: отношение к браку в различных возрастных группах.

Предмет исследования: связь между значимостью брака и возрастом испытуемых.

Гипотеза исследования: Брак для старших групп более значим, чем для молодых.

Задачи исследования:

1) Провести эмпирическое исследование ролевых ожиданий и притязаний, удовлетворенности браком и энергопсихологическую совместимость у супругов в различных возрастных группах.

2) Проверить выдвинутую гипотезу.

Методики исследования:

1) Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" ("РОП").

2) Исследование удовлетворенности браком (по методике В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко).

) Методика "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером".

Выборка

В исследовании отношения к браку в зависимости от возраста испытуемых принимали участие 120 человек: 60 супружеских пар, относящихся к двум возрастным категориям - тридцать пар в возрасте 25-30 лет, и тридцать пар в возрасте 40-45 лет.

Исследование проходило в период с января 2014 года по апрель 2014 года в России. Парам предлагалось ответить на вопросы анкеты и трех различных методик и опросников. Материалы высылались индивидуально каждому посредством электронной почты или выдавались распечатки на руки. Заполнение опросников затруднений и негативных реакций у испытуемых не вызывало. Каждый был предупрежден о том, что на заполнение нужно будет потратить определенное время. Полученные данные были обработаны с помощью математических методов.

Описание методик исследования

. Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" А.Н. Волковой.

Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: "Полностью согласен", "В общем, это верно", "Это не совсем так", "Это неверно".

Методика позволяет уточнить представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей. Полный текст опросника приведен в приложении 1.

. Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности - неудовлетворенности браком, а также степени согласования - рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Полный текст опросника приведен в приложении 2.

. Тест "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером" позволяет выявить такие характеристики, как проявления психики супругов в быту, отношения к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям, предпочитаемое содержание и формы проведения досуга, черты характера, и особенности интеллектуального взаимодействия.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Рассмотрим результаты проведенного тестирования.

По методике "РОП" были получены следующие результаты (см. табл. 1)

Таблица 1. Результаты в разных возрастных категориях по методике РОП (средняя выраженность баллов в группе)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Шкала семейных ценностей | Муж 25-35 | Жен 25-35 | Муж 40-45 | Жен 40-45 |
| Ролевые ожидания в браке (РОП) | Интимно-сексуальная | 4,17 | 3,67 | 3,67 | 3,73 |
|  | Личностная идентификация с супругом | 6,23 | 6,4 | 5,4 | 6,47 |
|  | Хозяйственно-бытовая | 4,07 | 5,1 | 4,67 | 5,03 |
|  | Родительско-воспитательная | 6,13 | 6,9 | 5,87 | 6,77 |
|  | Социальная активность | 4,17 | 6,53 | 3,77 | 5,83 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая | 6,83 | 7 | 6,07 | 7,3 |
|  | Внешняя привлекательность | 5,6 | 5,87 | 4,73 | 5,7 |
| Ролевые притязания в браке (РОП) | Хозяйственно-бытовая | 3,6 | 5,67 | 4,37 | 4,8 |
|  | Родительско-воспитательная | 6,17 | 5,1 | 6,33 | 5,87 |
|  | Социальная активность | 6,77 | 6 | 6,9 | 4,97 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая | 5,47 | 6,6 | 5,13 | 5,57 |
|  | Внешняя привлекательность | 3,47 | 5,83 | 3,6 | 5,33 |

Сравнение средних значений в возрастной группе 25-35 лет показывает, что наибольшие различия в этой группе касаются в ожиданиях в социальной активности, в притязаниях в хозяйственно-бытовой сфере и внешней привлекательности, средние значения которых выше у женщин.

В старшей возрастной группе в ожиданиях у мужчин средние значения по социальной активности выше, а в притязаниях - у женщин. Но, также, как и в молодой группе, у женщин выше притязания на внешнюю привлекательность, чем у мужчин.

Тест - опросник удовлетворенности показал следующие результаты (см. табл. 2).

Таблица 2. Результаты в разных возрастных категориях по методике "Удовлетворенность браком"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Мужчины 25-35 лет | Мужчины 40-45 лет | Женщины 25-35 лет | Женщины 40-45 лет |
| Удовлетворенность браком | 35,6 | 36 | 35,3 | 35,3 |

Как видно из табл.2, мужчины и женщины в среднем оценивают брак как благополучный (33-38 баллов) и их представления достоверно не различаются. Причем старшие мужчины чуть больше, чем остальные, оценивают брак положительно, а женщины обеих групп - чуть меньше, чем остальные.

По тесту на энергопсихологическую совместимость с брачным партнером нами были получены следующие результаты (см. табл. 3):

Таблица 3. Результаты по тесту на энергопсихологическую совместимость с брачным партнером (средняя выраженность баллов по параметрам совместимости)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Мужчины 25-35 | Мужчины 40-45 | Женщины 25-35 | Женщины 40-45 |
| Алгоритмизированные проявления психики в быту | 3,57 | 3,97 | 3,67 | 3,63 |
| Отношения к супруж. и родит. обязанностям | 4,37 | 4,53 | 4,23 | 4,13 |
| Предпочитаемое содержание и формы проведения досуга | 3,77 | 4,23 | 3,8 | 3,6 |
| Черты характера | 3,4 | 3,33 | 3,57 | 3,6 |
| Интел. взаимодействие | 3,3 | 3,43 | 3,27 | 3,23 |

Как следует из результатов, молодые и старшие мужчины больше всего различаются в предпочитаемом содержании и форме проведения досуга, а между женщинами существенных различий в средних значениях нет.

Проверка достоверности различий между результатами, полученными в двух мужских выборках 25-35 лет и 40-45 лет, с помощью однофакторного дисперсионного анализа показала:

различия результатов теста РОП достоверны при Fэмп=3,95>Fкр=1,34;

различия результатов теста "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером" достоверны при Fэмп=6,32>Fкр=1,38.

Следовательно, такой фактор, как возраст, имеет значение в мужской группе.

Проверка достоверности различий между результатами, полученными в двух женских выборках 25-35 лет и 40-45 лет, с помощью однофакторного дисперсионного анализа показала:

различия результатов теста РОП достоверны при Fэмп=2,18>Fкр=1,34;

различия результатов теста "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером" достоверны при Fэмп=6,41>Fкр=1,38.

Следовательно, такой фактор, как возраст, имеет значение и в женской группе.

С помощью однофакторного дисперсионного была проведена проверка достоверности различий между результатами РОП у мужчин и женщин, которая показала их достоверность:

для возрастной группы 25-35 лет при Fэмп=8,46>Fкр=1,54;

для возрастной группы 40-45 лет при Fэмп=7,70>Fкр=1,54.

Различия между результатами по тесту "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером" с помощью однофакторного дисперсионного анализа показали следующе результаты:

между младшими группами не достоверны при Fэмп=1,13<Fкр=1,91;

между старшими группами достоверны при Fэмп=2,62>Fкр=1,91.

Таким образом, младшая возрастная группа солидарна в вопросах энергопсихологической совместимости.

Рассмотрим согласованность показателей отношения к браку в разных возрастных категориях мужчин и женщин (табл. 4 и 5).

Таблица 4. Значимые коэффициенты корреляции Спирмена в мужской выборке в возрасте 25-35 лет с достоверностью α=0,95

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Ролевые ожидания в браке (РОП) | | | | | |
|  |  | Личностная идентификация с супругом | Родительско-воспитательная | Социальная активность | Эмоционально-психотерапевтическая | Внешняя привлекательность | Хозяйственно-бытовая |
| Ролевые притязания | Родительск. воспитат. |  |  |  |  |  | 0,48 |
|  | Социал. активность | 0,64 |  |  | 0,58 | 0,83 |  |
|  | Эмоцион.-психотерапевтич. |  | 0,45 |  |  |  |  |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритми. проявл. психики в быту |  | 0,58 |  |  |  |  |
|  | Предпочит содер. и формы провед. досуга |  |  | 0,56 |  |  |  |
|  | Черты характера |  |  | 0,46 | -0,43 |  |  |
|  | Интел. взаим. |  |  | 0,45 |  |  |  |

Как следует из полученных результатов, у молодых мужчин ожидания в личностной идентификации с супругом прямо связываются с их притязанием на социальную активность. Ожидания в родительско-воспитательной сфере - с притязаниями на эмоционально-психотерапевтическую функцию и алгоритмизированными проявлениями психики в быту. То есть молодые мужчины считают, что если жена занимается воспитанием детей, они готовы их поддерживать как нечто само собой разумеющееся.

Ожидания в сфере социальной активности прямо связаны - с проведением досуга, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием, т.е. социальная активность и черты характера определяют вид выбираемого досуга.

Ролевые ожидания в эмоционально-психотерапевтической сфере прямо с притязаниями на социальную активность и обратно - с чертами характера. То есть молодые мужчины ждут, что жены их будут поддерживать в социальной активности. Их ролевые ожидания в хозяйственно-бытовой сфере прямо связаны с притязаниями в родительско-воспитательной сфере, т.е. если мужчина ждет, что супруга будет заниматься домашними делами, он готов заниматься воспитанием детей.

Таблица 5. Значимые коэффициенты корреляции Спирмена в мужской выборке в возрасте 40-45 лет с достоверностью α=0,95

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Ролевые ожидания в браке (РОП) | | | | | |
|  |  | Интимно-сексуальная | Личностная идентификация с супругом | Хозяйственно-бытовая | Родительско-воспитательная | Эмоционально-психотерапевтическая | Внешняя привлекательность |
| Ролевые притязания | Хозяйственно-бытовая |  | 0,51 |  |  |  |  |
|  | Родительско-воспитательная | 0,41 | 0,52 |  | 0,51 | 0,71 |  |
|  | Социальная активность |  | 0,60 |  | 0,65 | 0,84 | 0,55 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая | 0,37 | 0,55 |  |  | 0,67 |  |
|  | Внешняя привлекательность | 0,56 |  |  |  |  |  |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритмизированные проявления психики в быту |  |  | -0,48 |  |  |  |
|  | Отношения к супруж. и родит. обязанностям, к партнеру и детям | 0,51 |  |  |  |  |  |
|  | Черты характера |  |  | -0,45 | -0,42 | -0,45 |  |
|  | Интел. взаим. |  |  | -0,40 |  |  |  |

Как видно из результатов, приведенных в таблице 5, у мужчин старшей возрастной группы ролевые ожидания и притязаниями связаны гораздо сильнее, чем у молодых. Так у молодых мужчин интимно-сексуальная сфера не связана с ролевыми притязаниями, а у старших мужчин она связана с притязаниями на родительско-воспитательную функцию, эмоционально-психотерапевтическую, внешнюю привлекательность и с отношением к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям.

Ожидания в личностной идентификации с супругом связывают с притязаниями во всех сферах, кроме внешней привлекательности.

Хозяйственно-бытовые ожидания старшие мужчины обратно связывают с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием. Т.е. чем больше старшие мужчины ждут от супруги усилий в домашней работе, тем меньше для них это является чем-то привычным, тем меньше это связано с чертами характера и интеллектуальным взаимодействием, т.е. по существу их интересуют только домашние удобства.

Ожидания в родительско-воспитательной сфере прямо связаны с притязаниями в этой же сфере, социальной активности и с эмоционально-психотерапевтической функцией. То есть если мужчины ждут, что их жены будут заниматься воспитанием детей, то они готовы проявлять социальную активность и поддерживать их эмоционально.

Ожидания в эмоционально-психотерапевтической сфере связаны с притязаниями же в этой сфере, а также с социальной активностью и обратно - с чертами характера. То есть мужчины ждут эмоциональной поддержки от жены, то и сами готовы ее оказывать.

Таким образом, более старшие мужчины больше ждут от женщин и больше готовы им давать, они больше хотят от брака и больше вносят в него, поэтому развод для них - процесс более значимый, чем для молодых.

Таблица 6. Значимые коэффициенты корреляции Спирмена в женской выборке в возрасте 25-35 лет с достоверностью α=0,95

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Ролевые ожидания в браке (РОП) | | | | | |
|  | | Интимно-сексуальная | Личностная идентификация с супругом | Хозяйственно-бытовая | Родительско-воспитательная | Эмоционально-психотерапевтическая | Внешняя привлекательность |
| Ролевые притязания | Хозяйственно-бытовая |  | 0,51 |  |  |  |  |
|  | Родительско-воспитательная | 0,41 | 0,52 |  | 0,51 | 0,71 |  |
|  | Социальная активность |  | 0,60 |  | 0,65 | 0,84 | 0,55 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая | 0,37 | 0,55 |  |  | 0,67 |  |
|  | Внешняя привлекательность | 0,56 |  |  |  |  |  |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритмизированные проявления психики в быту |  |  | -0,48 |  |  |  |
|  | Отношения к супруж. и родит. обязанностям, к партнеру и детям | 0,51 |  |  |  |  |  |
|  | Черты характера |  |  | -0,45 | -0,42 | -0,45 |  |
|  | Интел. взаим. |  |  | -0,40 |  |  |  |

Как видно из результатов, молодые женщины больше, чем молодые мужчины, связывают ролевые ожидания и притязания. Так для них важна интимно-сексуальная сфера, которую они прямо связывают с притязаниями в родительско-воспитательной и эмоционально-психотерапевтической сферами и внешней привлекательностью, а также с отношением к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям. Также они связывают свои ожидания в личностной идентификации с партнером со всеми сферами в притязаниях, кроме внешней привлекательности. Они ожидают, что мужья будут принимать участие в воспитании детей и проявлять социальную активность и сами также готовы принимать в этом участие.

То же можно сказать и про ожидание эмоциональной поддержки от мужей, которую они также готовы оказывать. Однако, наличие обратной связи ожиданий в хозяйственно-бытовых ожиданиях с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием говорят о том, что чем больше их ожидания в том, что мужья им будут помогать по хозяйству, тем меньше сами готовы заниматься хозяйством. Таким образом, молодые женщины сами много ждут от супруга и готовы прилагать собственные усилия.

Таблица 7. Значимые коэффициенты корреляции Спирмена в женской выборке в возрасте 40-45 лет с достоверностью α=0,95

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Ролевые ожидания в браке (РОП) | | | |
| Ролевые притязания |  | Личностная идентификация с супругом | Хозяйственно-бытовая | Социальная активность | Внешняя привлекательность |
|  | Хозяйственно-бытовая |  |  | 0,46 |  |
|  | Родител.-воспитат. |  |  |  | -0,42 |
|  | Эмоц.-психотерапевтическая |  |  | 0,43 |  |
|  | Внешняя привлекат. |  |  | 0,37 |  |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритмиз проявления психики в быту | 0,48 |  |  |  |
|  | Отношения к супруж. и родит. обязанностям |  | -0,43 | 0,53 |  |
|  | Предпочитаем.досуг | 0,47 |  |  |  |
|  | Черты характера | 0,39 |  |  |  |
|  | Интел. взаим. | 0,41 |  |  |  |

Старшие женщины, в отличие от молодых, больше всего связывают личностную идентификацию с партнером с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, формами досуга, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием.

Ролевые ожидания и притязания связаны в основном с социальной активностью, а также - и с отношением к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям.

Таким образом, отношение старших женщин к браку более спокойное, чем у молодых, они меньше связывают ожидания с притязаниями, а больше с энергопсихологической совместимостью с супругом.

Таблица 8. Значимые коэффициенты корреляции мужчин 25-35 лет с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке с социальными характеристиками и удовлетворенностью браком

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Воз-раст | Семейный стаж | Наличие детей | Разводились ли родители | Удовлетворённость браком |
| Ожидания | Социальная активность |  |  |  |  | 0,41 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая | 0,40 | 0,39 |  |  |  |
| Притязания | Родительско-воспитательная |  |  |  | -0,40 |  |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая |  |  |  |  | 0,37 |
| Энернопсихологическая совместимость | Алгоритмизированные проявления психики в быту | -0,44 | -0,38 |  |  | 0,36 |
|  | Отношения к супруж. и родит.обязанностям, к партнеру и детям |  |  | -0,48 |  |  |
|  | Предпочитаемое содержание и формы проведения досуга | -0,48 | -0,50 |  |  | 0,44 |
|  | Черты характера |  | -0,53 | -0,41 |  | 0,46 |
|  | Интел. взаим. | -0,49 | -0,39 |  |  |  |

Удовлетворенность браком молодых мужчин прямо связана с социальной активностью, с готовностью оказывать женам эмоциональную помощь, с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, с предпочитаемой формой досуга и чертами характера. Готовность к эмоциональной поддержке у молодых мужчин прямо связана с возрастом и семейным стажем. Если их родители в разводе, то они не готовы заниматься воспитанием детей, наличие которых у них связано обратно с отношением к супружеским и родительским обязанностям. Предпочитаемое проведение досуга и интеллектуальное взаимодействие связаны обратно с возрастом и семейным стажем: чем старше мужчина и больше семейный стаж, тем меньше он готов к проведению совместного досуга и интеллектуальному взаимодействию с супругой.

Таким образом, для молодых мужчин, длительность брака скорее отрицательно влияет на взаимодействие с женой, чем положительно, хотя, если молодой муж проводит досуг как хочет, то браком вполне доволен.

Таблица 9. Значимые коэффициенты корреляции мужчин 40-45 лет с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке с социальными характеристиками и удовлетворенностью браком

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Семейный стаж | Работает ли супруга |
| Ожидания | Личностная идентификация с супругом | -0,37 |  |
| Притязания | Хозяйственно-бытовая |  | -0,49 |
|  | Родительско-воспитательная |  | -0,51 |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая |  | -0,58 |

Как следует из результатов табл.9, мужчины старшей группы не связывают удовлетворенность браком с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке и энергопсихологической совместимостью с супругой, но они и в среднем чуть выше удовлетворены браком, чем молодые.

Для них большую роль играет работает ли супруга.

Если она не работает, тем меньше они претендуют на то, чтобы заниматься воспитанием детей и оказывать женам эмоциональную поддержку.

Таблица 10. Значимые коэффициенты корреляции женщин 25-35 лет с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке с социальными характеристиками и удовлетворенностью браком

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Возраст | Семейный стаж | Наличие детей | Разводились ли родители | Удовлетворённость браком |
| ожидания | Интимно-сексуальная |  |  |  | -0,45 |  |
|  | Родительско-воспитательная |  |  |  | -0,43 |  |
|  | Социальная активность |  |  |  | -0,46 |  |
| притязания | Хозяйственно-бытовая |  |  |  |  | 0,40 |
|  | Социальная активность | 0,42 | 0,46 |  |  |  |
|  | Эмоционально-психотерапевтическая |  |  |  |  | 0,59 |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритмизированные проявления психики в быту |  | -0,46 |  |  |  |
|  | Отношения к супруж. и родит.обязанностям, к партнеру и детям | -0,44 | -0,49 | -0,39 |  | 0,46 |
|  | Предпочитаемое содержание и формы проведения досуга |  | -0,45 |  |  | 0,57 |
|  | Черты характера |  | -0,48 | -0,51 |  | 0,50 |
|  | Интеллектуальная взаимодействие |  | -0,39 |  |  | 0,40 |

Как следует из результатов табл.10, молодые женщины удовлетворены браком, если готовы заниматься домашними делами, оказывать эмоциональную помощь супругу, рассматривают энергопсихологическую совместимость как отношение к супружеским и родительским обязанностям, предпочитаемым досугом, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием, т.е. если они готовы выполнять роли жены и матери.

Для молодых женщин ожидания в интимно-сексуальной, родительско-воспитательной сфере и социальной активности обратно связаны с разводом родителей: если родители не разводились, то у молодых жен есть ожидания в этих ролевых областях.

Наличие детей обратно связано с энергопсихологической совместимостью с супругом в сфере отношений с супругу и детям и чертам характера: чем больше детей, тем меньше совместимость. С семейным стажем прямо связана социальная активность - чем больше стаж, тем больше притязания на активность. Наличие обратных связей со всеми параметрами энергопсихологической совместимости говорит о том, чем больше стаж, тем меньше эта совместимость.

То есть величина семейного стажа у молодых женщин увеличивает стремление к социальной активности и уменьшает согласие с супругом, а если еще и родители в разводе, то получается, что они ничего хорошего не ждут от брака.

Таблица 11. Значимые коэффициенты корреляции женщин 40-45 лет с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке с социальными характеристиками и удовлетворенностью браком

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Возраст | Семейный стаж | Образование | Наличие детей | Удовлетворённость браком |
| ожидания | Интимно-сексуальная |  | 0,38 | -0,39 |  |  |
|  | Внешняя привлекательность | 0,42 | 0,37 |  | 0,49 |  |
| притязания | Родительско-воспитательная | 0,77 | 0,64 | -0,39 | 0,50 | -0,42 |
| Энергопсихологическая совместимость | Алгоритмизированные проявления психики в быту |  |  |  |  | 0,42 |
|  | Отношения к супруж. и родит.обязанностям, к партнеру и детям |  |  |  |  | 0,42 |
|  | Черты характера | -0,40 | -0,44 |  | -0,38 | 0,53 |
|  | Интел. взаимодействие |  |  |  |  | 0,58 |

У старших женщин ожидания в интимно-сексуальной сфере прямо связаны с семейным стажем и обратно с образованием. То есть, ожидания тем больше, чем больше семейный стаж и чем меньше образование. Ожидания относительно своей привлекательности прямо связаны с возрастом, семейным стажем и наличием детей. То есть, ожидания тем больше, чем старше женщина, больше семейный стаж, количество детей.

Готовность заниматься воспитанием прямо связаны с возрастом, семейным стажем наличием детей, и обратно - с образованием и удовлетворенностью браком. То есть чем старше женщина, дольше замужем и больше детей, тем меньше она удовлетворена браком, а чем меньше образование, тем меньше желание заниматься воспитанием.

Удовлетворенность браком прямо связана с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, отношением к супружеским и родительским обязанностям, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием и обратно - с родительско-воспитательной сферой.

Молодые мужчины больше ждут от брака, у них больше ожиданий по отношению к женам, они ориентированы на социальную активность и удовлетворенность браком прямо связана с ним, они хотят проводить досуг так, как хотят и социально активны, вполне удовлетворены браком. Вряд ли жены разделяют их точку зрения, т.к. в соответствующей возрастной группе женщины, особенно если их родители в разводе, не ждут от брака много хорошего от брака и проблема собственного развода для них не стоит.

Старшие мужчины больше ждут от женщин и больше готовы им давать, они больше хотят от брака и больше вносят в него, поэтому развод для них - процесс более значимый, чем для молодых.

Старшие женщины, даже если не удовлетворены браком, не разводятся за счет энергопсихологической совместимости с партнером, выработанной за годы совместной жизни и воспитанием детей.

Таким образом, гипотезу "Брак для старших групп более значим, чем для молодых" можно считать доказанной.

## Выводы

) В ходе нашего исследования были найдены достоверные различия в мужских и женских выборках различных возрастных категорий по показателям РОП и энергопсихологической совместимости. Показатели групп 25-35 лет и 40-45 лет значительно различаются, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

) У мужчин старшей возрастной группы ролевые ожидания с притязаниями связаны гораздо сильнее, чем у молодых. Так у молодых мужчин интимно-сексуальная сфера не связана с ролевыми притязаниями, а у старших мужчин она связана с притязаниями на родительско-воспитательную функцию, эмоционально-психотерапевтическую, внешнюю привлекательность и с отношением к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям.

) Хозяйственно-бытовые ожидания старшие мужчины обратно связывают с алгоритмизированными проявлениями психики в быту, чертами характера и интеллектуальным взаимодействием. Т.е. чем больше старшие мужчины ждут от супруги усилий в домашней работе, тем меньше для них это является чем-то привычным, тем меньше это связано с чертами характера и интеллектуальным взаимодействием, т.е. в сущности, их интересуют только домашние удобства. Таким образом, старшие мужчины больше ждут от женщин и больше готовы им давать, они больше хотят от брака и больше вносят в него, чем молодые.

) Для молодых мужчин длительность брака влияет на взаимодействие с женой скорее отрицательно, чем положительно. Хотя, если у молодого мужа есть возможность проводить досуг так, как он хочет, то своим браком он вполне доволен.

) Мужчины старшей группы не связывают удовлетворенность браком с ролевыми ожиданиями и притязаниями в браке и энергопсихологической совместимостью с супругой, но они и в среднем чуть выше удовлетворены браком, чем молодые. Для них большую роль играет, работает ли супруга. Если она не работает, воспитание детей они считают для себя необязательным делом, равно как необязательным считают и оказывать женам эмоциональную поддержку.

) Молодые мужчины больше ждут от брака, у них больше ожиданий по отношению к женам, они сильно ориентированы на социальную активность и поэтому удовлетворенность браком прямо связана с ней, они хотят проводить досуг так, как хотят и социально активны, вполне удовлетворены браком. Старшие мужчины больше ждут от женщин и больше готовы им давать, они больше хотят от брака и больше вносят в него, поэтому сохранение брака для них куда более значимо, чем для молодых.

) Молодые женщины больше, чем молодые мужчины, связывают ролевые ожидания и притязания. Так, для них важна интимно-сексуальная сфера, которую они прямо связывают с притязаниями в родительско-воспитательной и эмоционально-психотерапевтической сферами и внешней привлекательностью, а также с отношением к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям. Также они связывают свои ожидания в личностной идентификации с партнером со всеми сферами в притязаниях, кроме внешней привлекательности. Они ожидают, что мужья будут принимать участие в воспитании детей и проявлять социальную активность и сами также готовы принимать в этом участие.

) Отношение старших женщин к браку более спокойное, чем у молодых, они меньше связывают ожидания с притязаниями, а больше с энергопсихологической совместимостью с супругом.

) Величина семейного стажа у молодых женщин увеличивает стремление к социальной активности и уменьшает согласие с супругом, а если у них еще и родители в разводе, то получается, что они ничего хорошего не ждут от брака.

) Чем старше женщина, чем дольше она замужем и чем у неё больше детей, тем меньше она удовлетворена браком, а чем ниже уровень образования, тем меньше желания заниматься воспитанием детей. Однако даже если старшие женщины и не удовлетворены своим браком, они все равно не разводятся с мужьями благодаря энергопсихологической совместимости с партнером, выработанной за годы совместной жизни.

Таким образом, брак для старших групп более значим, чем для молодых.

# Заключение

Предметом данного исследования была связь между значимостью брака для испытуемых и их возрастом. Обе возрастных категории супругов, участвовавших в исследовании (младшая 25-35 лет, и старшая 40-45 лет) можно отнести к периодам семенных кризисов, выделенных С. Кратохвилом как - "стандартное" время наступления кризисов в семье в зависимости от стажа брака: в интервале между 3-7 и 17-25 годами стажа (С. Кратохвил, М., 1991). Оба этих кризисных периода, несмотря на значительный разнос во времени сроков стажа супружеской жизни, самым непосредственным образом связаны с одним и тем же аспектом жизни семьи - её репродуктивной функцией. Но если кризис 3-7 лет совместной жизни (характерный для испытуемых группы возрастом 25-35 лет) связан с деторождением и началом воспитания детей, то кризис 17-25 лет совместной жизни (свойственный испытуемым группы возрастом 40-45 лет) обусловлен уже окончанием детородного периода, началом самостоятельной жизни детей, их уходом из родительского дома. Таким образом, выбор этих возрастных групп позволил исследовать отношение к своему браку у супругов, находящихся, если можно так выразиться, на различных полюсах репродуктивного периода семьи.

В ходе работы были исследованы ролевые ожидания и притязания, удовлетворенность браком, энергопсихологическая совместимость мужчин и женщин в семьях обеих возрастных категорий, и выявлены достоверные различия между этими группами. В целом, можно сказать, что для молодой семьи привлекательность брака снижается пропорционально его стажу. Это может быть обусловлено отсутствием адекватного представления о семейной жизни у молодых людей, вступающих в брак. В результате, иллюзорные и неопределенные образы молодоженов о будущем семейном счастье разбиваются о вполне реальный и определенный комплекс социальных, бытовых и межличностных проблем, с которыми неизбежно сталкивается каждая молодая семья.

Для старшего поколения в целом оказалось характерно более стабильное отношение к браку, несмотря на объективные трудности, которые супруги испытывают в этот кризисный период своей совместной жизни. Объяснить это можно многолетним опытом психологической адаптации друг к другу, умением ценить положительные стороны близкого человека, и не заострять внимание на его недостатках.

Таким образом, в результате нашего исследования выявлены значимые различия на достоверном уровне в отношении к своему браку среди двух возрастных категорий супругов. Это говорит о том, что в разные периоды существования брака, для мужа и жены значимыми являются отнюдь не одни и те же аспекты их совместной жизни, а, следовательно - в браке не существует каких- то безусловно-значимых для супругов сторон, которые, будучи ценными для молодой семьи, сохраняли бы свою ценность на протяжении всего периода её существования. Отношения к браку у партнеров меняется с течением времени, как в смысле его ценности для каждого из них, так и в смысле преодоления трудностей, с которыми жизнь супругов в браке неизбежно сопряжена в любом возрастном периоде.

Если на раннем этапе молодые, любящие друг друга люди, сталкиваются с трудностями совместной адаптации в условиях общего быта, то в зрелом возрасте, когда огонь страстной любви уже отпылал, супруги учатся ценить выработанную систему взаимопонимания. А говоря проще - ту самую "притертость" друг к другу, накопленное за годы совместной жизни умение прощать, терпеть недостатки, уступать, мириться, прислушиваться к мнению другого, способность ценить и беречь инаковость любимого человека, его индивидуальность. И здесь правильно созданные в семье функционально-ролевые отношения, без преувеличений становятся настоящим залогом ее хорошего психологического климата и удовлетворенности браком, обеспечивая стабильную совместную семейную жизнь.

В данной работе были выявлены лишь некоторые особенности этого важного аспекта отношений мужчины и женщины в браке. Но и они, возможно, помогут кому-то сохранить семью в период очередного кризиса. Ведь множество разводов у нас в стране происходит, в том числе - и по причине недостаточного знания супругами особенностей психологического взаимодействия в браке на разных возрастных этапах существования семьи.

Кроме этого, хотелось бы отметить еще один фактор, крайне негативно влияющий на состояние семьи в нашей стране сегодня. Это практически полное отсутствие в обществе положительного идеала семьи, ее характеристик, ценностей, целей, путей их достижения. Этот идейный вакуум в такой важной сфере жизни общества как раз и обуславливает ту самую психологическую неготовность молодых супругов к семейной жизни, о которой было сказано выше. Для формирования такого положительного образа семьи нужны консолидированные усилия как государства, так и всего общества. Нам жизненно необходима ясная и внятно проговоренная идеология семьи, которая бы отражала надежды и устремления как всего общества, так и каждого из его членов. Создать же такую идеологию возможно лишь при широком общественном обсуждении проблемы, приобретающей сегодня у нас в стране общенациональный характер.
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# Приложения

Приложение 1

Методика "Ролевые ожидания и притязания в браке" ("РОП")

Волкова А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости Дисс. канд. психол. наук. - Л., 1979

Ролевые ожидания (установка мужа и жены на активное выполнение партнером семейных обязанностей), ролевые притязания супругов (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли).

Методика "РОП" позволяет определить:

. Представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ).

. Представления супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенные шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП).

Порядок работы. Вам (супругам, паре) предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и со следующей письменной инструкцией:

"На предложенных Вам карточках напечатаны различные утверждения о браке, семье, отношениях мужа и жены. Перед Вами лежат четыре карточки с напечатанными вариантами ответов: "Полностью согласен", "В общем это верно", "Это не совсем так", "Это неверно". Внимательно читая каждое утверждение, распределите все карточки соответственно этим четырем вариантам ответов. Если Вы полностью разделяете утверждение, положите его под карточкой "Полностью согласен". Если Вы считаете, что утверждение верно, но с небольшими оговорками и дополнениями, положите его под карточкой "В общем, это верно". Если утверждение кажется Вам непригодным для Вас, но в нем есть что-то, с чем Вы согласны, положите его под карточкой "Это не совсем так". Если Вы категорически не согласны с утверждением, положите его под карточкой "Это неверно". Распределяя карточки с утверждениями на четыре группы, постарайтесь выразить Ваше личное мнение, а не то, что принято среди Ваших близких и друзей. Благодарим за участие в психологическом обследовании".

"Полностью согласен" оценивается в 3 балла, отнесенное к группе "В общем это верно"- в 2 балла, отнесенное к группе "Это не совсем так" - в 1 балл и отнесенное к группе "Это неверно"- в 0 баллов.

Здесь же суммируем баллы по каждому показателю шкалы семейных ценностей (ШСЦ). По двум первым показателям эти результаты будут итоговыми. Итоговые баллы остальных показателей вычисляются как полусумма баллов по подшкалам "ожидание" и "притязание".

Текст методики "Ролевые ожидания и притязания в браке"

|  |  |
| --- | --- |
| Женский вариант | Мужской вариант |
| 1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей. | 1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей |
| 2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов. | 2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов. |
| 3. Сексуальные отношения-главное в отношениях мужа и жены. | 3. Сексуальные отношения - главное в отношениях мужа и жены. |
| 4. Главное в браке-чтобы у мужа и жены было много общих интересов. | 4. Главное в браке-чтобы у мужа и жены было много общих интересов. |
| 5. Муж-это друг, который разделяет мок интересы, мнения, увлечения. | 5. Жена-это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения. |
| 6. Муж - это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах. | 6. Жена - это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах. |
| 7. Самая главная забота мужа - обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи. | 7. Самая главная забота жены- чтобы в семье все были накормлены и ухожены. |
| 8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой. | 8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка. |
| 9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем. | 9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома. |
| 10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена. | 10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью. |
| 11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей. | 11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина. |
| 12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям. | 12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям. |
| 13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины. | 13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины. |
| 14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченных своим делом. | 14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом. |
| 15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа. | 15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены. |
| 16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу. | 16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу в семье. |
| 17. Для меня главное-чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть. | 17. Для меня главное-чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть. |
| 18. Муж - это, прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию. | 18. Жена - это, прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию. |
| 19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет. | 19. Мне очень нравится, когда моя жена красиво и модно одета. |
| 20. Мне нравятся видные, рослые мужчины. | 20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться. |
| 21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно посмотреть. | 21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание. |
| 22. Самая главная забота женщины, чтобы в семье все были обихожены. | 22. Я всегда знаю, что нужно купить для нашего дома. |
| 23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи. | 23. Я люблю заниматься домашними делами. |
| 24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты. | 24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники. |
| 25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать. | 25. Деты любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки. |
| 26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка. | 26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься. |
| 27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними. | 27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться. |
| 28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни. | 28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни. |
| 29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела. | 29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела. |
| 30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу. | 30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу. |
| 31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой. | 31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой. |
| 32. Окружающие часто доверяют мне свои беды. | 32. Окружающие часто доверяют мне свои беды. |
| 33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей. | 33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей. |
| 34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу. | 34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу. |
| 35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, употребляю косметику. | 35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет. |
| 36. Я придаю большое значение своему внешнему виду. | 36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука. |

Интерпретация шкал семейных ценностей

. Шкала значимости сексуальных отношений в супружестве. Высокие оценки (7-9 баллов) означают, что супруг (а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге (у) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Низкие оценки (менее 3 баллов) интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентации, способов времяпрепровождения. Низкие оценки (менее 3 баллов) предполагают установку на личную автономию.

. Шкала, измеряющая установку супруга (ги) на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи. Эта шкала, как и последующие, имеет две подшкалы. Подшкала "ролевые ожидания" - оценки рассматриваются как степень ожидания от партнера активного выполнения бытовых вопросов. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требовании предъявляет муж (жена) к участию супруга в организации быта тем большее значение имеют хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера. Подшкала "ролевые притязания" отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Общая оценка шкалы рассматривается как оценка мужем (женой) значимости бытовой организации семьи.

. Шкала, позволяющая судить об отношении супруга (и) к родительским обязанностям. Подшкала "ролевые ожидания" показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера. Подшкала "ролевые притязания" отражает ориентацию мужа (жены) на собственные обязанности по воспитанию детей. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (и) родительских функций. Чем выше оценка шкалы, тем большее значение придает муж (жена) роли отца (матери), тем более он (она) считает родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

. Шкала, отражающая установку супруга(и) на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала "ролевые ожидания" измеряет степень ориентации мужа жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Подшкала "ролевые притязания" иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга (и). Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для мужа (жены) внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов.

. Шкала, отражающая установку супруга(и) на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака. Подшкала "ролевые ожидания" измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи в вопросах: коррекция психологического климата, оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание "психотерапевтической атмосферы". Подшкала "ролевые притязания" показывает стремление мужа (жены) быть семейным "психотерапевтом". Общая оценка шкалы рассматривается как показатель значимости для супруга (и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов семьи, ориентация на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

. Шкала, отражающая установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствия стандартам современной моды. Подшкала "ролевые ожидания" отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала "ролевые притязания" иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Общая оценка шкалы рассматривается как показатель ориентации супруга (и) па современные образцы внешнего облика.

Обработка и анализ результатов

Обработка данных включает три этапа.

. Анализ индивидуальных показателей шкалы семейных ценностей, ролевых ожиданий и ролевых притязаний мужа (жены). Проводится на основании подсчета баллов. В результате подсчета имеются данные:

характеризующие представления мужа (жены) об иерархии семейных ценностей. Чем больше величина балла по шкале семейных ценностей, тем значимее для супруга (и) данная сфера жизнедеятельности семьи;

отражающие ориентацию мужа (жены) на активное ролевое поведение брачного партнера ("ролевые ожидания"), на собственную активную роль в семье по реализации семейных функций ("ролевые притязания").

. Сравнительный анализ представлений о семейных ценностях и ролевых установок мужа и жены. Для этого необходимо составить таблицу, с помощью которой определяется степень согласованности семейных ценностей супругов (таблица 1). Согласованность семейных ценностей характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены. Чем меньше разность, тем больше согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. Разность до 3 баллов не будет вызывать проблемных взаимоотношений, а более 3 баллов свидетельствует о достаточно высокой степени конфликтности супругов.

Таблица 1.

Согласованность семейных ценностей супругов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейные ценности | Интимно-сексуальная | Личностная идентификация | Хозяйственно-бытовая | Родительсковоспитате-льная | Социальная активность | Эмоционально-психотерапевтическая | Внешняя привлекательность |
| ШСЦ муж |  |  |  |  |  |  |  |
| ШСЦ жен |  |  |  |  |  |  |  |
| ССЦ |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание к таблице. ШСЦ муж и ШСЦ жен - показатели по шкалам семейных ценностей мужа и жены соответственно, ССЦ - согласованность семейных ценностей супругов

. Определение степени ролевой адекватности супружеской пары в пяти сферах межличностного взаимодействия в семье (показатели 3-7 ШСЦ). Для этого необходимо составить таблицу, в которой ролевая адекватность мужа будет равна разности баллов оценок ролевых притязаний жены и ролевых ожиданий мужа; соответственно, ролевая адекватность жены будет равна разности баллов, характеризующих ролевые притязания мужа и ролевые ожидания жены (таблица 2). Чем меньше разность, тем больше ролевая адекватность супруга(и), и следовательно, ориентации жены (мужа) на личное выполнение определенной функции соответствуют установкам мужа (жены) на активную роль брачного партнера в семье.

Таблица 2

Ролевая адекватность супружеской пары

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семейные ценности | Ролевые установки | | РАм | Ролевые установки | | РАж |
|  | Пж | Ом | Пж-Ом | Пм | Ож | Пм-Ож |
| Хозяйственно-бытовая |  |  |  |  |  |  |
| Родительско-воспитательная |  |  |  |  |  |  |
| Социальная активность |  |  |  |  |  |  |
| Эмоционально-психотерапевтическая |  |  |  |  |  |  |
| Внешняя привлекательность |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Сумма РАм = |  |  | Сумма РАж = |

Примечание: РАм - ролевая адекватность мужа, Раж - ролевая адекватность жены, Пм и Пж - оценки ролевых притязаний мужа и жены соответственно, Ом и Ож - оценки ролевых ожиданий мужа и жены соответственно.

Рассогласование ожиданий и притязаний брачных партнеров является конфликтогенным фактором, дестабилизирующим межличностные отношения в семье.

Приложение 2

Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Тест предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком. Опросник представляет собой шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

а - верно;

б - трудно сказать;

в - неверно.

Внимательно прочитайте каждое утверждение и выберите один из вариантов ответа. При выбранном варианте ответа (а, б или в) начисляется определенное количество баллов (2, 1 или 0).

Далее подсчитайте суммарный балл по всем ответам.

Текст методики:

. Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно;

. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

а) скорее беспокойство и страдание;

б) затрудняюсь ответить;

в) скорее радость и удовлетворение;

. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся;

. Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего мужа;

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять;

. Одна из проблем современного брака в том, что все "приедается", в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других;

. Жизнь без семьи, близкого человека - слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга была бы неполноценной:

а) да, считаю;

б) трудно сказать;

в) нет, не считаю;

. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Только множество различных обстоятельств мешает Вам подумать о разводе:

а) верно;

б) не могу сказать;

в) неверно;

. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем мог бы стать:

а) кто угодно, только не теперешний супруг;

б) трудно сказать;

в) возможно, что именно теперешний супруг;

. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг, - рядом с Вами:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. К сожалению, недостатки вашего супруга часто перевешивают его достоинства:

а) верно;

б) затрудняюсь ответить;

в) неверно;

. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего, в характере Вашего супруга;

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих;

. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли!

. Брак притупляет творческие возможности человека:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Можно сказать, что Ваш супруг обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) нет, не согласен;

. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Вам кажется, что Ваш супруг часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

а) согласен;

б) трудно сказать;

в) не согласен;

. Как правило, общество Вашего супруга доставляет вам удовольствие:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно;

Обработка данных:

Ключ: 1в, 2в, 3а, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в,11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Насчитывается два балла при совпадении с ключом; один балл - при выборе варианта б.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

-16 баллов - абсолютно неблагополучные супружеские отношения;

-22 - неблагополучные;

-26 - скорее неблагополучные;

-29 - переходные;

-32 - скорее благополучные;

-38 - благополучные;

-48 - абсолютно благополучные.

Приложение 3

Тест "Энергопсихологическая совместимость с брачным партнером"

Инструкция. По каждому ответу следует или согласиться (и поставить плюс), или не согласиться (и поставить минус).

. Партнер иногда раздражает (злит) меня тем, что пытается навязывать свой стиль ведения домашнего хозяйства или исполнения семейных обязанностей.

. Наш брак укрепляет (мог бы укрепить) ребенок.

. Наше представление о проведении свободного времени в основном совпадают.

. С возрастом у одного из нас (или у обоих) портится характер.

. У нас с супругом(ой) очень схожий стиль мышления - обычно мы одинаково понимаем явления, факты, их причины и следствия.

. Супруг(а) крайне редко воспитывает (одергивает, поучает) меня вопреки моему желанию.

. У нас с мужем (женой) разные, в основном, представления о ценностях семейной жизни.

. То, как супруг(а) проводит свой досуг, явно укрепляет нашу семью.

. Различия в наших характерах существенно затрудняют взаимопонимание.

. Порой супруг(а) вызывает мое недовольство тем, что затрудняется уловить мою мысль.

. Супруг(а), на мой взгляд, любит некстати вмешиваться в мои дела.

. У нас полное согласие по поводу того, какими должны быть отношения с родственниками - моими или партнера.

. Меня огорчает то, что у нас разные взгляды на семейный досуг.

. С таким характером, как у моего брачного партнера, вполне можно ужиться.

. Порой супруг(а) принимает такие решения, что я диву даюсь.

. Некоторые интимные привычки супруга(и) меня раздражают.

. У нас часто возникают конфликты на почве ведения хозяйства или воспитания детей.

. Дома мы с супругом(ой) общаемся мало, потому что говорить не о чем или не хочется.

. У одного из нас (или у обоих) трудный характер.

. Мне часто бывает трудно понять, что хочет выразить, сказать супруг(а).

. Разница в нашем воспитании столь заметна, что это огорчает (раздражает) меня (или партнера, или обоих).

. Мы с супругом(ой) переживаем одинаковую ответственность за дом и семью.

. Я допускаю, чтобы брачный партнер планировал мое личное свободное время.

. После вступления в брак у партнера обнаружились такие недостатки характера, с которыми трудно мириться.

. Меня иногда прямо таки поражает абсурдность логики супруга(и).

. Различия в некоторых наших с супругом(ой) бытовых привычках вызывают напряжения или конфликты.

. Меня вполне удовлетворяет то, как партнер выполняет свои семейные (или супружеские) обязанности.

. Нам обоим нравится проводить вместе летний отдых.

. Моему партнеру надо быть более мужественным (женственной).

. Я могу легко доказать супругу(е) свою правоту.

Обработка данных. Подсчитывается сумма ответов, соответствующих "ключу". Соответствие оценивается в один балл. Помимо общего показателя энергопсихологической совместимости, можно получить предварительные данные о том, по какому из пяти параметров взаимодействий возникают напряжения между супругами. Правильные ответы:

. Алгоритмизированные проявления психики в быту -1, +6, -11, -16, -21, -26

. Отношения к супружеским и родительским обязанностям, к партнеру и детям +2, -7,+12,-17,+22,+27

. Предпочитаемое содержание и формы проведения досуга +3,+8, -13,-18,+23,+28

. Черты характера -4, -9, +14, -19, -24, -29

. Интеллектуальное взаимодействие +5,-10,-15,-20,-25,+30

Интерпретация данных. В целом показатель энергопсихологической совместимости может колебаться от 0 до 30 баллов. По каждому из пяти подпараметров - от 0 до 6. Чем выше общий балл, тем выше совместимость. В случае низких баллов производится анализ по отдельным параметрам: где наиболее западают результаты.