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# Введение

Актуальность исследования. В реальной жизни человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений, контактов между людьми. Результат этих отношений - общение - порождаемое потребностями совместной деятельности и включающее в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Общение является органической потребностью человека, по мнению А.Н. Леонтьева, через общение реализуется вся система отношений человека к людям и обществу.

В последние десятилетия минувшего столетия, проблема общения была "логическим центром" многих наук. Исследование этой проблемы открыло возможности более глубокого анализа психологических закономерностей и механизмов регуляции поведения человека, формирования его внутреннего мира, показало социальную обусловленность психики и образа жизни индивида.

Психологи относят потребность в общении к числу важнейших условий формирования личности. В связи с этим потребность в общении рассматривается как следствие взаимодействия личности и социокультурной среды, причем последняя служит одновременно и источником формирования данной потребности. Поскольку человек существо социальное, он постоянно испытывает потребность в общении с другими людьми, что определяет потенциальную непрерывность общения как необходимого условия жизнедеятельности.

Данные исследований свидетельствуют о том, что уже с первых месяцев жизни у ребенка возникает потребность в других людях, которая постепенно развивается и преобразуется от потребности в эмоциональном контакте к потребности в глубоко личностном общении и сотрудничестве со взрослыми.

В то же время и способы удовлетворения этой базовой потребности у каждого человека носят индивидуальный характер и определяются как личностными особенностями субъектов общения, условиями и обстоятельствами их развития, так и социальными факторами.

Таким образом, актуальность данной темы объясняется тем, что в современных социальных условиях проблема общения выдвигается как важнейшая социальная потребность, без реализации которой замедляется, а иногда и прекращается формирование личности.

Вне общения немыслимо человеческое общество.

Общение выступает в нем как способ интеграции людей и вместе с тем, как способ их развития. Именно поэтому, категория "общение", играет чрезвычайно важную роль в понятийной структуре различных отраслей отечественной психологической науки.

Анализ литературы по указанной проблематике показал, что проблеме общения первостепенное место отводится в социальной психологии: само общение, его внутренняя динамика, закономерности развития. Концептуальные основы разработки проблемы общения связаны с трудами В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, М.М. Бахтина, В.Н. Мясищева и других, которые рассматривали общение как важное условие психического развития человека, его социализации и индивидуализации, формирования личности. Широко известны исследования Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, С.В. Кондратьевой, А.А. Леонтьева, Л.А. Петровской, Б.Ф. Ломова, А.У. Хараша и многих других, в которых изучались функции и психологические механизмы общения.

Проблема исследования заключается в исследовании условий, способствующих повышению эффективности общения в процессе взаимодействия людей.

Объектом курсовой работы являются общение в социальной психологии.

Предмет - особенности общения как процесс взаимодействия людей.

Цель данной работы: изучение теоретических и практических аспектов общения как предмета социально-психологического исследования.

Гипотеза.

Взаимодействие человека с окружающим миром осуществляется по объективно существующим законам - законам общения. Отражением этих объективных взаимоотношений между людьми являются межличностные отношений, которые являются предметом изучения социальной психологии.

Задачи.

. Провести теоретический анализ проблемы общения в зарубежной и отечественной психологии.

. Исследовать социально-психологические проблемы в межличностном общении.

. Изучить особенности межличностного общения в студенческой группе.

Теоретическим и методологическим основанием исследования послужили работы по проблеме общения Г.М. Андреевой, Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, А.А. Реан, В.И. Слободчикова, В.А. Сластенина, Е.И. Степановой, Л.И. Уманского, А.С. Чернышева, С.В. Сарычева, В.В. Балашова, И.Н. Логвинова, Ю.М. Кондратьева, С.Г. Елизарова, Н.Н. Селифанова, Д.В. Беспалова, М.Р. Битяновой, А.А. Бодалева, Е.С. Кузьмина, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, В.М. Соковнина, М.Г. Ярошевского и др.

Методы исследования: теоретический анализ социально-психологической литературы, а также изучение и обобщение практического опыта в аспекте исследуемой проблемы.

Теоретическая значимость заключается в том, что в работе расширено представление об общении как процесс взаимодействия людей, в контексте социально-психологического исследования студенческих групп.

Практическая значимость заключается в том, что материалы исследования могут использоваться в практической и консультативной работе психолога, т.к. позволяет осуществить эффективное общение в различных группах или коллективах, и не допускать конфликтных ситуаций.

# 1. Общение как предмет социально-психологического исследования

## 1.1 Общение: понятие, сущность, особенности

Общение представляет собой сложный, многогранный, информационный процесс взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга, порождаемый потребностями совместной деятельности.

В последнее время категория общения стала предметом специального исследования не только психологов. Природа общения, его индивидуальные и возрастные особенности, механизмы протекания и изменения стали предметом изучения философов и социологов (Б.Д. Парыгин, И.С. Кон), психолингвистов (А.А. Леонтьев), специалистов по социальной психологии (Б.Ф. Поршнев, Г.М. Андреева), детской и возрастной (В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский) [27, С. 9].

При этом, разные исследователи вкладывают в понятие общения далеко не одинаковый смысл. Так Н.М. Щелованов и Н.М. Аскарина [5, С. 47] называют общением ласковую речь взрослого, обращенную к младенцу. М.С. Каган считает правомерным говорить об общении человека с природой и с самим собой.

А.Н. Леонтьев дает определение общения, как процесс, порождаемый "условиями непосредственной коллективности" и осуществляемый с помощью набора речевых или неречевых средств. Именно в ходе этого процесса устанавливаются, сохраняются и изменяются отношения между участниками совместной деятельности [26, С. 65].

Общение - взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата. Общение есть не просто действие, но именно взаимодействие: оно осуществляется между участниками, из которых каждый равно является носителем активности и предполагает его в своих партнерах. Помимо взаимной направленности действий людей при общении наиболее важной характеристикой его служит для нас то, что каждый участник активен, т.е. выступает как субъект. Активность, по мнению ученого, может выражаться в том, человек при общении инициативно воздействует на своего партнера, и том также, что партнер воспринимает его при воздействии друг друга [1, С. 10].

Для общения характерно также то, что каждый участник выступает в его ходе как личность, а не как физический предмет. Общаясь, люди настроены на то, что партнер им ответит, и рассчитывают на его отзыв. На эту особенность общения обращают внимание А.А. Бодалев [11, С. 126].

Общение - одна из важнейших сфер жизнедеятельности человека, направлено на установление взаимодействия (психологического контакта) между людьми, в процессе которого у людей возникают и формируются межличностные отношения, происходит обмен мыслями, чувствами, переживаниями. Целью его является изменение взаимоотношений, установление взаимопонимания, влияние на знания, мнения, отношения, чувства других людей [15, С. 17].

Общение может рассматриваться не только как акт осознанного, рационально оформленного речевого обмена информацией, но и в качестве непосредственного эмоционального контакта между людьми. Посредством общения осуществляется передача опыта поколений, накопленных человечеством знаний и умений, происходит развитие и формирование человека как личности, и интеграция его в социум [37, С. 176].

Общение - процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (личностей, групп), характеризующийся обменом деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности, что является одним из необходимых и всеобщих условий формирования и развития общества и личности [30, С. 53].

Таким образом, при различии точек зрения ученых и практиков в трактовке данного понятия (Г.М. Андреева, Л.П. Буева, А.А. Бодалев, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.), просматривается сходство концепций, терминологии и исследовательской техники, общим для всех, является рассмотрение данного феномена:

) сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека;

) осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера.

Сущность общения - это описание процесса взаимодействия человека с человеком, осуществляемый с помощью средств речевого и неречевого воздействия и пресле­дующий цель достижения изменений в познавательной, мотивационной, эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении лиц.

В ходе общения его участники обмениваются не только своими физическими действиями или продуктами, результатами труда, но и мыслями, намерениями, идеями, переживаниями и т.д. Каждая общность людей располагает своими средствами воздействия, которые используются в разнообразных формах коллективной жизни. В них концентрируется социально-психологическое содержание образа жизни. Все это проявляется в обычаях, традициях, обрядах, ритуалах, праздниках, танцах, песнях, сказаниях, мифах, в изобразительном, театральном и музыкальном искусстве, в художественной литературе, кино, радио и телевидении. В социальном аспекте - общение является необходимым условием для передачи социального опыта и культурного наследия от одного поколения к другому. Такие своеобразные массовые формы общения обладают мощным потенциалом взаимовлияния людей. Они служат средствами воспитания, включения человека через общение в духовную атмосферу жизни.

Выделяют три аспекта общения, такие как передача информации (коммуникативный аспект общения); взаимодействие (интерактивный аспект общения); понимание и познание людьми друг друга (перцептивный аспект общения).

Человеческое общение напоминает своеобразную пирамиду, состоящую из четырех граней, при этом люди обмениваются информацией, взаимодействуют с другими людьми, познают других людей, и вместе с этим, переживают собственное состояние, возникающее в результате этого общения. Ключевыми словами в понимании сущности общения являются: контакт, связь, взаимодействие, обмен, способ объединения.

В общении можно выделить цель, средства, содержание.

Под целью общения понимается то, ради чего люди вступают в общение. Средства общения - способ передачи информации в процессе общения (речь, слова, невербальные средства: интонация, взгляд, мимика, жесты, позы и т.п.). Под содержанием общения понимается информация, которая передается от одного человека к другому. Содержание категории общения многообразно: это не только вид человеческой деятельности, но и условие, и результат этой же деятельности; обмен информацией, социальным опытом, чувствами, настроениями. Человек как существо социальное находится в центре влияния всей совокупности проявлений содержания общения. В жизни человека нет даже самого непродолжительного периода, когда бы он находился вне общения, вне взаимодействия с другими субъектами.

В процедуре общения выделяют следующие этапы [43, 39]:

. Потребность в общении (необходимо сообщить или узнать информацию, повлиять на собеседника и т. п.) - побуждает человека вступить в контакт с другими людьми.

. Ориентировка в целях общения, в ситуации общения.

. Ориентировка в личности собеседника.

. Планирование содержания своего общения - человек представляет себе (обычно бессознательно), что именно скажет.

. Бессознательно (иногда сознательно) человек выбирает конкретные средства, фразы, которыми будет пользоваться, решает - как говорить, как себя вести.

. Восприятие и оценка ответной реакции собеседника, контроль эффективности общения на основе установления обратной связи.

. Корректировка направления, стиля, методов общения.

Общение достаточно разнообразно по своим видам и формам, которые чаще всего определяются спецификой обратной связи. Наглядно виды общения представлены в Приложении 1.

Общение может быть непосредственным и опосредованным, межличностным и массовым. Непосредственное общение - это прямое естественное общение лицом к лицу, когда субъекты взаимодействия находятся рядом и происходит не только речевое общение, но и общение с помощью невербальных средств. Непосредственное общение является наиболее полноценным видом взаимодействия, потому что индивиды получают максимальную информацию. Непосредственное общение может быть формальным и межличностным. Оно может также осуществляться между субъектами и одновременно между несколькими субъектами в группе. Однако непосредственное общение реально только для малой группы, т. е. такой, в которой все субъекты взаимодействия лично знают друг друга.

Прямое непосредственное общение является двусторонним и характеризуется полной и оперативной обратной связью.

Опосредованное или косвенное общение происходит в ситуациях, когда индивиды отдалены друг от друга временем или расстоянием, например, если субъекты разговаривают по телефону или пишут письма друг другу.

К особому виду общения относится массовое общение, определяющее социальные коммуникативные процессы. Массовое общение представляет собой множественные контакты незнакомых людей, а также коммуникацию, опосредованную различными видами массовой информации.

Массовое общение может быть прямым и опосредованным.

Прямое массовое общение происходит на различных митингах, во всех больших социальных группах: толпе, публике, аудитории. Опосредованное массовое общение чаще всего носит односторонний характер и связано с массовой культурой и средствами массовой коммуникации.

Поскольку многие средства массовой коммуникации передают информацию большому количеству людей одновременно, обратная связь весьма затруднена, но все же существует. У людей под влиянием содержания информации, передаваемой такими источниками, формируются мотивы, установки, которые в дальнейшем определяют их социальные поступки.

Общение может происходить на различных уровнях, что определяется общей культурой взаимодействующих субъектов, их индивидуальными и личностными характеристиками, особенностями ситуации, социальным контролем и многими другими факторам [9, С. 5]. Доминирующими оказываются ценностные ориентации общающихся и их отношение друг к другу. Так, самый примитивный уровень общения, предполагающий простой обмен репликами для поддержания разговора - фатический (от лат. fatuus - "глупый"), не предполагает глубокого смысла и не отличается содержательностью, не несет новой информации. В то же время важен в стандартных ситуациях. Часто определяется этикетом.

Информационный - осуществляется обмен информацией, сопровождающийся мыслительной, эмоциональной или поведенческой активностью человека. Преобладает в условиях совместной деятельности или дружеской встречи. Способствует активному включению человека в процесс коммуникации.

Личностный (духовный) уровень - взаимодействие, в процессе которого субъекты способны к глубокому самораскрытию и постижению сущности другого человека. Такое общение возможно лишь при позитивном отношении к себе, другим и миру в целом.

Отличительной особенностью человека является общение с самим собой. Это чисто индивидуальное общение, предполагающее особую точку зрения на самого себя и окружающее, которая может меняться. В ходе такого разговора человек мысленно может общаться с тем, с кем общался недавно, продумывать тактику будущего общения и т. п.

Функции общения также определяются по различным критериям [30, С. 53]:

эмоциональному, информационному, социализирующему, связующему, самопознания (А.В. Мудрик);

установления общности, инструментальному, осознания, самоопределения (А.Б. Добрович);

сплочения, инструментальному, трансляционному, самовыражения (А.А. Брудный);

контактному, информационному, побудительному, координационному, понимания, эмотивному, установления отношений, оказания влияния (Л.А. Карпенко) и др.

Если рассматривать общение в определенной системе отношений, то можно выделить совокупность групп функций.

. Психологические функции обусловливают развитие человека как индивида и личности. В условиях общения многие психические процессы протекают иначе, чем в условиях изолированной индивидуальной деятельности. Общение стимулирует развитие мыслительных процессов (когнитивная деятельность), волевых процессов (активность), эмоциональных процессов (эффективность).

. Социальные функции детерминируют развитие общества как социальной системы и развитие групп как составных единиц этой системы. Интеграция общества возможна только при условии наличия общения во всех его видах, типах и формах.

. Инструментальные функции определяют многочисленные связи между человеком и миром в самом широком смысле слова; между различными социальными группами. Концептуальная идея такого деления функций лежит в представлении о взаимосвязи человека с обществом и миром в соответствии с простой моделью отношений: человек - деятельность - общество.

Существует несколько подходов при характеристике структуры. Первый Г.М. Андреева выделяют три взаимосвязанные стороны: а) коммуникативную, б) интерактивную, в) перцептивную [5, С. 55].

Коммуникативная сторона общения заключается в обмене информацией между общающимися субъектами. Интерактивная сторона состоит в организации взаимодействия между общающимися индивидами. Перцептивная сторона общения представляет собой процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установлению на этой основе взаимопонимания.

В рамках социальной психологии рассматривается следующая классификация видов общения: межличностное, групповое и межгрупповое, массовое, доверительное и конфликтное, интимное и криминогенное, деловое и личное, прямое и опосредованное, терапевтическое и ненасильственное.

В межличностном взаимодействии общение выполняет функции координации совместных действий и удовлетворения потребностей в психологическом контакте.

Таким образом, общение представляет собой сложный, многогранный, информационный процесс взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга, порождаемый потребностями совместной деятельности.

На протяжении всей жизни человек вовлечен в процесс общения, в котором происходит передача и прием сообщения с помощью вербальных и невербальных средств. Процесс общения включает как прямую, так и обратную связь, в результате чего происходит обмен информацией между участниками общения, ее восприятие и познание ими, а также их влияние друг на друга и взаимодействие.

В зависимости от возраста, пола, рода занятий, целей и т.д. тот или иной вид общения играет ведущую роль. Любое общение с любым человеком подчиняется своим сложным закономерностям объективного и субъективного характера. Знание этих закономерностей является непременным условием эффективности как самого общения, так и любой деятельности людей.

## .2 Основные подходы в исследовании общения в отечественной и зарубежной психологии

Особенности общения в современном мире связаны и с ценностями, которые вносит в жизнь каждого человека социальный контроль, и с изменениями образа жизни и его относительной стандартизацией в связи с развитием массовой культуры. Если несколько веков назад преобладало непосредственное общение между людьми, то последнее столетие сделало доминирующим массовое и опосредованное общение. Что касается непосредственного взаимодействия, то следует отметить, что увеличилось количество вынужденных контактов между людьми. Особенно это заметно в больших городах, где сам образ жизни определяет неизбежность контактов совершенно незнакомых людей друг с другом. Поездка на работу в общественном транспорте, покупки товаров в магазине, просмотр спектаклей - все это способы времяпрепровождения, которые связаны с многочисленными контактами.

В области психологии общения накоплено большое количество исследований, раскрывающих его феноменологию, структуру, процессуальные особенности и закономерности.

В ходе аналитического осмысления отечественными и зарубежными учеными создан ряд теорий, теоретических подходов и концептуальных моделей, которые могут в совокупности при их систематизации позволить понять природу, функции, структуру и механизмы разных видов и форм общения.

Первые аналитические работы стали активно публиковаться в XIX веке, и касались перимущественно роли языка и обычаев в общении, многие из них выполнялись в рамках идей теории, получившей название "психология народов". Основные ее положения были разработаны В. Вундтом [13, С. 9]. центральное утверждение теории состоит в том, что первичной формой человеческого взаимодействия является культурное (языковое) сообщество и в нем происходит формирование человека как личности и его обучение. В этой связи авторов многочисленных статей и монографий, ориентировавшихся на психологию народов, интересовала специфика языка общения, его взаимосвязь с мышлением и другими познавательными процессами.

Интерес к проблеме общения, который был вызван потребностями учета межличностных и ролевых отношений в разного рода объединениях, разных видах деятельности и взаимодействия людей в группах и коллективах, существенно возрос в ХХ веке. На повестку дня были поставлены вопросы общения, относящиеся к наиболее важным областям общественной жизнедеятельности. Уже в его начале ученые многих стран обратились к разработке методов эмпирического исследования, в том числе и к экспериментам, появились соответствующие лаборатории. При этом, со второй половины ХХ столетия обнаружились значительные различия в изучении общения у американских и западноевропейских психологов. В наибольшей мере это отличие наблюдалось в социальной психологии.

Помимо изучения структуры, функций, видов и форм общения анализу подвергаются методологически важные соотношения общения и общественных отношений; общения как деятельности и соотношение общения и деятельности, характеристики субъектов общения; рассматриваются вопросы общения как информационной связи, как взаимоотношений и взаимовлияния.

В общении выявлены определенные взаимосвязи социальных норм и поведенческих стереотипов; выясняются особенности интердиктности; Уточняются функции общения в системе основных видов деятельности; проводится анализ условия и способов общения; выясняется роль общения в процессе социализации личности, устанавливается его генезис. Ученые также ведут функциональный и морфологический анализ общения, предпринимают попытки классификации не только его видов, но внутренних и внешних детерминант, выявляют уровни мотивации общения и многое другое.

Далее нами будет проведен обзор теоретических подходов и основных концепций в исследовании общения в отечественной и зарубежной психологии.

Так, в американской социально-психологической школе внимание обращалось на индивида как субъекта общения и разработку теорий, объясняющих результаты уже проведенных исследований.

В европейской же социально-психологической традиции индивид рассматривался как носитель системного качества группы или общества в целом. исследователи принимали в расчет роль социальной среды общающихся индивидов. Преобладающими в этой традиции являлись работы, направленные на проверку теорий или доказательств гипотез с помощью специально разработанных или подобранных методик для получения эмпирических данных.

Ко второй половине XX столетия в западной психологии сложились группы школ, объединенные сходными теоретическими идеями, использующие одинаковые понятия и сходные методы эмпирических исследований, которые получили название "социально-психологических теоретических ориентаций". Выделились основные теоретические направления: необихевиористкая, психоаналитическая, когнитивисткая и интеракционисткая, а также французская школа социальных представлений [38, С. 38-52].

В каждой из них был выделен свой предмет исследования и внимание привлекали вполне определенные аспекты общения.

В русле необихевиористкой ориентации изучались закономерности контактов и межличностного взаимодействия, связанные с некоторыми состояниями индивидов. Определенные законы и закономерности общения здесь объяснялись с помощью теории агрессии и фрустрации, модельно-стимульной теории, теории межличностного взаимодействия как обмена.

В теории агрессии и фрустрации (Н. Миллер и Д. Доллард) рассматривались причины агрессивного поведения и проявление негативного отношения к другим людям, был установлен механизм смещения агрессии на "безобидный объект" и др.

С помощью модельно-стимульной теории (А. Бандура и Р. Уолтерс) было установлено значение подражания и имитации, роль отрицательного опыта и ожидаемых последствий в подкреплении мотивации общения.

В теории межличностного взаимодействия как обмена (Дж. Тибо, Г. Келли) дана характеристика ценности издержек и вознаграждений, установлено значение механизмов комплементарности и таких факторов выбора партнеров, как "уровень сравнения", "уровень сравнения альтернатив", а также показана роль "исходов" взаимодействия.

Теория элементарного социального поведения Дж. Хоманса рассматривает роль поощрения и состояние ожидания индивида. общение в ней сводится к проблемам взаимного обмена, механизмом которого считается интерактивный обмен оперантами (деятельностями) и сентиментами (знаками аттитюдов и чувств).

Психоаналитическая ориентация весьма специфично относится к вопросам общения и взаимоотношения людей друг с другом. В ее рамках исследуются потребности, мотивы, цели общения и социального поведения. Кроме того, именно эта социально-психологическая ориентация послужила основой для практически важной и очень популярной в настоящее время волны работ, относящихся к теории и практике тренингов общения. В рамках психоаналитической ориентации разработаны: трехмерная теория интерперсо-нального поведения В. Шутца; динамическая теория функционирования группы и теория развития группы. Шутцом, в рамках психоаналитической ориентации изучались вопросы общения и взаимоотношений людей, связанные с их мотивационно-потребностной сферой и опытом отношений в семье. В. Шутц исследовал возрастные особенности идентификации, последствия не реализованных в детстве потребностей в любви, включения в группу и особенностей контроля со стороны взрослых на общение и взаимодействие индивида с другими людьми. Автор теории большое значение уделил исследованию функции идентификации ребенка с родителями и опыту межличностных отношений детства.

В динамической теории функционирования групп, предложенной В. Байоном, выявлены важные аспекты групповой культуры: нормы, оценки и др. хотя предметом исследования являлось функционирование терапевтической группы, основное внимание автора было направлено на коллективные защитные механизмы, возникающие в ходе общения и формирования взаимоотношений между участниками и ведущими терапевтические группы.

В. Беннис и Г. Шепард обратили внимание на значение ряда аспектов групповой культуры. Они исследовали принципы доверительного общения и установили важность феноменов "размораживания", "сбрасывания фасада" и др. Проблемой анализа в рамках этой теории стала валидная коммуникация и определение стадий группового развития.

Обобщающий анализ групповых форм психологической работы, практикуемой американскими психотерапевтами, был проведен К. Рудестамом. Эти формы, представленные Т-группами, группами встреч и др. стали знамением времени.

К новым тенденциям разработки теории общения, соответствующим психоаналитическому направлению, следует отнести работы школы трансактного анализа, в основе которых лежат идеи теории Э. Берна, согласно которой, в общении и отношениях людей следует учитывать их эго-состояние, тип и содержание ситуации, называемой сценарием. В качестве единицы анализа в коммуникативном процессе он предложил использовать взаимо-дополненный партнером коммуникативный акт, для чего он использовал понятие "трансакция" и выделил типы взаимодополняющих трансакций и трансакций, осуществляемых без взаимодополнения.

Достаточно развитой в социальной психологии является и когнитивисткая ориентация, методологическая парадигма которой и соответствующие ей исследования позволили сделать ряд важных открытий, касающихся механизмов и феноменов общения. Основные понятия, проблематика и традиции когнитивизма концентрируются вокруг структуры, свойств и особенностей функционирования когнитивной сферы личности. Предметом исследования когнитивистов стали житейские понятия и восприятие людьми друг друга; социальное сравнение; межличностная и массовая коммуникция. Наиболее известные теории, разработанные в рамках данной ориентации, - это теории структурного баланса Ф. Хайдера, теория когниивного диссонанса Л. Фестингера, теория комму-никативных актов Т. Ньюкома и теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума. Так, создатель теории структурного баланса Ф. Хайдер и его ученики исследовали отношения людей, складывающиеся в житейских ситуациях и, прежде всего, те, которые противоречат здравому смыслу и создают проблемы. Например, отношения которые формулируются следующим образом: "я не люблю того, кого любит мой друг". Механизмом формирования отношений в рамках данной теории считается механизм балансирования и транзитивности-нетранзитивности отношений, возникающих между людьми. Идеи Хайдера способствовали большому числу исследований, направленных на изучение таких механизмов и феноменов восприятия людьми друг друга, как механизмы категоризации и стереотипизации, феномены приписывания качеств и свойств партнёру по общению в зависимости от субъективной особенности категоризации индивидом людей, делению им их на хороших и плохих, умных и глупых и т.д.

Не менее важной для исследования роли согласованности мнений, оценок, точек зрения общающихся людей стала теория Л. Фестингера, который выявил феномены, названные им когнитивным диссонансом и когнитивным консонансом. Автор показал существование механизма, который побуждает людей, имеющих разные мнения, сравнивать их и стремиться к их согласованности.

Предметом исследований Т. Ньюкома стала межличностная коммуникация. Расхождение ориентаций у членов группы относительно какого-либо объекта, по его мнению, - это проблема балансных и дисбалансных отношений, являющихся определенными установками взаимо-действующих субъектов. Было показано, что в случае расхождения у членов группы мнений или оценок, касающихся какого-либо объекта, система их отношений приходит в состояние дисбаланса, вызывая у участников взаимодействия и взаимоотношений потребность возвращения ее в состояние баланса. Теория коммуникативных актов позволяет понять причину изменения межличностных отношений у людей, если они связаны с отношением к какому-либо третьему лицу или предмету.

В отличие от Т. Ньюкома, Ч. Осгуд и П. Танненбаум уделяли внимание проблемам субъективного значения понятий и предсказаниям изменения отношений, относящихся к процессу массовой коммуникации. Они установили одновременное изменение отношения реципиента к коммуникатору и к содержанию его сообщения. Соответствующие феномены получили название "конгруэнтность" и противоположный ему - "неконгруэнтность", а сама теория - теория конгруэнтности.

Вторая версия когнитивного подхода была представлена работами С. Аша, Д. Креча, Р. Крачфилда. В их исследованиях высказываний индивидом определенного мнения выявлены факторы группового давления и обнаружены признаки конформизма и нонконформизма. Большое практическое значение имеют исследования отношений стимула к существующему знанию.

Отметим, что в число исследований, связанных с данным направлением, входит отмеченная Нобелевской премией работа Д. Каннемана, - обнаруженные им эффекты эвристики, репрезентативности, якорный эффект и эффект приспособления имеют большое практическое значение, позволяя прогнозировать стратегии взаимодействия человека с др. людьми.

Интеракционистская ориентация обращена к вопросам отношения человека к самому себе, ролевым взаимоотношениям и конфликтам, групповым нормам, проблемам статуса и престижа личности, значения для личности референтной группы. Базовыми теориями интеракционизма являются: теории символического интеракционизма Дж. Мида, теория Ч. Кули, именуемая еще теорией "зеркального я" личности; ролевые теории Т. Сарбина, А. Аллена, Р. Тернера. Особо следует отметить теорию социальной драматургии И. Гоффмана и теории референтной группы М. Шерифа, Г. Хаймана, Р. Мертона.

Так, в теориях символического интеракциониза разрабатывались понятия "символ", "значимые жесты", "роль", "обобщенное Я". Дж. Мид и Ч. Кули исследовали символическую коммуникацию. Изучая проблемы отношения человека к самому себе, они учитывали принятие роли другого и разработали такие категории, как символ, значимые жесты, роль, "обобщенное Я". Предложенные ими понятия и установленные механизмы коммуникации позволили понять природу и функции разнообразных средств и способов общения и их влияние на формирование личности и ее отношение к себе.

Авторы ролевых теорий (Т. Сарбин, И. Гоффман, Р. Линтон, Р. Мертон и др.) изучали ролевые взаимоотношения, ролевое поведение, ролевые конфликты. Используемое ими понятие "ролевой конфликт" отражает вполне определенную социально-психологическую феноменологию отношений между людьми, их установок и является фактором того или иного типа общения партнеров. В школе символического интеракционизма выявлены способы уменьшения ролевой напряженности и разработаны приемы эффективного решения проблем, вызванных конфликтными ситуациями.

В теории референтной группы (Г. Хайман, Т. Ньюком, Р. Мертон, М. Шериф) были обнаружены и объяснены механизмы действия стандартов поведения референтной группы и самосанкционирования, изучены нормативные и сравнительно-оценочные функция референтной группы и описаны феномены стандартов, престижа и статуса.

Перечисленные направления позволили концентрировать усилия ученых вокруг таких проблем психологии общения, как проблемы: мотивационно-потребностной сферы общающихся индивидов; психических состояний партнеров; выбора партнеров и эффективности их взаимодействий; влияния когнитивных образований на взаимоотношения и выработанных в обществе норм и правил коммуникативного поведения и его интерпретаций.

Для понимания природы и функций общения большое значение имеют результаты, полученные в психологии массовой коммуникации. Зарубежные психологи, обращаясь к вопросам эффективности массовой коммуникации, много внимания уделяли феноменам и закономерностям восприятия аудиторией коммуникатора, сообщения, влияния канала восприятия и условий трансляции передач и др. Когнитивистская и необихевиористская ориентации способствовали разработкам целого ряда теорий.

Важной вехой в данном направлении стала теоретическая модель структуры коммуникативного акта, предложенная Г. Лассуэллом. Исследуя особенности коммуникации, Лассуэл представил характеристику структуры коммуникативного акта как единицы анализа коммуникативных процессов.

При этом в психологических теориях массовой коммуникации прослеживается 2 парадигмы, определяющие специфику исследований и анализ результатов: "медиа-центрированная" и "человеко-центрированная". В медиа-центрированной или медиа-ориентированной парадигме основное внимание уделяется исследованию воздействия канала массовой коммуникации на аудиторию, подчинению человека силе воздействия массовой коммуникации. Одной из центральных проблем здесь стала проблема его эффективности, а результаты и выводы этих исследований нередко используются для целей манипуляции в СМИ [10, С. 143].

В рамках человеко-центрированной парадигмы акцент делается на потребителе массовой коммуникации. Здесь изучаются психологические потребности, свойства, возможности, интересы радиослушателей, читателей газет, телезрителей, пользователей Интернета. Применение первой парадигмы характерно для представителей школы "экспериментальной риторики" или школы "убеждающей коммуникации", которая получила известность благодаря исследованиям Йельского университета в 1950-е гг. (К. Ховланд, И. Дженнис, М. Шериф, П. Вайс, Г. Келли и др.).

Широкую популярность приобрела разработанная исследователями "Ассимиляционно-контрастная" теория коммуникации. По сути, эта теория является моделью убеждающей коммуникации, разработанной М. Шерифом и К. Ховландом. Обнаружено 2 важных эффекта - "контрастный эффект" и "ассимилятивный эффект", отражающие отношение реципиентов к содержанию сообщения и коммуникатору [10, С. 145].

В теории массовой коммуникации выделяется концепция "использование и удовлетворение". С позиций, релевантных этой парадигме, начинали свои исследования потребностей реципиентов в массовой коммуникации Е. Катц, Г. Хаас, М. Гуревич. Согласно их положениям, реципиент предпочитает то, что соответствует его потребностям, и тем самым влияет на средства массовой коммуникации. Он сам создает спрос как потребитель, выбирает поступающие сведения и интерпретирует их.

В 1980-х гг. значительную роль в исследовании общения и массовой коммуникации стал играть социальный конструкционизм, родоначальником которого в социальной психологии считается К. Герген. Его основные положения касались проблемы конструирования людьми собственной картины мира в процессах восприятия и интерпретации сообщений, получаемых с помощью массовой коммуникации.

Эти положения составили основу разработки дискурсивной модели массовой коммуникации, предложенной Дж. Фиском, и конструкционистской модели У. Гэмсона, постулаты которых звучат следующим образом: знание о жизни следует рассматривать не как отражение внешней реальности, а как преобразование опыта в языковую структуру; знания производятся не внутри индивидуального сознания, а в процессе социальной коммуникации.

Обращаясь к западной социальной психологии, следует указать на особое место, которое занимает французская школа социальных представлений, которая исследовала общение как коммуникацию и общественное явление. В теории С. Московичи большое значение уделяется информации и показывается роль коллективных представлений для формирования общественного мнения.

Для теоретических построений и исследовательских концепций авторов из социалистических стран была характерна марксистская традиция исследования общения которая сформировалась во второй половине XX столетия. Так, в русле подхода, ориентированного на теорию деятельности, особенности социальной перцепции как зависящей от внутригруппового взаимодействия, изучал чехословацкий ученый Я. Яноушек. Г. Гибш и М. Форверг в ГДР разрабатывали теоретические основы исследования общения как коммуникативных процессов, обусловленных содержанием и характером совместной деятельности в трудовых коллективах. Л. Николов показал значение позиции в системе человеческих отношений и определяемых ими стилей общения [4, С. 17].

Марксистскую традицию представляли и ученые Советского союза: они придерживались принципов историзма, первичности материального, физического и вторичности идеального, психического, а также принципа зависимости сознания от деятельности людей и учитывали роль общественных отношений и развития. Широкую известность в марксистской традиции получили школы, сложившиеся на кафедре социальной психологии МГУ и в лаборатории "Психология общения в семье и школе" НИИ общей и педагогической психологии (ныне - ПИ РАО). Так, в работах исследователей из МГУ под руководством Г.М. Андреевой изучались проблемы социальной перцепции, внутригруппового взаимодействия и общения, опосредованного совместной деятельностью [4, С. 17]. Сотрудники лаборатории, созданной А.А. Бодалевым, работая на стыке общей и социальной психологии, продуктивно исследовали специфику восприятия и понимания человека человеком, влияние профессии на познание людей. Здесь были разработаны программы сравнительных и коррекционных работ по выяснению и устранению причин нарушенного общения, осуществлялись исследования, благодаря которым выделена система феноменов и механизмов отражения человека человеком, показана роль отношений в восприятии и понимании людьми друг друга. Важную роль в этом играет анализ характера связи общения людей с их отношениями и совместной деятельностью [11, С. 126].

Серьезный вклад в разработку проблемы общения внесли отечественные ученые по направлениям: структурный подход Б.Д. Парыгина; системный подход Б.Ф. Ломова; теория деятельностного опосредования А.В. Петровского; деятельностный подход А.А. Леонтьева и Г.М. Андреевой; теория отношений В.Н. Мясищева; концепция А.А Бодалева о коммуникативном ядре личности. Большое значение имеют: психосемантические и психосемиотические подходы Е.А. Доценко, В.Ф. Петренко, Е.А. Петровой; работы В.В. Красных, касающиеся важных аспектов этнопсихолингвистики и лингвокультурологии. Идеи Б.Ф. Поршнева и И.Г. Белявского стимулировали попытки реконструкции особенностей общения и отношения народов древности и средневековья, - решение палеопсихологических проблем общения оказались важными не только для раскрытия тайн истории, но и для понимания себя людьми сегодняшнего дня.

Актуальными являются исследования проблем диалога, вдохновленные трудами М.М. Бахтина, А.А. Ухтомского, М. Бубера, позволяющие применять диалогическую парадигму к анализу общения, - выполнены Г.В. Дьяконовым, Г.А. Ковалевым, Г.М. Кучинским, Т.А. Флоренской [17, С. 126].

Теоретически значимы и многочисленные классификации видов, типов, форм, стилей общения, начатые М.С. Каганом, Н.Н. Обозовым и выделение структур и планов общения. Роль соотношения общения и отношения личности к другим людям подчеркивал в своих трудах В.Н. Мясищев. В исследованиях дискурса теоретические обобщения и концептуальные положения сформулированы М.Л. Макаровым, Н.В. Чепелевой, а также зарубежным ученым Э. Роттером и др., разрабатываются теории, объясняющие динамику межличностных отношений, закономерностей и механизмов общения в диадах, малых группах и их подструктурах. Инициированные в нашей стране еще Я.Л. Коломинским и А.В. Петровским, они продолжают изучаться А.В. Сидоренковым и др. Практически востребованы объяснения причин конфликтного поведения, которое является формой общения, существенно изменяющей состояние его участников. Систематизация особенностей общения в конфликтах представлена в ряде учебных пособий, в том числе написанных Г.В. Ложкиным, Н.В. Гришиной и др. изучаются трудности, возникающие у субъектов общения, разрабатываются принципы коррекции общения [36].

В завершение обзора отметим и другие теоретически обоснованные и получившие известность подходы и основные концепции в исследовании общения. Так теоретические обобщения представлены в объяснительных моделях: закономерностей, механизмов, феноменологии и свойств общения (Антоненко И.В., Кричевский Р.Л., Скрипкина Т.П., Куницына В.Н., Пашукова Т.И., Соловьева О.В.); средств и способов, применяемых в диалогическом и групповом общении (Андрианов М.С., Лабунская В.А., Пиз А.), в сфере искусства (Семенов В.Е.); в пропаганде и массовой коммуникации (Аронсон Эл., Пратканис Э.Р., Шерковин Ю.А., Почепцов Г.Г., Слюсаревский Н.Н.), в политике (Гозман Л.Я., Казмиренко В.П.), а также развития общения в онтогенезе (Лисина М.И., Мещерякова С.Ю., Репина Т.А.) и общения человека с самим собой (Семенов И.Н.).

Актуальны теоретические разработки, касающиеся области диагностики общения, проведенные Ю.М Жуковым, А.Г. Шмелевым. Методы обучения общению и его коррекции таких психологов, как Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, Т.С. Яценко, Н.Л. Карпова и др., а также развития личности в общении и роли общения в процессе психотерапии А.Ф. Бондаренко, А.Ф. Копьев.

Значительная часть теоретических разработок направлена на выявление специфики и закономерности разных видов общения, таких как межличностное (Коломинский Я.Л., Куницына В.Н., Обозов Н.Н.), межгрупповое (Агеев В.С.), деловое общение, в том числе исследование коммуникативной специфики в бизнес структурах (Бороздина Г.В., Льюис Д., Лэйхифф Дж.), профессиональное общение в медицине (Русина Н.А., Творогова Н.Д.), педагогическое общение (Кондратьева С.В., Леонтьев А.А.), общение в семье (Алешина Ю.А.), общение в организациях и управленческое общение (Базаров Т.Ю., Журавлев А.Л., Казмиренко В.П., Роджэрс Э.), гендерные особенности общения (Рюмшина Л.И.), общение в религиозных группах (Хассен Д., Волков Е.Н.), общение в криминальных субкультурах (Пирожков Н., Сухов А.Н.) и общение в правоохранительной сфере (Столяренко А.М.). Накоплен массив важных результатов, раскрывающих закономерности и специфику этнокоммуникации и межэтнического общения. Одной из проблем стала манипуляция в общении и возможности противодействию ей [42, С. 24].

Характеризуя современный этап в исследовании общения в отечественной и зарубежной психологии, важно указать на проблему установления соотношения понятий "общение" и "коммуникация". Содержание и объем этих понятий в настоящее время уточняются и сопоставляются их соотношения. В одних случаях термины используются для обозначения одинакового ряда процессов и явлений, а в других случаях - одно из них применяется для описания более широких явлений, что зависит от особенностей языка и традиций научных школах [20, С. 77]. Помимо этого, важно обозначить многоплановость и многоаспектность процессов межличностного и межгруппового общения. В нем имеют место не только передача информации, но и перцепция с ее восприятием и пониманием людьми, группами и общностями друг друга, а также их взаимовлияние и взаимодействие, происходящее на разных уровнях.

Интерес к средствам общения и их использованию в речевой деятельности возник у представителей разных научных дисциплин сравнительно давно и является весьма стойким в силу жизненной важности ставящихся в работах проблем. Значимым вкладом в разработку проблем языка и речевой деятельности стали труды В. Гумбольдта, А.А. Потебни, которые детерминировали появление целых направлений в филологии, психологии и философии и др. В 50-70 гг. XX века многие коллективы ученых проводили опытно-экспериментальные исследования, нацеленные на выяснение структуры и функций речи, механизмов ее формирования и развития, нейрофизиологических основ речевой деятельности, обучения использованию языка как средства общения и форме существования человеческого сознания. Начиная с 1970-х гг. вплоть до сегодняшнего времени, большой популярностью пользуются работы, предметом которых являются невербальные средства коммуникации.

Психологами разрабатываются синтонические модели общения. глобализм и усиливающаяся миграция населения делают актуальными и детерминируют исследования универсальных и культурно-специфических аспектов общения, влияния на него социальных установок и разработку принципов организации взаимодействия в многонациональных объединениях. В научной среде активно обсуждаются проблемы понимания людьми разных национальностей друг друга и контекст их общения. Межнациональные войны и столкновения на этнической почве создают актуальность изучения причин и механизмов предрассудков и предубеждений в межнациональных отношениях.

Изучение развивающего влияния тренингов, цель которых - повышение уровня понимания других и себя при осуществлении человеком межличностного общения, содействие личностному развитию, начато благодаря К. Роджерсу и Р. Мею. В связи с практикой тренинговой работы на повестку дня в исследованиях общения поставлены вопросы, касающиеся изучения технических компонентов общения, к которым относятся: техника говорения и техника слушания, характеристики тактик и стилей общения, проблемы снятия коммуникативных барьеров и барьеров взаимопонимания. Идеи тренинговой работы подхвачены в разных отраслях и сферах практической и прикладной психологии.

Теоретический и практический интерес вызывают исследования общения, отношения и взаимодействия в конфликтных ситуациях, возникающих между отдельными людьми, группами и общностями. Работ, посвященных конфликтологии имеется множество, как в отечественной, так и зарубежной литературе.

Таким образом, за последние десятилетия изучение проблемы общения стало одним из ведущих направлений исследований в психологической науке в целом, и прежде всего, социальной психологии. Ее перемещение в центр психологических исследований объясняется изменением методологической ситуации, отчетливо определившейся в социальной психологии в последние 20-25 лет. Все вышеперечисленные теории и концепции исследования общения, взаимодополняют друг друга и в совокупности позволяют понять многие функции, структуру и механизмы разных видов общения, закономерности его протекания, а также возникающие нарушения и условия их коррекции.

общение психология межличностный студенческий

Вывод по главе

Общение - одна из важнейших сфер жизнедеятельности человека, направлено на установление взаимодействия (психологического контакта) между людьми, в процессе которого у людей возникают и формируются межличностные отношения, происходит обмен мыслями, чувствами, переживаниями.

Человек на протяжении всей жизни вовлечен в процесс общения, в котором происходит передача и прием сообщения с помощью вербальных и невербальных средств. Процесс общения включает как прямую, так и обратную связь, в результате чего происходит обмен информацией между участниками общения, ее восприятие и познание ими, а также их влияние друг на друга и взаимодействие.

В зависимости от возраста, пола, рода занятий, целей и т.д. тот или иной вид общения играет ведущую роль. Любое общение с любым человеком подчиняется своим сложным закономерностям объективного и субъективного характера. Знание этих закономерностей является непременным условием эффективности как самого общения, так и любой деятельности людей.

Проблема общения исследуется во всем мире по большому числу направлений, охватывающих значительный круг проблем, но в социальной психологии она является одной из центральных. Предметом исследования общения в социальной психологии является изучение психологической структуры, механизмов общения, средств и форм общения человека с другими людьми. Результаты исследований по данной проблеме публикуются в монографиях, научных журналах, тезисах конференций и пр.

В главе представлен обзор отечественных и зарубежных теоретических исследований по психологии общения, направленных на выявление и объяснение его феноменов, форм, видов, механизмов и закономерностей, разработанных в соответствующих теоретических ориентациях и научных школах. Основные подходы к определению сущности общения:

интеракционистский - общение как социальное взаимодействие, коммуникация посредством символов;

когнитивистский - общение как коммуникация, проявление познавательных процессов, восприятий и аттитюдов;

неофрейдистский - общение как реализация бессознательной мотивации посредством идентификации и психологической защиты;

трансактный - общение как обмен трансакциями, эго состояниями;

необихевиористский - общение как обмен подкреплениями, как диадическое взаимодействие, как реализация мотивации;

персоналистический - общение как личностная самоактуализация экзистенциональной сущности личности, как поиск взаимопонимания личностного смысла.

В ходе данных исследований сформировался категориальный аппарат со своими понятиями, раскрывающими механизмы, закономерности и феноменологию общения; выделились отрасли психологического знания, в рамках которых целенаправленно исследуются конкретные виды общения.

Помимо изучения структуры, функций, видов и форм общения, анализу подвергаются и методологически важные: соотношения общения и общественных отношений; общения как деятельности; соотношение общения и деятельности; характеристики субъектов общения.

Рядом авторов выдвинуты оригинальные концепции психологии общения и сформированы научные школы, в рамках которых:

установлены законы и закономерности, характерные для тех или иных видов и форм общения;

разработаны теоретические и эмпирические методы исследования процесса общения и свойств общающихся индивидов;

рассмотрены вопросы общения как информационной связи, как взаимоотношений и взаимовлияния;

выявлены определенные взаимосвязи социальных норм и поведенческих стереотипов;

уточняются функции общения в системе основных видов деятельности;

проводится анализ условий и способов общения;

выясняется роль общения в процессе социализации личности, устанавливается его генезис.

Ученые ведут не только функциональный, но и морфологический анализ общения, предпринимают попытки классификации не только его видов, но и внутренних и внешних детерминант, выявляют уровни мотивации общения и многое другое. Характерной особенностью современного этапа разработки проблемы общения является рост удельного веса эмпирических исследований, рост числа прикладных работ. Особо актуальным стало изучение межличностного общения в разных сферах современной жизни. В следующей главе особенности межличностного общения рассмотрим более подробно.

. Исследование социально-психологических проблем в межличностном общении

## 2.1 Характеристика межличностных отношений и общения как социально-психологического феномена

Взаимодействие человека с окружающим миром осуществляется в системе объективных отношений, которые складываются между людьми. Объективные отношения и связи неизбежно и закономерно возникают в любой реальной группе. Отражением этих объективных взаимоотношений между членами группы являются субъективные межличностные отношений, которые изучает социальная психология.

Основной путь исследования межличностного взаимодействия и взаимодействия внутри группы - это углубленное изучение различных социальных факторов, а также взаимодействия людей, входящих в состав данной группы. Никакая человеческая общность не может осуществлять полноценную совместную деятельность, если не будет установлен контакт между людьми, в нее включенными, и не будет достигнуто между ними должного взаимопонимания.

Классическое определение отношений личности дал В.Н. Мясищев: "Отношения - это целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с разными сторонами объективной действительности, включающая три взаимосвязанных компонента: отношение человека к людям, к себе, к предметам внешнего мира" [34, С. 125].

По мнению А.В. Петровского, межличностные отношения - это "субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения; это - система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга" [54, С. 26].

Определение "межличностные" указывает не только на то, что объектом отношения выступает другой человек, но и на взаимную направленность отношений. Межличностные отношения отличаются от таких видов как самоотношение, отношение к предметам, межгрупповые отношения.

Понятие "межличностные отношения" акцентирует внимание на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между людьми и вводит фактор времени и анализ общения, поскольку при условии межличностной связи, путем непрерывного обмена информацией возникает зависимость вступивших в контакт людей друг от друга, и взаимная ответственность за сложившиеся отношения.

Взаимодействие человека с социальной системой осуществляется через совокупность связей, благодаря которым он становится личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Отношения, возникающие между людьми в процессе общения, касается всех сторон жизни людей. В их межличностном общении так или иначе проявляется вся система существующих общественных отношений, в том числе экономических, политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и др. [18].

Г.М. Андреева подчеркивает, что существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений является реализацией общественных отношений в деятельности конкретных людей, в актах их общения и взаимодействия. Общественные отношения - это официальные, формально закрепленные, объективизированные, действенные связи. Они являются ведущими в регулировании всех видов отношений, в том числе и межличностных.

Межличностное общение осуществляется в некой целостной среде, в единой эмоциональной атмосфере общения, со сменой динамики активности участников взаимодействия на основе взаимного отражения. При таком типе взаимодействия результатом, как правило, является порождение новой информации на всех уровнях (освоение новых аспектов экологического пространства, изменение системы смыслов, переживание новых аффективных состояний, причем как положительных так и отрицательных, усвоение новых знаний). Структура коммуникативного акта в случае межличностного общения наглядно можно представлена в Приложении 2.

В основе межличностных отношений лежат определенные чувства людей, их отношение к другому человеку. Существуют официальные и неофициальные межличностные отношения. Официальными называют отношения, которые складываются между людьми в силу их должностного положения (например, учитель - ученик, директор школы - учитель, Президент РФ - глава Правительства РФ и т.д.). Такие отношения строятся на основе официально утвержденных правил и норм (например, на основе Устава образовательного учреждения, Конституции РФ и др.), с соблюдением каких-либо формальностей. Отношения, которые возникают между людьми в связи с их совместной работой, также могут называться деловыми. Неофициальные отношения (их часто называют личными отношениями) не регулируются нормами права, для них не существует соответствующей юридической основы. Они складываются между людьми вне зависимости от выполняемой работы и не ограничены установленными формальными правилами.

В настоящее время в отечественной психологии существует большое количество исследований, посвященных различным аспектам проблемы межличностных отношений. Так, в монографии Н.Н. Обозова "Межличностные отношения" [56, С. 25] проведено глубокое и обстоятельное исследование данной проблемы, которое и в настоящее время сохраняет свою актуальность. В основе разработок отечественных психологов лежат идеи Б.Г. Ананьева и В.Н. Мясищева о природе межличностного взаимодействия, в которой можно выделить три составляющие: познание людьми друг друга, отношение друг другу в виде эмоционального отклика и обращение человека с человеком в процессе общения. В.Н. Мясищев рассматривал общение как процесс взаимодействия конкретных индивидов, определенным образом влияющих друг на друга. В своих работах он проанализировал влияние условий, которые могут способствовать или препятствовать межличностному взаимодействию, а также роль общения в развитии личности. Мясищев В.Н. разработал теорию отношений, в ней отношение личности всегда структурно и включает простейшие эмоциональные переживания, отмечая, что через включение оценочных отношений в связи с нормами и нормативными критериями формируются убеждения [34, С. 125]. Б.Г. Ананьев рассматривает общение как социальное и индивидуальное явление, одновременно проявляющееся в информации, коммуникации и преобразовании внутреннего мира человека, что происходит в различных конкретных ситуациях общения и взаимодействия людей. При этом он устанавливает взаимосвязь между внешними условиями и межличностным общением, а также делает попытку определить оптимальное количество общения, которое необходимо для развития личности в целом. Он рассматривал основные направления влияния общения на формирование психического мира личности и соотношение общения с другими видами профессиональной деятельности личности [3, С. 250]. В исследованиях А.А. Бодалева рассматривается межличностное общение, которое происходит в процессе совместной деятельности и является ее средством. Отмечается, что в процессе официально-делового общения присутствуют все компоненты межличностного общения, но они приобретают характер важнейшего фактора эффективности профессиональной деятельности [11, С. 130]

Стилевые особенности межличностного взаимодействия исследовали Т.Е. Аргентова, Г.А. Берулава, Л.И. Вассерман, В.А. Горянина, Е.А. Климов, В.Н. Куницына, В.В. Латынов, В.С. Мерлин и другие. Анализ межличностных семейных отношений проводили А.Н. Волкова, В.П. Левкович, А.Е. Личко, Т.М. Мишина, А.Н. Обозова, Т.Г. Рыбакова, В.А. Смехов, Т. М. Трапезникова, А.М. Шершевский, Э.Г. Эйдмиллер, В.В. Юстицкий и другие. Изучением межличностных отношений на межэтническом уровне занимались Л.Анерт, М.И. Воловикова, Л.Р. Голдберг, В.В. Знаков, А.Г. Шмелев, А.И. Егорова и другие, которые в своих исследованиях обратили внимание на влияние межнациональных различий на характер межличностных отношений. Роль и место межличностных отношений в образовательном пространстве подчеркивали А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, Н.Е. Колызаева, И.С. Кон, В.А. Лосенков, Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко, Т.С. Кошманова, Н.В. Кузьмина и другие. Исследование межличностных отношений на основе деятельностного подхода осуществляли Е.В. Залюбовская, Н.В. Кузьмина и другие. Влияние чувств и эмоций на характер взаимоотношений между людьми изучали Д.И. Джидарьян, К.Е. Изард, И.С Кон, В.А. Лабунская, Н.Д. Левитов, К.С. Льюис, Ю.А. Менджерицкая, К. Муздыбаев, И.М. Палей и другие. В исследовании различных проблем психологии управления (Е.Е. Вендров, Ф. Генов, Б.Ф. Ломов, В.М. Шепельи и другие), также отмечается большая роль межличностного общения в достижении конечного результата профессиональной деятельности, при этом психологические особенности такого общения, в основном, обуславливается целями, задачами, и структурой конкретной профессиональной деятельности.

Таким образом, межличностное общение - это общение между отдельными личностями, обусловленное обстоятельствами природной и социальной среды, а также личными мотивами, проявляющимися в соответствующих потребностях, интересах, целях и идеалах тех или иных людей. Межличностное общение, как правило, эмоционально окрашено.

Отношения, возникающие между людьми в процессе общения могут быть производственные, политические, правовые, нравственные, религиозные, психологические и другие. При этом, отметим, что в последнее время появляется много работ, в которых рассматриваются проблемы межличностного общения среди молодежных групп, в том числе студенческих. Это связано с тем, что бурные политические, экономические и социальные изменения, произошедшие в России после 1991 г., создали принципиально новую ситуацию не только в нашей стране, но и во всем мире.

Далее проведем небольшое исследование специфики межличностных отношений в студенческой группе на разных этапах обучения.

## .2 Особенности межличностного общения в студенческой группе

Проблема межличностных отношений в юношеском возрасте состоит в том, что в этом возрасте определяются особенности взаимоотношений личности с окружающими, которые влияют на ее формирование и развитие, а также на развитие индивидуальности; в действиях личности формируется совокупность норм, правил и форм поведения, личность утверждает свое место в обществе.

В настоящее время социальные психологи проявляют большой интерес к проблеме изучения студенческих групп, которая является первой и основной ячейкой, где формируется личность будущего специалиста. При этом многие авторы рассматривают группу студентов как совокупный субъект деятельности и общения. Так, в исследованиях Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, А.А. Реан, В.И. Слободчикова, В.А. Сластенина, Е.И. Степановой, Л.И. Уманского, А.С. Чернышева, С.В. Сарычева, В.В. Балашова, И.Н. Логвинова, Ю.М. Кондратьева, С.Г. Елизарова, Н.Н. Селифанова, Д.В. Беспалова и ряда других исследователей, накоплен значительный эмпирический и теоретический материал, позволяющий говорить о том, что межличностные отношения студентов обуславливается, во-первых, возрастными особенностями данной социальной группы, во-вторых, особенностями присущей ей деятельности.

В период обучения в вузе студенты осуществляют выбор профессии, овладевает ею и начинает испытывать себя в других сферах жизни, самостоятельно планирует свою деятельность и поведение, активно отстаивает самостоятельность суждений и действий.

Пестрота национального, социально-экономического состава молодых людей, обучающихся в вузе, присущего им интеллектуального, креативного потенциала, развитость профессиональных и общекультурных интересов и ценностных ориентаций и т.д. делает среду студенческой молодежи достаточно неоднородной, что проявляется на уровне познавательной активности молодых людей, их ориентации в установлении трудовых отношений.

Таким образом, синтез имеющихся знаний, жизненного опыта, самостоятельных рассуждений и действий, оказывают позитивное влияние на личностно-профессиональное развитие студенческой молодежи, позволяют существенно обогатить на качественном и содержательном состоянии выстраиваемого ими межличностного взаимодействия.

Специфичность студенчества, как социальной группы заключается особенными условиями жизни, труда и быта; социальным поведением и системой ценностных ориентации, активным взаимодействием с разными социальными образованиями.

Как отмечает А.С. Чернышев, профессиональная подготовка студентов должно осуществляться через активное включение их в жизнь группы, в ее систему отношений и совместную деятельность; и проходит на основе вовлечения будущего специалиста в такие виды деятельности как учебная, научно-исследовательская и общественная деятельность [54, С. 27].

Основным видом деятельности студента выступает учебная деятельность, занимающим наибольший объем времени во всем процессе подготовки будущих специалистов.

Научно-исследовательская деятельность исполняется в процессе участия в работе различных научных сообществ и объединений.

Общественная работа позволяет значительно обогатить социальный опыт студентов в сфере построения межличностных взаимодействий, сформировать у них позитивные личностные черты.

Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы, в которую входит человек, особенности других референтных групп. Несмотря на влияние многочисленных факторов образовательной среды на межличностные отношения студентов, в качестве ведущих для их построения в психологии рассматривается человеческий фактор. При этом, в самой студенческой группе происходят динамические процессы структуризации, формирования и изменения межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и тому подобное. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение [32].

Таким образом, многогранность межличностных отношений студентов превращает их в объект изучения.

В данной работе, выявление особенностей межличностного общения в молодежной студенческой группе, проведено на основе изучения материалов практических исследований таких авторов, как Андреева Л.М., Спешилов С.А. "Межличностные отношения в студенческом коллективе", Балашов В.В. "Вуз и профориентация молодежи: монография, Варчев А.Э. "Социально-психологические особенности современной студенческой учебной группы", Данилова Е.Л. "Особенности межличностных отношений в студенческой группе", Кондратьев Ю.М. "Особенности отношений межличностной значимости и взаимовосприятия в студенческих учебных группах", Кондратьев Ю.М. "Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения", М.Е. Сачкова "Исследование системы межличностных отношений в студенческой группе", Момот Л. "Межличностные отношения в студенческой группе", Янушевская М.Н., Лобанова И.С. "Межличностные отношения в студенческой группе" и др.

Межличностные отношения между студентами представляют с собой прежде всего, форму взаимодействия друг с другом. Отношения типа "студент-студент" в вузовской среде относиться к горизонтальному уровню взаимодействия, которое характеризуется интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности, пропитанную специфическими задачами профессионализации.

Например, как отмечает Е.Е. Сапогова [44, С. 57], общение со сверстниками решает целый ряд специфических задач. В трактовке автора, оно представляет с собой, прежде всего, важный канал специфической информации, которую нельзя или по каким-то причинам стыдно получить от взрослых. Кроме того, по ее данным, общение со сверстниками в студенческом возрасте продолжает выступать средством усвоения молодыми людьми статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения в новой социальной среде. Важно также и то, что данное общение выступает разновидностью эмоционального контакта, способствующей осознанию группой своей принадлежности, автономия, эмоционального благополучия и устойчивости.

Как уже было сказано ранее, студенческая группа, являясь одной из разновидностей социальных групп, развивается по объективно существующим законам - законам общения, при этом обладая некоторым своеобразием.

Так, среди особенностей студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения можно выделить:

цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности;

учеба как основной вид деятельности;

индивидуальные формы труда;

отсутствие отношений "по вертикали";

относительная возрастная однородность;

ограниченность периода существования.

При этом, развитие студенческих отношений на различных курсах имеет свои особые черты. Если на первом курсе решаются задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни, а поведение студентов отличается высокой степенью конформизма; у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям. То второй курс - это период самой напряженной учебной деятельности студентов. В жизни второкурсников интенсивно включены все формы обучения и воспитания. Студенты получают общую подготовку, формируются их широкие культурные запросы и потребности. Процесс адаптации к данной среде в основном завершен. Третий курс - начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов. Настоятельная необходимость в специализации зачастую приводит к сужению сферы разносторонних интересов личности. Четвертый курс - первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения учебной практики. Для поведения студентов характерен интенсивный поиск более рациональных путей и форм специальной подготовки, происходит переоценка студентами многих ценностей жизни и культуры. На пятом курсе, перспектива скорого окончания вуза формирует четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы и т. п. Студенты постепенно отходят от коллективных форм жизни вуза.

Представим обобщенные результаты социально-психологического исследования межличностных отношений в учебных группах студентов, проведенные Варчевым А.Э., в которых принимали участие студенты разных курсов факультета "Социальная психология" МГППУ. Исследователь, помимо целенаправленного наблюдения за жизнедеятельностью студенческих групп использовал различные социально-психологические методики: например, методический прием определения неформальной интрагрупповой структуры власти в контактном сообществе, социометрия, референтометрия, технику репертуарных решеток, в модификации М.Ю. Кондратьева.

Результатом исследований стали данные по распределению студентов в системе неформальной власти, особенности функционирования аттракционной структуры взаимоотношений, а также данные, раскрывающие характер референтных отношений, и взаимооценок членов группы и показатели их ориентированности на статус.

Исследователем выявлено, что практически каждая студенческая группа имеет развитую статусную интрагрупповую структуру, включающую три выраженных статусных слоя: лидеры, аутсайдеры и среднестатусные члены группы. Оказалось, что неформальная властная статусная структура студенческой группы включает в себя следующие слои: лидеры (12%), аутсайдеры (20%) и среднестатусные члены группы (68%).

При этом, высокостатусные и среднестатусные члены группы адекватно оценивают свое внутригрупповое положение и статус других (особенно лидеров и аутсайдеров). Аутсайдеры достаточно часто правильно определяют низкий статус своей страты, но при этом примерно в 40% случаев неадекватно завышают его до среднестатусной позиции.

Таким образом, в целом констатировано, что члены студенческих групп отличаются реалистичным представление об интрагрупповом статусном "раскладе" в рамках иерархии неформальной власти.

По данным социометрического исследования, привлекательными для членов группы являются чаще лидеры и среднестатусные. При этом на 2 и 4 курсах ВУЗов эти данные различались. Так, среди студентов 2 курса, - лидеры получили 15% всех выборов, аутсайдеры - 14%, "средние" - 71%. В то время как на 4 курсе - лидеры стали обладателями 36% выборов, аутсайдеры получили лишь 6% выборов, среднестатусные - 58% выборов.

Коэффициенты взаимности в обоих группах были близки к среднему уровню и у разных курсов отличались немного: 44% у 2 курса и 50% у 4 курса. При этом стоит отметить, что большинство взаимных выборов получили не "полярные" статусные категории, а среднестатусные члены группы.

Результаты референтометрии по разным группам показали отличия. Так, на 2 курсе мнение лидеров оказалось значимо для 27% учащихся, аутсайдеров - для 15% студентов и "средних" - для 67% студентов. На 4 курсе на мнение лидеров ориентируется 41% студентов, среднестатусные значимы для 51% учащихся и лишь 8% референтометрических выборов получили низкостатусные студенты. В целом же, полученные данные свидетельствуют о достаточно высокой референтности всех статусных категорий, но особой значимостью для групп обладают, конечно, высокостатусные студенты. Однако, стоит подчеркнуть, что в некоторых ситуациях значимость среднестатусной страты возрастает, и она становится способной повлиять на принятие решений, являясь при этом групповым большинством. Было установлено, что и сами лидеры часто ориентируются на мнение именно среднестатусных учащихся.

При этом, далеко не все полученные в исследовании референто-метрические выборы оказывались взаимными. Наиболее низкие показатели взаимной референтности были зафиксированы на 2 курсе. Кроме, было определено, что часто члены группы рассматривают характеристики своих однокурсников не в контексте их статусной принадлежности, а как носителей определенных личностных черт. Однако статус все-таки является значимым при отождествлении себя с группой.

Подводя итоги, исследователь делают заключение, что наибольшим влиянием в студенческой группе обладают высокостатусные учащиеся. При этом помимо устойчивой позиции в структуре неформальной власти они зачастую являются и наиболее привлекательными в социометрическом плане студентами.

Среднестатусные учащиеся занимают также стабильное, устойчивое место в учебной группе. Кроме того, данная статусная категория отличается высокой степенью взаимности отношений, и именно она обеспечивает большинство выборов всем статусным категориям в группе. Авторитетность мнения приписывается не только высокостатусным членам группы. В ряде случаев и ситуаций именно среднестатусные студенты в большей степени могут повлиять, как на мнение однокурсников при решении значимой групповой задачи, так и в итоге на характер и направленность группового развития.

Аутсайдеры являются наименее предпочитаемыми членами группы и зачастую это связано с их слабой включенностью, как в систему межличностных взаимоотношений, так и в учебный процесс в целом.

При этом Варчев А.Э. считает, что эффективное функционирование студенческой группы зависит от психологического самочувствия ее членов, т.е., прежде всего, от развитости и благополучности системы неформальных внутригрупповых взаимосвязей.

Кроме того, отмечается, что 2/3 студентов имеют склонность как к сотрудничеству, так и к кооперации, а также к компромиссным решениям возникающих проблем, и что самое важное стремятся быть в согласии с мнением окружающих. Результаты исследования указывают и на тот факт, что у молодых людей данных групп, обладают в большей степени симпатии друг к другу, чем антипатии.

Следует отметить, что результаты ряда исследований, проведенные О.В Андриановой, Е.Л. Козуб, Я.Л. Коломинским, Ю.М. Кондратьевым, А.С. Чернышевым в целом перекликаются с результатами исследования А.Э. Варчева. В их работах также внимание уделяется динамике взаимоотношений и взаимодействий в сообществах студентов на разных этапах их обучения в вузах. Авторы отмечают высокую референтность как самих межличностных отношений, так и группы в целом для ее участников.

Например, Ю.М. Кондратьев в своем диссертационном исследовании [21. C. 31] анализирует особенности отношений со "значимым другим" в студенческих группах в логике того, как воспринимает нижестоящий студент во внутригрупповой иерархии вышестоящего однокурсника и вышестоящий студент нижестоящего члена группы.

Вывод по главе

Таким образом, межличностное общение - это общение между отдельными личностями, обусловленное обстоятельствами природной и социальной среды, а также личными мотивами, проявляющимися в соответствующих потребностях, интересах, целях и идеалах тех или иных людей. Межличностное общение, как правило, эмоционально окрашено.

Существуют официальные и неофициальные межличностные отношения.

Официальные отношения те, которые складываются между людьми в силу их должностного положения (например, учитель - ученик). Такие отношения строятся на основе официально утвержденных правил и норм, с соблюдением каких-либо формальностей.

Неофициальные отношения не регулируются нормами права, они складываются между людьми вне зависимости от выполняемой работы и не ограничены установленными формальными правилами.

Отношения, возникающие между людьми в процессе общения, касается всех сторон жизни людей. В их межличностном общении так или иначе проявляется вся система существующих общественных отношений, в том числе экономических, политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, психологических и др.

В отечественной психологии существует большое количество исследований, посвященных различным аспектам проблемы межличностных отношений. В последнее время появляется много работ, в которых рассматриваются проблемы межличностного общения среди молодежных групп, в том числе студенческих.

Становление личности студента происходит в группе, которая находится на определенном этапе своего развития. Характер развития личности в значительной мере обусловлен уровнем развития группы, в которую личность включена и в которой она интегрирована. Следовательно, знание психологических особенностей взаимоотношений студенчества становится очень важным и необходимым явлением в социальной психологии.

Так, обобщенные результаты социально-психологического исследования межличностных отношений в студенческих группах, проведенные Варчевым А.Э показало, что наибольшим влиянием в студенческой группе обладают высокостатусные учащиеся. При этом помимо устойчивой позиции в структуре неформальной власти они зачастую являются и наиболее привлекательными в социометрическом плане студентами. Среднестатусные учащиеся занимают также стабильное, устойчивое место в учебной группе. Кроме того, данная статусная категория отличается высокой степенью взаимности отношений, и именно она обеспечивает большинство выборов всем статусным категориям в группе. Авторитетность мнения приписывается не только высокостатусным членам группы. В ряде случаев и ситуаций именно среднестатусные студенты в большей степени могут повлиять, как на мнение однокурсников при решении значимой групповой задачи, так и в итоге на характер и направленность группового развития. Аутсайдеры являются наименее предпочитаемыми членами группы и зачастую это связано с их слабой включенностью, как в систему межличностных взаимоотношений, так и в учебный процесс в целом.

При этом Варчев А.Э. считает, что эффективное функционирование студенческой группы зависит от психологического самочувствия ее членов, т.е., прежде всего, от развитости и благополучности системы неформальных внутригрупповых взаимосвязей, и должно осуществляться через активное включение студентов в жизнь группы.

# Заключение

Таким образом, актуальность темы "Общение как предмет социально-психологического исследования" обусловлена тем, что в современных социальных условиях проблема общения выдвигается как важнейшая социальная потребность, без реализации которой замедляется, а иногда и прекращается формирование личности. Вне общения немыслимо человеческое общество. Общение выступает в нем как способ интеграции людей и вместе с тем, как способ их развития. Именно поэтому, категория "общение", играет чрезвычайно важную роль в понятийной структуре различных отраслей психологической науки.

В работе поставлены несколько задач, которые были последовательно раскрыты. В первой главе нами дано понятие и сущность категории общение, проведен теоретический анализ проблемы общения в зарубежной и отечественной психологии.

Общение - одна из важнейших сфер жизнедеятельности человека, направлено на установление взаимодействия (психологического контакта) между людьми, в процессе которого у людей возникают и формируются межличностные отношения, происходит обмен мыслями, чувствами, переживаниями.

За последние десятилетия изучение проблемы общения стало одним из ведущих направлений исследований в психологической науке в целом, и прежде всего, социальной психологии. Предметом исследования общения в социальной психологии является изучение психологической структуры, механизмов общения, средств и форм общения человека с другими людьми.

В главе представлен обзор отечественных и зарубежных теоретических исследований по психологии общения, направленных на выявление и объяснение его феноменов, форм, видов, механизмов и закономерностей, разработанных в соответствующих теоретических ориентациях и научных школах. Основные подходы к определению сущности общения: интеракционистский - общение как социальное взаимодействие, коммуникация посредством символов; когнитивистский - общение как коммуникация, проявление познавательных процессов, восприятий и аттитюдов; неофрейдистский - общение как реализация бессознательной мотивации посредством идентификации и психологической защиты; трансактный - общение как обмен трансакциями, эго состояниями; необихевиористский - общение как обмен подкреплениями, как диадическое взаимодействие, как реализация мотивации; персоналистический - общение как личностная самоактуализация экзистенциональной сущности личности, как поиск взаимопонимания личностного смысла.

В ходе данных исследований сформировался категориальный аппарат со своими понятиями, раскрывающими механизмы, закономерности и феноменологию общения; выделились отрасли психологического знания, в рамках которых целенаправленно исследуются конкретные виды общения.

При этом, все теории и концепции исследования проблемы общения, взаимодополняют друг друга и в совокупности позволяют понять многие функции, структуру и механизмы разных видов общения, закономерности его протекания, а также возникающие нарушения и условия их коррекции.

Характерной особенностью современного этапа разработки проблемы общения является рост удельного веса эмпирических исследований, рост числа прикладных работ. Особо актуальным стало изучение межличностного общения в разных сферах современной жизни. Поэтому второй задачей стало исследовать социально-психологические проблемы межличностного общения - одной из важнейших форм взаимовлияний людей. В их межличностном общении так или иначе проявляется вся система существующих общественных отношений, в том числе экономических, политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, психологических и др.

В отечественной психологии существует большое количество исследований, посвященных различным аспектам проблемы межличностных отношений. При этом, в последнее время появляется много работ, в которых рассматриваются проблемы межличностного общения среди молодежных групп, в том числе студенческих.

Изучение особенностей межличностного общения в студенческой группе - третья задача, которую нам необходимо было раскрыть.

Становление личности студента происходит в группе, которая находится на определенном этапе своего развития. Характер развития личности в значительной мере обусловлен уровнем развития группы, в которую личность включена и в которой она интегрирована. Следовательно, знание психологических особенностей взаимоотношений студенчества становится очень важным и необходимым явлением в социальной психологии.

Так, обобщенные результаты социально-психологического исследования межличностных отношений в студенческих группах, проведенные Варчевым А.Э показало, что наибольшим влиянием в студенческой группе обладают высокостатусные учащиеся. При этом помимо устойчивой позиции в структуре неформальной власти они зачастую являются и наиболее привлекательными в социометрическом плане студентами. Среднестатусные учащиеся занимают также стабильное, устойчивое место в учебной группе. Кроме того, данная статусная категория отличается высокой степенью взаимности отношений, и именно она обеспечивает большинство выборов всем статусным категориям в группе. Авторитетность мнения приписывается не только высокостатусным членам группы. В ряде случаев и ситуаций именно среднестатусные студенты в большей степени могут повлиять, как на мнение однокурсников при решении значимой групповой задачи, так и в итоге на характер и направленность группового развития. Аутсайдеры являются наименее предпочитаемыми членами группы и зачастую это связано с их слабой включенностью, как в систему межличностных взаимоотношений, так и в учебный процесс в целом. Кроме того выявлено, что 2/3 студентов имеют склонность как к сотрудничеству, так и к кооперации, а также к компромиссным решениям возникающих проблем, и что самое важное стремятся быть в согласии с мнением окружающих. Результаты исследования указывают и на тот факт, что у молодых людей данных групп, обладают в большей степени симпатии друг к другу, чем антипатии. При этом отмечается, что эффективное функционирование студенческой группы зависит от психологического самочувствия ее членов, т.е., прежде всего, от развитости и благополучности системы неформальных внутригрупповых взаимосвязей, и должно осуществляться через активное включение студентов в жизнь группы.

Следует отметить, что результаты других исследований перекликаются с результатами исследования А.Э. Варчева. Авторы отмечают высокую референтность как самих межличностных отношений, так и группы в целом для ее участников.

В заключении, еще раз отметим, что общение, - это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека

В социальном аспекте - общение является необходимым условием для передачи социального опыта и культурного наследия от одного поколения к другому.

Что касается межличностного общения в студенческой среде, то названная проблема в настоящее время особо актуальна, т.к. во-первых, социальная среда оказывает социализирующее и воспитательное воздействие на личность студента со стороны учебной группы, в которую он входит; во-вторых со стороны других социальных групп, с которыми он непосредственно взаимодействует в процессе обучения и социализации.
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Структура коммуникативного акта межличностного общения