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**Введение**

В истории человеческой цивилизации вопросами, которые в той или иной форме затрагивали категории, которыми оперирует психология, задавались многие ученые и мыслители. Это связано с тем, что познавая окружающий мир, человек всегда так или иначе сталкивался с вопросами, которые касаются его самого, его места в мире.

Несмотря на то, что основные труды по психологии принадлежат зарубежным авторам, российская история психологической науки также имеет место быть. Отечественными учеными и мыслителями выдвигалось не мало идей, а также было написано множество трудов, которые позволили проникнуть в тайны человеческой психики, понять те или иные процессы, которые оказывают влияние на поведение человека.

Исходя из того, что психология все-таки имеет отношение к изучению человека, она всегда подвергалась влиянию существующих веяний и течений, которые имели место быть в тот или иной исторический и культурный период. Развитие отечественной психологической мысли также испытало на себе указанные влияния.

Исследования в области истории отечественной философии и культуры показали, что психологические идеи развивались в России ещё в X-XV вв. Это способствовало формированию в XVIII весьма целостных концепций. Данные концепции стали толчком материалистических традиций, которые стали развиваться в последствие.

Можно с уверенность сказать о том, что существовавший в то время в России феодально-крепостнический строй существенно повлиял на формирование и становление отечественной психологической мысли. Всеми прогрессивными мыслителями и философами России того времени в их трудах велась борьба с господствовавшей в государстве крепостнической и религиозное идеологией. Важной задачей ставилось изучение человека в научном и гуманистическом ключе.

Материалистический способ понимания идей и ощущений был развит Ломоносовым в его работах по физике и риторике. Особенно стоит отметить богатство идеями, касающимися психологии работу Ломоносова «Краткое руководство по риторике», написанную им в 1744 году. Здесь дано развитие мыслям, которые касаются воображения, представлений, страстей, а также касающихся речевой психологии.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Став самостоятельной наукой на рубеже XIX и XX вв. отечественная психология вобрала в себя несколько сильных течений, которые характеризовали разные точки зрения на понимание о сущности психики, а также на методы, которые должны использоваться для ее исследования. Таким учениями были:

материалистическое;

эмпирическое;

идеалистическое.

Выбор одного из направлений основывался на общих методологических установках, которые были у исследователя, а также находился в зависимости от его включенности в процесс решения тех или иных практических вопросов и задач.

Целью данной научной работы является изучение вопросов, связанных с историей развития психологии в России.

Для достижения поставленной в научной работе цели, необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть российскую психология в XVIII веке;

описать состояние психологической науки в России в начале XIX века;

рассмотреть формирование психологического знания во второй половине XIX века;

дать описание основных научные течения в российской психологии конца XIX - начала ХХ века.

Научная работа состоит из введения, где дается общетеоретическое описание выбранной темы исследования, двух глав с подпунктами, рассмотрение которые дает возможность добиться решения задач, которые поставлены в данной научной работе, заключения, которое содержит в себе самые основные выводы, которые описывает результаты проведенного в научной работе исследования, а также списка использованной литературы, в котором в алфавитном порядке представлены источники, изучение которых способствовало написанию данной научной работы.

**1. Характеристика развития российской психологической мысли в конце XVIII - начале XIX веков**

**.1 Российская психология в XVIII веке**

Исследования в области истории отечественной философии и культуры показали, что психологические идеи развивались в России ещё в X-XV вв. Это способствовало формированию в XVIII весьма целостных концепций. Данные концепции стали толчком материалистических традиций, которые стали развиваться в последствие.

Можно с уверенность сказать о том, что существовавший в то время в России феодально-крепостнический строй существенно повлиял на формирование и становление отечественной психологической мысли. Всеми прогрессивными мыслителями и философами России того времени в их трудах велась борьба с господствовавшей в государстве крепостнической и религиозное идеологией. Важной задачей ставилось изучение человека в научном и гуманистическом ключе.

Таким образом борьба в развитии психологической теории в России велась между идеализмом и гуманизмом. Эта борьба принимала такие формы как борьба за освобождение от суеверий и предрассудков, а также борьба за гуманизм.

В этот же период времени происходит накопление психологических знаний о трудящемся и труде, начинается зарождение этнопсихологического направления как совокупности данных, характеризующих особенности психики, обычаев разных народов, которые в то время населяли Россию.век в целом можно охарактеризовать в качестве периода на протяжении которого осуществлялось экстенсивно-интенсивное развитие научных знаний. Данный период, с одной стороны, можно охарактеризовать наличием процесса охвата и освоения различных жизненных сфер наукой, возникновением новых областей знаний, ростом числом ученых, увеличением числа центров науки, развитием различных научных отраслей, к которым можно отнести математику, механику, астрономию, физику, минералогию, географию, физиологию, анатомию, историю и др. В то же самое время, с другой стороны, в рассматриваемый промежуток создается новая методология и утверждаются опытные методы познания, разрабатываются оригинальные, исторически перспективные научные идеи, концепции и теории. Знания в этот период переходят от аналитической и собирательно-описательной стадии к объяснительной.

Можно выделить следующие причины, по которых в системе научных исследований доминировали отрасли естественнонаучного цикла:

выраженная практическая польза данных отраслей;

альтернативная направленность этих отраслей по отношению к прежде господствовавшим схоластическим и метафизическим воззрениям;

относительная независимость от проблем идеологии и политики.

С естественно - научной ориентацией было связано существенное изменение в определении предмета и методов научного познания, его возможностей и границ. Основным предметом научных поисков становятся не недосягаемые и непостигаемые разумом сущности, а реальные явления.

Развитие психологических идей в российской культуре и науке этого периода опиралось на творчество русских мыслителей предшествующих эпох и носило во многом оригинальный и передовой характер по отношению к идеям зарубежных ученых. Именно в этот период в России появляются ученые и мыслители, психологическое творчество которых стало знаменательной вехой в истории развития отечественной психологии.век вошел в историю России как время крупнейших преобразований в науке вообще, и в психологических знаний в частности.

Особое место в развитии научной психологической мысли в России принадлежит Михаилу Васильевичу Ломоносову (1711-1765). Это одна из наиболее ярких фигур данного периода, его творчество составило целую эпоху в развитии отечественной культуры и науки: формулировка всеобщего закона сохранения вещества и движения, разработка базовых принципов атомно-молекулярной теории в физике и химии, создание основ русской грамматики и множество других научных идей и научных концепций. Именно Ломоносов выступил инициатором и вдохновителем создания Московского университета, первым начал читать публичные лекции по естествознанию на русском языке, формируя тем самым новое поколение русских ученых.

Конечно, в России существовала и до Ломоносова философская мысль, развивавшаяся в психологическом направлении, однако именно с Ломоносовым особенно тесно связаны оригинальные пути становления русской психологической мысли. Его психологические воззрения - не только побочный результат энциклопедизма, они являются необходимой составной частью его естественно-научного и философского наследия. Они развиваются в связи с научными исследованиями природы, русского языка и др.

Материалистический способ понимания идей и ощущений был развит Ломоносовым в его работах по физике и риторике. Особенно стоит отметить богатство идеями, касающимися психологии работу Ломоносова «Краткое руководство по риторике», написанную им в 1744 году. Здесь дано развитие мыслям, которые касаются воображения, представлений, страстей, а также касающихся речевой психологии.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Радищев дает такое материалистическое определение бытия: «Бытие вещей независимо от силы познания и существует по себе»... Материальный мир вечен, развивается согласно закону сохранения материи и энергии: «...никакая сила в природе не может пропасть и исчезнуть»... Соответственно, и в понимании психики он исходил из принципов материалистического монизма. Психические явления представляют, по его мнению, «свойства вещества, чувствующего и мыслящего», совершаются в пространственных структурах, поскольку мозг имеет протяженность.

Большое место в трудах Радищева занимает проблема развития психики и в связи с этим сравнение психики человека и животных, связывая несомненное превосходство человека над животными за счет наличия у него речи и возможности человека «вооружить» свои органы чувств, дополнить их, в том числе и за счет компенсирования недостаточной чувствительности одних органов чувств более сильным развитием других.

Подчеркивается особая роль руки, высокое развитие мозга. Качественные отличия ощущений человека связываются со своеобразием его знаний, особенно отмечается роль занятий искусством, вооруженность различными средствами - все это расширяет возможности органов чувств «до беспредельности». Указывается на роль языка и речи в формировании индивидуального сознания.

Достаточно конструктивно и оригинально по поводу психологии высказывался и такой выдающийся просветитель описываемого промежутка времени как Григорий Саввич Сковорода (1722-1794). Основной его мировоззренческой концепции выступает идея о трех «мирах». Эти «миры» состоят из макрокосма, который представляет собой Вселенную, микрокосма, которая представляет человеком, также еще одной реальностью, которая представляет, как «символическая» и связывает большой и малый миры и идеально отражает их. Согласно Сковороде, каждый из определяемых миров включает в себя «две натуры»: материальную, которая является внешней и видимой и духовную, которая представляет собой внутреннюю и невидимую. Исходя из этого происходит обоснование идеи о том, что у человека есть как материальная, так и духовная основа и его нельзя сводить только к одной из них.

**1.2 Состояние психологической науки начала XIX века**

Интерес к постижению физического мира стал сменяться интересом человека к самому себе. Ф. Александер и Ш. Селесник отмечают «в период между 1790 и 1840 гг. произошло движение от разума в сторону чувства и веры… Борьба человека с самим собой стала считаться занятием более интересным и многообещающим, нежели борьба его с внешним миром, причем впервые этот внутренний конфликт стал одновременно и предметом интеллектуального рассмотрения». Все это определяло повышение интереса к внутреннему миру конкретного человека, способствовало росту внимания к психологической проблематике.

С началом XIX века в науке стали складываться принципиально новые воззрения, противоречащие идеям неизменяемости природы, все более явно стали обнаруживаться переходы от одного ряда явлений к другому и формироваться, соответствующие представления о единстве и развитии природы. По мере того как росла потребность в более глубоком проникновении в законы природы, накапливались новые данные, противоречившие старым представлениям, становилась все яснее необходимость новых методов исследования, нового подхода к изучению окружающего мира и, главное, новых воззрений на природу и ее познание. Все это привело к формированию устойчивого интереса естествоиспытателей и философов в первой половине XIX века к проблемам метода исследования природы и другим общим вопросам научного познания. И в качестве таких методов стали рассматриваться методы естественных наук, в первую очередь физики и химии.

В начале XIX века в России происходит формирование основ анатомии и физиологии, а также это время становится началом развития новых подходов к психике.

Так, в 1802 г. Петр Андреевич Загорский (1764-1846) издает первый в России оригинальный учебник по анатомии человека «Сокращенная анатомия или руководство к познанию строения человеческого тела в пользу обучающихся врачебной науке» в двух книгах, который переиздавался в 1802-1830 гг. пять раз, Ефрем Осипович Мухин (1766-1850) в 30-е гг. XIX столетия разрабатывает и реализует в учебном процессе курс анатомии на русском языке, Даниил Михайлович Велланский (1774-1847) переводит на русский язык произведения крупных западно-европейских медиков, в том числе руководство по физиологии Й. Прохазки.

Все это свидетельствует о востребованности отечественной наукой передовых знаний о работе нервно-анатомических структур человека.

Создание основ материалистического направления в отечественной физиологии связано с деятельностью Алексея Матвеевича Филомафитского (1807-1849) - основоположника московской физиологической школы. В 1836 году он издает учебник «Физиология, изданная для руководства своих слушателей» - первый отечественный учебник физиологии. Он был одним из первых пропагандистов экспериментального метода в российской физиологии и медицине.

Выдающийся отечественный врач-клиницист Мудров Матвей Яковлевич (1772-1831), особое внимание уделял данным объективного внешнего осмотра, лабораторным исследованиям больного и впервые в России он ввел в клиническую практику опрос больного, тем самым заложив основы анамнестического метода, соединяя в формировании картины болезни объективные и субъективные методы.

Несмотря на то, что все указанные исследователи были медиками и специально не занимались психологической проблематикой, их научная, практическая и педагогическая деятельность способствовала становлению отечественной психофизиологической школы, которая к концу века стала одной из ведущих в разработке психологии на подлинно научных основах.

Таким образом, своей работой физиологи и медики - люди естественно - научного склада ума - вторгались в область, которая издавна считалась заповедной для философов как «специалистов по душе». В итоге психические процессы перемещались в тот же ряд, что и видимая под микроскопом и препарируемая скальпелем нервная ткань, их порождающая.

В завершение данной главы научной работы, можно сделать следующие выводы.

Исследования в области истории отечественной философии и культуры показали, что психологические идеи развивались в России ещё в X-XV вв. Это способствовало формированию в XVIII весьма целостных концепций. Данные концепции стали толчком материалистических традиций, которые стали развиваться в последствие.

Можно с уверенность сказать о том, что существовавший в то время в России феодально-крепостнический строй существенно повлиял на формирование и становление отечественной психологической мысли. Всеми прогрессивными мыслителями и философами России того времени в их трудах велась борьба с господствовавшей в государстве крепостнической и религиозное идеологией. Важной задачей ставилось изучение человека в научном и гуманистическом ключе.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Материалистический способ понимания идей и ощущений был развит Ломоносовым в его работах по физике и риторике. Особенно стоит отметить богатство идеями, касающимися психологии работу Ломоносова «Краткое руководство по риторике», написанную им в 1744 году. Здесь дано развитие мыслям, которые касаются воображения, представлений, страстей, а также касающихся речевой психологии.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Достаточно конструктивно и оригинально по поводу психологии высказывался и такой выдающийся просветитель описываемого промежутка времени как Григорий Саввич Сковорода (1722-1794). Основной его мировоззренческой концепции выступает идея о трех «мирах». Эти «миры» состоят из макрокосма, который представляет собой Вселенную, микрокосма, которая представляет человеком, также еще одной реальностью, которая представляет как «символическая» и связывает большой и малый миры и идеально отражает их. Согласно Сковороде, каждый из определяемых миров включает в себя «две натуры»: материальную, которая является внешней и видимой и духовную, которая представляет собой внутреннюю и невидимую. Исходя из этого происходит обоснование идеи о том, что у человека есть как материальная, так и духовная основа и его нельзя сводить только к одной из них.

В начале XIX века в России происходит формирование основ анатомии и физиологии, а также это время становится началом развития новых подходов к психике.

**2. Характеристика особенностей развития психологического знания в России на рубеже XIX века**

**.1 Формирование психологического знания во второй половине XIX века**

Середина XIX века - период, связанный с формированием собственных взглядов на человека и его роль в обществе, а главное - с развитием рефлексии своей самобытности, своих научных и психических особенностей, начала формироваться и самобытная отечественная психология, начался поиск путей ее построения, ее методологии и собственно предмета, ее отличий от других наук и различий с европейской психологией.

Вторую половину XIX века можно назвать периодом, в котором психология была выделена из философии и естествознания. Именно в этот период психология стала самостоятельной наукой и перешла на самостоятельный путь развития. В связи с преобразованием и становлением психологии как самостоятельной дисциплины, были разработаны теоретические программы, открыты первые экспериментальные лаборатории, образовались психологические общества, основались специальные журналы, стали организовываться всемирные психологические конгрессы, начали проводиться собственные психологические исследования, создаваться специальные приборы и экспериментальные техники.

Основными отечественными учеными, труды которых были значимы в обозначенные период времени являются А.В. Веселовский, А.А. Потебни, И.М. Сеченов, К.Д. Каверин.

До указанного периода времени развитие отечественной психологии, так или иначе, имело на себе влияние зарубежных взглядов и теорий, которые характеризовали и ее задачи и предмет. Но в связи с развитием научной мысли в 70-е годы, самостоятельная отечественная психология начинает формироваться, а также начинается поиск ее методологии, собственно предмета, путей построения, которые отличают ее от других наук или же психологии европейской.

Задача, прежде всего, заключалась в разработке методологии для новой науки. Необходимо было понять, относится ли она к естественным наукам или же является гуманитарной. Из определения этого вопроса дальше следовало - на основе какой из наук должна формироваться психология. Должна ли быть психология сформирована на основе философии, а ведь именно с философией она была связана длительное время, или же основой новой науки должна была стать физиология, что являлось предпочтением общественных и научных веяний того времени. Таким образом, были представлены две концепции, на основании которых должна была строиться психология.

У истоков каждой из двух представленных концепций были великие мыслители того времени.

К первой концепции можно отнести Николая Чернышевского, ко второй Памфила Юркевича и Владимира Соловьева. Данными мыслителями были заложены в России основные традиции познания человека, основанные на различных способах понимания и осмысления личностной природы человека. На почве каждого из учений возникали новые учения, которые развивали их основные идеи исходя из логических запросов и научного творчества. От антропологического принципа Чернышевского ведет начало научный путь, который касается поведения. Этот путь включает в себя труды от Сеченова до Павлова и Ухтомского. Апология, которую можно назвать «новым религиозным сознанием», отражение которой можно найти работах Трубецких, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева восходит к теологическому принципу В.С. Соловьева. Апология «нового религиозного сознания», равно как и новое учение о поведении представляют собой плоды русской мысли, ее естественнонаучного и религиозно-философских течений.

В качестве первого оппонента Чернышевского выступал известный философ П.Д. Юркевич. В качестве основного аргумента, который шел в разрез с идеей единства организма, было учение о «двух опытах». Юркевич писал о том, что сколько бы ни говорилось о том, что человеческий организм един, человеческое существо всегда будет познаваться двояко. С помощью внешних чувств можно познать тело человека, его внутренние органы. Для познания душевных явлений, требуются внутренние чувства.

Юркевич был представителем «опытной психологии». Согласно данному направлению явления психологии относятся к миру, который лишен тех определений, которые характеризуют физические тела. Соответственно, данные явления доступны для познания только тому субъекту, которые переживает их непосредственно.

Противники взглядов, которые придерживался Чернышевский, отстаивали мнение о том, что имеется существование лишь только одной альтернативы указной «двухъярусной» поведенческой модели - это воззрение на это поведение как на исключительно рефлекторное явление. Таким образом, человек обретался образ аппарат, состоящего из нервов и мышц. Согласно же воззрения Чернышевского, нужно идти иным путем. Согласно его мнению, необходимо признание родства психических и телесных явлений, а достижения в области физиологии следует использовать с целью рассмотрения своеобразия психических явлений.

Спор между Юркевичем и Чернышевским, которых захватил русскую печать в начале 60-х годов, представляет собой начало всей русской психологической мысли, которая получила развитие в последствии. На основе идей, в которых заключался антропологический принцип, образовалась новая наука о поведении. Построение этой науки основывалась на объективном методе, который был противопоставлен субъективному методу. Наукой о поведении использовалось детерминистское понятие о рефлексе, которое было открыто физиологией для целей преобразования для того, чтобы объяснить психические процессы, используя для этого новою основу, которой согласно завету антропологического принципа, был сохранен принцип целостности организма, согласно которому духовное и телесное является нераздельным и неслиянным. Исходя из тех положений, которые образовались исходя из конфронтации двух направлений, в которых развивалась русская философско-психологическая мысль, И.М. Сеченовым, который был наиболее интересным и значительным представителем ученого мира того времени, был предложен собственный подход, который затрагивал коренные проблемы психологии.

Им в значительной степени было определено направлений развития российской психологической науки, так как он подходил к ней как к естественной и как к материалистической науке. Надо сказать, что Сеченов являлся не только значительным представителем науки, но и был также яркой личностью. В середине века он находился не только на в центре непосредственно научных, но также и в центре различных социальных дискуссий того времени. Таким образом, его взгляды повлияли на сознание целого поколения людей. Проблемам психологии посвящена его сама я известная работа, которая вышла в свет в 1863 году и носила название «Рефлексы головного мозга». В работе им отрицалось существование нематериальной души и доказывалось, что психологические процессы представляют собой рефлексы, которые относятся к разной степени сложности. Также он преобразовал категорию рефлекса и создал его неклассическую модель. В качестве важного блока данной модели выступало центральное торможение, которое было открыто Сеченовым. Им была пересмотрена роль внешнего стимула, а также им была выдвинута идея образа-сиганала, которая не только «запускала» рефлекс, но и осуществляла регулирование его протекания.

-е годы XIX века ознаменовались появлением новых интересных работ данного ученого, которые также были посвящены различным проблемам этики. Сеченым вновь был угадан запрос того времени и определена проблема, которая была самой основной и актуальной для представителей психологической науки новой волны. Ответ на нее был дан Сеченовым исходя из позиции психологии, которая им разрабатывалась. В процессе разбора теории, которая касалась свободы и несвободы воли, Сеченовым была отмечено, что между этими явлениями на самом деле присутствует теоретическое различие при подходах и определении тех закономерностей, которые определяют поведение человека. Но, надо заметить, что, когда речь заходит о практике - указанная теоретическая разница исчезает. Это исходит из тех положений, что Сеченовы мне отрицалась сознательность поступков человека, в которых присутствовали разум и совесть. Исходя из этого, человек несет ответственность за свои поступки и поведение.

Сеченовым были в значительной степени преобразованы существовавшие представления о тех функциях, которые исполнялись органами чувств и мышечной системой. В своих работах «Элементы мысли», которые вышли в свет в 1878 и 1903 годах Сеченовым был выдвинут принцип о «согласовании движения с чувствованием». Сеченовым признавалась за чувствованием функция сигнала, которая позволяет осуществлять различение свойств объектов внешней среды, чем в свою очередь обеспечивается адекватная реакция на эту среду. Трактовка же мышечного ощущения была в качестве системы сигналов, которые несут информацию, которая касается внешней реальности и характеризует ее пространственно-временные параметры. Исходя из изложенных позиций Сеченовым критиковалось учение Канта, которое указывало на априорность пространственно-временного восприятия. В качестве основный идеи, которая выдвигалась Сеченовым, можно рассмотреть предположение о том, что органом познания является мышечная система. Именно ей осуществляются операции по синтезу и анализу, которые представляют собой основание, на которых осуществляют свою работу все уровни умственной деятельности, причем как элементарные, так и самые сложные, которые включают в себя мышление, касающееся вопрос математики и философии. Исходя из этих положений им отстаивалась познаваемость мира, которое основывалось на физиолого-психологических данных.

Значительной отечественной научной фигурой того времени являлся К.Д. Кавелин. Данный ученый отстаивал религиозно-философский подход в понимании человеческой природы. В качестве основной темы проводимых им научных исследований можно назвать проблему нравственности в тех или иных ее аспектах и особенностях. В той концепции, которая выдвигалась Кавелиным, осуществляется зарождение контуров, на которых строится отечественная личностная психология. Это реализуется в том, что в своих работах Кавелин выдвигает идею о самоценности личности, которая выражается в ее независимости и свободе от общественного давления. В его работе, которая носит название «Задачи этики» осуществляется доказывание того факта, что нравственная человеческая личность представляет собой «живой двигатель», который ведет за собой всю индустриальную и общественную жизнь людей. Им также выдвигалось предположение о том, что этой самой нравственной личности присущи объективные моральные основы, которыми она руководствуется в своей деятельности.

К особенности конца XIX века в отечественной психологии можно отнести тот факт, что те положения, которые разрабатывались Кавелиным подвергались критике не только со стороны Сеченова, но и со стороны философов-идеалистов, к которым в частности можно отнести Ю.Ф. Самарина, которым также были опубликованы критические замечания, которые касались труда Кавелина. Как и Сеченов, Самарин был противником идеи Кавелина, которая основывалась на существовании двух детерминант в психическом развитии. Самариным отстаивалась идея о идеальной, детерминации, которая является единственной и полностью отрицает влияние на психику физиологии. Обществом того периода безоговорочно принималась программа Сеченова, в связи с чем было положено начало строительства психологии в форме научного знания о поведении, что отличало ее от иных направлений. Программа Кавелина и ее критические замечания были забыты ученым миром на срок почти двадцати лет.

По праву в качестве одной из центральный фигур отечественной науки конца XIX века можно назвать В.С. Соловьева. Данный факт подтверждается не только его работой, но и тем огромным влиянием, которое было им оказано на крупнейших представителей ученого мира того времени. Это влияние не ослабло и после смерти Соловьева. Именно теми взглядами, которых придерживался Соловьев, был инициирован переворот в том, что касается идеологии и ценностных ориентаций того периода времени. Соловьевым были первым осознаны новые приоритеты в психологической науке и в философии. Им был разработан иной подход на котором строилось исследование человека, его предназначения на Земле и души. Именно такой подход стал доминирующим в конце XIX - начале XX века в отечественном сообществе ученых и мыслителей.

Также в качестве источника знаний о психологии, который имел место быть во второй половине XIX века и способствовал тому, что психология сформировалась как самостоятельная наука можно выделить языкознание. В данном контексте можно рассмотреть работы А.А. Потебни, которые оказали большое влияние на развитие российской психологической мысли.

Те вопросы, которые обсуждались им в его работах, затрагивали взаимосвязь между языком, чувственным познанием и мышлением, единство между сознанием и языком, осуществляли обоснование социального характера языка. В его трудах раскрывалась проблема, касающаяся исторического развития сознания человека, а также подчеркивалась его социальная природа. Потебня считал что язык представляет собой основное условие на основании которого осуществляется формирование человеческого самосознания. Благодаря его трудам началось рассмотрение слова в как орудия мысли, которое выступало в качестве способа ее объективизации. Формами объективизации мысли, по его мнению, являлись также живопись и музыка.

Потебня представляет собой первого российской ученого, который начал вести речь о том, что к человеческой психике необходим культурно-исторический подход. В своих работах он свидетельствовал о том, что как и языкознание, психология представляет собой науку, которая описывает историю явлений души, заключенную в пределы личной жизни человека, а также в пределы жизни народа. Необходимо отметить, что по мнению Потебни, невозможно развивать индивидуальную психологию в отрыве от других людей, а также культуры и времени в которых проходит человеческая жизнь. Исходя из этого, в своих трудах Потебня стремился выявить закономерности, которые описывали бы влияние народа и культуры на отдельную личность, а также влияние личности на народ и культуру.

Исходя из всего сказанного выше, можно сделать вывод о том, что исходя из всех рассмотренных концепций можно сказать, что в России 70-90-х годов XIX века появились значительные теории в области психологии, которые имели свои отдельные черты, которые также являются характерными для последующего развития отечественной психологической науки. Учеными данного периода предлагалось несколько направлений, на которых должна была строиться отечественная психологическая наука. Это путь естественных наук, пусть основанный на философии, и направление, опирающееся на лингвистику.

Отсюда следует ориентированность науки на практическую деятельность и на принесение реальной пользы, а также на тот факт, что в отечественно психологической науки существовало преобладание проблем этики и нравственности. Надо также отметить, что российские ученые осуществляли стремление не только в решении вопросов этики - ими также затрагивались динамика развития и история. Труды ученых, которые были описаны выше, указывают на тот факт, что связь с западной психологической мыслью способствовала обогащению отечественной науки, однако отечественные учены на просто копировали и репрезентировали факты и законы, которые были выявлены их западными коллегами, они стремились творчески интерпретировать эти факты и законы. Тот факт, что в западноевропейскую систему научного знания были привнесены идеи эмоционального и нравственного развития, положения о том, что в становлении психики большую и значимую роль играет слово и культура способствовало разработке оригинальных научных концепций в области психологии. Примерами таких концепций могут служить взгляды, которые выдвигались Сеченовым, Кавелиным и Потебней.

**2.2 Основные научные течения в российской психологии конца XIX - начала ХХ века**

ломоносов физиология кавелин концепция

Став самостоятельной наукой на рубеже XIX и XX вв. отечественная психология вобрала в себя несколько сильных течений, которые характеризовали разные точки зрения на понимание о сущности психики, а также на методы, которые должны использоваться для ее исследования. Таким учениями были:

материалистическое;

эмпирическое;

идеалистическое.

Выбор одного из направлений основывался на общих методологических установках, которые были у исследователя, а также находился в зависимости от его включенности в процесс решения тех или иных практических вопросов и задач.

Что же характерно было для развития экспериментально-психологических исследований в России в конце XIX - начале XX вв.? Прежде всего, необходимо отметить отличающую данный подход последовательную борьбу с интроспекцией, утверждение взгляда на эксперимент как на метод объективного познания психики. О значении эксперимента как метода объективного исследования психических явлений указывал В.М. Бехтерев уже в одной из своих первых психологических работ «Сознание и его границы» (1888). Анализируя результаты психологических экспериментальных исследований, выполненных в Казанской лаборатории, В.М. Бехтерев отмечал, что «было бы совершенно бесплодно еще раз обращаться в этом вопросе к методу самонаблюдения. Только экспериментальным путем можно достичь возможно точного и обстоятельного решения вопроса». Последовательными сторонниками экспериментального метода как условия объективного исследования психики являлись руководители первой московской психологической лаборатории С.С. Корсаков и А.А. Токарский, что нашло свое выражение в их выступлениях и в практической деятельности - организации экспериментальных исследований. Большой вклад в распространение и развитие экспериментальных методов в психологии внесли также руководители других экспериментально-психологических лабораторий: А.П. Нечаев, В.Ф. Чиж, И.А. Сикорский и др.

Прогрессивное развитие научного знания в значительной мере определяется наличием адекватных научных методов познания, позволяющих получить полную и объективную картину исследуемых явлений. Так, если в конце XIX в. в силу неразработанности психологической науки единственно доступным для психологии объективным показателем психической деятельности являлись физиологические явления, а поэтому и сам объективный метод в тот период времени справедливо отождествлялся с физиологическим, то впоследствии ситуация изменилась. Возник новый метод психологического исследования - метод анализа продуктов деятельности. Более того, на основе использования принципа изоморфизма делаются попытки управления психикой, целенаправленного формирования умственных действий через переход от внешней деятельности (объективно наблюдаемой и регулируемой) к внутренней (субъективно управляемой).

Таким образом, развитие психологического знания открывает новые возможности и пути объективного исследования психики.

Не менее важной проблемой является определение отношения к методу самонаблюдения. Наибольший интерес в этом отношении представляет позиция Н.Н. Ланге, который в своей конкретной исследовательской практике смог «подняться выше ограниченности как традиционной интроспективной психологии, так и плоского поведенчества» и «внес важный вклад в борьбу за построение психологии как объективной науки о психической жизни человека». Особенностью психологического эксперимента как ведущего метода исследования психических явлений является, по мнению Н.Н. Ланге, его субъективно-объективный характер «в психологическом эксперименте личность исследуемая всегда должна давать отчет о своих переживаниях, и лишь соотношение между этими субъективными переживаниями и объективными причинами и следствиями их составляет предмет исследования. Если же мы ограничимся только внешними проявлениями психических процессов или изучением внешних воздействий на исследуемую личность, то психологический эксперимент утрачивает свой смысл и обращается в простое физическое или физиологическое исследование. Таким образом, вполне объективной психологии, т.е. такой, в которой игнорируются переживания исследуемого субъекта и показания его самонаблюдения, быть не может. Она обращается в таком случае в чисто объективную физиологию...».

Важной характеристикой экспериментального подхода в русской психологии является тесная связь эксперимента с теорией, диалектическое единство их, проявляющееся практически на всех этапах ее развития. Причем на примере психологической науки в нашей стране могут быть проанализированы разные функции эксперимента в его взаимодействии с теорией. Эксперимент является источником возникновения новых научных направлений, подходов, теоретических выводов и обобщений, но он же есть условие доказательства истинности, критерий правильности уже установленных теоретических положений. Указанные две функции тесно связаны друг с другом, представлены, хотя и по-разному, во всех научных школах отечественной психологии.

Заслугой отечественной психологической школы было то, что она опиралась на целостное представление об объекте исследования - человеке, стремилась дать его комплексное и системное описание. Так, рассматривая человека как целостную, сложно организованную систему, включающую в себя ряд иерархических уровней, представленных соматическими, физиологическими и психическими явлениями, В.М. Бехтерев искал методические средства изучения этой сложноструктурной целостной организации. Это привело его к обоснованию и практическому использованию в собственной исследовательской деятельности метода широкого многоуровневого сравнительного анализа данных, характеризующих проявления человека в норме и в патологии, в экспериментальных условиях и во время клинических исследований, в ситуации индивидуальной и групповой деятельности, а также выявлении специфики психических проявлений человека в отличие от животных, особенностей разных возрастных этапов в развитии человека и т.д. Что касается комплексных исследований человека, то в работах В.М. Бехтерева, в деятельности руководимого им Института мозга и психической деятельности этот принцип получил значительное развитие и дал определенные позитивные научные результаты. Попытка целостного, комплексного и системного изучения человека, получившая дальнейшее развитие в работах многих советских психологов, имела исключительно большое значение для становления отечественной психологической науки.

Определяя специфику экспериментального подхода в отечественной психологии, нельзя не отметить также высокую научную инициативу и творческий поиск ученых-экспериментаторов, итогом и показателем чего явилось разнообразие экспериментальных методов, создание оригинальных технических средств исследования, использование разнообразных приемов, обеспечивающих высокую точность получаемых результатов. Этот вопрос, касающийся истории развития и совершенствования методов, способов и приемов научного исследования в психологии, заслуживает специального глубокого изучения.

Среди направлений психологии конца XIX начала XX вв. особое место занимает «эмпирическая психология». Оно было представлено в России такими известными учеными, как А.П. Нечаев, Г.И. Челпанов.

С одной стороны, Георгий Иванович Челпанов (1862-1936), автор ряда статей по вопросам психологического эксперимента и книги «Введение в экспериментальную психологию», объективно способствовал пропаганде и развитию экспериментального метода в психологии. С другой стороны, в оценке эксперимента, его роли и функций как метода исследования психических явлений, Г.И. Челпанов рассматривал эксперимент лишь как условие улучшения интроспекции, доказывал, что значение экспериментального метода в психологии крайне незначительно и не с ним связано ее дальнейшее развитие.

«Современное положение эксперимента таково, - писал Г.И. Челпанов, - что он не только не имеет решающего значения, а даже не составляет главной основы психологии». Этот подход качественно отличался от сеченовского подхода, который рассматривал эксперимент как главный метод исследования психики.

Взгляды Челпанова вытекали из принятого им в соответствии с идеями психофизического параллелизма разделения явлений на два ряда - «мир психический» и «мир физический». Соответственно в познании мира психического, следуя господствующей в то время в психологии интроспективной парадигме, он отводил главное место методу самонаблюдения.

Экспериментальный метод потребовал организации специальных лабораторий. Н.Н. Ланге организовал лабораторию в Новороссийском университете; в Московском университете лабораторную работу вел А.А. Токарский, в Юрьеве (Тарту) В.В. Чиж, в Харькове - Л.И. Ковалевский, а в Казани - В.М. Бехтерев. В 1893 Бехтерев году переезжает в Петербург, где в 1907 году организовал Психоневрологический институт.

Здесь же А.Ф. Лазурский (1874-1917) ведал лабораторией психологии, врач по образованию он разрабатывал характерологию как учение об индивидуальных различиях. Совместно с С.Л. Франком он выделил две сферы: эндопсихику как прирожденную основу личности и экзосферу, понимаемую как система отношений личности с окружающим миром. На этой базе Лазурский построил классификацию личностей.

Неудовлетворенность лабораторно-экспериментальными методами побудила его выступить с планом разработки естественного эксперимента как метода, при котором преднамеренное вмешательство в поведение человека совмещается с естественной и сравнительно простой обстановкой опыта. Благодаря этому становится возможным изучать не отдельные функции, а личность в целом.

Главным центром разработки проблем экспериментальной психологии стал созданный в Москве Г.И. Челпановым Институт экспериментальной психологии, ставшего одним из центров экспериментальных исследований в нашей стране в тот период времени.

Было построено исследовательское и учебное заведение, равного которому по условиям работы и оборудованию в то время в других странах не было, обладая большим организаторским и педагогическим талантом, Челпанов приложил немало усилий для обучения экспериментальным методам будущих научных работников в области психологии. Положительной стороной деятельности института являлась высокая экспериментальная культура проводившихся под руководством Г.И. Челнанова исследований.

В 1917 году институт начал издавать печатный орган «Психологическое обозрение», первый выпуск которого открывался программной статьей Челпанова «Об аналитическом методе в психологии». По этой статье нетрудно судить о программе, которая предлагалась в ту пору институтом. Теперь Челпанова не устраивала даже вюрцбургская школа, которую он недавно высоко ставил. Он подвергает критике мнение Аха о том, что нельзя считать исследование психологическим, если оно не использует эксперимент. Ведь сам эксперимент, утверждал Челпанов, базируется на первичных понятиях. Они существуют априорно как элементы идеального знания, обладающего абсолютной достоверностью. Извлечь эти элементы можно только из внутреннего опыта путем их непосредственного усмотрения. Это и есть аналитический метод, который должен лечь в основу всех видов конкретного психологического исследования - экспериментального, генетического и т. д.

Челпанов отмечал сходство предлагаемого им метода с феноменологией Гуссерля. Так завершилась его эволюция в качестве «эмпирического» психолога. Сперва он пропагандировал вундтовский эксперимент, затем - данные вюрцбургцев, сделавших упор на внутренней активности и внечувственности мышления, и, наконец, главную задачу психолога он увидел в том, чтобы «очистить» сознание от влияния используемых в экспериментах стимулов и созерцать образующие его начальные сущности.

Совсем другую позицию занимал профессор Новороссийского университета Николай Николаевич Ланге (1858-1921), который также стоял у истоков экспериментальной психологии в России. Именно он в те годы выступал как главный оппонент Челпанова. Он окончил историко-филологический факультет Петербургского университета, где обучался у Владиславлева. После стажировки во Франции и Германии он стал профессором Новороссийского университета, где и проработал до конца своих дней. Первая крупная психологическая работа Ланге - «Элементы воли». При кафедре философии он создал кабинет экспериментальной психологии с целью развития психологии как объективной науки и преподавания ее как учебной дисциплины. Это была первая университетская лаборатория экспериментальной психологии в России. Последний обобщающий труд Ланге - книга «Психология» (1914).

Разрабатывая объективные методы исследования сознания, Ланге изучает акт внимания и становится автором моторной теории внимания. В соответствии с этой теорией колебания внимания при так называемых двойственных изображениях определяются движениями глаз, оббегающих изображенный контур. Моторная теория внимания Ланге принесла ему широкую известность, в том числе на Западе.

В завершение второй главы научно работы можно сделать следующий вывод.

Вторую половину XIX века можно назвать периодом, в котором психология была выделена из философии и естествознания. Именно в этот период психология стала самостоятельной наукой и перешла на самостоятельный путь развития. В связи с преобразованием и становлением психологии как самостоятельной дисциплины, были разработаны теоретические программы, открыты первые экспериментальные лаборатории, образовались психологические общества, основались специальные журналы, стали организовываться всемирные психологические конгрессы, начали проводиться собственные психологические исследования, создаваться специальные приборы и экспериментальные техники.

Основными отечественными учеными, труды которых были значимы в обозначенные период времени являются А.В. Веселовский, А.А. Потебни, И.М. Сеченов, К.Д. Каверин.

До указанного периода времени развитие отечественной психологии, так или иначе, имело на себе влияние зарубежных взглядов и теорий, которые характеризовали и ее задачи и предмет. Но в связи с развитием научной мысли в 70-е годы, самостоятельная отечественная психология начинает формироваться, а также начинается поиск ее методологии, собственно предмета, путей построения, которые отличают ее от других наук или же психологии европейской.

Задача, прежде всего, заключалась в разработке методологии для новой науки. Необходимо было понять, относится ли она к естественным наукам или же является гуманитарной. Из определения этого вопроса дальше следовало - на основе какой из наук должна формироваться психология. Должна ли быть психология сформирована на основе философии, а ведь именно с философией она была связана длительное время, или же основой новой науки должна была стать физиология, что являлось предпочтением общественных и научных веяний того времени. Таким образом, были представлены две концепции, на основании которых должна была строиться психология.

можно сделать вывод о том, что исходя из всех рассмотренных концепций можно сказать, что в России 70-90-х годов XIX века появились значительные теории в области психологии, которые имели свои отдельные черты, которые также являются характерными для последующего развития отечественной психологической науки. Учеными данного периода предлагалось несколько направлений, на которых должна была строиться отечественная психологическая наука. Это путь естественных наук, пусть основанный на философии, и направление, опирающееся на лингвистику.

Отсюда следует ориентированность науки на практическую деятельность и на принесение реальной пользы, а также на тот факт, что в отечественно психологической науки существовало преобладание проблем этики и нравственности. Надо также отметить, что российские ученые осуществляли стремление не только в решении вопросов этики - ими также затрагивались динамика развития и история. Труды ученых, которые были описаны выше, указывают на тот факт, что связь с западной психологической мыслью способствовала обогащению отечественной науки, однако отечественные учены на просто копировали и репрезентировали факты и законы, которые были выявлены их западными коллегами, они стремились творчески интерпретировать эти факты и законы. Тот факт, что в западноевропейскую систему научного знания были привнесены идеи эмоционального и нравственного развития, положения о том, что в становлении психики большую и значимую роль играет слово и культура способствовало разработке оригинальных научных концепций в области психологии. Примерами таких концепций могут служить взгляды, которые выдвигались Сеченовым, Кавелиным и Потебней.

Став самостоятельной наукой на рубеже XIX и XX вв. отечественная психология вобрала в себя несколько сильных течений, которые характеризовали разные точки зрения на понимание о сущности психики, а также на методы, которые должны использоваться для ее исследования. Таким учениями были:

материалистическое;

эмпирическое;

идеалистическое.

Выбор одного из направлений основывался на общих методологических установках, которые были у исследователя, а также находился в зависимости от его включенности в процесс решения тех или иных практических вопросов и задач.

**Заключение**

В заключение научной работы можно сделать следующие выводы.

Исследования в области истории отечественной философии и культуры показали, что психологические идеи развивались в России ещё в X-XV вв. Это способствовало формированию в XVIII весьма целостных концепций. Данные концепции стали толчком материалистических традиций, которые стали развиваться в последствие.

Можно с уверенность сказать о том, что существовавший в то время в России феодально-крепостнический строй существенно повлиял на формирование и становление отечественной психологической мысли. Всеми прогрессивными мыслителями и философами России того времени в их трудах велась борьба с господствовавшей в государстве крепостнической и религиозное идеологией. Важной задачей ставилось изучение человека в научном и гуманистическом ключе.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Материалистический способ понимания идей и ощущений был развит Ломоносовым в его работах по физике и риторике. Особенно стоит отметить богатство идеями, касающимися психологии работу Ломоносова «Краткое руководство по риторике», написанную им в 1744 году. Здесь дано развитие мыслям, которые касаются воображения, представлений, страстей, а также касающихся речевой психологии.

Во всех работах Ломоносов приводит идеи, которые сходятся в том, что явления психики представляют собой отражение внешнего мира, а сама психика находится в зависимости от работы мозга, который является органическим субстратом. Ломоносов разработал базовые особенности личностного подхода при осуществлении обучающего процесса. Данный подход предполагает учет в воспитательном и образовательном процессах индивидуальных психологических свойств обучающегося. Также Ломоносовым был внесен значительный вклад в доказательство и обоснование значимости речевого общения и речи для формирования личности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Идеи Ломоносова были наиболее глубоко развиты Александром Николаевичем Радищевым. Он постоянно обращался к вопросам психологии на протяжении всего периода своей творческой деятельности.

Достаточно конструктивно и оригинально по поводу психологии высказывался и такой выдающийся просветитель описываемого промежутка времени как Григорий Саввич Сковорода (1722-1794). Основной его мировоззренческой концепции выступает идея о трех «мирах». Эти «миры» состоят из макрокосма, который представляет собой Вселенную, микрокосма, которая представляет человеком, также еще одной реальностью, которая представляет как «символическая» и связывает большой и малый миры и идеально отражает их. Согласно Сковороде, каждый из определяемых миров включает в себя «две натуры»: материальную, которая является внешней и видимой и духовную, которая представляет собой внутреннюю и невидимую. Исходя из этого происходит обоснование идеи о том, что у человека есть как материальная, так и духовная основа и его нельзя сводить только к одной из них.

В начале XIX века в России происходит формирование основ анатомии и физиологии, а также это время становится началом развития новых подходов к психике.

Вторую половину XIX века можно назвать периодом, в котором психология была выделена из философии и естествознания. Именно в этот период психология стала самостоятельной наукой и перешла на самостоятельный путь развития. В связи с преобразованием и становлением психологии как самостоятельной дисциплины, были разработаны теоретические программы, открыты первые экспериментальные лаборатории, образовались психологические общества, основались специальные журналы, стали организовываться всемирные психологические конгрессы, начали проводиться собственные психологические исследования, создаваться специальные приборы и экспериментальные техники.

Основными отечественными учеными, труды которых были значимы в обозначенные период времени являются А.В. Веселовский, А.А. Потебни, И.М. Сеченов, К.Д. Каверин.

До указанного периода времени развитие отечественной психологии, так или иначе, имело на себе влияние зарубежных взглядов и теорий, которые характеризовали и ее задачи и предмет. Но в связи с развитием научной мысли в 70-е годы, самостоятельная отечественная психология начинает формироваться, а также начинается поиск ее методологии, собственно предмета, путей построения, которые отличают ее от других наук или же психологии европейской.

Задача, прежде всего, заключалась в разработке методологии для новой науки. Необходимо было понять, относится ли она к естественным наукам или же является гуманитарной. Из определения этого вопроса дальше следовало - на основе какой из наук должна формироваться психология. Должна ли быть психология сформирована на основе философии, а ведь именно с философией она была связана длительное время, или же основой новой науки должна была стать физиология, что являлось предпочтением общественных и научных веяний того времени. Таким образом, были представлены две концепции, на основании которых должна была строиться психология.

Можно сделать вывод о том, что исходя из всех рассмотренных концепций можно сказать, что в России 70-90-х годов XIX века появились значительные теории в области психологии, которые имели свои отдельные черты, которые также являются характерными для последующего развития отечественной психологической науки. Учеными данного периода предлагалось несколько направлений, на которых должна была строиться отечественная психологическая наука. Это путь естественных наук, пусть основанный на философии, и направление, опирающееся на лингвистику.

Отсюда следует ориентированность науки на практическую деятельность и на принесение реальной пользы, а также на тот факт, что в отечественно психологической науки существовало преобладание проблем этики и нравственности. Надо также отметить, что российские ученые осуществляли стремление не только в решении вопросов этики - ими также затрагивались динамика развития и история. Труды ученых, которые были описаны выше, указывают на тот факт, что связь с западной психологической мыслью способствовала обогащению отечественной науки, однако отечественные учены на просто копировали и репрезентировали факты и законы, которые были выявлены их западными коллегами, они стремились творчески интерпретировать эти факты и законы. Тот факт, что в западноевропейскую систему научного знания были привнесены идеи эмоционального и нравственного развития, положения о том, что в становлении психики большую и значимую роль играет слово и культура способствовало разработке оригинальных научных концепций в области психологии. Примерами таких концепций могут служить взгляды, которые выдвигались Сеченовым, Кавелиным и Потебней.

Став самостоятельной наукой на рубеже XIX и XX вв. отечественная психология вобрала в себя несколько сильных течений, которые характеризовали разные точки зрения на понимание о сущности психики, а также на методы, которые должны использоваться для ее исследования. Таким учениями были:

материалистическое;

эмпирическое;

идеалистическое.

Выбор одного из направлений основывался на общих методологических установках, которые были у исследователя, а также находился в зависимости от его включенности в процесс решения тех или иных практических вопросов и задач.
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