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Введение

Проблема агрессивности изучается психологами уже давно, но, несмотря на это, в современном мире она не становится менее актуальной. Неустойчивая и напряженная социальная, экономическая, идеологическая обстановка, ускорении темпа жизни обусловливают рост агрессивности как у взрослых, так и у подрастающего поколения.

В силу своих возрастных особенностей, представители раннего юношеского возраста относятся к наиболее уязвимым, социально незащищенным слоям общества. В этом возрасте перед индивидами стоят достаточно сложные задачи развития - самоутвеждение в кругу сверстников, профессиональное самоопределение и пр. Они остро переживают требования взрослой жизни, усваивают ценности современного общества и далеко не всегда способны к ним благополучно адаптироваться, что часто проявляется в формах деструктивного агрессивного реагирования.

Статистика показывает, что среди представителей юношеского возраста постепенно растет число, так называемых, «случайных правонарушений» или «преступлений по неосторожности». Как показывают различные исследования, очень часто их совершают лица, обладающие высоким уровнем агрессивности [30].

Различия в агрессивном поведении находятся в ряду наиболее достоверных гендерных различий, но они не настолько велики и не настолько связаны с биологическими отличиями как можно было бы предположить. Ученые считают, что эмоции и чувства у мужчин и женщин одинаковы, но в связи с их гендерными ролями они выражают их по-разному.

Актуальность нашей работы заключается в том, что в современном мире из-за влияния массовой культуры, а также различных социально-экономических процессов происходит размывание гендерной идентичности. Наиболее сильно подвержены этому влиянию дети и подростки, а у представителей раннего юношеского возраста уже можно наблюдать его следствие. В нашей работе мы попробуем определить, каковы гендерные особенности личности представителей раннего юношеского возраста и влияют ли они на предпочтение той или иной формы агрессивного поведения юношами и девушками.

Общую характеристику дипломной работы можно представить следующим образом.

Цель исследования изучение гендерных особенностей проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ психологической литературы по проблеме гендерных особенностей проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте.

2. Провести эмпирическое исследование гендерных особенностей личности и особенностей проявления агрессивности у представителей раннего юношеского возраста.

. Осуществить качественный и количественный анализ результатов эмпирического исследования.

. Исследовать взаимосвязь между гендерными особенностями личности и проявлениями агрессивности в раннем юношеском возрасте.

Объект исследования - агрессивность юношей и девушек.

Предмет исследования - взаимосвязь гендерных особенностей личности с проявлениями агрессивности в раннем юношеском возрасте.

Гипотеза исследования.

Гендерные особенности личности юношей и девушек взаимосвязаны с уровнем и особенностями проявления их агрессивности: чем более выражены черты маскулинности, тем выше общий уровень агрессивности, а также склонность к определенным видам агрессивного реагирования.

Методология исследования.

Исследование основывалось на трудах зарубежных и отечественных психологов, занимающихся проблемами гендерных различий и агрессивности. Основные теоретические разработки и положения проблемы гендерных различий личности представлены в трудах С. Беем, Ш. Берна, И.С. Кона, И.С. Клециной, Е.П. Ильина; а проблемы агрессивности К. Лоренца, Р. Бэрона, Б. Крейхи, И.А. Фурманова, Г. Паренса, А.А. Реана и др.

Методы исследования:

1) теоретический анализ литературных источников;

2) метод тестирования (для исследования гендерных особенностей личности применялась методика «Полоролевой опросник С. Бем»; а особенности проявления агрессивности определялись с помощью методики «Виды агрессивности», разработанной Л.Г. Почебут на основании теста Басса-Дарки, а также методики «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей»);

) методы математической статистики (описательные статистики, таблицы сопряженности, корреляционный анализ).

Характеристика выборки.

В исследовании приняли участие 56 учащихся трех одиннадцатых классов ГУО «Средней школы №123 г. Минска». Среди них 25 юношей и 31 девушка.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в исследование гендерных особенностей проявления агрессивности у представителей раннего юношеского возраста. Для выявления агрессивности в исследовании задействованы достаточно новые психодиагностические методики. Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в рамках учебно-воспитательной работы со школьниками, направленной на обучение юношей и девушек проявлению агрессивности в социально приемлемых формах. Также планируется разработать рекомендации для педагогов и родителей по особенностям формирования психологического пола.

1. Теоретический анализ литературы по проблеме гендерных особенностей проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте

.1 Представления об агрессии и агрессивности в зарубежной и отечественной психологии

гендерный агрессия старшеклассник психология

Агрессия - «общий термин, используемый для обозначения разнообразных действий, включающих нападение, враждебность» [37, c. 22].

Понятие aggredi (агрессивный) происходит от слова adgradi, которое в буквальном смысле означает gradus - шаг, ad - на, то есть получается что-то вроде «двигаться на», «наступать». В первоначальном смысле быть агрессивным означало нечто вроде «двигаться в направлении цели без промедления, без страха и сомнения» [21, с. 8].

Важно различать агрессию конструктивной направленности, когда «адаптация, удовлетворение потребности происходит социально приемлемым способом», и деструктивной (враждебной, асоциальной) направленности, «когда потребности удовлетворяются социально неприемлемым способом, адаптация связана с причинением страдания, вреда, ущерба окружающему миру или себе»].

Агрессивность рассматривается как готовность, предрасположенность человека к реализации агрессивной модели поведения, которая обеспечивает адаптацию человека и является одним из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации (стресса, депривации, фрустрации) [21].

Под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу [9].

Агрессивность имеет качественную и количественную характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное развитие ее начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы. В житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности». Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой его делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми активность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

Существует ряд теоретических подходов, объясняющих природу агрессии и агрессивности. Все они отражают воззрения и эмпирический опыт конкретных исследователей и психологических школ разного времени.

Теория влечений (психоэнергетическая модель). Основоположником этой теории является З.Фрейд. Он считал, что в человеке существует два наиболее мощных инстинкта: сексуальный (либидо) и инстинкт смерти. Первый - рассматривался как стремления, связанные с созидательными тенденциями в поведении человека: любовью, заботой, близостью. Второй - несет в себе энергию разрушения, его задачей является "приводить все органически живущее к состоянию безжизненности это злоба, ненависть, деструктивность.

Возникновение и дальнейшее становление агрессивности по З.Фрейду связывались со стадиями детского развития. Он отмечал, что агрессивность появляется уже на первой стадии либидного развития - оральной (каннибалической). К. Абрахам различал внутри оральной стадии этапы сосания и орально-садистическую. Последняя, совпадающая по времени с появлением зубов, и связывается с первыми проявлениями агрессивности у ребенка, т.к. кусание и поглощение предполагают разрушение объекта [10].

М. Кляйн придерживалась точки зрения З.Фрейда, утверждая, что агрессивность - это самое первое отношение ребенка к материнской груди, хотя на этой стадии оно, как правило, и не выражается укусами. Она опровергает абрахамовское разграничение между сосанием и кусанием в период оральной стадии, считая, что желание сосать сопровождается разрушительной целью всосать, опустошить, исчерпать сосанием, поэтому для нее оральная стадия целиком представляется как орально-садистическая. Кроме того, отмечается, что фиксация на оральной стадии развития может привести к формированию орального характера и таких агрессивных черт, как наклонность к сарказму и сплетням [32, с. 48].

Агрессивность присутствует и на следующей стадии либидного развития - анально-садистической. В ее рамках также существует два этапа: на первом - садистское влечение направлено на разрушение объекта (испорожнение), а на втором - садистское влечение связано с самоконтролем и самообладанием (удержание). Фиксация на анальной стадии может привести к формированию упрямства, иногда переходящего в упорство, к которому легко присоединяется наклонность к гневу и мстительности [там же].

Взгляды З.Фрейда во многом разделялись и другими психологами непсихоаналитического направления того времени, рассматривающими агрессивный компонент мотивации как один из основополагающих в поведении человека.

Однако в последствии многие психоаналитики отошли от «жестких схем» фрейдовской концепции и стали рассматривать не только биологическую, но и социальную сторону агрессии.

А. Адлер, признавая, что агрессивность является неотъемлемым качеством сознания, организующим деятельность человека, и, что универсальным свойством живой материи является соревновательность, борьба за первенство, стремление к превосходству. Вместе с тем, он считал, что агрессивность как базовое влечение становится аутентичными только в контексте правильно понятого социального интереса. Агрессивное или, выражаясь словами А. Адлера, «агонизирующее» сознание порождает различные формы агрессивного поведения от открытого до символического. Таким, например, является хвастовство, цель которого состоит в символической реализации собственного могущества и превосходства. Это связано с тем, что агрессивный инстинкт включает в себя женский нарцисстический компонент, требующий признания и преклонения. Агрессивность, вплетаясь в контекст культуры, приобретает и другие символические формы (ритуалы, обряды), а также иные виды социальной активности. Более того, по А.Адлеру, всякое контрпринуждение, т.е. ответная агрессия, является естественной сознательной или бессознательной реакцией человека на принуждение, вытекающей из стремления каждого индивида ощущать себя субъектом, а не объектом.

Другой представитель психоанализа - К. Хорни отмечала, что агрессивность у ребенка возникает, когда он признает и принимает как должное враждебность окружающих и сознательно или бессознательно решается на борьбу с целью собственной защиты и мести. Агрессивность, стремление причинить боль трактуются К. Хорни, как невротическая защитная реакция человека, который чувствует угрозу удовлетворению своих нужд и потребностей, своим ценностям, своему достоинству, видит себя отвергнутым, униженным, обманутым. Постоянный источник такой угрозы - конкурентный характер социальных отношений в сексуальной, семейной, профессиональной и других сферах жизнедеятельности [2].

Э. Фромм рассматривал два совершенно разных вида агрессии. Это оборонительная, «доброкачественная» агрессия, которая служит делу выживания человека. Она имеет биологические корни и затухает, как только исчезает опасность или угроза жизни. Другой вид представляет «злокачественная» агрессия - это деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и определяются различными психологическими и социальными факторами

В рамках современного психоаналитического направления считается, что агрессивность - это сила, с которой человек выражает свою любовь и ненависть к окружающим или самому себе. Благодаря ей, он пытается удовлетворить свои инстинкты. Агрессия является механизмом, с помощью которого эти инстинктивные тенденции направляются на другие объекты, и, в первую очередь, на людей, в основном с целью их покорения или завоевания

Этиологическая теория. Новое звучание тема обусловленности человеческой агрессии главным образом биологическими факторами получила благодаря работам одного из основоположников этиологии К. Лоренца. Он утверждал, что агрессивный инстинкт много значил в процессе эволюции, выживания и адаптации человека. Стремительное же развитие научно-технической мысли и прогресс обогнали естественно текущее биологическое и психологическое созревание человека и привели к замедлению развития тормозных механизмов агрессии, что неизбежно влечет периодическое внешнее выражение агрессии. Иначе внутреннее напряжение будет накапливаться, и создавать «давление» внутри организма, пока не приведет к вспышке неконтролируемого поведения (принцип выпускания пара из паровозного котла) [25].

Фрустрационная теория (гомеостатическая модель) возникла как противопоставление концепциям влечений: здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. Основоположником этого направления исследования человеческой агрессивности считается Дж. Доллард [36]. Согласно его воззрениям, агрессия - это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия.

Рассматриваемая теория утверждает, что, агрессия всегда есть следствие фрустрации. Фрустрация же в свою очередь, всегда влечет за собой агрессию. Схема «фрустрация - агрессия» базируется на четырех основных понятиях: агрессия, фрустрация, торможение и замещение. Агрессия понимается, как намерение навредить другому своим действием, как «акт, целенаправленной реакцией которого является нанесение вреда организму».

Фрустрация возникает, когда появляется помеха осуществлению условной реакции. Причем величина фрустрации зависит от силы мотивации к выполнению желаемого действия, значительности препятствия к достижению цели и количества целенаправленных действий (попыток), после которых наступает фрустрация [36, с. 64].

Торможение - это тенденция ограничить или свернуть действия из-за ожидаемых отрицательных последствий. В частности, установлено, что торможение любого акта агрессии прямо пропорционально силе ожидаемого наказания. Кроме того, торможение прямых актов агрессии почти всегда является дополнительной фрустрацией, которая вызывает агрессию против человека, воспринимаемого виновником этого торможения и усиливающая побуждение к другим формам агрессии.

Замещение - это стремление участвовать в агрессивных действиях, направленных против какого-либо другого лица, а не истинного источника фрустрации.

Одной из примечательных идей фрустрационной теории агрессии является эффект катарсиса, заимствованный из психоанализа. Катарсис (в буквальном смысле "очищение эмоций") - это процесс освобождения возбуждения или накопившейся энергии, приводящий к снижению уровня напряжения. Суть этой идеи состоит в том, что физическое или эмоциональное выражение враждебных тенденций приводит к временному либо длительному облегчению, в результате чего достигается психологическое равновесие и ослабление готовности к агрессии.

Представление о том, что акты агрессии снижают вероятность проявления агрессивности в дальнейшем, не является открытием. З.Фрейд и другие психоаналитики придают большое значение, эффекту катарсиса, часто объясняя им потребность человека очиститься от агрессивных тенденций

Как и предыдущая концепция, фрустрационная теория не избежала критических замечаний. Основной огонь критики пришелся на гипотезу о жесткой взаимопредопределенности самой схемы "фрустрация - агрессия". Поскольку было замечено, что люди довольно часто испытывают фрустрацию, но не обязательно при этом ведут себя агрессивно, и наоборот. Сторонники фрустрационной теории согласились и несколько видоизменили свою позицию. Представителем такой модифицированной теории обусловливания агрессии фрустрацией является Л. Берковитц. Он ввел новую дополнительную переменную, характеризующую возможные переживания, возникающие в результате фрустрации - гнев как эмоциональную реакцию на фрустрирующий раздражитель. Помимо этого, по его мнению, агрессия не всегда является доминирующей реакцией на фрустрацию и при определенных условиях может подавляться [36].

В концептуальную схему «фрустрация - агрессия» Л. Берковитц ввел три существенные поправки: а) фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним; б) даже при состоянии готовности агрессия не возникает без надлежащих условий; в) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям.

В заключение, следует отметить, что в процессе своего развития фрустрационный подход претерпел значительные изменения и разделился на два относительно самостоятельных течения. Сторонники первого течения остались приверженцами фрустрационно-агрессивной гипотезы и продолжают в основном исследовать условия, при которых ситуация фрустрации ведет к возникновению агрессивных действий. К таким важным, на их взгляд, условиям относятся: сходство - несходство агрессора и жертвы, оправданность - неоправданность агрессии, уровень агрессивности как личностной характеристики человека.

Сторонники второго течения создали собственную концепцию фрустрации, в основу которой положен анализ фрустрационных ситуаций, классификации и типологии реакций на фрустрацию. Так, С. Розенцвейгом выделяются три типа причин, вызывающих фрустрацию:

лишения (privation) - отсутствие необходимых средств для достижения цели или удовлетворения потребности;

потери (deprivation) - утрата предметов или объектов, ранее удовлетворяющих потребности;

конфликт - одновременное существование двух несовместимых друг с другом побуждений, амбивалентных чувств или отношений [10].

В результате экспериментальных исследований сторонники названного течения по направленности реакций на фрустрацию стали различать:

. внешнюю (экстрапунитивную) направленность, характеризующуюся открытым проявлением агрессии, направленной на безличные обстоятельства, предметы или социальное окружение;

. направленность на себя (интропунитивную), характеризующуюся открытым выражением обвинения или требования, адресованных самому себе;

. несубъектную (импунитивную) направленность, характеризующуюся отсутствием агрессии, обвинений, требований и отрицанием либо проблемности ситуации или конфликта, либо виновности или ответственности кого-то, выражением надежды на благоприятное разрешение проблемы.

По видам реакций стали различать:

препятственно-доминантный (фиксирование внимания на препятствии, стрессоре, помехе, фрустраторе, на том явлении, предмете, которые и создают критическую ситуацию);

самозащитный (самооправдание, приведение аргументов в свою защиту, обвинение другого в целях отведения от себя наказания и т.п.);

упорствующе - разрешающий (не уход из ситуации, а упорство в ее разрешении каким-либо образом, т.е. стремление не оставить ситуацию не завершенной, поиск выхода, конструктивного решения и т.п.).

В результате исследований агрессию стали рассматривать не только как один из возможных выходов из фрустрирующей ситуации (поскольку согласно вышеизложенному может существовать, по крайней мере, девять вариантов поведения). Исследователи пришли к выводу, что при фрустрации личность реагирует целым комплексом защитных реакций, одна из которых играет ведущую роль. Например, в некоторых случаях человек реагирует на фрустрацию уходом, сопровождающимся агрессивностью, которая не проявляется, открыто

Теория социального научения (бихевиористическая модель), в отличие от других, гласит, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации.

Исследованиями М. Мид установлено, что социализация агрессии зависит от трех основных условий: раннего опыта воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейных традиций и эмоционального фона отношений родителей к ребенку. Изучая примитивные сообщества, оставшиеся на более ранних этапах цивилизации, она наблюдала очень интересные факты. Например, в тех сообществах, где ребенок имел негативный опыт (раннее отлучение ребенка от груди матери, редкое общение с матерью, одиночество ребенка в течение длительного времени, частое использование наказаний при отсутствии поощрений, отсутствие осуждения взрослыми враждебности детей по отношению друг к другу), у него, как правило, формировались отрицательные черты личности: тревожность, подозрительность, сильная агрессивность, эгоизм и жестокость [10].

Совершенно иное наблюдалось в сообществах, где вся структура жизни была построена на взаимопомощи и кооперации: с первых дней жизни ребенок окружался заботой и вниманием родителей или родственников, общение взрослых и детей было позитивно окрашено, наказания редки. Единственной особенностью поведения, которая вызывает строгость и недовольство родителей, являлась детская агрессивность. Драки и ссоры между детьми немедленно пресекались и детей учили конструктивному поведению. Например, вымещать гнев преимущественно на неодушевленных предметах. В результате у детей формировались мягкость в общении, альтруистическое отношение к другим [9].

Таким образом, опираясь на полученные эмпирические данные, можно заключить, что на социализацию агрессии оказывают влияние два основных фактора:

. Наблюдение соответствующего способа действий. Теория социального научения - это, в первую очередь, изучение человеческого поведения, ориентированного на образец. Образец в данном случае рассматривается как средство межличностного воздействия, благодаря которому возможно формирование (изменение) отношений или способа действий человека. Существенное внимание при этом уделяется изучению влияния первичных посредников социализации, а именно образца отношений и поведения родителей, на обучение детей агрессивному поведению. Установлено, что в семьях агрессивных детей выявлена большая распространенность агрессивных проявлений со стороны взрослых по сравнению с семьями неагрессивных детей. Этим было доказано, что поведение родителей представляет собой модель агрессии, и что у агрессивных родителей обычно бывают агрессивные дети.

Сюда же относится проблема влияния видео и телепрограмм с сюжетами насилия на агрессивность детей. Считается, что сцены насилия на экране и фильмы ужасов делают ребенка более агрессивным и жестоким. Однако, как считают некоторые детские психоаналитики, эти утверждения бездоказательны и восходят к древнему педагогическому мифу о ребенке как о tabula rasa. В видеофильмах ребенок бессознательно реализует определенные свои потребности и отреагирует аффекты, чему во многом способствуют образы героев фильмов. Поэтому чрезмерное увлечение видео и телевидением возникает только у тех детей, которые испытывают затруднения в адаптации к действительности и не могут решить их в реальной жизни.

В рамках теории социального научения существует противоположное мнение, свидетельствующее о том, что переживания, вызываемые даже пассивным наблюдением агрессии и насилия, происходящих как на экране, так и в реальной жизни, ведут не к катарсическому эффекту, как предполагает теория влечений, а, наоборот, к возбуждению агрессии. Это мнение, основано на том, что наблюдатель, особенно, если он ребенок, проявляет тенденцию совершать те же самые действия, как и лицо за которым он наблюдает. В частности, указывается, что просто ожидание или сам просмотр сцен насилия по телевидению и в фильмах может увеличивать степень агрессивности. Было установлено, что зрители с высоким уровнем агрессивности в большей степени интересуются видео насилием, в то время как мало агрессивные поверхностно просматривают такие фильмы и не концентрируются на сценах подстрекательства и ответного насилия.

Кроме того, дети из семей, использующих различные способы социального подкрепления, по-разному воспринимают телепередачи агрессивного содержания. Дети, чаще подвергающиеся наказаниям в семье, во-первых, вообще больше смотрят телевизионные передачи, во-вторых, в качестве любимых передач они отмечают большее количество программ, в которых присутствует насилие, и, в-третьих, в качестве любимых героев - выбирают телеперсонажей, проявляющих враждебность и агрессию.

. Социальное подкрепление. Теория социального научения считает, что другим важным элементом этой теории является характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих. Под подкреплением обычно понимается какое-либо действие, призванное усилить определенную реакцию.

Представляет интерес зависимость между реакцией родителей на раннее проявление агрессивности со стороны детей и агрессивностью, проявляемой ими в более зрелом возрасте. Родители часто по-разному реагируют на агрессивное поведение детей в зависимости от того, направлено ли оно на них или на сверстников. Как правило, строже наказывается ребенок за агрессивность по отношению к взрослому, чем по отношению к своему сверстнику, особенно, если последний действительно заслужил это.

Предполагается, что в подростковом, юношеском или более позднем возрасте выросший ребенок будет чувствовать себя спокойнее, проявляя агрессивность лишь по отношению к сверстнику или равному по статусу человеку, а не по отношению к какому-либо авторитетному лицу (педагогу, руководителю, начальнику). Более того, у него, вероятнее всего, будет формироваться и укрепляться чувство вины всякий раз, когда он проявит агрессивные чувства или действия против старшего, либо сверстников того же возраста. Аналогично этому существуют неопровержимые доказательства - если ребенок ведет себя агрессивно и получает при этом положительное подкрепление, то вероятность его агрессии в будущем в аналогичных ситуациях многократно возрастает. Постоянное положительное подкрепление определенных агрессивных актов, в конце концов, сформирует привычку агрессивно реагировать на различные раздражители [10].

Исследованиями Р. Сирса, Е. Маккоби и Х. Левина доказано, что в социализации агрессии присутствуют два важных момента: снисходительность (степень готовности родителей прощать поступки ребенка) и строгость наказания родителями агрессивного поведения ребенка. При этом снисходительность рассматривалась как поведение родителя до совершения поступка (ожидания родителя, предостерегательная тактика в отношении появления агрессии и др.), а строгость наказания - после совершения поступка (сила наказания за проявленную агрессию) [29, с. 31].

Представляет интерес установленная зависимость между родительским насилием и агрессией у детей: мальчики, чьи родители применяли суровые методы воспитания, были высокоагрессивны во взаимодействии со сверстниками и взрослыми вне дома, хотя проявляли мало прямой агрессии по отношению к родителям. Более того, различно и отношение родителей к поведению детей в зависимости от пола ребенка. Если отцы больше утешают дочерей, чем сыновей (когда те огорчены и чаще их одобряют), то матери более снисходительны и терпимы к сыновьям (разрешают им чаще проявлять агрессию в отношении родителей и других детей), чем к дочерям.

Если же рассмотреть особенности родительских наказании, то установлено, что отцы предпочитают физические наказания, а матери - непрямые или более психологические воздействия и на сыновей, и на дочерей. В целом же данные ряда исследований свидетельствуют о том, что мальчиков родители чаще подвергают физическим наказаниям, чем девочек, а более частые и сильные наказания вызывают у мальчиков и большее сопротивление [32].

Кроме того, теория социального научения утверждает, что в процессе онтогенеза ребенок осваивает и более эффективные агрессивные действия: чем чаще он их использует, тем совершенней становятся эти действия. Вместе с тем существенное значение имеет успешность агрессивных действий: достижение успеха при проявлении агрессии может заметно повысить силу ее мотивации, а постоянно повторяющийся неуспех - силу тенденции торможения.

Таким образом, все перечисленные выше исследователи подчеркивают ситуационную обусловленность агрессивного поведения. Соглашаясь с ними, не следует упускать из виду роль индивидуальных факторов и особенностей, которые формируют различия в проявлениях агрессии в одних и тех же условиях. Агрессивность, связанная со структурой личности, присуща ей (личности) всегда и проявляется во всех формах его жизнедеятельности.

Виды и формы проявления агрессивности.

В научной психологической литературе не однозначного ответа на вопрос относительно видов или форм проявления человеческой агрессивности. Различные авторы по-своему видят эту проблему, что мы и попытаемся отобразить в данном разделе.

Р. Бэрон и Д. Ричардсон выделяют следующие виды агрессии: враждебная агрессия, которая имеет целью причинение жертве страданий, и инструментальная агрессия, когда нападение на других не имеет целью причинение вреда. Зильман вместо этих терминов предпочитает говорить об агрессии «обусловленной раздражителем» (действия, направленные на устранение неприятной ситуации) и «обусловленной побуждением» (действия, предпринимаемые с целью достижения различных внешних выгод) [10].

Х. Хекхаузен различает реактивную и спонтанную агрессию. Также он выделяет экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессии, исключая непреднамеренную агрессию. Экспрессивную агрессию он представляет как непроизвольный, нецеленаправленный, быстро прерывающийся взрыв гнева и ярости. При этом сам источник агрессии не обязательно и не всегда подвергается нападению. К враждебной агрессии автор относит те случаи, где преследуется цель нанесение вреда другому. В то время как инструментальная агрессия направлена на достижение цели нейтрального характера, а сама агрессия является всего лишь средством [9].

С. Розенцвейг и сторонники в результате экспериментальных исследований направленности реакций на фрустрацию стали различать: внешнюю (экстрапунитивную) направленность, характеризующуюся открытым проявлением агрессии, направленной на безличные обстоятельства, предметы или социальное окружение и направленность на себя (интропунитивную), характеризующуюся открытым выражением обвинения или требования, адресованных самому себе [22].

Э. Фромм выделяет пять основных типов человеческой агрессии: доброкачественную, злокачественную, инструментальную, псевдоагрессию (непреднамеренная, игровая, самоутверждение), оборонительную (нападение, бегство, сопротивление, конформизм). Он различает агрессию биологически адаптативную, способствующую поддержанию жизни, доброкачественную, и злокачественную агрессию, не связанную с сохранением жизни. Биологически адаптативная агрессивность - это реакция на угрозу витальным интересам индивида; она заложена в филогенезе и свойственна как животным, так и людям. Она носит взрывной характер и возникает спонтанно как реакция на угрозу; а следствие ее - устранение либо самой угрозы, либо ее причины. Биологическая не адаптативная агрессия - это злокачественная агрессивность, то есть деструктивность и жестокость. Она вовсе не является защитой от нападения или угрозы; она заложена в филогенезе и является специфически человеческим феноменом; она приносит биологический вред и социальное разрушение. Главные ее проявления - жестокое истязание или убийство - не имеют никакой иной цели, кроме получения удовольствия, причем они вредны и жертве и агрессору. В основе ее лежит некий человеческий потенциал, уходящий корнями в условия самого существования человека

Действие, в результате которого может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения, Э. Фромм относит к псевдоагрессии. Он различает следующие подвиды псевдоагрессии: непреднамеренная псевдоагрессия (в качестве примера он рассматривает случайный выстрел с ранением человека); игровая псевдоагрессия (обнаруживается в учебных тренингах на мастерство, ловкость, быстроту реакций); псевдоагрессия как самоутверждение [там же].

Отдельное звучание проблема видов агрессивного поведения получила в психологической диагностике.

А. Бассе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как: "...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий". Для описания агрессии он предложил концептуальную рамку, включающую три шкалы: физическая - вербальная, активная - пассивная, прямая - непрямая. Ученый признает агрессивными лишь те действия, которые причиняют вред живым существам; а также те действия, когда реципиент или жертва стремится избежать подобного обращения. Такой подход, подобные «условия» исключают фактически садомазохизм, некоторые формы деструктивного поведения. То же относится и к суициду. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Бассе и А. Дарки выделили следующие виды агрессивных реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, вербальная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, чувство вины[10].

За последнее время появилось несколько модификаций опросника Басса-Дарки, где на основании факторного анализа эмпирических данных были предложены другие формы проявления агрессивности. Так, Л.Г. Почебут выделила:

 вербальную агрессию, когда человек словами выражает свое агрессивное отношение к другому, употребляет словесные оскорбления;

 физическую агрессию, когда человек склонен действиями выражать свою агрессию по отношению к другому и может применить грубую физическую силу;

 предметную агрессию, когда человек срывает свою агрессию на окружающих предметах.

 эмоциональную агрессию, когда у человека при общении с другим, по отношению к нему возникают эмоциональное отчуждение, чувства подозрительности, враждебности, неприязни и недоброжелательства;

 самоагрессия, когда человек не находится сам с собой в мире, согласии, у него отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», он оказывается беззащитен по отношению к агрессивной среде [33, с. 213].

Таким образом, анализ литературных источников показал, что психологическая наука располагает различными классификациями форм или видов проявления человеческой агрессивности в зависимости от ее направленности, социального значения, способа выражения.

1.2 Феменология гендерных особенностей личности

Человечество с древнейших времен стремилось объяснить различия между полами. Существовала даже легенда о том, что «мужчины и женщины» - с разных планет: мужчины - с Марса, а женщины - с Венеры. Однако предметом научных исследований данная проблематика стала относительно не так давно. А за последние двадцать лет интерес к данной проблеме стремительно возрос, она рассматривается в психологическом, социологическом, экономическом, правовом, политическом контекстах.

Термин «гендер» впервые был введен в научную литературу как аналитическая категория в 1986 году, когда вышла статья американского историка Дж.В. Скотт «Гендер: значимая категория исторического анализа», которая определялась как основной элемент социальных отношений, детерминированный осознанными различиями между полами [5].

Первоначально, взятый из лингвистики, термин использовался для того, чтобы обозначить различие между биологическим (совокупность морфологических и физиологических особенностей) и социальным в развитии, ориентированном с самого начала на пол индивида. Этот термин давал понимание того, что в дополнение к биологической основе существует социально детерминированные представления о мужчине и женщине, которые оказывают влияние на культурный контекст развития мальчиков и девочек, мужчин и женщин. В этом контексте считается, что пол индивида влияет на: общественное положение и статус; понимание того, какое поведение считается нормальным и отклоняющимся от нормы для мужчин и женщин [17].

Следовательно, в результате разделения понятий биологического и социального пола возникло понятие «гендер», которое в психологической науке рассматривается как психологический пол.

По мнению Р. Ангер, гендер - это совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [18].

В.В. Абраменкова считает, что гендер - указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, связанные с полом и сексуальностью, но возникающие во взаимодействии с людьми [там же].

Существует несколько направлений разработки гендерного подхода (гендерной теории). Это обусловлено относительной «молодостью» подхода и сложностью самого феномена. Для всех концепций базовым положением является различение понятий пол (sex) и гендер (gender).

Первая концепция, которую обозначают как теорию полового диморфизма, предполагает, что пол - это термин, который обозначает те анатомо-биологические особенности людей (в основном - в репродуктивной системе), на основе которых люди определяются как мужчины или женщины. Его следует употреблять только в отношении характеристик и поведения, которое вытекают непосредственно из биологических различий между мужчинами и женщинами [4].

Вторая концепция трактует понимание гендера как культурного символа связано с тем, что пол человека имеет не только социальную, но и культурно-символическую интерпретацию. Иными словами, биологическая половая дифференциация представлена и закреплена в культуре через символику мужского или женского начала. Это выражается в том, что многие не связанные с полом понятия и явления (природа, культура, стихии, цвета, божественный или потусторонний мир, добро, зло и многое другое) ассоциируются с «мужскими / маскулинным» или «женским / фемининным» началом. Таким образом, возникает символический смысл «женского» и «мужского», причем «мужское» отождествляется с богом, творчеством, светом, силой, активностью, рациональностью и т.д. (и, соответственно, бог, творчество, сила и прочее символизируют маскулинность <http://lsl.ksu.ru/WINDOWS/TEMP/bat/197.htm>, мужское начало). «Женское» ассоциируется с противоположными понятиями и явлениями - природой, тьмой, пустотой, подчинением, слабостью, беспомощностью, хаосом, пассивностью и т. д., которые, в свою очередь, символизируют фемининность <http://lsl.ksu.ru/WINDOWS/TEMP/bat/233.htm>, женское начало [4, с.122].

В свою очередь И.С. Кон писал: «Если рассматривать этот вопрос исторически, нельзя не заметить, что традиционная система дифференциации половых ролей и связанных с ними стереотипов маскулинности-фемининности отличалась следующими характерными чертами: 1) мужские и женские виды деятельности и личные качества отличались очень резко и казались полярными; 2) эти различия освящались религией или ссылками на природу и представлялись нерушимыми; 3) мужские и женские функции были не просто взаимодополнительными, но и иерархическими - женщине отводилась зависимая, подчиненная роль, так что даже идеальный образ женщины конструировался с точки зрения мужских интересов» [20, с.175].

Третья концепция - теория социального конструирования гендера - рассматривает гендер как социальный пол. Она основана на двух постулатах: 1) гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации; 2) гендер конструируется и самими индивидами - на уровне их сознания (т.е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т. д.) [4].

Эта теория активно использует понятие гендерной идентичности <http://lsl.ksu.ru/WINDOWS/TEMP/bat/020.htm>. Гендерная идентичность означает, что человек принимает определения мужественности и женственности, существующие в рамках своей культуры. Она затрагивает субъективное восприятие индивидом своей самости: веру в то, что он является членом специфичной гендерной категории. Гендерная идентичность включает психо-сексуальное развитие, обучение социальным нормам и формирование сексуальных предпочтений. Социальное воспитание, или социализация, являются решающим элементом для формирования гендерной идентичности. По мнению, Е.Р. Ярской-Смирновой, гендерная идентичность - продукт социального конструирования; особый вид социальной идентичности, сосуществующий в самосознании человека в единстве с представлениями о профессиональном, семейном, этническом, образовательном и т.п. статусе [12, с.46].

Таким образом, гендер трактуется как одно из базовых измерений социальной структуры общества, который вместе с другими социально-демографическими и культурными характеристиками (раса, класс, возраст) организует социальную систему. Во многих обществах женщин и мужчин не только воспринимают, но и оценивают по-разному, обосновывая гендерными особенностями и разницей в их способностях различия в распределении власти между ними. По словам Дж. Скотт, «осознание гендерной принадлежности - конституирующий элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами, а пол - это приоритетный способ выражения властных отношений».

Каждый человек является обладателем множества психологических черт характера. Некоторые черты являются как бы «бесполыми», универсальными, а некоторые черты традиционно связываются с типично мужской или типично женской психологией. Некоторые типичные мужские или женские черты имеют свои эволюционно-генетические и физиологические основания, предпосылки. Другие черты формируются в процессе социализации, воспитания и развития личности. Не случайно же существуют социальные стереотипы маскулинности и фемининности. Хотя дело по преимуществу обстоит все-таки так, что приобретение тех или иных типично мужских или типично женских психологических черт происходит в результате совместного влияния обеих групп факторов - биологического и социального порядка. В этом контексте психологический пол радикально отличается от пола биологического. Остановимся коротко на трех основных понятиях, о которых принято говорить в связи с феноменом «психологический пол» - маскулинность, фемининность, андрогинность [18, с.100].

Маскулинность - нормативное представление о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин.

Фемининность - нормативное представление о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для женщин.

Отсюда следует, что «маскулинность» и «фемининность», как и другие гендерные категории, не имеют однозначного определения и подразумевают, по крайней мере, три разных значения:

) Маскулинность и феминность как дескриптивные, описательные категории обозначают совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам в отличие от женщин.

) Маскулинность и феминность как аскриптивные категории обозначают один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем являются мужчины и женщины, какие качества им приписывается.

) Маскулинность и феминность как прескриптивные категории - это система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального мужчину и женщину, это нормативный эталон мужественности и женственности [12, с.60].

Но индивидуальные свойства, стереотипы массового сознания и социальные нормы, как и наши представления о реальности, желанном и должном, никогда не совпадают. Поэтому существуют не только разные каноны маскулинности и фемининности, но и разные парадигмы их изучения, которые кажутся взаимоисключающими, но и фактически взаимно дополняют друг друга. Маскулинность и фемининность являются социально конструируемыми понятиями. Они имеют историческую, этнокультурную специфику. Например, одна и та же страна может быть «фемининной» по одному параметру и «маскулинной» - по другому, не говоря о классовых и иных социально - групповых различий.

В XIX в. маскулинные и фемининные черты считались дихотомическими, взаимоисключающие, а всякое отклонение от «нормы» - девиацией. Затем жесткий нормативизм уступил место идее континуума маскулинно-феминных качеств. Это предполагало, что в пределах некой нормы индивиды могут различаться по степени маскулинности и фемининности - для мужчин желательна высокая маскулинность, а для женщин, соответственно, - фемининность. Последующие исследования показали, что не все психологические свойства пола можно дифференцировать на «мужские» и «женские». Усложнились представления и о том, какие качества мужчин и женщин способствуют скорой социальной адаптации и интеграции. Следствием этого явилось введение нового понятия, отражающего особенности гендерной идентичности [5].

Андрогинность (бигендерность) - сочетание мужских и женских качеств. В соответствии с существующими представлениями индивид не обязательно является носителем четко выраженной психологической маскулинности или феминности. В личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов. При этом предполагается, что у андрогина эти черты представлены гармонично и взаимодополняемо. Считается, что такая гармоничная интеграция маскулинных и фемининных черт повышает адаптивные возможности андрогинного типа. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия. Согласно современным представлениям все вышесказанное в большей степени относится к признакам бигендерности, в равной степени сочетающей как женские, так и мужские черты. Андрогинность же подразумевает, что ни женская, ни мужская гендерная роль не соответствуют самоощущению человека в полной мере [6; 17].

Специфика гендерных различий

Известный американский психолог Д. Майерс приводит следующие различия, которые существуют между мужчиной и женщиной:

 пубертатный период наступает у мужчины на 2 года позже, чем у женщины;

 по росту средней мужчина выше средней женщины на 15%;

 умирают мужчины на 5 лет раньше, чем женщины;

 женщины в два раза чаще страдают от тревожности и депрессии;

 женщины в три раза реже совершают самоубийства, чем мужчины;

 вероятность того, что женщина станет алкоголиком меньше в пять раз;

 женщины менее склонны к асоциальным действиям во взрослом возрасте, т.е. менее агрессивны;

 женщины менее склонны к расстройствам речи и синдрому гиперактивности в детстве, чем мужчины;

 женщины более склонны к опеке и более чувствительны;

 мужчины во главу угла ставят информационный обмен и сотрудничество, женщины - отношения между людьми [26].

Поведение женщины характеризуется таким явлением как «этика заботы»: они чаще помогают людям, попавшим в беду (из 10 женщин помогает 7, из 10 мужчин - 5), проявляют склонность к филантропии, поддерживают дошкольников и престарелых, скрепляют семью. Женщины более склоны к проявлению чувства «эмпатии» к людям. Одним из объяснений таких различий в эмпатии мужчин и женщин может послужить факт, что женщины обычно лучше интерпретируют эмоции окружающих [6].

Лица женского пола при оценке людей более «добрые», чем лица мужского пола. Женщины и мужчины могут быть внимательными и наблюдательными, если объект внимания им интересен. Однако девушки обнаруживают большую заинтересованность во взаимоотношении с окружающими [13].

В разговорах мужчины чаще концентрируются на задачах, женщины - на отношениях между людьми. В группах разговоры мужчин чаще информативны; женщинам же важнее поделиться с подругами, получить помощь или оказать поддержку [18].

Гендерные различия имеются также в сексуальных установках и в степени сексуальной напористости. Представители мужского пола склонны проявлять большую инициативу не только для сближения в половой близости, но и в процессе ухаживания. Для мужчин случайный секс гораздо более приемлем, чем для женщин [6].

Мужчины выступают инициаторами большинства деловых свиданий. В ситуации, где нет распределения ролей, они чаще берут на себя роль лидера. Мужчинам лучше удается директивный и проблемно-ориентированный стиль социального лидера, а женщинам - стиль лидера, создающего и поддерживающего дух команды. Люди охотнее воспринимают «сильное и напористое» мужское руководство, чем «навязчивое и агрессивное» женское [6].

Мужской стиль общения выдаёт заботу о независимости, а женский - о взаимной зависимости. Мужчины более склонны к действиям, характерным для людей, облеченных властью, - они говорят с нажимом, перебивают собеседника, касаются его руками, твёрже смотрят в глаза, реже улыбаются. Женщины же (особенно в разнополых группах) предпочитают менее прямые способы воздействия на собеседника, соответствующие женскому пониманию отношений между людьми, - они менее перебивают, более тактичны и вежливы, менее самоуверенны [6, с. 232-233].

Различны также проявления агрессии, т.е. поведения, целью которого является причинение вреда, и отношение к ней у мужчин и женщин. Мужчины склонны проявлять агрессию явно, у женщин чаще встречается скрытая враждебность. Мужчины более терпимы к проявлениям агрессии. Эксперимент по наказанию «виноватого» разрядом электрическим током показал, что мужчины намного чаще, чем женщины применяли самый сильный разряд, возможный для убийства себе подобных. Мужскую терпимость к проявлениям агрессии и склонность ее проявлять объясняется психологами - эволюционистами тем, что борьба с опасностями и врагами извечна была мужской прерогативой [6].

В проявлении иных форм агрессии (словесное оскорбление, шлепок, пощечина и д.р.) женщины могут быть так же несдержанны, как и мужчины. Однако, если мужчина и женщина проявляют друг другу доброту, чувствительность, теплоту (т.е. обладают этими традиционно женскими качествами), то они высказывают очень большую степень удовлетворенности друг другом и браком (если они в нем состоят). Люди считают брак удачным если находят друг в друге заботу и эмоциональную поддержку [17].

Отдельно хотелось бы остановиться на гендерных стереотипах «мужественности-женственности», отображаемых в рекламе. Так, женский гендаерный стереотип ассоциируется с такими качествами и понятиями как нежность, теплота, мягкость, чувственность, внешняя привлекательность, забота, домашний труд, семья. Женщина подается рекламистами либо как деталь кухонного интерьера и спальни, либо со стиральными порошками или чистящими средствами, либо как соблазнительница, заигрывающая и искушающая. Женщины связаны с пассивностью, нацеленностью на удовлетворение интересов мужчин и семьи. Мужской стереотип ассоциируется с такими понятиями как власть, могущество, независимость, свобода, конкуренция, целеустремленность, действие, движение. Мужской образ в рекламе соотносится с деловитостью, мобильностью, двигательной активностью, влечением к спорту, политике, науке, охоте, военной сфере. Мужчины чаще связаны с успехом, инициативой, автономией, заработками [27, с. 104-105].

По мнению известного ученого И.С. Кона, хотя каноны маскулинности и фемининности взаимосвязаны, женские жизни и образы меняются и обновляются быстрее мужских, а женские представления о мужчинах и представления мужчин о самих себе часто не совпадают. При этом одни склонны преувеличивать, а другие преуменьшать масштабы происходящих перемен [20].

Таким образом, «гендер» - это понятие, характеризующее социальные представления о мужчине и женщине. Содержание гендера - это полоролевые стереотипы, которые состоят из представлений о ролях и нормах в поведении мужчин и женщин, о психологических особенностях представителей пола. Данные стереотипы статичны и изменчивы одновременно.

1.3 Психологическая характеристика раннего юношеского возраста

Начало и продолжительность юношеского периода зависят от двух факторов: психофизиологического созревания организма и социализации личности.

Дж. С. Холл рассматривал юношеский возраст или пубертатный период в границах от 13 до 24 лет и считал его временем больших потрясений, плохой эмоциональной адаптации и неуравновешенности, частой смены настроений, колебаний между активным интересом ко всему вокруг и апатией, веселостью и подавленностью, самовлюбленностью и скромностью [35, с. 51].

И.С. Кон предлагает следующую периодизацию: ранняя юность - от 15 до 18 лет, поздняя юность - от 18 до 23 лет [19].

Согласно мнению А.А. Амелькова, возрастные границы и особенности психического и личностного развития необходимо оценивать с позиций психологического подхода. За основу определения возраста каждого человека необходимо брать появление возрастных потребностей, которые создают «социальную ситуацию психического развития» (Л.С. Выготский). Поэтому началом раннего юношеского возраста для большинства юношей и девушек следует считать 14 лет [3].

Юношеский возраст - наиболее важный период развития, на который приходится основной кризис идентичности. За ним следуют либо обретение «взрослой идентичности», либо задержка в развитии, то есть «диффузия идентичности».

Интервал между юностью и взрослым состоянием, когда молодой человек стремится (путем проб и ошибок) найти свое место в обществе, Э. Эриксон назвал «психическим мораторием». Острота этого кризиса зависит как от степени разрешенности более ранних кризисов (доверия, независимости, активности и др.), так и от всей духовной атмосферы общества. Непреодоленный кризис ведет к состоянию острой диффузии идентичности, составляет основу специальной патологии юношеского возраста. Синдром патологии идентичности по Э. Эриксону: регрессия к инфантильному уровню и желание как можно дольше отсрочить обретение взрослого статуса; смутное, но устойчивое состояние тревоги; чувство изоляции и опустошенности; постоянное пребывание в состоянии чего-то такого, что сможет изменить жизнь; страх перед личным общением и неспособность эмоционально воздействовать на лиц другого пола; враждебность и презрение ко всем признанным общественным ролям, вплоть до мужских и женских («унисекс»); презрение ко всему отечественному и иррациональное предпочтение всего иностранного (по принципу «хорошо там, где нас нет»). В крайних случаях имеет место поиск негативной идентичности, стремление «стать ничем» как единственный способ самоутверждения [35].

Отметим еще несколько важных наблюдений Э. Эриксона, относящихся к периоду юности. Влюбленность, возникающая в этом возрасте, по мнению Э. Эриксона первоначально не носит сексуального характера. «В значительной степени юношеская влюбленность есть попытка прийти к определению собственной идентичности путем проекции собственного первоначально не отчетливого образа на кого-то другого и лицезрения его уже в отраженном и проясненном виде. Вот почему проявление юношеской влюбленности во многом сводится к разговорам», - писал он. По логике развития личности молодым людям присущи избирательность в общении и жестокость по отношению ко всем «чужакам», отличающимся социальным происхождением, вкусами или способностями. «Часто специальные детали костюма или особые жесты временно избираются в качестве знаков, помогающих отличать «своего» от «чужака»; ... такая нетерпимость является защитой для чувства собственной идентичности от обезличивания и смешения» [31].

Кризис юношеского возраста напоминает кризисы одного года (речевая регуляция поведения) и 7 лет (нормативная регуляция). В 17 лет происходит ценностно-смысловая саморегуляция поведения. Если человек научится объяснять, а следовательно, регулировать свои действия, то потребность объяснить свое поведение волей-неволей приводит к подчинению этих действий новым законодательным схемам.

У молодого человека наблюдается философская интоксикация сознания, он оказывается поверженным в сомнения, раздумья, мешающие его активной деятельной позиции. Иногда состояние переходит в ценностный релятивизм (относительность всех ценностей) [16].

Отличительным признаком юношеского возраста является поиск своего жизненного пути, формирование жизненных планов. Жизненный план в этом возрастем, в первую очередь, касается профессионального самоопределения и тех сложностей и препятствий, которые повстречаются на данном пути: обучение в вузе или другом образовательном учреждении, смена круга общения, новые социальные роли, виды деятельности. Все эти моменты связаны с адаптацией личности к новым жизненным условиям. Под адаптацией понимается: приспособление личности к новым для нее условиям существования, активное взаимодействие между личностью и средой, в ходе которого личность, либо преобразует действительность в соответствии со своими потребностями, либо оказывается в зависимости от среды [11, с. 69-70].

Согласно отечественным теориям, в юношеском возрасте ведущим является учебно-профессиональная деятельность (Д.Б. Эльконин). Психическим новообразованиями являются мечты, идеалы. В социальном плане появляются профессиональные интересы, развивается «Я-образ», в котором закладывается элементарное «Я-профессиональное. Юноши и девушки хотят самореализоваться в жизни: достичь успехов в профессиональной жизни, создать семью, беспокоятся о материальном достатке и благополучии. Следовательно, переживания, составляющие социальную ситуацию психического и личностного развития, связаны с будущими успехами в жизни [3, с. 31].

Удовлетворение возрастных потребностей, проявление психических возрастных новообразований, а также потребности, вызываемые физиологическим созреванием, способствуют возникновению той же возрастной потребности в юношеском возрасте - потребности самореализоваться, но в другом направлении. У юношей это потребность реализоваться как мужчина, а у девушек - как женщина. Следовательно, доминирующими переживаниями в социальной ситуации психического и личностного развития в этом возрасте являются отношения с лицами противоположного пола в первую очередь и в целом взаимоотношения со сверстниками. Конечно, если следовать логике Д.Б. Эльконина, то ведущим видам деятельности в этом возрасте является интимно-личностное общение. Главное в интимно-личностном общении не следовать биологическим инстинктам, а конструктивно осознавать и переживать все отношения, тогда наиболее полно проявляются такие возрастные психические и личностные новообразования, как любовь, закладываются основы материнского и отцовского чувства, ответственность за других людей, романтизм в отношениях, формируются мечты и идеалы, связанные с будущим в семье. Конструктивно изменяется «Я-образ», в нем появляются компоненты «Я-будущая мать», «Я-будущий отец» и др. Для большинства юношей и девушек все описанное начинает проявляться с 17 лет, следовательно, с этого возраста ранняя юность завершается и начинается следующий возрастной период - юношеский [3, с. 32].

Важнейшим новообразованиями интеллектуальной сферы в юношеском возрасте становятся: развитие теоретического мышления, философская рефлексия; тяга к абстрагированию, широким обобщениям, поиску общих закономерностей и принципов, стоящих за частными фактами; склонность преувеличивать силу своего интеллекта, уровень знаний и самостоятельности. Увеличивается степень индивидуализации в интересах и способностях, формируется индивидуальный стиль умственной деятельности

Юношеский возраст по сравнению с подростковым характеризуется большей дифферинцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а также повышением самоконтроля и саморегуляции. Тем не менее, отмечаются изменчивость настроения с переходами от безудержного веселья к унынию и сочетание ряда полярных качеств, выступающих попеременно. К ним относятся особая юношеская чувствительность к оценке другими своей внешности, способностей, умений и наряду с этим излишняя самоуверенность и чрезмерная критичность в отношении окружающих [1].

В целом юношеское «Я» еще неопределенно, расплывчато, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда растет потребность в общении и одновременно повышается его избирательность, появляется потребность в уединении. Представление юноши о себе всегда соотносится с групповым образом «мы», то есть образом типичного сверстника своего пола, но никогда не совпадает с этим «мы» полностью [35].

1.4 Особенности проявления агрессивности и ее гендерные различия в юношеском возрасте

Проблеме агрессивности юношей и девушек всегда уделялось и уделяется особое внимание. Большое количество исследований по данной проблеме тому яркое подтверждение. Остановимся на некоторых из них.

Еще в работах Э. Эриксона были выделены определенные симптомы диффузной идентичности, столь характерной для юношеского возраста. По его наблюдениям, диффузность идентичности проявляется во внезапно развивающейся враждебности по отношению к ролям, предлагаемым и желательным в семье или ближайшем социальном окружении. Молодые люди ощущают в это время тревогу, чувствуют себя изолированными от мира, опустошенными, не способными сделать выбор или принять решение [16, c. 38].

Подробное описание типологии агрессивных юношей и девушек приводит и отечественный ученый-психолог И.А. Фурманов.

Тип агрессивного юноши отличается мотивационной сферой, в которой прослеживаются две основные тенденции к установлению межличностных контактов (доминирование мотивов общения) и достижению благоприятного эмоционального состояния (доминирование мотивов комфорта). Это свидетельствует об обеспечении мотивацией в основном потребительских запросов, направленных на поддержание благополучного психологического и социального существования индивида, а не на самоактуализацию и на саморазвитие личности.

Дальнейший анализ позволил выделить и описать следующую типологию агрессивных юношей.

. Юноши с невротическими тенденциями. Для этой категории детей характерна высокая тревожность, возбудимость в сочетании с быстрой истощаемостью, повышенная чувствительность к раздражителям, вызывающие неадекватные аффективные вспышки. Они проявляются в реакциях возбуждения, раздражения и гнева, направленных против кого-либо из ближайшего окружения (52).

. Юноши с психотическими тенденции. Общим для них является повышенная напряженность и возбудимость, чрезмерная забота о собственном престиже, болезненная реакция на критику и замечание, эгоистичность, самодовольство и чрезмерное самомнение (67).

. Юноши с депрессивными тенденциями. Отличительной особенностью таких юношей выступает тоскливое настроение, угнетенное состояние, подавленность, сниженная психическая и двигательная активность, склонность к соматическим нарушениям. Для них свойственна более слабая адаптация к ситуационным событиям, всевозможным психотравмирующим переживаниям. Им трудно владеть собственными эмоциями, малейшие трудности или неудачи надолго “выбивают их из колеи”. Они невыдержанны и с трудом скрывают свои мысли и чувства. Однако, несмотря на плохое самообладание, эти юноши рассудительны и рациональны.

4. Юноши экстравертированного типа. Главной отличительной характеристикой этих юношей является активность, честолюбие, стремление к общественному признанию, лидерству. Их отличает почти неиссякаемая энергия, стеничность, предприимчивость, активное достижение целей. Привлекает активная, предпочтительно физическая деятельность. Эти юноши общительны, имеют много друзей, в дружбе заботливы и отзывчивы, легко адаптируются в любом коллективе, охотно берут на себя роль лидера, умеют сплотить людей, увлечь за собой. Обычно их слушаются и подчиняются их требованиям. Этот тип юношей отличает высокая адаптивность и гибкость поведения.

В общении агрессивные юноши предпочитают придерживаться независимо-доминирующего стиля межличностных отношений, которые отличаются уверенной независимой, соперничающей манерой поведения. Распространенным является и сотрудничающе-конвенциональный стиль, отличающийся стремлением к установлению компромиссов. Вместе с тем встречаются властно-лидирующий (уверенный, руководящий) и прямолинейно-агрессивный (настойчивый, упорный, недружелюбный) стили.

Тип агрессивной девушки. Характеризуется наличием в их мотивационной сфере двух побудительных тенденций к установлению межличностных контактов (доминирование мотивов общения), а также к поддержанию эмоционального равновесия и социального благополучия (доминирование мотивов комфорта и достижение социального статуса). Это свидетельствует о стремлении к благоприятным условиям жизни, учебы и отдыха, приобретению влияния на окружающих, но вместе с тем и об отсутствии мотивационных тнеденций, связанных с актуализацией “Я” и развитием личности.

При этом можно описать две группы девушек, имеющих выраженную агрессивность.

. Девушки с психотическими тенденциями. Общим для них является повышенная напряженность и возбудимость, чрезмерная забота о собственном престиже, болезненная реакция на критику и замечание, эгоистичность, самодовольство и чрезмерное самомнение, а также внутренняя конфликтность. Стеничность их эмоционального состояния проявляется в непоседливости, деятельности, активности в общении. Однако, оказываясь в определенный момент без поддержки окружающих или выполняя неинтересную работу, они начинают нервничать и терять самообладание, реагируя на эту ситуацию либо озлоблением и гневом, либо страхом.

В рамках этой группы можно выделить девушек с психотическими и невротическими тенденциями. Ведущей особенностью этих подростков является “мимозоподобность”, болезненная ранимость и впечатлительность. Робкие, стеснительные и боязливые они постоянно испытывают страхи и беспокойства, не верят в свои силы, не умеют налаживать контакты с окружающими, отстаивать свои интересы и добиваться поставленных целей. У них могут встречаться два различных эмоциональных профиля, определяющие их состояние и поведение:

а) смешанный астенический эмоциональный профиль (фоновая активность и апатия, пассивность в трудной ситуации);

б) смешанный стенический эмоциональный профиль (фоновая тревожность, неуверенность в себе и активность, настойчивость, самообладание в ситуации фрустрации).

. Девушки с депрессивными тенденциями. Их отличают тоскливое настроение, угнетенное состояние, подавленность, сниженная психическая и двигательная активность, склонность к соматическим нарушениям. Для них свойственна более слабая адаптация к ситуационным событиям, всевозможным психотравмирующим переживаниям. У этих девушек четко выражен астенический эмоциональный профиль, что отражает их склонность к гомеостатическому комфорту, эмоциональным переживаниям гедонистического типа, а также неумение управлять собой в трудных ситуациях, склонность к психологическим защитам.

В рамках этой группы можно описать девушек с депрессивными и невротическими тенденциями. Характерной особенностью этих девушек является чувствительность, робость, застенчивость, неудовлетворенность собой и своими возможностями. Их отличают чувство тревоги, наклонность к страхам, пессимизм, неспособность к вытеснению травмирующих переживаний

Е.А. Чайко в ходе проведенного исследования установила, что агрессивность нередко оказывается средством, позволяющим лицам юношеского возраста преодолевать собственные внутренние проблемы (в значительной степени за счёт социального окружения)

В последнее время пристальное внимание уделяется проблеме гендерных различий агрессивного поведения и агрессивности юношей и девушек.

В исследовании, проведенном Т.В. Нечепуренко, было установлено, что основным отличием женской агрессивности от мужской в представлениях юношей и девушек, действительно, оказалось то, что, если мужская агрессия носит характер физичности и инструментальности, то агрессия женщины является следствием избытка чувств, не поддающихся ее сознательному контролю. Агрессивность юношей по сравнению с агрессивностью девушек характеризуется значительно меньшей рефлексивностью и большей эгоцентричностью, предметностью, субъектностью, интернальностью и склонностью к физической агрессии. Гендерная специфика проявляется в основном в связях когнитивного, а также эмоционального и регуляторного компонентов. В случае невозможности управлять своими естественными побуждениями юноши просто отдаются им и переходят на уровень физической агрессии. А девушки - непроизвольно эмоционально реагируют на личностно затрагивающие их ситуации, но при этом испытывают трудности, связанные с попытками контроля проявлений агрессии, считая их чрезмерными и неадекватными.

Согласно Е.А. Чайко, уровень агрессивности юношей, в том числе физический её компонент, достоверно выше агрессивности девушек. Агрессивность юношей отличается эгоцентрической направленностью (побуждения, вызванные желанием проявить свои возможности и способности, стремлением быть независимым, улучшить материально благополучие и т.п.), социальной и личностной значимостью, высокой аффективностью и рефлексивностью. У девушек преобладает социоцентрическая направленность агрессивности (побуждения, связанные с чувством долга, стремлением реализовать намерения других людей, помочь им, заслужить уважение, лучше освоить профессию и т.п.), осведомлённость о последствиях агрессивности и осмысленность собственного агрессивного поведения

Существует прямая связь между агрессивностью и самооценкой у юношей и девушек. Во взаимосвязи агрессивности и самооценки проявляются гендерные различия. У девушек общая агрессивность положительно коррелирует с общей самооценкой и частными самооценками. У юношей физическая и вербальная разновидности агрессивности положительно коррелируют с общей самооценкой и частными самооценками. Гендерные различия взаимосвязи самооценки и агрессивности свидетельствуют о разной роли агрессивности в развитии самосознания. У девушек агрессивность может быть средством разрешения внутреннего конфликта, у юношей - способом поведения, признаком импульсивности, средством воздействия на других людей

В исследовании А.Б. Крючковой показано, что у юношей по сравнению с девушками существует более тесная связь свойств темперамента с переменными агрессивности. Агрессивность юношей больше подкреплена врожденными индивидными свойствами, следовательно, более устойчива. Агрессивность девушек меньше привязана к темпераменту, значит, имеет более социально опосредованный характер. Юноши в большей степени, чем девушки, способны к выплеску накопившегося отрицательного эмоционального заряда посредством импульсивных, аффективных действий. Однако это связано с повышенным риском асоциальных поступков, имеющих аффективную природу. Девушки в меньшей степени могут избавляться от отрицательных эмоций. Накапливающийся таким образом негатив может стать предпосылкой к возникновению депрессивных состояний и психосоматических расстройств, в том числе и на почве аутоагрессивных переживаний.

Оба пола сталкиваются с трудностями в управлении и регулировании своей физической и вербальной агрессии; могут совершать агрессивные действия, идущие вразрез с мнением общества, лишь на основании своих личных убеждений и личного мнения; расценивают многие жизненные ситуации как «требующие» и провоцирующие агрессию [23].

На основании теоретического анализа проблем гендерных особенностей личности и агрессивности представителей раннего юношеского возраста можно сделать следующие выводы.

1) Агрессия как реакция личности на враждебную окружающую действительность является неотъемлемой динамической характеристикой активности и адаптивности человека. Различные авторы по-разному определяют агрессию и агрессивность. Агрессивность, связанная со структурой личности, присуща ей (личности) всегда и проявляется во всех формах ее жизнедеятельности. Существуют три базисные модели к определению и пониманию сущности агрессии: психодинамическая, фрустрационная (гоместатическая) и бихевиористическая. Психологическая наука располагает различными классификациями форм или видов проявления человеческой агрессивности в зависимости от ее направленности, социального значения, способа выражения.

) Гендер - это понятие, характеризующее социальные представления о мужчине и женщине. В психологической науке под гендером понимается психологический пол. Это осознаваемые и личностно принятые проявления маскулинности или фемининности, некоторые черты которых могут быть как гормонально обусловленными, так и соответствующими существующими в обществе стереотипам мужественности или женственности, т.е. быть также элементами гормонального и социального пола индивида. Психологический пол является компонентом личностной идентичности, тогда как социальный пол - составной частью социальной идентичности индивида.

3) Юношеский возраст представляет собой переходный период между детством и взрослостью, в ходе которого наиболее остро протекает кризис идентичности личности. От качественного решения таких вопросов, как определение своего места в обществе, выбор профессии, определение жизненного пути, выбор партнера для интимно-личностного общения, напрямую зависит обретение юношами и девушками истинной внутренней идентичности.

) Агрессивность в раннем юношеском возрасте выступает своего рода средством, позволяющим юношам и девушкам преодолевать собственные внутренние проблемы. У девушек агрессивность чаще - это способ разрешения внутреннего конфликта, у юношей - способ поведения, признак импульсивности, средство воздействия на других людей. Оба пола сталкиваются с трудностями в управлении и регулировании своей физической и вербальной агрессии.

2. Эмпирическое исследование гендерных особенностей проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте

2.1 Описание психологического инструментария и характеристика выборки

Цель исследования - выявить особенности взаимосвязи гендерных особенностей личности с особенностями проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1) Определить гендерные особенности личности у представителей раннего юношеского возраста, в нашем случае - это ученики 11-го класса.

2) Определить особенности проявления агрессивности у старшеклассников.

) Исследовать особенности взаимосвязи гендерных особенностей личности с особенностями проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте.

) Дополнительно исследовать взаимосвязь половых особенностей личности с особенностями проявления агрессивности у старшеклассников.

Нами была сформулирована гипотеза: гендерные особенности личности юношей и девушек взаимосвязаны с особенностями проявления агрессивности: чем более выражены черты маскулинности, тем выше общий уровень агрессивности, а также склонность к определенным видам агрессивного реагирования.

Исследование проводилось анонимно среди учащихся трех одиннадцатых классов ГУО «Средней школы №123 г. Минска». В исследовании приняли участие 56 старшеклассников в возрасте от 16 до 17 лет: из них 25 юношей, что составило 44,6 % от всей выборки, и 31 девушка, что соответствует 55,4 % выборки. Средний возраст испытуемых на момент исследования составлял 16,3 года.

Для достижения цели исследования были использованы следующие тесты.

1) Методика «Полоролевой опросник» (С. Бем).

2) Методика «Виды агрессивности» (Л.Г. Почебут).

) Методика «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей».

Методика «Полоролевой опросник» была предложена Сандрой Бем в 1974 г. для диагностики психологического пола и определения степени андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Также методика позволяет определить тип личности: маскулинный, фемининный и андрогинный.

Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями - людьми хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Вывод относительно наблюдаемого психологического пола делается, исходя из значения основного индекса IS, который высчитывается по формуле: IS = (F - M) делить на 2,322..

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности, т.е. представленности у индивида черт как маскулинного, так и фемининного типов, которые гармонично взаимодополняют друг друга. Это повышает адаптивные возможности данного типа.

Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности. К типично мужским чертам традиционно относятся такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др..

А если индекс IS больше +1, то делается заключение о фемининности. К типично женским чертам традиционно относятся такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др.

При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности. А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности [33, с. 214-218].

Методика «Виды агрессивности» разработана Л.Г. Почебут на основе методики Басса-Дарки. Агрессивность рассматривается как проявление дезадаптации и интолерантности. Агрессивное поведение - это специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе либо применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Для понимания происхождения конкретных проявлений агрессивного поведения необходимо установить, является ли агрессивный акт неадекватной защитной реакцией субъекта, следствием его аффективного состояния или он имеет целенаправленный смысл. Агрессивное поведение целесообразно рассматривать как противоположное поведению адаптивному.

Адаптивное поведение - это взаимодействие человека с другими людьми (социальным окружением), характеризующееся согласованием интересов, требований и ожиданий его участников. Социально-психологический анализ адаптивного поведения предполагает изучение условий совместной деятельности людей, общности их целей и ценностных ориентации, принятия толерантного отношения к людям.

Опросник содержит всего пять диагностических шкал агрессивности, в отличие от традиционного теста Баса-Дарки, который включает в себя восемь шкал (Физическая агрессия, вербальная агрессия, косвенная агрессия, негативизм, раздражение, подозрительность, обида, чувство вины).

Вербальная агрессия (ВА): человек словами выражает свое агрессивное отношение к другому, употребляет словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА): человек склонен действиями выражать свою агрессию по отношению к другому и может применить грубую физическую силу.

Предметная агрессия (ПА): человек срывает свою агрессию на окружающих предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА): у человека при общении с другим, по отношению к нему возникают эмоциональное отчуждение, чувства подозрительности, враждебности, неприязни и недоброжелательства.

Самоагрессия (СА): человек не находится сам с собой в мире, согласии, у него отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», он оказывается беззащитен по отношению к агрессивной среде.

Сумма баллов по отдельным шкалам больше 5 означает, что у человека высокая степень агрессии по данному типу поведения и низкая степень адаптивного поведения. Если сумма составляет 3 или 4 балла, можно говорить о средней степени агрессии и адаптации. Сумма баллов от 0 до 2 свидетельствует о низкой выраженности агрессивного и ведения и высокой степени адаптированности, приспособляемости по данному типу поведения.

Далее высчитывается сумма баллов по всему тесту. Если она превышает 20 баллов, это означает высокий уровень агрессивности поведения, низкие адаптационные возможности. Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и выраженное адаптивное поведение [33, с. 211-214].

Методика диагностики враждебности по шкале Кука-Медлей позволяет выявить такие особенности личности, проявляющиеся в межличностном взаимодействии как цинизм, враждебность и агрессивность. Шкала состоит из 27 утверждений, на которые предлагается 6 градаций ответов: обычно, часто, иногда, случайно, редко, никогда.

Методика позволяет выявить четыре уровня выраженности каждого из личностных свойств.

Для шкалы цинизма:

баллов и больше - высокий показатель;

-65 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-40 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель.

Для шкалы агрессивности:

баллов и больше - высокий показатель;

-45 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-30 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель.

Для шкалы враждебности:

баллов и больше - высокий показатель;

-25 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-18 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель

Количественный анализ эмпирических данных осуществлялся при помощи статистического пакета SPSS Statistics 13.0.

.2 Анализ и интерпретация результатов исследования гендерных особенностей личности в раннем юношеском возрасте

Первичные эмпирические данные результатов диагностики гендерных особенностей личности старшеклассников с помощью методики «Полоролевой опросник С. Бем» представлены в приложении Б.

В ходе количественной обработки эмпирических данных были получены следующие описательные статистики (см. табл. 2.1)

Согласно полученным данным, можно констатировать, что в выборке преобладают андрогинны с тенденцией к маскулинному типу, т.к. среднее значение находится в промежутке между -1 и +1, а также имеет отрицательный знак. Особое внимание следует обратить на минимальное и максимальное значения показателя психологического пола. Их количественные величины говорят о том, что в нашей выборке у одного юноши наблюдается ярко выраженный маскулинный тип, а вот ярко выраженные фемининные типы отсутствуют.

Таблица 2.1 - Описательная статистика показателей психологического пола по методике «Полоролевой опросник С. Бем»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменная | Среднее | Стандартное отклонение | Минимум | Максмум |
| Психологический пол (Гендер) | - 0,0466 | 0,7352 | -2,09 | 1,34 |

Далее рассмотрим распределение испытуемых по гендерному признаку (см. рис. 2.1).

Рис. 2.1 - Распределение юношей и девушек по психологическому полу

На рисунке показано, что среди представителей раннего юношеского возраста, больше всего андрогинов - 82,1 %. У 10,7 % выявлен маскулинный психологический пол, и меньше всего в нашей выборке оказалось фемининного пола - 7,2%. Очевидно, условия жизни в большом городе, а также особенности настоящего времени, формируют те черты характера и соответственно психологический пол, который позволяет индивиду легче адаптироваться к окружающему миру. Поскольку у андрогинна представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов, то это повышает его адаптивные возможности. При этом большая мягкость, устойчивость в социальных контактах и отсутствие резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении никак не связаны со снижением уверенности в себе, а напротив, проявляются на фоне сохранения высокого самоуважения, уверенности в себе и самопринятия.

Для того, чтобы посмотреть как соотносятся биологический и психологический пол испытуемых осуществим двумерный анализ исследуемых переменных. Для этого создадим таблицу сопряженности (см. табл. 2.3)

Таблица 2.2 -Таблица сопряженности: психологический пол и биологический пол

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Психологический пол | | | Всего |
|  | | Маскулинность | Андрогинность | Фемининность |  |
| Биологический пол | Мужской | 6 | 19 | 0 | 25 |
|  | Женский | 0 | 27 | 4 | 31 |
| Всего |  | 6 | 46 | 4 |  |

Анализируя таблицу, можно сказать, что психологический и биологический пол совпадает у 6 юношей из нашей выборки. Ни у одного юноши не был выявлен фемининный психологический пол, а у 19 - наблюдается андрогинный психологический пол. У девушек не установлен маскулинный психологический пол, у 27 наблюдается андрогинный и только у 4 фемининный. Получается, что девушкам нашей выборки фемининность присуща в несколько меньшей степени, чем маскулинность юношам. На наш взгляд, это может быть связно с тем, что типично женские черты, такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др., связаны с низкими адаптационными возможностями.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования особенностей проявления агрессивности в раннем юношеском возрасте

Первичные эмпирические данные результатов диагностики особенностей агрессивности старшеклассников по отобранным методикам - «Виды агрессивности» и «Шкала враждебности Кука-Медлей» представлены в приложении Б.

Первоначально рассмотрим и проанализируем результаты, полученные с помощью методики «Виды агрессивности», описательные статистики по которой представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Описательная статистика показателей агрессивности у юношей и девушек по методике «Виды агрессивности»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностируемый параметр | Среднее | Стандартное отклонение | Минимум | Максимум |
| Вербальная агрессия | 5,26 | 1,78 | 1 | 8 |
| Физическая агрессия | 3,85 | 2,09 | 1 | 8 |
| Предметная агрессия | 3,35 | 1,57 | 1 | 7 |
| Эмоциональная агрессия | 3,01 | 1,15 | 1 | 6 |
| Самоагрессия | 3,17 | 1,75 | 0 | 8 |
| Общий уровень агрессивности | 18,67 | 5,11 | 8 | 29 |

Общий средний уровень агрессивности по выборке составил 18,67 баллов со стандартным отклонением ±5,11. Согласно представлениям автора методики, этот уровень следует рассматривать как средний с тенденцией к высокому, которому соответствуют умеренные адаптационные возможности. Такой показатель, на наш взгляд, говорит о наличии у юношей и девушек деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений, что позволяет им быть активными, настойчивыми, иногда конфликтными, доминантными, добиваться поставленных целей.

Максимально высокий показатель агрессивности равный 29 баллам зафиксирован у одного юноши, который указывает на высокий уровень агрессивности поведения и низкие адаптивные возможности опрошенного. Самый низкий показатель наблюдается у девушки - 8 баллов, свидетельствующий о низком уровне агрессии и выраженном адаптивном поведении.

Наиболее выраженным видом агрессивности у опрошенных нами старшеклассников является вербальная агрессия, среднее значение по которой составило 5,26 балла, что соответствует высокому уровню. Юноши и девушки выражают свою агрессивность по отношению к другим людям словами, употребляют словесные оскорбления, грубят, повышают голос, перебивают собеседника.

На втором месте оказалась физическая агрессия, где среднее значении равно 3,85 и соответствует среднему уровню агрессивности. Анализ ответов респондентов показал, что юноши и девушки при необходимости защиты своих прав и достоинств склонны применить физическую силу, если этого потребует ситуация, либо толкнуть обидчика.

Далее в порядке убывания расположились предметная агрессия (ср. знач.=3,35),заключающаяся в стремлении срывать свою агрессию на окружающих предметах, ломая их, перестанавливая, помещая на строго заданные места. Потом - самоагрессия (ср. знач.=3,17), отражающая внутреннюю конфликтность личности, слабые механизмы защиты «Я». И на последнем месте - эмоциональная агрессия (ср. знач.=3,01), которая выражается в форме чувства подозрительности, враждебности, недоброжелательности и неприязни. Средние значения каждой из них находятся в диапазоне средних значений выраженности агрессивности.

Далее рассмотрим распределение нашей выборки по уровням агрессивности, что представим в виде рисунка 2.2.

Как видно из рисунка 2.2, наименее представленным в нашей выборке оказался низкий уровень агрессивности - 5,4%, затем высокий - 35,7% и у 58,9% протестированных - средний. Очевидно, в современном мире, агрессивность и агрессивное поведение востребованы и культивируются в большей степени, чем противоположная ему тенденция - дружелюбие. Поэтому представители раннего юношеского возраста, проживающие в городе, отражают в своем поведение и особенности своего времени.

Рис. 2.2 - Распределение юношей и девушек по уровням выраженности агрессивности по методике «Виды агрессивности»

Теперь проанализируем результаты, полученные с помощью методики «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей», описательные статистики которой представим в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Описательная статистика показателей агрессивности у юношей и девушек по методике «Шкала Кука-Медлей»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Диагностируемый параметр | Среднее | Стандартное отклонение | Минимум | Максимум |
| Цинизм | 50,66 | 7,06 | 26 | 67 |
| Агрессивность | 32,76 | 5,74 | 21 | 46 |
| Враждебность | 19 | 3,78 | 10 | 28 |

Среднее значение по шкале «Цинизм» составило 50,66 баллов со стандартным отклонением 7,06, что соответствует среднему показателю с тенденцией к высокому. Средние значения по шкале «Агрессивность» (32,76± 5,74 балла) и шкале «Враждебность» (19±3,78 баллов) также соответствует среднему показателю агрессивности с тенденцией к высокому. Интересным нам показался тот факт, что минимальные значения по всем трем шкалам были зафиксированы у юношей. Все максимальные значения по трем шкалам выявлены у одного респондента также мужского пола.

Анализ частот шкальных оценок испытуемых позволил определить нам расположение результатов диагностики по уровням, заданным в ключе теста. Полученные данные представим в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Распределение результатов юношей и девушек по уровням выраженности агрессивности по методике «Шкала Кука-Медлей»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень выраженности | Цинизм | | Агрессивность | | Враждебность | |
|  | Количество человек | % | Количество человек | % | Количество человек | % |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1,8 |
| Средний с тенденцией к низкому | 2 | 3,6 | 0 | 0 | 23 | 41,1 |
| Средний с тенденцией к высокому | 53 | 94,6 | 55 | 98,2 | 30 | 53,5 |
| Высокий | 1 | 1,8 | 1 | 1,8 | 2 | 3,6 |

Распределение результатов по уровням выраженности диагностируемых свойств отчетливо показывает, что низший и высший уровни в данной выборке практически не представлены. Основной процент выборки сконцентрирован на среднем уровне с тенденцией к высокому.

Получается, что отличительными особенностями раннего юношеского возраста сегодня можно рассматривать цинизм, который наблюдается у 94,6 % выборки на среднем уровне с тенденцией к высокому. В поведении это проявляется как пренебрежение к нормам общественной морали, нравственности, наглость и своего рода бесстыдство. А также некую общую агрессивность, зафиксированную у 98,2% респондентов также на среднем уровне с тенденцией к высокому. Это форма поведения с открытым проявлением агрессии, направленной на нанесение ущерба кому- или чему-либо, а также способ отстаивать свои интересы, нередко притесняя при этом интересы других. В меньшей степени нашим респондентам оказалась присуща враждебность, которая отмечена только у 53,5% опрошенных на среднем уровне с тенденцией к высокому, а у 41,1% - на среднем уровне с тенденцией к низкому. Молодым людям оказывается также характерна определенная враждебность по отношению к другим людям, т.е. осторожность, недоверчивость, эгоистичность, недоброжелательность.

Дополнительно проверим, насколько согласованными являются полученные нами данные по двум методикам - «Виды агрессивности» и «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей». Для этого проведем корреляционный анализ, значимые результаты которого отобразим в таблице 2.6.

Таблица 2.6 - Значимые корреляционные связи между шкалами методик «Виды агрессивности» и «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы тестов «Виды агрессивности» и «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей» | Корреляционные связи | |
|  | Пирсон, r | p< |
| Общ. агрессивность и Агрессивность | 0,436 | 0,01 |
| Общ. агрессивность и Враждебность | 0,281 | 0,036 |
| Предметная агрессия и Цинизм | 0,463 | 0,000 |
| Вербальная агрессия и Агрессивность | 0,295 | 0,027 |
| Физическая агрессия и Агрессивность | 0,363 | 0,006 |
| Физическая агрессия и Враждебность | 0,269 | 0,045 |
| Эмоциональная агрессии и Враждебность | 0,284 | 0,034 |

Было установлено, что показатель общей агрессивности первой методики взаимосвязан со шкалой «Агрессивность» второй методики умеренной положительной связью (r=0,436; р<0,01) и со шкалой «Враждебность» (r=0,281; р<0,036) слабой положительной связью. Также умеренные и слабые положительные связи зафиксированы и между отдельными шкалами теста «Виды агрессивности» и шкалами теста «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей». Поскольку все шкалы положительные, то это значит, что по мере роста значений по одной из упомянутых шкал растет значение и по другой. Это позволяет нам сделать вывод, что наши испытуемые были достаточно искренни во время тестирования, а используемые методики, измеряют одно и тоже свойство - агрессивность.

.4 Анализ взаимосвязи гендерных особенностей личности старшеклассников с особенностями проявления у них агрессивности

Для измерения взаимосвязи между двумя признаками, а именно: гендереными особенностями личности и агрессивностью; а также проверки выдвинутой гипотезы, мы используем метод корреляционного анализа. В нашем случае предпочтительнее воспользоваться коэффициентом ранговой корреляции Спирмена.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена - это непераметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между изучаемыми явлениями. В этом случае определяется фактическая степень паралеллизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

Коэффициент корреляции рангов вычисляется по формуле:

,

где - сумма квадратов разностей рангов, а - число парных наблюдений.

Данный коэффициент ранговой корреляции целесообразно применять при наличии небольшого количества наблюдений, а также в случаях, когда ряды изучаемых данных не соответствуют закону нормального распределения. Последнее относится к нашему случаю.

В результате корреляционного анализа были получены следующие данные, которые представлены в таблице 2.6 (см. на след. стр.).

Корреляционный анализ показал, что значимые связи наблюдаются между 3-мя шкалами методики «Виды агрессивности» и 1-ой шкалой методики «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей». Все установленные связи являются отрицательными, и позволяют говорить о том, что по мере роста определенных форм проявления агрессивности фемининные черты личности будут уменьшаться, а маскулинные, наоборот, расти.

Таблица 2.7 - Корреляционные связи между гендерными особенностями личности и агрессивностью у лиц раннего юношеского возраста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Переменные | Корреляционные связи | |
|  | Спирмен, rs | p< |
| Вербальная агрессия и Гендер | -0,237 | 0,079 |
| Физическая агрессия и Гендер | -0,579 | 0,000 |
| Предметная агрессия и Гендер | -0,306 | 0,022 |
| Эмоциональная агрессия и Гендер | -0,125 | 0,359 |
| Самоагрессия и Гендер | 0,003 | 0,982 |
| Общий уровень агрессивности и Гендер | -0,437 | 0,001 |
| Цинизм и Гендер | -0,365 | 0,006 |
| Агрессивность и Гендер | -0,182 | 0,180 |
| Враждебность и Гендер | -0,240 | 0,075 |

Самая сильная взаимосвязь установлена между психологическим полом и шкалой «Физическая агрессия» первой методики. Она является отрицательной по направленности и средней по силе (rs = - 0,579; р<0,000). Это значит, что по мере роста маскулинного гендера будет расти и склонность к проявлению физической агрессии, заключающейся в способности применить силу по отношению к другому человеку.

Между гендером и шкалой «Предметная агрессия» также зафиксирована значимая отрицательная связь, которая является умеренной по силе (rs = - 0,306; р<0,022). Она говорит о том, что с ростом маскулинных черт личности, растет и склонность к предметной агрессий, т.е. стремление срывать свою агрессию на окружающих предметах.

Значимая взаимосвязь выявлена и между общим показателем агрессивности методики «Виды агрессивности» и гендерными особенностями юношей и девушек (rs = - 0,437; р<0,001). Эта связь является отрицательной по направленности и умеренной по силе и говорит о том, что в целом уровень агрессивности личности в раннем юношеском возрасте зависит от ее гендерных особенностей. Чем больше выражены черты маскулинности, т.е. маскулинный пол, тем выше вероятность более высокого уровень агрессивности.

Отрицательная умеренная связь наблюдается и между гендером и такой формой агрессивности как цинизм, выявляемой с помощью методики «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей» (rs = - 0,365; р<0,006). Она свидетельствует о том, что с ростом маскулинных черт личности, растет и склонность к цинизму, т.е. пренебрежение к нормам общественной морали, нравственности, наглость и своего рода бесстыдство.

Близкими к значимыми оказались связи между гендером и такими шкалами тестов как «Вербальная агрессия» и «Враждебность». Они также являются отрицательными, а по силе слабыми. Можно говорить о тенденции, что с ростом маскулинность высока вероятность и усиления данных форм проявления агрессивности. Возможно при большей выборке эти связи оказались бы более значимыми.

Между гендерными особенностями личности юношей и девушек и таким формами проявления агрессивности, как эмоциональная агрессия, самоагрессия и просто агрессия (шкала методики «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей), значимых связей установлено не было. Возможно эмоциональная агрессия и самоагрессия больше связаны с особенностями социализации личности. А шкала «Агрессивность» состоит всего из 9 утверждений, что ограничивает ее возможности в плане диагностики изучаемого свойства.

Дополнительно изучим взаимосвязи между биологическим полом представителей раннего юношеского возраста и их агрессивностью. Результаты корреляционного анализа отобразим в таблице 2.7 (см. на след. стр.).

В таблице показано, что между биологическим полом лиц раннего юношеского возраста и их уровнем и особенностями проявления агрессивности установлена только одна значимая связь (rs = 0,548; р<0,000). Эта связь наблюдается между полом и такой формой проявления агрессивности как физическая агрессия. Связь является положительной по направленности и средней по силе. Она еще раз подтверждает, что юноши более склонны к проявлению физической агрессии, а девушки, наоборот, менее.

Таблица 2.8 - Корреляционные связи между полом и агрессивностью у лиц раннего юношеского возраста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Переменные | Корреляционные связи | |
|  | Спирмен, rs | p< |
| Вербальная агрессия и Пол | 0,26 | 0,849 |
| Физическая агрессия и Пол | 0,548 | 0,000 |
| Предметная агрессия и Пол | -0,026 | 0,849 |
| Эмоциональная агрессия и Пол | -0,122 | 0,371 |
| Самоагрессия и Пол | -0,144 | 0,291 |
| Общий уровень агрессивности и Пол | 0,132 | 0,334 |
| Цинизм и Пол | 0,187 | 0,167 |
| Агрессивность и Пол | 0,178 | 0,189 |
| Враждебность и Пол | 0,194 | 0,151 |

Отдельно следует обратить внимание на то, что связь между полом юношей и девушек и физической агрессией, несколько уступает по силе связи между гендером и физической агрессий. Кроме того, между гендерными особенностями личности юношей и девушек и агрессивности было установлено четыре значимые связи и две близкие к значимым, а между полом и агрессивность только одна. Все это позволяет нам утверждать, что уровень агрессивности, а также особенности ее проявления у представителей раннего юношеского возраста в большей степени определяются гендерными особенностями личности, нежели биологическим полом.

Таким образом, в результате проведенного исследования наша гипотеза о взаимосвязи гендерных особенностей личности юношей и девушек с уровнем и особенностями проявления их агрессивности подтвердилась. Чем более выражены черты маскулинности, тем выше общий уровень агрессивности, а также склонность к таким видам агрессивного реагирования как физическая и предметная агрессия, а также цинизм.

1) Среди представителей раннего юношеского возраста у 82,1% респондентов был выявлен андрогинный психологический пол, у 10,7% - маскулинный и у 7,2% - фемининный. У одного юноши наблюдается ярко выраженный маскулинный тип, а ярко выраженные фемининные типы отсутствуют. При этом, маскулинный и фемининный психологические полы совпадают с биологическими мужским и женским полами: все маскулины - юноши, а все феминины - девушки.

2) Уровень агрессивности, согласно данным двух методик, у большинства юношей и девушек соответствую среднему уровню с тенденцией к высокому. Наиболее выраженными видами агрессивного поведения оказались: вербальная и физическая агрессии (м-ка «Виды агрессивности»), а также цинизм и агрессия (шкала «Кука-Медлей»). Таким показателя агрессивности соответствуют умеренные адаптационные возможности, а также наличие деструктивных тенденции у юношей и девушек, что воспринимается ими, как способ самоутверждения в окружающем мире.

Анализ взаимосвязи показателей агрессивности по методикам «Виды агрессивности» и «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей» показал, что результаты диагностики согласуются между собой, а примененные нами тесты измеряют одно и тоже свойство.

3) Статистический анализ взаимосвязи изучаемых переменных показал, что гендерные особенности личности юношей и девушек связаны с их общим уровнем агрессивности (rs = - 0,437; р<0,001), а также такими видами агрессивности как физическая агрессия (rs = - 0,589; р<0,000), предметная агрессия (rs = - 0,306; р<0,022) и цинизм (rs = - 0,365; р<0,006). Это значит, что по мере роста общего уровня агрессивности и перечисленных его видов, фемининные черты личности будут ослабевать, а маскулинные, наоборот, усиливаться.

4) Гипотеза о взаимосвязи гендерных особенностей личности представителей раннего юношеского возраста с уровнем и особенностями проявления их агрессивности подтвердилась.

Заключение

Данные археологов, историков, культурных антропологов, этологов и психологов свидетельствуют о том, что агрессия сопровождала человека на всем протяжении его эволюции, а в современном обществе она, не только продолжает присутствовать, но и расти. Во многом это связано с тем, что материальные ценности сегодня для большинства людей стали более значимыми, чем нравственные. Нередко агрессивность связана с так называемой дефицитарной мотивацией, определяемой недостатком или отсутствием тех или иных предметов и состояний. Недостаток чего-либо порождает состояние психики, в котором человек не может контролировать свои эмоции. Чаще всего агрессия выходит наружу тогда, когда личность не в состоянии интеллектуально разрешить стоящую перед ней проблему.

На наш взгляд, об актуальном состоянии проблемы агрессивности в обществе, можно судить по психологическим особенностям того поколения, которое оно на данный момент вырастило. Ученые сегодня неоднократно констатируют тот факт, что среди подрастающего поколения растет общий уровень агрессивности, проявляющийся в жестокости, безразличие, грубости и прочее. Эти качества все чаще и чаще наблюдаются у девушек, что противоречит стереотипным представлениям о женщине и особенностях ее поведения.

Поэтому для нас было значимым исследовать уровень агрессивности у представителей раннего юношеского возраста, а также изучить гендерные особенности ее проявления.

Теоретический анализ литературы и анализ результатов эмпирического исследования позволили нам прийти к следующим обобщающим выводам:

1) Агрессия как реакция личности на враждебную окружающую действительность является неотъемлемой динамической характеристикой активности и адаптивности человека. Агрессивность в раннем юношеском возрасте выступает своего рода средством, позволяющим юношам и девушкам преодолевать собственные внутренние проблемы. У девушек агрессивность чаще - это способ разрешения внутреннего конфликта, у юношей - способ поведения, признак импульсивности, средство воздействия на других людей.

2) Гендерный подход предполагает, что различия в поведении, психике, деятельности юношей и девушек определяются не столько их анатомо-физиологическими особенностями, сколько социально-культурными факторами.

3) У обследованных нами старшеклассников, представителей раннего юношеского возраста, показатели агрессивности соответствую среднему уровню с тенденцией к высокому, а наиболее выраженными видами агрессивного поведения оказались: вербальная агрессия, физическая агрессия и цинизм. Юноши и девушки с низкими показателями агрессивности представлены в выборке на уровне 5%.

4) Наиболее распространенным психологическим полом является андрогинность, которая наблюдается более чем у 80% респондентов.

5) Корреляционный анализ выявил, что и гендерные особенности личности юношей и девушек связаны с их общим уровнем агрессивности, а также такими видами агрессивности как физическая агрессия, предметная агрессия и цинизм. Это значит, что по мере роста общего уровня агрессивности и перечисленных его видов, фемининные черты личности будут ослабевать, а маскулинные, наоборот, усиливаться.

5) В результате проведенного исследования наша гипотеза о взаимосвязи гендерных особенностей личности юношей и девушек с уровнем и особенностями проявления их агрессивности подтвердилась.

В завершение, хотелось бы отметить, что представители раннего юношеского возраста с высоким уровнем агрессивности представляют собой определенную группу риска в плане склонности к противоправному поведению. По отношению к таким юношам и девушкам целесообразно проводить тренинги или коррекционные мероприятия, направленные на обучение техникам преодоления агрессивности, направления ее в социально приемлемое русло, формирование уважения прав и достоинств другой личности.
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Приложение А

Полоролевой опросник С. Бем

Инструкция. «Ответьте на каждое утверждение «да» или «2нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств».

Текст опросника.

. Верящий в себя

. Умеющий уступать

. Способный помочь

. Склонный защищать свои взгляды

. Жизнерадостный

. Угрюмый

. Независимый

. Застенчивый

. Совестливый

. Атлетический

. Нежный

. Театральный

. Напористый

. Падкий на лесть

. Удачливый

. Сильная личность

. Преданный

. Непредсказуемый

. Сильный

. Женственный

. Надежный

. Аналитичный

. Умеющий сочувствовать

. Ревнивый

. Способный к лидерству

. Заботящийся о людях

. Прямой, правдивый

. Склонный к риску

. Понимающий других

. Скрытный

. Быстрый в принятии решений

. Сострадающий

. Искренний

. Полагающийся только на себя (самодостаточный)

. Способный утешить

. Тщеславный

. Властный

. Имеющий тихий голос

. Привлекательный

. Мужественный

. Теплый, сердечный

. Торжественный, важный

. Имеющий собственную позицию

. Мягкий

. Умеющий дружить

. Агрессивный

. Доверчивый

. Малорезультативный

. Склонный вести за собой

. Инфантильный

. Адаптивный, приспособляющийся

. Индивидуалист

. Не любящий ругательств

. Не систематичный

. Имеющий дух соревнования

. Любящий детей

. Тактичный

. Амбициозный, честолюбивый

. Спокойный

. Традиционный, подверженный условностям Ключ к опроснику:

Мускулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58. Фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14,17, 20, 23, 26, 29.32, 35, 38, 41,44, 47, 50, 53, 56 ,59.

Обработка результатов

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (М) в соответствии со следующими формулами. F = (сумма баллов по фемининности) делить на 20 М = (сумма баллов по маскулинности) делить на 20 Основной индекс IS определяется как: IS = (F - M) \* 2,322.

Интерпретация

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности. А если индекс IS больше +1 - о фемининности. При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности. А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

МЕТОДИКА «ВИДЫ АГРЕССИВНОСТИ»

Инструкция. Предлагаемый опросник выявляет Ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно ответить ни 40 вопросов: либо «да», либо «нет». В ответном листе подчеркните свой ответ. Пометок в самом опроснике, пожалуйста, не делайте.

Текст опросника

Во время спора я часто повышаю голос.

Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что я о нем думаю.

Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.

Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.

Увлекшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь внимание или доказать свою правоту.

Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.

Вспоминая прошлое, порой я чувствую обиду за себя.

Хотя я и не подаю вида, иногда меня съедает зависть.

Если я не одобряю поведения своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.

В большом гневе я употребляю сильные выражения (сквернословлю).

Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.

Я бываю настолько взбешен, что бросаю вещи.

У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.

В общении с людьми я часто чувствую себя как «пороховая бочка», в постоянной готовности взорваться.

Порой у меня появляется желание зло подшутить над другим человеком.

Когда я сердит, то обычно мрачнею.

В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.

В молодости у меня часто «чесались кулаки», и я всегда был готов пустить их в ход.

Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до «рукопашной».

Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.

Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.

Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.

Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать для меня что-нибудь хорошее.

Если мне нанесут обиду, то у меня пропадает желание разговаривать с кем бы то ни было.

Иногда я намеренно говорю плохие вещи про человека, которого не люблю.

Когда я взбешен, я говорю самое злобное ругательство.

В детстве я избегал драться.

Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.

Когда я взбешен, я могу хлопнуть дверью.

Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.

Я постоянно своими чувствами и переживаниями делюсь с другими людьми.

Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.

Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.

Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.

Меня раздражает, когда вещи и предметы лежат не на своем месте.

Если мне не удается починить сломавшуюся и порвавшуюся вещь, то я в гневе ломаю и рву ее окончательно.

Другие люди мне всегда кажутся более преуспевающими.

Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.

Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.

Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Математическая обработка. Вначале в соответствии с приведенным ниже ключом подсчитываются суммы баллов по каждой из шкал. Опросник содержит пять диагностических шкал агрессивности.

Вербальная агрессия (ВА).

Физическая агрессия (ФА).

Предметная агрессия (ПА).

Эмоциональная агрессия (ЭА).

Самоагрессия (СА).

Ключ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ВА | | ФА | | ПА | | ЭА | | СА | |
| 1. Да | 17. Нет | 3. Да | 19. Да | 5. Да | 21. Да | 6. Да | 23. Нет | 7. Да | 31. Нет |
| 2. Да | 25. Да | 4. Да | 27. Нет | 12. Да | 29. Да | 14. Да | 30. Да | 8. Да | 32. Да |
| 9. Да | 26. Да | 11. Да | 28. Да | 13. Да | 35. Да | 15. Да | 37. Да | 16. Да | 39. Да |
| 10. Да | 33. Да | 18. Да | 34. Да | 20. Нет | 36. Да | 22. Да | 38. Да | 24. Да | 40. Да |

Методика диагностики враждебности по шкале кука-медлей

Инструкция. «Внимательно прочитайте суждения опросника. Варианты ответов по всем суждениям даны на специальном бланке. Если вы считаете, что суждение верно и соответствует вашему представлению о себе и других людях, то в бланке ответов напротив номера суждения отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

- обычно,3 - случайно,

- часто, 2 - редко,

- иногда,1 - никогда».

Опросник

. Я часто встречаю людей, называющих себя экспертами, хотя они таковыми не являются.

. Мне часто приходилось выполнять указания людей, которые знали меньше, чем я.

. Многих людей можно обвинить в аморальном поведении.

. Многие люди преувеличивают тяжесть своих неудач, чтобы получить сочувствие и помощь.

. Временами мне приходилось грубить людям, которые вели себя невежливо по отношению ко мне и действовали мне на нервы.

. Большинство людей заводят друзей, потому что друзья могут быть полезны.

. Часто необходимо затратить много усилий, чтобы убедить других в своей правоте.

. Люди часто разочаровывали меня.

. Обычно люди требуют большего уважения своих прав, чем стремятся уважать права других.

. Большинство людей не нарушают закон, потому что боятся быть пойманными.

. Зачастую люди прибегают к нечестным способам, чтобы не потерять возможной выгоды.

. Я считаю, что многие люди используют ложь, для того чтобы двигаться дальше.

. Существуют люди, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.

. Я часто могу отойти от своих принципов, чтобы превзойти своего противника.

. Если люди поступают со мной плохо, я обязательно отвечаю им тем же, хотя бы из принципа

. Как правило, я отчаянно отстаиваю свою точку зрения.

. Некоторые члены моей семьи имеют привычки, которые меня раздражают.

. Я не всегда легко соглашаюсь с другими.

. Никого никогда не заботит то, что с тобой происходит.

. Более безопасно никому не верить.

. Я могу вести себя дружелюбно с людьми, которые, по моему мнению, поступают неверно.

. Многие люди избегают ситуаций, в которых они должны помогать другим.

. Я не осуждаю людей за то, что они стремятся присвоить себе все, что только можно.

. Я не виню человека за то, что он в своих целях использует других людей, позволяющих ему это делать.

. Меня раздражает, когда другие отрывают меня от дела.

. Мне бы определенно понравилось, если бы преступника наказали его же преступлением.

. Я не стремлюсь скрыть плохое мнение о других людях.

Обработка результатов.

Каждому варианту ответа присваиваются баллы: обычно - 6, часто - 5, иногда - 4, случайно - 3, редко - 2, никогда - 1. Далее подсчитывается сумма баллов по выделенным шкалам.

Ключ

Шкала цинизма: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 22.

Шкала агрессивности: 5, 14, 15, 16, 21, 23, 24, 26, 27.

Шкала враждебности: 8, 13, 17, 18, 25.

Интерпретация результатов

Интерпретация результатов для шкалы цинизма:

баллов и больше - высокий показатель;

-65 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-40 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель.

Интерпретация результатов для шкалы агрессивности:

баллов и больше - высокий показатель;

-45 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-30 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель.

Интерпретация результатов для шкалы враждебности:

баллов и больше - высокий показатель;

-25 баллов - средний показатель с тенденцией к высокому;

-18 баллов - средний показатель с тенденцией к низкому;

баллов и меньше - низкий показатель.

Приложение Б

База первичных данных

Таблица П.Б - Первичные диагностические данные по методикам: «Полоролевой опросник С. Бем», «Виды агрессивности», «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Пол | Возраст | M | F | IS | ВА | ФА | ПА | ЭА | СА | Общ. уровень агрессивности | Цинизм | Агрессивность | Враждебность |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | 0 | 16 | 7 | 13 | 0,12919 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 17 | 43 | 26 | 22 |
| 2 | 1 | 17 | 16 | 11 | -0,5805 | 4 | 7 | 3 | 4 | 5 | 23 | 44 | 37 | 23 |
| 3 | 0 | 16 | 11 | 18 | 0,8127 | 5 | 2 | 3 | 6 | 4 | 20 | 49 | 36 | 21 |
| 4 | 0 | 16 | 16 | 8 | -0,9288 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 18 | 57 | 34 | 24 |
| 5 | 1 | 16 | 10 | 6 | -0,4644 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 15 | 44 | 34 | 14 |
| 6 | 0 | 17 | 5 | 13 | 0,9288 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 16 | 49 | 37 | 17 |
| 7 | 0 | 16 | 7 | 18 | 1,2771 | 7 | 1 | 2 | 3 | 2 | 15 | 50 | 24 | 23 |
| 8 | 1 | 16 | 16 | 11 | -0,5805 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 22 | 54 | 32 | 18 |
| 9 | 0 | 17 | 12 | 14 | 0,2322 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 10 | 53 | 23 | 21 |
| 10 | 0 | 17 | 6 | 10 | 0,4644 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 54 | 30 | 19 |
| 11 | 0 | 16 | 7 | 18 | 1,2771 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 28 | 58 | 24 | 20 |
| 12 | 0 | 16 | 13 | 15 | 0,322 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 55 | 34 | 15 |
| 13 | 0 | 16 | 9 | 14 | 0,5805 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 13 | 53 | 27 | 15 |
| 14 | 0 | 16 | 12 | 17 | 0,5805 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 13 | 47 | 33 | 17 |
| 15 | 1 | 17 | 18 | 8 | -1,161 | 6 | 5 | 5 | 4 | 2 | 22 | 53 | 24 | 20 |
| 16 | 0 | 16 | 15 | 10 | -0,5805 | 7 | 2 | 5 | 3 | 1 | 18 | 55 | 33 | 16 |
| 17 | 1 | 16 | 12 | 15 | 0,3483 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 15 | 58 | 34 | 10 |
| 18 | 0 | 16 | 6 | 17 | 1,27 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 15 | 46 | 28 | 20 |
| 19 | 0 | 17 | 12 | 12 | 0 | 8 | 4 | 1 | 3 | 2 | 18 | 30 | 22 | 18 |
| 20 | 1 | 17 | 8 | 13 | 0,5805 | 6 | 5 | 1 | 2 | 6 | 20 | 49 | 35 | 21 |
| 21 | 1 | 16 | 8 | 11 | -0,3483 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 29 | 53 | 38 | 23 |
| 22 | 0 | 16 | 10 | 14 | 0,4644 | 6 | 6 | 1 | 4 | 3 | 20 | 44 | 30 | 15 |
| 23 | 1 | 17 | 17 | 10 | -0,8127 | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 | 20 | 50 | 36 | 25 |
| 24 | 1 | 16 | 25 | 7 | -2,0898 | 6 | 6 | 4 | 3 | 5 | 24 | 53 | 37 | 15 |
| 25 | 0 | 16 | 5 | 17 | 1,339 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 13 | 46 | 35 | 18 |
| 26 | 0 | 17 | 12 | 15 | 0,3483 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 19 | 44 | 32 | 19 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 27 | 1 | 16 | 15 | 12 | -0,3483 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 14 | 53 | 35 | 22 |
| 28 | 1 | 17 | 18 | 8 | -1,161 | 6 | 4 | 2 | 2 | 3 | 17 | 61 | 34 | 18 |
| 29 | 1 | 16 | 14 | 15 | 0,1161 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 12 | 51 | 26 | 26 |
| 30 | 1 | 16 | 17 | 12 | -0,5805 | 7 | 6 | 1 | 3 | 2 | 19 | 54 | 35 | 20 |
| 31 | 0 | 16 | 9 | 11 | 0,2322 | 6 | 3 | 4 | 3 | 1 | 17 | 49 | 31 | 18 |
| 32 | 1 | 16 | 16 | 14 | 0,2322 | 6 | 3 | 1 | 4 | 2 | 16 | 44 | 39 | 20 |
| 33 | 1 | 17 | 10 | 14 | 0,4644 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 48 | 25 | 19 |
| 34 | 0 | 16 | 12 | 12 | 0 | 5 | 2 | 4 | 2 | 6 | 19 | 46 | 31 | 13 |
| 35 | 0 | 16 | 11 | 16 | 0,5805 | 7 | 1 | 6 | 2 | 6 | 22 | 52 | 36 | 18 |
| 36 | 0 | 17 | 16 | 14 | 0,2322 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 22 | 52 | 40 | 21 |
| 37 | 1 | 16 | 17 | 12 | -0,5805 | 7 | 6 | 4 | 2 | 2 | 21 | 48 | 34 | 11 |
| 38 | 1 | 16 | 17 | 12 | -0,5805 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 14 | 57 | 21 | 24 |
| 39 | 1 | 16 | 14 | 15 | 0,1161 | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 13 | 42 | 28 | 15 |
| 40 | 1 | 16 | 15 | 14 | -0,1161 | 8 | 6 | 3 | 3 | 2 | 22 | 26 | 27 | 15 |
| 41 | 1 | 16 | 19 | 12 | -0,8113 | 7 | 6 | 4 | 3 | 2 | 22 | 64 | 42 | 20 |
| 42 | 0 | 17 | 14 | 13 | 0,1161 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | 43 | 28 | 15 |
| 43 | 0 | 16 | 15 | 18 | -0,3483 | 7 | 4 | 7 | 4 | 5 | 27 | 56 | 40 | 21 |
| 44 | 0 | 16 | 16 | 13 | 0,3483 | 7 | 6 | 2 | 5 | 4 | 24 | 45 | 44 | 17 |
| 45 | 0 | 16 | 22 | 19 | 0,3483 | 6 | 3 | 4 | 4 | 5 | 22 | 47 | 38 | 20 |
| 46 | 1 | 17 | 14 | 14 | 0 | 5 | 7 | 5 | 2 | 1 | 20 | 52 | 35 | 21 |
| 47 | 1 | 16 | 17 | 18 | 0,2322 | 1 | 2 | 4 | 1 | 6 | 14 | 56 | 37 | 19 |
| 48 | 1 | 16 | 18 | 7 | -1,2771 | 7 | 8 | 7 | 4 | 3 | 29 | 61 | 32 | 22 |
| 49 | 1 | 16 | 17 | 6 | -1,2771 | 7 | 8 | 3 | 2 | 5 | 25 | 56 | 42 | 24 |
| 50 | 1 | 16 | 19 | 3 | -1,8586 | 8 | 8 | 7 | 4 | 2 | 29 | 67 | 46 | 28 |
| 51 | 0 | 17 | 14 | 15 | 0,0161 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 17 | 58 | 30 | 18 |
| 52 | 0 | 16 | 17 | 16 | 0 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 17 | 47 | 26 | 12 |
| 53 | 0 | 16 | 17 | 14 | -0,3483 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 27 | 53 | 32 | 22 |
| 54 | 0 | 16 | 16 | 16 | 0 | 6 | 4 | 2 | 2 | 8 | 22 | 50 | 30 | 20 |
| 55 | 0 | 17 | 14 | 14 | 0 | 5 | 3 | 4 | 3 | 6 | 21 | 56 | 37 | 22 |
| 56 | 0 | 17 | 13 | 15 | 0,2322 | 6 | 3 | 2 | 1 | 2 | 14 | 52 | 39 | 14 |