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Введение

В подростковом возрасте, традиционно относящемся к числу кризисных возрастов, нередко возникают конфликтные ситуации в различных сферах - семье, школе, кругу сверстников. Ход социализации подростка во многом зависит от того, каким образом он будет реагировать в этих конфликтных ситуациях, от его стратегии поведения в конфликте. Преобладание того или иного стиля, стратегий во многом определяется не только социальным контекстом, но и индивидуально-психологическими особенностями личности участника конфликта. Подростки часто не умеют находит конструктивный выход из конфликтной ситуации и разрешают ее в эмоционально-негативных формах, используя вербальную, физическую агрессию, уход из дома и т.п.

В этом возрасте как ключевом этапе становления личности психологической задачей является самоопределение или формирование личностной идентичности, формируются основные формы адаптации и развития. Особое развитие приобретает креативность, которая касается исключительно видоизменения устоявшихся понятий и точек зрения, представляющих собой коллекцию моделей поведения и стереотипов мышления. Развитие и усовершенствование креативности позволит подростку выработать навык нахождения эффективных решений проблем, в том числе и в конфликтных ситуациях. Осознанное целенаправленное использование своей креативности дает возможность личности достичь желаемого результата и самореализоваться. Все это приводит к мысли, что творчески развитая личность должна справляться с трудностями достаточно эффективно.

Подростковый возраст содержит много острых и потенциально опасных моментов. Ни в каком другом возрасте у некоторых юношей и девушек грань между нормой и патологией не является такой тонкой, как в ранней юности. Между тем многие из тех трудностей, в которых запутывается молодой человек, могут быть разрешены простым откровенным разговором с тактичным и умным взрослым. Одно из условий помощи взрослого подростку в его самовоспитании - знание образов Я формирующейся личности.

Объект поведение подростков в конфликтных ситуациях.

Предмет стратегии поведения в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Целью данной работы является изучение стратегий поведения в конфликтных ситуациях подростков из полных и неполных семей.

Задачи:

. Изучить теоретические подходы к рассмотрению проблемы исследования в психологии.

. Изучить особенности поведения в конфликтных ситуациях подростков из полных и неполных семей.

. Провести сравнительный анализ стратегий поведения в конфликтных ситуациях подростков из полных и неполных семьей.

Гипотеза: не существует различий в выборе стратегий поведения в конфликтной ситуации у подростков из полных и неполных семей.

С целью проведения эмпирического исследования направленного на выявление особенностей поведения подростков в конфликтных ситуациях была сформирована выборка из 30 человек, учащихся 7 и 8 классов. База исследования: МБОУ СОШ №28 г. Белгорода.

Исследование поведения подростков в конфликтных ситуациях производилось посредством методики "Стратегии поведения в конфликте", разработанной К. Томасом.

Глава 1. Теоретические основы изучения стратегий поведения в конфликтной ситуации подростков, воспитывающихся в семьях с различными стилями воспитания

.1 Проблема конфликтов в психологии

Разработка теоретических постулатов конфликта во многом возможна благодаря существенному научному вкладу психологов в этой сфере. С начала XX в. особенно продуктивно исследуют конфликт зарубежные психологи.

Психоаналитическое направление (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм) определяло области причин конфликтов у личности:

в бессознательном человека;

во взаимодействии с окружающей средой;

невозможностью реализации личностных стремлений.

Социотропное направление (У. МакДугалл, С. Сигеле) в психологии конфликтов уделяло внимание социальным инстинктам (страх, самоутверждение, инстинкт толпы и др.), которые существуют в любом обществе и поэтому вызывают конфликты.

Выделяют этологическое направление, в рамках которого теории конфликта австрийского исследователя К. Лоренца и его нидерландского последователя Н. Тинбергена. Главной причиной конфликта здесь выступает агрессия, которая может возникнуть как у отдельного индивида, так и у целой группы или толпы. Ведущее направление в психологии конфликта занимает теория групповой динамики, основателем которой является К. Левин .

Теория объясняет функционирование малых социальных групп, законы формирования и развития их структур, взаимоотношения образующих их индивидов между собой. Между индивидом и окружающей средой существует неоспоримая связь, нарушение или искажение этой связи приводит к напряжению и вызывает конфликт у личности.

Отношения между людьми всегда являются значимыми для индивидов и вызывают у них особые реакции и эмоции, поэтому существуют эмоциональные предпочтения и антипатии в обществе. Их изучение согласно теории социометрии Я. Морено способно предотвратить и урегулировать межличностные конфликты и гармонизировать отношения в конкретной группе или в обществе в целом.

Значимыми теориями психологического конфликта также являются теории представителей Чикагской школы (Т. Шибутана), Д. Мида, теория трансактного анализа Э. Берна. Считая главными противоборствующими сторонами "личность - среда", "личность - личность", эти теории особое внимание уделяли рациональной организации любого взаимодействия и бесконфликтных отношений.

Среди отечественных теорий психологии конфликта наиболее ценными являются подход Л. Петровской об общей методологии конфликта, исследования конфликтов социализации А. Рояк, Т. Драгуновой, подход к внутриличностным конфликтам А. Леонтьева, В. Мясищева, А. Спиваковской и др.

Современные направления разработки конфликта в психологии: теория организационных систем; переговорные процессы (Р. Фишер, Д. Рубин); игровое направление в профилактике конфликта.

Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их всегда лежит отсутствие согласия. Поэтому определим конфликт как отсутствие согласия между двумя или более сторонами - лицами или группами.

Главную роль в возникновении конфликтов играют так называемые конфликтогены - слова, действия (или бездействия), способствующие возникновению и развитию конфликта.

Если конфликты способствуют принятию обоснованных решений и развитию взаимоотношений, то их называют функциональными (конструктивными). Конфликты, препятствующие эффективному взаимодействию и принятию решений, называют дисфункциональными (деструктивными). Так что нужно не уничтожать условия для возникновения конфликтов, а научиться правильно ими управлять. Для этого надо уметь анализировать конфликты, понимать их причины и последствия.

Конфликты могут быть реалистическими (предметными) или нереалистическими (беспредметными). Реалистические конфликты вызваны неудовлетворением определённых требований участников или несправедливым, по мнению одной или обеих сторон, распределением между ними каких-либо преимуществ и направлены на достижение конкретного результата. Нереалистические конфликты имеют своей целью открытое выражение накопившихся отрицательных эмоций, обид, враждебности, то есть острое конфликтное взаимодействие становится здесь не средством достижения конкретного результата, а самоцелью.

Начавшись как реалистический, конфликт может превратиться в нереалистический. Нереалистические конфликты всегда дисфункциональны. Их гораздо сложнее урегулировать, направить по конструктивному руслу.

Конфликт имеет следующие признаки:

 Конфликт всегда возникает на основе противоположно направленных мнений и суждений.

 Конфликт - это всегда противоборство субъектов социального взаимодействия, которое характеризуется нанесением взаимного ущерба (морального, материального, физического, психологического и так далее)

Наличие у субъектов социального взаимодействия противоположно направленных мотивов и суждений и состояния противоборства между ними.

Предмет конфликта - те противоречия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить по средством противоборства. Объект конфликта - та ценность, по поводу которой возникает столкновение интересов противоборствующих сторон.

Самым общим определением термина конфликт будет наличие противоречия между двумя сторонами. Сам конфликт возникает постепенно, но осознание ситуации как конфликтной возникает тогда, когда у одной или обеих сторон формируется образ конфликтной ситуации, то есть представление о наличии противоречия того или иного характера.

Конфликт - это противоречие, воспринимаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность, направленную на его преодоление.

Мотивы в конфликтах выступают в роли потребностей, интересов, целей, идеалов и убеждений.

Позиции конфликтующих сторон - это то, о чём они заявляют друг другу в ходе конфликта.

Существует 5 основных причин конфликтов:

. Социально политические и экономические

. Социально-демографические, они отражают различия в установках и мотивах людей обусловленные их полом, возрастом, и так далее

. Социально-психологические причины отражают социально психологические явления в социальных группах (Взаимоотношения, лидерство, групповых мотивы, коллективные мнения, настроение)

. Индивидуально-психологические причины отражают индивидуальные психологические случаи (способности, темперамент, характер, мотивы)

. Частные причины (нарушение служебного этикета, трудовое законодательство, неудовлетворенность коммуникацией).

Конфликт не всегда имеет деструктивный характер и если несколько веков назад считалось, что конфликты - это всегда есть что-то разрушающее систему, то в наше время считается, что конфликт может иметь и деструктивный характер. Данное понятие раскрывается в функциях конфликта, то есть ту роль, которую выполняет конфликт по отношению к обществу и его различным структурным образованиям.

Обобщая наиболее распространенные классификации конфликтов, можно выделить такие базовые основания классификации и типологии конфликтов:

 по составу и количеству конфликтующих сторон или участников конфликта (внутриличностные, межличностные, личностно-групповые, межгрупповые, межколлективные, межгосударственные, межпартийные, межнациональные);

 по проблемно-деятельностному признаку (управленческие, семейные, педагогические, политические, экономические, творческие);

 по времени протекания конфликта (острые и хронические; быстротекущие, длительные, вялотекущие и др.);

 по содержанию конфликта (содержательные, или проблемные, и "коммунальные");

 по тенденции к преобразованиям и возможностям разрешения конфликта (конструктивные и деструктивные, или неконструктивные);

 по степени остроты противоречий (недовольство, разногласие, противодействие, раздор, вражда, война и др.);

 по степени интенсивности конфликта (основные и неосновные, реалистические и нереалистические и т.д.).

Одним из наиболее широких и очевидных оснований классификации конфликтов является разделение их по субъектам, или сторонам конфликта.

Это столкновение между отдельными индивидами в процессе их социального и психологического взаимодействия. Конфликты этого типа возникают на каждом шагу и по самым разным поводам.

Сторонами этого типа конфликтов выступают отдельные государства или группы государств (коалиции). Причины этих конфликтов могут быть также самые разнообразные (экономические, политические, идеологические, территориальные и др.).

В данной теме мы особое внимание уделим первым двум типам конфликта, так как они наиболее ярко выражают психологическую проблематику конфликта.

## 1.2 Особенности поведения подростков в конфликтных ситуациях

Кризисность подросткового возраста создает почву для возникновения многочисленных внутриличностных и межличностных конфликтов.

Подростковый возраст характеризуется повышенной возбудимостью, неустойчивостью эмоций и поведения, подростки плохо контролируют себя, эмоциональны и нестабильны. Взрослые не учитывают особенностей личностного становления подростков, у которых развивается потребность в самостоятельности, самореализации, избавлении от опеки, что приводит к конфликту с ними. Подростку необходимо не просто внимание, а понимание, доверие взрослых. Он стремится играть определенную социальную роль и среди сверстников, и среди старших. У ребенка в подростковом возрасте происходит переориентация одних ценностей на другие. Подросток стремится занять новую социальную позицию, соответствующую его потребностям и возможностям. При этом социальное признание, одобрение, принятие в мире взрослых и сверстников становятся для него жизненно необходимым [13, 166].

Агрессивные подростки, как правило, имеют некоторые общие черты. Они обладают низким уровнем интеллектуального развития, неустойчивыми интересами, повышенной внушаемостью, подражательностью, недоразвитостью нравственных представлений и бедностью ценностных ориентаций. Они эмоционально грубы, озлобленны против сверстников и окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка, она может быть как максимально положительной, так и максимально отрицательной. Их отличают повышенная тревожность, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций. Защитные механизмы преобладают над другими механизмами, регулирующими поведение. Но среди агрессивных подростков встречаются и дети, интеллектуально и социально развитые, у которых агрессивность является средством поднятия престижа, демонстрации своей самостоятельности, взрослости. Часто такие подростки находятся в некоторой оппозиции по отношению к взрослым [20, 406].

Критически настроенному подростку нередко бывает сложно справиться с негативными эмоциями, посмотреть на себя и участников конфликта со стороны, выбрать оптимальный для конкретной ситуации стиль поведения [15, 55]

Поведение подростка в конфликтной ситуации несет в себе ряд существенных функций. Как известно, конфликт может носить конструктивный и деструктивный характер. Его деструктивный характер проявляется в разрушении отношений с окружающими - родителями, учителями, сверстниками, в резкой смене отношения к себе. С другой стороны, конфликт может иметь и позитивные последствия: разрядка психологической напряженности, возможность развития личности и межличностных отношений, устранение противоречия, более глубокое познание участниками конфликта друг друга.

Перевес деструктивных или конструктивных последствий в наибольшей степени зависит от стратегий поведения в конкретной сложившейся конфликтной ситуации, выбираемых ее участниками.

Активные стратегии несут конструктивный характер в случае стиля "сотрудничество" или "компромисс" - повышение уровня поисковой деятельности, расширение спектра возможных вариантов решения проблемы, мобилизация сил на решение задачи, и деструктивный в случае стиля "соперничество" - дезорганизация деятельности, спонтанные и импульсивные поиски выхода, разрушительные действия по отношению к другому или к самому себе и т.д.

В свою очередь пассивные стратегии поведения, деятельности и общения в конфликтной ситуации также могут быть реализованы в двух формах: приспособление - рассматривается как отказ от отстаивания интересов и целей, снижение уровня претензий, уступка обстоятельствам, и уход от конфликтной ситуации - избегание взаимодействия, отказ от выполнения задачи, употребление алкоголя, наркотиков и. т.д.

Большинство конфликтных подростков (участвующие в инцидентах с неконструктивным исходом) выбирают стратегию соперничества. Они активно стремятся защищать свои позиции, игнорируют интересы других, проявляют эмоциональность и агрессивность в общении, ведут себя импульсивно. Такая стратегия предполагает уважительное отношение к себе, собственным планам, эмоциональное принятие себя, недостаточную самокритичность и некоторое самодовольство при оценке собственных поступков, а также отсутствие тенденции к переосмыслению собственных качеств, невыраженность установки на самоизменение. Можно считать, что для них характерна целостность и устойчивость образа Я, удовлетворенность им, определяющие эгоизм, самодостаточность, стремление к лидерству без боязни вызвать чувство отчуждения. Таким образом, подростки, опирающиеся на соперничество, в конфликте чаще прибегают к активному способу поведения, они не склонны к осмыслению причин, вызывающих противоречия, к поиску путей для их конструктивного решения. Агрессивность, свойственная им при защите своих интересов, провоцирует эскалацию конфликта и мешает конструктивному решению проблемы [15, 59].

Подростки, предпочитающие сотрудничество, проявляют общительность и доброжелательность в отношениях, желание взаимодействовать в целях устранения конфликта, высокую активность, демонстрируют способность брать на себя ответственность за взаимоотношения. Защищая свои интересы, они тоже бывают агрессивны, но импульсивное поведение в конфликте у них встречается реже. Скорее преобладают попытки сформулировать цели взаимодействия с учетом возможностей реализации своих интересов и организации совместной деятельности. Возможность реализации интересов других признается как гарантия сохранения дружественных взаимоотношений. Пытаясь реализовать стратегию сотрудничества, они предъявляют повышенные требования к личным качествам в себе и других, именно в недостатках людей видят причины возникающих противоречий (нечестность, предательство, обман, лицемерие и пр.). Путь борьбы в конфликте отвергается как неконструктивный, вместе с тем налицо следование своим интересам [29, 106].

Подростки, предпочитающие компромисс, общительны, нацелены на совместную деятельность, в которой стремятся удовлетворить интересы всех сторон. Они хотя и принимают себя со всеми достоинствами и недостатками, но ожидают, что окружающие испытывают к ним отрицательное отношение. Тревожность и напряженность мешают им верно прогнозировать ход событий, а неудачи отрицательно влияют на самооценку. В целом, они очень противоречивы в своих поступках, но не склонны переосмысливать свои качества, не имеют установки на самоизменение. В целом, данная категория подростков тяготеет к предрешенной идентичности. Они производят впечатление ориентированных на человеческие отношения, но искреннего признания права на существование интересов другого в конфликте не наблюдается. Скорее, имеет место принятие интересов другого, как социально нормативное поведение, но тогда приходится поступаться собственными. Осознание собственных целей не столь выражено, чтобы предпринять активные усилия для их реализации, ценность человеческих отношений принимается ими скорее на декларативном уровне [29, 107].

Подростки, чаще других использующие избегание, стремятся как можно скорее устранить конфликтную ситуацию, поэтому отказываются от реализации собственных интересов, не участвуют в принятии решения. Они предпочитают не высказывать свою точку зрения из-за опасения быть непонятыми или осмеянными, не осознают себя участниками взаимодействия в семье, школе, не видят своей роли в разрешении противоречий. Как правило, они испытывают сомнения в понимании себя, занижают свои возможности, поэтому уходят от принятия ответственности за решения, не стремясь удовлетворить ни свои интересы, ни интересы другого.

У подростков, предпочитающих приспособление, особенности самооценки выражаются в безразличии к собственному Я, тенденции недооценивать свою духовность, сомнениях, непонимании себя, чувстве вины, неустойчивости образа Я. Ввиду заниженной самооценки они занижают, что окружающие будут воспринимать их негативно, в первую очередь замечая недостатки, а не достоинства. Поэтому, выбирая приспособление, они действуют совместно с другими и не пытаются отстаивать собственными интересы. Опираясь на данную стратегию, подростки далеко не всегда искренне принимают интересы другой стороны. Однако стереотип отношений, когда взрослый берет ответственность на себя, настолько силен, что сами подростки не пытаются что-либо изменить, ожидая справедливость со стороны взрослых. Причины конфликта они склонны искать в себе самих, в своем неправильном поведении или неумении объяснить, доказать правомерность своих интересов [33, 172].

Исследователями было выделено шесть уровней конфликтности старших школьников:

Элементарный уровень конфликтности характеризуется отсутствием у подростка каких-либо знаний о конфликте и способах взаимодействия в нем. Для него конфликт - это ссора, порождающая отчуждение, противоборство, а во многих случаях полный разрыв отношений и вражду между сторонами - участниками конфликта. Подросток не считает нужным анализировать причины конфликта и его последствия. Он демонстрирует подчеркнуто ироничное отношение к оппоненту, не проявляет сочувствия и сопереживания к нему. При этом не дифференцирует сферу возникновения конфликта и противостояние, возникшее в одной сфере отношений, переносит на остальные. Психологически подавляя партнера, он снижает его социальный статус. Он не способен рефлексировать собственные поступки, самоконтроль и самокритичность у него отсутствуют; не хочет и не умеет переоценивать свою систему ценностей.

Формальный уровень конфликтности указывает на наличие некоторых знаний о природе конфликта, его видах, возможных причинах и способах разрешения, но эти знания носят формальный характер. Возможность сохранения отношений после конфликта представляется маловероятной. Подросток излишне критичен и насмешлив в отношении оппонента, вместе с тем испытывает желание быть признанным и оцененным окружающими. Способность рефлексировать собственные действия слабо развита. Старший школьник способствует разрастанию конфликта, пытаясь вовлечь в его орбиту других.

Конформный уровень конфликтности предполагает наличие системных знаний о природе конфликта, его возможных причинах и способах разрешения, но подросток не применяет их на практике, сознательно отдавая предпочтение безоговорочным уступкам или компромиссу; не пытается критически осмыслить сложившуюся ситуацию в конфликтном взаимодействии. Подросток осознанно отказывается от выбора поступка по внутреннему убеждению и избегает риска, связанного с принятием решений [12, 206].

Уровень соблюдения нейтралитета указывает на то, что подросток имеет систему представлений о природе конфликта, его возможных причинах и способах конструктивного разрешения. Но эти знания не побуждают его к позитивному разрешению конфликтов - предпочтительнее нейтралитет. Находясь в кофликтном взаимодействии, испытывает неуверенность в себе, страх и, как следствие, желание во что бы то ни стало выйти из конфликта. Подросток пассивно принимает нормы поведения, навязываемые другими. Он стремится к личностной автономии, даже в ущерб собственным интересам, и не использует приобретенный в конфликте опыт.

Достаточный уровень конфликтности характерен для подростков, обладающих целостной системой знаний о природе конфликта, его динамике, видах, возможных причинах и эффективных способах его разрешения. Он осознает необходимость умения находить и применять конструктивные способы разрешения конфликта; использует имеющиеся знания для прогнозирования, предупреждения и успешного разрешения конфликтов. В поиске конструктивных решений занимает активную позицию; рефлексирует чувства и установки оппонента. При благоприятном разрешении конфликта испытывает положительные эмоции и впоследствии успешно использует приобретенный опыт [31, 154].

Оптимальный уровень конфликтности является отличительной чертой подростка со сформированной системой знаний о природе конфликта, его динамике, видах, возможных причинах и эффективных способах разрешения. Эти знания позволяют не только успешно разрешать межличностные конфликты и анализировать их последствия, но и предупреждать их. Подросток осознает невозможность бесконфликтного существования и признает умение находить оптимальные способы разрешения конфликта. Чувство собственного достоинства и способность уважать оппонента обеспечивают благоприятное эмоциональное состояние во время конструктивного разрешения конфликта. Подросток стремится к цивилизованному взаимодействию в конфликте, создает и поддерживает атмосферу партнерства, рефлексируя установки и чувства оппонента. Он становится способным противостоять чужому влиянию, отстаивать свои интересы и, не унижая оппонента, сознательно избегать постконфликтного противостояния.

При переходе на оптимальный уровень формируется конфликная компетентность, которая позволяет своевременно предупреждать и конструктивно разрешать конфликты в соответствии с собственными целями, ценностными ориентациями и конкретными социально-коммуникативными условиями.

Таким образом, можно выделить следующие особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте: во-первых, конфликты являются неизбежным порождением кризиса подросткового возраста. Разрешение кризиса невозможно в старой системе отношений и поэтому обязательно должно идти через конфликт, который в данном случае имеет положительное значение, он освобождает место для нового и направлен на разрушение старой системы отношений с миром; во-вторых, конфликтные ситуации возникают, прежде всего, в ближайшем социальном окружении; в-третьих, психосоциальные конфликты в этом возрасте распространены настолько широко, что их можно рассматривать как норму; в-четвертых, на уровень и характер конфликтности подростков существенно влияют особенности семейного воспитания.

поведение подросток воспитание конфликтный

1.3 Психологическая характеристика особенностей личности подростков из неполных семей

А.И. Антонов дает следующее определение: "Семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи" [2]. В этом определении делается строгий акцент на социальных функциях семьи. В нем ничего не говорится о семье как особой психологической единице. Такой акцент делают представители подхода системной семейной психотерапии. Так, А.Я. Варга определяет семью следующим образом: "Семейная система - это группа людей, связанных общим местом проживания, совместным хозяйством, а главное - взаимоотношениями" [6]. Но даже в этом определении первостепенное внимание отдано хозяйственной функции семьи. Структура семьи, в которой мужчина добывает пропитание, а женщина делает ежедневную домашнюю работу и заботится о детях, сохранялась примерно до начала XX в., и именно для нее характерны приведенные определения. В первую очередь семья существовала для реализации хозяйственных функций. Отсутствие в семье большого количества членов и единоначалия неминуемо привело бы к физической гибели. В наше время семья во многом уже теряет свою хозяйственную и социализирующую составляющую. Современные международные социологические исследования указывают, что семья как социальный институт прекращает свое существование. Несмотря на то, что наша страна находится в русле мировых тенденций (число разводов и гражданских браков крайне высоко), семья является значимой и стабильной ценностью для россиян. Что именно будет называться "семьей" в XXI в., пока сложно сказать. Однако представляется необходимым подчеркнуть важность исследований, направленных на изучение именно психологических составляющих семейных отношений, т.к. они остаются несомненны в любой форме существования семьи [17].

Неполная семья - группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. Возникает в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей; соответственно выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи; последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей.

Воспитание детей в неполной семье обладает рядом особенностей. Вследствие отсутствия одного из родителей, оставшемуся приходится брать на себя решение всех материальных и бытовых проблем семьи. При этом ему необходимо также восполнять возникший дефицит воспитательного влияния на детей. Совмещения всех этих задач весьма затруднительно. Поэтому большинство неполных семей испытывают материально-бытовые трудности и сталкиваются с педагогическими проблемами.

Психологический климат неполной семьи во многом определяется болезненными переживаниями, возникшими вследствие утраты одного из родителей. Большинство неполных семей возникают по причине ухода отца. Матери редко удается сдерживать и скрывать свое раздражение по отношению к нему; ее разочарование и недовольство нередко бессознательно проецируется на их общего ребенка. Возможна и иная ситуация, когда мать подчеркивает роль безвинной жертвы, в которой оказался ребенок. При этом она стремится с избытком восполнить недостаток родительской заботы и переходит все разумные пределы: окружает ребенка атмосферой приторной ласки и чрезмерной опеки. Во всех подобных случаях воспитательная атмосфера семьи искажается и отрицательно сказывается на становлении личности ребенка [19].

Статистические исследования свидетельствуют, что в силу названных причин дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, имеют более низкую школьную успеваемость, более склонны к невротическим нарушениям и девиантному поведению.

Американские ученые Б. Артур и М. Кемме отмечают у детей, потерявших одного из родителей эмоциональные трудности. Среди эмоциональных проблем отмечаются различные расстройства и реакции: фобии, нарушения сна и сны с тяжелыми сновидениями, признаки выраженной печали после события. Внутренний мир таких детей - чувство одиночества, утраты и эмоциональной пустоты. Таким образом, Б. Артур и М. Кемме пришли к выводу, что потеря родителя в детском возрасте существенно влияет на развитие личности и является фактором, вызывающим патологию у взрослого человека [4].

Дети из неполных семей замкнуты, застенчивы, менее эмоциональны, они не уверены в своих силах, а некоторые даже не верят в свои возможности. Они очень часто пребывают в одиночестве, и их это устраивает. Дети из неполных семей раньше становятся самостоятельными. В первое время после ухода одного из родителей у детей чаще всего наблюдается сильный страх разлуки со взрослыми, у них могут быть проблемы со сном, агрессивность, раздражительность или другой тип деструктивного поведения, привлекающий к себе внимание, замкнутость и стремление к изоляции, печаль, тоска, чувство потери, мучительные воспоминания и фантазии [19].

Эмоциональный фон деятельности и общения у детей из неполных семей снижен по сравнению с детьми из полных семей. Детям из неполной семьи тяжелее адаптироваться к жизни, но они стремятся к установлению теплых эмоционально насыщенных отношений со сверстниками. У детей из неполных семей складывается особое отношение к матери, вследствие отсутствия отца. При этом изучение материнского отношения к детям из данного типа семей не выявило значимых различий с родителями из полных семей. То есть все родители любят своих детей и стараются обеспечить хорошую атмосферу в семье, но дети из неполных семей требуют особых отношений с матерью, братьями и сестрами. Также они сами относятся к своим близким более трепетно, боясь их потерять, потерять их любовь, ласку, заботу, потерять возможность любить их. Психологический дискомфорт детей из неполных семей проявляется: во-первых, в тревожности детей (тревожность как реакция на объективные трудности функционирования неполной семьи) и, во-вторых, в личных проблемах детей как следствие семейного неблагополучия. Для детей из неполных семей характерно обостренное беспокойство о здоровье близких, которое объясняется их опасениями потерять единственного оставшегося с ними родителя. Это тревожное чувство формируется у детей развода уже на первом этапе распада семьи и сопровождает их до обретения полной социальной и материальной самостоятельности [2].

Все это не означает, однако, что неполная семья обязательно является неблагополучной в воспитательном аспекте. Указанные проблемы могут возникнуть в неполной семье с большей вероятностью, чем в полной, но из этого вовсе не следует, что они обязательно возникнут. В ряде случаев психологическая атмосфера семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании здоровой личности. Бывает и наоборот: в формально полной, но эмоционально неблагополучной семье ребенок сталкивается с гораздо более серьезными психологическими проблемами. Поэтому родители, утратившие привязанность друг к другу и живущие вместе лишь "ради детей", зачастую приносят напрасную жертву.

Таким образом, неполная семья, хотя и сталкивается с рядом объективных трудностей, но, тем не менее, обладает достаточным потенциалом для полноценного воспитания детей. Родителю, в силу обстоятельств оказавшемуся главой неполной семьи, необходимо трезво осознавать психологические особенности создавшейся ситуации и не допускать, чтобы они приводили к негативным последствиям. Опыт множества благополучных неполных семей свидетельствует, что это возможно.

## Глава 2. Эмпирическое исследование стратегий поведения в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

## .1 Организация и методы исследования

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы стратегий поведения в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях. В экспериментальной части нашей работы мы изучаем особенности поведения в конфликтных ситуациях в подростковом возрасте.

Экспериментальная база нашего исследования - Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная школа №28 города Белгорода". В исследовании участвовали 30 школьников в возрасте 13-15 лет, учащиеся 7-8 классов, из них 15 юношей и 15 девушек.

Цель данного исследования: изучить стратегическое поведение подростков в конфликтной ситуации.

Задачами исследования являются:

 подбор методик для изучения стратегий поведения в конфликтной ситуации;

 проведение эмпирического исследования по выявлению стратегий поведения подростков в конфликтных ситуациях;

 формулировка выводов по полученным результатам.

Для реализации поставленных задач использовалась методика "Стратегии поведения в конфликте" (Приложение 1). Это личностный опросник, разработанный К. Томасом, предназначенный для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Опросник Томаса не только показывает типичную реакцию на конфликт, но и объясняет насколько она эффективна, а также дает информацию о других способах разрешения конфликтной ситуации. В России тес адаптирован Н.В. Гришиной. Тест можно использовать при групповых обследованиях и индивидуально. Затраты времени - не более 15-20 минут.

В своем подходе к изучению конфликтных явлений К. Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Укзывая, что на ранних этапах их изучения широко использовался термин "разрешение конфликтов", он подчеркивал, что термин подразумевает, что конфликт можно и необходимо разрешить или элиминировать. Целью разрешения конфликта, таким образом, было некоторое идеальное бесконфликтное состояние, где люди работают в полной гармонии. Однако в последнее время произошло существенное изменение в отношении специалистов к этому аспекту исследования конфликтов. Оно было вызвано, по мнению К. Томаса, по меньшей мере, двумя обстоятельствами: осознанием тщетности усилий по полной элиминации конфликтов, увеличением числа исследований, указывающих на позитивные функции конфликтов. Отсюда, по мнению автора, ударение должно быть перенесено с элиминирования конфликтов на управление ими.

В соответствии с этим, К. Томас считает нужным сконцентрировать внимание на следующих аспектах изучения конфликтов: какие формы поведения в конфликтных ситуациях характерны для людей, какие из них являются более продуктивными и деструктивными; каким образом возможно стимулировать продуктивное поведение.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов (рис. 1):

. соревнование (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;

2. приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;

. компромисс;

. избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

. сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.



Рис 1. Способы урегулирования конфликтов

К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

В своем опроснике по выявлению типичных форм поведения Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Обработка результатов проводится в соответствии с ключом. По каждой из стратегий поведения в конфликтной ситуации (колонке) подсчитывается количество совпадений вариантов ответов с ключом, при совпадении начисляется один балл.

Количество баллов, набранных по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Суммы баллов, соответствующие каждой из 5 стратегий, следует проранжировать. Доминирующий стиль тот, по которому набрано наибольшее количество баллов, на втором месте - стиль, используемый часто и т.д. до последнего - наименее характерного.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Результаты проведенного исследования по выявлению стратегий поведения в конфликтных ситуациях приведены в таблице приложения 3. Таблица содержит данные о количестве набранных баллов по каждой из пяти стратегий поведения.

В результате нашего исследования было установлено следующее: стратегия поведения избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденций к достижению собственных целей - выявлена у 18,9% подростков; соревнование, что усугубляет конфликт и может приводить к разрыву отношений - выявлено у 4,4% подростков; приспособление, когда собственные интересы приносятся в жертву - выявлено у 36,6% подростков; компромисс, как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок - выявлено у 11,7% подростков; сотрудничество, наиболее эффективная стратегия, когда участники конфликта приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон - выявлено у 28,3% подростков. Наглядно это изображено на рис. 2.



Рис. 2. Распределение подростков по предпочитаемой стратегии поведения в конфликтной ситуации, %

Таким образом, в результате диагностики поведения по методике "Стратегии поведения в конфликте", у большинства подростков отмечаются наиболее часто применимые такие стратегии поведения в конфликтных ситуациях, как приспособление и сотрудничество.

Для исследования взаимодействия воспитания в полной или неполной семье и стратегий поведения в конфликтных ситуациях в подростковом возрасте сравним результаты, полученные в каждой из групп. В группе с испытуемыми из полных семей самой популярной стратегией была отмечена стратегия приспособления (31,79%), затем стратегия сотрудничества (27,35%), далее избежание (22,23%), затем компромисса (13,12%), наименее используемой оказалась стратегия соревнования (5,56%). В группе испытуемых из неполных семей ранжирование использования стратегий оказалось таким же. Однако стратегию приспособления применяют более трети испытуемых (35,58%), чуть менее популярна стратегия сотрудничества (30,35%), реже используют в этой группе стратегию избегания (18,56%), менее применимы стратегии компромисса (10,34%) и соревнования (5,22%). Наглядно это показано на рис. 3.



Рис. 3 Распределение испытуемых из полных и неполных семей по выбору стратегии поведения в конфликтных ситуациях

На рис.3 видно, что различия в выборе стратегии поведения в конфликтных ситуациях между подростками из полных и неполных семей не значительны. В каждой из групп нашей выборки выбор стратегии осуществляется в следующем порядке: Приспособление - Сотрудничество - Избежание - Компромисс - Соревнование. Эти же результаты показывает математический анализ полученных данных в программе SPSS 13.0 на выявление различий в уровне признаков отдельно по каждой из стратегий (приложение 2). При обработке данных выяснилось, что частота выбора каждой из стратегий поведения в конфликтных ситуациях (избежание, соревнование, приспособление, компромисс, сотрудничество) подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегий поведения в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Таким образом, основная гипотеза нашей работы о том, что выбор стратегии поведения в конфликтных ситуациях у подростков не взаимосвязан с воспитанием в полной или неполной семье, подтвердилась.

# Заключение

Одной из актуальных проблем среди родителей и учителей является повышенная конфликтность и агрессивность детей подросткового возраста. Подростковый возраст - это один из кризисов, с которым сталкивается ребенок на протяжении периода своего взросления. Кризис связан с половым созреванием. Дети начинают интенсивно расти, все системы в организме соответственно функционируют как у взрослых. Такая резкая перестройка вызывает дискомфорт у детей, и соответственно это сказывается на всех психических функциях. Для того чтобы компенсировать внутреннюю дисгармоничность, ребенок старается выплеснуть это наружу. Именно поэтому в этом сложном возрасте у детей проявляется протестующий характер по отношению к окружающим, дисгармоничность в строении личности, а также агрессивность, повышенная тревожность, жестокость. То есть в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности и конфликтности.

Конфликт - это такая характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимодетерминируют и взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации. Вместе с тем любой конфликт представляет собой актуализировавшееся противоречие, то есть воплощенные во взаимодействии противостоящие ценности, установки, мотивы. Можно считать достаточно очевидным, что для своего разрешения противоречие непременно должно воплотиться в действиях в их столкновении. Только через столкновение действий, буквальное или мыслимое, противоречие себя и являет. Для конфликта свойственны противодействие в виде общения, поведения или деятельности, направленных на защиту своих интересов путем ограничения активности оппонента, нанесения ему морального или материального ущерба, а также негативное отношение друг к другу. Эмоции доминируют в определении поведения и манеры общения. В результате стресса все ресурсы инцидива мобилизуются для достижения победы над оппонентом. Конфликт состоит из противоположно направленных действий его участников. Этими действиями реализуются скрытые от внешнего восприятия процессы в мыслительной, эмоциональной и волевой сферах оппонентов. Чередование взаимных реакций, направленных на реализацию интересов каждой стороны и ограничение интересов оппонента, составляет видимую социальную реальность конфликта.

Подростковый возраст отличается конфликтностью. Все физиологические особенности подросткового возраста тесно взаимосвязаны с развитием психики. Появление психических новообразований сопряжено со сложностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь. Подростковый возраст характеризуется повышенной возбудимостью, неустойчивостью эмоций и поведения, подростки плохо контролируют себя, эмоциональны и нестабильны, что приводит к повышению агрессивности и конфликтности, что связано со спецификой протекания данного возрастного периода.

В ходе проведенного исследования были выявлены основные стратегии поведения подростков в конфликтных ситуациях. Изучение стратегий поведения в конфликтах показало, что в конфликтных ситуациях 18,9% подростков предпочитают стратегию избегания, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденций к достижению собственных целей; 4,4% - соперничества, что усугубляет конфликт и может приводить к разрыву отношений; 36,6% - приспособления, когда собственные интересы приносятся в жертву; 11,7% - компромисс, как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок; 28,3% - сотрудничества, наиболее эффективная стратегия, когда участники конфликта приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Выбор стратегии осуществляется в следующем порядке: Приспособление - Сотрудничество - Избежание - Компромисс - Соревнование.

Таким образом, наша гипотеза о том, что выбор стратегии поведения в конфликтных ситуациях подростками не взаимосвязан с воспитанием в полной или неполной семье, действительно подтвердилась. Цель исследования достигнута, задачи выполнены.
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Приложения

# Приложение 1. Опросник К. Томаса

Инструкция. Вам предлагается 30 вариантов утверждений, каждый из которых имеет две разновидности ответов - "А" и "Б". Внимательно прочитайте каждый вариант и выберите то утверждение, которое в наибольшей степени соответствует вашему поведению в ситуациях конфликта, отметив их в опросном листе теста.

ОПРОСНИК

. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

Б. Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

. А. Я пытаюсь избежать неприятностей.

Б. Я стараюсь добиться своего.

. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего.

. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я первым стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

. А. Я твердо стремлюсь добиться своего.

Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

.А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.

. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

. А. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

Б. Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.

.А. Первым делом я стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

Б. Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

.А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

Б. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

.А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

. А. Я пытаюсь найти позицию, которая была бы средней между моей и позицией другого человека.

Б. Я отстаиваю свою позицию.

.А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

Б. Иногда предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

.А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу.

Б. Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

. А. Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.

Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

. А. Я обычно предлагаю среднюю позицию.

Б. Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

. А. Зачастую я стремлюсь избегать споров.

Б. Если это сделает другого человека более счастливым, я дам ему такую возможность настоять на своем.

. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

Ключ к тесту

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Соревнование | Сотрудничество | Компромисс | Избежание | Приспособление |
| 1 |  |  |  | А | Б |
| 2 |  | Б | А |  |  |
| 3 | А |  |  |  | Б |
| 4 |  |  | А |  | Б |
| 5 |  | А |  | Б |  |
| 6 | Б |  |  | А |  |
| 7 |  |  | Б | А |  |
| 8 | А | Б |  |  |  |
| 9 | Б |  |  | А |  |
| 10 | А |  | Б |  |  |
| 11 |  | А |  |  | Б |
| 12 |  |  | Б | А |  |
| 13 | Б |  | А |  |  |
| 14 | Б | А |  |  |  |
| 15 |  |  |  | Б | А |
| 16 | Б |  |  |  | А |
| 17 |  |  |  | Б | А |
| 18 |  |  | Б |  | А |
| 19 |  | А |  | Б |  |
| 20 |  | А | Б |  |  |
| 21 |  | Б |  | А |  |
| 22 | Б |  | А |  |  |
| 23 |  | А |  | Б |  |
| 24 |  |  | Б |  | А |
| 25 | А |  |  |  | Б |
| 26 |  |  | Б | А |  |
| 27 |  |  |  | А | Б |
| 28 | А | Б |  |  |  |
| 29 |  |  | А | Б |  |
| 30 |  | Б |  |  | А |

Подсчитайте количество баллов по каждой шкале, проверяя совпадение по ключу. Подсчитав суммы (совпавших значков) по каждому столбцу, составьте график предпочитаемых стратегий.

Приложение 2. Математическая обработка данных

. Математический анализ полученных данных по результатам набранных баллов по пункту "Избегание". Для решения поставленной задачи были сформулированы основная (Н0) и альтернативная (Н1) гипотезы:

Н0: частота выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях;

Н1: частота выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, отличается от частоты выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Для выбора корректного математического метода анализа данных, нами была проведена проверка на нормальность распределения данных. Так как статистика по асимметрии (0,097) и эксцессу (0,052) не превышает их стандартной ошибки (0,427;0,833), то распределение нормальное, применяем параметрический метод t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Математический анализ показал следующие результаты (рис. 3).



Рис. 3. Результаты анализа данных по шкале "Избегание"

На основе полученных результатов строим ось значимости (рис. 4).



Рис. 4. Ось значимости по шкале "Избегание"

Это подтверждает гипотезу Н0, другими словами частота выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии избегания в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

. Математический анализ полученных данных по результатам набранных баллов по пункту "Соревнование". Для решения поставленной задачи были сформулированы основная (Н0) и альтернативная (Н1) гипотезы:

Н0: частота выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях;

Н1: частота выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, отличается от частоты выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Для выбора корректного математического метода анализа данных, нами была проведена проверка на нормальность распределения данных. Так как статистика по асимметрии (-0,315) и эксцессу (-0,366) не превышает их стандартной ошибки (0,427;0,833), то распределение нормальное, применяем параметрический метод t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Математический анализ показал следующие результаты (рис. 5).



Рис. 5. Результаты анализа данных по шкале "Соревнование"

На основе полученных результатов строим ось значимости (рис. 6).



Рис.6. Ось значимости по шкале "Соревнование"

Это подтверждает гипотезу Н0, другими словами частота выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии соревнования в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

. Математический анализ полученных данных по результатам набранных баллов по пункту "Приспособление". Для решения поставленной задачи были сформулированы основная (Н0) и альтернативная (Н1) гипотезы:

Н0: частота выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях;

Н1: частота выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, отличается от частоты выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Для выбора корректного математического метода анализа данных, нами была проведена проверка на нормальность распределения данных. Так как статистика по асимметрии (0,072) и эксцессу (0,005) не превышает их стандартной ошибки (0,427;0,833), то распределение нормальное, применяем параметрический метод t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Математический анализ показал следующие результаты (рис. 7).



Рис. 7. Результаты анализа данных по шкале "Приспособление"

На основе полученных результатов строим ось значимости (рис. 8).



Рис. 8. Ось значимости по шкале "Приспособление"

Это подтверждает гипотезу Н0, другими словами частота выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии приспособления в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

. Математический анализ полученных данных по результатам набранных баллов по пункту "Компромисс". Для решения поставленной задачи были сформулированы основная (Н0) и альтернативная (Н1) гипотезы:

Н0: частота выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях;

Н1: частота выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, отличается от частоты выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Для выбора корректного математического метода анализа данных, нами была проведена проверка на нормальность распределения данных. Так как статистика по асимметрии (-0,477) и эксцессу (-0,604) не превышает их стандартной ошибки (0,427;0,833), то распределение нормальное, применяем параметрический метод t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Математический анализ показал следующие результаты (рис. 9).



Рис. 9. Результаты анализа данных по шкале "Компромисс"

На основе полученных результатов строим ось значимости (рис. 10).



Рис. 10. Ось значимости по шкале "Компромисс"

Это подтверждает гипотезу Н0, другими словами частота выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии компромисса в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

. Математический анализ полученных данных по результатам набранных баллов по пункту "Сотрудничество". Для решения поставленной задачи были сформулированы основная (Н0) и альтернативная (Н1) гипотезы:

Н0: частота выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях;

Н1: частота выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, отличается от частоты выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Для выбора корректного математического метода анализа данных, нами была проведена проверка на нормальность распределения данных. Так как статистика по асимметрии (0,211) и эксцессу (-0,396) не превышает их стандартной ошибки (0,247;0,833), то распределение нормальное, применяем параметрический метод t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Математический анализ показал следующие результаты (рис. 11).



Рис. 11. Результаты анализа данных по шкале "Сотрудничество"

На основе полученных результатов строим ось значимости (рис. 12).



Рис. 12. Ось значимости по шкале "Сотрудничество"

Это подтверждает гипотезу Н0, другими словами частота выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в неполных семьях, не отличается от частоты выбора стратегии сотрудничества в конфликтных ситуациях подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Приложение 3. Результаты исследования по методике К. Томаса

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип семьи | Избегание | Соревнование | Приспособление | Компромисс | Сотрудничество |
| 1 | Полная | 4 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| 2 | Полная | 6 | 7 | 5 | 5 | 7 |
| 3 | Полная | 6 | 7 | 7 | 7 | 3 |
| 4 | Полная | 7 | 4 | 6 | 6 | 7 |
| 5 | Полная | 7 | 4 | 6 | 7 | 6 |
| 6 | Полная | 8 | 5 | 7 | 4 | 6 |
| 7 | Полная | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 |
| 8 | Полная | 4 | 5 | 9 | 4 | 6 |
| 9 | Полная | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 |
| 10 | Полная | 7 | 5 | 7 | 7 | 4 |
| 11 | Полная | 7 | 5 | 8 | 2 | 8 |
| 12 | Полная | 10 | 3 | 8 | 4 | 5 |
| 13 | Полная | 7 | 6 | 8 | 2 | 7 |
| 14 | Полная | 3 | 6 | 8 | 4 | 9 |
| 15 | Полная | 5 | 3 | 8 | 5 | 9 |
| 16 | Неполная | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 |
| 17 | Неполная | 7 | 4 | 6 | 6 | 7 |
| 18 | Неполная | 7 | 5 | 7 | 7 | 4 |
| 19 | Неполная | 4 | 7 | 10 | 3 | 5 |
| 20 | Неполная | 4 | 4 | 8 | 4 | 10 |
| 21 | Неполная | 7 | 5 | 7 | 5 | 6 |
| 22 | Неполная | 9 | 2 | 9 | 6 | 4 |
| 23 | Неполная | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 |
| 24 | Неполная | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 |
| 25 | Неполная | 5 | 3 | 8 | 5 | 9 |
| 26 | Неполная | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 27 | Неполная | 6 | 7 | 8 | 2 | 7 |
| 28 | Неполная | 7 | 6 | 8 | 2 | 7 |
| 29 | Неполная | 3 | 4 | 8 | 5 | 10 |
| 30 | Неполная | 6 | 7 | 5 | 5 | 7 |